

Санкт-Петербургский государственный университет

СТРУКТУРНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И
СОВРЕМЕННАЯ КАРТИНА МИРА

STRUCTURAL ANTHROPOLOGY
AND MODERN PICTURE OF THE WORLD

Учебная программа

Санкт-Петербург, 2021

ББК 87.5

УДК 141.2

Л89

Рекомендовано к использованию в учебном процессе УМК по УГСН 47.00.00 Философия, этика и религиоведение.

Автор:

Львов Александр Александрович, кандидат философских наук, доцент кафедры философской антропологии СПбГУ

Рецензенты:

Марков Борис Васильевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философской антропологии СПбГУ,

Соколов Алексей Михайлович, доктор философских наук, профессор, научный руководитель образовательной программы «Философия».

Львов А. А.

Л89 Структурная антропология и современная картина мира. Учебная программа. — СПб.: Типография «Майер», 2021. — 34 с.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2021

© Львов А. А., 2021

Учебная программа

Структурная антропология и современная картина мира

Structural Anthropology and Modern Picture of the World

Львов А. А.

Учебная программа разработана для обучающихся по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5864.* — «Философия» по направлению подготовки 47.04.01 «Философия».

Данный курс ориентирован на формирование у студентов систематических знаний о структурном методе, его применении в антропологии, а также основных направлений современных гуманитарных исследований в постструктуралистском ключе.

РАЗДЕЛ 1.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

1.1. Цели и задачи учебных занятий

Дисциплина читается для обучающихся по основной образовательной программе высшего образования «Философия» по уровню магистратура по направлению «Философия».

Цели: формирование у студентов систематического знания о структурной антропологии и основных направлений современных гуманитарных исследований.

Задачи:

1. Выявление и исследование исторических и эпистемологических оснований возникновения структурализма как междисциплинарного метода.
2. Изучение применения структуралистского метода в работах К. Леви-Стросса.
3. Рассмотрение и критический анализ актуальных направлений исследований в современных гуманитарных науках в рамках постструктурализма.
3. Развитие навыков научной работы с основными источниками по тематике курса.

Аннотация: В рамках курса «Структурная антропология и современная картина мира» изучаются основные положения структурализма как общегуманитарного метода, прослеживается история структурализма как особое движение в интеллектуальной жизни Франции, стран западной Европы и США, СССР, а также отношение структурализма к современной картине мира. Изучение этих вопросов подкрепляется чтением и обсуждением оригинальных текстов представителей структуралистского и постструктуралистского движения, а также их идейных предшественников, последователей и критиков. Большое внимание отводится самостоятельной работе студентов, которая заключается не только в ознакомлении с предложенным по соответствующим темам

материалом, но и в подготовке докладов для практических занятий, а также написании эссе по выбранной проблеме.

Курс рассчитан на всех тех, кто имеет достаточную подготовку к ведению гуманитарных исследований, чтению специальных текстов по философской, лингвистической, антропологической, социологической проблематике.

1.2. Требования подготовленности обучающегося к освоению содержания учебных занятий (пререквизиты)

Для успешного освоения дисциплины обучающиеся должны обладать подготовкой, достаточной для приобретения в процессе обучения компетенций, соответствующих уровню бакалавра.

1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes)

Совместно с другими дисциплинами участвует в формировании следующих компетенций:

ПКП-1. Способен определять основные этапы становления современной философской мысли как формы цивилизационного самосознания современности.

ПКП-2. Способен работать с философскими текстами и исследовательской литературой, используя принципы анализа в соответствии со стратегиями их интерпретации.

ПКП-3. Способен определять наиболее значимые точки соприкосновения национальных философских традиций, понимать роль различных мыслителей в формировании общего интеллектуального пространства современного мира.

ПКП-4. Способен применять знания, полученные при изучении современной философии, для решения вопросов социокультурной практики.

ПКП-5. Способен использовать основные понятийные категории направлений современной философии в соответствии с представлением об их влиянии на формирование мирового интеллектуального пространства.

ПКП-6. Способен раскрывать содержание и категориальный аппарат основных школ и направлений современной философии в мировом интеллектуальном пространстве.

ПКП-7. Способен определять общие характерные черты философского знания как такого, а также специфику их проявления в конкретных культурно-исторических контекстах современности.

ПКП-8. Способен анализировать философские тексты, формулировать философские вопросы в их историческом влиянии, самостоятельно размышлять над философскими проблемами и реализовывать свои мысли в форме самостоятельных научных изысканий (сообщений, докладов, публикаций и т.д.).

1.4. Перечень и объём активных и интерактивных форм учебных занятий

В процессе преподавания данной дисциплины используются практические занятия, кроме того, могут использоваться различные виды самостоятельной работы обучающихся по заданию преподавателя, которые направлены на развитие профессиональных качеств обучающихся и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы работы, как:

- групповое обсуждение;
- индивидуальная работа или работа в малых группах с последующей презентацией результатов в большой группе;
- написание эссе.

Объём активных и интерактивных форм учебных занятий по данной дисциплине составляет 28 часов.

РАЗДЕЛ 2.

ОРГАНИЗАЦИЯ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

2.1. Организация учебных занятий

2.1.1. Основной курс

Трудоёмкость, объёмы учебной работы, наполняемость групп обучающихся																	
Код модуля в составе дисциплины, практики и т.п.	Контактная работа обучающихся с преподавателем											Самостоятельная работа			Объём активных и	Трудоёмкость	
	лекции	семинары	консультации	практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	текущий	промежуточная аттестация	итоговая	под	в присутствии	сам.раб. с	текущий	промежуточная			итоговая
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ																	
очная форма обучения																	
С 01				28				2				42				30	2
				10-25				1-25				1					
Виды, формы и сроки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации																	
Код модуля	Формы текущего контроля успеваемости				Виды промежуточной аттестации				Виды итоговой аттестации								
	Формы	Сроки	Виды	Сроки	Виды	Сроки	Виды	Сроки									
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ																	
очная форма обучения																	
С 01						зачет, устная форма					по графику промежуточной аттестации						

2.2. Структура и содержание учебных занятий

2.2.1. Общая структура курса

№ п/п	Наименование темы (раздела, части)	Вид учебных занятий	Количество часов
-------	------------------------------------	---------------------	------------------

1	<p>Структурализм как метод. Основные эпистемологические сюжеты от структурной лингвистики до постструктурализма.</p> <p>Фердинанд де Соссюр, Роман Якобсон, Эдуард Сепир и Бенджамин Уорф — структурализм в лингвистике; Гастон Башляр, Луи Альтюссер, Мишель Фуко — структурный анализ в гуманитарных науках. Ролан Барт, Жак Лакан, Пьер Бурдьё, Жак Деррида, Ж. Бодрийяр — от структурализма к постструктурализму.</p>	Практические занятия	6
2	<p>Предпосылки возникновения структурной антропологии. Ситуация в антропологии первой половины XX века. Изучение примитивных обществ Э. Тайлора, анализ магии как ложной науки Дж. Дж. Фрэзера; учения об структуре общественных отношений Э. Дюркгейма и М. Мосса; функционалистский подход Б. К. Малиновского и А. Редклифф-Брауна.</p>	Практические занятия	8
3	<p>Структурная антропология К. Леви-Стросса: теоретические аспекты. О влиянии философии марксизма, лингвистических идей Р. Якобсона и антропологии Ф.Боаса. Структурная антропология: ее задачи, методология, ключевые идеи. Интерпретация объяснительных способностей научных теорий и мифов.</p>	Практические занятия	4
4	<p>Структурная антропология К. Леви-Стросса: практические аспекты. Изучение К. Леви-Строссом первобытного мышления и</p>	Практические занятия	4

	анализ мифов. Этнография и структурализм (критика структурализма как абсолютной методологической установки немецкими и британскими антропологами). Принципы преподавания антропологии.		
5	Структурализм и современная наука об обществе. Современная картина мира как продуктивная множественность. Толкотт Парсонс и Роберт Мёртон: структурный функционализм в социальной теории. Теория структуризации Энтони Гидденса: синтез структурного функционализма и микросоциологии. От разложения структур к акторно-сетевой теории: Бруно Латур как антрополог. Современная картина мира как продуктивная множественность: основные подходы к анализу (деконструкция, гендерные исследования, антиисторицизм и Кембриджская школа истории понятий и их критика).	Практические занятия	6

Примечание: каждая тема составляет 1 модуль, причем темы 3 и 4 могут объединяться в 1 модуль. Указанное содержание каждой из тем раскрывается преподавателем на первом обзорном занятии в каждом из модулей. Остальные занятия в модулях посвящены изучению источников, раскрывающих содержание темы, а также связанным с тематическим содержанием докладов и их обсуждениям.

2.2.2. Рекомендованные источники и вопросы к обсуждению, а также темы для докладов

2.2.2.1. По теме 1:

Занятие 2.

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Гл. II. Структурный анализ в лингвистике и антропологии; Гл. III.* Язык и общество; Гл. IV. Лингвистика и антропология.
2. Де Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. Введение (гл. I—VI); Часть первая. Общие принципы (гл. I—III).
3. Деррида Ж. Письмо и различие. Гл. 2. Cogito и история безумия.
4. Альтюссер Л. Кремонини, живописец абстрактного. — URL: <https://syg.ma/@sygma/lui-altiussier-kriemonini-zhivopisiets-abstraktnogho> (дата обращения: 10.08.2021)

Вопросы для обсуждения:

1. В чем наблюдается родство лингвистического анализа и антропологии? Какими достижениями лингвистики пользуется антропология?
2. Как можно сформулировать отношение означающего к означаемому?
3. Для чего де Соссюр различает речевую деятельность, язык и речь человека?
4. Что такое синхрония и диахрония? Как бы вы могли раскрыть их оппозицию как одно из основоположений лингвистического анализа?
5. Какова роль (каково место) безумия в истории новоевропейской философии?
6. Каково отношение идеологического и художественного в работах Кремонини? Какие структурные отношения определяют нас и управляют нашим существованием?

Занятие 3.

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Гл. XI. Структура мифов.

2. Барт Р. Мифологии. Ч. II. Миф сегодня (гл. Миф как высказывание; Миф как семиологическая система; Форма и концепт; Значение; Чтение и расшифровка мифа; Миф как похищенный язык; Буржуазия как анонимное общество).
3. Элиаде М. Аспекты мифа. Гл. I, VIII, IX.
4. Фуко М. Что такое автор? — URL: <http://lib.ru/COPYRIGHT/fuko.txt> (дата обращения: 10.08.2021)
5. Сокулер З. Мишель Фуко. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mishel-fuko/viewer> (дата обращения: 10.08.2021)

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состоит особенность гуманитарного дискурса в отличие от, например, естественнонаучного? В чем состоит функция автора?
2. Что такое миф?
3. Можно ли говорить о том, что мифология — это нечто принадлежащее истории?
4. Как возможен миф вне (помимо) религии?
5. Порождает ли мифы современность? Можем ли мы говорить о том, что человечество на определенном этапе своей истории преодолевает мифологическое сознание?

Персоналии и темы для докладов:

1. Г. Башляр: Поэтика пространства;
2. Ж. Лакан и его схема «Воображаемое — Символическое — Реальное»;
3. Р. Якобсон: фонология; бинарные оппозиции; идея возникновения языка;
4. Ж. Деррида: деконструкция как метод.

2.2.2.2. По теме 2:

Занятие 5.

Группа текстов 1:

1. Леви-Стросс К. Руссо — отец антропологии // Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М.: ТЕРРА-Книжный клуб; Республика, 1999. С. 19—28.
2. Берлин И. Противники просвещения // Берлин И. Философия свободы. Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2001. С. 299—332.
3. Берлин И. Джамбаттиста Вико и история культуры // Берлин И. Философия свободы. Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2001. С. 168—205.
4. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Часть III (§§1—9).
5. Фуко М. Слова и вещи. Гл. X.

Группа текстов 2:

1. Леви-Стросс К. Женская сексуальность и происхождение общества // Леви-Стросс К. Все мы каннибалы. М.: Текст, 2019. С. 191—203.
2. Энгельс Фр. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Предисловие к первому изданию; К истории первобытной семьи... (Предисловие к четвертому немецкому изданию); гл. I, II, IX.
3. Берлин И. Естественная ли наука история? // Берлин И. Философия свободы. Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2001. С. 69—121.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие достижения эпохи Просвещения позволили создать дисциплину о человеке?
2. В чем отличия от взгляда на человека в эпоху Просвещения и в эпоху романтизма?
3. Как вы понимаете тезис об историчности человека?
4. На чем основываются теории матриархата?
5. Какие основоположения теории марксизма иллюстрирует работа Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства»?

6. Какие формы принимает человеческая сексуальность в рамках теории происхождения семьи и общества?

Персоналии для докладов:

1. Н. Н. Миклухо-Маклай и его полевая работа
2. А. фон Гумбольдт и его сочинение «Космос»

Занятие 6.

Группа текстов 1:

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Гл. I. Введение: история и этнология.
2. Леви-Стросс К. Три вида гуманизма // Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М.: ТЕРРА-Книжный клуб; Республика, 1999. С. 15—18.
3. Рэдклифф-Браун А. Метод в социальной антропологии. Часть 1, гл. 1 и 4.
4. Фрейд З. Неудовлетворенность культурой.

Группа текстов 2:

1. Геккель Э. Мировые загадки. Гл. I, *II, III, V, XIII, XX.
2. Мечников И. И. Этюды о природе человека. Главы 1, 7, 8.
3. Рэдклифф-Браун А. Структура и функция в примитивном обществе. Введение.
4. Мосс М. Об одной категории человеческого духа: понятие личности, понятие «я» // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М.: КДУ, 2011. С. 326—352.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие предпосылки становления современной социальной антропологии Вы бы выделили? Каковы границы этой дисциплины?

2. Насколько сильное влияние оказали позитивистские установки на формирование методов антропологических исследований? В чем это нашло выражение?
3. Каковы аргументы против предшествующей философии у сторонников позитивизма в антропологии? Что позволяет им утверждать принципиальную решаемость «мировых загадок»?
4. В чем состоят принципы структурного функционализма в антропологии (п. А. Рэдклифф-Брауну, М. Моссу)

Персоналии для докладов:

1. Ч. Дарвин и его учение о человеке
2. Э. Дюркгейм и его метод структурного функционализма

Занятие 7.

Группа текстов 1:

1. Леви-Стросс К. Мышление мифологическое и мышление научное // Леви-Стросс К. Все мы каннибалы. М.: Текст, 2019. С. 140—150.
2. Фрэзер Дж. Дж. Золотая ветвь. М.: Издательство политической литературы, 1986. Гл. II—VII; XXIV; LXIX.
3. Малиновский Б. Магия, наука и религия // Малиновский Б. Магия, наука и религия. М.: Академический проект, 2015. 17—90.
4. Боас Ф. Ум первобытного человека. Гл. VI, VII, VIII.

Группа текстов 2:

1. Гумбольдт В. О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества // Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. М.: ОАО ИГ «Прогресс», 2000. Пп. 2—9; 13—14.
2. Боас Ф. Ум первобытного человека. Гл. V.
3. Тайлор Э. Антропология. Гл. IV, V, VI.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состоит принципиальное различие между магическим (мифологическим) и научным мышлением?
2. Можем ли мы утверждать качественное умственное превосходство над первобытным человеком? Почему?
3. Как в работах отцов-основателей социальной антропологии трактуются понятия «магия», «религия», «наука», «мана»?
4. В чем заключается связь языка и народа? Как бы вы прокомментировали тезис об их взаимной обусловленности?
5. Является ли изучение истории и развития языка/ков важным для антрополога? Почему?

Персоналии для докладов:

1. Г. Спенсер и доктрина социального дарвинизма
2. М. Вебер и его работа «Протестантская этика и дух капитализма»

2.2.2.3. По теме 3:

Занятие 9.

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Гл. XV. Понятие структуры в этнологии; Гл. XVI. Послесловие к главе XV.
2. Леви-Стросс К. Мифологии. Т. 1. Увертюра.
3. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Гл. XVII. Место антропологии среди социальных наук и проблемы, возникающие при ее преподавании.
4. *Althusser L. On Levi-Strauss // Althusser L. The Humanist Controversy and Other Texts. Verso, 381 p. P. 19—32.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие методологические подходы и проблемы в связи с ними выделяет в структурном исследовании этнологии К. Леви-Стросс?
2. Какого рода проблемы встречаются при преподавании антропологии? Почему, на ваш взгляд, принято говорить о большом образовательном (педагогическом) влиянии структурализма?
3. С какого рода критикой приходилось сталкиваться К. Леви-Строссу при обосновании структурализма в антропологии?
4. Считает ли К. Леви-Стросс, что наука о человеке внутри себя разнородна? Какие составные элементы (дисциплины) он выделяет?
5. Несколько, с Вашей точки зрения, уместно говорить о близости методологии К. Леви-Стросса к марксистской методологии?

Персоналии и темы для докладов:

1. Г. Башляр и интерпретация его идеи эпистемологического разрыва у Л. Альтюссера.
2. М. М. Бахтин и его учение о диалоге и полифонии.

Занятие 10.

1. Леви-Стросс К. Неприрученная мысль. Гл. I. Наука конкретного.
2. Леви-Стросс К. Один тип развития для всех? // Леви-Стросс К. Все мы каннибалы. С. 55—74.
3. Вивейруш де Каштру Э. Каннибальские метафизики. Гл. IV. Каннибальское когито.
4. Элиаде М. Миф о вечном возвращении. Гл. I. Архетипы и повторение. Гл. IV. «Ужас истории».
5. Тодоров Ц. Теории символа. Гл. VII. Язык и его двойники.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие основные для анализа первобытного мышления понятия вы бы выделили (на основании опыта К. Леви-Стросса о «науке конкретного»)?

2. Как в связи с анализом первобытного / индейского / неновевропейского мышления разворачивается проблема Другого?
3. Что позволяет видеть соответствия между мифологическим и немифологическим мышлением?
4. Возможна ли радикальная (тотальная) секуляризация или даже сциентизация мышления?

Персоналии и темы для докладов:

1. Группа «Социализм или варварство» (К. Каториадис, Г. Дебор, Ж. Женетт)
2. Группа «Коллеж социологии» (Ж. Батай, Р. Кайуа, М. Лерис).

2.2.2.4. По теме 4:

Занятие 11:

1. Февр Л. Цивилизация: эволюция слова и группы идей // Февр Л. Бои за историю. М.: Издательство «Наука», 1991 С. 239—281.
2. Нора П. Франция-память. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999. С. 17— 50.
URL: <http://ec-dejavu.ru/m-2/Memory-Nora.html> (дата обращения: 10.08.2021).
3. Фуко М. Археология субъекта. Гл. IV. Археологическое описание: 1. Археология и история идей.
4. Мейе А. Как слова меняют значение // Понятия, идеи, конструкции: очерки сравнительной исторической семантики. М.: Новое литературное обозрение, 2019. С. 39—85.
5. Скиннер К. Значение и понимание в истории идей // Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории. М.: Новое литературное обозрение, 2018. С. 53—122.
6. Рихтер М. Покок, Скиннер и Begriffsgeschichte // Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории. М.: Новое литературное обозрение, 2018. С. 347—380.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие радикальные отличия можно обнаружить в подходах к языку и истории у представленных авторов? В чем заключаются их методологические программы?
2. Согласны ли вы с тем, что всякому историческому или культурному явлению всегда соответствует (или за ним закреплено) определенное понятие?
3. Каковы, с вашей точки зрения, принципы генеалогии современности? Какие методологические стратегии вы могли бы предложить?
4. Согласны ли вы с тем, что история всякой культуры или цивилизации может быть продумана в родных этой культур (цивилизации) терминах? Почему?

Персоналии и темы для докладов:

1. Ж. Пиаже и его педагогическая деятельность
2. Группа «Tel Quell» и их программа.
3. Толкотт Парсонс и системный подход к пониманию общества.

2.2.2.5. По теме 5:

Занятие 13.

1. Гидденс Э. Устроение общества. Очерк теории структуризации. Введение. Глава 1.
2. Бурдьё П. Структура, габитус, практика. — URL: <http://www.old.jourssa.ru/1998/2/4bourd.html> (дата обращения: 10.08.2021)
3. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2001. Введение, Гл. 5. Старые языки, новые модели.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состоят принципы теории структуризации? Как соотносятся по Э. Гидденсу структуризация и структура?

2. Какое отношение артикулируют практика, структура и габитус? Каких авторов привлекает к анализу П. Бурдьё?
3. Как вы понимаете словосочетание «воображаемое сообщество»? Какие факторы позволяет ему возникнуть или удерживать себя в целостности?

Персоналии и темы для докладов:

1. Толкотт Парсонс и системный подход к пониманию общества.
2. Дэниел Белл и его идея информационного (постиндустриального) общества.

Занятие 14.

1. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М.: Издательская дом «Постум», 2014. Главы: Прецессия симулякров (с. 5—61); История как ретросценарий (с. 62—70).
2. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна.
3. Латур Б. Нового времени не было. Гл. 1 «Кризис», гл. 2 «Конституция».

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое симулякр? Можем ли мы применить (экстраполировать) анализ Бодрийяра к (на) современное состояние культуры и общества? К каким выводам мы в связи с этим приходим?
2. Каковы элементы, которые описывают (характеризуют, обуславливают) состояние постмодерна?
3. Является ли на ваш взгляд состояние постмодерна устойчивым?
4. Каковы принципы взаимодействия человек и нечеловек (humans and non-humans) по мысли Б. Латура? Почему, с вашей точки зрения, сам автор определяет эту работу как антропологическую?

Персонажи и темы для докладов:

1. Системный подход Никласа Лумана

2. Теория аутопойезиса Ф. Варелы и У. Матураны

Примечание 1: отмеченные звездочкой (*) тексты являются дополнительными материалами и предлагаются к прочтению или в качестве темы для доклада на усмотрение преподавателя.

Примечание 2: разбираемые тексты могут быть в любом издании, если не указаны точные выходные данные.

РАЗДЕЛ 3.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

3.1. Методическое обеспечение

3.1.1 Методические указания по освоению дисциплины

Практические занятия в рамках данной дисциплины проводятся на основе информации, содержащейся в следующих основных типах источников:

- современные исследования (монографии) в области философской антропологии, социальной (культурной антропологии), социологии;
- периодические издания по социальной философии, философской антропологии и философии истории, как печатные, так и электронные.

В процессе изучения дисциплины рекомендуется использовать такие формы контрольных заданий, как письменная работа, написание реферата, написание эссе, конспектирование первоисточников, составление аннотированной библиографии, коллоквиумы, предназначенные для определения качества освоения обучающимися учебного материала, направленные на измерение степени сформированности той или иной компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов.

3.1.2 Методическое обеспечение самостоятельной работы

- программа учебной дисциплины;
- список рекомендованной основной и дополнительной литературы;
- учебно-методические материалы для самостоятельной работы.

3.1.3 Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

Зачет промежуточной аттестации – зачет в устной форме.

Ответ на один вопрос билета для проверки у обучающихся уровня сформированности компетенций, закрепленных в учебном плане за данной дисциплиной.

Критерии оценивания:

Форма промежуточной аттестации – зачет в устной форме.

Зачет по дисциплине состоит из устного ответа на один вопрос билета для проверки у обучающихся уровня сформированности компетенций, закрепленных в учебном плане за данной дисциплиной

Время на подготовку ответа – 40 минут.

Критерии оценивания правильности ответа на вопрос билета:

Оценка «зачет»

- ответ построен логично в соответствии с планом;
- обнаружено максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий;
- выдвигаемые положения обоснованы, приведены убедительные примеры;
- обнаружен аналитический подход в освещении различных концепций;
- сделаны содержательные выводы.

продемонстрировано знание обязательной литературы.

Оценка «незачет»

- не раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории;
- научное обоснование проблем подменено рассуждениями обыденно-повседневного характера;
- ответ содержит ряд серьезных неточностей;
- выводы поверхностны или неверны;
- не продемонстрировано знание обязательной литературы

3.1.4 Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные

материалы, оценочные средства)

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Структурализм как метод: от анализа языка к учению о человеке.
2. Структурализм как направление в гуманитарных науках: его идейные предшественники, представители, достижения.
3. Постструктурализм как развитие и критика идей структурализма.
4. Проблема понимания в гуманитарных науках: основные дисциплины и методологические установки.
5. Эволюционализм и диффузианизм как две основные тенденции в антропологии на рубеже XIX—XX вв.
6. Антропология как комплексное знание о человеке.
7. Изучение примитивных обществ Э. Тайлора и анализ мифологического сознания Дж. Дж. Фрэзера.
8. Антропологический проект Ф. Боаса: их основные методологические установки и их применение.
9. Исследование структуры общественных отношений в работах Э. Дюркгейма и М. Мосса.
10. Функционалистский подход Б. К. Малиновского и А. Редклифф-Брауна.
11. Источники влияния на становление структурной антропологии К. Леви-Стросса.
12. Проект структурной антропологии К. Леви-Стросса: ее задачи, методология, ключевые идеи.
13. Интерпретация К. Леви-Строссом и структуралистами объяснительных способностей научных теорий и мифов.
14. Изучение К. Леви-Строссом и структуралистами первобытного мышления и анализ мифов.
15. Этнография и структурализм (критика структурализма как абсолютной методологической установки).

16. Принципы преподавания антропологии и ее место в ансамбле наук об обществе.
17. Структурный функционализм в социальной теории (Т. Парсонс, Р. Мёртон).
18. Теория структуризации Энтони Гидденса: синтез структурного функционализма и микросоциологии.
19. Четыре поколения школы «Анналов»: проект новой исторической науки.
20. Понятие габитуса П. Бурдьё в анализе социальных отношений и взаимодействий.
21. От разложения структур к акторно-сетевой теории: Бруно Латур как антрополог.
22. Современная картина мира как продуктивная множественность: основные подходы к анализу современности
23. Кембриджская школа истории понятий: методология и исследовательские задачи.
24. Понятия постструктурализма и постмодернизма: их точки расхождения и области пересечения.
25. Критики структурной антропологии К. Леви-Стросса: Л. Альтюссер, А. Лефевр, Ж. Бодрийяр.
26. Структурализм и сравнительное религиоведение (Ж. Дюмезиль, М. Элиаде).
27. Структурализм и семиотика (М. М. Бахтин, Р. Барт, Ц. Тодоров).
28. Развитие структурного метода в науке о языке: от В. Я. Проппа к идеям А. Ж. Греймаса и Э. Бенвениста.
29. Структурные метод и проблемы истории науки (Г. Башляр, Л. Альтюссер, М. Серр, М. Фуко).
30. Психоанализ и структурализм: от учения З. Фрейда к исследованиям Ж. Лакана.

3.1.5. Рекомендации по работе студентов на занятиях.

Помимо обсуждения текстов и обдумывания ответов на поставленные к ним вопросы, студентам предлагается проявить свои творческие способности и исследовательские навыки и представить доклады по предложенным темам. Каждый студент должен в течение курса сделать не менее 1 устного доклада и сдать не менее 1 эссе по выбранным им темам.

Оценивание устного доклада проводится по следующим критериям:

- корректное представление выбранной темы; самостоятельная постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей; владение материалом, обоснованные ответы на вопросы от аудитории при обсуждении доклада;
- фактическая (эмпирическая) обоснованность и последовательность раскрытия темы, доказательность выводов;
- качественное графическое исполнение (презентация, демонстрация, иллюстрирование); аккуратность в работе с литературными источниками;
- правильность оформления (соответствие стандартам, правильные цитаты и ссылки).

Главное условие для того, чтобы считать доклад состоявшимся: выполнение обязательных требований к построению и оформлению согласно указаниям в данной рабочей программе дисциплины.

Рекомендации по выполнению доклада:

Содержание доклада следует обязательно согласовать с преподавателем. Постановка проблемы, актуальность работы, а также ее цель (задачи) излагаются во Введении. В соответствии с задачами работы подбирается литература и строится план из необходимого количества пунктов. В каждом из разделов

работы пересказываются или цитируются подходящие источники, приближающий к цели исследования. Каждый раз дается ссылка на страницы источника. В Списке литературы приводятся выходные данные источников. Затем, опираясь на приведенные рассуждения, делается вывод (приводится собственное решение проблемы, дается свой ответ на поставленный в начале вопрос). Выводы приводятся в Заключении доклада. Если доклад делается в устной форме, то соответствующие части его содержания рекомендуется отразить в презентации Power Point или средствами иных программ презентаций.

Требования к оформлению эссе:

Кегль 12 или 14 с одинарным или полуторным интервалом, шрифт Times New Roman Cyr или Arial Cyr. Обычный размер реферата — от 10 до 15 машинописных страниц (из расчета: 1 страница А4 = 1800 знаков).

В составе текста должны быть следующие части:

титульная страница (1 с.),

«Оглавление» (1 с.),

«Введение» (1 с.),

основная часть (5 — 10 с.),

«Заключение» (1 с.) и

«Список литературы» (1 с.).

В Оглавлении (Содержании) указываются: Введение, названия каждого из разделов работы, Заключение, Список литературы.

Во Введении формулируются актуальность рассматриваемой темы, обоснование интереса к теме, задачи (цели, вопросы, проблемы) эссе. План (порядок рассмотрения темы) в основных разделах эссе должен отражать задачи. В Заключении формулируются собственные выводы из рассмотренного материала (ответы, решение вопросов). В Списке литературы должны быть правильно и подробно оформлены выходные данные текстов, использованных при подготовке эссе.

Следует использовать достаточное количество подходящей литературы по выбранной теме (от 7 до 15 источников, каждый из которых цитируется).

Описания текстов приводятся в алфавитном порядке (можно без нумерации).

В описании каждого текста указываются: автор, название, место издания, издательство, год издания; для периодических изданий и серий приводятся их номера; если текст составляет часть издания, то указываются соответствующие страницы.

Цитаты в тексте (а также любые материалы, которые буквально пересказаны) приводятся обязательно с точной ссылкой на источник из списка литературы; цитируемые слова выделяются кавычками (или другим явным выделением).

Ссылка с указанием источника делается в виде постраничных сносок (внизу страницы), либо в квадратных скобках (в основном тексте).

3.1.6. Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса

При необходимости для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса применяется анкетирование в соответствии с методикой и графиком, утвержденными в установленном порядке.

3.2. Кадровое обеспечение

3.2.1 Образование и (или) квалификация штатных преподавателей и иных лиц, допущенных к проведению учебных занятий

К проведению занятий должны допускаться преподаватели, имеющие базовое образование или ученую степень (или ученое звание), соответствующее профилю преподаваемой дисциплины.

3.2.2 Обеспечение учебно-вспомогательным и (или) иным персоналом

Для обеспечения учебного процесса не требуется учебно-вспомогательного персонала.

3.3. Материально-техническое обеспечение

3.3.1 Характеристики аудиторий (помещений, мест) для проведения занятий

Стандартно оборудованная аудитория для лекционных занятий.

3.3.2 Характеристики аудиторного оборудования, в том числе неспециализированного компьютерного оборудования и программного обеспечения общего пользования

Для проведения отдельных занятий (по заявке преподавателя) требуется выделение аудитории для проведения интерактивных лекций, оборудованных компьютером с мультимедийным проектором и акустической системой, настенным экраном, подключенные к Интернету.

3.3.3 Характеристики специализированного оборудования

Специализированного оборудования не требуется.

3.3.4 Характеристики специализированного программного обеспечения

Специализированного программного обеспечения не требуется.

3.3.5 Перечень и объёмы требуемых расходных материалов

Расходные материалы не требуются.

3.4. Информационное обеспечение

3.4.1 Список обязательной литературы

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. 512 с.
2. Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М.: ТЕРРА-Кн. клуб: Республика, 1999. 382 с.

3.4.2 Список дополнительной литературы

1. Барт Р. S/Z. М.: РИК «Культура», Ad Marginem, 1994. 303 с.

2. Бейтсон Г. Экология разума: Избранные статьи по антропологии, психиатрии и эпистемологии. М.: Смысл, 2000. 476 с.
3. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М.: Постум, 2015. 238 с.
4. Гидденс Э. Устройство общества: очерк теории структуризации. М.: Академический проект, 2018. 525 с.
5. Кембриджская школа. Теория и практика интеллектуальной истории. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 628 с.
6. Латур Б. Пересборка социального: введение в актарно-сетевую теорию. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. 381 с.
7. Малиновский Б. Магия, наука и религия. М. Академический проект, 2015. 298 с.
8. Марков Г. Е. Немецкая этнология: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2004. 576 с.
9. Мёртон Р. К. Социальная теория и социальная структура. — М.: АСТ:АСТ МОСКВА:ХРАНИТЕЛЬ, 2006. — 873 с.
10. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М.: Изд. фирма «Вост. лит.», 1996. 360 с.
11. Никишенков А. А. История британской социальной антропологии. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2008. 496 с.
12. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс. Изд. группа «Универс», 1993. 654 с.
13. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1977. 695 с.
14. Тейлор Э. Б. Первобытная культура. М.: Терра-Книжный клуб, 2009. В 2 тт.
15. Фрэзер Дж. Дж. Золотая ветвь: Исследование магии и религии. М.: Политиздат, 1986. 702 с.
16. Фуко М. Археология знания. СПб.: Гуманитарная академия, 2004. 412 с.
17. Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. СПб.: А-сad : АОЗТ "Талисман", 1994. 405 с.

18. Энафф М. Клод Леви-Строс и структурная антропология. СПб. : Гуманитарная акад., 2010. 558 с.
19. Эриксен Т. Х. Что такое антропология? М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 240 с.
20. Althusser L. The Human Controversy and Other Writings. London: New York, VERSO, 2003. 318 p.
21. Brassier R. Nihil Unbound: Enlightenment and Extinction. London: Palgrave Macmillan, 2007. 275 p.
22. Companion Encyclopedia of Anthropology / ed. Tim Ingold. London and New York: Routledge, 2003 (third edition). 1127 p.
23. Dosse F. History of Structuralism. Volume 1. The Rising Sun, 1945—1966. London, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997. 458 p.
24. Dosse F. History of Structuralism. Volume 2. The Signs Sets, 1967—Present. London, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997. 517 p.
25. Eriksen T. H., Nielsen F. S. A History of Anthropology. London: Sterling Virginia, PLUTO PRESS, 2001. 207 p.
26. Harman G. Prince of Networks. Bruno Latour and Metaphysics. Melbourn: re.press, 2009. 247 p.

3.4.3 Перечень иных информационных источников

Российская государственная библиотека www.rsl.ru

Российская национальная библиотека www.nlr.ru

Библиотека Академии наук www.rasl.ru

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ <http://www.library.spbu.ru/>

Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

РАЗДЕЛ 4.
РАЗРАБОТЧИК ПРОГРАММЫ

Фамилия, имя, отчество	Учёная степень	Учёное звание	Должность	Контактная информация (служебный адрес электронной почты, служебный телефон)
Львов Александр Александрович	кандидат философских наук		доцент кафедры философской антропологии	a.lvov@spbu.ru +7 (812) 3289421

ДЛЯ ЗАМЕТОК