

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Политическая
Наука **3** *2022*

POLITICAL SCIENCE (RU)

Москва
2022

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт научной информации по общественным наукам РАН

Редакционная коллегия

Е.Ю. Мелешкина – д-р полит. наук, *главный редактор*, заведующая отделом политической науки ИНИОН РАН; **В.С. Авдонин** – д-р полит. наук, ведущий научный сотрудник отдела политической науки ИНИОН РАН; **Г. Вольман** – д-р юрид. наук, профессор Университета им. Гумбольдта (Германия); **Д.В. Ефременко** – д-р полит. наук, заместитель директора, руководитель Центра социальных научно-информационных исследований ИНИОН РАН; **О.И. Зазнаев** – д-р юрид. наук, заведующий кафедрой политологии Казанского (Приволжского) федерального университета; **М.В. Ильин** – д-р полит. наук, профессор факультета социальных наук НИУ ВШЭ; **О.Ю. Малинова** – д-р филос. наук, *заместитель главного редактора*, профессор факультета социальных наук НИУ ВШЭ; **П.В. Панов** – д-р полит. наук, ведущий научный сотрудник Пермского научного центра Уральского отделения РАН; **С.В. Патрушев** – канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник, руководитель отдела сравнительных политических исследований Института социологии ФНИСЦ РАН; **Ю.С. Пивоваров** – академик РАН, научный руководитель ИНИОН РАН; **И.А. Помигуев** – канд. полит. наук, *ответственный секретарь*, научный сотрудник ИНИОН РАН; **А.И. Соловьёв** – д-р полит. наук, заведующий кафедрой политического анализа факультета государственного управления МГУ им. Ломоносова; **Р.Ф. Туровский** – д-р полит. наук, профессор факультета социальных наук НИУ ВШЭ; **Ж. Фаварель-Гарриг** – PhD (Pol. Sci.), ведущий научный сотрудник Центра международных исследований (CNRS) (Франция); **Цуй Вэнь И** – PhD (International Politics), профессор Ляонинского университета (Китай); **П. Чейсти** – PhD (Pol. Sci.), профессор Оксфордского университета (Великобритания)

Редакция журнала

Главный редактор: д-р полит. наук *Е.Ю. Мелешкина*

Заместитель главного редактора: д-р филос. наук *О.Ю. Малинова*

Ответственный секретарь: канд. полит. наук *И.А. Помигуев*

Научные редакторы: д-р полит. наук *А.И. Соловьёв*, д-р филос. наук *Л.В. Сморгун*

Литературный редактор: канд. полит. наук *О.А. Толтыгина*

Технические редакторы: канд. филос. наук *В.Л. Силаева*, *П.С. Копылова*

Издание рекомендовано **Высшей аттестационной комиссией** Министерства образования и науки Российской Федерации и включено в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук» по политологии.

Журнал включен в **Russian Science Citation Index (RSCI)** на платформе **Web of Science**. Издается при участии **Российской ассоциации политической науки (РАПН)**.
ISSN 1998-1775 **DOI: 10.31249/poln/2022.03.00**

POLITICAL SCIENCE (RU)

Political science (RU) is one of the key Russian periodicals dedicated to the political science. Founded in 1997, it is well known among foreign researchers. The journal is quarterly **published by the Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN)** and with the assistance of the **Russian Political Science Association (RAPN)**.

The journal always pays attention to the actual situation in the political science in general and its trends, as well as to the overview and analysis of up-to-date scientific achievements. Articles and other materials dedicated to the methodology are featured in the journal. Informational and research & information sources (abstract reviews, synopses, book reviews, etc.), materials from other periodicals and results obtained by various think tanks and institutes are always published in **Political science (RU)**.

Political science (RU) is included in the list of the academic journals recommended by the **High Certification Commission (VAK)** of the Ministry of Education and Science of Russian Federation. The journal is also in the list of the **Russian Science Citation Index** database of the **Web of Science** platform.

Editorial Board

Editor-in-Chief – **Elena MELESHKINA**, Dr. Sci. (Pol. Sci.), Head of Political Science Department, INION RAN (Moscow, Russia); **Deputy Editor-in-Chief** – **Olga MALINOVA**, Dr. Sci. (Philos.), Prof., National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russia); **Executive secretary** – **Ilya POMIGUEV**, Cand.

Sci. (Pol. Sci.), research fellow, INION RAN (Moscow, Russia); **Vladimir AVDONIN**, Dr. Sci. (Pol. Sci.), leading researcher, INION RAN (Moscow, Russia); **Hellmut WOLLMANN**, Dr. Sci. (Law), Prof., Humboldt-Universität zu Berlin (Berlin, Germany); **Dmitry EFREMENKO**, Dr. Sci. (Pol. Sci.), deputy director, INION RAN (Moscow, Russia); **Oleg ZAZNAEV**, Dr. Sci. (Law), Prof., Head of Political Science Department, Kazan Federal University (Kazan, Russia); **Mikhail ILYIN**, Dr. Sci. (Pol. Sci.), Prof., National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russia); **Petr PANOV**, Dr. Sci. (Pol. Sci.), leading researcher, Department of Research of political institutions and processes, Perm Scientific Center of the Ural Branch Russian Academy of Sciences (Perm, Russia); **Sergey PATRUSHEV**, Cand. Sci. (Hist.), leading researcher, Head of Comparative Political Studies Department, Institute of Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia); **Yuriy PIVOVAROV**, Dr. Sci. (Pol. Sci.), Full Member of the Russian Academy of Sciences, Academic Supervisor, INION RAN (Moscow, Russia); **Aleksandr SOLOVYEV**, Dr. Sci. (Pol. Sci.), Prof., Head of Political Analysis Department, Faculty of Public Administration, M.V. Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia); **Rostislav TUROVSKY**, Dr. Sci. (Pol. Sci.), Prof., National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russia); **Gilles FAVAREL-GARRIGUES**, PhD in political science, Senior research fellow, CNRS, CERI (Paris, France); **Qu WENYI**, PhD in International Politics, Prof., School of International Studies, Liaoning University (Shenyang, China); **Paul CHAISTY**, PhD, Prof., University of Oxford (Oxford, United Kingdom).

**ТЕМА НОМЕРА:
ПУБЛИЧНАЯ ПОЛИТИКА**

СОДЕРЖАНИЕ

Представляем номер 9

СОСТОЯНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

<i>Пушкарева Г.В.</i> Ценностное измерение публичной политики.....	15
<i>Глухова А.В.</i> Новые кризисы, социальные размежевания, дискурсивные конфликты и проблема общественного единства в XXI веке	36
<i>Соловьев А.И.</i> Латентный функционал публичной политики.....	57
<i>Сунгуров А.Ю.</i> Публичная политика: развитие зарубежных и российских исследований	80

ИДЕИ И ПРАКТИКА

<i>Сморгунов Л.В.</i> Современные тенденции в государственном управлении: от нового государственного менеджмента к управлению публичной политикой	100
<i>Борщевский Г.А.</i> Аксиологическая функция пресс-конференций президента в публичной политике современной России	122
<i>Мирошниченко И.В., Морозова Е.В.</i> Публичная политика как пространство конвертации нематериальных ресурсов в факторы развития территорий	144
<i>Журавлева Т.А.</i> Политические стратегии развития города: кризис видения	164

РАКУРСЫ

<i>Шестопал Е.Б.</i> Влияние психологического состояния российского общества на публичную политику	181
<i>Парма Р.В.</i> Влияние государственной политики ограничений в период «первой волны» пандемии COVID-19 на общественные настроения российских граждан	203
<i>Телин К.О.</i> Кризис как потребность: встроенные парадоксы российского официального дискурса	232
<i>Цибулина А.Н., Кавешников Н.Ю.</i> Динамика законотворческого процесса в области Единого внутреннего рынка Европейского союза	256

ПЕРВАЯ СТЕПЕНЬ

<i>Салимов Д.М.</i> Политика поддержания мира как легитимного порядка в современном Таджикистане: идеи, механизмы и институты реализации	276
<i>Аркатов Д.А.</i> Проблемы электронного гражданского участия в публичной политике города: случай Санкт-Петербурга	296

С КНИЖНОЙ ПОЛКИ

<i>Соколов А.В.</i> Осмысление трансформации государства в условиях противоречий начала XXI века (Рецензия)	317
<i>Игнатьева О.А.</i> Будущее за нами: взгляд учащейся молодежи и власти на будущее страны (Рецензия)	325

CONTENTS

Introducing the issue	9
-----------------------------	---

STATE OF THE DISCIPLINE

<i>Pushkareva G.V.</i> Value measuring public police.....	15
<i>Glukhova A.V.</i> New crises, social differences, discourse of conflict and public unity in the XXI century	36
<i>Solovyev A.I.</i> Latent functionality of Public Policy.....	57
<i>Sungurov A. Yu.</i> Public policy: development of world and Russian research of public policy.....	80

IDEAS AND PRACTICE

<i>Smorgunov L.V.</i> Modern trends in public administration: from new public management to governance of public policy	100
<i>Borshchevskiy G.A.</i> The axiological function of the president's press conferences in the public policy of Russia.....	122
<i>Miroshnichenko I.V., Morozova E.V.</i> Public policy as a space for converting intangible resources into factors of territorial development.....	144
<i>Zhuravleva T.A.</i> Political strategies of urban development: the crisis of vision	164

PROSPECTS

<i>Shestopal E.B.</i> The psychological influence of Russian society on the public policy	181
<i>Parma R.V.</i> The impact of the state policy of restrictions during the “first wave” of the covid-19 pandemic on public moods of Russian citizens	203
<i>Telin K.O.</i> Crisis as a need: embedded paradoxes of Russian official discourse	232
<i>Tsibulina A.N., Kaveshnikov N.Y.</i> Dynamics of Decision-Making in the Area of the Single Market of the European Union	256

FIRST DEGREE

<i>Salimov D.M.</i> The policy of maintaining peace as a legitimate order in modern Tajikistan: ideas, mechanisms and institutions for implementation	276
<i>Arkatov D.A.</i> E-participation issues in urban public policy: the case of St. Petersburg	296

FROM THE BOOKSHELF

<i>Sokolov A.V.</i> Comprehension of the state transformation in the conditions of contradictions of the beginning of the XXI century (Review)	317
<i>Ignatjeva O.A.</i> The future is ours: the view of student youth and authorities on the future of the country (Review)	325

ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

Данный выпуск журнала посвящен публичной политике. Он формировался с учетом необходимости привлечения внимания читателя к данной суботрасли политической науки, которая получила значимую организационную поддержку в нашей стране в 2021–2022 гг. как самостоятельное образовательное направление и в качестве научной специальности «государственное управление и отраслевые политики». Публичная политика (Public Policy) как самостоятельная отрасль науки определилась в начале 1950-х годов, а в качестве направления образования – в 1960-х годах. В настоящее время образовательные программы по публичной политике осуществляются во всех крупнейших вузах мира. По данным Международного образовательного портала¹, в мире реализуются 320 бакалаврских, 606 магистерских и 71 аспирантская программа в области публичной политики. Крупнейшие вузы различных стран имеют подобные программы. В России публичная политика как самостоятельное направление образования осуществляется с 2012 г., а в 2015 г. был принят самостоятельный Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению «Публичная политика и социальные науки (бакалавриат)».

Многие понимают публичную политику как публичность политического процесса, связанного с борьбой за завоевание политической власти или предъявлением требований к политической системе (революции, восстания, выборы, демонстрации, митинги и др.). Конечно, такое понимание правомерно, если не брать в расчет различие терминов *politics* и *policy* в зарубежных исследованиях.

¹ Education choice transparent, globally // Studyportals. – Mode of access: <https://studyportals.com/> (accessed: 09.06.2022).

Часто эти два термина сравнивают с *polity* (полития). Последний термин выражает устройство публичной власти. *Politics* (политика) есть организация политической власти и борьба за нее.

Policy (политика) есть процесс определения и реализации стратегии решения общественных проблем. Этимологически данный термин имеет связь с древнегреческим понятием *politeia* (государство, управление, правительство, гражданство), латинским *politia* (государство, гражданская администрация), со старофранцузским *policie* (гражданская администрация). В качестве плана действий, способа управления эти термины используются с конца XIV в. Начало использования термина *policy* связывают с концом XV в., когда им обозначалось благоразумие, или мудрость в управлении делами.

В настоящее время публичная политика является весьма развитой отраслью знания, имеющей своих специалистов, журналы, учебники и монографии, центры и программы. С 2014 г. существует Международная ассоциация публичной политики (*International Public Policy Association – IPPA*). Собирая этот выпуск журнала, мы ставили перед собой задачи, с одной стороны, стимулировать исследования в этой отрасли в России, с другой – показать некоторые направления исследований, которые не только фиксировали бы ряд теоретических и практических проблем публичной политики, но и формировали пространство дальнейших исследований по данному направлению в стране. Несколько тем и направлений в связи с этим следует особо выделить.

Первый блок статей относится к исследованиям ценностного содержания политики и управления, на которое обращают особое внимание современные политики и руководители государств. Современное обращение к культуре и ценностной проблематике оказалось знаковым не только с точки зрения признания значимости культуры («аксиологический поворот»), но и как намерение вычленить ее влияние в ряду прочих детерминант политического процесса. В связи с этим статья *Пушкаревой Г.В. «Ценностное измерение публичной политики»* раскрывает противоречивый методологический фундамент, который повлиял на неоднозначную интерпретацию понятия «публичная ценность» в публичной политике: как особого вида стоимости производимых в публичном пространстве общественных благ, как консенсусных суждений о желаемых способах организации общественной жизни и в качестве

отношения людей к внешним социальным объектам, складывающегося в ходе удовлетворения ими своих базовых потребностей. Такой плюрализм научной интерпретации создает трудности в создании универсального способа ценностного измерения публичной политики, поскольку каждая теоретическая модель предполагает свои способы операционализации основных понятий и разноречивый набор индикаторов.

В свою очередь в статье *Борщевского Г.А.* «Аксиологическая функция пресс-конференций президента в публичной политике современной России» проблема ценностей рассматривается в качестве инструментария анализа суждений на пресс-конференциях Президента РФ в публичной политике России. Используя методы кросс-культурных исследований ценностей, контент-анализ, кластеризацию и картирование, анализ вторичных социологических данных, анализ макроэкономической статистики, корреляционный анализ, автор демонстрирует противоречивые тенденции в ценностном измерении современного публичного дискурса.

Глухова А.В. в статье «Новые кризисы, социальные размежевания, дискурсивные конфликты и проблема общественного единства в XXI веке» ставит ценностную проблематику в широкий контекст современного состояния российского общества в аспекте необходимости общественного единства. Особую опасность исследователь видит в новых феноменах морализации политики, политизации науки и общественной поляризации, выступающих в качестве факторов риска в эпоху неопределенности, неуверенности и беспокойства.

Дискурсивной проблематике ценностей посвящена статья *Телина К.О.* «Кризис как потребность: встроенные парадоксы российского официального дискурса». Рассматривая использование терминов «кризис» и «стабильность» в официальном дискурсе, автор пытается показать их ценностное содержание для легитимации власти, с одной стороны, а с другой – для деполитизации общества.

Статья *Шестопал Е.Б.* «Влияние психологического состояния российского общества на публичную политику» выявляет две группы характеристик психологического состояния общества: первая, которая способствует выполнению обществом своей роли в публичной политике, и вторая – возросший за период пандемии негативный эмоциональный фон, политическую пассивность,

индифферентность, отсутствие политического интереса, которые представляют не меньшую угрозу для стабильности, чем агрессивность, протест и возмущение. Противоречивое взаимодействие этих тенденций оказывает влияние на политическую мобилизацию.

Второй блок статей, публикуемых в журнале, посвящен как современному состоянию публичной политики в России, так и некоторым актуальным тенденциям ее концептуального развития. В материале *Сунгурова А.Ю.* «Публичная политика: развитие зарубежных и российских исследований» анализируется состояние научной отрасли публичной политики в России и за рубежом. Автор фиксирует содержательное различие терминов, относящихся к данной сфере и используемых в различных национальных средах. Читатель найдет здесь также материал о тенденциях и перспективах данной отрасли научного знания.

Соловьев А.И. в статье «Латентный функционал публичной политики» обращает внимание на скрытые механизмы принятия политических решений, которые трансформируют пространство публичной политики и формируют более сложную картину организации государственной жизни. В своем предметном выражении латентный функционал публичной политики формируется в рамках трех складывающихся в государстве социальных арен: в зонах оспаривания властных диспозиций Центра, принятия государственных решений и организации массового дискурса. Конкретные формы решения этих скрытых задач в конечном счете обусловлены характером правящего режима и уровнем гражданской активности населения, его политическими компетенциями и способностями использовать институциональные возможности для контроля за правящими кругами.

В статье *Сморгунова Л.В.* «Современные тенденции в государственном управлении: от нового государственного менеджмента к управлению публичной политикой» анализируется динамика постменеджерального развития публичного управления и подчеркивается, что такие тенденции как усиление системности взаимосвязи политики и управления, подвижный механизм внедрения публичных решений, ориентация государственной службы на реализацию политических целей и др. свидетельствуют о новом этапе публичного управления, который концептуально можно описать термином «управление публичной политикой».

Третий блок статей посвящен современной публичной политике. Демонстрируется ряд направлений и механизмов, определяемых спецификой национального, регионального и местного развития. В этом отношении журнал содержит материалы, описывающие эти специфические особенности. Так, *Мирошниченко И.В.* и *Морозова Е.В.* в статье «Публичная политика как пространство конвертации нематериальных ресурсов в факторы развития территорий», исследовав Краснодарский край, показали структуру таких нематериальных ресурсов, как институты развития, кадровый потенциал, региональная и локальная идентичности для развития территориальной публичной политики. Неэкономические ресурсы инновационного развития государства в целом и его отдельных территорий связаны с производством постматериальных ценностей (творчество, доступность и динамика информационного обмена, гражданская активность, идея общественного блага), которые трансформируют характер публичных взаимодействий различных акторов.

Парма Р.В. в статье «Влияние государственной политики ограничений в период “первой волны” пандемии COVID-19 на общественные настроения российских граждан» раскрывает динамику отношения российских граждан к пандемии COVID-19 и государственной политике по ее преодолению. Используя социологические данные ряда стран и России, автор исследует динамику изменений общественных настроений и реакции граждан на принимаемые государством меры. Для определения динамики общественного мнения в статье используются метод ивент-анализа действий власти, киберметрический анализ информационных потоков и контент-анализ социологических исследований общественного мнения.

Статья *Журавлевой Т.А.* «Политические стратегии развития города: кризис видения» освещает проблемы стратегического видения развития современных городов на основе дискурса публичной политики в пространственном и социально-экономическом контекстах; описывает три модели вовлечения субъектов стратегирования в процесс определения видения развития города с оценкой влияния каждого из участников на финальный результат.

Цибулина А.Н. и *Кавешников Н.Ю.* представляют аналитический материал по теме «Динамика законодотворческого процесса в области Единого внутреннего рынка Европейского союза». В нем

они анализируют факторы, оказывающие влияние на скорость принятия законодательных актов, регулирующих функционирование Единого внутреннего рынка ЕС. Используя методы пространственного анализа и модели Кокса, авторы определяют факторы ускорения или замедления законотворческого процесса. На скорость принятия решений оказывают влияние тип и сложность законодательного акта, а также институционально-нормативная база, определяющая порядок принятия решений.

Салимов Д.М. в статье «Политика поддержания мира как легитимного порядка в современном Таджикистане: идеи, механизмы и институты реализации» раскрывает роль СМИ как институтов публичной политики, поддерживающих стабильность и легитимный порядок в этой послевоенной республике на фоне существующих в обществе противоположных представлений о мире и перспективах будущего развития.

В статье *Д.А. Аркатова* на основе теоретических и эмпирических материалов описываются проблемы внедрения и функционирования современных каналов электронного участия граждан в политико-управленческом процессе Санкт-Петербурга. В этом контексте обосновывается потребность в усилении нормативно-правового регулирования применения цифровых механизмов участия, структурной оптимизации и технической перестройке системы городского управления.

Завершают номер две рецензии на значимые книги в области изучения публичной политики, посвященные государству в политической науке и социальной реальности XXI в., а также образу будущего России глазами молодежи.

Публичная наука как отрасль знания и предмет преподавания в высшей школе характеризуется значительным интересом к объединению стратегии моделирования политических процессов со сравнительным изучением публичной политики в различных странах и регионах. В какой-то мере в данном номере журнала нам удалось объединить эти две тенденции. И если читатель найдет здесь интересные сюжеты и вопросы, то дело развития интереса к данной проблематике можно считать продолженным.

*Сморгунов Л.В.,
Соловьев А.И.*