



# **КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА КАК РЕСУРС МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ**

**Программа и тезисы докладов  
Восьмого Международного  
научного форума**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ  
ИМЕНИ Д. С. ЛИХАЧЁВА**

**ЮЖНЫЙ ФИЛИАЛ**

**ПРОГРАММА И ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ  
Восьмого международного научного форума**

**«КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА  
КАК РЕСУРС МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ»**

с. Кабардинка, г. Геленджик,  
санаторий «Жемчужина моря»

22–25 сентября 2022 г.

Краснодар  
2022

УДК 008+304.44+93/94  
ББК 66/5+70+86  
К 90

**Редакторы-составители:**

**Коваленко Тимофей Викторович**, кандидат философских наук, заместитель директора Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва;

**Костина Наталья Анатольевна**, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва;

**Саркисова Елена Геннадьевна**, старший научный сотрудник отдела изучения наследия и экспертной деятельности и проблем Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва.

**Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия:**

**К 90** программа и тез. докл. участ. VIII междунар. науч. форума (Краснодар, 22–25 сентября 2022 г.). – М.: Институт Наследия, 2022. – 220 с. – DOI: 10.34685/НИ.2022.78.26.001.  
ISBN 978-5-86443-397-3.

В настоящем издании представлены научная программа и тезисы докладов участников Восьмого международного научного форума «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия», состоявшегося 22–25 сентября 2022 г. Форум проводится с 2015 г. и выступает в качестве ежегодной международной и межрегиональной платформы для диалога представителей науки, образования, учреждений социально-культурной сферы, туризма, органов исполнительной и законодательной власти, общественных организаций и институтов гражданского общества с целью формирования научно-методического обеспечения государственной культурной политики, а также политики в сфере межнационального взаимодействия, охраны и использования культурного наследия.

Восьмой форум организован в рамках мероприятий, посвященных юбилею Института Наследия и его Южного филиала. Ключевыми тематическими ориентирами форума стали проведение Года культурного наследия народов Российской Федерации и объявление в стране Десятилетия науки и технологий. В программе научных мероприятий: всероссийская научная конференция «Традиционная художественная культура народов России в контексте цивилизационной идентичности»; круглые столы «Историко-культурные исследования как инструмент сохранения культурного наследия: проблемы теории и практики», «Художественная жизнь страны и региона: константы и векторы культурных взаимодействий», «Культурное наследие регионов России в цифровой среде: способы сохранения и репрезентации», «Волонтерское движение в сфере сохранения культурного наследия: опыт, проблемы, перспективы»; специальная сессия «Освоение и популяризация научно-технического наследия как фактор повышения престижа научных знаний (От Года науки и технологий к Десятилетию науки и технологий)».

Издание подготовлено в рамках государственного задания Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва.

УДК 008+304.44+93/94  
ББК 66/5+70+86  
ISBN 978-5-86443-397-3  
DOI: 10.34685/НИ.2022.78.26.001

© Авторы докладов, 2022  
© Южный филиал  
Института Наследия, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Восьмой международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» .....	4
Организационный комитет форума .....	6
Порядок работы форума .....	7
Программный комитет форума .....	8
Программа работы форума .....	9
Открытие форума .....	9
Пленарные доклады .....	9
Всероссийская научная конференция «Традиционная художественная культура народов России в контексте цивилизационной идентичности» .....	10
Круглый стол «Историко-культурные исследования как инструмент сохранения культурного наследия: проблемы теории и практики» .....	16
Круглый стол «Художественная жизнь страны и региона: константы и векторы культурных взаимодействий» .....	21
Круглый стол «Культурное наследие регионов России в цифровой среде: способы сохранения и репрезентации» .....	27
Круглый стол «Волонтерское движение в сфере сохранения культурного наследия: опыт, проблемы, перспективы» .....	29
Специальная сессия «Освоение и популяризация научно-технического наследия как фактор повышения престижа научных знаний (От Года науки и технологий к Десятилетию науки и технологий)» .....	31
Закрытие форума .....	43
Тезисы докладов участников форума .....	35
Именной указатель .....	216

Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва в течение ряда лет успешно проводит научно-практические мероприятия, посвященные обсуждению основных вопросов межнационального взаимодействия, установлению гармоничных межкультурных и межконфессиональных отношений на Юге России, основной целью которых является формирование научно-методического обеспечения государственной культурной и этнокультурной политики, политики в области охраны и использования культурного наследия.

Наиболее значимым в ряду подобных мероприятий стало проведение Международного научного форума «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия». Проект реализуется при финансовой поддержке Министерства культуры Российской Федерации и организационно-методической поддержке Федерального агентства по делам национальностей; в 2016–2017 гг. финансирование осуществлялось в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018)». В 2016 г. проведение форума вошло в План мероприятий по реализации в 2016–2018 гг. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. № 648-р); в 2021 г. – в Медиаплан информационного сопровождения реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации (утвержден 23.03.2020, № 2639п-П44).

В качестве международной и межрегиональной платформы диалога представителей науки, образования, учреждений социально-культурной сферы, туризма, органов исполнительной и законодательной власти, общественных организаций и институтов гражданского общества, научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» служит целям научно-методического обеспечения государственной культурной политики, а также политики в сфере межнационального взаимодействия, охраны и использования культурного наследия.

Первый международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» привлек внимание научной общественности широким спектром обсуждаемых проблем и их актуальностью. Форум объединил высококвалифицированных специалистов, в области разработки научно-теоретических оснований межкультурного взаимодействия и диалога культур, способствующего преодолению межкультурных различий на фундаменте российского патриотизма.

Начиная с 2015 г. проведено семь мероприятий:

- Международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (3–5 апреля 2015 г., Кабардинка, Геленджик);
- Второй научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (30 сентября – 03 октября 2016 г., Кабардинка, Геленджик);
- Третий научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (13–15 октября 2017 г., Кабардинка, Геленджик);
- Четвертый научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (12–14 октября 2018 г., Кабардинка, Геленджик);
- Пятый научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (10–13 октября 2019 г., Кабардинка, Геленджик);
- Шестой научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (1–4 октября 2020 г., Кабардинка, Геленджик);
- Седьмой научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (23–26 сентября 2021 г., Кабардинка, Геленджик).

Ежегодные встречи представителей научной общественности в рамках международного форума вносят значительный вклад в формирование единого культурного пространства, изучение проблем диалога культур, исследование перспектив использования культурного наследия как ресурса устойчивого развития региона, совершенствование научно-методического обеспечения государственной политики в сфере культуры, сохранения наследия и межнационального взаимодействия.

*Восьмой международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия»* (22–25 сентября 2022 г., село Кабардинка, город-курорт Геленджик) организован Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва; при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Федерального агентства по делам национальностей; при участии ООО «Санаторий “Жемчужина моря”» в рамках реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г., Года культурного наследия народов Российской Федерации и объявления в стране Десятилетия науки и технологий.

Информационные партнеры форума: электронный научный журнал «Наследие веков» (ISSN 2412–9798, <http://heritage-magazine.com>); научный журнал «Культурное наследие России» (ISSN 2308–2062, <http://kultnasledie.ru>). Официальные информационные ресурсы: <http://forum.sbricur.com>; официальный хэштег: #КНСК2022.

Международный форум проводится в рамках мероприятий, посвященных юбилею Института Наследия и его Южного филиала. В программе научных мероприятий: всероссийская научная конференция «Традиционная художественная культура народов России в контексте цивилизационной идентичности»; круглые столы «Историко-культурные исследования как инструмент сохранения культурного наследия: проблемы теории и практики», «Художественная жизнь страны и региона: константы и векторы культурных взаимодействий», «Культурное наследие регионов России в цифровой среде: способы сохранения и репрезентации», «Волонтерское движение в сфере сохранения культурного наследия: опыт, проблемы, перспективы»; специальная сессия «Освоение и популяризация научно-технического наследия как фактор повышения престижа научных знаний (От Года науки и технологий к Десятилетию науки и технологий)».

\* \* \*

В издании представлены программа мероприятий и тезисы докладов 319 участников научного форума из Российской Федерации, Республики Абхазия, Республики Армения, Республики Беларусь, Иорданского Хашимитского Королевства, Китайской Народной Республики, Республики Молдовы, Республики Узбекистан и Республики Южная Осетия. Материалы представлены в авторской редакции с минимальной стилистической правкой.

Тезисы докладов размещены в алфавитном порядке, очередность устных выступлений определяется модераторами заседаний и сообщается участникам перед началом работы.

#### **Регламент работы форума:**

- выступление с пленарным докладом – до 25 минут;
- доклад в рамках тематических мероприятий – до 15 минут;
- выступление в рамках тематических мероприятий – до 10 минут;
- участие в дискуссии – до 5 минут.

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФОРУМА

**АРИСТАРХОВ Владимир Владимирович** – директор Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**КОРЕННАЯ Марина Сергеевна** – главный бухгалтер Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ГОРЛОВА Ирина Ивановна** – директор Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ДЬЯКОВ Иван Николаевич** – генеральный директор Закрытого акционерного общества «Санаторий “Жемчужина моря”»

**КОВАЛЕНКО Тимофей Викторович** – заместитель директора Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**КРЮКОВ Анатолий Владимирович** – ученый секретарь Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

### Рабочая группа организационного комитета

**КОВАЛЕНКО Тимофей Викторович** – заместитель директора Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**КОСТИНА Наталья Анатольевна** – ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ГУЦАЛОВ Александр Анатольевич** – ведущий научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**МАРКОВА Оксана Николаевна** – старший научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**САРКИСОВА Елена Геннадьевна** – старший научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ПЕНКИНА Ольга Владимировна** – научный сотрудник научно-исследовательского центра Военной академии Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого

## ПОРЯДОК РАБОТЫ ФОРУМА

### 22 сентября 2022 г.

09.00 – 16.00	Заезд участников форума
16.00 – 17.00	Регистрация участников
17.00 – 18.00	Открытие форума
18.30 – 20.00	Просветительская программа форума: <i>Этнопроект «Адыги»: творческая программа, посвященная 100-летию государственности Адыгеи</i>
20.30 – 22.00	Ужин

### 23 сентября 2022 г.

09.00 – 10.00	Завтрак
10.00 – 12.00	Пленарные доклады
12.00 – 12.30	Кофе-брейк
12.30 – 13.30	Пленарные доклады
14.00 – 15.00	Обед
15.00 – 16.30	Параллельная работа тематических мероприятий: <i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i>
16.30 – 17.00	Кофе-брейк
17.00 – 18.00	Параллельная работа тематических мероприятий: <i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i>
18.30 – 20.00	Специальное событие форума: <i>Творческий вечер режиссера-документалиста В. Н. Татарова</i>
20.00 – 22.00	Ужин

### 24 сентября 2022 г.

09.00 – 10.00	Завтрак
10.00 – 12.00	Параллельная работа тематических мероприятий: <i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i>
12.00 – 12.30	Кофе-брейк
12.30 – 14.00	Параллельная работа тематических мероприятий: <i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i>
14.00 – 15.00	Обед
15.00 – 16.30	Параллельная работа тематических мероприятий: <i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i>
16.30 – 17.00	Кофе-брейк
17.00 – 19.30	Параллельная работа тематических мероприятий: <i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i>
20.00 – 22.00	Ужин

### 25 сентября 2022 г.

09.00 – 10.00	Завтрак
10.00 – 11.00	Параллельная работа тематических мероприятий: <i>круглые столы и специальная сессия</i>
11.00–12.00	Презентация новой научной литературы
12.00 – 13.00	Обсуждение резолюции форума. Закрытие форума
13.30 – 14.30	Обед
15.00 – 18.00	Отъезд участников форума

## ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ ФОРУМА

**ГОРЛОВА Ирина Ивановна** – доктор философских наук, профессор, директор Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, заслуженный деятель науки Российской Федерации

**ОКОРОКОВ Александр Васильевич** – доктор исторических наук заместитель, директора по научной работе Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ЖИТЕНЁВ Сергей Юрьевич** – кандидат культурологии, советник директора Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ЗВЕРЕВА Галина Ивановна** – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории и теории культуры Российского государственного гуманитарного университета

**ЕРЕМЕЕВА Анна Натановна** – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна** – доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ИШПОЛИТОВ Сергей Сергеевич** – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник редакционно-издательского отдела Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**БОНДАРЬ Виталий Вячеславович** – кандидат исторических наук, начальник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ДЕРЯБИНА Елена Дмитриевна** – кандидат культурологии, руководитель отдела аспирантуры Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ЗАКУНОВ Юрий Александрович** – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник – руководитель отдела наследования культуры Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**СОЛОВЬЁВ Андрей Петрович** – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник центра социокультурных и туристских программ Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

## ПРОГРАММА РАБОТЫ

### ОТКРЫТИЕ ФОРУМА

22 сентября 2022 г.

17.00–18.00

**ГОРЛОВА Ирина Ивановна**, директор Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ОКОРОКОВ Александр Васильевич**, заместитель директора по научной работе Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

### Официальные приветствия участникам форума

### ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

23 сентября 2022 г.

10.00–12.00

12.30–13.30

**ЖИТЕНЁВ Сергей Юрьевич**

Девяносто лет научных исследований и достижений: к юбилею Института Наследия (1932–2022)

**ГАПУРОВ Шахрудин Айдиевич,**

**БУГАЕВ Абдула Махмудович**

Взаимодействие русской и горской культур – важнейший фактор образования российско-северокавказского государственного единства

**АСТРАХАНЦЕВА Татьяна Леонидовна**

Феномен рождения художественной традиции в народном искусстве. Новые источники и обстоятельства ее появления

**МАЙСТРОВСКАЯ Мария Терентьевна**

Современные тенденции и проблемы культурной идентичности новейшей музейной архитектуры (на примере стран Дальнего и Ближнего Востока)

**ЛУКИНА Галима Ураловна**

Проблема преемственности во взгляде на будущее русской музыки

**ИППОЛИТОВ Сергей Сергеевич**

Блокчейн и национальное наследие России: перспективные направления сохранения, популяризации, использования

Всероссийская научная конференция  
**«ТРАДИЦИОННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ  
КУЛЬТУРА НАРОДОВ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ  
ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ»**

23 сентября 2022 г.  
24 сентября 2022 г.

15.00–18.00  
10.00–19.30

**Модераторы:**

**ЗАКУНОВ Юрий Александрович**, ведущий научный сотрудник – руководитель отдела наследования культуры Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**МАГОМЕДОВ Курбанали Магомедович**, член-корреспондент Российской академии художеств, заслуженный художник России и Дагестана, председатель Дагестанского регионального отделения Союза художников России

**Доклады и сообщения:**

**АГИЕВА Лемка Тугановна**

Обычай избегания и запреты в ингушских свадебных обрядах

**АКАЕВ Вахит Хумидович,**

**АКАЕВ Асламбек Вахитович**

Культурное наследие народов Северного Кавказа в условиях современной цивилизации

**АКЧУРИНА-МУФТИЕВА Нурия Мунировна**

Дерево в декоративном искусстве Крыма. Преемственность традиций

**АЛЬШУРМАН Али Салем**

Дизайн народных музыкальных инструментов как способ сохранения культурной идентичности

**АМИРХАНОВА Аида Киясбековна**

Пути и методы сохранения и возрождения традиционной народной художественной культуры народов России в современных условиях

**АТАЕВ Гамзат Дибирович**

Культурно-цивилизационное многообразие и идентичность Кавказа в отражении культурного наследия Средневековья

**БАЛЬЧИНОВА Зинаида Санджиевна**

Витье веревок как самобытное явление калмыцкой номадной культуры

**БАСИРОВА Карина Касумовна**

Лялька в обрядовой культуре дагестанских народов

**БИЛЯЛОВА Зарема Ленуровна**

Монотеистические тенденции в тенгрианстве

**БОРИСОВ Борис Петрович**

Назад в будущее: сохранение национально-культурной идентичности в условиях глобализации

**БРУСИНА Ольга Ильинична**

Традиционный костюм как произведение народного искусства и маркер этнической идентичности (по материалам о северокавказских туркменах)

**БУДАНОВА Светлана Геннадьевна**

Сюжеты и образы русского народного творчества в текстах современной рекламы

**БУЛЖАТОВ Шахим Романович**

Кавказская цивилизация: единое целое или конгломерат культур

**БУРОВА Галина Петровна,**

**ФРИККЕ Янина Александровна**

Внутренняя форма номинации народных музыкальных инструментов Северного Кавказа как носитель сакрального духовно-эстетического смысла

**ВАНЬКАЕВА Евгения Валерьевна**

Образы животных в калмыцком зооморфном орнаменте, фольклоре и литературе

**ВАСИЛЬЕВ Глеб Евгеньевич**

Несовместимость аксиологических принципов народной культуры и системы глобального человека

**ГАДЖАЛОВА Фатима Амирбековна**

Художественное ремесло Дагестана – народная вышивка: современное состояние и бытование

**ГАЛИМОВА Наилья Вагизовна**

Графический символизм как визуальный идентификатор традиционной художественной культуры Кабардино-Балкарии

**ГАРУНОВА Саида Магомедхановна**

Актуальные вопросы идентификации предметов традиционного дагестанского ковроткачества

**ГВАШЕВА Бэлла Заурбиевна,**

**ШАДЖЕ Лейла Азаматовна**

Соотношение национально-гражданской, региональной и этнической идентичностей в Республике Адыгея: опыт экспертных оценок

**ГРИГОРЬЕВ Анатолий Фёдорович**

Ценностное содержание песенного фольклора терского казачества в сохранении цивилизационной идентичности современной российской молодежи

**ГРИГОРЬЕВА Елена Ивановна**

Народные художественные промыслы как носители содержания нематериального культурного наследия

**ГРИЦЕНКО Галина Дмитриевна**

Цивилизационная идентичность народов Северного Кавказа в условиях актуализации этнокультурного многообразия

**ГУЩИН Николай Александрович**

О развитии народных художественных промыслов как вида традиционного народного искусства

**ДОЛГОВ Вячеслав Геннадьевич**

Актуальные проблемы современной государственной культурной политики по сохранению народных художественных промыслов России

**ЕЛИСЕЕВА Ирина Александровна**

К вопросу о сохранении содержания традиционного народного искусства

**ЕФИМЕЦ Мария Александровна**

Субъекты Русского мира: потенциал межкультурных коммуникаций и культурных инициатив

**ЖАДЕ Зуриет Анзауровна**

Тренды региональной политики идентичности: опыт Республики Адыгея

**ЗАКУНОВ Юрий Александрович**

Цивилизационная идентичность и наследование традиционной художественной культуры

**ЗАКУНОВА Ирина Владимировна**

Продвижение народных художественных промыслов России в современном социокультурном пространстве

**ЗАЛИБЕКОВА Айгуль Залибековна**

Ислам как транслятор духовных ценностей в Дагестане

**ЗОРИН Александр Львович**

Историческая память и идеология как неотъемлемые составляющие формирования гражданской идентичности личности

**ИГНАТЬЕВА Саргылана Семеновна**

Человеческий капитал Якутии: на фронтире глобальной культуры и национальной самобытности народов Севера

**ИЛЬИЧЕВА Инна Леонидовна**

Этнокультурные коды Брестского региона

**КАЛЮЖНАЯ Екатерина Геннадьевна**

Сувенир как средство позиционирования культуры региона

**КАПЛАНОВА Аминат Исмаиловна**

Благопожелания – жанр благословения в ногойском фольклоре

**КЕРЦЕВА (ВОЛЬНАЯ) Галина Николаевна**

Традиции изготовления серёг и височных привесок в средневековом прикладном искусстве Северного Кавказа

**КИРИЛОВА Анна Владимировна**

Роль художественных практик Абрамцевского кружка в сохранении и трансляции народной культуры

**КОВАЛЕВА Тамара Ивановна**

Самобытность национальных культур народов России

**КУДРЯВЦЕВ Александр Абакарович**

Традиционное народное искусство Дербента в эпоху средневековья и современных модернизационных процессов

**КУДРЯВЦЕВ Евгений Александрович**

Художественная керамика средневекового Дербента: история и современность

**КУЁК Асфар Сагидович**

Идентичность и мифэпические воззрения адыгов (черкесов)

**КУЁК Марьет Гиссовна**

Декоративно-прикладное искусство адыгов в современном художественном пространстве

**ЛАВО Роза Сулеймановна**

Дихотомия цивилизационной идентичности в массовом сознании ассирийцев России и ассирийское традиционное искусство

**ЛАКУНОВА Диана Руслановна**

Ритуалы и обряды как источник сохранения этнической культуры

**ЛИДЖИЕВА Екатерина Николаевна**

Религиозные буддийские ценности в традиционной культуре калмыцкого народа

**МАГОМЕДОВ Курбанали Магомедович**

История и современность в традиционном народном искусстве Дагестана эпохи глобальных трансформаций

**МАЛЫШЕВА Елена Михайловна**

Единство народов России в системе нравственных ценностей российского общества

**МИХАЙЛОВА Алевтина Анатольевна**

Деятельность А. С. Ярешко по возрождению и преемственности традиции православного колокольного искусства: из опыта работы факультативов и школ звонарей

**МОРОЗОВ Сергей Александрович**

Государственно-гражданская, цивилизационная и этнокультурная идентичность и современное народное искусство

**МУСАЕВА Майсарат Камиловна**

Традиционный костюм и украшения народов Дагестана как компоненты культурного наследия

**МУСАЕВА Руганият Атакровна**

Традиции и обряды кумыков, связанные с рождением ребенка: история и современность

**МУСХАДЖИЕВ Саид-Хасан Хамзатович**

Традиции и новации народной дипломатии на Северном Кавказе в контексте цивилизационной идентичности

**НЕКРАСОВА Мария Александровна**

Государственная политика в сфере традиционных промыслов: актуальные вопросы законодательной, художественной и образовательной деятельности

**ОМАКАЕВА Эллара Уляевна**

Проблемы сохранения и актуализации традиционного художественного наследия калмыков в социокультурном пространстве Юга России: научный вектор

**ОМАРОВА Лейла Буняминовна**

Культурные ценности и творческая свобода

**ПЛАСТОВА Татьяна Юрьевна**

Народное искусство Среднего Поволжья в исследованиях и художественном творчестве Д. И. Архангельского и современные проблемы культурной идентичности

**ПРИВАЛОВСКАЯ Наталья Семеновна**

Сохранение и развитие традиционной народной художественной культуры в современных условиях (на примере народного художественного промысла «Городецкая роспись»)

**РЯБИНИНА Алевтина Геннадьевна**

Реклама как средство актуализации народных представлений о традиционных русских праздниках

**САВЕЛЬЕВА Татьяна Викторовна**

День Святого Хетага и День Петра и Февронии Муромских: межконфессиональный диалог в социокультурном пространстве праздника

**САРАЛЫП Мадина Лионовна**

Исследование адыгского костюма в контексте времени

**СЕРГЕЕВА Мария Ивановна**

Тверской гастрономический обрядовый календарь как способ актуализации региональных аспектов традиционной народной художественной культуры в современном социокультурном пространстве

**СКОПИНЦЕВА Татьяна Юрьевна**

Сакральная природа российской цивилизационно идентичности в традиционных художественных текстах

**СОЛОВЬЁВА Любовь Тимофеевна**

Традиционная колыбель в материальной и духовной культуре народов Кавказа: общие черты и локальные варианты

**ХАБУНОВА Евдокия Эрендженовна**

Сохранность традиционного фольклора калмыков в современных условиях (данные экспедиций Калмыцкого государственного университета 2012–2017 гг.)

**ХАРЛАМОВА Наталья Владимировна**

Народные художественные промыслы как фактор сохранения национальной идентичности (на примере ЗАО «Нижегородский гипюр»)

**ХЛЫЩЕВА Елена Владиславовна,**

**ФЕДОТОВА Анна Владиславовна**

Культурное наследие как отражение процесса конструирования идентичности полиэтничного Каспийского макрорегиона

**ХОЛОВА Любовь Александровна**

Советские и несоветские культурные коды в процессе конструирования российской идентичности

**ЧЕРЕВКОВ Олег Сергеевич**

Социокультурное влияние ислама на Северном Кавказе: ретроспектива и современное состояние

**ШАДЫЖЕВ Амин Хаматханович**

Об истории братства грузин и ингушей

**ШОШИНА Светлана Игоревна**

Формирование советской идентичности в клубных учреждениях

**ЭЛЬКАН Ольга Борисовна**

Древнетюркский Ырк Битиг как памятник взаимного влияния культур

**ЯКОВЛЕВА Любовь Евгеньевна,**

**МАХИНЯ Елена Владимировна**

Народный костюм как социокультурный код

**ЯНГАЙКИНА Татьяна Ивановна**

Мордовские «лорды» с «поля армянских чудес» И. Д. Чахояна: об уникальном кустарном производстве Республики Мордовия

Круглый стол  
**«ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
КАК ИНСТРУМЕНТ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ:  
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ»**

23 сентября 2022 г.

15.00–18.00

24 сентября 2022 г.

10.00–19.30

**Модераторы:**

**БОНДАРЬ Виталий Вячеславович**, начальник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**МАРКОВА Оксана Николаевна**, старший научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**Доклады и сообщения:**

**АБАЗОВ Алексей Хасанович**

Объекты нематериального наследия народов Центрального Кавказа в документах Моздокского верхнего пограничного суда (1793–1822)

**АЛЕКСЕЕВА Галина Васильевна**

Проблемы сохранения глубины образа Александра Невского в изобразительном и певческом искусстве: теоретические и практические рекомендации для войскового храма Александра Невского в Краснодаре

**АРОЯНЦ Аэлита Акоповна**

Тематические экспедиции как инструмент сохранения культурного наследия

**БАЛАЦЕНКО Юрий Дмитриевич**

Тифлис XIX века глазами образованного перса, русских путешественников и И. Е. Репина

**БАТАЕВ Дена Карим-Султанович,**

**БАТАЕВА Петимат Денаевна,**

**ВАРАЕВ Муса Адамович**

Составы на основе органо-неорганических вяжущих для ремонта и реставрации памятников истории и культуры башенного типа

**БАТЧАЕВ Шамиль Мухтарович**

Мусульманские некрополи Карачая как объект культурного наследия и исторический источник: проблемы сохранения и научного изучения

**БЕГУЕВ Сулейман Ахьятьевич**

Особенности башенной архитектуры средневековой горной Чечни

**БЕСЧАСТНОВА Наталья Вячеславовна**

Шиханы как объект историко-культурного исследования

**БЕТАНОВ Виктор Торисович**

Брендинг региона и некоторые проблемы актуализации историко-культурного наследия (по материалам Северного Кавказа)

**БОГАТЫРЁВА Марина Руслановна**

Архитектурный комплекс «Эгикхал» как объект культурного наследия Республики Ингушетия

**БОНДАРЬ Виталий Вячеславович**

«Здание с часами» в Краснодаре – пример трансформации облика и идейно-художественного содержания акцентного архитектурного объекта

**БОНДАРЬ Вячеслав Витальевич**

К интерпретации пантеона восточных славян: опыт реконструкции облика Перуна

**ГРИВА Ольга Анатольевна**

Исследования памятников Крымской (Восточной) войны в осмыслении подлинного историко-культурного ландшафта Крыма

**ГУЩЯН Лусинэ Степановна**

Концептуальный подход и методы экспонирования: от традиционных до современных городских практик (на примере серии выставок Российского этнографического музея «Прогулки по кавказскому городу»)

**ДЕНИСОВ Николай Григорьевич,**

**ЯРЧУК Милена Вячеславовна**

«Места памяти» в пространстве города (на примере города-героя Новороссийска)

**ДЕРЯБИНА Елена Дмитриевна**

Образ достойной жизни и его реализация в советском государстве как научно-исследовательская проблема

**ДОЛГИЕВА Марем Белановна,**

**ЯНДИЕВА Тамара Уматгиреевна**

Культурно-просветительская работа в Ингушетии в 20–40-х годах XX века

**ЕРЕМЕЕВА Анна Натановна**

Архитектура советского авангарда: практики актуализации

**ЖЕЛОНДИЕВСКАЯ Лариса Владиславовна,**

**БАРЫШЕВА Вероника Евгеньевна**

Выявление этнокультурного компонента в региональном дизайне

**ЗЕЛЬНИЦКАЯ Рица Шотовна**

Методология исследования городского пространства (на примере сухумской набережной)

**ЗИВА Валентина Фёдоровна**

Проблемы подготовки реставраторов в сфере искусства на современном этапе

**ИВАНОВ Марк Александрович,**

**ГУСЕВА Анна Николаевна**

Проблемы сохранения монументального искусства в малых городах России (на примере работ В. М. Иванова и М. А. Кушнарянц-Пюсс)

**КАРМАЛЮК Виктория Александровна**

Исследование исторических изменений в станице Раевской: взгляд сквозь призму трансформаций одного здания

**КИСЛЫЙ Александр Евгеньевич**

Охрана памятников Керченского региона: традиции «счастливицков»

**КЛАДЧЕНКО Ольга Витальевна**

Перспективы изучения орнаментации «турецких» курительных трубок (по материалам поселения Волна 12 на Таманском полуострове)

**КОНДРАТЬЕВА Анна Александровна**

Легенды Северного Кавказа как отражение культурно-исторических и природных процессов прошлого и настоящего: аспекты экскурсионной деятельности

**КУЗЕЕВА Зухра Залимхановна**

Роль и место историко-культурных исследований в научно-проектной и реставрационной деятельности (на примере анализа материалов о традиционном ногайском костюме)

**ЛИХАЧЁВА Лилия Сергеевна**

Парк культуры и отдыха: от сохранения культурного наследия к конструированию идеологии

**ЛУЧИНСКИЙ Юрий Викторович**

Этнокультурная составляющая журнала Б. М. Городецкого «На Кавказе»

**МАГДИЛОВ Мажид Магдиевич**

Социально-правовые аспекты трансформаций хозяйственно-культурных традиций нагорного Дагестана

**МАГОМЕДХАНОВ Магомедхан Магомедович**

Социокультурные проблемы интеграции разных форм горного туризма: дагестанский проект «Арчи»

**МАЛЫГИНА Ирина Викторовна**

Культурное наследие в контексте дискурса российской идентичности

**МАРКОВА Оксана Николаевна**

Ансамбль сочинского санатория «Радуга»: опыт выявления объекта советского архитектурно-градостроительного наследия

**МАСЛОВА Татьяна Фёдоровна**

Социализация личности в легендах и мифах Северного Кавказа: методологические подходы к анализу

**НОРМАНСКАЯ Анжела Викторовна**

Интерпретация классического текста как инструмент презентации культурного наследия

**ОКОРОКОВ Александр Васильевич**

Советские технологии формирования культуры жизни

**ПАНИОТОВА Таисия Сергеевна**

Конструктивизм и социальный утопизм в историко-культурном наследии Ростова-на-Дону

**ПЕТРОВ Владимир Николаевич**

Социологическое исследование в изучении нартского эпоса

**РАГУЛЕНКО Сергей Анатольевич**

Некоторые вопросы атрибуции археологических предметов (на примере золоченных конских упряжей раннеаланского периода предгорий Центрального Кавказа)

**РАЕВ Борис Аронович**

Курган 21 Грушевского могильника: к постановке проблемы происхождения многокамерных скифских гробниц

**РОМАНЕНКО Максим Андреевич**

Советские практики коммеморации: между прошлым и будущим

**РОМАНОВА Анна Петровна**

Место культурного наследия в конструировании национальной идентичности и сохранения социетальной безопасности в современных условиях

**САННИКОВА Татьяна Олеговна**

Выставка «Мы разные – мы вместе. Культура и быт народов Сочи» как способ актуализации регионального культурного наследия

**СЕЛЕЗНЕВ Александр Геннадьевич**

Представления о культурном наследии как идейная основа современных религиозных и экологических движений России (по материалам полевых этнографических исследований)

**СЕМЕНОВА Ольга Валерьевна**

Союз художников Ростовской области в военные и послевоенные годы: архивные материалы в историко-культурном и искусствоведческом исследовании

**ТАНГИЕВ Магомед Айсаевич**

Раскопки в средневековом сел. Бишт (Республика Ингушетия)

**ТРИЛЬ Юлия Николаевна**

Обрядовая специфика адыгских народов и ее социальные функции

**ТРОШИНА Татьяна Игоревна**

Онежское Поморье в период Первой мировой войны: опыт выживания «этнографического анклага» в условиях экономических и политических трансформаций

**ТУХВАТОВА Гузель Фардиновна**

Музейная экспозиция как основа сохранения культурного кода (на примере Литературного музея Габдулы Тукая)

**ТУЧИНА Оксана Роальдовна**

Культурное пространство современного города как фактор формирования локальной идентичности (на материале исследования жителей Краснодара)

**ЧЕРЕВКОВА Алена Игоревна**

Потенциал культурного туризма в снижении межэтнической напряженности в молодежной среде (на примере Северного Кавказа)

**ЮРЧЕНКО Наталия Антоновна**

О роли научно-исследовательских изысканий при проведении реставрационных работ (на примере усадебного комплекса «Драгэлина» в Молдове)

**ЯРЫЧЕВ Насруди Увайсович**

Музейно-мемориальная карта современной Чеченской Республики: специфика и тренды

Круглый стол  
**«ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ  
СТРАНЫ И РЕГИОНА: КОНСТАНТЫ И ВЕКТОРЫ  
КУЛЬТУРНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ»**

23 сентября 2022 г.  
24 сентября 2022 г.

15.00–18.00  
10.00–19.30

**Модераторы:**

**ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна**, ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**СИУХОВА Аминет Магаметовна**, ведущий научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**Доклады и сообщения:**

**АБАЗОВА Марита Мухамедовна**

К вопросу о трансформации речи черкесской диаспоры в Турции

**АБДУЛВАХАБОВА Бирлант Борз-Алиевна**

Профессиональный театр в культуре Чечни: история и современность

**АПОЛЛОНОВ Иван Александрович**

Панно «Рождение письменности» краснодарского Дома книги как феномен советской культуры

**АХМАДУЛЛИН Марс Лиронович**

Искусство национальной тюркоязычной книги

**БУЛАТОВА Ольга Рафаэлевна,**

**ЖМУРИН Сергей Николаевич**

Из опыта культурной политики в союзных республиках СССР (на примере организации музыкального образования и развития музыкального искусства в Казахстане)

**ВАДЖИБОВ Малик Джамалутдинович,**

**БИЯКАЕВ Руслан Ибрагимович**

Психологическое обоснование применения в русской речевой культуре элементов местных и восточных языков в условиях полилингвального Дагестана

**ВАРИВОДА Наталья Владимировна**

Отражение горско-казачьего взаимодействия в художественной культуре терских казаков

**ВАСИЛЕНКО Инна Викторовна**

Язык, текст, культура: сохранение системного дискурса в культурном развитии СССР и современной России

**ГАРСАЕВ Лейчий Магамедович,  
ГАРАСАЕВ Ходжа-Ахмед Магамедович,  
КУСАЕВ Азиз Джабраилович**

О дружбе великого русского писателя Л. Н. Толстого и его кунака-чеченца Садо Мисербиева

**ГЕРТНЕР Светлана Леонидовна**

Региональная культура как пространственно-временная характеристика

**ГЛАЗКОВА Светлана Николаевна**

Переформатирование детской литературы?

**ГОРЕЛОВА Юлия Робертовна**

Ландшафтный компонент национальной культурной матрицы в пейзажной живописи: процессы культурной преемственности

**ГОРЛОВА Ирина Ивановна**

Региональная культурная политика: инновационные механизмы и инструментарий реализации

**ГУЧЕТЛЬ Зухра Хачмафовна**

Трансформация языка в полиэтничной среде (на материале социологических исследований в Республике Адыгея)

**ДЖИОТИ Коста Нодарович**

Музыкальная составляющая футбольных фанатских движений

**ДЗЫБА Айшат Хамидовна**

Нематериальная культура абазин в контексте художественной жизни страны и региона

**ЕВСЕЕВА Антонина Васильевна**

Развитие языкового образования в современной школе: опыт обучения учащихся в многонациональной среде

**ЕРОШЕНКО Татьяна Игоревна**

Влияние этического содержания художественной литературы России на формирование идеала социальной справедливости «Русского мира»

**ЖЕСТКОВА Елена Александровна**

Сохранение языковых традиций народов Поволжья и их значение в этнокультурном воспитании подрастающего поколения

**ЗАУСТ София Константиновна**

Актуализация нарративных функций костюма в произведениях изобразительного искусства (на примере живописных полотен В. М. Васнецова)

**ЗВЕРЕВА Наталья Ивановна**

Сохранение речевой культуры в наследии народов России

**КАЛУС Ирина Владимировна,**

**ЦОЙ Людмила Петровна**

Духовно-эстетический срез проблемы исторической памяти и ее актуализация в творчестве В. В. Михальского

**КАЗИН Александр Леонидович**

Таинственное в творчестве Пушкина

**КАНКОШЕВ Арсен Мухадинович**

Пословицы и поговорки в культурной жизни адыгского (черкесского) народа

**КИЗИН Михаил Михайлович**

Исполнительское наследие выдающихся российских певцов-актеров и его роль в современном музыкальной культуре

**КИТОВ Юрий Валентинович**

Культурная субстантивация социально-экономической реальности в современной России и мире

**КОЛЕСНИКОВА Римма Леонидовна**

Диалогу театра и СМИ мешает бескультурье пишущих

**КОРЕННОЙ Александр Сергеевич**

Культурные индустрии как форма коммодификации социально-культурной сферы

**КОРСАКОВА Елена Евгеньевна**

Особенности художественной культуры дворянства Беларуси и ее актуализация на современном этапе

**КОСТИНА Наталья Анатольевна**

Критерии оценки эффективности регионального развития сферы культуры (на примере Республики Ингушетия)

**КУЁК Жанна Хамедовна**

Столетие государственности Адыгеи сквозь призму восприятия деятелей современного изобразительного искусства

**ЛАПТЕВ Елисей Сергеевич**

Изучение оперного искусства XX века в отечественной музыкальной культуре

**ЛЕКСИНА Анна Владимировна**

Мифологические константы в поэтике произведений Юрия Поликарповича Кузнецова

**ЛОГИНОВА Марина Васильевна**

«Культурный код» этноэстетики

**ЛОЗИНСКАЯ Лариса Сергеевна**

Семантические функции костюма в постановке оперы «Евгений Онегин» П. И. Чайковского в рамках Собиновского международного музыкального фестиваля

**МАДИКОВА Лидия Владимировна**

Корабельные мотивы в русской средневековой живописи: особенности изображения и судостроительные традиции

**МАМЧУЕВА Фатима Османовна**

Грани творчества Сеппо Кантерво

**МАЦИЕВСКИЙ Игорь Владимирович**

Об актуальных проблемах изучения и развития музыкального искусства этноисторических ареалов и этнокультурных сообществ

**МЕРЗЛЯКОВ Михаил Петрович**

Раздорский этнографический музей-заповедник как место натуральных съемок советского кинематографа и интерактивная площадка, посвященная экранизации романа А. В. Калинина «Цыган»

**МИХЕЕВА Людмила Николаевна,**

**ГУЩИНА Юлия Рашидовна**

Многообразие и синтез искусства в художественной культуре России начала XX века

**МОРОЗОВА Анна Владимировна,**

**БОРИСОВА Татьяна Григорьевна**

Лингвокультурологический подход в обучении русскому языку как неродному в образовательных организациях Ставропольского края

**МОСИЕНКО Александр Сергеевич**

Эстрадная песня как социокультурное зеркало эпохи

**МЯО Чунь**

Культурная память как ресурс межнационального согласия (на примере России и Китая)

**НАГОЙ Анжела Аслановна**

Культурная политика Республики Адыгея в контексте стратегического вектора современной России: проблемы и перспективы

**НАУМЕНКО Владимир Емельянович**

Актуальные проблемы осуществления национальных проектов «Образование» и «Культура»

**ОРЛОВ Сергей Николаевич**

Формирование экономической культуры и финансовой грамотности у студентов вузов искусств

**ПЕТРОСЯН Давид Владимирович**

Символы национальной культуры в армянской прессе Краснодарского края (на примере периодических изданий «Еркрамас» и «Хачкар»)

**ПЛИЕВА Маргарита Георгиевна**

Летопись советской Южной Осетии 1960–1980-х годов в портретах В. Н. Коктева и Г. С. Котаева

**ПОГРЕБНАЯ Яна Всеволодовна**

Проблема трансгуманизма в современной литературе в контексте формирования круга чтения старшеклассников

**РАХАЕВ Анатолий Измаилович**

К вопросу об этнокультурной картине Кавказа в контексте дихотомии «Восток-Запад»

**РОГОЗИННИКОВА Нина Германовна**

Роль культурно-просветительских и образовательных проектов в активизации интереса к русской культуре в полиэтническом пространстве Узбекистана

**РОТЬКО Татьяна Владимировна**

Тенденции развития искусства миниатюрной книги Беларуси в советский период

**САГКАЕВ Заза Михайлович**

Некоторые аспекты развития осетинской литературы в пореформенное время (по материалам грузинской прессы)

**САГОВ Руслан Закреивич**

Ингушский язык в современных условиях двуязычия

**САЛЫКОВА Валерия Васильевна**

Изобразительно-выразительные средства в стихотворениях калмыцких писателей об Элисте

**САПАНЖА Ольга Сергеевна**

Национальный балет как феномен советской художественной и повседневной культуры 1950–1960-х годов

**СИЮХОВА Аминет Магаметовна**

Баутцен (Саксония) – Майкоп (Адыгея): общие векторы культурной политики

**СЛЕПОКУРОВ Виталий Сергеевич**

Образовательные стратегии вузов культуры в контексте задач государственной культурной политики России

**СЛЮСАРЕНКО Лидия Михайловна**

М. А. Шолохов и его роль в сохранении донской казачьей культуры

**СОКОЛОВА Алла Николаевна**

Традиционная культура адыгов в свете культурной политики СССР и региона (к 100-летию государственности Адыгеи)

**СТРАШКОВА Ольга Константиновна**

Отражение судьбы казачества в годы Второй Мировой войны в произведениях В. П. Бутенко

**СУЛЕЙМАНОВА Фатима Хазерталиевна**

Символизм и реализм в изобразительном искусстве Руслана Тугуза

**ТАВЛАЙ Галина Валентиновна**

Сакральность духовно-эстетических смыслов в традиционном народном творчестве (на примере ансамблевого пения белорусов)

**ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна**

Литературно-художественное развитие и сохранение национальных языков как базис отечественного культурно-гражданственного строительства

**ФЁДОРОВ Юрий Валентинович**

Проблемное становление изобразительного искусства и столичной выставочной деятельности в России начала XX века

**ХОТКО (АГРБА) Бэлла Станиславовна**

Культурная политика Абхазии в современных реалиях

**ХУАКО Лариса Асланбечевна**

Искусство книжной графики и иллюстрации Мухамеда Кипова

**ХУАКО Фатимет Нальбиевна**

Связь языка и культуры как явлений в пределах конкретного этноса

**ХУАН Юаньпэн**

Образ реки как источник художественного творчества и форма сохранения культурного наследия (Хуанхэ в китайской живописи XX века)

**ЦВЕТКОВА Галина Александровна**

Советская художественная литература как актор культуры жизни

**ЦЕКОВА Лейла Исмаиловна**

Становление профессионального абазинского театра в Карачаево-Черкесской Республике

**ЦИНЬ Сяофэн**

Творческая и педагогическая деятельность А. А. Мыльниковой как способ трансляции российского художественного наследия в Китае

**ШИБАЕВА Михалина Михайловна**

Драматургическое наследие России в ракурсе гуманитарной культурологии

**ШОРВАЕВА Галина Леонидовна**

Проектное моделирование интегрированного сельского учреждения культуры как центра креативности и добрососедства (на примере Городовиковского района Республики Калмыкия)

**ШУЛЬЖЕНКО Вячеслав Иванович**

Северный Кавказ как пространство культурного трансфера

Круглый стол  
**«КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ  
В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ:  
СПОСОБЫ СОХРАНЕНИЯ И РЕПРЕЗЕНТАЦИИ»**

23 сентября 2022 г.  
24 сентября 2022 г.

15.00–18.00  
10.00–19.30

**Модераторы:**

**ИППОЛИТОВ Сергей Сергеевич**, ведущий научный сотрудник редакционно-издательского отдела Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**АКОЕВА Наталья Борисовна**, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры

**Доклады и сообщения:**

**АБРОСИМОВА Ольга Михайловна**

Культурные компетенции педагога в условиях цифровизации образовательной среды

**АКОЕВА Наталья Борисовна,**  
**ЧЭНЬ Лилун**

Текущее состояние оцифровки историко-культурного наследия

**АЛЯБЬЕВА Анна Геннадьевна**

Музыкальное искусство в виртуальном пространстве: теория и практика

**БИЛАЛОВ Мустафа Исаевич**

Факторы разрушения цифровыми технологиями человеческого опыта по сохранению, накоплению и передаче духовной культуры

**БОРОВИК Мария Викторовна**

Кубанское казачье войско в средствах массовой информации

**БУРКОВ Сергей Борисович**

Информационно-коммуникационные технологии в музеях Ставрополя: теория и практика

**ГАСАНОВА Диана Текраровна**

Высокие технологии в музейных проектах: опыт применения

**ГОРЯЕВА Татьяна Николаевна**

Цифровая среда вуза: способы создания цифровых коллекций интеллектуального и культурного наследия в библиотеках

**ДЕМИНА Анастасия Владимировна**

Цифровые формы визуализации объектов материального и нематериального культурного наследия (на примере Астрахани)

**ЗАБУБЕНИНА Ирина Константиновна**

Цифровизация танца как технология сохранения хореографического наследия

**ЗОЛОТУХИНА Елена Всеволодовна**

Философия в современном медиапространстве

**КАПКАН Мария Владимировна**

Цифровые репрезентации пищи как объекта культурного наследия: зарубежный опыт и российские перспективы

**КОРСАКОВА Ирина Анатольевна**

Виртуальность как открытие современной культуры

**КУСМИДИНОВА Мария Харисовна**

Визуализация и репрезентация культурного наследия (на примере Астраханской области)

**МАКСИМОВА Саргылана Васильевна**

«Культурный код Якутии» – создание электронного каталога нематериального культурного наследия

**ПЕНКИНА Ольга Владимировна**

Цифровые способы репрезентации и сохранения военного культурного наследия

**РОДИОНОВА Дарья Дмитриевна**

Формирование информационной культуры музеологов в рамках цифровизации музеев

**САРАЛЬПОВА Самара Борисовна**

Наследие черкесских оружейников: практика цифровой репрезентации

**САРКИСОВА Елена Геннадьевна**

Современный музей в системе социально-коммуникационных процессов: потенциал социальных сетей

**СМИРНОВА Татьяна Борисовна**

Концепция дигитализации культурного наследия немцев в России

**СУМИНОВА Татьяна Николаевна**

Арт-менеджмент в цифровую эпоху

**ХИЛЬКО Николай Фёдорович**

Медийная репрезентация культурного наследия Сибири в контексте цифровизации культурного наследия

**ХЛЕВОВ Александр Алексеевич**

Цифровые технологии в исследованиях и музеефикации культурного наследия Абхазии

**ШВЕЦОВА Антонина Викторовна,**

**ГОРЕНКИН Валерий Анатольевич**

Актуализация культурного наследия средствами цифровизации

**ШЛЫКОВА Ольга Владимировна**

Цифровые образы культурного наследия: концептуализация новых форм современной коммуникативистики, концептуализация новых форм повседневности

Круглый стол  
**«ВОЛОНТЕРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ  
В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ:  
ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ»**

23 сентября 2022 г.

15.00–18.00

24 сентября 2022 г.

10.00–19.30

**Модераторы:**

**СОЛОВЬЁВ Андрей Петрович**, старший научный сотрудник центра социокультурных и туристских программ Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**АБАКУМОВ Станислав Николаевич**, председатель Совета Орловского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК)

**Доклады и сообщения:**

**АБАКУМОВ Станислав Николаевич**

Особенности и практика по привлечению волонтеров в сфере культуры к работам по сохранению и популяризации объектов культурного наследия

**БУНКЕВИЧ Наталья Станиславовна**

Волонтерские практики в сохранении традиций питания

**ГАРЬКАВАЯ Евгения Сергеевна**

Развитие инклюзивных подходов в культурно-досуговой деятельности в Республике Крым: подготовка волонтеров

**ГУДИМОВ Андрей Юрьевич**

«Баталпашинские чтения» как источник сохранения культурного наследия верхнекубанского казачества

**ГУДИМОВА Ольга Анатольевна**

Семейные архивы как источник сохранения культурного наследия народа

**ЗАБАЛДИНА Екатерина Александровна,**

**ПЕТУХОВА Нина Михайловна**

Роль волонтеров культуры в сохранении уникальных деревянных домов в городе Каргополе Архангельской области

**ЗАХАРЯН Эльвира Георгиевна**

Смысл жизни в развитии личности на современном этапе и волонтерская деятельность в сфере сохранении культурного наследия

**КРАВЧЕНКО Зинаида Александровна,**

**ШЕВЧЕНКО Анастасия Андреевна**

Частные культурные инициативы в северокавказских селах и малых городах как драйвер развития региона: потенциал волонтерского движения

**ЛИВЦОВ Виктор Анатольевич**

Движение добровольных помощников-реставраторов: ВООПИК как предтеча волонтерского движения в сфере сохранения историко-культурного наследия в России

**ЛЫСИКОВА Ольга Валерьевна**

Практики регионального туризма: культурное наследие, историческая память, молодежь

**МАРЧЕНКО Евгения Анатольевна,**

**БЕЛИК Юрий Леонидович**

Сотрудничество волонтерских организаций с Восточно-Крымским историко-культурным музеем-заповедником (на примере памятника культурного наследия «Комплекс сооружений Керченской крепости»)

**ПУТРИК Юрий Степанович**

Сохранение объектов культурного наследия как актуальный фактор развития туризма в Чеченской Республике

**ПЫЧИН Олег Николаевич**

Опыт работы ВООПИК в сфере реализации образовательно-просветительских программ для волонтеров сферы сохранения культурного наследия

**РОГОЧАЯ Галина Петровна**

Межкультурная компетентность и образовательный туризм: проект Летней школы «Диалог культур»

**СЕРДАЛИЕВА Диана Александровна**

Особенности использования культуроохранных технологий при реализации проекта «Волонтеры наследия» на территории музея-заповедника «Херсонес Таврический»

**СОЛОВЬЁВ Андрей Петрович**

Система организации волонтерских практик по сохранению и популяризации объектов культурного наследия в регионах России

**СТУКАЛОВА Ольга Вадимовна,**

**БЕРЕГОВАЯ Елена Борисовна**

Потенциал социально-культурного развития региона во взаимодействии с НКО (на примере опыта реализации социально-культурного проекта в Республике Северная Осетия-Алания)

**ЦРАЕВА Фатимат Владимировна**

Волонтерство в контексте государственной культурной политики Российской Федерации

**ЧАЧИ Эбазер Мустафаевич**

Реализация волонтерских молодежных проектов в рамках сохранения памяти Великой Отечественной войны на территории Республики Крым

Специальная сессия  
**«ОСВОЕНИЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ  
ПРЕСТИЖА НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ  
(От Года науки и технологий к Десятилетию науки и технологий)»**

23 сентября 2022 г.

15.00–18.00

24 сентября 2022 г.

10.00–19.30

**Модераторы:**

**ЕРЕМЕЕВА Анна Натановна**, главный научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**БАКУМЕНКО Геннадий Владимирович**, ведущий консультант отдела по сопровождению программ и проектов Кубанского научного фонда

**Доклады и сообщения:**

**АСКЕРОВ Алаутдин Садитдинович**

Развитие математической культуры студентов гуманитарных направлений подготовки

**БАГАЕВА Елена Михайловна**

Сохранение памяти о выдающихся представителях отечественной военной науки (на примере генерал-майора Г. М. Шубникова)

**БАДМАЕВА Кермен Евгеньевна,  
НАТЫРОВА Баира Александровна**

О подходах к интернационализации науки и образования в Калмыцком государственном университете имени Б. Б. Городовикова

**БАКУМЕНКО Геннадий Владимирович**

Конфликт коммеморации и коммодификации научно-технического наследия

**БАРАХОЕВА Людмила Руслановна,  
АРСЕЛЬГОВА Марина Адамовна**

Научно-просветительская деятельность Ингушского научно-исследовательского института гуманитарных наук имени Ч. Э. Ахриева: современные тенденции и перспективы

**БИЧ Юлия Геннадьевна**

Человек и окружающая среда в контексте видеоэкологии

**ВЛАСОВА Влада Владимировна**

История парка современной скульптуры Санкт-Петербургского государственного университета

**ВОРОЖБИТОВА Александра Анатольевна**

Людмила Петровна Егорова – выдающийся исследователь литератур Северного Кавказа (к 90-летию со дня рождения)

**ГУЦАЛОВ Александр Анатольевич**

Научно-техническое наследие в контексте политики идентичности в региональных сообществах

**ДОНЦОВА Мария Владимировна**

Современные методы исследования нарративов исторической памяти и идентичности в сознании молодежи

**ЖИХАРЕВА Анна Олеговна**

Образование – это способ вхождения каждого человека в мир культуры

**ЗВЕРЕВА Екатерина Олеговна**

Новый мировой порядок и российские перспективы философии

**КАРДАНОВА Карина Ахмедовна**

Коммеморативные практики, связанные с именами выдающихся общественно-политических деятелей (на примере Ю. Х. Калмыкова)

**КОВАЛЕНКО Тимофей Викторович**

Фундаментальное в науках об искусстве: опыт и перспективы информационно-культурологического изучения искусства как сложной системы (Памяти В. М. Петрова)

**КУРШЕВА Фаина Хезировна**

Ученые как акторы публичной дипломатии

**МАТВЕЕВ Олег Владимирович**

Научно-просветительская составляющая в деятельности Центра славянских исследований Кубанского государственного университета

**МУХА Виктория Николаевна**

Материнство и научная карьера: модели и стратегии

**НАГАЕВА Гильда Александровна**

Представители отечественной науки в истории Новороссийска

**НЕВСКАЯ Татьяна Александровна,  
КОНДРАШЕВА Алла Станиславовна**

Опыт сотрудничества по изучению исторической памяти в рамках международных научных проектов

**НОРМАНСКАЯ Юлия Викторовна**

Роль научно-просветительской составляющей деятельности научных учреждений в подготовке специалистов в области религии

**ОСМАЕВ Мовла Камирович**

А. Г. Мациев – выдающийся чеченский языковед

**ОШРОЕВ Рубен Германович**

Гуманитарная наука в контексте проблем и перспектив инновационного развития экономики региона (на примере Кабардино-Балкарской Республики)

**ПЕРЕСАДА Ольга Евгеньевна**

«Сегодня Цандер улыбается, воскресла память...» (Как в Кисловодске сохраняют память о Ф. А. Цандере – пионере отечественного ракетостроения)

**РЕШЕТНИКОВА Ольга Владимировна**

Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник в региональном медиадис-  
курсе

**САДЫМ Каринэ Борисовна,  
САДЫМ Владимир Александрович**

Музеи и экспозиции космонавтики на Кубани как трансляторы памяти о выдающихся деяте-  
лях отечественной науки и техники

**СГИБНЕВА Ольга Ивановна**

Мемориализация научного наследия: региональный аспект

**СЕЛЕЗНЕВА Ирина Александровна**

Научно-просветительские проекты этнокультурной направленности (Из опыта работы Си-  
бирского филиала Института Наследия)

**СТУДЕНИКИНА Елена Станиславовна**

Практики сохранения памяти о выдающихся ученых в российских вузах

**ШЕУДЖЕН Асхад Хазретович**

Агрохимическая наука в современной России: проблемы фундаментального знания

**ЮРЕНЕВА Тамара Юрьевна**

Память об академике А. Д. Сахарове в музейном пространстве России

## ЗАКРЫТИЕ ФОРУМА

25 сентября 2020 г.

10.00–13.00

### Итоги работы тематических мероприятий форума

#### **ЗАКУНОВ Юрий Александрович**

Традиционная художественная культура народов России в контексте цивилизационной идентичности

#### **БОНДАРЬ Виталий Вячеславович**

Историко-культурные исследования как инструмент сохранения культурного наследия: проблемы теории и практики

#### **ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна**

Художественная жизнь страны и региона: константы и векторы культурных взаимодействий

#### **ИППОЛИТОВ Сергей Сергеевич**

Культурное наследие регионов России в цифровой среде: способы сохранения и репрезентации

#### **СОЛОВЬЁВ Андрей Петрович**

Волонтерское движение в сфере сохранения культурного наследия: опыт, проблемы, перспективы

#### **ЕРЕМЕЕВА Анна Натановна**

Освоение и популяризация научно-технического наследия как фактор повышения престижа научных знаний (От Года науки и технологий к Десятилетию науки и технологий)

#### **ГОРЛОВА Ирина Ивановна**

Восьмой международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия». Заключительное слово

## ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА

### **АБАЗОВ Алексей Хасанович**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, alex\_abazov@list.ru  
Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН»  
доктор исторических наук

### **Объекты нематериального наследия народов Центрального Кавказа в документах Моздокского верхнего пограничного суда (1793–1822)**

Доклад посвящен особенностям и методам исследования объектов нематериального наследия народов Центрального Кавказа на основе анализа делопроизводственной документации Моздокского верхнего пограничного суда в 1793–1822 гг., составленной на русском языке и языках местных жителей с использованием арабоязычной графической основы и хранящейся в фондах Центрального государственного архива Республики Северная Осетия – Алания (Владикавказ, Россия).

Основное внимание будет уделено анализу документов, подготовленных с использованием арабоязычной графической основы. Они подавались в Суд в оригинале и для принятия к производству подлежали обязательному переводу на русский язык. Обязательным реквизитом таких документов было указание имен и социального статуса подписантов и скрепление их печатями. Примечательно, что на большинстве печатей конца XVIII в. помещались тексты с использованием арабоязычной графической основы. Коммуникация Суда с представителями региональных этноэлит посредством этого вида документов будет рассмотрена в качестве одного из механизмов инкорпорации народов Центрального Кавказа в состав Российской империи в конце XVIII – первой четверти XIX в. Документы этой группы источников содержат сведения о таких объектах нематериального наследия народов Центрального Кавказа, как институты их соционормативной культуры, обычаи и традиции, которые применялись у них для решения споров и конфликтов до начала российского влияния в регионе. В качестве рабочей гипотезы будет предложен тезис о возможности исследования некоторых особенностей языковой практики народов региона на основе анализа источников этой группы.

### **АБАЗОВА Марита Мухамедовна**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, marita.abazova@yandex.ru  
Институт гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского научного центра РАН  
кандидат филологических наук

### **К вопросу о трансформации речи черкесской диаспоры в Турции**

В докладе предложен сопоставительный анализ кабардино-черкесского литературного языка с речью представителей черкесской диаспоры. Миграция один из факторов трансформации речи черкесской (адыгской) диаспоры за рубежом. Переселение большей части черкесского народа в Османскую империю в 60-е гг. XIX в. на исходе Кавказской войны привело к значительным изменениям в языке. Последствия миграционных процессов отразились на важнейшем элементе этнической идентичности представителей черкесской диаспоры – их языке. При сравнительном анализе современного литературного кабардино-черкесского языка и речи представителей черкесской диаспоры за рубежом наглядно видны изменения в фонетике и лексике. Языковые изменения, прежде всего, были вызваны активным освоением представителями черкесской (адыгской) диаспоры государственного языка страны проживания, ассимиляцией различных говоров и диалектов адыгских языков. Кроме того, трансформация речи черкесов в иноэтнической среде повлекла за собой и определенные изменения в сфере социокультурной коммуникации. В ходе включения черкесов в этнокультурное пространство народов, проживающих на территории бывшей Османской империи, происходили заимствования элементов культуры, лексики аборигенов. Для сохранения этнической идентичности и недопущения полной ассимиляции с коренным населением, черкесы создавали различные общественные организации и объединения, национальные школы, издавали газеты и т.д. Основной

вывод доклада заключается в том, что в результате отмеченных процессов традиционные языковые и социокультурные коммуникативные практики у черкесов, проживающих за рубежом, существенным образом трансформировались, приобретая во многом новые функции, смыслы и коннотации.

#### **АБАКУМОВ Станислав Николаевич**

Орел, Россия, abakumovstn@gmail.com

Орловское областное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры  
кандидат исторических наук, доцент

#### **Особенности и практика по привлечению волонтеров в сфере культуры к работам по сохранению и популяризации объектов культурного наследия**

Доклад посвящен опыту привлечения волонтеров к реализации федеральных и региональных проектов по сохранению объектов культурного наследия. В рамках доклада будут презентованы федеральные методические рекомендации по работе волонтеров на объектах культурного наследия, подготовленные автором для Министерства культуры России, а также рассказано о грантовых волонтерских проектах, реализованных в 2019–2022 гг. Орловским отделением ВООПИК. Будут рассмотрены проблемы и сложности привлечения волонтеров культуры к сохранению объектов культурного наследия, предложены пути преодоления этих проблем.

#### **АБДУЛВАХАБОВА Бирлант Борз-Алиевна**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, birlant@list.ru

Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова  
кандидат исторических наук

#### **Профессиональный театр в культуре Чечни: история и современность**

Любой народ имеет свою сложившуюся в процессе исторического развития культуру, имеющую национальное своеобразие и специфику. В двадцатом столетии чеченская культура пережила огромные трансформации. История и культура чеченского народа является составной частью кавказской и общероссийской цивилизации. Чеченский народ, тесно взаимодействуя с культурами народов России, сохранил свои культурные особенности.

Сегодня возрастает научный интерес к проблемам региональной истории и культуре в переломные исторические моменты. В этой связи становится актуальным изучение истории формирования профессионального театра в Чечне в XX в., являясь важнейшей составляющей культуры в современный период, играющие особую роль в жизни народа, способствуя выражению внутреннего мира людей, сохранению и обогащению этнической культуры.

Актуальность изучения профессионального театрального и киноискусства чеченского народа обусловлена Концепцией долгосрочного развития театрального дела в Чеченской Республике, богатой и драматической историей и культурой народа, а также отсутствием комплексных исследовательских работ.

Само зарождение чеченского профессионального театра происходило в 20-х гг. XX в. В 1923 г. Д. Шерипов организовал в Грозном драмкружок, для которого он писал пьесы на русском языке. В 1924 г. возник русский драматический театр (в 1939 г. ему было присвоено имя М. Ю. Лермонтова) Большим событием в культурной жизни Чечни явилось открытие 1 мая 1931 г. первого чеченского национального театра. Расцвет национального театра приходится на период 1960–1980-х гг.

В настоящее время театральное дело в Чеченской Республике переживает второе рождение. Руководство республики, Министерство культуры ЧР делают все возможное для развития театрального искусства. В профессиональном театре нашло отражение духовная жизнь общества, поэтому особое значение имеет анализ развития театрального искусства в разные периоды его истории.

## **АБРОСИМОВА Ольга Михайловна**

Москва, Россия, abrosimovaom22@gmail.com

Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»

### **Культурные компетенции педагога в условиях цифровизации образовательной среды**

В докладе определяется место культурных компетенций в компетентностной модели педагога, а также рассматривается вопрос о влиянии цифровой среды на образовательный процесс.

Настоящее время характеризуется ускоряющейся цифровой модификацией образовательной среды, которая выражается в следующих основных тенденциях:

– трансформация образовательных, научных, культурных организаций в научно-образовательные комплексы – экосистемы;

– ключевыми приоритетами развития вузов являются цифровизация и стимулирование исследовательской деятельности вузов. Глобальный тренд на цифровизацию, государственные приоритеты и коронавирусные ограничения привели к повышению важности цифровых технологий в образовательных и научных процессах в вузах;

– переход к концепции непрерывного образования в результате экспоненциального роста объема новых знаний и, как следствие, необходимости постоянного обновления знаний и компетенций работников.

Компетентностная модель педагога строится с учетом анализа его деятельности, а также анализа следующих документов, формируемых государством: Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об образовании в Российской Федерации»; профессионального стандарта преподавателя; федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры; федеральных государственных требований к программам аспирантуры; Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования устанавливают три вида компетенций: универсальные (общие для всех университетов и специальностей), общепрофессиональные (общие для конкретной специальности) и профессиональные (разрабатываются вузом самостоятельно для каждого профиля или специальности).

Культурные компетенции представлены среди универсальных. Ключевой из них можно считать восприятие межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Среди общепрофессиональных, если мы рассматриваем специальность «Педагогическое образование», можно отметить такие культурные компетенции, как построение воспитывающей образовательной среды и взаимодействие с участниками образовательных отношений. Заметим, что индикаторы достижения общепрофессиональных компетенций вузы разрабатывают самостоятельно.

В качестве рекомендаций к реализации культурных профессиональных компетенций можем предложить включение в программы дисциплин таких аспектов как формирование патриотического сознания учащихся, сохранение культурного наследия, использование новых информационных технологий в развитии культурологических знаний обучающихся.

## **АГИЕВА Лемка Тугановна**

Магас, Республика Ингушетия, Россия, 7.lenka777@bk.ru

Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук имени Ч. Э. Ахриева  
кандидат философских наук

### **Обычай избегания и запреты в ингушских свадебных обрядах**

Как известно, брачный союз является важнейшим звеном в общей структуре брачно-семейных отношений и в данной работе речь пойдет о запретах и обычае избегания в свадебной обрядности ингушского общества. Свадьба является самым ярким событием жизненного цикла человека и среди любого народа, в том числе и ингушского, она насыщена яркими ритуалами, так как в свадебном обряде символически концентрируется весь опыт, который народ

накопил за многовековую историю. Он также отражает этническую историю и культурные взаимодействия народов, живущих по соседству на протяжении веков.

Весь сложный цикл свадебных церемоний и связанные с ними избегания и запреты по своему содержанию можно разделить на три этапа: предсвадебные избегания и запреты; свадебные; послесвадебные.

Цель исследования – определить особенности межэтнического взаимодействия в системе традиционных и современных свадебных обрядов, и рассматриваются связанные с ними вопросы избегания и запреты на территории Республики Ингушетия. Научная новизна заключается в изучении трансформативных процессов в свадебной обрядности ингушского народа. В результате определено, что современная свадебная обрядность, несколько утрачивая этнические элементы и специфику, вырабатывает общий межнациональный обряд. В свадебных обычаях и обрядах переплетаются действия, символы, словесные формулы, возникновение которых относится к разным эпохам, и отражают моральные, этические, религиозные нормы и взгляды предыдущих веков. Надо сказать, что уже с самых ранних этапов своего становления свадебные церемонии сопровождались множеством магических действий. Следует сразу оговорить, что некоторые рассматриваемые в исследовании ритуалы, могут иметь также, общекавказский характер.

Основное внимание в работе автор акцентирует внимание на то, что брак у ингушей был связан с целой системой запретов и избеганий во взаимоотношениях молодых супругов, по отношению к родственникам другого, включая табуирование имен. Из брачных запретов, прежде всего, следует указать скрывание молодых от старших, с момента обручения и до завершения всех свадебных обрядов (и даже позже), известное под названием – «обычай избегания».

Поведенческие нормы, предписывали молодым людям, скрывать свои чувства и взаимную склонность. К тому же, соблюдение норм, регулирующих выбор брачного партнера (родственный, имущественный, возрастной, религиозный аспекты), при значительной классовой и религиозной дифференциации ограничивало эти возможности.

Автор приходит к выводу, что исторически, в ингушском обществе, сложилась целостная и стройная система обычаев, обычного и публичного права, которые они соблюдали на протяжении веков. Только в последние два-три десятилетия, под воздействием общецивилизационных процессов урбанизации на постсоветском пространстве, негативного влияния электронных средств массовой информации, адаты ингушей, в некоторой степени, стали сдавать свои позиции. У каждого народа «кодекс чести» вытекает из образа жизни, моральных и этических представлений данного этноса.

#### **АКАЕВ Асламбек Вахитович**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, akaiev@mail.ru

Комплексный научно-исследовательский институт имени Х. И. Ибрагимова РАН

#### **Культурное наследие народов Северного Кавказа в условиях современной цивилизации (в соавторстве с В. Х. Акаевым)\***

#### **АКАЕВ Вахит Хумидович**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, akaiev@mail.ru

Комплексный научно-исследовательский институт имени Х. И. Ибрагимова РАН

действительный член Академии наук Чеченской Республики, доктор философских наук, профессор

#### **Культурное наследие народов Северного Кавказа в условиях современной цивилизации (в соавторстве с А. В. Акаевым)**

Исследование духовно-культурного наследия народов Северного Кавказа – важнейшая теоретическая и практическая задача, требующая своей реализации в современных условиях

---

\* См.: Акаев, Вахит Хумидович.

социокультурного развития России. При этом следует учитывать воздействие на регион глобальных, цивилизационных процессов, происходящих в мире. Духовно-культурное наследие региона имеет свои особенности в силу различных языковых, этнографических, духовных, ментальных ценностей. Региональные этнокультурные особенности народов Северного Кавказа многогранны, при анализе они требуют учета собственно этнических компонентов, а также воздействия духовно-культурных ценностей русской культуры. В этой связи необходим широкий культурологический анализ, а также установление соответствующих моделей социокультурных репрезентаций.

В Дагестане, Чечне, Ингушетии исследователи уделяют значительное внимание анализу духовно-культурных ценностей, которые в современных условиях требуют новых подходов, понимания, реконструкции, противодействия радикальным проявлениям. Специфичны духовно-культурные ценности ингушей, осетин, кабардинцев, карачаевцев, в мировоззрении которых сочетаются древние языческие, религиозные, современные ценности, образующие духовно-культурный симбиоз, сочетающий разнообразные неоднородные компоненты. Всякие попытки унификации духовно-культурных ценностей народов Северного Кавказа в условиях современной глобализации контрпродуктивны, более того, они могут привести к этнокультурной деградации. При этом важно добиться сохранения этнокультурного, регионального многообразия в тесной взаимосвязи с ценностями русской культуры, формируя общероссийскую идентичность.

#### **АКОЕВА Наталья Борисовна**

Краснодар, Россия, akoeva\_nata@mail.ru

Краснодарский государственный институт культуры

доктор исторических наук, доцент

#### **Текущее состояние оцифровки историко-культурного наследия (в соавторстве Чэнь Лилуном)**

За время своего существования человеческая цивилизация сформировала большое количество драгоценного культурного наследия, которое представляет собой материальные и духовные ценности, оставленными предками. Однако под воздействием природных изменений и деятельности человека культурное наследие неизбежно подвергалось эрозии и уничтожению.

Сложной проблемой на современном этапе развития стран и народов является также угроза глобализационного нивелирования и стирания национальных культурно-исторических традиций, что в значительной мере обесценивает роль культурного наследия регионов.

Изучение проблем сохранения, наследования и использования культурного наследия – важная историческая и культурная задача власти и общества различных стран.

В последние годы для этого стали использовать современные научные технические средства. Появление технологий «цифрового культурного наследия», поддерживаемых компьютерной графикой, VR, AR, трехмерным моделированием, цифровым производством, компьютерной анимацией и т. д., предоставило многообразные возможности для цифровой записи, сохранения, отображения и использования культурного наследия.

Доклад, основанный на существующей цифровой технической литературе, резюмирует статус-кво цифрового культурного наследия, основные существующие проблемы и ключевые технологии.

В 1990-е гг. с развитием технологий 3D-моделирования и технологий виртуальной реальности, цифровой процесс культурного наследия открыл эру 3D. Стэнфордский университет и Вашингтонский университет осуществили проект «Цифровой Микеланджело», оцифровав скульптуры и капеллу Медичи Микеланджело. Западные исследователи реализовали также проект трехмерного моделирования Minerva в Италии, проект цифрового моделирования Pietta и т.д.

Существуют различные формы сохранения наследия, такие как онлайн-музеи, виртуальная реальность, дополненная реальность, компьютерная анимация, игры. Лувр во Франции, Британский музей в Великобритании, Эрмитаж в России, Метрополитен-музей Америки,

Национальный музей Китая и другие крупные музеи создали соответствующие цифровые музеи.

Используемые методы отображения культурного наследия способствуют его сохранению и использованию в сфере образования, развития туризма и т. п.

### **АКЧУРИНА-МУФТИЕВА Нурия Мунировна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, akchurina\_05@mail.ru

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

доктор искусствоведения, профессор

### **Дерево в декоративном искусстве Крыма. Преемственность традиций**

Наличие лесов в Крыму естественным образом послужило использованию древесины в качестве природного материала для изготовления отдельных деталей архитектурных элементов жилища, бытовых предметов, элементов декора интерьера. Рассматриваются особенности использования древесины в традиционном и современном декоративном искусстве Крыма.

Раскрываются традиции художественной обработки древесины, существующие у крымских татар в XVIII–XIX вв. Конструктивные и декоративные элементы из дерева были неотъемлемой частью зданий. Национальный колорит архитектурных построек составляли деревянные резные детали в виде тонких колонн с капителями и лучковыми арками, широкие свесы кровли, оформленные резными деревянными планками, декоративные ажурные оконные и балконные решетки. Токарные и резные бытовые изделия из дерева заполняли внутренний интерьер жилища. Отмечается, что в начале XX в. производство резной продукции из древесины еще сохранялось в Бахчисарае (бытовые предметы, игрушки и некоторые другие предметы обихода), однако, значительно сокращалось, не выдерживая конкуренции с фабричным товаром.

Показано, что во второй половине XIX – начале XX вв. деревянный декор используется русскими архитекторами в отделке зданий и интерьеров Южного берега Крыма в восточном стиле, и отражает традиционный декор деревянных элементов крымскотатарской архитектуры.

В настоящее время в Крыму медленно, но неуклонно растет популяризация традиционного крымскотатарского искусства художественной обработки древесины, использование изделий с богатой орнаментацией в национальном стиле для создания современного этнического интерьера, что свидетельствует о востребованности этого вида ремесла. Рассматриваются работы современных мастеров по изготовлению изделий из дерева в архитектуре, дизайне и декоративном искусстве Крыма XX–XXI вв. Актуальность проблемы возрождения и развития данного вида искусства продиктована целью сохранения и бережного отношения к национальным традициям крымских татар, содействию развития национальной архитектуры и дизайна.

### **АЛЕКСЕЕВА Галина Васильевна**

Владивосток, Россия, alexglas@mail.ru

Дальневосточный федеральный университет

доктор искусствоведения, профессор

### **Проблемы сохранения глубины образа Александра Невского в изобразительном и певческом искусстве: теоретические и практические рекомендации для войскового храма Александра Невского в Краснодаре**

2021 год был ознаменован 800-летием со дня рождения Александра Невского, «защитника земли русской», в честь которого назван важнейший православный храм Краснодара. Один из главных православных храмов региона, заложенный в 1853 г., построенный по византийским канонам, освященный в 1872 г., разрушенный и восстановленный в 2006 г., храм Александра Невского в Краснодаре, несет важнейшую миссию презентации православия в многонациональном регионе Северного Кавказа и призван демонстрировать силу образа Александра Невского во всей полноте.

Автор хотела бы поделиться некоторыми соображениями, которые могут расширить представление о глубине образа Александра Невского.

С 1247 г., когда Великий хан Золотой Орды усыновляет осиротевшего Александра Невского, утверждает его на престоле Владимирском, поручив ему всю Южную Русь и Киев, а Сартак, сын хана Батгя, становится побратимом князя Александра и обращается в христианство, – начинается великий период взаимодействия русского народа и представителей Золотой Орды.

Долгая история этих взаимодействий привела к родственным связям русских государей и представителей монгольского народа, переводу Корана на русский язык Кантемиром по указу Петра I в 1716 г., указу Екатерины II 1773 г. «О терпимости всех вероисповеданий» и дальнейшему совместному проживанию русского и татаро-монгольского народов.

Именно поэтому образ Александра Невского не может быть транслирован однобоко и триптих Павла Корина «Александр Невский», созданный в 1942 г., как показатель глубины образа, в живописи не может демонстрироваться только через его центральную часть. Так же важно понимать трехчастность знаменных песнопений в честь князя.

Культурно-цивилизационная матрица долг-совесть-справедливость – единая для православия, ислама и других народов Кавказа – заложенная в глубинах изобразительного и певческого искусства применительно к образу Александра Невского – должна влиять на традиции иконописи и певческого исполнительства в храмах его имени. Автор демонстрирует эту глубину на конкретных примерах.

#### **АЛЯБЬЕВА Анна Геннадьевна**

Москва, Россия, aliabieva\_a@mail.ru

Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке

доктор искусствоведения, профессор

#### **Музыкальное искусство в виртуальном пространстве: теория и практика**

Виртуальное искусство занимает значительное место в современной культуре. Большое разнообразие проектов с использованием современных технологий представлено на выставках, в музеях, концертных залах. Звуковой ландшафт музыкального искусства второй половины XX – начала XXI вв. обновляется за счет использования новых художественных техник, работы с графикой, пространством.

Переосмысливается роль зрителя, утверждается новое понимание хронотопа, складываются иные композиционные и драматургические закономерности, включающие элементы ритуала, приемы империи, суггестии, создания лиминальных пространств.

Искусство как таковое является особой реальностью, обладающей всеми признаками виртуальности: порожденность, актуальность, интерактивность, автономность, однако далеко не каждый зритель классического концертного зала способен полностью погрузиться в эту реальность. Современное искусство ищет новые пути вовлечения зрителя и использует различные технологии, такие как:

- изменение пространства, перенесение событий с традиционной театральной сцены в пространство природы, города, усадьбы и т.п.;
- нивелирование границ между актерами и зрителями, объединение их в единое коммуникативное поле, включение зрителей в тактильный контакт;
- возможность зрителя влиять на ход событий спектакля, внедрение в сценарий (например, создание спектакля с «открытым финалом»).

Иммерсивный спектакль дает возможность зрителю оказаться внутри спектакля не только эмоционально, но и физически. Важной особенностью таких спектаклей является сильное воздействие на внутренний мир зрителя посредством визуального, аудиального, кинестетического и ольфакторного воздействия.

Объектам виртуального искусства присущи основные свойства виртуальных объектов: непривыкаемость, объективность, фрагментарность, спонтанность.

## **АМИРХАНОВА Аида Киясбековна**

Махачкала, Республика Дагестан, aida-amirkhanova@mail.ru

Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН

кандидат исторических наук, доцент

### **Пути и методы сохранения и возрождения традиционной народной художественной культуры народов России в современных условиях**

Актуальность изучения современных процессов в сфере традиционной народной художественной культуры обусловлена нарастающими тенденциями исчезновения многих видов народных промыслов и ремесел, произведений народной художественной культуры и т.д. Открытие границ и развитие широкой международной торговли в конце 90-х гг. XX в. привело к увеличению спроса на импортные товары, и, как следствие, снижению интереса к продукции местных традиционных народных художественных ремесел, которые не выдерживали конкуренции с фабричной промышленностью. Так, например, Дагестанцы перестали изготавливать традиционные произведения декоративно-прикладного искусства, народных художественных промыслов, что серьезно подорвало процесс сохранения и воспроизводства традиционной культуры, быта народа. Причиной этому стали и навязанные извне импортные товары, все нарастающая ориентация на европейскую моду, курс на глобализацию и т.д. Произошло полное обесценивание собственной культуры и традиций.

В последние годы среди дагестанцев наблюдается нарастающее увлечение своими традициями, культурой. В связи с этим, во многих районах и городах Дагестана ведется работа по возрождению, сохранению и развитию народных художественных промыслов, действуют центры народной культуры, школы народных ремесел и т.д. В настоящее время центры работают в рамках реализации региональных программ государственной поддержки народных художественных промыслов. Реализация этих программ осуществляется неравнодушными педагогами, энтузиастами, желающими передать новому поколению любовь к традиционной культуре. Поддержка таких школ народного искусства является одной из ключевых задач в проблеме сохранения и развития традиционной народной художественной культуры народов в их исторических очагах.

В 2017 г. Президент России В. В. Путин дал правительству поручение «разработать и утвердить план мероприятий, обеспечивающий сохранение, возрождение и развитие народных художественных промыслов и ремесел, а также использование их в программах дополнительного образования и воспитания детей, формирование профильного профессионального образования». Благодаря государственной поддержке и освобождению почти от всех налогов центров народных промыслов, удалось сохранить основные центры традиционного бытования промыслов Республики. Однако остаются еще некоторые виды народного художественного промысла, нуждающиеся во включении их в число охраняемых государством. Дальнейшая работа по сохранению и развитию уникальных народных художественных промыслов народов Дагестана очень важна для популяризации самобытной культуры народов России и вовлечения подрастающего поколения к традиционным материальным и духовным ценностям.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Дагестанского федерального исследовательского центра РАН.*

## **АПОЛЛОНОВ Иван Александрович**

Краснодар, Россия, obligo@yandex.ru

Кубанский государственный технологический университет

доктор философских наук, доцент

### **Панно «Рождение письменности» краснодарского Дома книги как феномен советской культуры**

В 1977 г. в г. Краснодаре был открыт Дом книги, который стал одним из крупнейших книжных магазинов страны, а в настоящее время является памятником культуры регионального значения. Скульптурное панно «Развитие письменности», украшающее его второй этаж,

стало первой крупной работой заслуженного художника Российской Федерации, члена-корреспондента РАХ, Александра Алексеевича Аполлонова. За нее начинающий скульптор был отмечен дипломом Художественного фонда РСФСР I степени, что говорит о знаковости этой работы в советском культурном пространстве. И это тем более удивительно, что в год, когда отмечалось 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции, ни на одном из 26 панно не нашлось места для советской символики! Вместе с тем, данный факт свидетельствует о значимости культа книги, который складывается в Советском Союзе и достигает своего апогея в позднесоветский период. Содержательная сторона скульптурных фриз состоит в утверждении ключевой роли письменности, книги, текста в формировании человека и культуры, как его второй природы. И письменность, продолжая метафору Мартина Хайдеггера «язык – дом бытия», предстает стенами этого дома. Вместе с тем, полноправным героем этого произведения становится и природа первая: скульптурный фриз наполнен растительными орнаментами и изображениями животных. Скульптурные панно охватывают всю историю письменности, от первобытных петроглифов до футуристических перфолент. Но при этом мастер избегает линейности в изображении исторического развития письменности. Напротив, эпохи, разделенные во времени и пространстве, соседствуют друг с другом. Причем такое чередование отображает не пестрое разнообразие культур, а их полифоническое единство. Таким образом, на примере скульптурного панно «Рождение письменности» можно рассмотреть, как с помощью языка пластики происходит осмысление и выражение высших бытийных смыслов человека в сопряжении его первой и второй природы; связь истории духовной культуры с человеком современности и перспективными горизонтами его будущего. А это, в свою очередь, позволяет увидеть подлинный, общечеловеческий пафос советской духовности.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения гранта Российского научного фонда по теме «Произведения изобразительного искусства в городском пространстве культуры как фактор формирования локальной идентичности», № проекта: 22–28–20292.*

## **АРОЯНЦ Аэлиа Ааоповна**

Краснодар, Россия, aroyanc@mail.ru

Кубанский государственный технологический университет

кандидат филологических наук, доцент

### **Тематические экспедиции как инструмент сохранения культурного наследия**

История, культура и образование являются базовыми компонентами для развития цивилизованного общества. В современных условиях необходимость сохранения нематериального наследия предшествующих поколений очевидна. В процессе работы с детьми и подростками важно находить оптимальные механизмы передачи знаний и навыков, формирования ценностных ориентиров. В качестве одного из эффективных инструментов, позволяющих решать целый спектр актуальных задач, можно использовать тематические экспедиции. В настоящее время уже имеется опыт проведения подобных мероприятий в рамках направления «Организация отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков» муниципальной программы МО город Краснодар «Город детям».

В качестве наглядного примера можно рассмотреть детскую исследовательскую туристско-краеведческую экспедицию «Культурное наследие Кубани», проведенную МБОУ ДО ДЮЦ летом 2022 г. (с. Безымянное г. Горячий Ключ) в целях раскрытия познавательного, исследовательского, творческого и физического потенциала обучающихся организации дополнительного образования. Семидневная программа экспедиции состояла из трех основных блоков: исследовательского, декоративно-прикладного, физкультурно-спортивного. Посещение и изучение историко-культурных достопримечательностей, знакомство с творчеством местных художников и ремесленников, непосредственное участие в создании поделок и арт-объекта «Сердце Кубани» позволили детям и педагогам повысить качественный уровень краеведческих знаний и погрузиться в исследовательскую и творческую атмосферу.

Подобные тематические экспедиции являются эффективным инструментом для формирования индивидуальных исследовательских навыков, развития декоративно-прикладных и

туристских компетенций, укрепления практико-ориентированного интереса к изучению истории и сохранению культурного наследия Малой Родины, на основе здоровьесберегающих технологий и экологичности межличностных, межнациональных отношений.

**АРСЕЛЬГОВА Марина Адамовна**

Магас, Республика Ингушетия, Россия, lirout@mail.ru

Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук имени Ч. А. Ахриева

**Научно-просветительская деятельность Ингушского научно-исследовательского института гуманитарных наук имени Ч. Э. Ахриева: современные тенденции и перспективы (в соавторстве с Л. Р. Барахоевой)\***

**АСКЕРОВ Алаутдин Садитдинович**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, askerov963@yandex.ru

Дагестанский государственный педагогический университет

кандидат педагогических наук, доцент

**Развитие математической культуры студентов гуманитарных направлений подготовки**

Рассмотрены связи математического образования и математической культуры в контексте взаимосвязи двух феноменов современного общества – образования и культуры. Раскрывается также структура и механизм формирования математических понятий, их место в математической культуре личности. Подчеркивается, что в силу известного отставания образовательного процесса от науки в педагогике издавна отмечается несоответствие понимания математических понятий в образовании с их трактовкой в математике как науке.

Однако, в современной методике формирования математических понятий в общеобразовательной и вузовской школе этому несоответствию не уделяется должного внимания. Об этом свидетельствуют, в частности, те противоречия в подходах к раскрытию содержания школьных программ, которые бытуют в школьной практике. Предстоит разработать единую систему формирования математических понятий, учитывающую специфику эпохи информационных технологий, культурные особенности национальных школ и др., без учета которых формировании математической культуры личности неэффективно.

**АСТРАХАНЦЕВА Татьяна Леонидовна**

Москва, Россия, tatiana.astrakhantseva@gmail.com

Научно-исследовательский институт изобразительных искусств РАХ

член-корреспондент РАХ, доктор искусствоведения

**Феномен рождения художественной традиции в народном искусстве. Новые источники и обстоятельства ее появления**

Художественная традиция является стержнем народной культуры и представляет сложную, многогранную категорию. Традиция лежит в основе создания произведений народного искусства. В ней заложены принципы преемственности и развития, сам процесс созидания. Традицию принято представлять как нечто само собой разумеющееся, складывающееся естественным образом на протяжении столетий, поэтому за скобками часто остается вопрос о рождении традиции – источнике и обстоятельствах появления, а также подлинной ценности очередной «волны» в народном искусстве. В докладе предлагается посмотреть на феномен рождения Традиции в социальном контексте, отметить ее связь с категорией Праздника как особого всплеска общественной энергии, попытаться осмыслить условия этого рождения. Здесь стоит говорить о единомоментной «энергии», рождающейся в социуме вокруг какого-то знакового события и сопряженного, как правило с атмосферой праздника – именно эта праздничная радость и находит выражение в новом выплеске творческого потенциала, формирующем

---

\* См.: Барахоева, Людмила Руслановна.

новую традицию. Отметим, что праздник как таковой играет большую роль в традиционном общественном укладе: он, как особенное событие, нарушает монотонность годового цикла и тем самым аккумулирует мощный энергетический заряд, собирающий общину (или, на более глобальном уровне – народ) в единый организм. Именно эта праздничная радость и находит выражение в новом выплеске творческого потенциала, формирующем новую традицию. Здесь уместно будет ввести термин «суперповедение», обозначающий особую интенсивность творческой деятельности, выработку новых идей и форм в предельном, «фестивальном» темпе.

#### **АТАЕВ Гамзат Дибирович**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, [ataevgd@mail.ru](mailto:ataevgd@mail.ru)

Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН

кандидат исторических наук

#### **Культурно-цивилизационное многообразие и идентичность Кавказа в отражении культурного наследия Средневековья**

На разных этапах истории, когда свободе и независимости Кавказа, и в частности, Дагестана угрожали внешние завоеватели, сильно проявлялись те традиционные черты кавказского менталитета как любовь к Родине и патриотизм, мужество, уважение к другим народам и взаимовыручка. Здесь ярко проявилась та удивительная толерантность различных дагестанских народов, которая своими истоками уходит в глубокую древность. Дагестан расположен на границе двух цивилизаций – Запада и Востока, являясь как бы своеобразным мостом между ними. Взаимовлияние культур этих цивилизаций очень сильно отразилось на экономике, социальном развитии и культуре Дагестана. Исследование проникновения монотеистических религий позволит на конкретных примерах изучить устойчивые традиции культуры и искусства Дагестана, древние формы культуры, вобравшие достижения культур кавказского, ближневосточного регионов и обширного кочевого мира.

Художественные традиции искусства Дагестана восходят к средневековью и даже к эпохе бронзы. Изучение памятников археологии и средневекового искусства и сравнение с синхронными памятниками Кавказа свидетельствуют о локальной специфике культуры средневекового Дагестана. Он проявляется в распространении здесь самобытных форм материальной культуры, где встречаются высокохудожественные изделия ремесла, в числе и ювелирные. Они отличаются от характерной алано-хазарской культуры, распространенной на Северном Кавказе.

Исследование памятников Дагестана средневекового времени позволяет констатировать, что связи между населением данного региона и сопредельных областей Кавказа в рассматриваемый период носили двусторонний характер, т.е. представляли собой культурообмен, значительно способствовавший оживлению и упрочению культурных связей между ними.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Дагестанского федерального исследовательского центра РАН.*

#### **АХМАДУЛЛИН Марс Лиронович**

Уфа, Республика Башкортостан, Россия, [ugntuprint@yandex.ru](mailto:ugntuprint@yandex.ru)

Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова

кандидат искусствоведения, профессор

#### **Искусство национальной тюркоязычной книги**

В докладе рассматриваются печатные тюркоязычные книги арабским шрифтом в аспекте типографского искусства. На примере визуальных образцов печатных листов различных регионов Российской Империи конца XIX – начала XX вв., изучены некоторые аспекты эволюции книгопечатного искусства арабоалфавитных книг.

## **ALSHURMAN Ali Salem**

Amman, Jordan, dr.alishurman@gmail.com  
Luminous Technical University College  
Dr. of Art

### **Designing Folk Musical Instruments Method of Preserving Cultural Identity**

Cultural identity is the look, behavior, and sense of belonging to a group. It is part of the personal and self-understanding of customs and traditions and their association with nationality, ethnicity, religion, social class, geography, or any type of social group that has its own culture.

Studies of modern culture and social theories dealt with the issue of cultural identity. In recent years, after the emergence of the term diversity, a new definition emerged that changed the prevailing understanding of the individual as a single coherent cultural block into a group of different identities. These different cultural identities can emerge as a result of several circumstances, including: location, gender, ethnicity, history, nationality, language, sexuality, religion, aesthetics, and even food and dress.

There is no doubt that the practices practiced by an individual or a group in a society reflect in their details the cultural identity, where the cultural identity can be represented in the moral aspect and the material aspect together, as in the case of the practice of folk music heritage, which is a complex art.

In this study, we will shed light on the design of a popular percussive musical instrument that was often used to grind Arabic coffee, as its design was developed to become a multi-use, from coffee grinding to a popular percussion musical instrument, which is the mehbaj instrument, which became a solo percussion musical instrument and played collectively as well.

Al-Mehbaj instrument: Al-Mehbaj is the wooden coffee jar, and the Arabs call it Al-Azzam, because its accuracy in the homes of Arab sheikhs used to motivate people to drink morning coffee, and the accuracy of Al-Mehbaj resonates in the hearts of people to our days. This folk musical instrument is simple in its manufacture, naive in its composition, and difficult to made.

*Looking for grant.*

## **БАГАЕВА Елена Михайловна**

Краснодар, Россия, briz1999@mail.ru  
Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С. М. Штеменко  
кандидат исторических наук, доцент

### **Сохранение памяти о выдающихся представителях отечественной военной науки (на примере генерал-майора Г. М. Шубникова)**

Одним из важнейших событий в мировой и отечественной науке и технике второй половины XX в. стало освоение космического пространства. Решающий вклад развитие космической отрасли внесли советские ученые и практики.

Значимым событием в истории освоения космоса явилось строительство первого и крупнейшего в мире космодрома Байконур, основанного на территории тогда еще Казахской ССР. Начальником секретной стройки, длившейся с 12 января 1955 г. по 15 мая 1957 г., был назначен инженер-полковник (со 02.10.1957 генерал-майор инженерно-технической службы) Георгий Максимович Шубников (1903–1965). За выдающиеся успехи Г. М. Шубников удостоен многих правительственных наград, в том числе Ордена Ленина. Ему присвоено звание Почетного гражданина города Ленинска (ныне Байконур) и Почетного гражданина города Ессентуки.

В городе Байконур имя Г. М. Шубникова присвоено улице, средней школе № 1, Солдатскому парку (ныне парк культуры и отдыха). Сотрудники Музея космодрома Байконур свой рассказ об истории создания секретного военного полигона начинают именно с экспозиции, посвященной деятельности генерал-майора инженерно-технической службы Г. М. Шубникова, который проделал титаническую работу по созданию крупнейшего в мире и уникального комплекса для проведения научной, практической и испытательной деятельности в области ракетно-космической техники с самой мощной инфраструктурой.

Имя Шубникова увековечено и в г. Эссентуки, где родился выдающийся военный инженер. Недавно здесь был отреставрирован памятник генерал-майору Шубникову на Братском кладбище. Его имя носит и одна из улиц курортного города. Работники Эссентукского историко-краеведческого музея имени В. П. Шпаковского на основе многочисленных документов и фотографий разработали специальную экспозицию, посвященную знаменитому земляку – Георгию Максимовичу Шубникову, который стал одним из тех, кто проложил дорогу к звездам.

### **БАДМАЕВА Кермен Евгеньевна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, kema.badmaeva@gmail.com  
Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова  
кандидат биологических наук, доцент

### **О подходах к интернационализации науки и образования в Калмыцком государственном университете имени Б. Б. Городовикова (в соавторстве с Б. А. Натыровой)**

Высшая школа России активно включается в систему координат международного академического пространства. В новом столетии в условиях начавшегося процесса интернационализации российской высшей школы особое значение приобретает поиск и выработка новой стратегии, модели и механизма международной деятельности каждого российского вуза с учетом внутривузовской и региональной специфики.

Стратегическая цель развития международной деятельности Калмыцкого университета заключается в обеспечении позиционирования вуза в качестве одного из участников процесса интеграции российской высшей школы в международное научно-образовательное пространство, привлекательного для иностранных учащихся и преподавателей; значимого партнера для зарубежных университетов; активного участника международных программ и проектов.

Расширение и совершенствование международных связей в Калмыцком государственном университете идет по направлениям, определяемым основными функциями высшей школы: по пути интернационализации учебного процесса и интернационализации научно-исследовательской деятельности.

Основные результаты развития международного сотрудничества в области образования связаны с увеличением числа и доли иностранных студентов, обучающихся на образовательных программах; созданием совместных образовательных программ с вузами-партнерами; ростом числа студентов входящей и исходящей академической мобильности. Значительных успехов в науке удалось достичь благодаря инициативе КалмГУ по созданию международных временных научных коллективов с участием ведущих ученых из научных центров России и Зарубежья.

Развитие экспортного потенциала КалмГУ, интернационализация вузовской науки позволили масштабировать деятельности вуза по созданию гуманитарной основы для развития культурных, социально-экономических связей региона со странами восточного мира («мягкая безопасность»).

### **БАКУМЕНКО Геннадий Владимирович**

Краснодар, Россия, genn-1@mail.ru  
Кубанский научный фонд  
кандидат культурологии

### **Конфликт коммеморации и коммодификации научно-технического наследия**

Коммеморация (памятование) и коммодификация (превращение в товар не рассчитанного на коммерческий спрос продукта) представляют собой различные стратегии сохранения научно-технического наследия. Они могут дополнять друг друга: например, популяризация продукта создает или усиливает на него спрос. Но в отдельных случаях можно наблюдать и конфликт, когда коммодификация отдельных артефактов усложняет и/или исключает

памятование других. В результате такого конфликта научное знание фрагментируется и теряет свойство универсальности.

Наиболее яркие примеры такого рода связаны, как ни парадоксально, с исторической наукой, как раз призванной обеспечивать научные основания коммеративных практик. Соответственно, исторические сведения, как только они становятся товаром, в наибольшей степени подвергаются искажениям. Российскую научную общественность, к примеру, возмущают инсинуации по поводу начала Второй мировой войны гитлеровской Германией в сговоре с СССР. Неоднозначность интерпретации исторической фактуры, как известно, порождает множество спекуляций.

Менее одиозные перекосы в памятовании связаны с корпоративным влиянием на коммеративные практики (пример монополизации истории науки и техники бразильской сельскохозяйственной госкорпорацией Embrapa).

Обзор специальной литературы, посвященной практикам коммеморации и коммодификации, демонстрирует существование проблемы. Конфликт между коммеморацией и коммодификацией научно-технического наследия ведет к инсинуации научного знания, что противоречит принципиальной целевой установке повышения престижа научных знаний.

### **БАЛАЦЕНКО Юрий Дмитриевич**

Санкт-Петербург, Россия, yurabal@gmail.com

Санкт-Петербургский государственный университет

### **Тифлис XIX века глазами образованного перса, русских путешественников и И. Е. Репина**

В конце XVIII – самом начале XIX вв. Грузия добровольно вошла в состав Российской Империи. Это спасло страну от насильственной ассимиляции и исламизации Персией или Османской Турцией. Начало этому процессу положил царь Ираклий II, заключивший в 1783 г. дружественный договор с Россией, установивший протекторат России над Грузией, которая сохраняла внутреннюю самостоятельность, но подчинялась Санкт-Петербургу в вопросах внешней политики.

После прибытия на Кавказ в 1803 г. российского генерала князя П. Д. Цицианова, для Грузии и ее столицы Тифлиса, ставшей резиденцией российского Наместника на Кавказе, начинается новая эра. Постепенные изменения в облике города описали в своих заметках многие путешественники, побывавшие в столице Грузии в XIX в. Одним из первых, был генерал А. П. Ермолов, в записках которого отражен первоначальный этап изменения облика города в результате перестройки улиц, ликвидации ветхих строений и возведения новых зданий, что в итоге привело к некоторой европеизации грузинской столицы. Российский дипломат А. Ф. Негри, также оставил описание Тифлиса, отметив, что в городе здоровый климат и прекрасная вода.

Чрезвычайно интересное описание Тифлиса дал участник персидского Искупительного посольства, направленного правительством Персии в Санкт-Петербург, – Мирза Афшар. Для него Тифлис стал первым европейским городом на пути в столицу России. В описаниях россиян Тифлис был сугубо азиатским городом, который со временем приобретал некоторые европейские черты.

Существенным дополнением к описаниям Тифлиса, которые оставили военные, дипломаты и гражданские лица, служат зарисовки города, сделанные художником и гравером В. Ф. Тиммом, которые прекрасно отображают то, что могли наблюдать как персы, так и русские в Тифлисе.

Интересны путевые зарисовки А. С. Пушкина и живописца И. Е. Репина, который острым взглядом художника отмечал все нюансы в облике Тифлиса.

## **БАЛЬЧИНОВА Зинаида Санджиевна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, balchinova.z@yandex.ru

Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова

### **Витье веревок как самобытное явление калмыцкой номадной культуры**

Доклад посвящен искусству витья веревок как самобытному явлению калмыцкой номадной культуры, в котором отражено художественное мышление ойратов, предков калмыков, их мировидение. Скотоводство в традиционном хозяйстве калмыков играло ведущую роль. В домашнем производстве важное место занимало изготовление различных веревочных изделий. Описание специфики традиционных ремесел (в частности, обработки конского волоса и изготовления из него различных изделий) представляет большой интерес. Целью данного исследования является описание веревочных изделий, играющих структурообразующую роль в построении декоративно-прикладного оформления композиции традиционного кочевого жилища кибитки. В определении локальных особенностей «веревочного» искусства калмыков ключевую роль играет междисциплинарный подход к его изучению с учетом данных смежных гуманитарных дисциплин, таких как искусствоведение, музееведение, этнология и культурология. Применение комплексной методологии позволит дать системное описание веревочных изделий: веревки (деесн), шпагата (шидмсн) и тесьмы (тасм). Калмыки изготавливали их из овечьей и верблюжьей шерсти, шкуры КРС, но особенно широко применяли конский волос. При выделке веревок из конского волоса сначала делали заготовку.

Интересные экспонаты находятся в Астраханском краевом музее (довоенное название). В «Ежегоднике» за 1928 г. указаны различные виды калмыцких веревок, которые по их назначению условно можно разделить на три группы: 1) используемые для установки кибитки, 2) используемые для привязывания скота, 3) используемые для закрепления груза при перевозке.

Определенное количество веревок требовалось для установки традиционного жилища гер (кибитка). Прочность же веревок зависела в первую очередь от материала, а также от того, насколько туго они были закручены. Посему витье веревок было делом ответственным и трудоёмким.

## **БАРАХОЕВА Людмила Руслановна**

Магас, Республика Ингушетия, Россия, lirout@mail.ru

Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук имени Ч. Э. Ахриева  
кандидат экономических наук

### **Научно-просветительская деятельность Ингушского научно-исследовательского института гуманитарных наук имени Ч. Э. Ахриева: современные тенденции и перспективы (в соавторстве с М. А. Арсельговой)**

Научная деятельность, особенно в сфере гуманитарных наук, часто остается невидимой и недооцененной обществом в связи с тем, что результаты ее доступны и понятны лишь узкому кругу специалистов. В этой связи важное значение приобретает научно-просветительская деятельность и популяризация науки, как способ распространения научных знаний и результатов научных исследований.

Предметом исследования является научно-просветительская деятельность ингушских ученых, объектом исследования – государственное бюджетное учреждение «Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук имени Ч. Э. Ахриева». Целью исследования стало изучение системы научно-просветительской деятельности, ее миссии, механизмов и принципов организации в единственном в регионе научно-исследовательском институте гуманитарных наук, а также выявление основных современных проблем популяризации науки в Республике Ингушетия и в целом в Российской Федерации.

Эмпирической основой исследования являются научные публикации ученых института, Постановление Правительства РФ от 01.07.2022 № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности», архивные документы, материалы периодической печати, научные статьи и монографии, видеообзоры.

Проведен анализ практической деятельности ингушских ученых, способствующей росту уровня общей культуры и образования населения. Основной формой научно-просветительной деятельности ученых института являются научно-практические семинары и конференции, круглые столы, лекции в школах и вузах, участие в медиапроектах на региональном телевидении. В первую очередь внимание привлечено к проблеме сохранения родного языка, культурного просвещения и воспитания, сохранению памятников истории и культуры ингушского народа.

Особое внимание уделено необходимости популяризации научных знаний, ее целях, формах и масштабе, которые изменялись под влиянием процессов, происходящих в стране и в регионе, а также под влиянием внутренних факторов, в частности уровня развития научного института.

### **БАРЫШЕВА Вероника Евгеньевна**

Москва, Россия, veronika515@mail.ru

Московская Государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова  
кандидат искусствоведения, профессор

### **Выявление этнокультурного компонента в региональном дизайне (в соавторстве с Л. В. Желондиевской)\***

### **БАСИРОВА Карина Касумовна**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, karina\_basirova@mail.ru

Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН

### **Люлька в обрядовой культуре дагестанских народов**

Особое внимание уделяется исследованию различных конфигураций, присущих детской люльке у народов Дагестана. Рассматривается вопрос о люльке, как предмете бытовой культуры, как предмете интерьера, традиции, представления, суеверия, различные обряды и обычаи, связанные с ней. Взрослые придавали ей многочисленные функции и окружили всевозможными суевериями и поверьями, несоблюдение которых по их представлениям могло серьезно повлиять на развитие ребенка. При помощи люльки происходило первое приучение к дисциплине, которое было необходимо в традиционном обществе, где многие стороны жизни были в достаточной степени регламентированы в соответствии с условиями жизни. Продолжительность укладывания детей в люльку зависела от ряда обстоятельств, обычно она продолжалась до двух лет. Она была своеобразным, оригинальным помощником матери в уходе за ребенком. Люлька предохраняла от переохлаждения в суровых условиях горной местности или от перегревания в условиях жаркого климата. И мнение о вреде люльки для здоровья ребенка (тугое пеленание, неподвижность тела, нагрузка на затылок и т.д.) не имеет поддержки у пожилых горянок. Люлька передается из поколения в поколение и является не только объектом пристального внимания ученых-антропологов, но и, пожалуй, самым живым из традиционных предметов горского быта. Люльку, за исключением декора, обошли всякого рода инновации, и сегодня, в XXI в., она выполняет те же функции, что и столетия назад и дает ребенку чувство защищенности и покоя. При покачивании же, как говорят ученые, возникают ритмы, идеально соответствующие ритмам маленького человечка.

### **БАТАЕВ Дена Карим-Султанович**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, bataeva\_ggntu@mail.ru

Комплексный научно-исследовательский институт имени Х. И. Ибрагимова РАН

действительный член Академии наук Чеченской Республики, доктор технических наук, профессор

---

\* См.: Желондиевская, Лариса Владиславовна.

## **Составы на основе органо-неорганических вяжущих для ремонта и реставрации памятников истории и культуры башенного типа (в соавторстве с П. Д. Батаевой М. А. Вараевым)**

Российская Федерация богата объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры). Значительное количество памятников истории и культуры находятся на Юге России. На территории одного Северного Кавказа сосредоточены тысячи разнообразных памятников истории, археологии и архитектуры. Это монументальные, жилые и оборонительные сооружения, циклопические постройки, жилые полубоевые и боевые башни, замковые комплексы, погребальные склепы, солнечные усыпальницы, древние языческие святилища и христианские храмы.

В Северо-Кавказском федеральном округе на учете находится более 300 объектов культурного наследия федерального значения и более 4000 объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Однако на данной территории имеется множество неучтенных объектов культурного наследия.

Объекты культурного наследия Северного Кавказа имеют не только историко-культурное значение, но и являются важным фактором социально-экономического развития республик СКФО. Только в Чечне и Ингушетии имеется большое количество замковых комплексов с сооружениями башенного типа, каждый из которых представляет собой уникальную ценность для развития туристической отрасли.

В настоящее время в СКФО в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» и за счет привлечения средств инвесторов и бюджетов северокавказских республик выполняется большой объем ремонтно-реставрационных работ. На сегодняшний день состояние многих памятников истории и культуры Чеченской Республики и Республики Ингушетия приравнивается к аварийному. Ремонты по их восстановлению и реставрации выполняются с использованием растворов на современных вяжущих веществах, что противоречит предъявляемым требованиям.

Из множества добавок в вяжущие вещества, бетоны и растворы для ремонтно-реставрационных нужд приемлемы только органические добавки, такие как молоко, творог, яйцо, простокваша, сыворотка и др. Проведенные лабораторные исследования проб из каменной кладки памятников истории и культуры Чеченской Республики и Республики Ингушетия показали наличие в старинных составах в определенных количествах этих добавок.

В исследовании разработки ремонтных составов наиболее важным и актуальным является вопрос о необходимости выполнения комплекса исследований, начиная с обобщения опыта строительства, ремонта и восстановления памятников истории и культуры (башенных поселений и их фортификационных сооружений), анализа основных составов и вяжущих веществ, используемых при ремонте и восстановлении объектов культурного наследия, а также разработки и широкого применения эффективных и малотрудоемких способов приготовления ремонтных составов.

### **БАТАЕВА Петимат Денаевна**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, umm\_salma97@mail.ru

Комплексный научно-исследовательский институт имени Х. И. Ибрагимова РАН

## **Составы на основе органо-неорганических вяжущих для ремонта и реставрации памятников истории и культуры башенного типа**

**(в соавторстве с Д.-К. С. Батаевым и М. А. Вараевым)\***

### **БАТЧАЕВ Шамиль Мухтарович**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, sbatcha@mail.ru

Государственный архив Карачаево-Черкесской Республики

кандидат исторических наук

---

\* См.: Батаев, Дена-Карим Султанович.

## **Мусульманские некрополи Карачая как объект культурного наследия и исторический источник: проблемы сохранения и научного изучения**

Общеизвестен тот факт, что некрополи являются не только культовым захоронением, но и объектом культурного наследия любого этноса. Для народов же, которые скупо представлены в письменных источниках, таких как карачаевский, некрополи являются одним из важных источников.

К сожалению, большая часть некрополей Карачая серьезно пострадала в период депортации карачаевского народа в Среднюю Азию (1943–1957). Варварски уничтожались надгробия и мавзолеи, а те, что устояли использовали их в строительных и хозяйственных нуждах.

Однако, несмотря на то что с момента возвращения карачаевцев на родину (1957 г.) прошло 65 лет, проблема сохранения и научного изучения некрополей стоит весьма остро.

Ввиду инертности и слабой активности официальных органов, призванных защищать, охранять и исследовать объекты культурно-исторического наследия (Управления по государственной охране объектов культурного наследия КЧР, республиканского Института гуманитарных исследований) основные усилия в этом направлении прилагают представители национальной научной и творческой интеллигенции, объединенные под эгидой Карачаевского научно-исследовательского института имени А. И. Батчаева. Это учреждение, являющееся по своему статусу общественной организацией, было создано на общественных началах в 2003 г., в канун 60-летия депортации карачаевского народа.

Именно КНИИ имени А. И. Батчаева, не привлекая бюджетных средств, практически ежегодно, организует экспедиции в старинные карачаевские селения для изучения некрополей. Экспедиции проходят под руководством инициатора создания КНИИ, заместителя директора, к.и.н. Р. Т. Хатуева, являющегося не только профессиональным этнографом, но и владеющим как арабским языком, так и языком тюрки, на котором составлены большинство образцов дореволюционной эпиграфики. К работе экспедиции привлекаются историки (в том числе автор этих строк), археологи, архитекторы, лингвисты, художники, волонтеры.

Общими усилиями проводится фото- и видеофиксация памятников, уточнение эпиграфических данных, определение стилей камнерезного искусства, архитектурных особенностей мавзолеев и гробниц, надгробий, выявляются параллели с соседними народами.

Наряду с этим, юридическая служба КНИИ в лице А. И. Айбазова ведет большую работу по активизации действий органов власти по повышению статуса некрополей и обеспечению надлежащей охраны данных памятников.

Подводя итог, следует отметить, что работа, проводимая Карачаевским НИИ по сохранению региональных некрополей, нуждается в поддержке соответствующих органов власти. Ибо лишь путем совместных усилий власти и общества, как представляется, удастся сохранить памятники, насчитывающие несколько столетий, для последующих поколений жителей республики.

### **БЕГУЕВ Сулейман Ахятьевич**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, sbeguev@mail.ru

Институт гуманитарных исследований Академии наук Чеченской Республики

### **Особенности башенной архитектуры средневековой горной Чечни**

Средневековая башенная архитектура горной Чечни – это малоизвестное и малоизученное своеобразное явление мировой культуры. Жилые башни строились обычно на возвышенных местах, неподалеку от источника воды. Нередко к башням проводили потайные водопроводы, в случае военной опасности. В отличие от специальных фортификационных сооружений, тех же боевых башен, основной функцией дома – крепости была функция жилища. Оборонительная функция была, второстепенной как мы знаем, жителей гор во времена средневековья, постигала опасность, владельцы жилых башен максимально старались, использовать их оборонительные возможности. Полубоевые постройки можно будет считать переходным звеном от жилых башен к боевым – «блов». Их стали строить уже к XV в.

Обычно принято считать временем расцвета башенной архитектуры XV–XVII в., когда воздвигались все виды построек. Боевая башня с пирамидально-ступенчатой кровлей была наивысшим достижением народного зодчества чеченцев. Она строилась в удивительной гармонии с окружающей природой, всегда вписывалась в рельеф, сама становилась частью ландшафта. Типологически среди памятников архитектуры здесь можно выделить языческое святилище, христианские храмы, родовые склепы и наконец башни – жилые, полубоевые и боевые. Средневековая башенная архитектура в том виде, в каком она сохранилась до наших времен, зародилась первоначально именно в Чечне, а отсюда с различными вариациями распространилась на соседние районы – Ингушетию, Осетию, Дагестан, Грузию и др. Сторожевые поселения, замки и башни строились в горной Чечне таким образом, чтобы имелась возможность контролировать все ключевые перевалы, дороги и горные тропы. Эти укрепления составляли единую систему сторожевых сооружений.

### **БЕЛИК Юрий Леонидович**

Керчь, Республика Крым, Россия, [kerch.museum@mail.ru](mailto:kerch.museum@mail.ru)  
Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник  
кандидат исторических наук

**Сотрудничество волонтерских организаций с Восточно-Крымским историко-культурным музеем-заповедником (на примере памятника культурного наследия «Комплекс сооружений Керченской крепости»)**

(в соавторстве с Е. А. Марченко)\*

### **БЕРЕГОВАЯ Елена Борисовна**

Москва, Россия, [bereg444@mail.ru](mailto:bereg444@mail.ru)  
Благотворительный фонд содействия развитию социально-культурных инициатив и попечительства «Образ жизни»  
кандидат педагогических наук, доцент

**Потенциал социально-культурного развития региона во взаимодействии с НКО (на примере опыта реализации социально-культурного проекта в Республике Северная Осетия-Алания)\***

(в соавторстве с О. В. Стукаловой)

### **БЕСЧАСТНОВА Наталья Вячеславовна**

Уфа, Республика Башкортостан, Россия, [natpinkerton@yandex.ru](mailto:natpinkerton@yandex.ru)  
Восточная экономика-юридическая академия  
кандидат экономических наук, доцент

### **Шиханы как объект историко-культурного исследования**

Согласно данным геологических исследований, формирование шиханов началось около 300 млн лет назад и происходило на протяжении 40–50 млн лет, когда территория современного Башкортостана была покрыта морем. В результате жизнедеятельности большой группы морских организмов, которые извлекали из морской воды кальций и создавали известняк, формировались их колонии, становившиеся в последствии подводными рифами.

На сегодняшний день Стерлитамакская группа шиханов является небольшой частью грандиозной системы древних рифовых массивов, которая прослеживается от Прикаспия до Северного Ледовитого океана. Особенностью Стерлитамакских шиханов является то, что в результате тектонических движений более 20 млн лет назад они были выдвинуты на дневную поверхность, в то время как на остальном пространстве рифы или плохо обнажены или

---

\* См.: Марченко, Евгения Анатольевна.

\* См.: Стукалова, Ольга Вадимовна.

перекрыты большой толщей более молодых отложений. Это предоставило геологам удивительную возможность видеть и непосредственно изучать рифовые постройки в деталях.

Раннепермские рифовые постройки известны во многих регионах планеты: в Китае, Средней Азии, в Канаде и США, но нигде более они не представлены столь эффективной системой и доступны для изучения. Поэтому геологические разрезы Стерлитамакских шиханов вошли во всю мировую научную литературу и отражены в Международной стратиграфической шкале. Шиханы имеют колоссальное значение с точки зрения сохранения биоразнообразия. Список флоры г. Тратау на сегодня включает 404 вида высших сосудистых растений, а г. Юрактау – 368 видов. Учитывая то, что на столь небольшой площади каждой горы (площадь проекции Тратау – 48 га, Юрактау – 64 га) встречается почти четверть флоры всей Республики Башкортостан (РБ), ее следует признать чрезвычайно богатой и уникальной. На Тратау произрастают популяции 12 реликтовых и 21 эндемичных видов высших сосудистых растений, а на Юрактау – 10 и 15 соответственно. На этих шиханах обнаружено произрастание 17 видов из Красной книги РБ (2011), 8 из которых занесены в Красную книгу РФ (2008). Причем, по последним учетам, популяции некоторых из них насчитывают десятки и сотни тысяч особей. Популяционные исследования редких видов растений показывают их стабильное состояние. Кроме того, на шиханах обнаружены популяции 6 «краснокнижных» видов животных.

Растительный покров этих гор-одиночек существенно отличается от общей равнинной растительности района, которая испытывает огромное антропогенное влияние. На известняковых обнажениях шиханов распространены уникальные эндемичные сообщества петрофитных степей, которые не встречаются в других районах Южно-Уральского региона.

Кроме высокой природоохранной ценности все шиханы имеют важнейшее этнокультурное и рекреационное значение. Историки и археологи свидетельствуют о почитаемости этих гор всеми народами, которые когда-либо проживали в данном регионе. На шиханах и прилегающих территориях обнаружено множество исторических находок и древних артефактов, поэтому они одновременно являются памятниками культуры федерального и регионального уровней. С этими горами связано несколько древних легенд.

### **БЕТАНОВ Виктор Торисович**

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, vicbetanov@gmail.com

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Владикавказский филиал  
кандидат исторических наук, доцент

### **Брендинг региона и некоторые проблемы актуализации историко-культурного наследия (по материалам Северного Кавказа)**

В докладе рассматриваются некоторые проблемы актуализации объектов историко-культурного наследия в процессе исторической и экономической самоидентификации республик Северного Кавказа. Новая идентичность обосновывается преимущественно через рефлексию по поводу событий прошлого и использование исторического наследия, как фактор формирования конкурентных преимуществ. В данном случае идентичность напрямую сопрягается с понятием памяти и наоборот. Объяснение этому, безусловно, следует искать не в прошлом, а в стремительно изменяющемся настоящем. Мы сами пытаемся определить потребности в своем наследии и решить, что должно быть сохранено и будет представлять нашу историю и нашу идентичность, нашу связь с прошлым, с нашим настоящим и будущим. Пристальное внимание к использованию наследия в целях настоящего актуально и в связи с попытками формирования регионального бренда.

Успешный брендинг территории может сыграть важную роль в развитии экономики, социальной сферы, оживлении рекреационной и туристической деятельности, повышении инвестиционной привлекательности региона. Задействование же объектов культурного наследия способствует активизации их социокультурной роли, привлечет внимание государственных органов и общественных организаций к проблеме сохранения культурного наследия. Однако, успешность и привлекательность региональных брендов в нашем регионе, кроме историко-культурного потенциала, будет зависеть от того, какие уникальные экономические,

инфраструктурные и управленческие продукты будут предложены в процессе формирования регионального бренда.

### **БИЛАЛОВ Мустафа Исаевич**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, mibil@mail.ru

Дагестанский государственный университет

Региональный центр этнополитических исследований Дагестанского федерального исследовательского центра РАН

доктор философских наук, профессор

### **Факторы разрушения цифровыми технологиями человеческого опыта по сохранению, накоплению и передаче духовной культуры**

В докладе рассмотрены факторы разрушения цифровыми технологиями человеческого опыта по сохранению, накоплению и передачи духовной культуры. На Восьмом международном научном форуме «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» эти факторы актуализированы ключевым его вопросом: культурное наследие регионов России в цифровой среде: способы сохранения и репрезентации.

Информационные технологии не только обедняют живой разговорный язык, подрывают основы формирования человеческого разума, но и разрушают человеческий опыт по сохранению, накоплению и передачи духовной культуры, традиций, общения по нормам этики и гуманизма. Культуротворческие возможности субъекта в информационном обществе обедняются в человекообразном аспекте за счет доминирования в нем ценностного плюрализма в сочетании с растущим прагматизмом, ситуативной этикой и религиозностью, технологической ментальностью. Массовая оцифровка объектов культурного наследия во многом лишают его личностного параметра. Информационные технологии неоднозначно влияют на творческую личность в процессе ее персонализации, вызывая периоды жизни от досады до апатии и отчаяния, измененные состояния сознания от бредового периода до болезненных галлюцинаций.

Потому вопрос об осмыслении научных подходов к аккумуляции объектов культурного наследия средствами цифровизации, задачи уточнения возможностей и границ использования информационных технологий в оцифровке накопленного народного художественного творчества, достижений многонационального искусства Северного Кавказа, обмен мнениями и опытом в этой сфере, весьма актуальны.

### **БИЛЯЛОВА Зарема Ленуровна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, zarema\_37@mail.ru

Крымскотатарский академический музыкально-драматический театр

### **Монотеистические тенденции в тенгрианстве**

Сегодня большинство тюркских народов принадлежит к мусульманской религиозным конфессиям. В прошлом они большей частью придерживались системы религиозных взглядов, которые сегодня принято обозначать как «тенгрианство» или «тенгризм».

Тенгрианство – система древних верований, имеющих выраженный этнический (тюрко-монгольский) характер и соответствующий географический ареал распространения: Центральная Азия, евразийские степи вплоть до Поволжья и Зауралья.

Тенгрианство считается языческим по своей сути вероисповеданием, сходным со многими шаманскими системами Севера и Востока. Существуют ли такие особенности тенгрианского мировоззрения, которые «подготовили» тюркские народы к восприятию монотеистических идей ислама?

Действительно, определенные характеристики тенгизма, особенно на поздних этапах его развития, можно рассматривать если не как строго монотеистические, то как условно близкие к монотеистической парадигме. В более ранней, «шаманской» своей форме тенгризм представлял собой культ Неба и Земли, воспринимаемых как персонифицированные стихийные

силы природы; позднее Тенгри приобретает форму личного божества, центрального по своей роли. Формирование и особенно закрепление монотеистических тенденций культа Тенгри в значительной степени связано, в числе прочих факторов, с проводимой государством политикой, в рамках которой сильная монотеистическая вера – в условиях Монгольской империи XIII в. – рассматривалась как важный инструмент государственного регулирования общественной жизни.

### **БИЯКАЕВ Руслан Ибрагимович**

Махачкала, Республика Дагестан, [theruslan@mail.ru](mailto:theruslan@mail.ru)  
Дагестанская республиканская специальная библиотека для слепых  
магистр психологии

### **Психологическое обоснование применения в русской речевой культуре элементов местных и восточных языков в условиях полилингвального Дагестана (в соавторстве с М. Д. Ваджибовым)\***

### **БИЧ Юлия Геннадьевна**

Краснодар, Россия, [yulia\\_bich@mail.ru](mailto:yulia_bich@mail.ru)  
Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма  
кандидат исторических наук, доцент

### **Человек и окружающая среда в контексте видеоэкологии**

Рассматриваются возможности практического использования видеоэкологии и в формировании визуальной среды городских ландшафтов и в просветительской деятельности научных учреждений.

Видеоэкология – относительно молодая наука о взаимодействии человека с видимой окружающей средой. Родоначальником ее считается доктор биологических наук Василий Антонович Филин. Его исследования выявили некоторые новые моменты алгоритма движения глаз и подвели научную основу под утверждение о том, что существует комфортная и некомфортная визуальная среда для человеческого глаза.

Сущность открытия в следующем. Глаз не стоит на месте даже при фиксации неподвижной точки. Он все время совершает быстрые колебательные движения. Их называют саккадами (в переводе с французского «Хлопок паруса»). Общее число саккад одно и то же – примерно один скачок в секунду. С их помощью наш глаз словно сканирует видимое пространство, но после каждого скачка ему нужно обязательно «зацепиться» за что-либо. Если же после очередной саккады взгляд окажется на однородной, однородной поверхности, то глазу не на чем задержаться. А отсутствие деталей приводит к поисковым саккадам большей амплитуды, глаз переходит на менее экономический и более дискомфортный режим работы.

Объект зрения может быть искусственным и естественным. Все природные ландшафты, где издавна обитал человек были комфортны для глаз, потому что они имели различные цвета, фактуры, детали и степень отдаления. В последнее время человек создает для себя искусственную окружающую среду, например, большие города. Проведение множества экспериментов в области видеоэкологии подтверждает «неудобство» для глаз некоторых объектов такой среды, в частности современной архитектуры.

Как для дыхания необходим воздух, так для автоматике саккад необходимы зрительные образы. Об этом словно бы знали архитекторы прошлого, например, К.-Б. Растрелли, который насыщал свои « пленительные » здания деталями.

Современная архитектура «полюбила» множество параллельных линий, что является опаснейшим «агрессивным полем», однородной средой. У горожан годами накапливается негативная нагрузка и выливается или в агрессию, или в психические заболевания.

---

\* См.: Ваджибов, Малик Джамалутдинович.

Важным аспектом видеозекологии должна быть просветительская работа, донесение этих знаний до архитекторов, строителей, ландшафтных дизайнеров, студентов данных профессий. Необходима совместная деятельность с физиологами по использованию их методики для объективной оценки лучших произведений архитектуры и выработки критериев воздействия на человека окружающей городской среды.

### **БОГАТЫРЁВА Марина Руслановна**

Уфа, Республика Башкортостан, Россия, [bmari78@mail.ru](mailto:bmari78@mail.ru)

Уфимский университет науки и технологий

кандидат социологических наук

### **Архитектурный комплекс «Эгикхал» как объект культурного наследия Республики Ингушетия**

Архитектурный башенный комплекс «Эгикхал» находится в самой молодой республике Российской Федерации – Ингушетии. Известно, что эти уникальные башенные строения возводили еще в XII столетии, именно тогда здесь поселились первые люди и проживали там вплоть до массовой депортации ингушей в 1944 г.

В эпоху позднего Средневековья Эгикхал был культурным, политическим и экономическим центром горной Ингушетии. Сотни построек некогда могущественного селения рассыпаны по южному склону горы Цей-Лоам в Ассинском ущелье. В Эгикхале 5 боевых, 6 полубоевых, 50 жилых башен и 106 родовых склепов. С высоких пригорков хорошо видна живописнейшая долина реки Ассы. Вдали можно увидеть другие башенные комплексы селений Хамхи, Таргим, Пуй и тысячелетний христианский храм Тхаба-Ерды.

Селение славилось потомственными ремесленниками – оружейниками, кузнецами, гончарами, ювелирами, а также отважными воинами и знатоками народной медицины. История Эгикхала очень богата событиями и выдающимися людьми, отсюда вышли десятки известных фамилий Ингушетии. Каждый род имел свое фамильное кладбище, в связи с чем и такое огромное количество святилищ и склепов на территории комплекса.

Эгикхал – один из тех сохранившихся замков, где древние зодчие возводили башни на века. Они прошли сквозь призму разрушительных войн, вандализма, природных катаклизмов, сохранившись, как уже было сказано выше, практически идеально. Перед возведением башни тщательно готовилось место. Выбирали участок и обильно поливали его молоком. Горцы учитывали особенности почвы, включая удаленность от водных источников. Для горского жителя вода – это жизнь, заключающаяся и в плодородии в том числе. На постройку жилой башни роду давался год. Если род не справлялся с задачей, его переставали уважать, считая слабым. Каждая гала, то есть башня, предназначалась для определенного рода, который и построил эту самую башню. В настоящее время баши именуют по фамилии семей, проживавших в них ранее.

### **БОНДАРЬ Виталий Вячеславович**

Краснодар, Россия, [bonvita@yandex.ru](mailto:bonvita@yandex.ru)

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

кандидат исторических наук

### **«Здание с часами» в Краснодаре – пример трансформации облика и идейно-художественного содержания акцентного архитектурного объекта**

В докладе изложен опыт комплексных историко-культурных исследований объекта культурного наследия регионального значения «Дом жилой Краснодарского горсовета. 1931 г. Архитектор М. Н. Ишунин», расположенного при пересечении улиц Красной и Мира в Краснодаре: выявления обстоятельств создания и бытования объекта и его ценностных характеристик. По результатам исследования обосновано уточнение его атрибуции и датировки происхождения и состав предмета охраны (качеств, обеспечивающих ему значение объекта

культурного наследия и служащих основанием для внесения в единый государственный реестр). Показаны причины и характер частичной трансформации функционального назначения объекта и его послевоенного преобразования, когда при восстановлении (после разрушений в ходе боев за Краснодар во время Великой Отечественной войны) первоначально конструктивистской постройки здание в значительной степени изменило облик, обретя несколько упрощенные стилистические черты бытовавшего в советской архитектуре историзма. Наряду с архитектурно-градостроительной ценностью и значением акцентного элемента исторической застройки Краснодара констатируется историческая ценность здания, состоящая в причастности к биографии выдающейся личности – И. Х. Барона, партийного и государственного деятеля, организатора борьбы с неграмотностью в Адыгее, одного из создателей и первого директора Адыгейского научно-исследовательского института краеведения (ныне Адыгейский Республиканский институт гуманитарных исследований имени Т. М. Керашева).

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по теме «Архитектурно-градостроительное наследие советской эпохи: историко-культурная ценность, актуализация и сохранение», № ГР: 122020800075–7.*

### **БОНДАРЬ Вячеслав Витальевич**

Краснодар, Россия, vacheslav.vv.4268@mail.ru

Западно-Кавказский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия

### **К интерпретации пантеона восточных славян: опыт реконструкции облика Перуна**

Доклад имеет целью изложение научных оснований, содержания и результатов опыта реконструкции облика главного божества восточных славян – громовержца Перуна.

Тема облика славянских божеств ранее привлекала внимание исследователей, хотя и нечасто. Относительно подробно изучена иконография западнославянских богов, в отношении же образов восточнославянских стоит констатировать крайне скудную источниковую базу, не обеспечивающую точного семантического анализа явления и, соответственно, создания сколь-нибудь достоверных исторических реконструкций. На этом фоне выделяется внушительный массив сведений, относящийся к иконографии Перуна, вполне достаточный, для полноценного исследования, имеющего целью реконструкцию его подлинного, современного культу, облика.

Ранее эта проблема затрагивалась в работах ряда историков и лингвистов, но лишь в контексте более обширных тем. Предметом же специального рассмотрения (за исключением публикаций научно-популярного характера в сети Интернет) облик Перуна до сих пор не был. Между тем реконструкция облика славянского demiурга позволяет понять идейное и художественное содержание, выявить как специфические, так и общие черты изображений известных божеств пантеона, составляющего древнейший малоизвестный пласт отечественной культуры и имеющий как материальные, так и нематериальные проявления.

Эмпирическую базу исследования, имеющего экспериментальный характер, составили разнообразные археологические, большей частью изобразительные, и письменные источники (летописные упоминания изваяний, отдельных их атрибутов, описания и путевые заметки путешественников, тексты с описаниями кумиров).

По результатам исследования установлен общий набор атрибутов внешнего облика, свойственный всем, дошедшим до нас изображениям, идентифицируемым как изображения Перуна, и дана общая характеристика «канонизированного» лапидарного образа: Бог-громовержец с подчеркнутыми, даже гипертрофированными чертами мужественности и воинственности в облике (обнаженное тело, длинные усы, эрегированный фаллос, оружие в руках при отсутствии доспеха и т.д.), выступающий центральным субъектом двух сюжетов славянской мифологии – борьбы Громовержца со Змеем и рождения мира.

## **БОРИСОВ Борис Петрович**

Краснодар, Россия, borisb50@mail.ru  
Кубанский государственный медицинский университет  
доктор философских наук, профессор

### **Назад в будущее: сохранение национально-культурной идентичности в условиях глобализации**

Глобализация актуализирует вопросы сохранения этнокультурной идентичности народов. Особенно остро проблема обнаруживает себя в Северо-Кавказском регионе России. Она связана с резкими изменениями в укладе жизни и маргинализацией духовности населения. В названной связи актуализируется вопрос необходимости особой государственной поддержки развития национальных культур.

В условиях СССР развитие национальных культур предполагалось «национальным по формам», но «социалистическим по содержанию». Неявным образом здесь вводился момент освобождения культуры от любого содержания, вступающего в противоречие с идеологией строительства социализма, идея «про-социалистического усреднения» национальных культур. Названная направленность государственной политики подверглась отрицанию в условиях перестройки.

Между тем, космополитические тенденции, давшие себя знать в постперестроечное историческое время, побуждают вспомнить о действительно положительном содержании, заключенном в идее государственной заботы о развитии национальной культуры народов.

Этнокультурная идентичность народов в условиях деэтнизирующего влияния глобальной космополитической культуры не может быть гарантированно сохранена без специальной заботы общества. Потерявшая устойчивость самосохранения популяция перестала быть гарантом сохранности также и своей этнокультурной идентичности. Это означает, что в центре государственной этнокультурной политики сегодня заостряется основание исторической памяти. Необходима реконструкция и оживление того, что уже фактически ушло из актуальной повседневной жизни и способно быть восстановленным только в музейно-ориентированных формах. Учитывая негативный опыт СССР, речь идет не о содействии развитию «национальной по формам, социалистической по содержанию» духовности, но о реконструкции предельно приближенной к подлинности цельной исторически-конкретной культуры народов.

## **БОРИСОВА Татьяна Григорьевна**

Ставрополь, Россия, ddis@bk.ru  
Ставропольский государственный педагогический институт  
доктор филологических наук, доцент

### **Лингвокультурологический подход в обучении русскому языку как неродному в образовательных организациях Ставропольского края**

(в соавторстве с А. В. Морозовой)\*

## **БОРОВИК Мария Викторовна**

Краснодар, Россия, borovik\_maria@mail.ru  
государственное казенное учреждение Краснодарского края «Казачи Кубани»

### **Кубанское казачье войско в средствах массовой информации**

На сегодняшний день средства массовой информации выступают мощным инструментом продвижения, повышения узнаваемости и лояльности, в том числе и Кубанского казачьего войска. При этом специалист, работающий с социальными сетями в этой структуре, должен владеть аналитическим инструментарием и понимать, как оценивать качество их ведения, знать основы SMM, ориентироваться в трендах, а также полностью разбираться в специфике материалов. Новости Кубанского казачьего войска основаны не только на методах

---

\* См.: Морозова, Анна Владимировна.

современного освещения мероприятий, но и на культурных, исторических и православных традициях, тесно переплетенных в каждом информационном материале. Колорит новостей Кубанского казачьего войска заметен и в казачьей терминологии, часто употребляемой в СМИ (фланкировка, джигитовка и др.).

Кубанское казачье войско – крупнейшее войсковое казачье общество в России, объединяющее более 166 тысяч казаков вместе с членами их семей. В структуру входят 561 казачье общество, в том числе на территории Краснодарского края – 495, в Республике Адыгеи – 34, в Карачаево-Черкесской Республике – 21 и в Республике Абхазия – 11 казачьих обществ.

Однако, по данным исследований краевого Центра управления регионом в апреле 2022 г. 53 % респондентов продемонстрировали отрицательное отношение к казачеству, причем более половины из них (62%) – мужчины. Несмотря на то, что в Краснодарском крае постоянно выходят новости о деятельности кубанских казаков, каждый десятый опрошенный считает их работу ненужной.

В докладе рассматривается специфика работы средств массовой информации Кубанского казачьего войска, проанализированы материалы о кубанском казачестве на разных информационных площадках. Доказана связь публикаций о кубанском казачестве с традициями и обычаями, а также полярность взглядов на развитие казачьей культуры в Краснодарском крае и выявлены причины этого отношения.

### **БРУСИНА Ольга Ильинична**

Москва, Россия, brusina@inbox.ru

Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН

кандидат исторических наук

### **Традиционный костюм как произведение народного искусства и маркер этнической идентичности (по материалам о северокавказских туркменах)**

Туркмены стали перекочевывать на Северный Кавказ с середины XVII в. В 1825 г. в Ставропольском крае было образовано Трухменское приставство. По данным переписи 2010 г. в Ставропольском крае живут около 15 тыс. туркмен. Автор проводила полевые исследования в туркменских аулах края в 2007–2013 гг.

Традиционный костюм ставропольских туркмен значительно отличается от костюма закавказских туркмен, что обусловлено заимствованием отдельных элементов у ногайцев, калмыков, татар, черкесов и других народов Кавказа.

Комплекс женской одежды состоял из рубахи, штанов, верхнего платья койлек, верхней распашной одежды (камзель, курте и бешмет) – из красно-бордового бархата, украшенной золотошвейным орнаментом и серебряными деталями, серебряным поясом беклик. Замужние женщины носили своеобразный головной убор чембер, покрывало дастар с вышивкой и серебряными монетами. Были популярны серебряные украшения: нагрудное украшение якалык с подвесками, браслеты блезик, перстни и кольца йузик, серьги в ушах сика и ноздре сырга, у девушек – накосные подвески сач баг. Цвет, фасон и отдельные элементы костюма менялись при переходе человека в новую возрастную и социальную категории (рождение ребенка, свадьба сына и т.п.).

Туркменки сами шили и вышивали одежду, иногда обращались к мастерицам. Украшения заказывали у мастеров. В последние десятилетия традиционные наряды шьют крайне редко, а старые костюмы хранятся во многих семьях и передаются от поколения к поколению. Женщины иногда надевают народные костюмы на праздники и семейные торжества.

Традиционный костюм является важным маркером этнической идентичности ставропольских туркмен. Их народная одежда экспонируется во многих краеведческих музеях Ставропольского края, при школах есть кружки народных ремесел, где воспроизводят элементы костюма и вышивку. Ставропольские туркменки также любят носить и национальные наряды, привезенные из Туркменистана, которые воспринимаются ими как символ своей национальной туркменской культуры.

### **БУГАЕВ Абдула Махмудович**

Грозный, Чеченская Республика Россия, yasma@bk.ru  
Институт гуманитарных исследований Академии наук Чеченской Республики  
кандидат исторических наук, профессор

### **Взаимодействие русской и горской культур – важнейший фактор образования российско-северокавказского государственного единства (в соавторстве с Ш. А. Гапуровым)\***

### **БУДАНОВА Светлана Геннадьевна**

Краснодар, Россия, lanastar@bk.ru  
Кубанский государственный университет,  
кандидат филологических наук, доцент

### **Сюжеты и образы русского народного творчества в текстах современной рекламы**

Проанализированы особенности актуализации сюжетов и образов русского народного творчества на материале поликодовых текстов современной рекламы, обладающих тексто-имитационной вторичностью. Установлено, что тексто-имитационная вторичность характеризуется подражанием стилю, композиции, приемам создания образов, ритмической организации, просодическим особенностям народного творчества при помощи сохранения типичного отличительного признака в зависимости от характеристики первоосновы. Предложена классификация следующих групп текстов, в которых репрезентируются сюжеты и образы русского творчества: имитация конкретных произведений (имитация художественного текста, песни, фольклорного текста, кинофильма или мультфильма, идиоматического текста); имитация неопределенного множества однородных произведений (фольклорных жанров, музыкальных жанров, имитация архаичных текстов); имитация неопределенного множества однородных речей (диалектная речь).

Выделены средства репрезентации русского народного творчества: стереотипные для неопределенного количества источников устойчивые фольклорные конструкции, ритмически построенные фразы, устаревшая лексика, образные выражения (тропы), первичные номинации героев по социальной принадлежности или имени, их образы, подразумеваемые или реально функционирующие в видеоматериале, инверсивный порядок слов, повтор, синтаксический параллелизм, типичный, но переосмысленный сюжет и др. Установлено, что источником имитации чаще всего становятся русские народные сказки, былины, частушки, детские страшилки, речовки, загадки, колыбельные песни, тексты клятв и обещаний, тексты примет, легенды и др. Приведен подробный анализ подобных поликодовых текстов современной рекламы.

### **БУЛАТОВА Ольга Рафаэльевна**

Краснодар, Россия, olgarafelya@yandex.ru  
Краснодарский государственный институт культуры  
кандидат педагогических наук, доцент

### **Из опыта культурной политики в союзных республиках СССР (на примере организации музыкального образования и развития музыкального искусства в Казахстане) (в соавторстве с С. Н. Жмуриным)**

Рассматриваются пути интеграции национальных культур народов Советского Союза в единое мультикультурное пространство, представляя функционирование данного процесса в музыкальном искусстве Казахстана. С первого десятилетия образования СССР приоритет культурной политики государства составляли равноправное сосуществование национальных культур народов, входящих в его состав; их взаимодействие и взаимообогащение. К этому были устремлены все векторы становления и развития профессионального образования в

---

\* См.: Гапуров, Шахрудин Айдиевич.

области культуры и искусства. Для осуществления этих целей талантливые выпускники Московской и Ленинградской консерваторий – педагоги, исследователи и исполнители – получали направление на работу, в том числе и в КазССР, где стали открываться музыкальные учебные заведения, концертные организации, национальные музыкальные театры. В результате этого благодаря таким композиторам, как Е. Брусиловский, В. Великанов, Б. Ерзакович, советский период истории ознаменовал себя появлением первых казахских опер, балетов и других произведений академического искусства. На протяжении всего времени существования СССР межнациональные культурные связи крепили и развивались: проводились фестивали искусств, Дни культуры Казахстана, гастроли артистов республики в Москве и других городах Союза и их выступления в теле- и радиопередачах. Молодежь Казахстана обучалась по целевым направлениям у ведущих педагогов Москвы и Ленинграда. Выдающиеся солисты и музыкальные коллективы страны гастролеровали в Казахстане. В докладе сделан вывод о том, что проведение подобной культурной политики способствовало созданию единого культурного пространства государства, в котором каждый гражданин ощущал себя, несмотря на великое многообразие входящих в его состав национальностей, частью целого советского народа.

### **БУЛЖАТОВ Шахим Романович**

Ставрополь, Россия, sbulzhatov@mail.ru

Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края (аппарат мирового судьи судебного участка № 3 Промышленного района г. Ставрополя)  
магистр юриспруденции

### **Кавказская цивилизация: единое целое или конгломерат культур**

В современной исторической и этнографической науке можно встретить спорные, временами переходящие в дискуссии вопросы, касающиеся, в первую очередь, философии кавказской цивилизации, которую рассматривают в различных аспектах.

Доклад посвящен анализу существующих дискуссионных теорий в области изучения региональных культур народов Кавказа. Через призму исторического аспекта, а также метода ретроспективного анализа исследуются признаки цивилизации, которые позволяют рассматривать кавказскую цивилизацию в качестве конгломерата различных локальных культур, которые формировались под влиянием многих как исторических, так и географических факторов.

В частности, существенным и, пожалуй, главным признаком цивилизации является – государственность, которая была присуща только отдельным народам, создавшим в процессе образования государства свои политико-правовые и социальные институты.

Следующим немаловажным признаком цивилизации является существование социально-дифференцированного общества и классов. Далее, в качестве дополнительного, но актуального признака цивилизации можно назвать существование внутри общества профессиональных ремесленников и специалистов.

Естественно, характеризуя признаки, присущие цивилизации, нельзя пройти мимо и письменности, процесс трансформации которой имел разнообразный характер в контексте особенностей ее развития среди различных этносов и народов.

Еще одним, как я полагаю, немаловажным признаком цивилизации является – религия, которая в давние времена была силой наиболее движущей и определяющей. Ее роль в формировании культур и цивилизаций народов, действительно, неизмерима.

### **БУНКЕВИЧ Наталья Станиславовна**

Минск, Беларусь, laima77@mail.ru

Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси

### **Волонтерские практики в сохранении традиций питания**

Одним из значимых компонентов культурного наследия Республики Беларусь являются традиции питания. На протяжении веков сохраняя свою специфичность, они развивались под влиянием и взаимодействовали с культурами других народов. На современном этапе (конец

XX – XXI в.) в сохранении и трансляции традиций питания Республики Беларусь стали применяться и различные формы социокультурной деятельности, например волонтерство. При этом направления деятельности в самой сфере волонтерства ширятся. Волонтерскими движениями в Республике Беларусь охвачены разновозрастные группы, чему способствовало усовершенствование законодательства и целенаправленная внутренняя политика государства. Это привело к тому, что наряду с молодежью в волонтерском движении социальной направленности участвуют и пожилые люди, доля которых в последние годы возрастает (например, группа «Серебряный век» в ГУ «Центр социального обслуживания населения Октябрьского района г. Гродно»). Специфика волонтерской деятельности позволяет опираться в некоторых социальных акциях на этническую идентичность участников для их сплочения. Важным является видение межпоколенной трансляции традиций питания как одного из способов мотивации социальной активности у пожилых людей и лиц с ограниченными возможностями. Роль социального волонтерства значительно возросла и стала востребованной во время пандемии коронавирусной инфекции.

### **БУРКОВ Сергей Борисович**

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия, sergeyburkov59@yandex.ru  
Институт истории и археологии Республики Северная Осетия-Алания

### **Информационно-коммуникационные технологии в музеях Ставрополя: теория и практика**

В современном мире все большее значение приобретают информационные технологии, которые уже во многих сферах становятся базовыми уже не только для обмена информацией. Для того чтобы успешно осуществлять свою важную миссию по приобщению населения, причем – те только нашей страны, к культурному наследию России, в настоящее время музеям необходимо использовать весь свой потенциал как его хранителя и транслятора. Этого не удастся достичь без использования электронных ресурсов, особенно – при продвижении своих услуг в среду современных пользователей многочисленных интернет-платформ. С этой целью историко-краеведческие музеи Ставропольского края, с различной степенью успешности в этом направлении, оптимизируют свою работу. Первая часть доклада посвящена анализу и представлению этой деятельности в современных условиях, опираясь на уже достигнутые результаты, вторая – предложения по расширению спектра подобных услуг и действий по привлечению дополнительных возможностей для расширения контактов с потенциальной аудиторией и улучшения работы самих музеев. Анализу подвергнуты их действующие сайты, а также мероприятия с использованием интернет-технологий, документооборот, формирование музейных коллекций, коммуникационные условия работы с научно-исследовательским сообществом, работа по популяризации своей деятельности. На основании имеющегося материала – делаются выводы и обосновываются предложения по формированию общего информационно-коммуникационного музейно-архивного пространства Ставрополя, как важного составного элемента культурно-информационной среды Юга России нового поколения.

### **БУРОВА Галина Петровна**

Ессентуки, Ставропольский край, Россия, professorburov@rambler.ru  
Ставропольский государственный педагогический институт, филиал в г. Ессентуки  
доктор филологических наук, доцент

### **Внутренняя форма номинации народных музыкальных инструментов Северного Кавказа как носитель сакрального духовно-эстетического смысла (в соавторстве с Я. А. Фрикке)**

Цель исследования – определить лингворегионоведческий вектор внутренней формы номинаций северокавказских народных музыкальных инструментов, выявляющей историческую динамику этнокультурных сакральных духовно-эстетических традиций.

Современное лингворегионоведение рассматривает специфику закрепления за языковой номинацией денотатов региональной картины мира всесторонних знаний об исторически маркированных ценностях этнокультурного плана [Буров А. А., Лебединская В. Г. *Лингворегионоведение. Регионимика Северного Кавказа. М., 2019*]. Для северокавказской картины мира весьма показательна денотативная область, представленная народными музыкальными инструментами, чьи номинации закрепляют традиционно богатые этнокультурные духовно-эстетические смыслы сакрального характера. В сознании представителей всех этносов поликультурного региона Северного Кавказа такие номинации, как кавказский барабан, дудук, тутак, зурна, мусигар, нефир, кеманча, пондар, саз, шишепчин, фандыр и др., образуют словарное микрополе названий инструментов ручной работы, без музыкального сопровождения которых уже на протяжении многих столетий не обходится ни одно значимое событие в жизни местных жителей. Лингвокогнитивная значимость данных номинаций, наследуемая каждым последующим поколением, обусловлена неисчерпаемым потенциалом их внутренней формы. Согласно учению А. А. Потебни, «в слове мы различаем: внешнюю форму, то есть членораздельный звук, содержание, объективируемое посредством звука, и внутреннюю форму, или ближайшее этимологическое значение слова, тот способ, каким выражается содержание» [Потебня А. А. *Мысль и язык // Слово и миф. М., 1989. с. 160*]. Именно благодаря внутренней форме «народных терминов» их звучание вызывает в сознании представителей северокавказских этносов ритмико-мелодические ассоциации, которые этнокультурно маркированы и осознаются на генетическом уровне как близкородственные, родные по духу. Соответственно, в музыкальной картине мира представителей иных этносов звучание северокавказских народных музыкальных инструментов ассоциируется с региональным историко-культурным колоритом.

Внутренняя форма номинации народных музыкальных инструментов Северного Кавказа аккумулирует динамику этнокультурных сакральных духовно-эстетических смыслов, имеющих непреходящую лингвокультурную ценность.

#### **ВАДЖИБОВ Малик Джамалутдинович**

Махачкала, Республика Дагестан, malikvad@yandex.ru  
Дагестанский государственный университет  
кандидат филологических наук

#### **Психологическое обоснование применения в русской речевой культуре элементов местных и восточных языков в условиях полилингвального Дагестана (в соавторстве с Р. И. Биякаевым)**

На территории Республики Дагестан, где проживают носители более 30 автохтонных и неавтохтонных языков, исторически сложилась традиция использования русского языка в качестве средства межнационального общения. Естественно, такое функционирование в условиях полилингвального Дагестана расширяет возможности объективного влияния основного государственного языка на многочисленные местные литературные и нелитературные языки. При этом элементы дагестанских и восточных языков, которыми повсеместно пользуются в пределах республики, проникают в русскую речевую культуру. Таким образом констатируем факт взаимовлияния разносистемных языков друг на друга. Данное взаимодействие психологически мотивировано культурными, социально-историческими, политическими, экономическими, религиозными, нравственно-этическими обстоятельствами. Ведь порой недостаточно объемно и точно можно выразиться на русском языке, чтобы передать содержание тех или иных понятий, явлений и эмоциональных переживаний коммуникантов. Для этого и используются вербальные элементы из дагестанских и восточных языков.

В русскую речевую культуру внедряются именно те важнейшие лексемы из дагестанских и восточных языков, которые несут определенную смысловую нагрузку – это те слова, которые способствуют сохранению культурного наследия, ментального своеобразия и местного колорита. Такой ряд слов, разумеется, нацелен на полную словесную реализацию намерения

говорящего и на очищение русского языка от жаргонизмов и нежелательных варваризмов из английского и других языков.

Психологическое обоснование использования дагестанизмов и ориентализмов в русской речевой культуре объясняется необходимостью и востребованностью устойчивого формирования современного вербального поведения полиязычного дагестанского социума, что поможет правильному речевому воздействию прежде всего на подрастающее поколение. Это важно в современных условиях гуманитарного развития общества в целом.

### **ВАНЬКАЕВА Евгения Валерьевна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, vankaieva@mail.ru

Калмыцкий медицинский колледж имени Т. Хахлыновой

### **Образы животных в калмыцком зооморфном орнаменте, фольклоре и литературе**

В народном творчестве особое место занимают анималистические образы (фауна), или зоомир, тема взаимодействия человека и мира животных. Это животные (дикие и домашние), птицы, рыбы, насекомые, пресмыкающиеся, земноводные и др. Образы животных нашли свое воплощение в разных видах декоративно-прикладного творчества (сюжетные изображения).

Реконструкция анималистического фрагмента художественной картины мира калмыков является сегодня востребованным направлением. Доклад посвящен особенностям зооморфного кода на примере образа коня как ключевого элемента художественного мира калмыков.

В традиционной культуре калмыков лошадь с давних пор является объектом почитания. О существовании культа коня в прошлом свидетельствуют этнографические материалы и археологические источники. Жизненно важная роль коня нашла яркое отражение в обрядах (например, в свадебном), верованиях, календаре (лошадь как символ одного из 12 годов животного цикла), в старописьменных памятниках, в различных жанрах фольклора (легендах, мифах, преданиях, эпосе, сказках, поговорках и др.), литературе и искусстве.

В калмыцком фольклоре человек часто сравнивается с животным. И здесь пальму первенства держит лошадь, которая имела для кочевников первостепенное значение, находя самое широкое применение в их хозяйстве и быту: коней использовали под седлом как верховых животных, а также как вьючных животных. Базовый образ домашнего животного рассматривается в историко-культурном контексте (использование кочевниками коня в транспортных целях, а именно для езды верхом и перевозки грузов во вьюках). Будучи выносливыми и сильными, лошади в условиях сурового резко-континентального климата круглый год находились на естественных пастбищах на подножном корму. Лошадь всегда была рядом с человеком, верно служила ему, помогая в ратных делах, участвуя в спортивных играх и состязаниях (скачках), вдохновляя сказителей, народных творцов эпоса. Описанию коня уделяется большое внимание в калмыцком эпосе, как и в русских былинах. Конь в эпосе выступает символом мощи и доблести богатыря, главным его помощником. Он наделен магическим даром. Коня в народных сказках, загадках и песнях часто сравнивают с птицей. Он также ассоциируется с природным явлением, связанным с быстрым движением, – ветром, облаком. Образ коня у кочевников Евразии имеет древние истоки. Зооморфный орнамент также называют «звериным стилем». Конь предстает как источник художественно-философского осмысления жизни.

### **ВАРАЕВ Муса Адамович**

Грозный, Чеченская Республика Россия, musa-varaev@mail.ru

Комплексный научно-исследовательский институт имени Х. И. Ибрагимова РАН

### **Составы на основе органо-неорганических вяжущих для ремонта и реставрации памятников истории и культуры башенного типа**

**(в соавторстве с Д.-К. Батаевым и П. Д. Батаевой)\***

---

\* См.: Батаев, Дена-Карим Султанович.

## **ВАРИВОДА Наталья Владимировна**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, variks1@yandex.ru

Институт гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского научного центра РАН

### **Отражение горско-казачьего взаимодействия в художественной культуре терских казаков**

Появившееся еще в середине XVI в. на Тереке терско-гребенское казачество, становится продуктом антропологического и культурного синтеза и начинает играть посредническо-передаточную роль в цивилизационно-культурном диалоге России и Северного Кавказа.

Традиционные культуры переселенцев и местных народов оказались достаточно динамичными и пластичными, что обусловило позитивный и взаимовыгодный характер их социокультурного взаимодействия. Эти процессы нашли свое отражение в художественной культуре терских казаков.

На наш взгляд наиболее ярко оценить характер взаимовлияний можно, рассмотрев особенности традиционных жилищ, костюмов, песен, танцев. У казаков происходили перемены в характере построек, их внешнем виде, технике строительства, интерьерах жилищ. Кавказская одежда, первоначально заимствованная казаками стихийно, впоследствии в силу ее удобства была узаконена и стала форменной для терского и кубанского казачьего войска. Песни терских казаков можно назвать уникальным явлением, так как в них интереснейшим образом соединились традиционные русские мотивы с горским интонационным строем. Свободолюбивый дух кавказских народов отражала лезгинка (исламей), являясь общекавказским танцем. Казаки, причем не только терские, перенимали у кавказских народов, в частности черкесов, танцевальные движения. Среди терских казаков с давних времен сохранился термин «танцевать Шамиля», что значит – танцевать лезгинку. Традиционным искусством терских казаков можно считать фланкировку и джигитовку.

Вышесказанное подтверждает правильность утверждения известного ученого, кавказоведа В. И. Марковина, который писал: «Культура любого народа создается в результате контактов с соседними народами». Переняв многое от горских народов, но сохранив православную веру, терское казачество обрело особую уникальную ментальность, позволившую сохранить свою этнокультурную идентичность в исторических процессах и современной глобализации.

## **ВАСИЛЕНКО Инна Викторовна**

Волгоград, Россия, inna.asilenko@yandex.ru

Волгоградский государственный университет

доктор философских наук, профессор

### **Язык, текст, культура: сохранение системного дискурса в культурном развитии СССР и современной России**

Прошло более 30 лет, как распался Советский Союз. За это время возникло целое поколение, которое выросло на ценностях, во многом сформированных под воздействием западной массовой культуры. Традиции сохранения наследия являются важной составляющей воспитания и духовного развития личности, особенно в современных условиях, когда коллективный Запад стремится размывать культурную идентичность российского народа, изменить национальную культуру и трансформировать язык с целью уничтожить российский народ как самость.

Язык и культура тесно взаимосвязаны. В многоязычном социуме государство должно поддерживать равный статус языков, так как язык каждого этноса самобытен и является формой сохранения национальной культуры. Защита и поддержка русского языка также жизненно необходимы: после распада Советского Союза русский язык продолжает выполнять интегрирующую функцию для населения России, в отношении русского языка осуществляется явная и скрытая экспансия, проявляющаяся в кино, литературе, рекламе, интернете, происходит жаргонизация языка, проявляющаяся и на уровне сотрудников частных компаний, и в среде государственных служащих, и даже в театрах и на эстраде. Все эти процессы ведут к духовной деградации населения страны. Молодое поколение россиян все меньше обращается к настоящей высокохудожественной литературе. Иными словами, речь идет о кризисной ситуации культурного дискурса, в которую включены: русский язык как система, различные социальные и властные участники дискурса, и ситуация формирования высказывания (текста). Кризис культурного дискурса способствует тому, что письменные и устные тексты могут не только

подпитывать язык, но и разрушать его: распространенными стали случаи, когда язык текстов направлен на оскорбление национальной чести и достоинства, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к национальной, родовой или расовой принадлежности.

### **ВАСИЛЬЕВ Глеб Евгеньевич**

Москва, Россия, gleb.negin@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

кандидат философских, доцент

### **Несовместимость аксиологических принципов народной культуры и системы глобального человека**

Проанализированы основные направления движения современной глобальной системы, целенаправленно совершающей сегодня переход от капиталистической социально-экономической модели, находящейся в настоящее время в своей терминальной фазе, к модели цифрового паноптикума. Такого рода новая глобальная система, в терминах А. А. Зиновьева, может быть определена как глобальный человек. Раскрывается суть концепта «глобальный человек» и определяются принципиальные моменты, утверждающие несовместимость подобного рода новой модели и какой-либо народной культуры, с ее своеобразными ценностными образцами, несовместимость ее с народным искусством. Данная новая глобальная система предполагает своего «нового человека», а именно «человека служебного», чьи высшие, собственно, человеческие характеристики (сознание, самосознание, свободы, воображение, совесть etc.) должны быть нивелированы, подавлены и стерты, а общество обращается здесь в своего рода, действительно, «человек», где культуру, как систему высших ценностей, святынь и жизненных смыслов, замещают технологии массовой манипуляции, дрессировки и тотального «цифрового» контроля.

### **ВОРОЖБИТОВА Александра Анатольевна**

Сочи, Краснодарский край, Россия, alvorozhbitova@mail.ru

Сочинский государственный университет»

доктор филологических наук, доктор педагогических наук, профессор

### **Людмила Петровна Егорова – выдающийся исследователь литератур Северного Кавказа (к 90-летию со дня рождения)**

Людмила Петровна Егорова (1932–2019) – доктор филологических наук, профессор, заслуженный профессор Северо-Кавказского федерального университета, создатель научной школы «Функциональное изучение литературы» и лаборатории «Литературы народов Северного Кавказа». Научно-педагогическую деятельность она начинала в Карачаевске. Как отмечает С. У. Пазов, имя профессора Л. П. Егоровой вошло в историю Карачаево-Черкесского государственного университета и сегодня является олицетворением литературоведческой научной школы вуза. Многие поколения наиболее известных учителей сельских школ республики являются ее учениками; прозаики и поэты, которые позже вошли в список классиков национальных литератур народов Карачаево-Черкесии, были ее студентами. Вклад профессора Егоровой в становление и развитие литератур народов Карачаево-Черкесии и литературоведческой науки немалый; ее имя до сих пор не только в университете, но во всей республике произносят с благоговением, оно достойно увековечения.

«Уникальность Людмилы Петровны Егоровой для научного пространства именно Юга России, ее несокрушимый авторитет для всех мыслимых научных инстанций», – подчеркивает В. И. Шульженко. Для кафедр, прежде всего, северокавказских университетов, это, безусловно, ученый номер один в сфере гуманитаристики, та, кто действительно объединяет ученых всех республик Кавказа, ученый-символ. Она связывала центр и периферию благодаря своему особому статусу в столичных университетах, а ее ученики – профессора практически на всех историко-литературных кафедрах между Черным и Каспийским морями. Ее до сих пор

остающиеся непревзойденными по объективности авторской идентификации и глубине научного анализа книги очень многое определяют в подготовке будущих учителей в регионе и филологов самого широкого профиля – от русистов до германистов, китайистов и арабистов. Особенно важна востребованность ее вклада в современной науке, об этом свидетельствуют и многочисленные московские переиздания трудов ученого.

### **ВЛАСОВА Влада Владимировна**

Санкт-Петербург, Россия, st096392@student.spbu.ru

Санкт-Петербургский государственный университет

### **История парка современной скульптуры Санкт-Петербургского государственного университета**

В исследовании рассмотрена роль и место памятников ученым и творческим деятелям в монументальном ландшафте на примере Санкт-Петербургского государственного университета. Во дворе филологического факультета СПбГУ располагается парк современной скульптуры, в ансамбль которого входят различные памятники (например, памятники Л. В. Щербе, А. А. Ахматовой, И. А. Бродскому, В. В. Набокову, Т. Масарику и др.), о которых и пойдет речь в данном докладе. Рассмотрена история возникновения данного парка скульптуры, подкрепленная хронологией и условиями установки различных памятников на территории СПбГУ. Затрагивается тема международного научного и культурного сотрудничества, в контексте которого некоторые скульптуры и памятники были подарены вузу. Особое внимание уделено предыстории самых запоминающихся экспонатов парка скульптуры и деятельности СПбГУ по сохранению и увеличению паркового многообразия памятников и скульптур. Обосновывается идея о том, что памятники являются неотделимой частью культурного пространства вуза и данью памяти его известным преподавателям и выпускникам.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения гранта «Стипендиальная программа» Фонда Владимира Потанина.*

### **ГАДЖАЛОВА Фатима Амирбековна**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, f-gadzhalova@mail.ru

Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН

кандидат исторических наук

### **Художественное ремесло Дагестана – народная вышивка: современное состояние и бытование**

Традиционная вышивка народов Дагестана во всем многообразии видов, в каком она формировалась и имела широкое распространение с начала XIX и до первой половины XX в. у даргинцев, аварцев, лакцев, кумыков и др. народов, уже в советский период, когда искоренялись пережитки прошлого, обесценивался ручной труд, частично утратила свое бытование. Отдельные виды вышивки продолжали свое развитие: традиции художественного ремесла не прерывались и использовались в праздничном и повседневном быту.

С начала нового тысячелетия интерес к народному искусству значительно возрос. Некоторые виды утерянных старинных приемов вышивания были восстановлены благодаря активной работе и поискам народных мастериц. Все это относится к кайтагской вышивке – одному из уникальных и древнейших видов вышивки на территории Дагестана. Если в далеком прошлом вышитые куски тканей бытовали лишь в магическо-ритуальном предназначении, то современный этап развития возрожденного рукоделия – это использование традиционных приемов для изготовления декоративных панно, отдельных бытовых предметов, которые лишь частично несут в себе иррациональную функцию оберега.

Другой вид народной вышивки Дагестана – кубачинская вышивка, выделяется удивительной сохранностью бытования на всем протяжении ее развития. Различные приемы вышивания все также, как и в прошлом продолжают использоваться для украшения народного

женского костюма. Одновременно традиции и приемы кубачинского рукоделия используют для изготовления декоративных панно, отделки бытовых предметов, домашнего текстиля и т.д.

Вид традиционной золотошвейной вышивки характерной в прошлом для лакцев, кумыков, аварцев, лезгин сегодня на стадии возрождения и еще предстоит рассмотреть ее особенности современного развития.

Еще одна особенность современного бытования традиционной вышивки в Дагестане – это использование в качестве национального бренда. Кайтагская вышивка уже своего рода часть культурного кода народа, проживающего на территории Кайтагского и других соседних районов. Также кубачинская вышивка наряду с кубачинским ювелирным народным художественным промыслом стала знаковой особенностью села Кубачи и в целом Дахадаевского района.

### **ГАЛИМОВА Наиля Вагизовна**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, hudshkolanal@mail.ru

Северо-Кавказский государственный институт искусств

кандидат культурологии

### **Графический символизм как визуальный идентификатор традиционной художественной культуры Кабардино-Балкарии**

Анализируются различные формы графического символизма как визуального идентификатора традиционной художественной культуры Кабардино-Балкарии. Обосновывается, что коммуникативный символично-графический язык транслирует потребителю визуально-коммуникативные артефакты, которые идентифицируют этнокультуру посредством языка графической символики. Исследуются, в исторической ретроспективе, специфика и опыт графического символизма, в динамике социокультурных процессов формирующий визуальную идентификацию этнокультуры Кабардино-Балкарии.

Графический символизм, возникший в древнейший период, в качестве сложной многофункциональной системы, имеющей широкий коммуникативный спектр, сохранился в культурах разных народов России до настоящего времени. Творческие формы этносимволики, бытующие в разных областях культурных процессов многообразны. В области распространения символических коммуникаций оказываются не только объекты традиционного народного творчества, но и различные компоненты образной выразительности. Поэтому, в современном обществе отмечается особый интерес к изучению языка графической символики, справедливо считая его одним из многофункциональных культурных феноменов, созданных человеком, что и актуализирует исследование.

Особый интерес графический символизм представляет как инструмент визуальной идентификации в традиционной художественной культуре Кабардино-Балкарии. В связи с этим можно утверждать, что большая практическая и теоретическая значимость рассмотренных вопросов, а также их недостаточная комплексная исследованность актуализирует данную работу.

Исследование позволило провести междисциплинарный анализ феномена традиционных форм графической символики как визуального идентификатора традиционной художественной культуры Кабардино-Балкарии.

Творческие системы художественной выразительности графической символики имеют прямое отношение к процессу визуальной идентификации в различных областях национальной культуры, раскрывают специфические особенности проектирования при решении тех или иных коммуникативных задач.

Характеризуя знаковую сущность графического символизма, в этнокультуре Кабардино-Балкарии, можно выделить концептуальную модель, состоящую в поиске собственного национального изобразительного языка, способного идентифицировать в единую структуру всю гамму традиционных художественных канонов в области народного творчества.

## **ГАПУРОВ Шахрудин Айдиевич**

Грозный, Чеченская Республика Россия, gapurovsahrudin@gmail.com

Академия наук Чеченской Республики

действительный член Академии наук Чеченской Республики, доктор исторических наук, профессор

### **Взаимодействие русской и горской культур – важнейший фактор образования российско-северокавказского государственного единства (в соавторстве с А. М. Бугаевым)**

Образование и развитие российско-северокавказского государственного единства – уникальное явление в мировой истории. Мы знаем много примеров образования огромных многонациональных империй, которые распались все со временем. Практически все они были результатом завоевательной деятельности метрополий. Народы Северного Кавказа были присоединены к России не в результате их завоевания. Российско-северокавказское государственное единство – это результат взаимного притяжения сторон, результат их взаимной заинтересованности. В XVI–XIX вв. столицу российского государства посетили десятки делегаций, которые ходатайствовали о принятии горских народов в российское подданство.

Огромную роль в этом многовековом процессе сыграло взаимодействие и взаимопроникновение русской и горской культур, через которые шло взаимное познание и сближение русских и горцев.

Так, например, в конце XVII в. на берегах Терека и Сунжи появились русские люди, которые бежали от крепостного права в поисках воли. Чеченцы встретили их дружелюбно, отводили им земли (благо ее хватало тогда на всех). Русские поселения возникли на обоих берегах Терека и Сунжи, вплоть до Чеченских Черных гор. Русские и чеченцы очень многое перенимали друг у друга (достаточно указать на парадную одежду казака – черкеску). Возникли родственные связи – жены у казаков в XVI–XVIII вв. были из горянок. Недаром Л. Н. Толстой, этот этнограф и историк терских казаков, писал, что нет у них семьи, у которой не было бы родственников среди чеченцев. Куначеские, родственные связи между казаками и чеченцами не прерывались даже в годы трагической Кавказской войны.

Очень много для познания русскими горцев сделали русские писатели и поэты XIX в.: А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Л. Н. Толстой, К. П. Белевич, А. А. Бестужев-Марлинский, декабристы и др. И конечно, вершина просветительской деятельности России на Северном Кавказе – создание горских начальных школ в последней трети XIX в.

Именно благодаря взаимопроникновению русской и горской культур российско-северокавказское единство выдержало испытание временем.

## **ГАРСАЕВ Ходжа-Ахмед Магамедович**

Москва, Россия, a.garsy@mail.com

независимый исследователь

### **О дружбе великого русского писателя Л. Н. Толстого и его кунака-чеченца Садо Мисербиева**

**(в соавторстве Л. М. Гарсаевым и А. Б. Кусаевым)\***

## **ГАРСАЕВ Лейчий Магамедович**

Грозный, Чеченская Республика Россия, garsaev52@mail.ru

Чеченский государственный университет имени Ахмата Хаджи Кадырова

Институт гуманитарных исследований Академии наук Чеченской Республики

доктор исторических наук, профессор

### **О дружбе великого русского писателя Л. Н. Толстого и его кунака-чеченца Садо Мисербиева (в соавторстве Х.-А. М. Гарсаевым и А. Б. Кусаевым)**

Л. Н. Толстого в период пребывания на территории Чечни в 1851–1854 гг. связывали многочисленные узы дружбы и сотрудничества. Восторженное отношение к Чечне, ее людям,

---

\* См.: Гарсаев, Лейчий Магамедович.

ее природе родилось у Толстого с первых же дней приезда на Кавказ с братом Николаем, служившим здесь офицером артиллерии. Причиной его приезда на Кавказ стало желание оторваться от бездушной, никчемной жизни в России, которая состояла из кутежей и разорительных карточных игр. Очиститься от этой скверны ему помог Кавказ. Живя в укреплении рядом со Старым Юртом, Л. Н. Толстой часто бывал в селе, изучая жизнь и быт чеченцев. Он, будучи простым, открытым и общительным человеком, быстро обретал друзей, для которых двери его дома были открыты. Особенно он сблизился с молодым чеченцем Садо Мисербиевым из тайпа Элистанжой, служившим в русской армии и часто бывавшим в Горячеводском укреплении в компании русских офицеров. Чистые, доверительные отношения между ними переросли в крепкую дружбу, о чем свидетельствуют многочисленные факты, собранные авторами.

### **ГАРУНОВА Саида Магомедхановна**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, saida-mag@yandex.ru

Институт языка, литературы и искусства имени Г. Цадасы Дагестанского федерального исследовательского центра РАН

### **Актуальные вопросы идентификации предметов традиционного дагестанского ковроткачества**

Историографию традиционной материальной культуры народов Дагестана, в частности той ее части, которая определяется как «прикладное искусство», «народное прикладное искусство», «декоративно-прикладное искусство», «художественные промыслы», «народные промыслы», «кустарные промыслы», «домашние промыслы» и т.д., составляют главным образом труды искусствоведов и этнографов. То же самое можно сказать и относительно дагестанского ковроткачества.

Отдельную и важную часть литературных и документальных источников по дагестанскому ковроткачеству составляют десятки статей, монографии и красочные книги-альбомы, изданные за рубежом.

Археологическими исследованиями установлено, что первые свидетельства о существовании ткачества на территории Дагестана датируются не позднее IV–III тыс. до н.э. Однако определенной датировки времени возникновения ковроткачества на территории Дагестана не существует. Формулировка «с незапамятных времен» слишком расплывчатая, а предположения о его возможном существовании здесь в I тысячелетии до н.э. основанные на сообщении отца истории Геродота Галикарнасского (V в. до н.э.) об использовании на Кавказе прочных и красивых растительных красок в ковроткачестве требуют дополнительной аргументации, равно как и ничем не обоснованные выводы о том, что дагестанское ковроткачество – это некая «дочерняя ветвь» более древней и более развитой традиции соседних народов. Отметим, в этой связи, что освоение упомянутого выше круга источников и материалов по традиционному искусству текстиля является обязательным условием компетентного, научного описания ковров и ковровых изделий Кавказа, Дагестана. Не менее актуальной остается задача составления на основе уже существующих научных разработок сводного корпуса описаний кавказских ковров, орнаментальных композиций (рисунков), компонентов (бордюров, медальонов), элементов, деталей, знаков, т.е. всего, что позволяет выявить степень специфики дагестанского искусства ковроткачества как особого явления в текстильном искусстве Кавказа.

### **ГАРЬКАВАЯ Евгения Сергеевна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, 4eugenia@mail.ru

Центр искусств и спорта «Арт Вижн»

### **Развитие инклюзивных подходов в культурно-досуговой деятельности в Республике Крым: подготовка волонтеров**

Центр подготовки волонтеров к деятельности с детьми и молодежью с ограниченными возможностями здоровья: этот проект реализуется с 2019 г., дважды поддержан Государственным комитетом молодежной политики республики Крым и отмечен Федеральным агентством

по делам молодежи как «История успеха». Проект направлен на создание комфортной и доброжелательной инклюзивной среды. Основная цель Проекта – посредством вовлечения молодежи Республики Крым в систематическую волонтерскую деятельность способствовать формированию у участников Проекта представления об инклюзивном волонтерстве и взаимодействии с детьми и молодежью с ограниченными возможностями здоровья различных нозологий. Кроме того, Проект направлен на развитие инклюзивного событийного волонтерства. Ежегодно, более 50 волонтеров, под руководством команды, имеющей большой опыт организации и проведения крупных инклюзивных творческих проектов и работы с целевыми группами вовлечены в комплекс бесплатных обучающих теоретических (лекций, тренингов) и практических занятий (хореография, музыка, актерское мастерство, спорт, интеллектуальное творчество); а также публичных инклюзивных мероприятий. В отличие от стандартных, уже привычных обществу акций и обучающих мероприятий, настоящий Проект предлагает развитие необходимых компетенций волонтеров путем отработки полученного материала на практике. Эту уникальную возможность предоставляет инклюзивный центр «ПРЕГРАД НЕТ» – самый крупный инклюзивный центр в Республике Крым. Уникальность реализации данного проекта в 2022 г. заключается в привлечении в команду волонтеров самих молодых ребят с инвалидностью.

### **ГАСАНОВА Диана Текраровна**

Дербент, Республика Дагестан, Россия, mosesova71@mail.ru  
Музей истории мировых культур и религий

#### **Высокие технологии в музейных проектах: опыт применения**

Сегодня музеи претерпевают определенные трансформации: посетители постепенно теряют к ним интерес, особенно представители молодого поколения. Поэтому многие из них начали искать формы подачи материала, которые были бы наиболее привлекательны для зрителей. В этом смысле трудно переоценить высокотехнологичные разработки, которые помогают решить, по крайней мере, две задачи. Во-первых, позволяют сохранить историко-культурное наследие в цифровом формате, так как не всегда удается это сделать в реальности. А во-вторых, молодежь активнее вовлекается в проекты, которые разработаны с применением высокотехнологичной продукции.

Музей истории мировых культур и религий разработал несколько подобных проектов, которые приобрели популярность у жителей республики и ее гостей. Среди них – интерактивный фотопроjekt «Сакральный атрибут» и «VIAR-360», являющиеся продолжением многокомпонентного событийно-выставочного проекта «Открытые храмы. Дом Бога. Места Силы», рассказывающего о храмовой традиции и религиозной культуре представителей разных вероисповеданий.

Технология видео 360° позволяет зрителю совершить виртуальное путешествие в древние храмы, расположенные на территории Дербента (иудейские, христианские и мусульманские), познакомиться с их интерьером и историей.

«Сакральный атрибут» позволил выйти за рамки храмов, где в основном сосредоточены предметы, используемые во время богослужения и иных религиозных ритуалов, и рассказать о них посредством фотографий, на которых запечатлены также моменты богослужения. При наведении смартфонов картинка со звуковым сопровождением оживает.

Кроме того, на базе музея реализуется проект «МОДУС», связанный с установкой сенсорной панели, контент которой позволяет познакомиться с богатой коллекцией Санкт-Петербургского Государственного музея истории религий, архивных материалов, совершить виртуальное путешествие в храмы культурной столицы России и т.д.

Такой принцип подачи информации позволяет даже реализованным проектам приобрести вторую жизнь, что максимально вовлекает зрителя, особенно юного, в процесс получения новой информации в виде игры.

## **ГВАШЕВА Бэлла Заурбиевна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, bellagvasheva@yandex.ru  
Адыгейский государственный университет

### **Соотношение национально-гражданской, региональной и этнической идентичностей в Республике Адыгея: опыт экспертных оценок (в соавторстве с Л. А. Шадже)**

Республика Адыгея, представляющая собой сложное полиэтноконфессиональное общество, является социокультурным пространством, где в полной мере разворачивается многоуровневая идентичность и остро стоят вопросы сосуществования разных уровней идентичности. В связи с этим научное осмысление позитивных взаимодействий национально-гражданской, региональной и этнической идентичностей приобретает особую актуальность для стабильного развития региона.

Эмпирической базой исследования являются результаты экспертного опроса, проведенного в мае 2022 г. в Адыгее (N=14). Рассуждая о совместимости «этнической – региональной», «национально-гражданской – региональной», «национально-гражданской – этнической – региональной» идентичностей в республике, эксперты по большей части отмечают наличие их устойчивой взаимосвязи. Они аргументируют это тем, что в регионе мирно проживают представители разных вероисповеданий и национальностей.

Ряд представителей научного сообщества утверждают о постепенном стирании границ между данными формами идентичности, однако этот процесс представляется им неизбежным сценарием, который будет нарастать в условиях существующего миропорядка. Продолжая данную мысль, один из экспертов отмечает, что «в рамках современных политических процессов данная конструкция не предполагает гармоничного сосуществования данных уровней идентичности, а поэтому требуются новые модели и подходы в реализации гармоничного устройства разных уровней идентичности и лояльности».

Отмечается также невозможность наполнения атрибутами этнической идентичности (какие-то культурные артефакты) регионального идентификационного культурного кода, проблематичность взаимоперехода в рамках «национально-гражданской – этнической – региональной» идентичностей. Отсюда вытекает сложность трансляции этнической идентичности в систему национально-гражданских атрибуций.

Эксперты акцентируют внимание на том, что «противоречия идентичностей проявляются на карте распределения престижных рабочих мест, формировании управленческих аппаратов, на уровне профессиональных видов деятельности. Они присутствуют в образовании – преподавание языка, культуры, истории – сокращение часов, перестройка программ не в пользу малых народов и явно маркируются в гражданском секторе, сопровождаясь планомерным увеличением контроля, в том числе и репрессивными методами за деятельностью общественных организаций (этнической, религиозной направленности)».

Характеризуя наличие противоречий и противостояния идентичностей в республике, большинство ученых сходится в том, что их в регионе не наблюдается. И этот факт, по мнению экспертов, связан с тем, что этничность продолжает играть важную роль в жизни северокавказского общества.

## **ГЕРТНЕР Светлана Леонидовна**

Химки, Московская область, Россия, gertnerlana@gmail.com  
Московский государственный институт культуры  
доктор философских наук, профессор

### **Региональная культура как пространственно-временная характеристика**

В современной культурологии обращение к проблеме региона, а следовательно, и к региональности, регионализации вплоть до сегодняшнего дня находится в плену географического, политологического и социологического дискурса. Региональная география, политическая регионалистика или социология регионов выступили производными направлениями изучения региональности, в основе которых лежал территориальный принцип. Вместе с тем, регион, понимаемый как территория, предполагает его истолкование только как

пространственной единицы, что для культурологической характеристики региона оказывается недостаточным. Культура является целостным организмом, развивающимся не только в пространстве, но и во времени, поэтому регион как предмет культурологического анализа требует своего изучения и как временная характеристика. Культурология в своем инструментарии содержит понятия, позволяющие ей изучать явления в единстве пространства и времени, например, понятие хронотопа. Однако, вкладываемое в хронотоп значение художественного пространства и времени оказывается недостаточным для современного понимания региональности как культурного явления. Это связано с тем, что культура региона оказывается шире, нежели только ее художественная разновидность, но, что более важно, региональность как культурологическое явление развивается сегодня в большей степени как временная, а не пространственная реальность. Так, в условиях ковида, когда были введены ограничения на передвижение и пространственная характеристика региона оказалась гипертрофированной, компенсирующим механизмом выступил переход культуры региона в виртуальную реальность и существование ее посредством одновременно работающих компьютеров. Запрет на российскую культуру как результат санкций, вводимых западными странами, также запускает компенсационные механизмы, выражающиеся в том, что российская культура в настоящий период принимает на себя функции контркультуры внутри западного мира, тем самым заполняя нишу, которая до этого была занята другими культурными явлениями.

### **ГЛАЗКОВА Светлана Николаевна**

Миасс, Челябинская область, Россия, [snglaz@rambler.ru](mailto:snglaz@rambler.ru)

Челябинский государственный университет

доктор филологических наук, доцент

### **Переформатирование детской литературы?**

Круг детского чтения давно беспокоит учительское сообщество. Тревога эта обоснованна. Особенно сильно снижается интерес к книгам художественным, научным, техническим. Художественные книги, предлагаемые детям для чтения сегодня, условно можно разделить на две категории. Первая – высокохудожественные книги, содержание которых неподъемно трудно и слишком объемно для ребенка (примером тому прекрасная русская классика). А непонимание – плохой спутник обучения. Вторая – примитивные тексты, отвечающие уровню развития ребенка, однако закрывающие «зону ближайшего развития». Необходимо пополнить круг детского чтения компактными книгами, богатыми информацией (научной, технической и пр.), при этом увлекательными, содержащими современные реалии.

Ученые утверждают, что интерес к художественной литературе сегодня ослабевает, тогда как любопытные научные факты, технические изобретения впечатляют ребенка. Однако, выполненные в формате энциклопедии, такие данные трудны для чтения и скучны для восприятия ребенка, избалованного увеселительным цифровым контентом. Как представляется, сегодня нужны книги научно-развлекательного, научно-художественного формата. С одной стороны, они поведут ребенка в мир техники и науки. С другой – будут веселыми, образными, нескучными, увлекательными. Цель написания таких книг – увлечь ребенка, снять барьер перед трудностью чтения, раздвинуть границы знания, пробудить интерес к науке и технике. Такой формат детской книги реализован двумя авторами: ученым-филологом С. Н. Глазковой и логопедом-практиком Э. С. Герберсгаген. Созданная ими книга Миниатюры для чтения «Лесные новеллы» состоит из хрестоматии с текстами для детей и методического пособия для учителей и родителей. Книга соединяет в себе научное знание о мире животных и художественность, фантастическое и реальное. Книгу, как показал пилотный эксперимент, школьники читают с удовольствием. Она расширяет научный кругозор ребенка, развлекает, смешит, рассказывает о лесных жителях так, что школьник проживает знакомые ему бытовые ситуации и при этом узнает научные факты. Результатом становится повышение качества читательской деятельности: умение читать, понимать, интерпретировать текст. Красочность, информативность, занимательность (развлекательность?), краткость – вот ориентиры научно-художественного формата детской книги.

## **ГОРЕЛОВА Юлия Робертовна**

Омск, Россия, gorelovaj@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Сибирский филиал

Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет

кандидат исторических наук, доцент

### **Ландшафтный компонент национальной культурной матрицы в пейзажной живописи: процессы культурной преемственности**

Каждая национальная культура вырастает на своей почве. Ядро культурной матрицы имеет свои уровни. Более глубинный пласт – пласт этнический. Второй уровень – пласт профессионального национального искусства, в котором образы родной природы всегда занимают особое и весьма значимое место, обретая смысл архетипических модуляторов культурного своеобразия. Третий уровень – локальный (специфика контекста конкретной местности). Художественная поэтизация и воспевание образов родной природы в изобразительном искусстве России неразрывно связана с творчеством художников-передвижников. Эпический, в меньшей мере лирический пейзажи продолжали занимать достойное место на выставках советского искусства. Пейзаж являлся неотъемлемой частью панорамных сюжетно-тематических картин и зарисовок советской действительности.

Омский пейзаж развивался в одном русле с общесоюзным и общероссийским. Пейзажи 1960-х гг. носят, светлый, позитивный характер, характерно использование ярких и чистых цветов. В 1970-е гг. актуализируется тема исторического наследия, пейзажи проникнуты патристическим чувством. В 1980-е гг. можно наблюдать любование красотой и разнообразием подробностей. В 1990-е гг. – тенденция усиления интереса к местной культуре, а в 2000-е гг. пейзаж – один из самых популярных жанров.

Чертой современности становится появление междисциплинарных проектов, ориентированных на отражение специфики локального ландшафта: «Сибирский пейзаж: пространство мифов» (2000), «Сибирский сад – территория мечты» (2002), «Реки Сибири и их образы в динамике природного и культурного ландшафта» (2005) и др. Если для части художников образ Родины воплощается в образах сельской глубинки, то другие активно работают в жанре городского пейзажа. К первым следует отнести творчество В. Н. Белова, В. Л. Долгушина, Г. Н. Канунникова, А. А. Чермошнцева и др. Пейзажи В. Н. Белова воспевают бескрайние просторы Родины, пастели В. Л. Долгушина отражают уютную камерную среду. Панорамные пейзажи А. А. Чермошнцева демонстрируют стремление художника сделать деревенский пейзаж средством формирования монументального образа Родины. Городские пейзажи становятся разнообразными. Для пейзажей Г. С. Баймуханова характерна точность передачи состояния, ироничны и философичны пейзажи Г. П. Кичигина, в духе русского лубка выполнены пейзажи С. Н. Сочивко. Творчество омских авторов представлено широким разнообразием стилистических манер при этом мотивы родного ландшафта всегда занимают достойное место.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Культурная среда современного крупного города: проблемные зоны и ресурсные точки развития».*

## **ГОРЕНКИН Валерий Анатольевич**

Симферополь, Республика Крым, mk.kukiit@mail.ru

Крымский университет культуры, искусств и туризма

кандидат политических наук, доцент

### **Актуализация культурного наследия средствами цифровизации (в соавторстве с А. В. Швецовою)\***

---

\* См.: Швецова, Антонина Викторовна.

## **ГОРЛОВА Ирина Ивановна**

Краснодар, Россия, ii.gorlova@gmail.com

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени

Д. С. Лихачёва, Южный филиал

доктор философских наук, профессор

### **Региональная культурная политика: инновационные механизмы и инструментарий реализации**

Сущность региональной культурной политики сегодня состоит в компенсации негативных тенденций, обусловленных неупорядоченностью процессов развития культуры в ситуации информационной трансформации; активизации субъектов культурной жизни и запуске инновационных механизмов саморазвития, а также согласовании интересов различных социальных сил и их учет при определении приоритетов региональной культурной политики.

Анализ существующих стратегий, программ и проектов развития сферы культуры позволяет сделать вывод, что механизмы разработки и реализации инновационной обновленной культурной политики включают в себя необходимость изучения потребителя и организацию культурной жизни региона. Переосмысление концептуальных основ региональной культурной политики должно соответствовать общим целям трансформаций в российском обществе. Важнейшей целью региональной культурной политики должно стать установление связи между культурой и развитием территории вообще и распространение подхода к культуре как одному из важнейших измерений развития регионального сообщества. Задача региональной культурной политики – организовать конструктивный диалог в процессе перехода к новой системе ценностных установок и идей. Целью региональной культурной политики является создание локального гражданского общества, основанного на существовании разнообразных общественных и частных, институционализированных и неинституционализированных инициатив и проектов.

Программное регулирование региональной культурной политики предполагает особые принципы бюджетного финансирования, когда финансируются не объекты, не мероприятия, а концептуальный комплекс мер, который служат достижению целей культурной политики. Сегодня необходимы законы, стимулирующие вложение средств в культуру, реальное обеспечение свободы творчества и активности потребления культуры, адресный характер бюджетного финансирования, дифференцированный подход к налоговым льготам (под социально одобренные проекты), кардинальные перемены в области образования и управления, построение системы финансирования, отвечающей особенностям разрабатываемых региональных социокультурных программ.

Среди первоочередных мер, направленных на модернизацию культурной жизни регионов России средствами государственной культурной политики и ключевых направлений формирования инновационных региональных программ и проектов социокультурного развития следует отметить:

- необходимость выравнивания уровня культурного развития отдельных территорий, связанных с их географическим положением;
- укрепление статуса творческих работников;
- создание механизмов эффективной региональной реализации закона об охране авторского и смежных прав и защита творческой активности художников и исполнителей;
- расширение профилей профессионального образования, внедрение в учебные заведения новых методов и программ обучения;
- реорганизация региональных систем управления учреждениями культуры и определение их места в системе взаимоотношений субъектов регионального развития;
- создание условий для межрегионального обмена благами и услугами культуры;
- обеспечение широкого доступа к культуре для всех слоев населения, вовлечение в культуру социальных групп с ограниченными возможностями, что адаптирует методы и средства работы воздействия к новым социальным реалиям общества и гуманизирует социокультурную среду;

- разработку законодательные нормы по финансированию сферы культуры с учетом реально действующих механизмов их внедрения и реализации;
- разработку систему региональных налоговых льгот.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России», № ГР: 121021500262–2.*

### **ГОРЯЕВА Татьяна Николаевна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, tgtagora@mail.ru  
Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова  
кандидат социологических наук

### **Цифровая среда вуза: способы создания цифровых коллекций интеллектуального и культурного наследия в библиотеках**

Эпоха цифровой экономики диктует новые требования к системе образования и профессионального обучения. Цифровая трансформация высшего образования открывает новые перспективы для использования цифровых ресурсов в обеспечении доступности, непрерывности и качества образования. Вузы переосмысливают процесс образования и обучения, пополняют образовательную среду цифровыми технологиями, методами и ресурсами. Формируется и развивается новая цифровая дидактика, которая позволяет быстро реализовывать интегративно-компетентный подход к обучению и формировать профессиональные компетенции и готовность к профессиональной деятельности.

В условиях интенсивно разворачивающихся процессов цифровизации перед библиотеками встала задача сохранения интеллектуального культурного продукта, уже переведенного в цифровой формат. Электронные представительства библиотек обладают значительными по объему хранилищами электронных копий изданий, которые размещаются в открытом доступе с соблюдением необходимых требований, связанных с защитой интеллектуальных прав.

Постоянно возрастающий объем материалов, накапливающийся в результате деятельности различных субъектов цифрового пространства, актуализировал вопрос о необходимости сохранения и защиты существующих и функционирующих в нем объектов, представляющих культурную ценность. Поскольку происходит активное заполнение культурного пространства цифровыми реалиями, то, с одной стороны, необходимо юридически закрепить статус новых объектов, а с другой – по причине информационной размытости и культурно-идеологической неопределенности цифрового мира, – выстраивать современную государственную политику так, чтобы предлагать цифровые ресурсы с национально-культурно ориентированным контентом.

Несмотря на достигнутые существенные результаты, в некоторых направлениях, связанных с сохранением цифрового наследия (создание и деятельность Национальной электронной библиотеки, инициативы по организации национальной платформы представления объектов культурного, архитектурного и исторического наследия России на основе технологии дополненной реальности и т.д.) следует констатировать, что поле изучения цифровой среды для предстоящей деятельности ученых, экспертов, представителей государственных структур и гражданского общества весьма обширно.

### **ГРИВА Ольга Анатольевна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, ogriva@yandex.ru  
Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
доктор философских наук, профессор

### **Исследование памятников Крымской (Восточной) войны в осмыслении подлинного историко-культурного ландшафта Крыма**

В современной истории существует значительное количество скрытых смыслов, распознавание которых в настоящее время может в значительной степени объяснить происходящие в Европе и в мире процессы. И, возможно, изменить отношение современников к их сути. Одной из таких страниц истории является Крымская, она же Восточная война 1853–1856 гг., произошедшая из-за столкновения интересов России, Турции и ряда европейских государств: Франции, Англии, Италии. Вниманию к итогам войны 1853–1856 гг. в обществе способствовали интенсивные архивные поиски и новые исследования историков, которые стали основой для переосмысления многих существующих взглядов и подходов к вопросам, касающимся причин, поводов, характера, хода и итогов войны, а также ее последствий для системы международных отношений в послевоенный и последующие исторические периоды.

В советской науке по идеологическим соображениям фактор религиозных и национально-религиозных аспектов причин Крымской войны умышленно опускался. При этом подчеркивалось, что вопрос о святых местах являлся второстепенным и не был актуальным в общем клубке международных проблем, приведших к началу Крымской (Восточной) войны.

В Крыму свято берегут память прошлого. Не только имена защитников интересов Российской империи, но и участников военных конфликтов, воевавших с другой стороны баррикад, увековечены в многочисленных некрополях и мемориалах. В настоящее время в Севастополе и других местах Крыма возрождены английский мемориал, французский, турецкий и итальянский. В Крыму уважают воинскую славу не только своих героических предков, но воинов и других стран. Многие представители стран-участниц крымского военного конфликта XIX в., сегодня приезжающих в Крым, говорят о том, что было трагической ошибкой посылать сюда войска и участвовать в войне, унесшей более одного миллиона человек и закончившейся так бесславно для всех. В этом отношении показательным является мемориал, получивший название «Камня примирения».

### **ГРИГОРЬЕВ Анатолий Фёдорович**

Ставрополь, Россия, grig.26rus@gmail.com

Ставропольский государственный педагогический институт

доктор культурологии, профессор

### **Ценностное содержание песенного фольклора терского казачества в сохранении цивилизационной идентичности современной российской молодежи**

Основная цель сосредоточена на актуализации проблемы сохранения содержания песенного фольклора терского казачества как регионального компонента образования в процессе сохранения цивилизационной идентичности современной молодежи. Автор обращает внимание на то, что в условиях современных тенденций глобализации мира, процессы которой неизбежно ведут к унификации традиционных культур и девальвации общечеловеческих ценностей, проблема сохранения и возрождения традиционных ценностей в многонациональной России приобретает и особую остроту, безусловно, приобретают вопросы сохранения цивилизационной идентичности современной российской молодежи.

### **ГРИГОРЬЕВА Елена Ивановна**

Москва, Россия, grigorev\_tmb@list.ru

Московский городской педагогический университет

доктор культурологии, профессор

### **Народные художественные промыслы как носители содержания нематериального культурного наследия**

Развитие народного искусства в современном обществе связано с многочисленными проблемами как теоретического, так и практического характера. В настоящее время художественная культура переживает кризис, который отражается на нравственности и духовности современного поколения населения России. Судьба России зависит не только от политической,

социальной и экономической ситуации, но и от возрождения и сохранения культурного богатства нашей многонациональной страны.

Многие художественные предприятия были закрыты или перепрофилированы. Коллективы, которые производили уникальные изделия, распались, школы передачи мастерства прекратили свое существование, но еще остается надежда на передачу уникального опыта производства изделий по наследству (как и было ранее).

В последнее время государство стало уделять внимание развитию этого направления искусства. 2022 год посвящен культурному наследию народов России и учреждения культуры многих регионов активно на базе многочисленных учреждений проводят выставки, мастер-классы.

Россия является страной, которая на протяжении веков сохраняла свое национальное достояние, традиции, обычаи и народные художественные промыслы. Народные промыслы впитали в себя культуру страны, национальный колорит, многовековую историю.

В докладе обосновано значение нематериального культурного наследия и народных промыслов для воспитания нравственности и духовности современного подрастающего поколения. Доказана необходимость проведения кардинальных мер для сохранения национального достояния, к которому относятся традиции, обычаи и народные художественные промыслы. Проведен анализ современного состояния развития народных промыслов в России и сделаны выводы об исчезновении многих видов, среди которых вятское кружевоплетение, ручное художественное ткачество Воронежа, Иванова, мстерская и тамбовская вышивка, хлудневская глиняная игрушка, фёдоровское гончарное искусство и многих других.

Сформулированы предложения по оптимизации работы учреждений культуры и досуга для активного приобщения к традиционным народным художественным промыслам подрастающего поколения.

### **ГРИЦЕНКО Галина Дмитриевна**

Ростов-на-Дону, Россия, dissovet@rambler.ru

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН

доктор философских наук, профессор

### **Цивилизационная идентичность народов Северного Кавказа в условиях актуализации этнокультурного многообразия**

Для современного мира характерны два взаимозависимых и взаимоисключающих тренда – возрождение, сохранение этнокультурной самосознания (В. А. Тишков) и формирование, укрепление общецивилизационной идентичности. Особенно это свойственно для полиэтничных сообществ, многонациональных государств, к которым относится северокавказское сообщество, в частности, и российское государство, в целом.

На основе контент-анализа нормативно-правовой базы субъектов федерации, образующих Северо-Кавказский федеральный округ, и научных публикаций ученых Северного Кавказа исследовалось соотношение между общероссийскими (цивилизационными) и этнокультурными компонентами политики идентичности, осуществляемой в СКФО. Было установлено, что цивилизационная идентичность институционально закрепляется в молодежной политике и сфере патриотического воспитания. Для языковой и культурной политик присущ значительный приоритет этнокультурной самобытности. Относительный баланс между общероссийской и этнокультурной началами находит отражение в национальной политике и этнонациональных основах государственности субъектов федерации, расположенных на территории СКФО. Это указывает на сформированность определенного уровня институциональной интегрированности северокавказских субъектов в общероссийское политическое пространство при институционально закрепляемой этнокультурной самобытности этих субъектов. В то же время социальная практика свидетельствует о необходимости расширения институциональных рамок укрепления общероссийской идентичности и гражданского самосознания на Северном Кавказе.

## **ГУДИМОВ Андрей Юрьевич**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия agudimov@mail.ru

Общество развития русского исторического просвещения «Царьград» («Двуглавый Орел»)

### **«Баталпашинские чтения» как источник сохранения культурного наследия верхнекубанского казачества**

Историко-краеведческие «Баталпашинские чтения», организуемые волонтерами из числа казаков и православных священников в Карачаево-Черкесской Республике на базе созданного ими уникального Музея истории церкви и казачества, функционирующего при Никольском соборе Черкесска, в короткий срок стали местом притяжения, сбора и пристального внимания не только ценителей истории, материальной и духовной культуры верхнекубанского казачества, но и казаков России и зарубежья.

Постоянными партнерами «Баталпашинских чтений» стали кубанские казаки Краснодарского края, проводящие историко-краеведческие «Отраденские чтения»; терские казаки, казаки из разных регионов России, из Чехословакии, Беларуси, Абхазии тоже выразили желание принимать самое непосредственное участие в сохранении материального и духовного культурного наследия казачества, в его научном осмыслении посредством пополнения материальной базы музея, публикаций научных сборников по итогам проведения чтений.

Благодаря созданному музею и проводимым там же, на регулярной основе, Баталпашинским чтениям, кафедральный собор стал, по сути, культурным центром верхнекубанского казачества, от которого ведут разработанные этими же волонтерами туристические маршруты к памятным местам Карачаево-Черкесии – к старейшим христианским храмам IX–XIX вв., аланским городам, сохранившимся крепостным башням, дольменам, маршрутам шелкового пути, целебным источникам, сакральным местам для всех народов республики. Туристический и паломнический поток со всех регионов России постоянно растет и неизменно начинается именно с вновь отстроенного Никольского собора, взамен взорванного в ходе политических репрессий против казаков и священников старого кафедрального собора.

Таким образом, благодаря усилиям казачьих волонтеров, новый Никольский собор вновь стал культурным центром верхнекубанского казачества, как и прежний, уничтоженный советской властью в 1934 г.

## **ГУДИМОВА Ольга Анатольевна**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, gudimovaolga@mail.ru

Карачаево-Черкесский институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

### **Семейные архивы как источник сохранения культурного наследия народа**

Музей истории церкви и казачества при Никольском соборе Черкесска, открывшийся благодаря волонтерской работе духовенства, казачества, членов регионального отделения «Царьград», стал тем местом, куда могут прийти все. Простые люди приносят сюда семейные реликвии, оставшиеся после смерти родных и близких: предметы быта, фотографии, документы.

Вместе с домашними иконами, церковными книгами попал в этот музей небольшой деревянный ящичек, в котором лежало несколько общих тетрадей, разрозненные листы из школьного дневника, бланки старых документов, на которых рукой малограмотной женщины были записаны молитвы, духовные стихи, песни, заговоры, рецепты лекарственных отваров, куличей. Некоторые тексты переписывались с книг, некоторые делались «на слух». И каждый из них является свидетелем обыденной жизни простой казачки – Семеновы Веры Емельяновны. По ним можно судить об интересах писавшей, о ее занятиях, о манере говорить, ее надеждах и страхах ... «Записи для себя» этого человека, жившего своей простой жизнью,

когда страну сотрясали революции и войны, являются конкретными, реальными знаниями о внутреннем мире «маленького человека» ушедшей эпохи. Такие документальные свидетельства не выдающейся даже в рамках города личности, но значимой в своей семье, становятся существенными для оценки прошлого. По записям определяется социальное происхождение автора, род его занятий, диалект, на котором тот изъяснялся. Эти тексты интересны не только фольклористам, но и историкам, этнографам, культурологам, лингвистам.

Благодаря бескорыстному труду неравнодушных людей, такие музейные экспонаты, пополняемые из семейных архивов, восполняют пробелы в понимании общероссийской истории с точки зрения простого человека, помогают сохранению культурного наследия народов, а музей при Никольском соборе Черкесска приобретает определенную значимость, куда уже сейчас приезжают паломники, приходят школьники, жители города.

### **ГУСЕВА Анна Николаевна**

Москва, Россия, annubox@bk.ru  
независимый исследователь

### **Проблемы сохранения монументального искусства в малых городах России (на примере работ В. М. Иванова и М. А. Кушнарьянц-Пюсс) (в соавторстве с М. А. Ивановым)\***

### **ГУЦАЛОВ Александр Анатольевич**

Краснодар, Россия, gutsalov\_alex@mail.ru  
Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал  
кандидат философских наук

### **Научно-техническое наследие в контексте политики идентичности в региональных обществах**

Региональную идентичность специалисты относят к числу фундаментальных в идентификационной матрице личности (Э. Смит, П. Сорокин и др.). Она может служить одним из стабилизирующих факторов сохранения социально-территориальной, исторической, культурной общности в случае гармоничного сочетания общенационального и регионального аспектов в политике идентичности. Одним из эффективных способов формирования территориального, или регионального, самосознания выступает привлечение культурного наследия с использованием многочисленных примеров жизни и деятельности выдающихся представителей культуры, науки и техники, внесших большой вклад в развитие страны и региона. На основе опыта по популяризации жизни и деятельности и мемориализации памяти известных краснодарских изобретателей Валентины Хрисанфовны и Семена Давидовича Кирлиан автором выделяются способы использования наследия в политике региональной и общенациональной идентичности: широкое и регулярное информационное освещение (в СМИ, культурных и образовательных учреждениях); популяризация наследия известных ученых, рационализаторов и культурных деятелей (проведение в их честь различных культурных, просветительских, научных, научно-практических мероприятий); мемориализация памяти (установка памятных табличек, памятников, бюстов, информационных пилонов в парках и скверах, музеефикация наследия через создание музеев и тематических экспозиций, поиск и сохранение архивных материалов, издание книг и статей, включение соответствующих информационных блоков в учебники и книги по краеведению и т.д.); актуализация памяти о жизни и деятельности культурных деятелей, ученых и рационализаторов с целью духовно-нравственного воспитания населения и мотивации граждан на новые творческие достижения. Автор приводит примеры практической работы по организации и проведению научных мероприятий, научно-просветительских выставок в честь семейной четы В. Х. и С. Д. Кирлиан в России и Индии, по

---

\* См.: Иванов, Марк Александрович.

сохранению и цифровизации архивных документов, а также впервые вводит в научный оборот ряд архивных материалов, открывающих новые грани творчества этих всемирно известных ученых, изобретателей и рационализаторов.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Укрепление и развитие гражданской идентичности региональных сообществ как составная часть проекта российской государственности», № ГР: 121021500263–9.*

### **ГУЧЕТЛЬ Зухра Хачмафовна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, [zuchraguchetl@gmail.com](mailto:zuchraguchetl@gmail.com)

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований имени Т. М. Керашева  
кандидат социологических наук

### **Трансформация языка в полиэтничной среде (на материале социологических исследований в Республике Адыгея)**

Язык и культура – неразрывно связанные и взаимозависимые системы: они играют определяющую роль в формировании личности и служатместилищем знаний. В эпоху глобализации языковые трансформации существенно влияют на этнокультурные процессы и духовный потенциал этноса.

Республика Адыгея – полиэтничный регион, в котором государственными языками являются русский и адыгейский языки. Однако адыгейский язык функционирует в локальном контексте – адыгами республики, хотя в основном доминирует двуязычие.

На основании результатов многочисленных эмпирических исследований оценить современную языковую ситуацию в Республике Адыгея можно как неоднородную. Русский язык востребован во всех сферах общественной жизни, а адыгейский язык – сферой частной жизни.

Проблема выживания адыгейского языка заключается не просто в сохранении языка (может сохраняться в цифровом формате), а в увеличении числа говорящих, обеспечении передачи от поколения к поколению, расширению общественных функций, что обеспечивается лишь грамотной языковой политикой.

Это должно быть прерогативой органов власти и научного сообщества, а гражданское общество выступать партнером в сохранении и популяризации родного языка.

### **ГУЩИН Николай Александрович**

Нижний Новгород, Россия, [guschin.n@mail.ru](mailto:guschin.n@mail.ru)

Нижегородское художественное училище

### **О развитии народных художественных промыслов как вида традиционного народного искусства**

Интерес к народному художественному наследию является результатом сознательного выбора проводимой государственной политики России в стремлении противостоять экспансии космополитичной западной культуры. Главной целью современного традиционного народного искусства и, в частности, народных художественных промыслов должно стать не удовлетворение сиюминутных потребностей рынка, навязанной конъюнктуры, моды или креативных экспериментов, а выработка и развитие своего авторского художественного стиля, базирующегося на ценностях традиционной культуры и конкретного вида искусства в рамках продолжения сложившейся традиции (НХП), возникшей в границах ее бытования. Процессам возникновения новых очагов народной художественной культуры, чтобы они, сохранялись и развивались, т.е. стали традиционными, должны предшествовать серьезные изменения социокультурного характера, связанные с глубинными потребностями этноса в новом самобытном выражении и формах осмысления фундаментальных ценностей, делающих данное сообщество тождественным самому себе. Для этого требуется время. В творческом поиске нельзя изменять коренным мировоззренческим установкам, имеющим непреходящую духовно-эстетическую нравственную ценность. Необходимо не противопоставлять, а различать промышленные,

индустриальные и художественные компоненты в НХП. Ранее в дореволюционной России они находились в гармонии, взаимно обуславливали друг друга при доминировании среды бытования и экономической составляющей (что, собственно, отражено в названии) – промыслы. Но сейчас в постиндустриальную эпоху и разрушения традиционной среды, их органичный синтез возможен только при условии определяющей роли культурной составляющей, национальных духовно-нравственных эстетических приоритетов, но не как не рыночных механизмов. Хозяйственная функция НХП (средство заработка на жизнь, потребительские свойства) призвана уступить место функции воспитательной, эстетической, культурно-цивилизационной. Становятся все более очевидными незаменимость индивидуального творчества, необходимость его государственной поддержки в условиях вызовов постиндустриальных технологий, стандартизации, цифровизации и роботизации, растущих угроз вытеснения индивидуальности личности. Налицо десакрализация традиционного народного искусства в смысле потери его духовных качеств, обращенности к высшим ценностям под напором конъюнктуры, инструментализма, прагматизма, коммерциализации, снижения профессионализма. Все это приводит к отказу от национального своеобразия, утрате идентичности, нарушению исконных традиций, однообразию художественных решений, обеднению образов и грубой стилизации ради достижения сугубо дизайнерских решений и голой прибыли.

### **ГУЩИНА Юлия Рашидовна**

Москва, Россия, gushchina.j@list.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

### **Многообразие и синтез искусства в художественной культуре России начала XX века (в соавторстве с Л. Н. Михеевой)\***

### **ГУЩЯН Лусинэ Степановна**

Санкт-Петербург, Россия, medievist@yahoo.com

Российский этнографический музей

кандидат культурологии

### **Концептуальный подход и методы экспонирования: от традиционных до современных городских практик (на примере серии выставок Российского этнографического музея «Прогулки по кавказскому городу»)**

В Российском этнографическом музее в последние годы представлена серия тематических выставок, объединенных в проект под общим названием «Прогулки по кавказскому городу (конца XIX – начала XX вв.)». В историческом кавказском городе в указанную эпоху сформировалась особая активная среда, объединявшая представителей различных этноконфессиональных и социальных групп горожан, занимавших отдельные культурно-экономические ниши. Городская жизнь, в которой сочетались с одной стороны, устоявшаяся традиция, тяготеющего к статичности *modus Vivendi*, а с другой – динамика, связанная с урбанистической мобильностью и современными изменениями конца XIX – начала XX вв., демонстрируется при помощи малого жанра – небольших по объему выставок, что позволяет выделить отдельные знаковые аспекты, представляющие многогранный образ южного, кавказского города. Тематически выставки разделены в соответствии с концептуальными задачами. Так, в первой из них – «Выход в город» – рассматривалось значение прогулки как формы времяпровождения и выходного костюма как демонстрации статусов в городской среде. Метод демонстрации – элементы «выходной» одежды: мужские, женские и детский костюмы (пять манекенов) – общерегиональный детский, европейский мужской, общерегиональный женский городской костюм, костюм мусульман горожанина и горожанки. Иллюстративный материал – фотографии, изображающие променадные зоны города; основные тезисы текстового сопровождения:

---

\* См.: Михеева, Людмила Николаевна.

оформление особого «демонстрационного» пространства города – в центре, по набережной, формирование «городского костюма», демонстрирующего высокий статус его владельца. Костюмом рассматривается как маркер этноконфессиональной и социальной идентичности, а мода в ракурсе локальной традиции и влияния европейских модных тенденций на городские элиты.

### **ДЕМИНА Анастасия Владимировна**

Астрахань, Россия, anastasiya\_demin@mail.ru

Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева

кандидат философских наук

### **Цифровые формы визуализации объектов материального и нематериального культурного наследия (на примере Астрахани)**

Изучение городского фольклора является одним из приоритетных направлений, как в фольклористике, так и в сфере проблемы сохранения нематериального культурного наследия. Исторически сложилось так, что до недавнего времени серьезному изучению подлежали образцы устного творчества, сохранявшиеся главным образом в сельской местности. Но с постепенным угасанием классических фольклорных жанров (прибаутки, частушки), на первый план стали выходить тексты, совершенно не характерные для традиционного сельского фольклора, но, тем не менее, сохранявшие многие его свойства (анонимность, вариативность, повторяемость и т.д.). Бытующие, как правило, в городской среде и представленные как в устной, так и письменной формах, эти тексты сегодня быстро распространяются, чему способствуют информационно-коммуникационные, цифровые технологии и возросшая мобильность современного общества. В связи с этим, заметный интерес у исследователей вызывают модифицированные жанры «несказочной прозы», среди которых особенно интересны в академическом плане нарративы о необычных событиях в повседневной практике, имеющие установку на достоверность. Специалисты отдают предпочтение термину “legend” («легенда»), добавляя к нему в качестве дескрипторов “contemporary” («современная») или “urban” («городская»). Отметим, что концепт “легенда” является одним из кластеров культурной памяти, что, а свою очередь, актуализирует использование термина “легенда” как категории нематериального культурного наследия. В городе Астрахань существует большое количество архитектурных сооружений и различного рода объектов, с которыми связаны городские легенды. При всем при этом важно подчеркнуть факт отсутствия единого сборника или карты-путеводителя по этим «легендарным» местам (как в бумажном варианте, так и «в цифре»). Таким образом, актуальность данной статьи определяется необходимостью социокультурного осмысления термина «городская легенда» в связи с недостаточным изучением в текущий момент этого понятия в городской среде, а также созданием цифровой карты-путеводителя по «легендарным» городским местам Астрахани.

### **ДЕНИСОВ Николай Григорьевич**

Краснодар, Россия, ngdenisov@gmail.com

Краснодарский государственный институт культуры

доктор философских наук, профессор

### **«Места памяти» в пространстве города (на примере города-героя Новороссийска) (в соавторстве с М. В. Ярчук)**

Анализируются мемориальная и меморативная культуры, практикуемые в социальном пространстве города-героя Новороссийска. Исследуются опыт и подходы совместной деятельности общественности и власти Новороссийска по реализации указов Президента и решений Правительства Российской Федерации в отношении проводимой государственной культурной политики в части сохранения и поддержки культурного наследия, традиционных российских ценностей, памятников истории и культуры.

Особое внимание уделяется анализу градостроительной практики, обустройству исторических «мест памяти» и прилегающих к ним учреждениям социально-культурной

деятельности, которые в своей комплексной целостности эффективно используются в идейно-политическом и гражданско-патриотическом воспитании населения города. В послевоенные годы в городе накоплен огромный потенциал героико-патриотического наследия, нашедшего отражение в мемориализации боевых действий на суше и на море, выразившихся в своеобразной событийной галерее монументальных сооружений: «Площадь героев», «Малая земля», «Линия обороны», «Долина смерти», «Рубеж», и ряд других.

Авторы подчеркивают в итоге интеграцию материального и нематериального культурного наследия города-героя в огромном духовном, общественно-политическом и образовательно-воспитательном потенциале гражданской культуры новоросийцев, ценность которой воспроизводится в каждом новом поколении посредством действующей информационной, издательско-рекламной, просветительской и электронной индустрии.

Делается вывод о создании уникальной градообразующей двуединой полисной гармонии, состоящей из объектов мемориальной культуры – памятников, монументов, комплексов, архитектурных сооружений – и феномена меморативной культуры горожан, зеркально формирующейся в их гражданско-патриотическом сознании благодаря здоровой духовно-нравственной атмосфере.

Вносятся предложения о присвоении Новоросийску почетного звания «Город высокой мемориальной культуры», а также о развитии меморативного движения в городах Российской Федерации.

#### **ДЕРЯБИНА Елена Дмитриевна**

Москва, Россия, deryabina.ed@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

кандидат культурологии, доцент

#### **Образ достойной жизни и его реализация в советском государстве как научно-исследовательская проблема**

Выдвигается научно-исследовательская задача описания и осмысления советского прецедента формирования образа достойной жизни, теоретическое обобщение эффективности культурных средств моделирования культуры жизни, анализ непредвиденных последствий реализации советского опыта.

В российской культуре новейшего времени, как конституционный императив, идет поиск образа достойной жизни, ее эмпирических образцов. В связи с этим актуализируется осмысление и переоценка своего исторического прошлого, в частности, отказ от полной конфронтации с советским опытом обусловленности государственной стратегии благосостояния мотивацией населения. Уникальная практика советского государства по созиданию культуры жизни, богатой духовно и материально, советское наследие, маркированное как позитивными, так и негативными следами в культурной памяти поколений нашей страны становится важным исходным параметром, историческим футурологическим экспериментом на отечественной ментальной почве и критерием оценки адекватности культурных практик в созидании достойной жизни. Опыт и уроки советской целенаправленной культурной политики, средств и методов формирования ценностной системы советского человека, потребительских вкусов и представлений о достойной жизни путем создания специфической социальной среды, ценностно интонированного пространства жизнедеятельности востребованы как исторический прецедент жестко идеологического прямого воздействия, но как функции и эффективность советских культурных практик опосредствованного влияния, активизирующих аффективную, эмоционально-чувственную сферу, организующих психофизическую, бессознательную подоплеку мотивации культуры жизни. Научно-гуманитарной проблемой становится систематизация комплекса советского сценария достойной жизни, в котором экономические, социально-политические, культурные факторы из устоявшего представления о первичных, вторичных переосмысливаются в ситуативной ролевой динамике главных и второстепенных, доминирующих в перспективе исторического исхода и судьбы советского строя.

## **ДЖИОТИ Коста Нодарович**

Цхинвал, Южная Осетия, jioev91@mail.ru

Государственный ансамбль песни и танца «Симд» имени Бориса Галаева

### **Музыкальная составляющая футбольных фанатских движений**

В докладе на примере футбола как самого массового вида спорта на сегодняшний день анализируется общее количество болельщиков, а также их активная часть, именуемая фанатским движением. Помимо вышесказанного рассматривается феномен взаимосвязи количества фанатов и военных конфликтов в мире. На примере различных видов спорта и фанатских движений рассматривается участие болельщиков в жизни клуба, в спортивных и околоспортивных мероприятиях и культура взаимодействия фанатов и команды, а также различных фанатских движений между собой.

Интересной проблемой представляется музыкальная составляющая фанатского движения, как одного из важнейших элементов «культуры боления». На примере различных команд Английской футбольной премьер-лиги, Бундеслиги Германии, Сборной Новой Зеландии по регби. На примере фанатского движения «Фаллаг фарсы бал» (осет. – стая противоположной стороны) Владикавказского футбольного клуба «Алания» рассмотрен вопрос симбиоза традиционной культуры и «культуры боления».

Исходя из вышесказанного сделано наблюдение, что использование в качестве фанатской идентификации песен, танцев, музыки и кричалок, является культурной универсалией.

## **ДЗЫБА Айшат Хамидовна**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, ms.dzyba@mail.ru

Карачаево-Черкесский институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

кандидат филологических наук, доцент

### **Нематериальная культура абазин в контексте художественной жизни страны и региона**

Анализируется нематериальное культурное наследие абазин – фольклор, обряды и обычаи, а также формы их бытования как в этнической среде, так и в общероссийском культурном контексте.

Устное народное творчество является одной из форм отражения национального менталитета. Народ отбирает из сокровищницы своего культурного наследия лучшее по своему содержанию и, сохраняя его в устном бытовании, доводит до художественного совершенства. В эпических произведениях абазин раскрываются лучшие черты и красота народных героев, прослеживаются отдельные эпизоды исторической жизни, присутствуют моменты иллюзорности и утопичности их взглядов на жизнь.

Фольклорная традиция предполагает внутреннее единство произведения. Легенды, мифы и предания содержат в себе следы исторической памяти народа, преемственности духовных и нравственных традиций, и в то же время они позволяют концентрировать и выделить общечеловеческое в характерах и ситуациях, показать глубинные национальные истоки мировосприятия и психологии героев. Особенно примечателен в этом плане героический эпос – нарты. Эпос отражает значительные явления и события в жизни людей, старается нарисовать гигантскую картину народных деяний, разворачивает действие на огромном пространстве земли, а в некоторых случаях расширяет арену человеческих подвигов, устремляясь в поднебесные, подземные и подводные миры. Вместе с тем в эпосе даны некоторые подробности о жизни людей, быте, нравах, обычаях, обрядах. Эпос не допускает нарушения равновесия, сосредоточения внимания на каком-либо частном явлении. Изображение целостности бытия – главное в эпосе. Таким образом, широта и всесторонность воспроизведения народной жизни, скрупулезность в описании отдельных эпизодов и деталей составляют важнейшую особенность в вопросах осмысления нематериального культурного наследия абазин в контексте художественной жизни страны и региона.

## **ДОЛГИЕВА Марем Белановна**

Магас, Республика Ингушетия, Россия, dmariam1966@mail.ru

Ингушский государственный университет

Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук имени Ч. Э. Ахриева  
кандидат исторических наук, профессор

### **Культурно-просветительская работа в Ингушетии в 20–40-х годах XX века (в соавторстве с Т. У. Яндиевой)**

В исследовании авторами рассмотрены важнейшие и интересные проблемы в отечественной историографии, касающиеся культурно-просветительской работы в Ингушетии в начале XX в. Актуальность избранной темы обусловлена, прежде всего, всесторонним и глубоким изучением положительных тенденций, связанных с культурными аспектами развития данного региона в рассматриваемый период. Особое внимание авторами уделяется политическим событиям того периода, когда была образована Ингушская автономная область, в рамках которой рассматривается организация культурно-просветительской работы. Основной задачей, стоящей перед советским руководством, было создание национальной письменности и ликвидация безграмотности. В Ингушской автономной области была начата работа по созданию письменности и ликвидации малограмотности и безграмотности населения. Во многих ингушских селах были открыты пункты по ликвидации безграмотности, были построены школы. Благодаря деятельности З. К. Мальсагова была создана ингушская письменность.

Важным событием в культурно-просветительской работе было формирование национальной интеллигенции. Открытие профессиональных и высших учебных заведений на территории Ингушетии способствовало подготовке национальных кадров. Кузницей кадров для Ингушетии в изучаемый период выступал педагогический техникум, открытый в 1924 г. во Владикавказе.

Особый акцент авторы делают на процесс становления и развития науки и научных учреждений, таких как: Ингушский НИИ краеведения, Ингушский музей, Ингушское литературное общество. Авторы считают, что важную роль в культурно-просветительском движении сыграло становление и развитие литературы и искусства. В Ингушетии появляется целая плеяда писателей и поэтов, музыкантов и профессиональных художников, чьи произведения публиковались на страницах созданной в этот период национальной печати.

## **ДОЛГОВ Вячеслав Геннадьевич**

Москва, Россия, vdolgov5@yandex.ru

Павловопосадская платочная мануфактура

Национальный союз народных художественных промыслов России

### **Актуальные проблемы современной государственной культурной политики по сохранению народных художественных промыслов России**

Законопроект Минпромторга России по изменению Федерального закона 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» неоднократно изменялся его авторами по сравнению с первоначальным вариантом в июле 2020 г., но не стал лучше по своей сути, поскольку разработан узким кругом чиновников без привлечения профессионального сообщества и экспертов. Представители профессионально-экспертного сообщества народных художественных промыслов сразу заявили свое категорическое неприятие законопроекта и было единодушно в том, что прежде, чем его рассматривать, необходимо разработать Стратегию сохранения и развития народных художественных промыслов. Изменения в законопроекте понятийного аппарата оказались не научными, не соответствующими теории народного искусства: новые понятия и категории про творческие мастерские, научно-творческие лаборатории, СРО и т. п. не имеют практического обоснования – их нет в реальности, как нет и опыта их практического использования. Ориентация на некоммерческие организации и творческие индустрии в реализации проектов по сохранению и развитию территорий традиционного бытования народных художественных промыслов без опоры на традиционное творческое профессиональное и научное сообщество неэффективно.

Прошедшее общественное обсуждение, резолюция прошлогодней научно-практической конференции в Геленджике в рамках научного форума и отрицательное заключение Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О народных художественных промыслах» позволили приостановить его принятие и опровергнуть на доработку с учетом замечаний и предложений профессионального сообщества. Настоящая научная конференция может внести свой вклад решение актуальных проблем современной государственной культурной политики по сохранению народных художественных промыслов России, приоритетными направлениями которой являются: максимальная поддержка прежде всего предприятий народных художественных промыслов в льготах по налогам и сборам, сохранение практики предоставления субсидий из бюджета, субсидирование сумм платежей по аренде торговых площадей, помощь с продажами и приобретением изделий народных художественных промыслов, борьба с контрафактом, создание объектов туристического показа, во всех уровнях образования активное просвещение детей и юношества по темам «Народное искусство России». Наконец, создание Государственной комиссии с участием Министерства культуры, Общественного совета по культуре при Президенте, с обязательным привлечением экспертов и представителей объединений профессионального сообщества НХП, для глубокого анализа ситуации, разработки и утверждения правительством Стратегии сохранения и развития народных художественных промыслов России.

#### **ДОНЦОВА Мария Владимировна**

Краснодар, Россия, dontsova\_79@list.ru  
Кубанский государственный университет  
кандидат социологических наук

#### **Современные методы исследования нарративов исторической памяти и идентичности в сознании молодежи**

В исследовании решается задача определения нарративов исторической памяти в сознании молодежи, установление их связей с образами, транслируемыми государственной политикой памяти, выявления противоречий, связанных с активностью внешних источников информации, которые часто «грешат» переписыванием истории и иной интерпретацией исторических фактов.

Эмпирическую базу исследования составили транскрипты фокус-групп, проведенных в Краснодарском крае и Республике Крым в 2021 г. Анализ транскриптов производился с использованием методики секвенциального анализа (поиск ассоциативных правил) с помощью новейшего алгоритма «Argiogi». В результате применения данного алгоритма была создана модель ассоциативных правил, которые демонстрируют направленность корреляций образов прошлого и будущего нашей страны в сознании молодежи с нарративом государственной политики памяти.

На основе полученных данных можно сделать вывод, что основной ресурс политики памяти, который хорошо воспринимается молодежью – это презентация и популяризация событий Великой Отечественной войны, победа в которой у молодежи вызывает гордость за страну. Нарративы исторической памяти, которые транслируются через те или иные источники (преимущественно интернет), формирует в целом позитивное видение будущего России, главным образом у учащейся молодежи. При этом гражданская идентичность у молодежи сформирована недостаточно. Анализ результатов фокус-групп показал, что формирование гражданской идентичности через образы политики памяти не достигается. Современная молодежь имеет размытую идентичность, которая пока слабо поддается методам, применяемым государственными институтами в направлении формирования и развития гражданской идентичности.

Проведенное исследование подтверждает тезис о том, что необходима разработка государственной политики памяти как элемента системы государственной безопасности, а не фрагмента отдельных направлений политики.

## **ЕВСЕЕВА Антонина Васильевна**

Арзамас, Нижегородская область, Россия, arz15.evseeva@yandex.ru  
средняя школа № 15  
кандидат педагогических наук

### **Развитие языкового образования в современной школе: опыт обучения учащихся в многонациональной среде**

В докладе представлен опыт обучения учащихся в многонациональной среде. Как известно, языковое образование обеспечивает приобщение человека к духовному наследию предшествующих поколений и является основой формирования этнического и гражданского самосознания личности. Автор рассматривает структуру языковой личности; условия, влияющие на освоение учениками лексических и синтаксических средств русского языка и сохранение традиций родного языка с целью умения выстраивать свою речь в различных ситуациях общения. Выделены следующие направления работы: соединение в учебном процессе системы русского языка национальной культуры и языковой личности позволяет сформировать поликультурную личность; существование учащихся в этнокультурном пространстве выражается в желании обучающегося полиэтнических групп вступать в коммуникативный контакт с представителями других культур; формирование языковой личности школьника полиэтнической группы направлено на готовность языковой личности к межкультурной коммуникации в этнопространстве региона или страны; формирование языковой личности школьника полиэтнической группы в лингвокультурологическом пространстве способствует формированию толерантности как одного из актуальных качеств современной личности.

Приведены примеры текстов этнокультурологического содержания, которые способствуют обеспечению нового взгляда на роль социального и культурного опыта в становлении языковой личности учащихся полиэтнической группы. Автор раскрывает особенности анализа этнокультуроведческого текста.

## **ЕЛИСЕЕВА Ирина Александровна**

Орск, Оренбургская область, Россия, elis-1000@mail.ru  
Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) Оренбургского государственного университета  
кандидат филологических наук

### **К вопросу о сохранении содержания традиционного народного искусства**

Современное мироустройство вносит свои коррективы во все сферы жизни и деятельности человека. Глобализация обнаруживает определенные угрозы национальным, этническим, локальным особенностям. В связи с этим возникает острая необходимость сохранения традиционных ценностей народного искусства. Культура, язык, традиции и обычаи, нравственно-этические нормы являются неотъемлемыми составляющими любой нации. Вопросы традиций находят свое осмысление в работах многих исследователей. Народная культура, выступая смыслообразующим составляющим нации, является выражением народного самосознания, его мировоззрения, поэтому сохранение ценностного содержания традиционного народного искусства является важным и первостепенным. Сохранение национальных духовных ценностей является ничем иным как основой культуры нации, ее сокровищем. Элементы традиционного народного искусства представляют собой опыт, накопленный веками, обеспечивающий возможность дальнейшего развития, совершенствования и социализации. Именно этот бесценный опыт, передающийся из поколения в поколение, и представляет собой саму суть духовной традиции, отражающей все многообразие взаимосвязи человека с окружающей действительностью. Важной характеристикой духовной традиции обнаруживается ее целостность, преемственная последовательность, при этом значимость определяется самобытностью, этническим содержанием, особой, специфической картиной мира. Одними из конкретных шагов по сохранению традиционного народного искусства видится его идентификация, документирование, исследование и сохранение. Думается, что все вышеперечисленное является важным, ибо способствует защите и развитию традиционного народного искусства, воспитывает у

граждан чувство уважения к собственному наследию, не позволяет забывать о духовной жизни нации, существовавшей в течение долгого времени

### **ЕРЕМЕЕВА Анна Натановна**

Краснодар, Россия, erana@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

доктор исторических наук, профессор

### **Архитектура советского авангарда: практики актуализации**

Архитектурное наследие советской эпохи привлекает внимание ученых – специалистов по истории архитектуры, культурологии, социальной истории, социологии, охране памятников, организаторов туристической деятельности, населения в целом. Особый интерес в России и за рубежом представляет советский конструктивизм, причем не только как новаторский архитектурный эксперимент, но как «метафора эпохи» (М. С. Ильченко).

Раннесоветские архитектурные эксперименты были объявлены в середине 1930-х гг. вредными как формалистские и буржуазные. Впоследствии конструктивизм в архитектуре официально реабилитировали. Значительная роль в этом принадлежит советским историкам архитектуры С. О. Хан-Магомедову и В. Э. Хазановой, их зарубежным коллегам – А. Коппу и К. Кук.

В последние десятилетия, помимо многочисленных академических исследований, издаются справочники-путеводители по архитектуре авангарда. Их появление во многом стало результатом научных конференций и семинаров, международного проекта «Жизнь в памятниках модернизма», в рамках которых были организованы выставки, лекции, экскурсии, презентации книг как за рубежом, так и в России – в Москве, Санкт-Петербурге, городах Урала, Сибири, Поволжья. Интересный подход к освоению роли, места и потенциала конструктивистского наследия в жизни города и региона предложен в процессе реализации многолетнего просветительского проекта «Дни конструктивизма на Урале».

Важным институтом популяризации архитектуры авангарда являются музейные учреждения, особенно Музей архитектуры имени А. В. Щусева – главный «донор» многочисленных российских и зарубежных выставок. Юбилеи Революции 1917 г., Баухауса, Высших художественно-технических мастерских стимулировали новый виток акций, транслирующих наследие конструктивизма.

Сложившиеся практики привлекают внимание к проблемам сохранения, реставрации и популяризации лучших образцов архитектуры конструктивизма, включения их в экскурсионные маршруты.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Архитектурно-градостроительное наследие советской эпохи: историко-культурная ценность, актуализация и сохранение», № ГР: 122020800075–7.*

### **ЕРОШЕНКО Татьяна Игоревна**

Ростов-на-Дону, Россия, eroschenko@mail.ru

Донской государственный технический университет

доктор философских наук, доцент

### **Влияние этического содержания художественной литературы России на формирование идеала социальной справедливости «Русского мира»**

«Русский мир» является одним из миров планеты, но включил в себя ценности реального гуманизма, рожденные европейской цивилизацией. Синонимами термина «русский мир» могут быть: «российский мир», «российская духовная культура», может быть, «российский этос». «Русский мир» вбирает в себя духовные ценности художественной культуры народов России, особенно русской классической художественной литературы.

«Социальная справедливость» в контексте сообщения рассматривается как нравственно-моральная ценность, определяющая качество социума и меру человечности в самом индивидууме как личности. Понимание ценности «социальной справедливости» имеет историко-временные, национально-культурные и социально-классовые измерения. Даже довольно близкие религии могут значительно различаться в представлениях о социальной справедливости.

Непрерывные социальные конфликты, в которые вовлечена личность, и которыми живет социум, могут приводить к нарушениям в реализации идеала «социальной справедливости» как ценности. Нарушение идеала «социальной справедливости», переживаемое индивидами и группами, расшатывает стабильность социума, отражая его кризис. Так, христианство расшатало Римскую империю, разрушив представление о справедливости рабства. И сегодня расшатывается старый миропорядок.

«Социальная справедливость» сегодня, та духовная ценность, которая является залогом сохранения русского мира, т. е. российской культуры, российского социума, российского государства. Специфика российского понимания социальной справедливости определилась к началу XX в., благодаря развитию русской художественной культуры, в первую очередь русской классической литературы. В чем ее специфичность? Она соединила исторический опыт провозглашения социальной справедливости в мировых религиях и выработанного на Западе идеала справедливости в рамках теории «реального гуманизма».

### **ЕФИМЕЦ Мария Александровна**

Москва, Россия, [maryaefimets@gmail.com](mailto:maryaefimets@gmail.com)

Государственный академический университет гуманитарных наук

### **Субъекты Русского мира: потенциал межкультурных коммуникаций и культурных инициатив**

В докладе обозначены действующие субъекты и новые акторы Русского мира, в том числе и негосударственные, которые, адаптируясь к современным реалиям, существенно меняют или, напротив, обретают свой статус в мироустройстве настоящего и будущего, раскрывают свои потенциальные культурные возможности для продвижения идей Русского мира.

Представлена типология проектов, реализуемых Русским миром, которые можно выделить по разным основаниям: наличию финансовой поддержки, тематической направленности, содержательной специфике, целевой аудитории, проектным формам.

Особое внимание обращено на полифункциональные проекты: проекты, направленные на продвижение русской культуры в целом. Например, «Ассамблеи Русского мира», проводимые Фондом «Русского мира» с 2007 г., международные акции «Год славянской письменности» и др.; кросс-культурные проекты, проводимые в формате перекрестных Годов культуры, способствующих улучшению российского имиджа за рубежом и стимулирующих переосмысление национальной истории и роли культурной памяти. В поле зрения автора также медийные проекты, направленные на развитие русско-ориентированных СМИ, медиаресурсов, популяризирующих русскую культуру и Русский мир, а также поддержку талантливых журналистов, специализирующихся на «русской теме». В этом смысле заслуживают внимания спецпроекты, которые развиваются под «зонтиком» Президентского Фонда культурных инициатив и заточены на формирование общероссийской идентичности.

В докладе подчеркивается главная мысль, что пласты Русского мира (полиэтнический, многоконфессиональный, социально и идеологически неоднородный, многокультурный) объединяются через осознание причастности к Русскому миру тех, кто разделяет его ценностные ориентиры и сценарии будущего мироустройства. Смысл же самой идеи Русского мира – научиться вступать в активную позитивную коммуникацию с остальными группами населения, постоянно расширяя круг своих адептов.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Государственного академического университета гуманитарных наук, тема №: FZNF–2020–0001 «Историко-культурные традиции и ценности в контексте глобальной истории».*

## **ЖАДЕ Зуриет Анзауровна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, zhadezura@yandex.ru

Адыгейский государственный университет

доктор политических наук, профессор

### **Тренды региональной политики идентичности: опыт Республики Адыгея**

Адыгея – полиэтничная, поликонфессиональная и поликультурная республика, которая по своим политико-институциональным чертам и иным характеристикам во многом является типичным российским регионом.

Значимость осмысления политики идентичности в политико-правовом и социокультурном развитии региона актуализирована в связи со столетием государственности Адыгеи, в которой 2022 год проходит под слоганом «Адыгея – маленькая республика с большим сердцем».

Потенциал практик политики идентичности раскрывается в создании условий в региональном сообществе с целью упрочения общероссийской идентичности, главным актором которой являются органы региональной власти, задающие общие векторы развития республики.

Политика идентичности является составной частью Стратегии социально-экономического развития Республики Адыгея до 2030 года, согласно которой такие конкурентные преимущества региона, как Адыгея – регион устойчивого развития на базе природы, климата и экологии; сложившийся в веках историко-культурный стержень; это почти полмиллиона человек в центре Южного полюса роста; единство общества, бизнеса и «команды развития»; регион, привлекательный для инвестиций, способствуют проведению успешной политики идентичности в республике.

Активными субъектами политики идентичности являются Общественная палата Республики Адыгея, национально-культурные объединения, религиозные организации, средства массовой информации, деятели науки и культуры.

Одним из направлений проводимой в республике политики идентичности является проведение конкурсов грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, направленные на развитие гражданского общества. Так, в 2021 г. по направлению «Развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов РФ» победителями конкурса стала проекты «В гости к адыгам» и «Добро пожаловать в Адыгею»; по направлению «Сохранение исторической памяти» выиграл проект «Долина Мые – любить и знать свой город».

Как известно, основными инструментами политики идентичности являются символическая политика, политика памяти и имидж/брендинг территории. В Адыгее ежегодно проводятся такие мероприятия, как Межрегиональный фестиваль-конкурс казачьей культуры, Международный фестиваль адыгской (черкесской) культуры, День адыгов (черкесов), День памяти и скорби черкесского народа, День адыгского языка и письменности, День адыгского (черкесского) флага, День национального адыгского (черкесского) костюма, Фестиваль адыгейского сыра, Адыгский новый год (Навруз), День адыгейской тыквы, День черкесской груши, День адыгского халюжа, направленные на интеграцию народов Адыгеи на межкультурном, межэтническом и межконфессиональном уровнях.

Одним из направлений политики идентичности является имидж/брендинг территории, который представляет собой совокупность целенаправленных действий по формированию имиджа/образа региона.

Специфика политики идентичности в Адыгее, обусловленная особенностями региона как субъекта РФ и относящаяся к активному типу, заключается в необходимости поддержания баланса между этнической, региональной и национально-гражданской идентичностями. Республика в целом демонстрирует инклюзивный тип формирования региональной идентичности.

В настоящее время республиканскими институтами власти и гражданского общества накоплен значительный опыт выстраивания политики идентичности, опыт в упрочении межэтнического и межконфессионального взаимопонимания и согласия народов Адыгеи.

## **ЖЕЛОНДИЕВСКАЯ Лариса Владиславовна**

Москва, Россия, gelon\_lv@mail.ru

Московская Государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова  
кандидат педагогических наук, профессор

### **Выявление этнокультурного компонента в региональном дизайне (в соавторстве с В. Е. Барышевой)**

Важным аспектом проектирования современной визуальной коммуникации является ее направленность на культурно-ценностные ориентиры территории. Форма выражения региональной специфики должна быть соотнесена с комплексом информации о территории.

О. И. Генисаретский обращает внимание, на то, что материальные памятники культурного наследия, элементы традиционной бытовой культуры не имеют шансов на выживание или возрождение без большого объема исследовательской работы [Генисаретский О. И. *Навигатор: методологические расширения и продолжения*. М., 2021, с. 432].

Проектируя среду обитания человека, необходимо наполнить ее уникальной знаковой сущностью. Неповторимость места опирается на разные аспекты региона, его отличительные особенности, которые условно можно разделить на четыре направления анализа. 1) Исследование природно-географических особенностей территории, ее ландшафтных ресурсов, лесных и охотничьих угодий формирует у дизайнера понимание уникальности природной среды; 2) Изучение историко-культурного наследия складывается в визуальный ряд, состоящий из памятников архитектуры, декоративного искусства, находящихся на территории региона; 3) Важный ресурс для проектных технологий – известные исторические личности, литературные герои, чья жизнь творчество тесно связаны с регионом; 4) Уникальные производства, товары, услуги также предмет для исследования в рамках определения самобытности территории.

У. Эко обращает внимание на важность выявления культурных кодов [Эко У. *Отсутствующая структура. Введение в семиологию*. СПб., 1998, с. 412]. Новые возможности семиологии, брендинга предполагают саморазвитие этих кодов. Таким образом, проблема сохранения и развития региональной культуры и памяти места решается средствами дизайна, где основополагающие качества выведены на иную степень обобщения, соответствующую современному языку и новейшим технологиям коммуникации.

## **ЖЕСТКОВА Елена Александровна**

Арзамас, Нижегородская область, Россия, ezhestkova@mail.ru

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, Арзамасский филиал  
кандидат филологических наук, доцент

### **Сохранение языковых традиций народов Поволжья и их значение в этнокультурном воспитании подрастающего поколения**

Российская Федерация является многонациональной и поликультурной страной. Народы, ее населяющие, различаются по таким характерным особенностям, как национальный характер, культура, традиции и т.д., но в то же время все население нашей страны составляет единую российскую гражданскую нацию.

Одним из многонациональных регионов России является Поволжский, на территории которого проживают представители более 140 наций и народностей, представлены все конфессии, осуществляющие свою деятельность в Российской Федерации, здесь тесным образом переплетены русская культура, культура тюркских народов и финно-угорского мира.

Именно поэтому в процессе обучения в современной школе существенное значение придается этнокультурному подходу.

Этнокультура влияет на становление личности через ощущение связи каждого человека с судьбой своего народа, его мировосприятием, укладом жизни, поведением, служит защитным механизмом в трудных жизненных ситуациях, гармонизирует процесс формирования национально-культурной идентичности и межкультурной толерантности. Опора на духовные ценности, традиции другого этноса способствует воспитанию свободной суверенной

человеческой личности – достойного гражданина и патриота своей страны, а также позволяет консолидировать общероссийскую нацию, гармонизировать межэтнические отношения, преодолеть этническую замкнутость, сохранить мир и целостность России.

В сохранении культурных традиций непреходящую ценность имеет родной язык. О глубокой связи языка с национальным самосознанием, менталитетом, говорили отечественные писатели, педагоги, ученые (К. Д. Ушинский, Ф. И. Буслаев, В. И. Водовозов, П. Ф. Каптерев и др.)

В докладе представлен авторский проект «Родной язык – душа народа», в рамках которого в ряде школ юга Нижегородской области реализуется программа внеурочной деятельности «Языки народов Поволжья», проводятся дни народов Поволжья, организуются творческие встречи с деятелями культуры, писателями, поэтами, фольклористами региона, являющимися носителями разных языков и т.д. Автор делится оригинальными методическими приемами, которые использует в педагогической деятельности, расскажет о этнокультурном конкурсе «Возвращение к истокам».

### **ЖИТЕНЁВ Сергей Юрьевич**

Москва, Россия, zhitenev@bk.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

кандидат культурологии

### **Девяносто лет научных исследований и достижений: к юбилею Института Наследия (1932–2022)**

В 2022 г. научным сообществом отмечаются три знаменательные даты: 90-летие со дня создания Центрального научно-исследовательского института методов краеведческой работы, впоследствии названного Российским институтом культурологии (РИК), 30-летие создания Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия (Институт Наследия) и 10-летие образования Южного филиала Института Наследия.

Центральный научно-исследовательский институт методов краеведческой работы был создан постановлением Совнаркома РСФСР № 455 от 03.05.1932 г. при Народном комиссариате просвещения РСФСР. В 1933 г. Институт был передан в ведение Центрального бюро краеведения Наркомпроса РСФСР, а в 1937 г. был объединен с Высшими музейными курсами и преобразован в Научно-исследовательский институт краеведческой и музейной работы. Благодаря заинтересованной работе сотрудников, с самого начала своего существования институт стал играть заметную роль в изучении отечественной культуры и охране ее культурного наследия. За несколько дней до начала Великой Отечественной войны институту были выделены часть помещений в Москве в палатах думного дьяка Аверкия Кириллова, жившего в XVII в., на Берсеневской набережной. Начавшаяся Великая Отечественная война внесла свои коррективы в научную деятельность института. Уже с первых дней войны специалисты Института включились в работу по спасению движимых объектов культурного наследия и музейных коллекций. Уже в августе 1941 г. институтом была организована первая объединенная выставка московских музеев «Отечественная война советского народа против германского фашизма». В 1942 г. по заданию Государственной чрезвычайной комиссии при СНК СССР институт разработал принципы оценки музейных коллекций, которые применялись для определения ущерба, нанесенного нашей стране фашистской Германией. В течение 1942 г. выставок было подготовлено уже 316, издано 426 плакатов, 221 листовка и 289 брошюр. Специалисты института сразу после войны участвовали в восстановлении музеев, помогали в создании новых экспозиций и выставок, обобщали и пропагандировали опыт музеев страны. В марте 1945 г. институт был передан в ведение Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совнарком РСФСР и с октября 1948 г. начал разработку научных методов охраны объектов культуры, их реставрации и определения подлинности. В 1955 г. институт был переименован в НИИ музееведения, а с 1966 г. стал называться Научно-исследовательским институтом музееведения и охраны памятников истории и культуры Министерства культуры РСФСР.

Одно из основных направлений работы было связано с обобщением и анализом истории и практики отечественного музейного дела. В 1966 г. институт был вновь преобразован и стал называться Научно-исследовательским институтом музееведения и охраны памятников истории и культуры. В этот период особое значение приобрела проблема охраны и изучения недвижимых памятников архитектуры, в которых, как правило, располагалось большинство региональных музеев страны. В 1969 г. институт был переименован в Научно-исследовательский институт культуры. 1970–1980-е гг. вошли в историю Института как качественно новый, серьезный подъем, его сотрудники были привлечены к разработке проблем модернизации культуры и проектов по развития отрасли в целях решения, прежде всего, практических и прикладных задач. В 1992 г. по решению Министерства культуры и туризма Российской Федерации институт вновь изменил название и стал называться Российским институтом культурологии (РИК). В этот период РИК создал три филиала: в 1993 г. Сибирский – в Омске, в 1997 г. – в Санкт-Петербурге, а в 2012 г. – Южный филиал в Краснодаре. В 2006–2013 гг. по инициативе Санкт-Петербургского филиала РИК проводились Всероссийские Культурологические конгрессы с международным участием, проходивших раз в два-три года в Санкт-Петербурге.

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия был образован в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13.04.1992 № 241 на базе Центрального института повышения квалификации руководящих и творческих работников культуры и Научно-методического совета по охране памятников истории и культуры Министерства культуры и туризма России. 16 ноября 1999 г. приказом Министерства культуры Российской Федерации Институту Наследия было присвоено имя академика РАН Дмитрия Сергеевича Лихачёва. Научный коллектив Института Наследия с первых лет его работы ставил перед собой задачи по созданию теории и методологии сохранения и использования культурного и природного наследия, разработку комплексных территориальных программ сохранения наследия, формирование системы особо охраняемых территорий, в том числе музеев-заповедников, картографическое обеспечение сферы охраны наследия. Научные исследования по разработке программ культурного развития и стратегий развития исторических городов и сельских территорий, по сохранению полей исторических сражений, усадебных комплексов и т.п. проводились в различных регионах России. Особое внимание уделялось вопросам создания концепций и технологий развития известных музеев-заповедников.

23 января 2014 г. приказом Министерства культуры Российской Федерации Институт Наследия был объединен с Российским институтом культурологии (РИК) под единым названием: «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва». В связи с объединением Института Наследия и РИК Санкт-Петербургское отделение РИК было преобразовано 01 июля 2014 г. в Северо-Западный филиал Института Наследия. 12 марта 2015 г. Северо-Западный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва был сокращен и основной коллектив филиала вошел в состав центра фундаментальных исследований в сфере культуры. В Институт Наследия также влились два филиала РИК: Сибирский, расположенный в Омске, и Южный, находящийся в Краснодаре, которому в 2022 г. исполняется 10 лет. 30 мая 2014 г. решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств Институту Наследия был предоставлен статус Базовой организации государств-участников Содружества Независимых Государств в сфере сохранения Всемирного наследия. Институт Наследия работает в постоянном контакте с управляющими организациями отечественных объектов Всемирного наследия, Российским национальным комитетом ИКОМОС, Комиссией Российской Федерации по делам ЮНЕСКО и не на словах, а на деле стал крупнейшим государственным исследовательским центром по вопросам Всемирного наследия. В октябре 2016 г. в Институте Наследия, в здании палат Аверкия Кириллова, состоялась международная юбилейная научная конференция «Экология культуры – учение о сохранении культурного наследия и вечных ценностей культуры: к 110-летию со дня рождения академика Д. С. Лихачёва».

В 2018–2022 гг. в Институте Наследия был образован объединенный Диссертационный совет»; возрождена работа аспирантуры; реорганизована структура научных подразделений, в частности был создан отдел культурологии; активизирована издательская деятельность, выпускаются в свет монографии, энциклопедии, сборники и другие научные издания; создана экспертная комиссия Ученого совета по проведению экспертизы рукописей, подготовленных сотрудниками института. В институте проводятся уникальные мероприятия, в том числе международный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия», который ежегодно организует Южный филиал института. В 2022 г. Институт Наследия вступил в 90 год своей научной деятельности, который объявлен Годом культурного наследия народов Российской Федерации. За плечами научного коллектива Института Наследия почти вековой путь работы по развитию науки о культуре и культурном наследии России, ознаменованный выдающимися исследованиями, теоретическими, методологическими и практическими трудами, сотрудничеством с международными и зарубежными центрами изучения, сохранения и использования наследия.

### **ЖМУРИН Сергей Николаевич**

Краснодар, Россия, sergcello@yandex.ru

Краснодарский государственный институт культуры

### **Из опыта культурной политики в союзных республиках СССР (на примере организации музыкального образования и развития музыкального искусства в Казахстане)**

(в соавторстве с О. Р. Булатовой)\*

### **ЖИХАРЕВА Анна Олеговна**

Таганрог, Ростовская область, Россия, anit\_kat@mail.ru

Международная гуманитарная академия

### **Образование – это способ вхождения каждого человека в мир культуры**

В процессе образования человек осваивает разные культурные и общечеловеческие ценности. Содержание образования черпается и непрерывно пополняется из культурного наследия народов, а его цели, приоритеты аккумулируются из науки и культуры, транслируются обществом.

В докладе анализируется научно-просветительская составляющая в деятельности научных и образовательных учреждений. Частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Международная гуманитарная академия» выполняет научно-просветительскую цель, выраженную в организации научных конференций «Дети в современном мире» и «Специалист в современном мире», проводимых ежегодно (два раза в год), открытых лекций и семинаров, вебинаров и брифингов. Нашими первостепенными задачами является организация и проведение обучения по программам профессиональной переподготовки и курсам повышения квалификации специалистов и руководителей организаций; высвобождаемых работников; незанятого населения и безработных для формирования у них конкурентоспособных компетенций в направлении изменяющихся потребностей экономики, науки, производства и т.д. Также мы являемся одной из первых организаций, тесно сотрудничающей с организациями ЛНР и ДНР в образовательной сфере с 2014 г. и в настоящее время совместно проводим научно-практические мероприятия, поддерживаем профессиональное общение, разрабатываем социально-значимые проекты; сопровождаем в различных вопросах и помогаем адаптироваться к стандартам российской образовательной системы.

Однако образование может стать гарантом сохранения универсальных культурных ценностей в быстро меняющемся мире. Культура и образование приобретают особую значимость в кризисные, переломные моменты исторического развития. Благодаря Спецоперации России на Украине восстанавливается некогда единая система образования для наших стран, что

---

\* См.: Булатова, Ольга Рафаэлевна.

является очень эффективным средством восстановления культурного единства наших народов. Ведь с точки зрения науки и философии образование рассматривают как подсистему культуры, как основное средство жизнедеятельности культуры. Образование – это способ вхождения каждого человека в мир культуры.

### **ЗАБАЛДИНА Екатерина Александровна**

Каргополь, Архангельская область, Россия, ekzabaldina@yandex.ru

Каргопольский историко-архитектурный и художественный музей

#### **Роль волонтеров культуры в сохранении уникальных деревянных домов в городе Каргополе Архангельской области (в соавторстве с Н. М. Петуховой)**

Город Каргополь Архангельской области основан в 1146 г., представляет собой выдающийся градостроительный комплекс не только российского, но и международного масштаба, благодаря сохранившейся деревянной застройке и планировке XVIII в. в центральной части города и ансамблям белокаменных храмов на городских площадях. Сохранилось более 200 памятников белокаменного зодчества, деревянной архитектуры, отразившие уровень культуры русского народа в XV–XVIII вв., в том числе 37 объектов общенационального значения. В 1996 г. специалистами Санкт-Петербургского института урбанистики были выделены 44 дома в городе, как образцы ценной гражданской застройки. В 2010 г. Каргополь включен в перечень исторических поселений России, в 2019 г. – в список креативных городов ЮНЕСКО. Внешний градостроительный облик исторической части города за последние годы стал ухудшаться, деревянные дома разрушаются или гибнут в пожарах. Сегодня осталось менее 30 деревянных домов, являющихся объектами культурного наследия, и многие из них находятся в аварийном состоянии.

Сохранение уникальной среды исторического центра Каргополя является актуальной задачей, имеющей значение для сохранения самобытности малых городов России. С 2015 г. в городе реализуются творческие проекты, направленные на сохранение исторического облика города и деревянных домов (в т.ч., являющихся объектами культурного наследия), вовлекая местных жителей, волонтеров культуры и творческих профессионалов. С 2020 г. проекты реализуются в сотрудничестве с кафедрой архитектурного и градостроительного наследия Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета по созданию Концепции реставрации и приспособления объектов культурного наследия. Студенты работают в Каргополе в качестве волонтеров. В 2022 г. Арт-резиденции «Архитектурная мозаика Каргополя» в деревянном доме купца А. П. Лёхова (XIX в.) становится местом притяжения волонтеров, творческих профессионалов (архитекторов, реставраторов, дизайнеров и т.п.) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив.

### **ЗАБУБЕНИНА Ирина Константиновна**

Ростов-на-Дону, Россия, zabubenina@sfedu.ru

Южный федеральный университет

#### **Цифровизация танца как технология сохранения хореографического наследия**

Танец издавна существовал у многих народов и выполнял ряд важных социокультурных функций. Являясь ценным идентификатором культур, сквозь века он нес исходный культурный код и транслировал смыслы культур. Этим обусловлена актуальность исследования и сохранения хореографического наследия.

Как вид пространственно-временного искусства танец долгое время являлся весьма сложным объектом для исследования и фиксации с целью сохранения и передачи последующим поколениям. Однако, в эпоху цифровых технологий появилось достаточно много возможностей для сохранения, трансляции и даже репрезентации произведений хореографического искусства.

Данный доклад посвящен вопросу цифровизации хореографического искусства и рассмотрению цифровых технологий, которые позволяют сохранять, реконструировать и

воспроизводить хореографическое наследие. Автором раскрывается сущность феномена цифровизации танца, рассматриваются некоторые особенности процесса сохранения хореографического наследия. В докладе предпринята попытка проанализировать основные положения эволюции системы записи хореографии как важнейшей формы сохранения и трансляции хореографии и обосновывать роль цифровых технологий в этом процессе. Автор обращается к проблеме расшифровки хореографических текстов и реконструкции произведений, рассматривает особенности данных процессов. В работе рассмотрены некоторые формы использования цифровых технологий в хореографическом искусстве - виртуальная и дополненная реальность, технологии Led, компьютерная программа LifeForms, впервые использованная хореографом Мерсом Каннингемом. В докладе представлены примеры использования цифровых технологий в хореографии и опыт сохранения традиционного хореографического наследия в России.

### **ЗАКУНОВ Юрий Александрович**

Москва, Россия, [zakunov.yuri@mail.ru](mailto:zakunov.yuri@mail.ru)

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

кандидат философских наук, доцент

### **Цивилизационная идентичность и наследование традиционной художественной культуры**

Анализ современных процессов наследования культуры и связанных с ними практик в различных сферах деятельности показывает необходимость целенаправленного последовательного осуществления государственной культурной политики в современной России, основанной на ценностно-цивилизационном подходе. Ценности российской цивилизации как движущие силы истории и творчества выявляют себя на протяжении длительного исторического времени и закрепляются в сферах художественной народной культуры, приобретая форму традиции. В ее основе лежат духовно-душевно-телесные качества народа (природная данность, архетип), определенная направленность (смысл, духовная заданность первообраза) и конкретно-исторический способ осуществления (этнокультурная оформленность, завершенность, воплощенность творческой энергии). Закрепляемое в живой традиции и национальных символах, художественное освоение жизни наполняет ее глубоким содержанием, созидательным смыслом, преобразующей силой, имеющей спланивающую природу любви. Разрешение оппозиций сохранения и обновления традиции, общенационального и этнокультурного многообразия приемлемо для России лишь на цивилизационной основе как следование высшим эстетическим ценностям творчества в единстве с задачами нравственного воспитания и преобразования, как культивирование в человеке целостного духовно-душевно-телесного акта, творящего Совершенное. В культурной политике задача сохранения и актуализации традиционной культуры и искусства народов России, соответствующая их общей цивилизационной идентичности, предстает прежде всего как духовно-нравственная, воспитательная, выражающая их чаяния о единстве Правды, Добра, Красоты.

### **ЗАКУНОВА Ирина Владимировна**

Нижний Новгород, Россия, [irina-urao@yandex.ru](mailto:irina-urao@yandex.ru)

Нижегородский институт Международного инновационного университета

### **Продвижение народных художественных промыслов России в современном социокультурном пространстве**

Народные художественные промыслы являются базисной частью современной традиционной культуры многонациональной России. Анализ практик их презентации в современных телепроектах, новостях и культурных мероприятиях позволил выявить типичные черты, свойственные современному социокультурному пространству России в отношении продвижения

традиционного народного искусства, увидеть трудности, возможные угрозы и потенциал актуализации.

На сегодняшний день существует достаточно качественный культурно-информационный просветительский контент о народных художественных промыслах, включая телепроекты (например, замечательные «Пряничный домик» и «Записки из провинции»), однако его процент крайне незначителен в общем информационном потоке.

Хотя и частые, но краткие формальные упоминания без ярких образных отсылок к памяти и чувствам аудитории малоэффективны. Также в свою очередь поверхностные непроверенные сведения вводят в заблуждение. Здесь необходимо опираться на мнения и авторитет значимых экспертов, искусствоведов, мастеров народных художественных промыслов, способные передать суть, своеобразие и значение народного искусства для нашего культурного наследия и национальной идентичности, подавать материал в живых лицах и судьбах, в контексте истории страны и современности, предлагать адекватную интерпретацию заложенных смыслов, развивать эстетическую культуру аудитории, объясняя устойчивость стилистики и разнообразие художественных школ, выявлять ценность произведений, показывая чистые истоки, глубину и красоту жизнеутверждающих образов, любимых народом тем и мотивов, вызывающие живой отклик и душевный подъем.

К сожалению, музейные площадки страны предпочитают академическое искусство, хотя имеют в запасниках подлинные шедевры народных художественных промыслов. То же самое можно сказать и о предпочтениях по отношению к современным мастерам – продолжателям традиционного народного искусства, когда выставочные залы в основном закрыты для народных художественных промыслов в отличие от так называемого «современного искусства».

Использование образов и брендов народных художественных промыслов в сугубо коммерческих целях или пошлых контекстах девальвирует их национальную духовно-эстетическую, коллективную и авторскую ценность, что подлежит не только нравственной оценке, но требует правовой регуляции.

### **ЗАЛИБЕКОВА Айгуль Залибековна**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, aigul77-77@mail.ru  
Дагестанский государственный университет  
кандидат культурологии

### **Ислам как транслятор духовных ценностей в Дагестане**

В докладе рассматривается вопрос сакральности духовно-эстетических смыслов в традиционном народном творчестве как источник наследования исторической памяти и преемственности поколений на примере роли ислама в содержании духовной культуры.

Культурно-исторические особенности Дагестана связаны с проникновением на его территорию мировых религий – христианства в V в. и ислама в конце VIII в. Первые представители духовного сословия на территории Дагестана имели арабское происхождение, и только к X в. ведущая роль перешла уже к местной, но воспитанной на арабо-мусульманских традициях элите. Только к XV в. Дагестан стал представлять единую историко-географическую территорию с более или менее целостной исламской культурой.

Культ знания закреплялся в сознании дагестанских этносов религиозными наставлениями, которые стали популярны в результате широкой миссионерской деятельностью арабов по распространению ислама в географических границах Дагестана. Резкий рост образования, содержательной нравственно-эстетической духовной культуры в средневековом Дагестане был обусловлен арабо-мусульманским культурным составяющим ислама. Моральная реабилитация знания, культ книги, художественного творчества, этнических эстетических ценностей как никогда востребованы тем глубоким нынешним кризисом и мирового, и регионального образования, вызванным деформациями его сути и функций информационно-технологическими процессами.

## **ЗАУСТ София Константиновна**

Санкт-Петербург, Россия, sofiam00@mail.ru

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна  
кандидат искусствоведения

### **Актуализация нарративных функций костюма в произведениях изобразительного искусства (на примере живописных полотен В. М. Васнецова)**

Доклад посвящен выявлению и описанию нарративной функции костюма и его деталей в четырех сказочных сюжетных полотнах В. М. Васнецова, помимо которых автор пользовался результатами исследований отечественных искусствоведов, литературоведов и этнографов. Картины рассмотрены в качестве примеров удачных визуальных нарративов, соответствующих нарративу устному (сказке). Охарактеризованы сюжетные и композиционные особенности полотен, подробно описаны костюмы изображенных персонажей. Значительное внимание уделено элементам одежды, в контексте изображенных сюжетов раскрыто их внутреннее смысловое содержание. Установлено, что актуализация нарративной функции костюма позволила выдающемуся русскому художнику обеспечить динамику живописного изображения, более рельефно выразить конфликт, лежащий в основе сюжета, способствовать погружению зрителя в столь характерное для русских волшебных сказок состояние «саспенса» – неопределенности, напряжения и тревожности перед встречей с таинственным.

В настоящее время российское общество нуждается в идеях, обладающих социоинтегративным потенциалом, при этом совершенно очевидным является утверждение о том, что неиссякаемым источником таких идей является богатейшая русская культура, имеющая многовековую историю. При этом объединяющую роль играют, как правило, идеи, выраженные посредством образов и символов, знакомых и понятных большинству соотечественников. Эти идеи и связанные с ними символы обретают визуальную форму, становясь предметом творчества художников, и именно поэтому изучение национальной живописи с точки зрения семиотики является важным звеном поиска оснований общероссийской социокультурной идентичности, формирование и укрепление которой во многом обеспечивает стабильное поступательное развитие общества.

По выражению К. Леви-Стросса, живопись, как и каждый язык, «состоит из особого кода, элементы которого порождены комбинацией менее многочисленных единиц, которые сами восходят к более общему коду». Таким образом, любое живописное полотно в семиотическом аспекте можно понимать как имеющий многоуровневую природу текст, систему знаков, художественных образов, посредством которой эмоциональные переживания автора доносятся до воспринимающих его произведение зрителей. В этом пространстве коммуникации художественные образы представляют собой закодированные сообщения или визуальный нарратив, который «обладает при прочтении многогранными возможностями для понимания».

Нарратив – научная междисциплинарная категория, по своему смысловому содержанию близкая к понятию «рассказ» (повествование) и поначалу применявшаяся почти исключительно в лингвистике, языкознании и литературоведении. В подобном прочтении термин «нарратив» приближался по значению к описанию и изображению, но, как правило, отождествлялся с сюжетом, акцентируя при этом внимание на событиях.

Цель исследования на примере нескольких живописных полотен В. М. Васнецова выявить художественные задачи, которые могут решаться посредством актуализации нарративной функции внешнего вида одежды изображенных персонажей и ее атрибутов. Источниками при этом могут послужить сами изучаемые картины, а также результаты смежных исследований, предпринятых искусствоведами и культурологами.

Методология исследования базируется на уже описанных выше подходах, присущих структурализму и постструктурализму, и позволяющих воспринять произведение живописи не только как закодированное сообщение, но прежде всего, как некую структуру, элементы которой находятся во взаимосвязи и взаимозависимости и при этом могут относиться к разным структурным уровням. Такой подход помогает «осмыслить все многообразие реально данных культурных текстов как единую, структурно организованную систему».

Несмотря на важность религиозного начала для творчества В. М. Васнецова, его сказочные полотна имели светский характер, что позволяет нам рассматривать их в качестве не-сакрального визуального повествования. Особенное значение в данном случае приобретает «слышимость» – эффект, присущий картинам васнецовского сказочного цикла. Вероятно, именно его имели в виду критики конца XIX в., когда описывали особенное качество работ В. М. Васнецова, благодаря которому произошло возвращение «культурной публики и отечественного изобразительного искусства к национальным корням»

Достижение целей исследования будет способствовать более глубокому научному постижению творческого метода В. М. Васнецова, а также некоторым образом расширит представления о содержательной роли и семантическом значении костюма изображаемых персонажей и его атрибутов в русской живописи конца XIX начала XX вв. Нарративная функция костюма в знаменитых сказочных живописных панно В. М. Васнецова становится условием событийности, то есть, основой для необходимого жанра тем и объектов. Нарративная функция костюма в сюжетных фольклорных картинах В. М. Васнецова обеспечивает живописному изображению динамику, организует конфликт и производит целый ряд эффектов, погружая зрителя в состояние «саспенса» – характерного для волшебной сказки тревожного ожидания, беспокойства перед встречей с неизведанным.

### **ЗАХАРЯН Эльвира Георгиевна**

Железноводск, Ставропольский край, Россия, elvira.ella53@yandex.ru  
независимый исследователь

### **Смысл жизни в развитии личности на современном этапе и волонтерская деятельность в сфере сохранения культурного наследия**

В исследовании представлено исследование реализации личностью функционально оптимального (от лат. *optimum* – наилучшее) смысла жизни в рамках волонтерской деятельности в сфере сохранения культурного наследия России. Теоретически обосновывается представление об индивидуально-типологическом свойстве смысла жизни, направленного на осуществление поставленных целей, планов и программ. Раскрывается механизм влияния данного свойства на реализацию поставленных целей и механизм действий к их практическому достижению. Рассматривается вопрос участия волонтеров в реставрации объекта культурного наследия «Дача Сафонова» как реализация поставленных целей. «Усадьба Сафоновых» один из значимых памятников модерна на Кавказских Минеральных Водах. Она – дань памяти великой русской семье и связана с именем Ильи Ивановича Сафонова (1825–1896) – русского военного деятеля, генерала – лейтенанта терского казачьего войска, участника Кавказской войны, отца великого русского музыканта планетарного масштаба – Василия Сафонова, именем которого названы Государственная филармония на КМВ, Музыкальная школа города Пятигорска и Музыкальное училище в городе Минеральные Воды.

Она по праву считается одной из достопримечательностей КМВ, культурным и историческим памятником архитектуры общероссийского значения.

Размер земельного участка, на котором находится усадьба, составляет 0,83 га, это зона с особыми условиями: временные охранные зоны культурного наследия; особо охраняемая природная территория.

### **ЗВЕРЕВА Екатерина Олеговна**

Таганрог, Ростовская область, Россия, kak\_cvetok@mail.ru  
Международная гуманитарная академия

### **Новый мировой порядок и российские перспективы философии**

Новый мировой порядок, о котором мы заговорили после 24 февраля текущего года, дал совершенно уникальный шанс сломать сложившуюся за 30 лет зависимость от Запада и заняться улучшением качества жизни россиян на основе собственных материальных и духовных ресурсов.

Для этого потребуются специалисты и здесь ключевое значение приобретают университеты, которые работают в России. Новые экономические условия ставят субъекты Российской Федерации в необходимость использовать инновационный, интеллектуальный и технологический потенциал университетов в регионах России для собственного ускоренного экономического и социального развития. Здесь важно помнить не только про природные и рекреационные ресурсы наших регионов, но и про их промышленные, интеллектуальные и культурные возможности.

Наиболее актуальным представляется вопрос о роли фундаментальных наук в медиадискурсе, а именно состояние философии как науки и образования. Также остро ставились не менее важные философские вопросы о бытии и о деструктивизации личности, обсуждаемые на VIII Российском философском конгрессе. На заседании Федерального учебно-методического объединения обсуждался вопрос о роли общеобразовательного курса по философии в структуре подготовки выпускников различных специальностей. Участники заседания подчеркивали важность курса в отношении воспитательной работы, проводимой вузовским сообществом, его исключительное значение, связанное с формированием мировоззренческой, гражданской позиции студентов университетов.

### **ЗВЕРЕВА Наталья Ивановна**

Таганрог, Ростовская область, Россия, dpo.mga.prorector@mail.ru

Международная гуманитарная академия

### **Сохранение речевой культуры в наследии народов России**

В докладе анализируются вопросы сохранения национальных языков как базового элемента культурного строительства. Язык является зеркалом культуры, в нем отражается общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, видение мира. Он является сокровищницей, кладовой, копилкой культуры. Он хранит культурные ценности – в лексике, в грамматике, в пословицах, поговорках, в фольклоре, в художественной и научной литературе, в формах письменной и устной речи.

Понятие «культура речи» трактуется как владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме. Культура речи, по словам В. Г. Костомарова – это подвижная система, которая зависит от таких факторов как: речевая ситуация, коммуникативная целесообразность. Однако, следует заметить, что языковая норма – зависит от цели и задач общения, от особенностей функционирования языковых средств в том или ином стиле, возможно сознательное и мотивированное отступление от нормы, но в то же время любые отклонения от нормы должны быть ситуативно и стилистически оправданы.

Сохранение и развитие речевой культуры актуально не только ее автономной ценностью как культурного наследия народов, но и тем, что языковая ситуация государства в многоязычном глобальном мире складывается под воздействием двух противоречащих друг другу факторов. Первый – определяется потребностью сохранения национальной идентичности, желанием граждан-носителей языка отождествить себя с определенной этноязыковой группой. И в год 100-летия образования СССР наша страна может гордиться традиционной политикой бережного отношения к языкам многочисленных народов и этносов. Второй – рождается из необходимости людей понимать друг друга в процессе построения экономических, политических, культурных связей, удовлетворяет потребность в коммуникации. Это свойство языка – достоинство особых, как правило, исторических наций. Так, например, русский язык выступает как фактор духовного единения народов многонациональной России и язык межгосударственного общения народов государств-участников СНГ. Оберегать и ценить русский и национальные языки в равной степени задача сохранения единения нашего многонационального народа.

### **ЗЕЛЬНИЦКАЯ Рица Шотовна**

Санкт-Петербург, Россия, riza81@yandex.ru  
Российский этнографический музей  
кандидат исторических наук

#### **Методология исследования городского пространства (на примере сухумской набережной)**

Согласно германскому социологу Х. П. Бардту, «город – это поселение, в котором повсюду, в том числе и в повседневной жизни, проявляется тенденция к поляризации между публичным и частным». «В публичной сфере – пишет другой автор – Й. Б. Бурье, горожане подчиняются формальным безличным правилам. В частной сфере те же горожане выстраивают механизмы взаимоотношений по-иному, основываясь на домашних привычках, личных симпатиях и антипатиях, семейных традициях, индивидуальных предпочтениях. В частном общении применяются специфические языковые нормы, более экспрессивные, менее строгие».

Город предполагает свою практику элитарного досуга, включающую променады по набережным, прогулки в городских садах, фотографирование в престижных ателье города, посещение светских раутов и особенно театральных спектаклей. Уже в начале XIX столетия в городах исследуемого региона создавались как частные, домашние, так и городские, общественные театры, в репертуар которых входили драматические и оперные постановки. С формированием светской публичности происходили изменения, как в городском пространстве, так и облике горожанина. Мужской костюм заменяется общеевропейским, появляются престижные предметы, вроде карманных часов. Променады и театральные вечера предполагали демонстрацию социальных статусов горожан, а также следование модным направлениям. Доминирующими и задающими стандарты здесь стали выпускники Горской школы и женской педагогической семинарии, а также местная интеллигенция.

Набережная, таким образом, это одно из мест в городском пространстве, где разворачивается светская публичная жизнь. В случае Сухума она циркулирует между двумя основными локусами – кофейней, позже получившей неофициальное название «Брехаловка» и Драмтеатром. При этом, с одной стороны, горожане, совершая променад, показывают свою причастность к городской элитарной культуре, а с другой – предпринимают попытки социализироваться.

### **ЗИВА Валентина Фёдоровна**

Москва, Россия, ziwa@mail.ru

Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова  
доктор педагогических наук, профессор

#### **Проблемы подготовки реставраторов в сфере искусства на современном этапе**

В настоящее время подготовка реставраторов в сфере искусства выдвигается на первый план, потому что именно эти специалисты являются практиками сохранения культурного наследия нашей страны. Как известно реставраторов готовят как в среднем профессиональном образовании, так и в высшем. Образовательные программы учебных заведений разрабатываются на основе ФГОС СПО и ВО. В среднем профессиональном образовании готовят кадры с квалификацией художник реставратор по специальности 54.02.04 Реставрация. Объектами профессиональной деятельности выпускников являются: произведения изобразительного искусства; произведения декоративно-прикладного искусства; архитектурные сооружения; археологические находки. Учебные заведения осуществляют не только теоретическое обучение, но и дают серьезные практические навыки в области рисунка, живописи, композиции.

В высшем образовании подготовка реставраторов сложилась в многоуровневую систему подготовки кадров реставраторов различного профиля: бакалавриат 54.03.04 Реставрация, магистратура 54.04.04 Реставрация и специалитет в рамках специальности 54.05.02 Живопись со специализациями: Художник-реставратор (станковая масляная живопись); Художник-реставратор (темперная живопись); Художник-реставратор (монументально-декоративная живопись). При освоении образовательных программ выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: научно-исследовательский;

проектный; производственно-технологический; экспертно-аналитический; организационно-управленческий; педагогический. При подготовке реставраторов с высшим образованием большое внимание уделяется получению практических навыков и основам научно-исследовательской работы. Фактически образование реставраторов базируется на диалоге взаимопонимания художника-автора произведения и художника-реставратора, способного восстановить замысел изображения произведения искусства в материале.

### **ЗОЛОТУХИНА Елена Всеволодовна**

Ростов-на-Дону, Россия, elena\_zolotuhina@mail.ru  
Южный федеральный университет  
доктор философских наук, профессор

#### **Философия в современном медиапространстве**

Философское знание в современной России во многом остается уделом исключительно высшего образования, хотя его реальная значимость требует куда более широкой аудитории. Прагматизация жизни, преобладание в общественном сознании утилитарных подходов, сокращение учебных часов на философию приводят к сужению ценностного кругозора молодых людей, к неумению мыслить широкими категориями, к отсутствию рефлексии. Философия в наши дни нуждается в популяризации, в том, чтобы находить путь к массам, отвечать на мировоззренческие запросы. К сожалению, представление о философии, получаемое в ходе обучения, также нередко остается весьма нерадушным, старые, еще диаматовские схемы выглядят не современными, а западные учения последних ста лет видятся как причудливые непонятные абстракции, возникает вопрос, кто и зачем все это выдумал? Однако, на самом деле творческий и мировоззренческий потенциал философии огромен и тесно связан с реальной жизнью людей – его надо лишь раскрыть. Этот потенциал содержится в этической, философско-антропологической и аксиологической проблематике, которая, на мой взгляд, должна обсуждаться не только в академической аудитории, но и по радио, по телевидению, в социальных сетях. Надо заметить, что немалое внимание социально-философским идеям уделяет радио Вести ФМ, иногда не чужд философской проблематике Маяк, интересные беседы бывают на телеканале Культура, однако этого, конечно, очень мало, это капля в море. Необходимы циклы радио и телепередач, где ведутся морально-этические беседы, обсуждаются экзистенциальные вопросы, сравниваются социально-философские концепции. Нужны обычные философские клубы, масштабно освещаемые СМИ с выкладыванием записей в сеть, и сетевые философские клубы, нужны интерактивные популярные лекции, предполагающие возможность вопросов и ответов. Это позволит новым поколениям развить творческое мышление и приобрести гуманитарную эрудицию, но такой интеллектуально-аксиологической медиапрограмме необходима поддержка российского государства, а также поддержка региональных властей, заинтересованных в этической грамотности и верной ценностной ориентации граждан.

### **ЗОРИН Александр Львович**

Краснодар, Россия, zoral150@mail.ru  
Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва  
доктор философских наук, профессор

#### **Историческая память и идеология как неотъемлемые составляющие формирования гражданской идентичности личности**

Человек способен полноценно существовать, лишь находясь в общении с другими людьми, включенными в исторический процесс. Но понимание истории может быть обретено только посредством принятия во внимание времени. На первый взгляд кажется, что историчность тесно связана только с одним его определением – прошлым. «Но, если прошлое – возможность воспроизведения в памяти, оно необходимо направлено к будущему. Только из будущего прошлое идет к нам навстречу и обретает перед нами форму» (Н. Аббаньяно). Таким

образом, человеческая личность в темпоральном измерении представляет собой единство прошлого и будущего, которое фокусируется в историческом настоящем, синтезирующем в себе его подлинную индивидуальность, или самоидентичность Я.

Исходя из этой основополагающей методологической установки, в докладе рассматривается роль исторической памяти и идеологии как важнейших составляющих формирования гражданской идентичности личности. Делается вывод, что последняя не может быть, с одной стороны, оторвана от истории народа, культуры и языка, общей шкалы ценностей, которые с детства усваивает человек, а, с другой, – требует наличия определенной идеологии, дающей перспективу деятельности, образ будущего, который посредством политических и иного рода действий должен быть воплощен в реальность. В этой связи оказываются весьма востребованными концептуальные разработки отечественных мыслителей, в которых осуществлен всесторонний анализ русского склада ума и национального характера и на основе этого сформулирован призыв к россиянам «вернуться к себе», к живым и драгоценным корням своей национальной культуры» (И. А. Ильин).

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Укрепление и развитие гражданской идентичности региональных сообществ как составная часть проекта российской государственности», № ГР: 121021500263–9.*

### **ИВАНОВ Марк Александрович**

Москва, Россия, mark89166999064@gmail.com

Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

### **Проблемы сохранения монументального искусства в малых городах России (на примере работ В. М. Иванова и М. А. Кушнарьянц-Пюсс) (в соавторстве с А. Н. Гусевой)**

В настоящее время остро встает проблема сохранения объектов монументально-декоративного искусства советского периода 1960 – 1980-х гг. Мозаики и другие объекты монументального искусства по всей стране подвергаются забвению и разрушению без должного ухода и реставрации. Еще одной угрозой, которой нельзя пренебрегать, является повсеместный вандализм, особенно в малых городах России и странах бывшего СССР. В странах, ранее входивших в состав Советского Союза, это связано с декоммунизацией, которую поддерживают многие общественные и политические деятели и организации. Особенно тяжело сохранить такие произведения монументального искусства, как мозаики. Зачастую их портят плохие погодные условия и организация работ по благоустройству.

В докладе рассматриваются проблемы сохранения уцелевших произведений монументально-декоративного искусства эпохи советского модернизма как уникальных объектов исчезающего отечественного культурного наследия 1960–1980-х гг. Акцентировано внимание на проблемах изучения работ малоизвестных авторов и введения их в научный оборот. В качестве примера выступает творчество художников-монументалистов В. М. Иванова и М. А. Пюсс, работавших в г. Прохладном Кабардино-Балкарской Республики.

### **ИГНАТЬЕВА Саргылана Семеновна**

Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия, ss-ignatieva@mail.ru

Арктический государственный институт культуры и искусств

кандидат педагогических наук, доцент

### **Человеческий капитал Якутии: на фронтире глобальной культуры и национальной самобытности народов Севера**

В докладе поднимаются дискуссионные вопросы возможности сосуществования арктического локуса и глобального мира. Автор обращает внимание на специфику якутской традиционной культуры, основных типов традиций, позволяющих выявить суть культуры коренных народов Севера, их динамике, показана связь традициосферы с культурными ценностями и

культурным наследием предков. В поле зрения автора – роль человека в стратегической культуре Якутии, сосуществовании традиционной и техногенной цивилизаций.

При этом прослеживается путь волнообразного развития модернизационных процессов и цивилизационных сдвигов, где человек во всех его основных измерениях становится интегральным целым, при увеличивающемся культурном разнообразии вызовов времени.

В современном мире человек несет в себе все возможности и все риски, предпринимает попытки сохранения своей уникальности и обеспечения устойчивого развития будущей человеческой цивилизации. Рассматривая систему образования как важнейший инструмент адаптации человека к новым условиям, творческом освоении инноваций, автор раскрывает комплекс проблем человека в глобальном обществе, в его динамике как развивающегося объекта, открытого, с одной стороны, к внешним преобразованиям, с другой – обладающим свойствами саморегуляции.

Приводятся примеры проектных культурных инициатив Арктического института культуры по воспроизводству человеческого капитала, формам взаимодействия культурных традиций с инновациями культуры.

### **ИЛЬИЧЕВА Инна Леонидовна**

Брест, Беларусь, [ilicheva@list.ru](mailto:ilicheva@list.ru)

Минский государственный лингвистический университет

кандидат филологических наук, доцент

### **Этнокультурные коды Брестского региона**

Коды культуры являются универсальным по своей природе феноменом. В региональном коммуникативном пространстве Брестчины кодам культуры отводится приоритетное положение, они выступают структурообразующими элементами пространства. Сама культура при этом выступает как совокупность различных кодов. В современной науке, в частности этнолингвистике, лингвокультурологии, фольклористике все большую популярность приобретает представление о духовной культуре народа как о системе локальных традиций. Чтобы выстроить эту систему, выявить общие закономерности формирования явлений духовной культуры, необходимо четко представлять ареалы бытования этих явлений.

Возрождение этнокультурных традиций в Брестском регионе проявляется в таких направлениях как: реконструкция древних региональных праздников; возрождение традиций (национальная кухня, народные промыслы и ремесла, фольклор), реставрация старинных замков, усадеб, появление новых историко-культурных комплексов. Важным смыслообразующим элементом региональной культуры, содержащим в себе коллективный опыт предшествующих поколений, является национальный костюм (бездежский фартушек и головной свадебный убор леликовской свахи). Данные элементы региональной одежды относятся к числу основных предметно-символьных атрибутов участниц обрядов и могут рассматриваться в качестве предметного кода.

Этнокультурное наследие Брестчины отличается самобытностью и ярко выраженным этническим своеобразием, богатством региональных форм. Коды культуры Брестского региона предстают как носители этнокультурной информации региона.

### **ИППОЛИТОВ Сергей Сергеевич**

Москва, Россия, [nivestnik@yandex.ru](mailto:nivestnik@yandex.ru)

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

доктор исторических наук

### **Блокчейн и национальное наследие России: перспективные направления сохранения, популяризации, использования**

Проблема достоверности электронного документа в определенных условиях может приобретать государственное значение. Электронная копия исторического источника, попавшая

в сеть, становится «беззащитной» для возможной фальсификации и манипулирования. В условиях глобального информационного противостояния национальные архивные фонды часто оказываются на «переднем крае» информационной войны. Формировавшийся столетиями процесс исторического познания, основанный на тщательном изучении, критике и анализе источника трансформировался в политическом дискурсе ряда стран в непрерывную череду манипуляций фактами и событиями. История переписывается в огромных масштабах исходя из политической конъюнктуры тех или иных элит. Причем фальсифицируется не только новейшая история, охватывающая жизнь ныне здравствующего поколения, но и история отдаленного прошлого, вплоть до древнейшей, если это укладывается в главенствующую парадигму того или иного политического класса.

Исследуя вопрос токенизации национального достояния; создания «цифровых подлинников» объектов культурного наследия; широкой популяризации, экспонированию, торговле NFT цифровых объектов, созданных на основе произведений искусства, исторических источников, иных объектов культурного наследия страны, беремся утверждать, что массовая токенизация объектов хранения Архивного фонда Российской Федерации; кино- фотодокументов; межгосударственных соглашений; иных государственных актов впервые в истории создадут рынок «цифровых подлинников» исторических источников, чья достоверность будет подтверждена NFT, обращаемом на национальной блокчейн-бирже.

### **КАЗИН Александр Леонидович**

Санкт-Петербург, Россия, [alkazin@yandex.ru](mailto:alkazin@yandex.ru)

Российский институт истории искусств

доктор философских наук, профессор

### **Таинственное в творчестве Пушкина**

Пушкин есть чудо – это знают все. Но в каком именно смысле? Чудес на свете много. Можно сказать, что само бытие чудесно от начала до конца – иначе его просто не было бы. Согласно философской формулировке А. Ф. Лосева, чудо есть совпадение случайно протекающей эмпирической истории с ее идеальным заданием. Чудо – именно даровое, а не трудовое и вымученное; оно дается по любви, а не по принуждению, от избытка, а не от недостатка. Однако чудеса бывают и ложными, темными (магия).

Наряду с божественно-чудесным, в космосе Пушкина можно найти непостижимое, непознаваемое, неуловимое, фантастическое, даже потустороннее – в общем, таинственное. Попробуем, в интересах эстетико-мировоззренческой истины, сопоставить их между собой. В этом плане я разделю бы творчество Пушкина на три больших периода -- вольнодумную молодость («Свободы сеятель пустынный»), духовную зрелость («Евгений Онегин», маленькие трагедии) и, наконец, вершину его пути – «Капитанскую дочку», «Медный всадник», каменноостровский цикл стихов.

В качестве основного вывода из проделанного исследования подчеркнем отсутствие у Пушкина потустороннего как такового, в его онтологической необъяснимости и субстанциональности. Как православный поэт и писатель-мыслитель, Пушкин трактует потустороннее как темное демоническое, противопоставляя его светлому божественному и охраняя по возможности от него человеческое. Прав С. Золян, когда пишет, что соприкосновение с магическим обычно не приносит героям Пушкина ничего хорошего». Горизонт пушкинской музыки светел, центром его является первичный Логос (софийность) тварного бытия. Если в его вселенной появлялись inferнальные существа и силы, они находили в ней свой конец. «А нынче – погляди в окно: под голубыми небесами великолепными коврами, блестя на солнце, снег лежит...». Как сказал бы И. А. Ильин, Пушкин видел мир в божьем луче, у него была своя «ангелоскопия», в отличие, например, от его современников Байрона или Лермонтова, с их углубленным «демоноведением».

Пушкин – это Россия, выраженная в слове.

### **КАЛУС Ирина Владимировна**

Ессентуки, Ставропольский край, Россия, irina.kalus@yandex.ru

Ставропольский государственный педагогический институт, филиал в городе Ессентуки

доктор филологических наук, доцент

### **Духовно-эстетический срез проблемы исторической памяти и ее актуализация в творчестве В. В. Михальского (в соавторстве с Л. П. Цой)**

Духовно-эстетический аспект филологических исследований сегодня особенно актуален применительно к художественным текстам, поскольку именно он позволяет выявить их глубинные смыслы, обратиться к сердцевине познания мира через зеркало вертикального авторского видения, смыкает прошлое и современность в едином смысловом поле.

Проблема исторической памяти, взятая в указанном выше аспекте, возвращает нас к традиции как пространственно-временному континууму, погруженному в вечность и соединяющему пространство и время в ядро неизменных фундаментальных основ бытия.

Наш современник, выросший на Кавказе, выпускник Литературного института и Высших сценарных курсов, лауреат Государственной премии России, писатель, издатель и редактор Вацлав Вацлавович Михальский в ряде рассказов разных лет («77», «На сопках Манчжурии», «Не судьба», «На улице», «Путем малого креста», «Собор Войска Донского» и др.) в повестях («Печка», «Катенька», «Адам – первый человек: Кавказская повесть» и др.) и романах («Семнадцать левых сапог», «Тайные милости» и др.), в эпосе о жизни русской эмиграции «Весна в Карфагене» обращается к вопросу необходимости сохранения в сознании отдельного человека исторического прошлого.

Писатель, всеми силами стремясь восстановить события и ситуации ушедших времен в художественной форме, всесторонне, в том числе парадоксально, рассматривает феномены памяти и беспамятства, забвения и неведения и продолжает высокую традицию отечественной классики в освещении духовно-эстетического вектора, который неизбежно преобразует и благодатно трансформирует личность при ее обращении к прошлому и к традиции. Бытие индивида, таким образом, в художественных произведениях В. В. Михальского оказывается включенным в различные культурные миры, обогащающие своим воздействием человека и дающие запас прочности на физическом, душевном и духовном уровнях.

### **КАЛЮЖНАЯ Екатерина Геннадьевна**

Екатеринбург, Россия, kultura.land@mail.ru

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

кандидат педагогических наук

### **Сувенир как средство позиционирования культуры региона**

В современной социокультурной ситуации регионы России активно занимаются развитием туризма, формируя местное культурное пространство, используя, в том числе возможности сувенирной продукции. В России сложились вековые традиции производства и реализации сувенирной продукции, основанной на изделиях народных художественных промыслов. Сувениры, являясь частью традиционной художественной культуры народов России, сегодня инкорпорированы в туристический бизнес, и, как одна из форм трансляции культурных смыслов, являются визитной карточкой региона. Сувениры через культуру и историю края позволяют целевой аудитории туристических и сервисных услуг осознать себя сопричастной к культурным ценностям того или иного региона, осмыслить духовные основы повседневной жизни жителей края, почувствовать культурную связь между поколениями. Сувенир как познание образа местности хранит в себе культурное наследие народа, является элементом создания его «портрета» и «биографии». Сувениры выполняют познавательную роль, удовлетворяя культурные и духовные потребности туристов, приносят экономическую прибыль региону, способствуют формированию его имиджа. Сувенир является своего рода инструментом коммуникации с туристами, цель которой вызвать эмоциональный отклик у путешественников, способствовать формированию их лояльности к туристской территории, мотивировать их к повторному визиту в регион; привлечь внимание к народному творчеству, к традиционным

праздникам и обрядам. В связи с усилением тренда переориентации туристических потоков на внутренний туризм появляется возможность управлять процессом формирования представлений о культуре региона через презентацию и продвижение сувенирной продукции.

### **КАНКОШЕВ Арсен Мухадинович**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, arsen.cankoshev@yandex.ru

Карачаево-Черкесский институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

кандидат филологических наук

### **Пословицы и поговорки в культурной жизни адыгского (черкесского) народа**

Рассматриваются пословицы и поговорки как один из компонентов, составляющих культурную жизнь адыгов (черкесов). Автор указывает на концепты и понятия пословиц и поговорок, характерные для менталитета черкесского народа. В пословицах и поговорках отражаются важные аспекты традиционной культуры адыгов (черкесов), воссоздающие картину жизни прошлых лет. Пословицы и поговорки служат нравственным ориентиром для передачи стандартов межличностного общения, регламентирующие идеальные формы поведения.

### **КАПКАН Мария Владимировна**

Екатеринбург, Россия, m-kapkan@mail.ru

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

кандидат культурологии

### **Цифровые репрезентации пищи как объекта культурного наследия: зарубежный опыт и российские перспективы**

В последние десятилетия пища все чаще воспринимается не только как средство удовлетворения биологических потребностей, но и как существенная часть культуры. Частным проявлением этой тенденции становится регулярное включение блюд, продуктов и национальных особенностей приема пищи в список объектов нематериального наследия ЮНЕСКО. Эти процессы сопровождаются интенсивной репрезентацией национальных кулинарных традиций и отдельных блюд в цифровой среде. Цифровизация визуальных образов пищи как объекта культурного наследия может принимать различные формы – от специализированных телепередач и интернет-сайтов до онлайн-проектов картографирования локальных специалитетов – и играет существенную роль в конструировании и трансляции связи между особенностями пищи, спецификой территории и культурной идентичностью. Представленный доклад посвящен анализу различных форматов цифровизации гастрономического культурного наследия. Прежде всего в центре нашего внимания находится европейский опыт цифровых репрезентаций пищи как элемента культурного наследия. Вместе с тем российское гастрономическое наследие остается на периферии этих процессов как с точки зрения оценки его культурного потенциала, так и с позиций цифровизации знания о национальных и этнических пищевых традициях страны. Это заставляет нас обратиться к проблемам представленности российского гастрономического наследия в общеевропейском цифровом пространстве и развития визуальных форм представления российской гастрономической культуры в культурно-просветительских и в исследовательских целях.

### **КАПЛАНОВА Аминат Исмаиловна**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, kaplanova.aminat@mail.ru

Карачаево-Черкесский институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

кандидат филологических наук, доцент

### **Благопожелания – жанр благословения в ногайском фольклоре**

Малоизученный жанр ногайского фольклора алгыс – благопожелания, представлены в ногайском фольклоре наличием обилия магических слов и текстов ориентированный на благоустройство народа и исполнения его самых сокровенных желаний. Традиция произносить

благопожелания – одна из распространенных разновидностей обрядовых действий многих народов, как тюркоязычных, так и европейских и славянских. Магическая сила слова снабжена многовековой жизненной и творческой практикой. Выполняя функции нравственно-эстетические, благопожелания эволюционируют, видоизменяются, приобретая новые воспитательные инновационные черты. Алгыс – всегда вызывал интерес ученых, как самый привлекательный и магический жанр устного народного творчества и остается одним из актуальных вопросов словесного искусства. Особый феномен благопожеланий торжественность произношения в неторопливой тональности, где величавость и поэтическая метрика тождественны.

Мотивы алгысов-благопожеланий могут быть самые разные начиная с началом нового дня, создания семьи, напутствия путнику, охотнику, воину, просьбы и мольбы за упокой души покидающего земной мир.

Классические примеры творческого использования благопожеланий в рамках нашего исследования заключены в функциональном значении магических слов направленные на благо-состояние народа, отвечающие запросам общества обогащенный в тематическом плане идейно-художественной и образно-эстетической выразительностью. Сила эмоционального воздействия слова исходит от сюжетно-драматической концепции, соответствующие замыслу и художественным задачам. Ассамблеями служат слово, действие, исполнители. Алгысы-благопожелания отражены в разных жанрах устного народного творчества: эпических сказаниях, песнях, скаках, пословицах, поговорках и т.д. имея общечеловеческие духовные ценности является нематериальным культурным наследием ногайского народа.

#### **КАРДАНОВА Карина Ахиедовна**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, kardanova\_07@bk.ru

Институт гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского научного центра РАН

#### **Коммеморативные практики, связанные с именами выдающихся общественно-политических деятелей (на примере Ю. Х. Калмыкова)**

В исследовании рассматриваются способы сохранения исторической памяти (коммеморация) на примере выдающегося ученого и общественно-политического деятеля Ю. Х. Калмыкова.

Юрий Хамзатович Калмыков являлся видным российским общественно-политическим деятелем, профессором, доктором юридических наук, заслуженным деятелем науки и заслуженным юристом России, депутатом Государственной Думы Российской Федерации первого созыва, Министром юстиции Российской Федерации в 1993–1994 гг., первым президентом Международной черкесской ассоциации (МЧА), председателем Конгресса кабардинского народа. Увековечение памяти о Ю. Х. Калмыкове выразилось в том, что в мае 2008 г. в Черкесске (Карачаево-Черкесская Республика) был установлен памятник. В Абхазии (Сухум) и в Чеченской Республике (Грозный) есть улицы, названные в его честь. Школа в его родовом селении Абзакте носит его имя и там же открыт музей в его честь. Решением Исполкома Международной черкесской ассоциации 2019 был объявлен годом Ю. Х. Калмыкова, т.к. в этом году ему бы исполнилось бы 85 лет. По решению совета Адыгейского регионального отделения Ассоциации юристов России в Майкопе была проведена межрегиональная научно-практическая конференция на тему «Научное наследие и практическая деятельность Ю. Х. Калмыкова».

Коммеморация – это сохранение в общественном сознании памяти о значимых событиях прошлого. Коммеморативные практики предполагают набор способов, с помощью которых в обществе закрепляется, сохраняется и передается память о прошлом. Коммеморация включает в себя увековечение памяти о событиях прошлого: строительство мемориалов и мемориальных комплексов, монументов, памятников, открытие музеев, а также юбилейные памятные мероприятия. На данный момент нет единого подхода в понимании сущности коммемораций. Но все исследователи коммемораций сходятся в одном – в понимании их мощного

воспитательного и образовательного потенциала, который реализуется через обряды публичного поминовения наиболее знаковых для общества событий и личностей.

Таким образом, на современном этапе развития человека, общества и истории, коммеморация является важнейшим феноменом в историческом сознании и познании и является неотъемлемой частью жизни и существования современного мира.

### **КАРМАЛЮК Виктория Александровна**

Новороссийск, Краснодарский край, Россия, viktoria23@inbox.ru

Новороссийское городское историческое общество

### **Исследование исторических изменений в станице Раевской: взгляд сквозь призму трансформаций одного здания**

Цель исследования – выявить изменения, происходившие с течением времени со зданием станичного правления в Раевской (город Новороссийск); источники – материалы Государственного архива Краснодарского края, Управления архива муниципального образования город-герой Новороссийск, Новороссийского исторического музея-заповедника, общественного и школьного музея станицы Раевской, краеведческие исследования, мемуары и устные воспоминания старожилов, фотографии.

Полученные результаты помогают осознать, какую огромную роль сыграло одно здание в жизни станицы Раевской. В разное время в этих стенах проходили заседания атаманского правления, революционного комитета, управления сельпо и станичного совета, школьные занятия, допросы и пытки фашистами, использовавшими здание под полицейское управление – Гестапо. После это опять школа, потом музыкальная школа, библиотека, дом быта, совет ветеранов. Последние полвека в здании располагался музей станицы, который в разные периоды имел различные названия и направленность. С 2022 г. здание станичного правления приказом признано памятником истории и культуры.

Доклад включает также историю в лицах – упомянуты известные широкой общественности люди в разное время, посещавшие здание правления или проживавшие в этом же квартале.

### **КЕРЦЕВА (ВОЛЬНАЯ) Галина Николаевна**

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия, gal.volnaya@yandex.ru

Институт истории и археологии Республики Северная Осетия-Алания

кандидат исторических наук, доцент

### **Традиции изготовления серёг и височных привесок в средневековом прикладном искусстве Северного Кавказа**

В позднесредневековых памятниках (XV–XVII вв.) горной зоны Северного Кавказа встречаются золотые, серебряные и бронзовые серьги и височные привески с кольцом, с несколькими шариками разных размеров, расположенных по вертикали. Нижний шарик завершает пирамидка из зерни. Эти украшения имеют аналогии в памятниках VII–XI вв., которые получили название «прикамского» или «волынского» типа серёг, двух параллельных типов развития украшений, созданных в рамках общеевразийской моды. Мода на такие серьги и височные привески была на территории Центральной Европы, Древней Руси, Поволжья, Прикамья, Северного Кавказа. Возможно, что мода на ношение подобных украшений попала в Прикамье из Подунавья через Кавказ или Подонье. В раннем средневековье такая серьга известна из с. Зильга Терской области, а также в других аланских памятниках Северного Кавказа.

Ранние серьги и привески более лаконичны. Условно они изображают женскую фигурку в позе «одорации», видимо олицетворяющую «богиню плодородия». Эта схема была понятна многим народам и культурам в эпоху средневековья и актуальна для них. Женщины носили такие украшения не только как украшение, но и как амулет, связанный с идеей плодородия.

В позднем средневековье такие серьги и эта схема сохраняется на украшениях из позднесредневековых склепов и каменных ящиков Северной Осетии, Карачаево-Черкессии,

Ингушетии и Чечни. Особенно много таких находок в Северной Осетии (сс. Махческ, Лезгор, Мацута, Кумбулта, Кобань, Нузал). В украшениях используются прежние технологии (штамповка, зернь), однако они становятся более совершенными, увеличивается число деталей.

### **КИЗИН Михаил Михайлович**

Москва, Россия, kizine@bk.ru

Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке

доктор искусствоведения, доцент

### **Исполнительское наследие выдающихся российских певцов-актеров и его роль в современном музыкальной культуре**

Выдающиеся отечественные исполнители в сфере академического музыкального театра являются не только продолжателями вокальных и актерских традиций, но и новаторами, воплотившими в своем творчестве яркие художественные образы. Наследие выдающихся отечественных певцов-актеров XX в. практически не анализируется и теоретически не систематизируется для дальнейшего представления объективных знаний. Развитие традиций вокального искусства в отечественной музыкальной культуре требует тщательного изучения и выведения последовательной системы художественных приемов исполнительского мастерства.

Изучение отечественного вокального искусства требует междисциплинарного подхода. Вокальное искусство присутствует в сфере кинематографа, телевизионных спектаклей, радиоспектаклей, музыкального и драматического театра, а также в просветительской и образовательной деятельности. Средствами вокального исполнительского мастерства в песенных формах отражаются культурные и исторические события, в театральном-музыкальных постановках представляются быт и традиции прошлых поколений. Характеристика исполнительских нюансов, рассмотренная на базе культурологического знания, раскрывает новые и более совершенные подходы идентификации художественных произведений, созданных в определенных культурных обстоятельствах.

Важным условием в создании новых подходов изучения вокального искусства является участие автора-практика, профессионала в данной сфере, который способен дать научно-практическое объяснение со знаниями и опытом певца-актера, что неподвластно даже самому выдающемуся теоретику-музыковеду.

### **КИРИЛОВА Анна Владимировна**

Новосибирск, Россия, anvk7@mail.ru

Новосибирский государственный технический университет

кандидат культурологии

### **Роль художественных практик Абрамцевского кружка в сохранении и трансляции народной культуры**

Соединение традиции и новации, поддержание культурной преемственности, размышление о роли народного искусства являются важной потребностью отечественной культуры. Абрамцевский художественный кружок, организованный С. И. Мамоновым в России во второй половине XIX в., представляет собой яркий пример сообщества, в котором уделялось внимание изучению, сохранению и трансляции национального культурного наследия, что представляется актуальным для культурологического исследования. Художественные практики кружка находились в тесной связи с социокультурным контекстом.

Анализ источников, в том числе архивных, показывает, что в рамках кружка поклонение красоте в ее многообразном проявлении сочеталось со служением народу, которое проявлялось в эстетизации народной жизни. Стремление нести просвещение в народ, при этом сохраняя его традиционный уклад жизни, было характерно для представителей творческой интеллигенции в России во второй половине XIX в. В кружке С. И. Мамонова это стало своеобразным эстетическим миссионерством. Участники объединения стремились вернуть народу его культуру, преобразованную художниками-профессионалами. В усадьбе «Абрамцево» были

организованы школа грамотности и мастерские для обучения ремеслу крестьян из близлежащих сел. Организатор и участники объединения считали важным сохранение национальных традиций как в рамках культуры России, так и в самом Абрамцево, проявляли себя преемниками старой усадебной культуры.

В деятельности кружка происходило возобновление традиций, свойственных народному искусству, и их применение в творчестве художников. В художественных практиках объединения мы наблюдаем как воплощение новаторских творческих исканий, так и большое внимание к национальному культурному наследию.

### **КИСЛЫЙ Александр Евгеньевич**

Симферополь, Республика Крым, Россия, kisly.a@mail.ru

Институт археологии Крыма РАН

доктор исторических наук

### **Охрана памятников Керченского региона: традиции «счастливи́чиков»**

Керчь всегда славилась особым племенем «счастливи́чиков»-грабителей. Яркий пример – история исследования Куль Обы. Это первый известный случай, когда при строительных работах по приказу городских властей (И. А. Стемповский) было организовано археологическое наблюдение (Поль Дюбрюкс). Но керченские традиции не могли не проявиться. Когда курган был оставлен под охраной на ночь, грабители вскрыли пол камеры. Лучшие драгоценности Куль Обы долго собирались по окрестностям.

Керченские грабители всегда отличались определенным, своеобразным уровнем культуры. В 1979 г. экспедиция Керченского музея раскапывала курган у гостиницы Моряков в Керчи (рук. А. Е. Кислый); было обнаружено более 20 погребений и пр. Местные жители, ценя труд археологов, с балконов соседнего дома давали «консультации»: где не стоит копать, потому что могилы раскопали уже их предки. Во время уборки территории на античном городище Мирмекия к археологам вышла сотрудница свинофермы при местной больнице и стала упрекать, что мы сметаем античные фрагменты керамики: «Там может быть черный лак!». Керченская гордость за свой край перемежалась с определенным уровнем познания, традициями добывания «антиков», складывался романтизированный образ «счастливи́чика»-грабителя.

В такую среду попал в 1950-е гг. инженер В. В. Веселов. Он заинтересовался древностями и стал одним из первых исследователей памятников эпохи бронзы. Именно он привлек В. Ф. Гайдукевича к раскопкам поселения Каменка, давшего название археологической культуре. Был общественным инспектором по охране памятников, участником экспедиций Института археологии АН СССР, известны его научные работы. Затем его отношения с музеем ухудшаются из-за непонятного Веселову любования античными «красивостями».

Следующее имя – пример особой культуры счастливи́чиков, В. В. Власов, сторож пансионата, прежде инженер Ленинградского завода. У него хранились интереснейшие коллекции. С ним общались многие именитые археологи. Часто Власов приходил в музей с сообщениями о разрушении могил, вел дневник разрушений, обвиняя в них власти. В 1990-е гг. был убит.

В культуре жителей Керчи всегда присутствовала искренняя любовь к древностям, жива она и поныне.

### **КИТОВ Юрий Валентинович**

Химки, Московская область, Россия, ykitov@gmail.com

Московский государственный институт культуры

доктор философских наук, профессор

### **Культурная субстантивация социально-экономической реальности в современной России и мире**

Исследование посвящено анализу механизмов того, как культурная субстантивация социально-экономической реальности выступает объектом воздействия друзей и недоброжелателей России.

Современная российская социально-экономическая реальность, несмотря на ее коренные отличия от западной и восточной, находится с ними в единстве. Это единство обусловлено не только исторически, т. е. нахождением России, Запада и Востока в единой временной реальности, но и культурно. Культурная субстантивация сложившейся социально-экономической реальности является препятствием для разрыва социально-экономических связей, особенно после обращения Запада к санкционному режиму. У представителей западного мира, чья инкультурация осуществлялась при участии художественного мира русской культуры, не возникает одобрения социально-экономической политики, направленной на изоляцию России.

Данное обстоятельство, ранее известное в виде факта о том, что образование, полученное в России политиком из другой страны, влияет на принятие им социально-экономических решений, в последнее время приобрело не только новое звучание, но дополнение. Так, ряд европейских политиков, бэкграунд которых не включает в себя российского образования, тем не менее выступает против исключения российской культуры не только из системы образования, но и культурной повседневности граждан своих стран. Естественно, что в таких условиях негативно настроенным в отношении России западным политикам, оказывается сложным поддерживать культурный вакуум и использовать руссофобию как культурно-мировоззренческую субстантивацию санкционного давления. В этих условиях культурная субстантивация антироссийской социально-экономической политики строится на артикуляции различий между художественно-гуманистическим наследием русской классики и декларируемым западом эгоизмом и антигуманизмом современной российской элиты. При этом, в виде сферы демонстрации приписываемых России новых культурных маркеров избирается социально-экономическая сфера. Перебои с поставками российского газа, возникшими вследствие введения экономических санкций, преподносятся в виде антигуманного отношения россиян к европейцам, которым грозит холодная зима. Перебои с поставками российского и украинского зерна на мировые рынки, преподносятся как антигуманизм россиян по отношению к развивающимся странам, которым грозит нехватку пищи. В итоге не только причины подменяются следствиями, но в основу социально-экономических причин кладется декларируемый упадок российской культуры.

### **КЛАДЧЕНКО Ольга Витальевна**

Ростов-на-Дону, Россия, kladchenko.olga@mail.ru

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН

магистр истории

### **Перспективы изучения орнаментации «турецких» курительных трубок (по материалам поселения Волна 12 на Таманском полуострове)**

Керамические курительные трубки – массовая категория находок на памятниках османского времени в Крыму и на Таманском полуострове. Трубки широко исследовались, однако многие вопросы, касающиеся локализации мастерских и установления точных датировок, остаются нерешенными. К примеру, за пределами исследований остается чрезвычайно важная деталь – орнаментация трубок.

Орнаменты на курительные трубки наносились различными инструментами – стеклом, зубчатым колесом, а также штампами с готовыми изображениями. Массового производства подобных штампов не существовало, поэтому резонно предположить, что каждый мастер сам изготавливал для себя такие штампы. В этом случае в сочетании с другими особенностями трубок штампы могут служить отличительным признаком мастерской даже в отсутствие клейма.

Для проверки этой версии исследовались «турецкие» курительные трубки поселения Волна 12 на Таманском полуострове (406 экземпляров).

Выделено семь орнаментальных мотивов: оттиски зубчатого колеса, сеточки из ромбов, выполнявшиеся методом прокатки валика, пальметты, розетты, круги и капли, треугольные фигуры с заполнением и V-образные фигуры. Внутри орнаментальных мотивов, в свою очередь, было выделено сорок два вида штампов.

В предложенной выборке встретилось три достоверно выявленных серии одинаковых по цвету глины и морфологическому типу трубок, украшенных одним и тем же штампом. Остальные штампы среди изученного материала встречаются в единичных экземплярах, или в небольшом количестве. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что дальнейшее изучение орнаментальных штампов является перспективным направлением для выявления отдельных мастерских и центров производства курительных трубок, особенно в условиях невозможности применить другие методы, например, на основе анализа глины.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Федерального исследовательского центра Южный научный центр РАН на 2022 г. (00–22–15, № ГР: АААА-А20-120122990111–9, направления ПФНИ 2021–2030 гг.: 6.1.3. «Археология»).*

### **КОВАЛЕВА Тамара Ивановна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, kovalevsergeigr@yandex.ru  
Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова  
кандидат педагогических наук, доцент

### **Самобытность национальных культур народов России**

За последнее время в российском обществе произошли серьезные изменения, повлиявшие на культуру народов, населяющих нашу страну. Возрождению многих самобытных культур и систем религиозных верований способствовала демократизация общественной жизни, которая привела к переоценке многих ценностей. Актуальность исследования обусловлена реальными потребностями современного российского общества в сохранении самобытных национальных культур народов России. Развитие полиэтничного государства является невозможным без учета национальных особенностей каждого из его народов. Цель данной работы заключается в выявлении отношения молодежи к сохранению традиций, обычаев, языка своего этноса. Для достижения цели необходима работа с респондентами, которые исследуют вопросы объективных картин и анализ взглядов российской национальной молодежи на данную проблему. Таким образом, данная работа представляет собой результат небольшого социологического исследования.

### **КОВАЛЕНКО Тимофей Викторович**

Краснодар, Россия, timofey.kovalenko@gmail.com  
Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал  
кандидат философских наук

### **Фундаментальное в науках об искусстве: опыт и перспективы информационно-культурологического изучения искусства как сложной системы (Памяти В. М. Петрова)**

Владимир Михайлович Петров (1937–2022) – выдающийся отечественный теоретик, исследователь фундаментальных проблем теории и истории культуры, основоположник ряда междисциплинарных областей в культурологии и искусствознании, специалист в области лингвистики, философии, литературоведения, эстетики, теории культурной политики, психологии, семиотики и социологии искусства. Вместе с Г. А. Голицыном является основателем оригинальной научно-педагогической школы. Научное наследие В. М. Петрова включает более 800 научных работ, в том числе 15 монографий и несколько поэтических сборников, опубликованных на 14 языках.

Исследования В. М. Перова были сосредоточены в двух направлениях: теоретико-информационный подход к эволюции и функционированию сложных систем: от биологических до социокультурных; разработка и применение количественных методов измерений для гуманитарных и социальных наук, включая задачи культурной политики.

В работах ученого на основе использования преимущественно логико-дедуктивного метода, связанного с последовательным развертыванием теоретической конструкции, в основе которой лежит принцип максимума информации (Г. А. Голицын), обобщены результаты многолетних эмпирических исследований, относящихся к структурам различных

социокультурных систем, включая язык, художественную культуру как целостность и произведения литературы и искусства.

Подробно изучив и проанализировав на материале последних двух столетий главные тенденции развития человеческой деятельности и систем фундаментального знания В. М. Петров теоретически дедуцировал логику формирования и структурообразующую роль информационной парадигмы, позволяющей получать закономерности функционирования и эволюции систем, в которых участвует человек. На основе этих идей была разработана собственная оригинальная концепция социально-культурной динамики, описывающая природу фундаментальных изменений, которые происходят в различных областях духовной жизни: мировоззрения, этике, искусстве, религии, как циклических быстротекущих процессов развернутых на фоне долговременных эволюционных трендов [*Социально-культурная динамика (Информационный подход): В 3-х т. М., 2019*].

На основе применения количественных методов к изучению искусства В. М. Петровым были сделаны важнейшие теоретические открытия, использование которых в реализации конкретных искусствоведческих исследований позволяет позиционировать это научное знание как сферу фундаментальной науки, где в основе система закономерностей и комплекс верифицируемых методов. Среди таких открытий следует назвать: национальные цветовые триады в живописи [*Количественные методы в искусствознании. М., 2004*]; структурное усложнение произведений художественной культуры в контексте этапов эволюции искусства [*Вопросы методологии эстетического анализа искусства. Ташкент, 1984*]; периодические колебания, пятидесятилетние «циклы Маслова-Петрова» в эволюции подсистем художественной жизни и представление об интенсивности художественного творчества [*Перспективы развития искусства: методы прогнозирования. М., 1996; Социальная и культурная динамика: быстротекущие процессы. СПб., 2008*]; анализ структурообразующих элементов прозы [*Этюды по теории искусства: Диалог естественных и гуманитарных наук. М., 2004*]; «локус» художественного творчества как способ изучения эволюции национальных школ в художественной культуре [*Вопросы методологии эстетического анализа искусства. Ташкент, 1984; Социальная и культурная динамика: долговременные тенденции. М., 2005*]; специфика воздействия искусства на людей и неравномерность духовного потребления [*Математика и социальные процессы (Гиперболические распределения и их применение). М., 1980; Прямое и косвенное воздействие искусства: Проблемы методологии и методики исследования. М., 1997*] и другие. Важнейшим вкладом В. М. Петрова в культурологию и искусствознание являются разработанные и апробированные им методики социокультурного прогнозирования [*Прогнозирование художественной культуры (Вопросы методологии и методики). М., 1991; Социальная и культурная динамика: методология прогнозирования. М., 2013*].

## **КОЛЕСНИКОВА Римма Леонидовна**

Краснодар, Россия, muzteatr.ppressa@mail.ru

Краснодарское творческое объединение «Премьера имени Л. Г. Гатова»

### **Диалогу театра и СМИ мешает бескультурие пишущих**

В исследовании собраны яркие примеры театральной журналистики и критики. Дилетантизм в отображении событий культуры характерен сегодня не только для провинции. Пресса, телевидение ограничиваются воспоминаниями о прошлом или анонсами, что повторяется во всех социальных сетях. Что не позволяет сориентироваться ни публике, ни художнику. А главное, не пробуждает в людях серьезный интерес к явлениям искусства театра.

Настоящий шедевр был опубликован в газете «XXI век» в № 110 за 2004 год под названием «Премьера бьет рекорды»: «Уже в конце мая мы увидим оперу «Травиата». В ней будут участвовать весь хор, балет, солисты, для него шьются почти сто костюмов. По пьесе англичанина Килберта «Суд присяжных» готовится бенефис Кременской. «Большая честь» – первая оперетта для солистов и всех артистов хора. По мотивам фильма «Свадьба в Малиновке» будет

поставлена оперетта на музыку Мокроусова. В ней будет использовано более двадцати восьми музыкальных номеров...».

Автор не смог даже правильно записать информацию, услышанную на пресс-конференции. Бенефис ведущей солистки театра Натальи Кременской, для которой в репертуарную афишу включили оперу П. Масканьи «Сельская честь» (автор называет оперу «Большая честь» и присваивает ей новый жанр-оперетта). Речь шла также о первой оперетте для хора У. Гилберта и А. Салливена «Суд присяжных». В случае с музыкой Бориса Мокроусова нужно читать не «Свадьба в Малиновке», а «Свадьба с приданым».

И таких примеров множество. Вывод: в провинции, даже такой как у нас, где все друг друга знают, театральная критика должна существовать.

### **КОНДРАШЕВА Алла Станиславовна**

Пятигорск, Ставропольский край, Россия, for-koala@yandex.ru

Пятигорский государственный университет

кандидат исторических наук, профессор

### **Опыт сотрудничества по изучению исторической памяти в рамках международных научных проектов**

(в соавторстве с Т. А. Невской)\*

### **КОНДРАТЬЕВА Анна Александровна**

Ставрополь, Россия, anna\_kondor@mail.ru

Северо-Кавказский федеральный университет

кандидат географических наук, доцент

### **Легенды Северного Кавказа как отражение культурно-исторических и природных процессов прошлого и настоящего: аспекты экскурсионной деятельности**

Культурно-историческое наследие Северо-Кавказского региона играет роль в туризме как система материальных и интеллектуально-духовных ценностей, созданных и береженных предыдущими поколениями и представляет исключительную важность для сохранения культурного и природного генофонда. В современном прикладном значении наследие понимается как ресурс, используемый в процессе туристской и экскурсионной деятельности. Особое значение культурно-историческое и духовное наследие имеет в образовании и краеведении, так как оно определяет основу развития личности в воспитании новых поколений, а также современного общества в целом.

Наследие в туризме – это не только туристские ресурсы, это фактор устойчивости культурного ландшафта, это потенциальные ресурсы социально-экономического и социокультурного развития. Основные категории нематериального культурного наследия: устные традиции и формы выражения (легенды, притчи, сказания), язык в качестве носителя нематериального наследия; обычаи, обряды, навыки, связанные с традиционными ремеслами. Цель исследования показать, что возможно формирование экологического мировоззрения с использованием легенд и сказаний в процессе экскурсионной деятельности.

В легендах, сказаниях, притчах таятся не только россыпи народной мудрости (например, как только не называли Кавказ: загадочной страной неприступных гор, гнездовьем множества племен и народностей, царством легенд и сказаний), но и отголоски прошлых геологических событий, отражение процессов формирования горного рельефа, озер, речных систем, современного климата и природных ископаемых, используемых человеком. Сражения богатырей нартов не приводят к победе: они окаменевают и поднимаются в виде гор. Главные действующие герои кавказских легенд (Эльбрус, Бештау, Машуко и др.) имеют не только человеческие черты характера, они приобретают природный облик, связанный с природными геологическими и геоморфологическими процессами. Девушка Маныч, сохранившая для людей соль – соленое озеро, как неоценимое богатство природы. Прометей, добывший людям огонь, прикованный на Эльбрусе – не потому ли,

---

\* См.: Невская, Татьяна Александровна.

что это вулкан, извергающий огонь и жар. Легенды о путешествующих купцах на дорогах Великого шелкового пути, побеждающие злых дивов – преодолевают трудности природного характера.

Методика экскурсионной деятельности, основанная на логических связях, аналогиях, своего рода интригах – «красная линия» в повествовании, которое конструирует рассказчик, обеспечивая синтез разнородного материала, возможность объяснения объектов и явлений.

### **КОРЕННОЙ Александр Сергеевич**

Омск, Россия, akorennoy@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Сибирский филиал

### **Культурные индустрии как форма коммодификации социально-культурной сферы**

Актуальность изучения проблем коммодификации социально-культурной сферы обусловлена ролью современных культурных индустрий в развитии существующих и возникающих в современной культуре форм и особенностями их ресурсного потенциала. Проблема внедрения рыночных отношений в сферу культуры, стремление связать культуру с маркетинговыми стратегиями и инновациями сегодня становится все более актуальной. Коммодификация современной культуры является важным ресурсом развития социокультурной сферы и коммерциализации творческой деятельности.

Сегодня экономика социально-культурной сферы приблизилась к пониманию, что коммодификация является важнейшим механизмом и характеризует доминирующий тип культурной политики. Следовательно, в области прикладной культурологии необходимо ставить вопрос не об уместности коммерциализации важных благ и услуг культуры, но о том, каким образом осуществляется коммодификация, какие многочисленные и неоднозначные результаты влечет и какими средствами негативная часть этих явлений может быть минимизирована, чтобы открыть новые возможности через рынок.

В рамках такого понимания автором осуществлен поиск хозяйственно-экономических оснований для того, чтобы рассматривать предметы и услуги в культуры в качестве товара, ценообразование которого полностью подвержено субъективным факторам. Государственный контроль над процессами коммодификации осуществляется медленно и не всегда продуктивно, при этом сами объекты коммодификации являются гарантом устойчивого функционирования государства, ибо способствуют сохранению и передаче от поколения к поколению традиционных национальных ценностей как в материальных, так и в нематериальных формах.

### **КОРСАКОВА Елена Евгеньевна**

Минск, Беларусь, ksnim@list.ru

Белорусский государственный университет культуры и искусств  
кандидат искусствоведения, доцент

### **Особенности художественной культуры дворянства Беларуси и ее актуализация на современном этапе**

На территории Беларуси в XVI–XVIII вв. сформировался значительный социальный слой – дворянство (шляхта), который определил развитие художественной культуры и ее широкое распространение во всех социальных слоях общества. Шляхта по имущественному состоянию была разнородной – от баснословно богатой – магнатов, до близкой по имущественному положению к крестьянству – шарачковой (нечиншовой) шляхты. Но само дворянство представляло очень широкий слой общества – до 25 % населения страны. Этот факт определил формирование, по сути, первой массовой культуры на территории Беларуси, культуры, которая охватила все виды искусств и все слои общества.

В XVI–XVIII вв. Беларусь включается в европейское художественное пространство. Развитие стиля барокко в дворцово-замковой и церковной архитектуре способствует становлению национальной архитектурной школы.

В изобразительном искусстве широкое развитие получает иконопись и парадный (сарматский) портрет. Театр и музыка впервые характеризуются формированием профессионального искусства.

В современной художественной культуре происходит возрождение традиций, форм, образов и тем золотого фонда белорусской культуры. В области архитектуры происходит процесс реставрации и консервации дворцов и замков. В изобразительном искусстве современные художники (В. Стельмашонок, Ф. Янушкевич и др.) используют приемы и техники шляхетского искусства. В музыкальном и театральном искусстве возрождаются темы и сюжеты искусства предыдущих эпох, а также возрождаются постановки театра Уршули Франтишки Радзивилл.

### **КОРСАКОВА Ирина Анатольевна**

Москва, Россия, korsakovaia@mail.ru

Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке

доктор культурологии, доцент

### **Виртуальность как открытие современной культуры**

Идея виртуальности возникла в культуре XX в. одновременно в нескольких областях науки и техники. Философское обоснование этого понятия разработано в Лаборатории виртуалистики Института философии РАН (основана в 1991 г. под руководством Н. А. Носова). Виртуалистика – это не просто новая концепция в рамках постнеклассической философии, это новая мировоззренческая парадигма, основанная на идее полионтичности реальности.

Виртуальные объекты различны по своей природе. Виртуальная реальность, созданная техническими средствами, воздействует на органы чувств человека, имитируя взаимодействие с реальной средой. Подобные устройства используются в научной, военной, игровой сферах, применяются для решения задач эргономического проектирования, создания тренажеров, роботов и т.п.

В социальном контексте виртуальная реальность создается средствами искусства, используя приемы коллажа (в музыке, изобразительном искусстве), нелинейного монтажа (в кинематографии) и др. Важнейшая особенность этих виртуальных реальностей – иммерсивность.

Психологическая виртуальная реальность переживается человеком не как порождение собственного воображения, а как объективная реальность. Ряд событий переживается необычным способом и подразделяется на гратуал и ингратуал. Процесс погружения в психологическую виртуальную реальность затрагивает подсознание и использует резервные возможности психики человека.

Виртуальный опыт «размыкает антропологические границы» (С. С. Хоружий), т.е. помогает понять границы самого человека. Различные способы размыкания – посредством духовных практик, переживанием критических состояний, вхождения в искусственную виртуальную среду – определяют эти антропологические границы.

### **КОСТИНА Наталья Анатольевна**

Краснодар, Россия, kostnat72@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

кандидат педагогических наук, доцент

### **Критерии оценки эффективности регионального развития сферы культуры (на примере Республики Ингушетия)**

Эффективность построения концепций и стратегий развития сферы культуры имеет целевой характер, т. е. направленный на достижение некоторой цели или системы целей. Позитивная направленность эффективности построения концепций и стратегий развития сферы культуры позволяет характеризовать ее как прогресс, негативная свидетельствует о регрессе, деградации. В соответствии с Основами государственной культурной политики целями

выступают: «укрепление гражданской идентичности; создание условий для воспитания граждан; сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования; передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения; создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала; обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам».

Измерение эффективности построения концепций и стратегий развития сферы культуры отражено в VIII разделе Основ государственной культурной политики, где сказано, что «достижение целей государственной культурной политики требует проведения регулярного мониторинга состояния общества и его культурного развития», в этом документе также огромное внимание уделяется необходимости внедрения «мониторинга достижения целей государственной культурной политики».

Исследование посвящено разработке методологического подхода для оценки эффективности и качества управления региональной сферой культуры и проводимой региональной культурной политикой в соответствии с целями Основ государственной культурной, где акцент делается на совпадении целей федеральной и региональной культурных политик, а также изучению вопроса о запланированных объемах и источниках финансирования на примере Республики Ингушетия в 2022, 2023, 2024 гг.

В качестве апробации методологического подхода на пилотном варианте мониторинга культурной политики Республики Ингушетия были рассмотрены цели стратегических приоритетов в сфере культуры, сформулированных в Стратегии социально-экономического развития Республики Ингушетия до 2030 года.

Проведенный анализ выявил общие проблемы действующего в регионе законодательства, связанного с наличием незначительных пробелов и отклонением целей культурной политики. Основные выводы мониторинга культурной политики Республики Ингушетия позволили выделить подходы к решению этих проблем, развитие этих подходов может быть использовано при совершенствовании федерального и регионального законодательства.

Анализ плановых показателей объемов и источников финансирования культурной политики Республики Ингушетия позволил сделать следующие выводы: в Республике Ингушетия в рамках программы «Развитие культуры» на текущий момент в краткосрочной перспективе (2022–2024) реализуется инерционный сценарий построения концепций и стратегий развития сферы культуры. Важнейшим условием обеспечения эффективности культурной политики Республики Ингушетии является формирование условий для постепенного увеличения внебюджетных источников ее финансирования

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России», № ГР: 121021500262–2.*

**КРАВЧЕНКО Зинаида Александровна**

Москва, Россия, zinakravchenko23@gmail.com

Государственный институт искусствознания

Креативное агентство Dazzling

**Частные культурные инициативы в северокавказских селах и малых городах как драйвер развития региона: потенциал волонтерского движения (в соавторстве в А. А. Шевченко)**

Развитие волонтерства сегодня является одной из приоритетных задач государственной политики практически во всех сферах деятельности нашей страны. Главными тенденциями добровольчества в области культуры, в соответствии с «Концепцией развития добровольчества в Российской Федерации вплоть до 2025 года», считаются направления деятельности, связанные с поддержкой работы учреждений культуры и содействие им в организации, а также в проведении многочисленных мероприятий в области культуры; организация различных видов

волонтерских работ в сфере культуры, реализации социально-культурных проектов, в том числе в сфере внутреннего туризма. На наш взгляд, институт волонтерства является социальным институтом, обладающим собственной логикой формирования, концепцией ценностей и норм идеалов, это действия людей, заинтересованных в социально полезной работе на принципах безвозмездности. Согласно результатам всероссийского опроса волонтеров, большинство (59%) добровольных помощников относится к возрастной категории 18–35 лет. Еще 20% добровольцев – молодые люди в возрасте до 18 лет. Наибольшей популярностью среди волонтеров пользуется добровольчество в сфере культуры. «Волонтеры культуры» также занимаются событийным туризмом на селе и в малых городах. В докладе рассматриваются направления и формы участия волонтеров в развитии внутреннего туризма на Кавказе, регионе, обладающем огромным потенциалом в этой области социально-культурных проектов. Представлены конкретные предложения и результаты исследований в области предпочтений в выборе тематики и форм организации сопровождения туристических групп.

### **КУДРЯВЦЕВ Александр Абакарович**

Ставрополь, Россия, kaa0210@yandex.ru

Северо-Кавказский федеральный университет

доктор исторических наук, профессор

### **Традиционное народное искусство Дербента в эпоху средневековья и современных модернизационных процессов**

Многочисленные средневековые арабские, персидские, западноевропейские авторы в своих сообщениях о Дербенте феодальной поры рисуют его как один из крупнейших ремесленных центров всего Кавказа, изделия традиционного народного искусства которого были широко известны далеко за его пределами.

Многолетние стационарные раскопки в Дербенте, проводимые автором доклада, не только полностью подтвердили сообщения письменных источников, но выявили обширные материалы монументального и прикладного искусства средневекового города, среди которых особое место принадлежит изделиям народной художественной культуры. Среди них выделяются артефакты, связанные с изготовлением широко известных на всем мусульманском востоке дербентских ковров и паласов, прекрасные ювелирные изделия, металлическая посуда, художественная мелкая пластика из глины и кости, украшения из стекла и цветного металла и многие другие поделки традиционного народного искусства, секреты производства, многих из которых утрачены.

Сегодня Дербент рассматривается как перспективный центр туризма на Каспии, о чем заявили посетившие город в июле 2022 г. с рабочей поездкой заместители председателя Правительства Александр Новак и Дмитрий Чернышенко.

У древней стены Дербента при них был открыт впечатляющий светомузыкальный фонтан, на строительство которого было выделено 2,2 миллиарда рублей, а всего на комплексное развитие Дербента в 2021 г. Правительством Российской Федерации утвержден план финансирования в объеме 183 миллиардов рублей.

### **КУДРЯВЦЕВ Евгений Александрович**

Ставрополь, Россия, stavr-68@mail.ru

Северо-Кавказский федеральный университет

кандидат исторических наук, доцент

### **Художественная керамика средневекового Дербента: история и современность**

Художественная керамика являлась наиболее «демократичным» видом декоративного искусства позднесредневекового Дербента, в котором нашли отражение художественные вкусы и представления различных слоев горожан. Благодаря своему широкому распространению в быту керамические изделия наиболее четко отражают эстетические представления

обитателей Дербента и дают возможность проследить развитие одного из самых массовых видов декоративного искусства.

Анализ многочисленных поливных керамических изделий Дербента XV–XVIII вв. показывает, что по разнообразию их назначения, по красоте и качеству глазури, многообразию цветовой гаммы и орнаментации наблюдается сходство аналогичными изделиями крупнейших средневековых центров Закавказья, Переднего и Среднего Востока.

Среди разнообразия технических приемов изготовления поливной керамики можно выделить изделия с росписью марганцем и с поливой по сплошь окрашенному фону, изделия с ангобной росписью по непокрытому черепку и посуду с полихромной росписью по ангобному покрытию.

Наиболее распространенным мотивом орнаментальных рисунков были пальметки, плетенки, ромбы, круги, овалы, многоугольники, сетки, спирали и завитки. Наряду с этим, в орнаментации широко использовались трилистники и многолепестковые цветы, пышные перевитые стебли с листьями и цветами, стилизованные буквы арабского алфавита, деревья, плоды, ветви, изображения птиц, зверей, рыб, сцены охоты пеликанов и чаек на рыб.

В рамках реализации мастер-плана развития Дербента 2020–2040 гг. предусмотрено направление «монетизации культурного наследия» предусматривающее возрождение и развитие традиционных народных промыслов. Это безусловно повысит туристическую привлекательность города и частично решит проблему трудовой занятости населения. Производство художественной керамики, базирующееся на широчайшем видовом разнообразии и вековых традициях способно занять ключевые позиции в реализации данной программы.

### **КУЁК Асфар Сагидович**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, asfar52@mail.ru

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований имени Т. М. Керашева  
доктор филологических наук

### **Идентичность и мифэпические воззрения адыгов (черкесов)**

Изучение архаических форм мировоззрения, традиций и обычаев, отраженных в устном народном творчестве адыгов (черкесов) имеет большое значение в исследовании идентичности традиционной культуры адыгов. Установлено, что выявление и изучение мифологических представлений, нашедших воплощение в эпосе, мифах, обрядах и ритуалах, воззрений, связанных с сакральными объектами, имеет основополагающее значение для понимания специфики и типологии народной культуры. Это еще и способ и форма художественного осмысления окружающего мира.

Определено, что исследование и сохранение уникального культурного наследия адыгов как одного из компонентов культуры, обогащает фольклористику определенного ареала, в частности Кавказа. Известно, что нартский эпос является достоянием многих кавказских народов как адыги (черкесы), абхазы, осетины, чеченцы и ингуши, некоторых народностей Дагестана. Изучение архаических пластов этнического сознания одного народа позволяет глубже понять специфику традиционной системы мировоззрения, особенностей национального характера и образа жизни других кавказских этносов, что способствует более углубленному взаимодействию и формированию духовной общности народов единого ареала проживания. А это в свою очередь становится вкладом в мировую культуру.

Целью исследования является анализ мифэпических воззрений, дошедших до нас через образную систему эпоса «Нарты», представлений, нашедших отражение в основных эпических мотивах, топонимических объектах вместе с соотносящимся с ними обрядовым и ритуальными комплексами, мифологическая символика отдельных элементов художественной образности мифэпических сказаний.

Здесь учитываются положения об надэпохальной, трансисторической категориальности феномена мифологии и эпоса, как особой формы познания законов функционирования природы и общества, и традиционная культура понимается как «ненаследственная память

коллектива», формирующая представления об окружающем мире в специфических формах и образах мифопоэтического сознания.

### **КУЁК Жанна Хамедовна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, zhanna\_k24@mail.ru

Государственный музей искусства народов Востока, Северокавказский филиал

### **Столетие государственности Адыгеи сквозь призму восприятия деятелей современного изобразительного искусства**

В докладе анализируются произведения ведущих деятелей современного изобразительного искусства Адыгеи – Теучежа Ката, Махмуда Тугуза, Аслана Куанова и Абдулаха Берсирова, отражающих значимость событий, связанных с историей 100-летней государственности Адыгеи. В творческих работах, созданных в различных жанрах, техниках и стилях, нашло отражение торжество адыгской государственности.

Работы, представленные в докладе, позволяют зрителям ощутить себя частицей исторического процесса, постигнуть их национальное своеобразие и ощутить причастность того или иного творца к созданию фонда произведений о значимых событиях в жизни Адыгеи.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения гранта Российского фонда фундаментальных исследований по теме «Культурные диффузии черкесов Турции и России: искусствоведческий и социокультурный анализ», № проекта: 20–012–00065.*

### **КУЁК Марьет Гиссовна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, kuek\_marina@mail.ru

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований имени Т. М. Керашева  
кандидат искусствоведения

### **Декоративно-прикладное искусство адыгов в современном художественном пространстве**

В статье рассматриваются традиционные виды декоративно-прикладного искусства адыгов, которые являются образцами подлинности, аутентичности, этнокультурного кода в трансформируемом художественном пространстве. Целью исследования являются глобализационные и трансформационные процессы, связанные с этнической и культурной идентификацией дисперсных этносов, актуализирующие проблемы изучения и музеефикации «движимого» и «недвижимого» культурного наследия, как в традиционном музейном пространстве, так и в виртуальном. Результатом исследования автора является искусствоведческий обзор традиционных видов народного искусства адыгов (черкесов), сохраненных или утерянных в исторических событиях XIX–XX вв. Установлено, что аутентичные и подлинные произведения народного искусства становятся эталонными для трансформации художественного пространства и появления новых художественных направлений декоративно – прикладного и изобразительного искусства адыгов (черкесов).

### **КУЗЕЕВА Зухра Залимхановна**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, kuzeeva-zuhra@mail.ru

Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН

### **Роль и место историко-культурных исследований в научно-проектной и реставрационной деятельности (на примере анализа материалов о традиционном ногайском костюме)**

На примере изучения и анализа традиционного ногайского костюма рассматривается роль и место историко-культурных исследований в научно-проектной и реставрационной деятельности и определяется степень их влияния на сохранение и популяризацию исторического наследия.

Нередко вне профессионального научно-исследовательского сообщества, изучающего проблемы традиционной культуры в рамках конкретной теории, методологии и содержания, культурное наследие при способах воспроизведения тех или иных его компонентов поддается со стороны некоторых творческих коллективов, художников, дизайнеров, работников сферы культуры достаточно вольной интерпретации. Причин здесь может быть несколько. Главными являются: 1) незнание/поверхностное знание материала; 2) творческая вовлеченность в процесс создания и желание проявить индивидуальность (например, художник может продемонстрировать свое видение материала, добавив или удалив некоторые элементы); 3) практический подход к реконструкции (например, танцевальные коллективы могут значительно скорректировать фасон традиционного костюма для легкости движения танцора). Такое «любительское» и отчасти небрежное отношение к культурному наследию может привести не просто к искажению внешнего вида изделий, но и к потере семантического кода памятников, и, как следствие, ложному представлению истории и культуры.

В задачи современных исследователей входит не только изучение предметов культурного наследия и обсуждения этих проблем в узком кругу специалистов, но и грамотное качественное распространение имеющихся знаний посредством взаимодействия с представителями творческих профессий.

Вариантом такой деятельности является проект по воссозданию аутентичного традиционного костюма ногойцев Северо-Восточного Кавказа, начатый нами в этом году совместно с научно-реставрационной лабораторией «АрхеоАрт». Идея проекта – всестороннее изучение традиционного костюма ногойцев с последующим созданием и демонстрацией через медиасферу.

#### **КУРШЕВА Фаина Хезировна**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, fainasb@mail.ru

Карачаево-Черкесский институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

кандидат педагогических наук

#### **Ученые как акторы публичной дипломатии**

Публичная дипломатия является сферой современной публичной политики, которая возникла в связи с информатизацией общества и всех отраслей его жизнедеятельности. Ученые не являются в полной мере самостоятельными субъектами публичной дипломатии, однако, благодаря весу своего экспертного мнения в социуме способны влиять на постановку повестки дня. Государству как основному заказчику научной деятельности в нашей стране следует более детально изучать использование научного и образовательного потенциала в задаче повышения статуса и продвижения интересов России за рубежом.

Под общественной дипломатией имеют в виду дипломатию на уровне неправительственных организаций, экспертных обществ, разных институций и движений, которые не имеют прямой зависимости от государства. Такими экспертами очень часто выступают ученые. Вместе с общественной дипломатией распространено родственное ей понятие дипломатии второго трека – неправительственной медиации в разрешении международных проблем. Экспертные и аналитические центры (think tanks) имеют ведущую роль в этом процессе с доступными им инструментариями, включая научные.

Вместе с тем, все более актуальными и востребованными становятся разработки в сфере цифровой публичной. Спектр воздействия цифровой дипломатии на зарубежное общество варьируется от влияния на электоральные циклы, смены политических режимов до установления диалога, сотрудничества и распространения идей, ценностей. И, что очень важно, стратегическая цифровая дипломатия должна ориентироваться на достижение поставленных целей актуальной повестки, а не осуществляться по инерции. Потенциал ученых в этой работе нельзя переоценить. От сбора и обработки «больших данных», до создания различных спектров концепций о коммуникационных технологиях, передаче и восприятии информации.

## **КУСМИДИНОВА Мария Харисовна**

Астрахань, Россия, dorimi@mail.ru

Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева

кандидат философских наук, доцент

### **Визуализация и репрезентация культурного наследия (на примере Астраханской области)**

В современном научном дискурсе культурология испытывает обновление, проходит новые этапы, методологии, методики исследований. Это связано с так называемыми поворотами. Один из них – визуальный поворот, который проявляется в резком возрастании интереса у аудитории к визуальным образам, к визуальному материалу. В качестве одного из направлений исследования мультимедиа как феномена культуры можно выделить дигитализацию (оцифровку) культурного наследия, которая сегодня развивается особенно активно и целенаправленно многими странами и международным сообществом, в частности, под эгидой ЮНЕСКО.

Мировое культурное пространство складывается из множества сегментов, в том числе и культурного пространства конкретного региона. В исследовании понимается вопрос, касающийся представления данных о культурном наследии Астраханской области, а также проблема разработки пользовательского интерфейса, способного обеспечить легкий доступ к тщательно подобранному набору данных о культурно значимых городских локациях. Рассматривается задача виртуальной реконструкции исторического городского ландшафта, изменившегося на протяжении веков под воздействием природных и антропогенных факторов.

В культурно-философском контексте оцифровка культурного наследия выступает одним из определяющих факторов развития региона, наряду с такими факторами как наука, техника, социальное управление, ценности и др. Таким образом, сохранение культурного наследия невозможно без эффективного использования современных информационных технологий. В связи с этим необходимо сближение культурной и информационной политики в регионе и стране, выработка единых методологических, технологических, организационных подходов.

Цифровизация в сфере культуры также должна обеспечить развитие новых направлений внутреннего и въездного туризма посредством оптимизации деятельности в сфере использования и сохранения культурного достояния народов Российской Федерации.

## **ЛАВО Роза Сулеймановна**

Краснодар, Россия, lavoroza@rambler.ru

Открытый центр культурных индустрий

доктор философских наук, доцент

### **Дихотомия цивилизационной идентичности в массовом сознании ассирийцев России и ассирийское традиционное искусство**

Выявление оснований цивилизационной идентичности этнокультурных сообществ Российской Федерации является важным фактором концептуального обоснования, разработки и реализации государственной культурной политики. Ассирийцы появились в Российской империи в результате вхождения в ее состав Грузии и Армении, а позднее – в результате политики младотурецкого правительства в начале XX в. и массовым исходом христианских народов с ее территории. Будучи неграмотными и по большей части не владея какими-либо профессиями кроме сапожного ремесла ассирийцы селились этнокультурными общинами в городах России, усваивая, наряду с исторически присущей им четко выраженной исторически сформировавшейся ассирийской цивилизационной приоритетной всегда в этнокультурном сознании ассирийцев выступала имперская ассирийская идентичность как воспоминание о былом историческом величии ассирийского народа в Передней Азии, постепенно, с угасанием поддержания владения ассирийским языком, переходом большинства ассирийцев на русский язык возникает явление цивилизационной дихотомии. Ассирийцы, поддерживающие свою цивилизационную идентичность благодаря ассирийским сказкам, мифам и легендам, фольклорным обрядам и традиционным музыкальному и песенному искусству, обращенными в

историческое прошлое, свое настоящее и будущее в большинстве своем связывали с Россией и усваивали основы российской цивилизационной идентичности (в чем немалую роль сыграла политика формирования новой исторической наднациональной общности – советский народ). В этом сыграл свою роль преимущественно городской образ жизни, городская массовая культура, постепенная утрата свободного владения ассирийским языком и интеграции в полиэтническую российскую цивилизации, которая всегда была открытой для интеграции других народов.

### **ЛАКУНОВА Диана Руслановна**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, anzva86@gmail.com

Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН»

#### **Ритуалы и обряды как источник сохранения этнической культуры**

Ключевой темой работы является культурологический дискурс сакрального начала обрядово-ритуальной практики адыгов, а также выявление ее роли в сохранении этнической культуры. Ритуалы и обряды является важной частью традиционной культуры адыгов, но не полностью сводится к ней. Их роль гораздо шире и глубже; они является первоосновой и одним из главных источников идентификации, развития и сохранения традиционной культуры. Несмотря на то, что многие ритуалы и обряды редуцировались и модифицировались, они сохранили свою сакральную первооснову.

В современном обществе, в эпоху глобальных изменений, обрядово-ритуальная практика народов подчас становится чуть ли не единственным источником сохранения культуры и укрепления ее идентичности. Возникновение многих обрядов было обусловлено необходимостью сохранения и передачи этой самой трансцендентной первоосновы потомкам.

Рассматривая обряды и ритуалы как источник скрытых сакральных кодов, необходимо сказать, что они подвергались с течением времени внутренним и внешним трансформациям, что приводило иногда к возникновению новых интерпретаций сущности архетипического ядра культуры, основных сакральных кодов.

Являясь не только создателем, но и потребителем своей культуры, человек начинает воспринимать ее как лучшую и правильную, что приводит к повышению самосознания. В некотором смысле это является положительным фактором для сохранения традиционной культуры, но, оставаясь абсолютно лояльным к ней, и пытаясь сохранить ее в первоизданном виде, существует угроза потери сакральной значимости культуры. В погоне за сохранением идентичности происходит архаизация мышления, при котором исчезает мотивация к модернизации культуры, растет негативное отношение ко всему инновационному.

### **ЛАПТЕВ Елисей Сергеевич**

Москва, Россия, rabociy\_korrespondent@yandex.ru

Московский государственный институт музыки им. А.Г. Шнитке

#### **Изучение оперного искусства XX века в отечественной музыкальной культуре**

Оперное искусство XX в. в отечественной музыкальной культуре уникально и самобытно. Изучение художественных особенностей и своеобразие отечественной оперы, объединяющее в себе литературное, композиторское, режиссерское, актерское, оркестровое воплощение исполнителями прошлого поколения в современное время раскрывает ценный пласт малоизвестных особенностей в музыкальной культуре.

Оперные произведения, созданные отечественной композиторской школой, являются отражением истории страны, раскрывающей драматизм и героизм соотечественников в Великой Отечественной войне и годы созидания и построения новой мирной жизни с насыщенными эмоциональными и душевными переживаниями отраженных в характерах героев произведений.

В конце XX в. отечественное музыковедение практически не обращалось к большому наследию советского оперного искусства, актуальность исследований музыкально-театральных произведений этого периода считалась не востребованной.

В современное время оперное искусство XX в. новым поколением исследователей рассматривается как форма отражения исторических событий страны. Художественные образы героев предстают как правдивые, достоверные портреты поколения наших предков дополняя картину времени.

Требуется изучение отечественной оперной культуры XX в., где сбор и систематизация данных, воспроизведение музыкального материала не исполненных произведений, спектаклей не вошедших в репертуар театров откроет новые факты, иной взгляд в истории отечественной музыкальной культуре.

### **ЛЕКСИНА Анна Владимировна**

Москва, Россия, leksina.a@yandex.ru

Федеральное медико-биологическое агентство

кандидат филологических наук, доцент

### **Мифологические константы в поэтике произведений Юрия Поликарповича Кузнецова**

В докладе рассматривается восприятие Юрием Поликарповичем Кузнецовым актуальных социокультурных проблем через обращение к народному мифологическому сознанию. Важнейшим лейтмотивом в художественной системе Кузнецова становится обращение к мифологическим константам, моделирующим художественную телеологическую систему, созданную поэтом. Центральными мифологическими константами в данной системе становятся образ-символ мирового древа жизни, образ-символ огня и образ-символ времени. Данные мифологические константы становятся в произведениях Кузнецова неоднозначными символами, призванными связать воедино мир архаический, уходящий в прошлое, с миром современным, устремленным в будущее. В мифопоэтической традиции Кузнецов выделяет центральные образы-символы, становящиеся ключевыми архитектурными конструктами его художественной системы.

### **ЛИВЦОВ Виктор Анатольевич**

Орел, Россия, livcov@orel.ranepa.ru

Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

доктор исторических наук, профессор

### **Движение добровольных помощников-реставраторов: ВООПИК как предтеча волонтерского движения в сфере сохранения историко-культурного наследия в России**

Актуальность исследования обусловлена необходимостью понимания природы волонтерского движения в сфере сохранения наследия в современной России и потребностью в совершенствовании управления волонтерскими сообществами. Обращение к опыту формирования памятникоохранительных добровольческих практик в 1960-1980-е гг., позволяет создать целостную картину становления и развития добровольческой деятельности в данной сфере, что является необходимой базой для воспитания новых поколений молодых волонтеров, заботящихся о сохранении самоидентичности России.

До основания Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры интерес молодежи к объектам культуры способствовал открытию самостоятельных подразделений по сохранению наследия при Советском комитете защиты мира.

С середины 1960-х гг. начинается новый этап в развитии добровольных форм участия населения в деле сохранения историко-культурного наследия под эгидой добровольной массовой общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры». Важным направлением в добровольческой общественной деятельности были реставрационные работы, оформившиеся в реставрационно-строительные отряды.

На рубеже 1970-1980-х гг. на смену студенческим строительно-реставрационным отрядам, формируемым по принципу принадлежности к определенному студенческому сообществу, пришли выездные реставрационные отряды общественности, специализирующиеся на сохранении и восстановлении культурных объектов. В 1987 г. Центральным Советом ВООПИиК было организовано первое Всероссийское совещание шефских (волонтерских) объединений. Принимается решение о создании Российского совета шефских объединений при ЦС ВООПИиК.

Последующее развитие событий привело к обособлению от ВООПИиК добровольческих объединений, а затем и оформлению их в самостоятельные реставрационные организации.

В кризисные 1990-е гг. движение добровольцев затухало. Но с началом 2000-х гг. возобновилось, по инициативе президиума ЦС ВООПИиК была восстановлена практика работ студенческих отрядов по сохранению памятников архитектуры. Инициатива получила одобрение Министерства культуры, а впоследствии и Президента РФ В. В. Путина. При ВООПИиК был создан студенческий научный отряд «Наследники России».

Добровольческое движение по сохранению памятников прошло длительный путь. Благодаря работе добровольцев было восстановлено много исторических объектов.

### **ЛИДЖИЕВА Екатерина Николаевна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, kmankhadykova@mail.ru

Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова

### **Религиозные буддийские ценности в традиционной культуре калмыцкого народа**

Изучение буддийских ценностей стало важным в современном калмыцком обществе в силу того, что в настоящее время отмечается духовное возрождение в регионе и возрастание интереса к буддийскому учению среди молодого поколения. Необходимо отметить, что буддизм создал нечто общее, свойственное только культуре калмыцкого народа, которая исторически развивалась под его воздействием и влиянием.

В докладе раскрывается роль буддийских духовно-нравственных ценностей в традиционной культуре калмыцкого этноса, выявлены основные направления калмыцкой культуры, где наиболее ярко проявляется влияние буддийского мировоззрения и искусства.

### **ЛИХАЧЁВА Лилия Сергеевна**

Екатеринбург, Россия, mnemozina9@gmail.com

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

доктор социологических наук, профессор

### **Парк культуры и отдыха: от сохранения культурного наследия к конструированию идеологии**

Парки культуры и отдыха в постсоветский период переживают достаточно болезненные и противоречивые трансформации социокультурного статуса. После кризиса, связанного с общим отторжением пережитков советской эпохи, в последние годы наблюдается стремление к их возрождению и как досугового пространства, и как элемента культурного наследия, пусть зачастую и не имеющего официального статуса охраняемого объекта. Это порождает различные стратегии использования паркового пространства. С одной стороны, существует устойчивая тенденция к своеобразной консервации как деятельностных, так и эстетических аспектов парка, недвусмысленно отсылающих к их советскому прошлому (как в форме сохранения тех или иных объектов, так и в виде стилизации под советское). С другой стороны, вписанность парка культуры и отдыха как в реалии современной культуры, так и в актуальные экономические условия, диктует необходимость изменений, предполагающих переход от просветительских функций паркового пространства к развлекательно-потребительскому формату взаимодействия с ним и демонстративному отказу от предшествующих форм работы. Тем самым парк становится локусом поддержания и трансляции идеологии потребления. Этот вектор движения от сохранения ценностей прошлого к ответам на запросы текущей социокультурной

ситуации усложняется менее очевидными, но важными процессами, связанными с переоценкой идеологии. В частности, советское наследие выступает и как основа формирования культурной преемственности (за счет воспроизводства эстетических объектов и особенностей просветительской программы парка), и как исходная точка для формирования оппозиционных настроений (через критическое переосмысление данной досуговой традиции, метонимически воплощающей в этом случае весь комплекс советских ценностей). Тем самым парк культуры и отдыха служит примером идеологического использования советского культурного наследия.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения гранта Российского фонда фундаментальных исследований и Правительства Свердловской области по теме «Специфика конструирования гражданственности в 1920-2010-х гг. на материале публичных парковых пространств г. Свердловска/Екатеринбурга», № проекта: 20-411-660005.*

### **ЛОГИНОВА Марина Васильевна**

Саранск, Республика Мордовия, Россия, marina919@mail.ru

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева  
доктор философских наук, профессор

#### **«Культурный код» этноэстетики**

Доклад посвящен исследованию теоретико-методологических оснований этноэстетики как «культурного кода» этноса посредством системного подхода при решении проблемы соотношения этнокультуры и этноэстетики. Целью исследования является философский анализ этноэстетики для определения смыслового потенциала «символического» капитала этнической культуры.

Автором обозначены теоретико-методологические аспекты этноэстетики в современных условиях бытия этноса – выражение в этноэстетике «духа народа», этноэстетические ценности, эстетическая онтология этноса. Выражение в этнической картине понятия «дух народа» позволяет выделить уровни существования этноэстетики в этнокультуре: предметно-субстанциональный (эстетическое сознание, эстетические ценности, отражающие/выражающие «дух народа»/этноса); функционально-исторический (трансформирующаяся система эстетических отношений и эстетический опыт этноса).

Автор отмечает взаимосвязь этноэстетических ценностей с ментальностью, «духом народа», глубинными пластами этнического сознания (традиции, обряды, верования, мифологические представления, архетипы), искусством как системой создаваемых символических образов. Диалектика единичного, особенного и всеобщего применительно к эстетическим ценностям выделяет этноэстетику как уровень бытия особенного, одновременно объединяющего (ценности и творческий потенциал этноса в освоении мира) и определяющего специфику понимания и интерпретации этносом основных ценностей (прекрасного, трагического комического и др.) и фиксацию их в языке. Источником эстетической онтологии являются переживания этносом жизни, природы, труда, творчества и имеют творческий и гармонизирующий потенциал.

Автор трактует этноэстетику как составную часть эстетики, которая создает философскую теорию эстетического отношения этноса к миру (природе, искусству, трудовой деятельности), отражает процесс формирования и развития эстетической чувственности и эстетического сознания, ценности мира.

### **ЛОЗИНСКАЯ Лариса Сергеевна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, llozinskaia@yandex.ru

Крымский университет культуры, искусств и туризма

#### **Семантические функции костюма в постановке оперы «Евгений Онегин» П. И. Чайковского в рамках Собиновского международного музыкального фестиваля**

В 2000 г. опера П. Чайковского «Евгений Онегин» была поставлена в рамках Собиновского международного музыкального фестиваля (постановщик – Д. Белов, дирижер –

Ю. Кочнев, художник – А. Пикалов, художник по костюмам – В. Хлебникова). В основу постановки была положена первоначальная партитура, без усиленной оркестровки и пышных балльных сцен. В целом, в данной постановке нет признаков переосмысления изначального замысла или характеров героев. Однако время и место действия изменены. Усадьба Лариных трансформировалась в пансион благородных девиц, в котором воспитываются Татьяна и Ольга, а Ленский и Онегин – всего лишь гости. Онегин прибывает на поезде, он предстает перед зрителем в верхней одежде и с дорожным чемоданом в руке.

Большую роль в спектакле играет цветовое и световое решение: все сцены Татьяны и Онегина даны в сине-фиолетовых тонах, воспитанницы пансиона – в желтых. Все девушки однотипны в своих бело-бежевых платьях, и наивные и юные Татьяна с Ольгой не выделяются среди них. В эти же тона одет и Ленский, что символизирует такую же наивность и молодость героя. Онегин всегда в черном – с первого появления на сцене и до последней реплики. Однако его ярко-красный шарф делает Онегина очень заметным и выразительным персонажем, всегда выделяющимся на фоне остальных. В то же время кроваво-красный цвет придает налет фатальности происходящему. Не случайно и Татьяна в финале оперы появляется в красном берете вместо традиционного малинового. Цветовые решения костюмов подкрепляются и освещением сцены: мягкий желтый свет соответствует обстановке пансиона, желто-бежевым нарядам девушек-воспитанниц и костюму Ленского. Синими тонами света выделены встреча Онегина и Татьяны и почти вся сцена письма. Возможно, синий символизирует чувства Татьяны и Онегина, те черты характера и образа мыслей, которые их, несмотря ни на что, сближают. Например, благодаря такому свету особенно выразительно выглядит сцена ариозо Ленского: Ленский с Ольгой находятся в правой части сцены, за столом, и освещены основным теплым желтым светом, в то же время едва познакомившиеся Татьяна с Онегиным стоят на заднем плане спиной к залу и молчаливо смотрят в ночь, подсвеченные синим светом.

### **ЛУЧИНСКИЙ Юрий Викторович**

Краснодар, Россия, luv22@mail.ru

Кубанский государственный университет

доктор филологических наук, профессор

### **Этнокультурная составляющая журнала Б. М. Городецкого «На Кавказе»**

Журнал Б. М. Городецкого «На Кавказе» (1909–1910) стал первым журналом универсального типа, издававшимся в Кубанской области, если не принимать во внимание «Юмористическое эхо» В. И. Жуковского, «Эхо» Н. П. Жданович-Устинович и «Смех и слезы» К. П. Пушкарева – небольшие юмористические еженедельники, недолго выходившие в Екатеринодаре в 1906–1907 гг.

Сам редактор позиционировал свое издание как «ежемесячный журнал истории, этнографии и общественно экономической жизни Кавказского края; науки, литературы, публицистики и искусства».

Первый номер журнала, увидевший свет 24 марта 1909 г., продемонстрировал эклектичность, причудливо сочетая в себе модернистские элементы, народнические нарративы, литературную архаику девятнадцатого столетия, историко-этнографические разыскания, справочные материалы уровня региональных статистических комитетов, новости из мира науки, экономики и техники, а также хронику областной жизни.

Б. М. Городецкий не имел серьезного редакторского опыта, что сразу же выявило основную слабость журнала – отсутствие четкой издательской стратегии и необходимого запаса материалов для последующих номеров. Тем не менее, энтузиазм сотрудников данного периодического издания, а также привлечение к сотрудничеству достаточного широкого круга авторов определили значительный вклад журнала «На Кавказе» в культурную жизнь как Кубанской области, так и Кавказского края.

В журнале публиковались материалы этнокультурного характера Александра Хаханова, Георгия Цаголова, Ахмеда Цаликова, Мосэ Джанашвили, Симона Басария, Степана Эйранова и ряда других ученых и публицистов.

Нехватка финансовых средств привела к закрытию журнала в марте 1910 г. – всего вышло восемь номеров, причем последний был сдвоенный.

### **ЛУКИНА Галима Ураловна**

Москва, Россия, galima96@list.ru

Государственный институт искусствознания

Российская государственная специализированная академия искусств

### **Проблема преемственности во взгляде на будущее русской музыки**

В докладе осмысливается роль сохранения традиций в прогрессирующем обострении спора цивилизационных установок в мире. Ныне усиливается разрыв между настоящим и прошлым, современным и традиционным.

Возможно ли обеспечить преемственность вопреки воронкам истории, уносящим прежний опыт выстраивания диалога между различными культурными началами? Призванный к вечности человек – не раб истории, но участник процесса. История русской музыки, начиная с давних времен и вплоть до современности, демонстрирует опыт передачи высоты искусства из поколения в поколение, благодаря которой осуществляется трансляция глубинной трансцендентной связи культурного опыта во времени. Без этого человечество превращается в бесформенную массу людей без идеалов, без надежды, без веры.

С. В. Рахманинов говорил: «Время может изменить музыкальную технику, но оно никогда не изменит миссию музыки». В чем заключается миссия? В служении спасающей Красоте и призывающей благодатной Любви, духовно преображающей жизнь. Многие русские композиторы понимали и понимают это, о чем свидетельствуют их эпистолярное творчество. Они пишут о задаче сохранить национальное, родное, об ответственности художника перед людьми, обществом, миром.

### **ЛЫСИКОВА Ольга Валерьевна**

Саратов, Россия, olga.lysikova@inbox.ru

Саратовский государственный технический университет имени Ю. А. Гагарина

доктор социологических наук, профессор

### **Практики регионального туризма: культурное наследие, историческая память, молодежь**

Практики регионального туризма являются важным элементом жизни и деятельности россиян. В России особое внимание уделяется внутреннему туризму: принят Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства», реализуются меры поддержки туристической индустрии. В Саратовской области стратегическим направлением является комплексное развитие внутреннего и въездного туризма, целерациональная деятельность, направленная на продвижение местных туристических продуктов, перспективных проектов, стартапов. Саратовская область имеет огромный туристский потенциал, учитывая все объекты культурного и природного наследия. Сформирован реестр из 344-х маршрутов по региону. Региональный туризм тесно связан с человеческим капиталом и качеством жизни. Саратовская область продолжает активно развиваться как туристско-рекреационная дестинация. Доля культурно-познавательного туризма в общем объеме туристского рынка региона достаточно велика. Пул предложений региональных туроператоров рассчитан на все социально-демографические категории потребителей. В 2018 г. в федеральный реестр вошел турмаршрут «Золотые огни Саратова», в 2019 г. – турмаршрут «Немцы Поволжья».

Туризм позволяет человеку осваивать новые социальные роли, изменять свою жизненную стратегию. Саратовский государственный технический университет с 2022 г. принимает участие в реализации Программы молодежного и студенческого туризма «Студтуризм.рф», направленной на создание единого пространства для культурного, профессионального, личностного развития. Студентам из других регионов наш вуз в рамках научно-популярного и культурно-познавательного трэков предлагает знакомство с научно-информационным

центром, экскурсию «Огней так много золотых на улицах Саратова» по маршруту уникального пешеходного кольца, прогулки по улицам, названным именами Героев Советского Союза.

В Саратове, Саратовской агломерации, Саратовской области приоритетными являются культурно-познавательный и экологический виды туризма. Это способствует акцентировать усилия акторов и социальных институтов на духовном развитии подрастающего поколения, популяризации достижений материальной и нематериальной культуры средствами просвещения и формирования активной жизненной позиции, поддерживать высокий аттрактивного имиджа региона как территории великих достижений и глубоких культурных, научных, просветительских традиций.

### **МАГДИЛОВ Мажид Магдиевич**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, madgmag65@gmail.com

Дагестанский государственный университет

кандидат юридических наук

### **Социально-правовые аспекты трансформаций хозяйственно-культурных традиций нагорного Дагестана**

Региональные специфики последствий нивелирования традиций хозяйственно-культурного освоения территорий, особенно горных, зависят не только от правовых норм и практик их применения, но и от характеристик объектов социальной инженерии, от «своеобразия мира», сложившегося «в общих чертах, и в мелочах... по одной мерке, по одному идеалу», от «обладания своего рода цивилизацией» [Воронов Н. И., 1868].

Для нагорного Дагестана, как и для любой другой территории России, сохранение и сбережения не только базовых условий балансируемого воспроизводства социально-демографического, финансово-экономического, природно-ресурсного, экологического потенциалов территорий как таковых, но и традиционного хозяйственно-культурного уклада в широком, включающем апробированные веками правовые регуляторы землевладения и землепользования, нормы общественного быта, этики поведения, т.е. все то, что почти в нетронутом виде было сохранено в имперский период истории Дагестана и в весьма трансформированной форме существовало в советское время, имеет поистине судьбоносное значение.

В этой связи не могут быть приняты за подлинные такие критерии эффективности освоения гор, которые, учитывая решения актуальных задач социально-экономического развития страны в целом, не принимают во внимание социальные и цивилизационные предпочтения, благосостояние жителей гор.

За последние сто лет горная экономика Дагестана и связанная с ней социальная организация сельских общин претерпели три фундаментальных трансформаций. Первая была связана с политикой насильственной коллективизации (в 1930-е гг.); вторая – с полным демонтажем коллективно-совхозной собственности в начале 1990-х гг. Третья трансформация связана с появлением нового класса горных «латифундистов», как правило – глав сельскохозяйственно-производственных кооперативов (СПК), образованных на основе бывших колхозов или совхозов.

Социальные, морально-психологические последствия отмеченных современных трансформаций этих отношений, их влияние на политическую стабильность в республике, на рост числа людей с сознанием ущемленной справедливости, – все это вопросы для предметного изучения, анализа. Однако, со всей определенностью можно сказать, что правовое регулирование развития горных территорий необходимо проводить на основе изучения историко-культурного, цивилизационного опыта.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения гранта Российского фонда фундаментальных исследований по теме «Антропогенные почвы земледельческих террас Кавказа» № проекта: 19-29-05205.*

## **МАГОМЕДОВ Курбанали Магомедович**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, doshr@yandex.ru  
Дагестанское отделение Союза художников России  
член-корреспондент РАХ

### **История и современность в традиционном народном искусстве Дагестана эпохи глобальных трансформаций**

Художественные традиции народного искусства Дагестана складывались веками и сохраняют непрерывную связь поколений. Однако, традиционным основам этнокультурной самобытности и многообразию национального искусства противостоят современные глобальные процессы массовой культуры, унификация, коммерциализация в сочетании с культом новационизма, индивидуализма, представляющие серьезную угрозу отечественным духовно-эстетическим традициям российского народа. Народные мастера и творческие коллективы Дагестана со своей стороны последовательно осуществляют курс на сохранение культурного наследия предков, приобщая к традициям народного искусства молодежь и завоевывая высокий спрос по всему миру среди самой широкой аудитории благодаря особой красоте и высокому мастерству своих изделий.

Это продолжение ювелирного и оружейного дела, связанного с высокохудожественной обработкой металла, керамика, резьба по дереву (унцукульская насечка) и камню, ковроткачество. Если массовое производство в силу своей специфики несет элементы штампа или изменчивой моды, то на этом фоне авторские произведения, сохраняющие печать рукотворности и мастерства, обладают особой выразительностью, неповторимостью, и при этом узнаваемы, типичны. Дагестанские отличаются многообразием форм и богатством композиций с ярко выраженными стилистическими и национальными чертами. Непосредственное овладение различными творческими техниками и операциями (филигрань, гравировка, эмаль, плавка, ковка, слесарное дело, шлифовка, ткачество, гончарное дело и пр.) в процессе живого общения мастера, ученика и творческого коллектива представляют вызов бездушному миру массового потребления.

Приобщение к истокам народной культуры, произведениям мастеров в традиционных центрах бытования народного искусства таких как Кубачи, Гоцатль, Унцукуль, Балхар, Ковроткачество южного Дагестана, Кайтагская вышивка, служат нравственно-эстетическому воспитанию подрастающего поколения. Большой вклад в наследование художественных традиций народного искусства Дагестана внесли, уже ушедшие представители старшего поколения Гаджибахмуд Магомедов, Расул Алиханов, Мамаба Магомедова, Магомед Джамалутдинов, Базарган Гимбатов, Идрис Абдуллаев, Абдулхалик Гусейнов. Из ныне живущих достойными продолжателями традиции являются Султан Ахмедсмагомедалиев, Курбанали Магомедов, Алипад Банаева, Курбан Алмасов, Алибек Куртаев, Закарья Канаева, Магамед Расулгимбатов, Гамзат Газимагомедов, Магомедгаджи Магомедгаджиев, Джабраил Гусейнов.

## **МАГОМЕДХАНОВ Магомедхан Магомедович**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, mkhan@yandex.ru  
Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН  
доктор исторических наук

### **Социокультурные проблемы интеграции разных форм горного туризма: дагестанский проект «Арчи»**

В экспертном сообществе не вызывает споров положение, что для труднодоступных районов раскрытие рекреационного потенциала этнической территории объективно расширяет возможности формирования семейных бюджетов и повышения качества жизни сельского населения. Подразумевается, что «монетизация» традиционных форм хозяйственной деятельности, выступающей основой презентации традиционной культуры (для «нерезидентов»), не несет прямой угрозы традиционным формам социальной организации, устойчивости показателей естественного прироста, повышению показателей социальной мобильности

подрастающих поколений. С другой стороны, сохраняются риски, связанные с тем, что предлагаемые органами исполнительной власти социальные технологии и программы территориального развития многонациональных районов России далеко не всегда учитывают этнокультурную специфику собственно сельских анклавов.

В Дагестане исторически представлено такое этнографическое разнообразие норм поведения, обычаев, костюмов, блюд, традиционных технологий ведения сельского хозяйства, строительства жилищ, промыслов, которые при определенных инвестициях в их восстановление, обустройство сел и инфраструктуры до уровня современных требований, позволили бы успешно развить в качестве отрасли специализации этноэкономики горных районов семейный этнографический туризм.

Российский опыт методического обеспечения разработки проектов социально-экономического развития горных территорий и этносов, сохранивших традиционные системы жизнеобеспечения, был использован при формировании концепции «зеленой дороги» монетизации туризма на примере реализованного в 2018–2019 гг. проекта «Дагестан: Арчи».

### **МАДИКОВА Лидия Владимировна**

Москва, Россия, madikova.lida@yandex.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

### **Корабельные мотивы в русской средневековой живописи: особенности изображения и судостроительные традиции**

В России, стране обладающей разветвленной речной сетью и омывающейся большим количеством морей, с древних времен корабли занимали особое место в жизни народа. Судостроение и судоходство, являясь значимыми составляющими для формирования и развития нашего государства, нашли свое отражение и в художественной культуре. Корабельные мотивы стали центральным образом множества выдающихся произведений искусства.

Иконографический анализ широкого круга живописных источников позволил проследить основные тенденции в репрезентации образа корабля на русских средневековых иконах, фресках и миниатюрах. Так, в ходе исследования выявлена зависимость изображения судов от тенденций, присущих иконописным школам в разные периоды времени. Установлено, что на изображения кораблей и лодок косвенным образом влияли различные историко-культурные, социально-экономические, территориальные факторы. Так, например, судам, представленным на иконах, фресках и миниатюрах, присуще конструктивные особенности характерные для реальных лодок, ходивших на территории, где были написаны произведения или жил художник. Также выявлено, что в зависимости от вида живописи роль корабельных мотивов может различаться: корабли и лодки на иконах носят сакральный характер, суда на фресках имеют изобразительно-декоративную функцию, а на миниатюрах – документально-историческую и иллюстративную функции.

Анализ корабельных мотивов, представленных в русской средневековой живописи, также показал, что изображения судов обладают колоссальным информационным потенциалом для изучения судостроительной культуры Руси. Изображения судов могут послужить источником для анализа технических и конструктивных особенностей лодок и дать нам представление о судостроении различных эпох и регионов. Полученные в ходе их исследования данные могут быть применимы для реконструкции моделей древних судов и воссоздания средневековых судоходных путей.

### **МАЙСТРОВСКАЯ Мария Терентьевна**

Москва, Россия, mmaystro@mail.ru

Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова  
Научно-исследовательский институт изобразительных искусств РАХ

доктор искусствоведения, профессор

## **Современные тенденции и проблемы культурной идентичности новейшей музейной архитектуры (на примере стран Дальнего и Ближнего Востока)**

Новейший период музейного строительства и архитектуры начала XXI в. связан с широчайшим размахом и разнообразием. В эти два десятилетия было построено огромное количество музеев и музейных комплексов в самых различных странах мира. Однако наиболее обширное и уникальное строительство развернулось в странах Дальнего и Ближнего Востока – Китай, Япония, а также в арабском регионе, где были созданы самые уникальные и показательные примеры в этой области. Их выбор для доклада продиктован оригинальностью и высочайшим творческим уровнем, как с точки зрения современной архитектурной и художественной стилистики, так и новых музейведческих концепций, которые все активнее заявляют о себе в развитии того или иного направления или черт архитектурной формы, которые все более связываются с региональными особенностями и культурой. Этот этап можно с уверенностью назвать «музейным бумом», по масштабам, разнообразию и представительности которого в музейной сфере еще никогда не было.

Предпосылки новых тенденций в музейной архитектуре начала нашего века были обусловлены многочисленными факторами, которые можно считать переломными в художественных и стилистических поисках этого периода, и главное в пересмотре музеологической концепции, которая бурно развивается в сторону большего раскрытия музея в социуме. Сейчас можно говорить об изменении самого института музея в сторону большей коммуникации, отхода от академических установок прошлого, стремлении к расширению своего влияния и адаптации к современному образу жизни, ментальности, современным информационным технологиям. Однако важнейшим фактором становится культурная идентичность, региональные особенности, характер традиционных архитектурных форм, климата и в целом культурных традиций нации. Именно эти черты в синтезе с новейшими технологиями создают музейную архитектуру, призванную предьявлять историю и культуру страны и территории миру.

### **МАКСИМОВА Саргылана Васильевна**

Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия, maksimova@nlrs.ru

Национальная библиотека Республики Саха (Якутия)

кандидат исторических наук, доцент

### **«Культурный код Якутии» – создание электронного каталога нематериального культурного наследия**

В докладе будет рассмотрен потенциал библиотек, которые сегодня располагают необходимыми кадрами высокой квалификации, информационными ресурсами и в полной мере могут решать задачи формирования единого электронного пространства путем создания информационных систем, включающих в себя объекты исторического, научного и культурного наследия народов.

Представлен опыт Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) по созданию каталога объектов нематериального культурного наследия народов республики. Каталог формируется в соответствии с требованиями к каталогам объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации Министерства культуры Российской Федерации. Объекты нематериального культурного наследия народов Республики Саха (Якутия) – это обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, представляющие историческую и культурную значимость.

Каталог будет представлять собой единую информационную систему, включающую в себя банк данных нематериального культурного наследия Республики Саха (Якутия) (идентификация, документирование, исследование) о сохраняющихся и развивающихся в организациях социально-культурной сферы, национально-территориальных сообществах, национальных и родовых общинах Республики.

Каталог реализован на платформе АИБС ОРАС-Global, веб-интерфейс каталога, реализованный в форме Портала, сделает возможным сохранение, развитие, популяризацию и расширит доступ к объектам нематериального культурного наследия народов Якутии.

### **МАЛЫГИНА Ирина Викторовна**

Москва, Россия, irinamalygina@yandex.ru

Московский государственный лингвистический университет

доктор философских наук, профессор

#### **Культурное наследие в контексте дискурса российской идентичности**

Тектонические сдвиги, происходящие в мире на фоне «украинского кейса», позволяют зафиксировать не только новые установки постглобального мирового порядка, но и тенденцию к резкому смещению «красных линий» в международном взаимодействии в символическую сферу культуры и идентичности. Она проявилась, в частности, в демонстративной манифестации рядом стран коллективного Запада и постсоветского пространства отказа от символов и образов общей истории. Данные процессы в своих крайних формах разворачиваются сегодня вокруг памятников культурного наследия советской эпохи и итогов Второй мировой войны и сопровождаются конструированием нового исторического нарратива.

Известный призыв «забыть о прошлом», провозглашенный в конце XIX в. французским богословом Э. Ренаном, вновь оказался востребованным в ситуации очередного переформатирования мирового порядка на фоне над-украинских событий. Доступ к обладанию вождельными «транснациональными» идентичностями для ряда государств «молодой Европы» оказался возможным через политику русофобии и «беспамятства», деконструкцию исторического опыта и конструирование новых культурных и ментальных границ. Данные процессы приобретают характер «борьбы за идентичность», а точнее – с идентичностью через нивелирование конвенциональных критериев исторической правды, инверсии образов «своих» и «чужих», стремление к узурпации самой Победы над фашизмом, выраженное не только в риторике, но и в новой мифологии и постоянно умножающихся практиках «культуры отмены». Наиболее одиозные из них связаны с разрушением и осквернением памятников и обелисков, фиксирующих знаковые события и позитивные образы российской идентичности. Борьба с памятниками культурного наследия – это особая форма дискурса, в рамках которого происходят десакрализация и реинтерпретации событий, обладающих конвенциональным значением и формирующих образы идентичности культурного сообщества. Война с памятниками – это деструктивная форма выражения идентичности, явление, лежащее в одном поле с различного рода экстремизмами, поскольку «война с памятниками происходит там, где все уже готовы воевать с людьми» (О. В. Аронсон). Как эмоционально окрашенные конвенциональные символы, памятники культурного наследия реализуют функции социальной консолидации, маркируют границы «своего» и «чужого» культурного пространства и поэтому первыми подлежат разрушению в ситуациях «столкновения идентичностей».

### **МАЛЫШЕВА Елена Михайловна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, emalysheva@yandex.ru

Адыгейский государственный университет

доктор исторических наук, профессор

#### **Единство народов России в системе нравственных ценностей российского общества**

Исторический опыт свидетельствует: государственная политика РФ должна опираться на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития ее народов. Россия вошла в число 10 ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок. Далеко не в последнюю очередь это, несомненно, результат признанной мировым сообществом эффективной системы высшего образования советского периода. Сегодня мы находимся в ситуации формирования новой системы ценностей в России. Очевидно, что эта

новая система ценностей должна учитывать особенности исторического развития народов России.

Государство должно выступить ответственным координатором в обеспечении целостности и гармонизации многонационального российского общества на основе духовности, патриотизма, гражданской солидарности, бережного и уважительного отношения к культурному наследию всех народов России, используя для этого различные подходы и ресурсы. Склады-вавшиеся столетиями, традиционные российские ценности стали тем духовно-нравственным фундаментом нашего отечества, который обеспечивал суверенитет государства в самых экстремальных обстоятельствах. Опираясь на них, была завоевана Победа над нацистской Германией и ее сателлитами в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Сегодня традиционные российские ценности как духовно-нравственный фундамент нашего общества нуждаются в защите от агрессивного продвижения ценностей неolibерального толка, которые насаждаются нашими геополитическими оппонентами в борьбе за влияние на развитие цивилизации. Именно эти базовые ценности, несмотря на все перипетии исторического развития, позволяют нам сохранять и укреплять суверенитет, выстраивать и создавать будущее. Актуализируется задача повышения ответственности государства за их сохранение.

### **МАМЧУЕВА Фатима Османовна**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, fatima\_m73@mail.ru

Карачаево-Черкесский институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

### **Грани творчества Сеппо Кантерво**

Исследование посвящено изучению многогранного творчества российского поэта, прозаика, драматурга, кинодраматурга, режиссера и актера Сеппо Кантерво (настоящее имя Сергей Сергеевич Пронин). Основное внимание автор акцентирует на его драматургической, театральной и режиссерской деятельности. Объект исследования – поэтические сборники Сеппо Кантерво: «Хрустальные струны» (2000); «Прикосновения» (2002); «Солнце и Луна» (2004); драматургические сборники: «Памятник», «Могучество» (1996); «Коробейники» (2008), «Лемби» (2008), «Час волшебства» (2009), «Русский космос» (по мотивам рассказов Андрея Платонова – джазово-балетный спектакль).

Отдельно рассмотрена драма «Вершина». Впервые спектакль по этому произведению был поставлен санкт-петербургским театром «Плоды просвещения», премьера состоялась 15 апреля 2022 г. 5 мая 2022 г. спектакль был показан на сцене театра РТИ в Черкесске. Он был посвящен 65-летию возвращения карачаевского народа на историческую родину и приурочен к 100-летию основания Карачаево-Черкесской Республики. Основная тематика пьесы «Вершина» – депортация карачаевского народа, высланного в Казахстан и Киргизию. Это история боевого офицера, капитана Красной Армии Амина Хубиева, прошедшего всю войну и вернувшегося на опустевшую Родину. Время действия – осень 1945 года и наши дни. «Потомки Амина Хубиева раскрывают тайну исчезновения знаменитого предка, мужественного человека, горца, для которого честь и достоинство были превыше всего». Сеппо Кантерво реалистично, точно и глубоко описал трагические страницы национальной истории, связанные с выселением народа.

Особого внимания заслуживает театральная и актерская деятельность С. Кантерво. Будучи выпускником Ленинградского государственного института театра, музыки и кинематографии. С. Кантерво был принят в труппу Финского драматического театра (ныне Государственный национальный театр Республики Карелия) на должность актера, вскоре он стал главным режиссером этого театра. Им осуществлены постановки спектаклей – «Танго» по пьесе С. Мрожека, «Генералы в юбках» по пьесе Ж. Ануя и многие другие проекты. На сцене Аст-раханского театра состоялась премьера его пьесы «Могучество»; премьера спектакля «Памятник» – на Всероссийском семинаре драматургов. Пьесы «Коробейники» и «Лемби» им были написаны для репертуара национального театра Карелии.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что творческое наследие С. Кантерво актуально и долгие годы будет востребовано и зрителями, и сценой. Зрители, читатели и театроведы всегда будут обращаться к творчеству С. Кантерво, так как оно учит отзывчивости, умению сострадать людям и делить с ними радости и невзгоды, а, главное, – быть и оставаться Человеком!

**МАРКОВА Оксана Николаевна**

Краснодар, Россия, mona2712@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

**Ансамбль сочинского санатория «Радуга»: опыт выявления объекта советского архитектурно-градостроительного наследия**

В докладе представлен опыт историко-культурных исследований комплекса санатория «Радуга», расположенного в Центральном районе города-курорта Сочи по ул. Виноградской, д. 53, проводившихся с целью локализации и определения ценностных характеристик объекта культурного наследия «Здание, где в годы Великой Отечественной войны находился госпиталь № 2434», 1941–1945 гг., включенного в единый государственный реестр в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» как ранее поставленный на охрану памятник истории, без обоснования вносимых в реестр основных сведений об объекте. По результатам историко-архивных и библиографических, историко-градостроительных и историко-архитектурных изысканий, анализа натуральных данных были определены основные этапы формирования пространственного облика ансамбля санатория и выявлены ценностные качества, характеризующие его как объект культурного наследия, в их числе: объемно-пространственные и планировочные параметры, характерные для дворцово-парковых санаторных ансамблей периода масштабной реконструкции Сочи-Мацестинского курорта; исторически сложившийся ландшафтный тип организации пространства; локализованное в процессе исследования причастное к истории сочинской госпитальной базы времен Великой Отечественной войны здание – объект культурного наследия регионального значения; обладающие архитектурно-градостроительной и мемориальной ценностью элементы ансамбля, не включенные в единый государственный реестр; сохранившееся первоначальное функциональное назначение территории и расположенных на ней объектов. Продемонстрированы актуальные методические принципы исследовательских практик по установлению и уточнению основных сведений об учтенных объектах культурного наследия и выявлению новых объектов культурного наследия.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Архитектурно-градостроительное наследие советской эпохи: историко-культурная ценность, актуализация и сохранение», номер государственной регистрации: 122020800075–7.*

**МАРЧЕНКО Евгения Анатольевна**

Керчь, Республика Крым, Россия, kercn.museum@mail.ru

Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник

**Сотрудничество волонтерских организаций с Восточно-Крымским историко-культурным музеем-заповедником (на примере памятника культурного наследия «Комплекс сооружений Керченской крепости») (в соавторстве с Ю. Л. Беликом)**

Керченская крепость является самым значимым памятником фортификации Восточного Крыма, встречающим путешественников после пересечения Крымского моста на территории Керченского полуострова и входящим в состав Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника.

Большая площадь – более 200 гектаров, небольшой штат сотрудников, иные причины не позволяют одновременно привести в приличествующий вид территорию и около 200 зданий и фортификационных сооружений памятника военного зодчества «Керченская крепость».

С 2012 г. по инициативе казачьего общества, ряда учреждений и организаций Керчи горожанами в «Керченской крепости» постоянно проводятся однодневные мероприятия по расчистке и уборке территории, помещений и сооружений. В 2016 г. с учетом российского и зарубежного опыта по привлечению волонтеров к сотрудничеству на объектах культурного наследия, сотрудники крепости и руководство музея-заповедника обратились к представителям фонда «Археология» с предложением о начале совместного проекта на территории памятника. С 2017 г. фонд «Археология» сотрудничает с Восточно-Крымским историко-культурным музеем-заповедником по проектам поддержки изучения крепости и участвует в организации ежегодного летнего волонтерского лагеря «База Ак-Бурун». Основная цель проекта – привлечение внимания граждан России к истории крепости, а также практическая помощь в ее восстановлении. С 2019 г. активно в восстановлении крепости принимают участие и волонтеры региональной общественной организации «Крымский военно-патриотический спортивно-туристический клуб «НАБАТ».

Ежегодно более 500 волонтеров участвуют в восстановительных работах территории, зданий и сооружений крепости, предшествующих их реставрации; поиске архивной информации по истории крепости и помощи в картографировании многочисленных надписей на стенах крепости; подготовке выставок и работе с детьми.

### **МАСЛОВА Татьяна Фёдоровна**

Ставрополь, Россия, [tatianamaslova@rambler.ru](mailto:tatianamaslova@rambler.ru)

Ставропольский государственный педагогический институт

доктор социологических наук, доцент

### **Социализация личности в легендах и мифах Северного Кавказа: методологические подходы к анализу**

Социализация личности имеет множество оснований, включая способы воплощения общественных идеалов жизнеустройства. Среди объяснений того, от чего зависит эффект ее интеграции в социальную систему методологически значимым представляется такой подход к анализу этого процесса, который указывает на всеобъемлемость познания реальности, выражающийся в чувственном, сверхчувственном и рациональном модусах существования: «Истина, полученная с помощью чувств, имеет источником эмпирическое наблюдение, рациональная истина – разум, а сверхчувственная/сверхрациональная истина – основана на интуитивных прозрениях и исходит от моральных и религиозных лидеров, а также творцов...эти три канала дополняют друг друга» (П. Сорокин) [*Sorokin, 1957, p. 180–181*].

В случаях, когда рациональный способ имеет дефициты объективации знания, на первый план выходят чувственная и сверхчувственная стороны познания, передающего представления людей о мире, месте человека в нем в мифах или легендах - преданиях о значимых событиях и личностях. Герои мифов и легенд источают духовные силы, создающие опоры поддержки установленного порядка в природе и обществе, а значит, так или иначе, «участвуют» в формировании мировоззрения, социальной идентификации личности.

Это убедительно раскрывается в мифах и легендах народов Северного Кавказа, анализ которых составляет научный интерес с точки зрения исследования культуры и социального менталитета. Представляя источник информации о культурных доминантах, характерных для общества и его представителей, легенды и мифы являются своеобразным нарративом, требующим соответствующих методов изучения. Контент-анализ текстов, с точки зрения качественной стратегии, – один из них.

## **МАТВЕЕВ Олег Владимирович**

Краснодар, Россия, vim12@ Rambler.ru  
Кубанский государственный университет  
доктор исторических наук, профессор

### **Научно-просветительская составляющая в деятельности Центра славянских исследований Кубанского государственного университета**

В 2006 г. на факультете истории, социологии и международных отношений Кубанского государственного университета по инициативе профессоров Э. Г. Вартастьян и О. В. Матвеева был создан Центр славянских исследований. Цель центра – изучение и популяризация исторического прошлого и духовного наследия славянских стран и народов. ЦСИ КубГУ с 2006 по 2021 г. провел 15 международных научно-практических конференций, посвященных актуальным проблемам истории и культуры славянских народов: «Славянский мир, Запад, Восток»: памяти профессора Диволя Григорьевича Песчаного (Краснодар, 2008 г.); «Год Болгарии в России: проблемы истории и культуры славянских народов» (Краснодар, 2009); «Проблемы новистики и исторического славяноведения»: памяти Сергея Вадимовича Павловского (Краснодар, 2010); «Национальная идентичность и национализм у славян и их соседей: проблемы прошлого и настоящего» (Краснодар, 2011); «Конфессиональные факторы в истории и культуре славянских народов и их соседей» (Краснодар, 2012); «Год Польши в России: вопросы историко-культурных взаимосвязей славянских народов и их соседей» (Краснодар, 2015); «Турция и славянский мир: вопросы международных отношений и историко-культурных связей» (Краснодар, 2016); «Белорусы и Беларусь в системе координат Россия, Запад и Славянский мир» (Краснодар, 2017); «Славянские народы и их соседи во Второй мировой войне. Вклад в победу над фашизмом (1939–1945)» (Краснодар, 2020) и др. К началу работы всех конференций издаются сборники материалов. Помимо конференций проводились отдельные семинары, посвященные отдельным аспектам проблем славянского мира (встреча с автором книги «Война в Югославии» О. В. Валецким, обсуждение перспектив славяноведения и др.).

В орбите внимания центра историко-культурные связи славянских народов, этнокультурные стереотипы, наследие славянского Просвещения, международные отношения славянских стран и их соседей, а также региональные аспекты: история и культура болгар, поляков, чехов, русских и украинских крестьян, белорусов на Северном Кавказе. Сотрудники центра участвовали и продолжают принимать участие в мероприятиях, организованных Институтом славяноведения, Болгарской академией наук и Софийским университетом (Э. Г. Вартастьян), в совместных грантах с Белорусским государственным технологическим университетом (О. В. Матвеев, В. Н. Ракачев), Польским национально-культурным центром «Единство» в Краснодаре, югославским обществом «Юговичи», Обществом болгарской культуры «Шипка» и др. (Э. Г. Вартастьян, О. В. Матвеев, С. В. Калашникова, Я. Н. Войтова, Н. Лючик и др.), печатаются в журнале РАН «Славяноведение», зарубежных и региональных изданиях. Каждый год ширится круг наших добрых друзей и коллег из Украины, Беларуси, Болгарии, Польши, Сербии, Чехии, различных российских регионов.

Активно работают в рамках деятельности Центра студенты, получающие возможность ознакомления с современным уровнем славяноведения, апробирующие результаты своих первых исследований, нарабатывающие методологические, историографические, источниковедческие навыки. Отдельные работы выросли в кандидатские диссертации, связанные со славянской проблематикой (В. В. Бондарева, Я. Н. Войтова, С. В. Калашникова, В. Н. Алексеев, Ф. В. Суханов, Г. В. Бемм, А. Д. Мцхвариашвили, С. Н. Жабчик, М. В. Литвинко и др.).

## **МАХИНЯ Елена Владимировна**

Москва, Россия, nucul@mail.ru

Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

### **Народный костюм как социокультурный код**

**(в соавторстве с Л. Е. Яковлевой)\***

---

\* См.: Яковлева, Любовь Евгеньевна.

## **МАЦИЕВСКИЙ Игорь Владимирович**

Санкт-Петербург, Россия, ihormcw@mail.ru  
Российский институт истории искусств  
доктор искусствоведения, профессор

### **Об актуальных проблемах изучения и развития музыкального искусства этноисторических ареалов и этнокультурных сообществ**

Актуальные проблемы современного художественного творчества рассмотрены на основе исторических традиций и этнорегиональных форм музыкальной культуры. Этнокультурная история и этнорегиональное своеобразие различных регионов Северного Кавказа, как и всей современной Российской Федерации, обусловлена целым рядом специфических особенностей, которые весьма важно учитывать в современной художественной деятельности, а также в контексте создания, развития и распространения жанров и форм искусства. Выявление и развитие этноисторических и региональных факторов художественного творчества – не только не обращение к прошлому, но наиболее прогрессивный путь к становлению своеобразия и перспектив новых художественных явлений во избежание универсальных стилевых стереотипов и роботизации искусства – в контексте развития мирового художественного творчества. И обращение к традиционной музыке этнорегиональных групп чем далее, тем более открывает самые широкие творческие возможности. Важно их понимание и в контексте максимально выявления и развития художественных стимулов этнического искусства.

## **МЕРЗЛЯКОВ Михаил Петрович**

Раздорская, Ростовская область, Россия, mix.merzo@yandex.ru  
Раздорский этнографический музей-заповедник

### **Раздорский этнографический музей-заповедник как место натуральных съемок советского кинематографа и интерактивная площадка, посвященная экранизации романа А. В. Калинина «Цыган»**

В окрестностях Раздорского этнографического музея-заповедника был снят ряд фильмов по произведениям М. А. Шолохова и А. В. Калинина. В их числе «Жеребенок», «Возврата нет» и другие. В 1978 г. в хуторе Пухляковском, режиссером Бланком снимался фильм по одноименному кинороману А. В. Калинина «Цыган». Это была одна из экранизаций, получившая наибольшее признание. В ней снимались звезды всероссийского масштаба. Главные роли талантливо и колоритно исполнили: Михай Волонтир (цыган) и Клара Лучко (донская казачка). Успех киноромана обусловлен еще и тем, что съемки происходили в местах его создания. Кинороман А. В. Калинина «Цыган» родился здесь же в местах, связанных с дивной донской природой и неумирающей, и как бы заметил писатель «с затаившейся казачьей культурой». В фильме практически отсутствуют искусственные декорации. Местные жители Раздорской станции оказывали огромную помощь в реализации кинопроекта. После революции и гражданской войны советская власть взяла курс на полное уничтожение казачества как социального и культурного явления, но обнулить традиционную казачью самобытность не удалось. Как писатель А. В. Калинин черпал вдохновение в глубинных пластах «затаившейся казачьей культуры». В произведение «Цыган» автор представляет яркие образы таборных зарисовок. Самый яркий образ – цыгана Будулая, герой, наделен романтическими чертами, но если посмотреть глубже в его судьбу, то за аллегорическими приемами можно увидеть судьбу-казака и казачества как социально-культурного феномена. Вольность для писателя является одним из ярких маркеров самобытности цыганского и казачьего этноса. Государственная служба для служилого казачьего сословия – это тоже элемент культурного кода. Победа в войне, восстановление мирной колхозной жизни, представленная в сюжете киноромана и фильма протекает успешно в силу того, что казаки готовы продолжать свою работу на службе своей страны, так же как и Будулай – цыган-казак в колхозе. Отдельное место в культурном коде казачества и цыган занимает конь. Такие маркеры самобытности цыганского и казачьего народа как вольность, дороги, конь легли в основу и интерактивной площадки Раздорского этнографического музея-

заповедника, посвященной экранизации киноромана А. В. Калинина «Цыган» в виде имитации цыганского табора на привале в Донской степи.

### **МИХАЙЛОВА Алевтина Анатольевна**

Саратов, Россия, jareshko@mail.ru

Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова

доктор искусствоведения, профессор

### **Деятельность А. С. Ярешко по возрождению и преемственности традиции православного колокольного искусства: из опыта работы факультативов и школ звонарей**

Александр Сергеевич Ярешко (1943–2018) – профессор, доктор искусствоведения, музыковед, педагог, общественный деятель, ученый-кампанолог и фольклорист, лауреат национальной премии имени Д. С. Лихачёва «За выдающийся вклад в сохранение культурного наследия России», основатель научного направления «Музыкальная кампанология». Он известен как убежденный пропагандист одной из самых малоизученных до настоящего времени сфер отечественной культуры – русских колокольных звонов. Его деятельность по возрождению основ русской культуры – православных колокольных звонов еще при его жизни снискала признание тех, кому не безразличны история, судьба, национальные традиции нашего Отечества. А. С. Ярешко относился к задаче наполнения звукового пространства нашей страны колокольной музыкой как к миссии и отдавался изучению звонов с подлинно научной основательностью и творческим воодушевлением. Уже в 1978 г. появилась первая статья А. С. Ярешко «Колокольные звоны – инструментальная разновидность русского народного музыкального творчества» – основополагающая в определении смыслового наполнения и жанровой принадлежности колокольных звонов и ставшая ориентиром в их понимании и дальнейших исследованиях последователей – ученых-кампанологов.

Одно из направлений, в котором А. С. Ярешко был первооткрывателем – изучение искусства колокольного звона молодыми музыкантами через организацию образовательного процесса в учебных заведениях. Первым опытом была организация в 1992 г. факультатива «Колокольное искусство» в Саратовской государственной консерватории имени Л. В. Собинова, а в дальнейшем осуществлялось в различных формах по всей России: краткосрочные курсы и школы звонарей, мастер-классы, консультации по строительству и оснащению колоколен и звонниц колоколами, проведению всероссийских и международных фестивалей колокольной музыки, научно-практических конференций и др.

Программа освоения курса включала два взаимодополняющих раздела: лекции по истории и теории искусства колокольных звонов и практические занятия, которые проводились параллельно. При такой форме полученные на лекциях знания логично подкреплялись практическим освоением пройденных тем.

Работа факультатива предполагает обязательное наличие учебной базы-звонницы, где учащиеся получают полноценные практические навыки. Кроме этого, была оборудована «малая» звонница, которая располагалась в помещении учебного заведения. При обучении, помимо техники игры на колоколах, особое внимание обращалось на вопросы жанровых разновидностей звонов как особой формы русской православной музыки, знания региональных традиций, вопросы импровизации, которые реализовались в праздничных красных звонах, которые менее всего ограничены стилевыми исполнительскими канонами и в большей степени выражают творческую индивидуальность звонаря.

Разработанные им и внедренные в учебный процесс разноуровневые программы подготовки звонарей были призваны содействовать возрождению наследия национальной культуры – колокольной музыки.

Идеологическую установку ученого-просветителя, которой Александр Сергеевич следовал всю свою жизнь, он озвучил в одном из своих выступлений: «По всей России высятся колокольни – монументальные музыкальные инструменты, роль которых в истории общества трудно переоценить. Именно колокольни, как важнейший знаковый элемент храмового комплекса, охватывали своей архитектурой и, главное, звуковой энергией все великое

пространство страны, выполняя важную коммуникативную функцию, объединяя и сплачивая народ в его помыслах, верности абсолютным ценностям Православия, Родины, духовности. Поэтому социальная роль колоколов и звонов в России в этом аспекте представляется важной и особо значимой».

### **МИХЕЕВА Людмила Николаевна**

Москва, Россия, lira19lm@gmail.com

Российская государственная специализированная академия искусств

доктор филологических наук, профессор

### **Многообразие и синтез искусства в художественной культуре России начала XX века (в соавторстве с Л. Р. Гущиной)**

Рубеж веков отмечен борьбой за обновление театрального дела. Необходимость скорейшего проведения реформ в театре понимали все. По сути, борьба шла между реализмом и модернизмом.

Борьба театральных направлений нашла отражение на страницах крупных театральных изданий начала XX в. и может служить историческим документом становления театрально-критической мысли.

Основание Московского Художественного общедоступного театра в 1898 г. явилось важнейшим событием в изменении всей организационной системы театров в России. К. С. Станиславский и В. И. Немирович-Данченко явили себя настоящими художниками-новаторами. Театр стал режиссерским, в нем соединились все виды искусства: литература, музыка, декорационное искусство, архитектура, поэзия, актерское мастерство, но самое главное – решающей фигурой стал режиссер.

К. С. Станиславский – подлинный реформатор, его вклад имел огромное значение для мирового театрального искусства. Режиссер «занял» центральное, ведущее положение, приняв на себя ответственность не только за художественную целостность спектакля, но и за эстетическое, этическое, организационное существование театра в целом. Русский театр становится театром режиссерским. Именно это породило многообразие направлений и поисков, театральных концепций и актерских школ, вывело театр в авангард искусств. Именно в театре слились, переплелись, завязались в тугой узел интересы всех видов искусства: литературы и живописи, музыки и архитектуры, актерского мастерства и поэзии, выявив его универсальную, синтетическую природу.

Определяющими в театральной жизни России начала XX в. были демократизация, взаимодействие классических и народных традиций, поиск новых средств выразительности, стремление к синтезу искусств.

Высокая романтика, символика были слиты в баланс, динамике – от реалистической детали к внутреннему символистскому смыслу. Лицо театральной России определяли и поиски молодых, талантливых, смелых режиссеров: В. Ф. Комиссаржевской, В. Э. Мейерхольда.

Поиски, находки, потери и обретения – все это обогащало театр и способствовало вечному движению искусства вперед, а это движение вечно.

### **МОРОЗОВ Сергей Александрович**

Краснодар, Россия, morozovsakras@yandex.ru

Открытый центр культурных индустрий

доктор философских наук, профессор

### **Государственно-гражданская, цивилизационная и этнокультурная идентичность и современное народное искусство**

Идентичность – многоуровневое социокультурное явление. Этнокультурная идентичность, приобретаемая по факту рождения в семье и социальных сетях – как традиционных – кровнородственных, соседских, локально-земляческих и институционально-образовательных, так и в социально-коммуникативных сетях в Интернет, во многом формирует

социокультурные паттерны отношения человека к традиционным формам искусства, участия в них в качестве формы поддержания этнокультурной идентичности и ритуальных аспектов поведения. Этнокультурная идентичность в исторически сложившихся полиэтнических государствах в структуре различных видов идентичности занимает подчиненное положение по отношению к государственно-гражданской идентичности, что обусловлено степенью реализации принципов равенства гражданских прав и свобод всех граждан вне зависимости от этнокультурной идентификации и самоидентификации. В тех же случаях, когда права этнокультурных сообществ нарушаются, реализуются выборочно в рамках политики государственно-гражданской интеграции на основании приоритета титульных наций, возникают автономистские устремления части политического и культурного актива этнокультурных меньшинств и за счет поддержки их внешними акторами геополитических процессов. Цивилизационная идентичность, как показывает опыт исторического развития, может охватывать несколько государств в рамках мезорегионов – например, цивилизационная германская идентичность охватывает ФРГ, Австрию, Лихтенштейн, значительные части территории и населения Швейцарии и Люксембурга. Российская цивилизационная идентичность охватывает Российскую Федерацию, часть территорий и населения Белоруссии, Казахстана, Латвии, Приднестровья, Украины и Эстонии. При этом искусство и культура в целом играют, наряду с религиозными институтами, роль консолидирующего фактора этнокультурных сообществ. В условиях превалирования глобализированной массовой культуры приоритет в этом принадлежит традиционной народной культуре, которая, наряду с аутентичными формами, может принимать и адаптированные к современности формы, приближенные к массовой культуре.

### **МОРОЗОВА Анна Владимировна**

Ставрополь, Россия, anna2811@yandex.ru

Ставропольский государственный педагогический институт

кандидат педагогических наук, доцент

### **Лингвокультурологический подход в обучении русскому языку как неродному в образовательных организациях Ставропольского края (в соавторстве с Т. Г. Борисовой)**

Изучение истории, настоящего и будущего культурного наследия оказалось в последние десятилетия в центре внимания педагогической науки и практики образования. Мировая и национальная культура как сегмент образовательного процесса в средней общеобразовательной школе, в условиях возрастающей полиэтничности, составляют одну из основ российского образования.

Современное российское государство объединяет основанный на сохранении и развитии русской культуры и языка, историко-культурного наследия всех народов России единый культурный (цивилизационный) код, который характеризуется особым стремлением к правде и справедливости, уважением самобытных традиций населяющих Россию народов и способностью интегрировать их лучшие достижения в единую российскую культуру.

В представляемом докладе будут выделены как фундаментальные принципы лингвокультурологии, способствующие построению эффективной образовательной модели, которая войдет в основу воспитания национального самосознания, понимания возможностей родного языка в достижении взаимопонимания с окружающими людьми, чувства сопричастности к исторической судьбе своего народа, так и практические методики для работы с детьми-билингвами, инофонами, детьми с русским языковым наследием, с использованием лингвокраеведческого материала.

Использование текстов при обучении русскому языку как неродному развивает навык владения всеми видами речевой деятельности. Текст выполняет все учебные функции: дидактическую, познавательную, обучающую, развивающую, коммуникативную. Кроме того, при работе с текстом происходит формирование языковой и речевой компетенций. В докладе сделан акцент на работе с текстами лингвокультурологической направленности.

*Доклад подготовлен в рамках работы краевой инновационной площадки «Интенсивные методики обучения русскому языку детей с особыми образовательными потребностями (дети-инофоны,*

*дети-билингвы, дети с русским языковым наследием) в образовательном пространстве Ставропольского края».*

## **МОСИЕНКО Александр Сергеевич**

Москва Россия, alexsander.mosienko@mail.ru

Российская академия музыки имени Гнесиных

### **Эстрадная песня как социокультурное зеркало эпохи**

Из всех музыкальных жанров песня предстает самым простым и одновременно самым сложным. С одной стороны, в ней есть всего две музыкальных темы – куплет и припев. Но, с другой стороны, в песне может быть много куплетов, т.е. много текста, целая история жизни или описание какого-либо события. В фокусе моего исследования – советская песня 60-80-х гг. XX в., однако, чтобы вскрыть ее особенности, нам приходится обращаться к сравнительному методу и сравнивать ее с песнями предшествующих и последующих десятилетий.

Надо отметить, что в любую эпоху мы можем найти песни гражданские, патриотические, лирические, песни, принадлежащие отдельным социальным кластерам, в том числе бардовские, тюремные, дворовые, студенческие, детские и т.п. Однако в каждую эпоху выделяются доминирующие жанры или жанровые группы и песни, поддержанные государством, идеологической пропагандой, заполняющие интонационное пространство звукового эфира.

Для 1960-1970-х гг. в этом пространстве доминировали лирические песни, в которых, однако, была уже другая любовь и другие ценности. Любовь была легкой, наивной, юношеской, чистой и непорочной. Она возникала не столько из-за объекта воздыхания, сколько из-за возраста и физиологии. Отсюда и тексты типа «Я гляжу ей вслед, ничего в ней нет» или «А я по шпалам, опять по шпалам иду домой по привычке», или «В каждой строчке только точки после буквы Л». При этом тексты песен были понятными, логически выстроенными и запомнились практически с первого раза. В них было не меньше трех куплетов, их художественный строй был реалистичным и предметно-эмоциональным.

Для сравнения возьмем лирику нулевых годов, где тексты «скукоживаются» до двух, а иногда и до одного куплета, однако музыкальный строй музыки, включая отыгрыши и проигрыши, аранжировку и сложное многоголосие с бэк-вокалом доминируют над текстом, который в массовом сознании воспринимается определенной звуковой краской в пределах алогичной и абстракционистской вербализации. Кто понимает или вдумывается в текст фадеевской песни «Вдвоем»? Запоминается драматический накал музыки и клип, но ее текст, которого предельно мало, практически не визуализируется и эмоционально противоречит музыкальному тексту.

Тексты песен советского времени имели, как правило, ту степень обобщенности, которая осознавалась массами и соответствовала ценностям ориентирам общества и государства в целом. Поэтому для песен писали тексты выдающиеся поэты-песенники, ставшие классиками этого жанра.

Многие же тексты песен постсоветского времени имеют столь выраженный личностный характер, что понятны, возможно, только их создателям, одновременно выполняющим и композиторскую функцию. Иногда от таких песен остается в памяти лишь одна строчка, превращающая всю песню в «образ одной строки». «Мастерами» таких песен, на наш взгляд становятся Лепс, Меладзе, Фадеев и др. «Я уеду жить в Лондон», «Рюмка водки на столе», «Опять метель», «Завтра мы идем тратить все свои. Все твои деньги вместе» и многие другие. Аксиологический потенциал таких песен далеко не созидательный, а порой конкретно разрушительный, забывающий смыслообразующие основания человеческого бытия.

Отдельный вопрос – культура сценического поведения. В советское время песня исполнялась практически в статическом положении, что во многом было обусловлено техническими условиями, невозможностью отойти или отклониться от микрофона на стойке. Отсутствие активного сцендвижения позволяло зрителям и слушателям сосредоточиться на тексте песни, наслаждаться красотой голоса, следить за выразительностью мимики артиста. Иное происходит в современной песне. Их клиповая основа, визуализация, не обязательно коррелирующая

с текстом, сценическая активность, подтанцовка, костюмированность – все это шоу вполне «замещает» познавательную роль песни, превращая ее в продукт бездумного развлекательного потребления, несущего информацию для глаз и вызывающий определенные физиологические инстинкты – подергивание тела в такт ритма. Такой продукцией наполнен современный эфир и концертные площадки. В этих условиях появление «идеологически правильных» песен вызывает отрезвляющий эффект и привлекает к себе пристальное внимание аудитории. К примеру, последние песни Shamana «Встанем» и «Я русский» за считанные дни обрели несколько миллионов просмотров и эмоциональную рефлексию слушателей. Однако и эти песни получили «порцию критики» за их прямолинейность и конъюктурность.

### **МУСАЕВА Майсарат Камиловна**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, majsarat@yandex.ru

Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН

кандидат исторических наук

### **Традиционный костюм и украшения народов Дагестана как компоненты культурного наследия**

Дагестан занимает особое место в России и мире по множественности географических зон и обилию народов, по разнообразию, вариативности объектов и компонентов материального и нематериального культурного наследия. Проявлением и отражением этого является бытование множества традиционных женских костюмных комплексов с украшениями, имеющих по археологическим данным древнейшие корни. По ним безошибочно можно было узнать из какого общества женщина, ее возраст, статус и материальное положение.

Разнообразие, художественная ценность, соподчинение ювелирных украшений по отношению к костюму, находятся у различных народов Дагестана в прямой зависимости от силуэтов костюмных комплексов, включающих и головные уборы. Наряду с общеизвестными, часто выделяемыми этнографами функциями украшений (эстетическая, этнически (и социально) маркирующая, половозрастная и т.д.), в большей степени системы украшений народов Дагестана связаны с магическими функциями. Сохранившиеся, в силу традиций дагестанцев передавать народный костюм поколениями по наследству, из-за престижности в некоторых обществах иметь его в сундуках, надевать по праздникам и иногда на свадьбы, разнообразные, костюмные комплексы, особенно серебряные украшения, являются и в настоящее время частью традиционной материальной и духовной культуры. Практически все одежные комплексы народов Дагестана присутствуют во многих музейных коллекциях России. Украшений, по сравнению с одеждой, сохранилось больше. Во многих семьях крупные нагрудные украшения, бытовавшие у народов горной части Дагестана, стали частью интерьера (их развешивают на стенах); престижно в последнее время надевать этнические украшения на свадьбы. Модно вкладывать деньги в антикварные этнические украшения: свадебное головное ругуджинское украшение «маргьал» продавалось не так давно за млн рублей. Можно констатировать, что одежда и украшения народов Дагестана – несомненно, объект культурного наследия (как материального, так и нематериального).

### **МУСАЕВА Руганият Атаковна**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, ruhaniatmusaeva@gmail.com

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Дагестанский филиал

кандидат филологических наук

### **Традиции и обряды кумыков, связанные с рождением ребенка: история и современность**

Исследование посвящено обычаям кумыков, связанных с рождением ребенка, способствует углублению этнографических знаний по обрядам этого важного жизненного цикла и имеет практическое значение для развития современной обрядности.

Объектом исследования являются кумыки, живущие в Республике Дагестан Российской Федерации; предметом исследования являются семейно-бытовые обряды и обычаи, связанные с рождением человека.

Цель исследования – комплексное изучение семейно-бытовых обрядов и обычаев кумыков в XIX–XX вв., а также выявление тенденций их развития в современный период. Задачи исследования: 1) восстановить традиционную модель обрядов кумыков, связанных с рождением на основе полевых и опубликованных источников; 2) выявить локальные особенности обрядов жизненного цикла рождения у кумыков и установить типологическое сходство с такими же обрядами у других народов.

Подробно рассматриваются обряды, представления и верования, связанные с появлением человека и включением его в социум. Они носят синкретический характер, сочетая в себе элементы первобытной магии, доисламских верований, так и элементы, основанные на практике ислама. Основное назначение этих обычаев и обрядов – благополучные зачатие, вынашивание, роды и нормальное развитие ребенка.

Обычаи и обряды кумыков, связанные с рождением ребенка, можно разделить на три группы. Ко второй группе исследуемых явлений можно отнести обряды, непосредственно связанные с родами, или родильные обряды. Традиционные родильные обряды кумыков призваны были облегчить родовой процесс для роженицы, для ребенка и представляли собой комплекс рациональных и иррациональных (магических) приемов и охранных мер, основанных на их мировоззрении. Третья группа обычаев и обрядов связана с периодом после родов и младенчеством.

В ходе исследования удалось установить, что цикл обычаев и обрядов, связанных с рождением ребенка и включением его в социум, носил синкретический характер, сочетал в себе элементы первобытной магии, доисламских верований, так и элементы, основанные на практике ислама.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

- обряды, связанные с рождением ребенка, у кумыков представляют сложную систему и базируются на разностадиальных мировоззренческих представлениях, отражают жизненный цикл отдельного индивидуума;
- основные черты традиционных обрядовых комплексов у кумыков в значительной степени сохранились, но вместе с тем подверглись модернизации и трансформации;
- этническая культура кумыков, длительное время находящаяся в многоязычном и поликультурном окружении, претерпела изменения и благодаря устойчивости механизма межпоколенной трансмиссии, родовой организации, синкретическому мировоззрению, бытованию обрядов календарного и семейного циклов в советский и постсоветский период сохранила в целом основные черты.

#### **МУСХАДЖИЕВ Саид-Хасан Хамзатович**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, mussaid72@gmail.com

Майкопский государственный технологический университет

кандидат исторических наук, доцент

#### **Традиции и новации народной дипломатии на Северном Кавказе в контексте цивилизационной идентичности**

Северный Кавказ в силу своей географической и этнокультурной специфики представляет собой важнейший регион, где формируется российская цивилизационная идентичность. Присутствие большого количества этносов, языковое многообразие, пространство диалога мировых религий, контактно-цивилизационный характер территории детерминирует особое внимание к данному региону. Если все вышеуказанные факторы нашли свое отражение в научных исследованиях гуманитарных наук, то такой весомый фактор (ресурс) культуры как народная дипломатия еще остается вне поля серьезного научного анализа.

Народная (общественная) дипломатия на Северном Кавказе включает в себе не только традиции, унаследованные веками многогранных межэтнических и межкультурных

коммуникаций такие как куначество и аталычество, гостеприимство и практика примирения (маслааты), побратимство и общественные помочи и т.д., а также современные практики, связанные с молодежными, спортивными, научными и культурными мероприятиями, направленными на формирование общероссийской идентичности, который носит многоуровневый характер.

### **МУХА Виктория Николаевна**

Краснодар, Россия, v.mukha@bk.ru

Кубанский государственный технологический университет

кандидат социологических наук, доцент

### **Материнство и научная карьера: модели и стратегии**

Рассматривается проблема совмещения женщиной материнства и построения научной карьеры в современном обществе. В качестве теоретической рамки используется концепция баланса жизни и труда (work-life balance), позволяющая одновременно учитывать влияние институционального контекста на социальные практики материнства и индивидуальные жизненные стратегии, снимающая редуционизм гендерных исследований. Были выделены объективные и субъективные противоречия между профессиональной занятостью женщины-ученого и материнством. Определено, что совмещение материнских и профессиональных ролей определяется гендерной ролью женщины, влияет на выбор моделей материнства и стратегии профессионализации женщины. Дана характеристика основных моделей материнства, характерных для женщин, занимающихся научной деятельностью. На основе анализа эмпирических данных (вторичный анализ социологических данных, результаты глубинных интервью, проведенных автором), определены стратегии совмещения материнства и научной деятельности. Поведенческие стратегии матери, занимающейся научной деятельностью, зависят от внутренних установок женщины относительно материнства, а также от контекста внешней среды. Проведенное исследование позволяет наметить основные направления обеспечения баланса жизни и карьеры женщин-ученых, а также по популяризации научной деятельности среди женщин.

### **МЯО Чунь**

Москва, Россия, miaochun16@gmail.com

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки

### **Культурная память как ресурс межнационального согласия (на примере России и Китая)**

В докладе раскрываются теоретические аспекты культурной памяти как инструмента формирования и развития национальной идентичности, сплоченности социальных групп и выстраивания диалога как внутри сообщества, так и во внешнем окружении. Обращается внимание на важность памяти общения. Интерес вызывают исторические экскурсы в понятие «китайская нация» с историческими и культурными коннотациями относительно социальных групп, которые в своем внутреннем сознании идентифицируют себя с атрибутами культурной идентичности, такими как «Потомки Янь и Хуан», «Потомки Дракона» и «китайцы».

Автор подчеркивает, что через смысловую структуру культурных символов коллективная память и реальный Мир порождают логические отношения, обретая культурную идентичность о себе в категориях географического пространства и исторического времени.

Учитывая, что китайская нация имеет богатую цивилизационную историю, ее культурная мягкая сила проявляется в распространении и влиянии репрезентативных культурных символов страны в международном сообществе, утверждении своих ценностных ориентиров, в том числе с опорой на медиатехнологии, демонстрируя миру интеграцию традиций и современности, толерантности и открытости., национального образа Китая с высокой степенью культурной самобытности.

В докладе приведены примеры из практики преподавания китайского языка и освоения китайской культуры российскими студентами ИСАА МГУ имени М. В. Ломоносова.

### **НАГАЕВА Гильда Александровна**

Новороссийск, Краснодарский край, Россия, gilda11@mail.ru

Новороссийский политехнический институт (филиал) Кубанского государственного технологического университета

кандидат исторических наук

### **Представители отечественной науки в истории Новороссийска**

Популяризация достижений отечественных ученых, осуществленных в различные исторические периоды, позволяет еще раз подчеркнуть их вклад в развитие мировой цивилизации, а также способствует повышению престижа научных знаний в качестве социокультурного феномена. Немаловажной составляющей этого процесса является изучение биографий ученых. В этой связи актуальным становится способ подачи и продвижения полученного материала в массы. Здесь важная роль отводится музейным проектам и выставкам.

В предлагаемом докладе речь пойдет об ученых, связанных с историей Новороссийска. К сожалению, в этом плане удачных наработок в вопросе популяризации полученных данных слишком мало. Несмотря на то, что Новороссийск достаточно «молодой» город, здесь в разное время трудились ученые из разных областей знаний и в музейных экспозициях города представлены биографии некоторых из них, чаще всего фрагментарно. Речь идет об агрономе Ф. И. Гейдуке, технологе цементного производства Й. Кучере, профессоре-энтомологе Э. Э. Баллионе, археологе П. С. Уваровой, нейрофизиологе Г. Н. Сорохтине, сейсмологе Б. Б. Голицыне, создателе силикатной промышленности И. Ф. Пономареве и др.

Вместе с тем благодаря исследованиям местных историков и краеведов нам стали известны имена целой плеяды ученых, чья судьба связана с Новороссийском, но о них знает весьма незначительный круг посвященных. Это доктора медицинских наук Ф. А. Василевский, Е. И. Захаров, П. И. Ковалевский, В. В. Лезин, и др. С историей Новороссийской биологической научно-исследовательской станцией связаны имена ученых В. М. Арнольди, В. А. Водяницкого, Н. В. Морозовой-Водяницкой, С. М. Малайтского, Н. М. Книповича, Е. А. Потеряева, Е. И. Драпкина, А. А. Калугиной-Гутник и др. Список можно продолжать.

Возможно, с целью популяризации научных знаний в городе Новороссийске, следует, на первых порах, организовать выставки к юбилеям вышеназванных ученых. Эффективным ресурсом, активно используемым городскими культурными центрами, является интернет-пространство, который также необходимо привлечь для реализации проектов.

### **НАГОЙ Анжела Аслановна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, likabohema@gmail.com

Адыгейский государственный университет

кандидат культурологии, доцент

### **Культурная политика Республики Адыгея в контексте стратегического вектора современной России: проблемы и перспективы**

Рассмотрены возможные стратегии формирования приоритетов культурной политики Республики Адыгея в рамках преобразования ценностной парадигмы стратегического развития современной России. Осуществлен анализ плановых показателей финансирования программы «Развитие культуры» Республики Адыгея. Автором определяются эффективные сценарии реализации общих стратегических задач, как важнейшего фактора роста качества жизни и гармонизации общественных отношений. Предлагаются способы перехода от инерционного «потребительского» сценария к увеличению доли внебюджетных средств в расходах на обеспечение успешной региональной культурной политики.

## **НАТЫРОВА Баира Александровна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, baira05@mail.ru

Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова

### **О подходах к интернационализации науки и образования в Калмыцком государственном университете имени Б. Б. Городовикова**

**(в соавторстве с К. Е. Бадмаевой)\***

## **НАУМЕНКО Владимир Емельянович**

Краснодар, Россия, vladimirnaumenko.krd@gmail.com

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

кандидат исторических наук, профессор

### **Актуальные проблемы осуществления национальных проектов «Образование» и «Культура»**

Политика идентичности на Юге России, поликонфессиональном и полиэтничном, включает в себя множество аспектов, среди которых укрепление этнического, регионального и общегражданского самосознания. Вопрос о нахождении между ними баланса, необходимого для гармоничного развития субъектов федерации имеет не столько теоретическую, сколько практическую значимость. Для комплексного решения проблем принят ряд федеральных и региональных программ, в которых основополагающим направлением является решение социальных вопросов, включая формирование социальной инфраструктуры и экономическое развитие. Важной особенностью регионов Северо-Кавказского федерального округа является высокий прирост населения, который порождает проблемы на фоне недостаточного объема медицинских, образовательных, культурно-просветительских и иных социальных учреждений. Федеральная программа развития Северного Кавказа до 2025 г. нацелена на значительное повышение качества жизни населения.

Цель доклада – на конкретных примерах подчеркнуть первостепенно значимые факторы и рычаги утверждения баланса между общегражданским и региональным аспектами общественного сознания. Одним из направлений экономического развития выступает и использование потенциала туристического кластера. Кроме фактора непропорционального развития социально-экономической базы регионов СКФО с высоким уровнем безработицы и низкими показателями развития имеет значение и фактор сформировавшейся негативной исторической памяти с претенциозной оценкой событий имперского и советского прошлого. Одним из проявлений такого рода наследия выступили нерешенные вопросы территориальной целостности репрессированных народов. При их решении важно не только привлекать правовые инструменты решения возникающих споров, но и активно использовать ресурсы воспитания, образования и просветительской работы. При комплексной координации мероприятий, предусмотренных программами и инициативами Национальных проектов «Образование» и «Культура», федерального проекта «Патриотическое воспитание», можно создать необходимую основу для единства общества.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Укрепление и развитие гражданской идентичности региональных сообществ как составная часть проекта российской государственности», № ГР: 121021500263–9.*

## **НЕВСКАЯ Татьяна Александровна**

Ставрополь, Россия, tnevskaya@yandex.ru

Северо-Кавказский федеральный университет

доктор исторических наук, профессор

### **Опыт сотрудничества по изучению исторической памяти в рамках международных научных проектов (в соавторстве с А. С. Кондрашовой)**

Северо-Кавказский государственный технический университет (позже Северо-Кавказский федеральный университет) принимал участие в 7-й Рамочной программе Европейского

---

\* См.: Бадмаева, Кермен Евгеньевна.

Союза по проекту «Politics of Memory and Memory Cultures of the Russian-Ottoman War 1877/1878: From Divergence to Dialogue» (2012–2015). Участие в проекте соответствовало Программе развития СКФУ «Интеграция в российское и международное образовательное пространство». Участниками этого проекта были также Австрия, Македония, Болгария, Греция, Турция, Грузия и Армения, то есть страны, которые участвовали в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг. Задачей исследователей был анализ того, как впоследствии была воспринята эта война и ее итоги населением этих стран и научным сообществом, что сохранилось в памяти поколений, как освещаются эти события в настоящее время, какое отражение они нашли в памятниках, кинематографе, искусстве. Особенно интересно было проследить восприятие войны населением победивших стран и проигравших.

Целью этого проекта были не только научные изыскания, но и развитие академической мобильности ученых разных стран. Итоги исследований докладывались на ежегодных тематических конференциях. Кроме того, проводились научные экспедиции по изучению памятников войны, посещению мемориальных мест. Так, были организованы экспедиции по местам боев и музеям Болгарии (Шипка, Пловдив, Велико Тырново), Турции (местам проживания этнических грузин-махаджиров), Грузии, Армении. Участники проекта регулярно выезжали на стажировки в разные страны, где работали с литературой и источниками по проблеме. Интересен взгляд на события войны, полученный на основании одних и тех же источников учеными разных стран. Благодаря проекту было налажено сотрудничество СКФУ с университетами Грузии, Болгарии, Греции. Например, было достигнуто соглашение о сотрудничестве между библиотекой СКФУ и библиотекой Батумского университета Шота Руставели, которая проявила заинтересованность в российских изданиях по кавказоведческой тематике.

В рамках договоров стали осуществляться взаимные приглашения ведущих профессоров и преподавателей для чтения лекций и проведения тематических семинаров для преподавателей и студентов. Ученые названных стран стали принимать участие не только в конференциях по проекту, но и в других конференциях, проводимых в университетах. Стали осуществляться публикации зарубежных ученых в университетских изданиях. Таким образом, участие в проекте способствовало модернизации научно-исследовательского процесса и инновационной деятельности, а также модернизации образовательного процесса.

### **НЕКРАСОВА Мария Александровна**

Москва, Россия, vdolgov5@yandex.ru

Российская академия художеств

действительный член РАХ, доктор искусствоведения, профессор

### **Государственная политика в сфере традиционных промыслов: актуальные вопросы законодательной, художественной и образовательной деятельности**

За последние 30 лет высокие художественные достижения народного искусства в традиционных промыслах выдвинули новую эру в его истории – в статусе духовной культуры. Что в свою очередь выдвинуло вопрос, со всей остротой бедственного положения традиционных промыслов сегодня, о необходимости решительных государственных мер в определении их, как части культуры. И соответственно тому защитить законом, как культуры духовной.

В настоящее время всемирно известные традиционные промыслы, их осталось не более тридцати, по инерции пребывают, как и в советское время, в системе промышленного управления Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, и погибают. Несмотря на то, что каждое пятилетие разрабатывается государственная стратегия их «сохранения, возрождения, развития». Но эта цель остается на бумаге, на деле же традиционные промыслы испытывают все больше и большие беды. Причины тому, почему все остается на круге своем, лежат в разнонаправленности культурной политики и промышленной организации, и управления традиционными промыслами. И это трагическое расхождение одного с другим коренится в понятиях, которыми управляется и осуществляется не только художественная практика в народном искусстве, но и во всех других сферах деятельности, связанных с ним, как деятельность законодательная и образование, начиная от детского сада до вуза.

## **НОРМАНСКАЯ Анжела Викторовна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, anzelanormansky@gmail.com  
Крымский университет культуры, искусств и туризма  
кандидат культурологии, доцент

### **Интерпретация классического текста как инструмент презентации культурного наследия**

Современное интерпретационное прочтение классических текстов художественной литературы, кинематографа, театральных постановок и т.д. характеризуется яркими креативными решениями, направленными на удовлетворение потребительских запросов. Однако в поиске таких решений зачастую на второй план отходит главная задача интерпретации – осмысление и одновременное сохранение текста. Проблема нашего исследования заключается в том, чтобы обозначить: в работе над актуальностью тем и проблем классического текста необходимо понимать в широком смысле прочтение классики, прежде всего, как феномена культурного наследия, который должен быть правильно истолкован и бережно представлен в современных реалиях, а не только соответствовать установкам интерпретаторов.

В контексте современного художественного процесса появляются все новые тенденции, связанными с глобальными социокультурными изменениями, что приводит к изменению ценностных ориентаций. Презентация культурного наследия становится одной из приоритетных задач культурного развития в целях сохранения его своеобразия и уникальности. Глубинный содержательный стержень классики представляет собой тот незыблемый инструмент, благодаря которому устанавливается связь между поколениями, целыми мирами, внутренней позиции автора, читателя или зрителя, эпохи минувшей и соответствия ее проблем и героев вызовам нового времени. Вследствие активной работы с текстом каждый из участников художественного процесса добавляет в текст собственные установки.

Классические тексты являются неотъемлемой частью культурного наследия, вследствие чего необходимо рассматривать их интерпретационное прочтение не только с позиции соответствия первоисточникам, но и постижения их смысла сегодня.

## **НОРМАНСКАЯ Юлия Викторовна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, normanskaiuliiia@gmail.com  
Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
кандидат культурологии

### **Роль научно-просветительской составляющей деятельности научных учреждений в подготовке специалистов в области религии**

Уже несколько лет идет плодотворное сотрудничество между Институтом археологии Крыма РАН и кафедрой религиоведения Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Интересной представляется научно-просветительская деятельность отдела первобытной археологии (заведующий д. и. н. А. Е. Кислый). Она постоянно расширяется, совершенствуются ее методы и формы, что значительно влияет на качество подготовки будущих специалистов в области религии, повышает научный потенциал как Института археологии, так и кафедры религиоведения.

Основные мероприятия, которые проводятся в рамках сотрудничества, – аудиторные и музейные лекции, экскурсии, творческие мастерские. Так, в профильной лаборатории под руководством А. Е. Кислого прошло несколько творческих мастерских, посвященных религиоведческой интерпретации археологических находок, связанных с религиозными представлениями первобытного населения Северного Причерноморья. Будущие религиоведы несколько полевых сезонов участвуют в качестве волонтеров в археологических раскопках древнего поселения рыбаков и земледельцев III тыс. до н.э. Глейки-II, расположенного в восточной оконечности Керченского полуострова (мыс Фонарь).

Итогом такой работы становится расширение кругозора обучающихся, в частности, популяризация знаний об истории и культуре Крыма и Северного Кавказа эпохи бронзы, знакомство со спецификой и культурой научной деятельности, воспитание таких востребованных в

современном мире качеств, как трудолюбие, ответственность, креативность, способность к командной работе.

### **ОКОРОКОВ Александр Васильевич**

Москва, Россия, vokor@yandex.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

доктор исторических наук

### **Советские технологии формирования культуры жизни**

Анализируется организация социального пространства посредством медийных, аудиовизуальных, художественных и др. средств, нацеленная на формирование потребительской культуры в советском государстве.

Исследование сопряжено со стратегией современной государственной культурной политики России на формирование культуры жизни как формы и способа существования человека в социальной среде, сопрягающей традиционную духовность, суверенность мировосприятия, материальное благоденствие, где культура становится целью, фактором, определяющим модели поведения в процессе жизнедеятельности.

Предлагается анализ процесса целенаправленной организации среды жизни в советском государстве. Выявляются институты и средства, направленные на формирования ментальной сферы советского человека, практики продвижения приоритетов и предпочтений, утверждения стереотипов бытового поведения. Анализируется комплекс имеющих вербальное и визуальное выражение знаков советской культуры жизни, интерпретируется социальный феномен доверия и эффективности культурных продуктов соцреалистического извода. Ставится вопрос о показателях и критериях эффективности советских культурных практик и субстратных культурных источниках представлений о достойной жизни. Выявляются особенности советских сценариев культуры жизни и специфика их воплощения на практике. Предлагается классификация визуальных, дискурсивных средств организации социальной среды, проводится сопоставительный анализ реализовавшегося в советский период сценария культуры жизни с партийно-государственными нормативными установками и текстами; выявление источников, опосредствовавших альтернативные советским формы социального поведения и самоидентификации, отбор, интерпретация известных и поиск новых артефактов советской культуры, обеспечивших комплекса средств и технологические возможности продвижения советской культуры жизни. Выявляется опыт, актуальный для современной государственной политики, нацеленной на формирование культуры жизни.

### **ОМАКАЕВА Эллага Уляевна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, elomakaeva@mail.ru

Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова

кандидат филологических наук, доцент

### **Проблемы сохранения и актуализации традиционного художественного наследия калмыков в социокультурном пространстве Юга России: научный вектор**

Сегодня придается особое значение сохранению и защите историко-культурного наследия, воспитанию подрастающего поколения в духе уважения культур и традиций разных народов. Наблюдается всплеск исследовательского и публицистического интереса к феномену художественной традиции как таковой. Ставится задача по системной разработке целостной концепции сохранения, актуализации и научного изучения историко-культурного наследия как новой междисциплинарной области знаний на межстрановом, общероссийском, региональном и местном уровнях с учетом накопленного отечественного и зарубежного опыта, оптимальной модели информатизации наследия, использования инструментов экологического мониторинга к современному состоянию объектов историко-культурного наследия и уникальных территорий.

Национальное историко-культурное наследие калмыцкого народа, историческая память, преемственность – это код самоидентификации этноса. Суть национальной самоидентификации видится в единстве наследования и актуализации накопленных прошлыми поколениями культурных знаний и ценностей. Сегодня как никогда важно понимание и осознание необходимости сохранения знаний о своем культурно-историческом прошлом. Историко-культурное наследие, включающее в себя обширный комплекс письменных памятников, культовых сооружений, археологических артефактов и других разнообразных предметов материальной культуры, обладает огромным информационным потенциалом и позволяет глубже познакомиться с духовной культурой народа.

Локальная традиция декоративно-прикладного искусства калмыков, эпического сказительства, вокального, инструментального и хореографического исполнительства – малоизученная область. В научном багаже, конечно, есть опыт предшествующих поколений и относительно недавние разработки. Но в настоящее время назрела необходимость типологического рассмотрения и научного осмысления имеющихся наработок и накопленного опыта в данной области. Перед учеными и специалистами стоит задача создания объективной цельной картины современного бытования художественных традиций в Калмыкии в условиях модернизации и межкультурного диалога.

Обращение к заявленной теме в цивилизационном контексте требует комплексного описания системы художественных традиций калмыцкого народа и выявления ее региональной специфики, которая по-своему проявляется в предметном (артефактном), вербальном (сказительском), хореографическом и музыкальном началах, в акциональных элементах ритуала и мистерии (танец, пантомима, игра и др.), в непосредственном функционировании, где все составляющие встречаются и культурные коды пересекаются, обнаруживая свою сущность и взаимные связи. Исследование актуально и с практической точки зрения, потому что на наших глазах в связи с уходом старшего поколения, знатоков и хранителей народной культуры исчезают целые пласты традиционного искусства, имеющего архаичные корни. Изучение традиционной культуры приобрело сегодня качественно новое очертание. Само понятие искусства претерпело значительные изменения: на смену основывающемуся на визуальном, слуховом или вербальном кодах и эстетическом критерии оценки пониманию приходит новая, более расширенная трактовка предмета традиционной культуры как многомерного явления, как культурного текста. В свете этого актуальна сама разработка стратегии развития мультимедийного пространства, ориентированного на возрождение, трансляцию и популяризацию традиционной художественной культуры как фактора проявления этнического самосознания и идентичности. Новизна поставленной задачи заключается в том, что она относится одновременно к трем активно разрабатываемым областям знания (искусствоведение, культурология и фольклористика) – во-первых, к изучению жанра фольклора и вида искусства (это, на наш взгляд, не одно и то же), и, во-вторых, к тому направлению фольклористики, предметом которого является территориальное, статусное и стилевое варьирование жанра. Нет надобности делать акцент на том, что все три направления обещают дать интересные результаты и весьма актуальны в применении к нашему материалу, тем более что многие объекты традиционной культуры, в том числе памятники зодчества (например, Хошеутовский хурул в с. Речное Астраханской области), долгое время находились на периферии науки.

В целях сохранения калмыцкого наследия прошлого и решения насущных методологических проблем должны быть поставлены конкретные задачи:

- подготовить к изданию редкие источники, фотографии и рисунки, хранящиеся в архивных, музейных и частных коллекциях России;
- ввести в научный оборот новые материалы;
- осуществить оцифровку полевых материалов;
- проиллюстрировать продуктивность и репрезентативность новых принципов публикации произведений традиционной культуры (устного народного творчества), зафиксированных в их естественном живом бытовании.

Это даст возможность исследователям осмыслить широкий спектр проблем, связанных с этнокультурной и конфессиональной спецификой рассматриваемого региона, с особенностями его исторического, политического, языкового, экологического развития, что позволит в дальнейшем восполнить многие лакуны в изучении культурного наследия калмыков, в частности, малоизученного феномена традиционной художественной культуры.

### **ОМАРОВА Лейла Бунияминовна**

Москва, Россия, eylaomarova1@gmail.com

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

кандидат философских наук

### **Культурные ценности и творческая свобода**

В центре многих проблем, рассматриваемых гуманитарными науками, стоит вопрос, связанный с ценностями. Аксиологическое направление, выросшее на древе философии, становится ключевым исследовательским полем для всех социальных наук. Культурологи по определению отводят аксиологическим вопросам особую роль, выделяя среди них культурные ценности, влияющие на становление отдельной личности и развитие общества в целом.

При определении понятия «культурные ценности» мы сталкиваемся с различными его трактовками, которое обусловлено тем, что понятия «культура» и «ценность» сами по себе сложны для определения и связано это с применением их в различных науках с в разных трактовках, что порождает определенный дискурс. Мы говорим о дискурсе относительно определения понятий «культура» и «ценностей» так как каждая из наук дает собственную трактовку, дополняя друг друга и собирая некий пазл. Философия, отвлекаясь отвлекаясь от незначительных деталей и частных, выявляет всю картину этого пазла объединяя эти определения и раскрывая вопрос о роли культуры и ценностей в жизни общества и культуры.

Несмотря на то, что понятие «культура» в основном связывают с материальными объектами, созданными человеком как элементы «второй природы», мы не можем говорить о культуре только как материальной составляющей. Данные объекты пусты вне связи с сознательной, духовной деятельностью человека. Материальность культуры особа тем, что оно представляет собой идеальное, интеллектуальное и материальное начало, размывая границы между идеей и материей. Пропитанные духовностью все составляющееся культуры выступают в виде некоего ценностного начала или смысла. Идея превращается в творение материализуясь, в языке, науке, искусстве или повседневной жизни. Предметное бытие культуры зависит от человеческой деятельности, и культура также с ее ценностями может существовать не за пределами этой деятельности, а в ней самой, представляя процесс созидания и освоения. Оба этих процесса можно назвать творческим актом, потому как освоение культурных ценностей порождает новые культуротворческие идеи. Человек является творцом культуры, но уже устоявшиеся культурные ценности так же творят самого человека.

Современная философия и культурология рассматривает с разных сторон культуру и культурные ценности разделяя на восточные и западные, традиционные и инновационные. Исследователи отмечают их влияние не просто на деятельность человека, но и на процесс его творческой свободы.

Для создания нового в первую очередь нужно овладеть уже существующим и отталкиваться от этой платформы, этой платформой служат культурные ценности, на которые ориентируется творец. Данная платформа единообразна по форме, различна по содержанию. Это связано с тем, что разные культурные и цивилизационные матрицы формируют некий духовный, социальный и культурный код, который проецируется в творческом акте.

В восточной культуре, во многом связанной с кавказской, этот код связан с идеальным бытием, духовностью и она проявляется во всем – любой творческий акт воплощение, и приближение к свободе для, некоему идеалу духовности и внутренней свободы.

Что касается западной культуры, то оно чаще связано со свободой внешней и свободой от, это скорее всего связано с позитивистской направленностью. Творчество здесь инструмент демонстрации, пропаганды социальной, политической свободы.

Россия – это симбиоз культуры восточной и западной, где сформировалось своеобразное проявление и понимание творчества, как единства внешнего и внутреннего. Византийское начало российского культурного кода, впитала в себя духовную направленность восточной культуры. Западная культура также оказала большое влияние на нее включив элементы позитивизма и прагматизма и ориентируя на социальную политическую значимость любого творческого акта. Такая мозаичность российской культуры сконструировала особый ценностный код, который проявляется во всех формах творчества.

*Доклад подготовлен в рамках реализации фундаментальной НИР, выполняемой по теме «Историческая преемственность духовного опыта поколений в современном российском обществе» (ВТК–ГЗ–ФИ–20–22, утверждено Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации от 28.12.2021 № 14540п-П8).*

### **ОРЛОВ Сергей Николаевич**

Москва, Россия, orlovs\_n\_99@mail.ru

Российская академия музыки имени Гнесиных

### **Формирование экономической культуры и финансовой грамотности у студентов вузов искусств**

Современные тенденции развития российской экономики и ее финансовой системы актуализируют проблему повышения экономической культуры и финансовой грамотности населения. Особенно остро она ощущается при подготовке студентов вузов искусств направлений специалитета и бакалавриата. Исследования последних лет подтверждают, что студенты вузов искусств слабо информированы в вопросах финансовой грамотности.

В ГОС ВО бакалавриата по направлению подготовки 53.03.00 – Музыкальное искусство сказано, что в результате освоения программы у выпускника должны быть сформированы компетенции, в т. ч. «Экономическая культура и финансовая грамотность», благодаря которой выпускник способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях. Анализ учебных планов вузов искусства показал отсутствие в чистом виде дисциплины, направленной на изучение экономической культуры и финансовой грамотности.

В ходе исследования были рассмотрены вопросы базовой терминологии, выработан единый подход к пониманию содержания универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности при разработке соответствующих основных образовательных программ в вузах искусств. Составлена модернизированная матрица результатов обучения и тем дисциплины, предложены соответствующие средства достижения планируемых результатов обучения, а также разработаны критерии оценивания итогов обучения.

### **ОСМАЕВ Мовла Камилович**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, osmaev.movla@yandex.ru

Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова

кандидат экономических наук, доцент

### **А. Г. Мациев – выдающийся чеченский языковед**

Доклад подготовлен к 120-летию со дня рождения Мациева Ахмата Гехаевича (1902–1968) – выдающегося ученого-лингвиста, основоположника чеченского национального языкознания, знатока нахских языков, внесшего огромный вклад в развитие чеченской письменности, автора первых научных работ по фонетике, морфологии, синтаксису чеченского языка.

На протяжении всей своей жизни А. Г. Мациев занимался сбором материалов по чеченской лексике, а также зафиксировал большое количество чеченских пословиц, поговорок, устойчивых выражений и фразеологизмов. В 1930 г. он возглавил сектор языка в научно-исследовательском институте краеведения Чеченской автономной области. Под его непосредственным руководством составлена первая «Грамматика чеченского языка», изданная в 1933 г. Кроме того, А. Г. Мациев участвовал в подготовке и издании школьных учебников для национальной школы, внес большой вклад в формирование чеченского литературного языка и

разработку его орфографии. Им составлен первый «Терминологический словарь», содержащий до 3500 словарных единиц новой для чеченского языка общественно-политической лексики. Однако главным направлением его научной деятельности оставалась работа по составлению полного словаря чеченского языка, продолжавшаяся более 20 лет и завершившаяся публикацией в 1961 г. «Чеченско-русского словаря» из примерно 20 тыс. слов. В 1963 г. за эту работу А. Г. Мациев был удостоен ученой степени кандидата филологических наук.

Всего им опубликовано свыше 50 научных работ, в том числе единственный на сегодня бацбийско-чеченско-русский словарь. К сожалению, подвижническая деятельность Ахмата Гехаевича Мациева до сих пор не получила должного признания в публичном и музейном пространстве, а его имя известно лишь ограниченному кругу представителей национальной научной интеллигенции.

### **ОШРОЕВ Рубен Германович**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, ruben.kbr@mail.ru  
Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН»  
кандидат исторических наук

### **Гуманитарная наука в контексте проблем и перспектив инновационного развития экономики региона (на примере Кабардино-Балкарской Республики)**

Инновационная парадигма социально-экономического развития стала неотъемлемой частью реалий, тенденций и перспектив развития современного общества. Постановка целей и задач, связанных с этой задачей отражены в реализуемых федеральных программах. Их преломление на региональном уровне с учетом историко-культурной, этнокультурной, пространственно-географической, ресурсно-сырьевой специфики представляет собой комплексную задачу, для эффективного решения которой требуется кооперация институтов политической власти, бизнес-сообщества, науки и образования.

Роль науки в данном вопросе сложно переоценить, поскольку именно она располагает необходимыми инструментами для первоначальной профессиональной системной диагностики политической, экономической, социальной и духовной сфер общества в контексте анализа проблем и возможностей обеспечения инновационного консенсуса как необходимого условия формирования инновационной экономики в регионе. Вместе с тем исследования проблем и перспектив инновационного развития в регионах, в частности, в Кабардино-Балкарии, преимущественно носят экстенсивный характер.

Исследования и научные взгляды теоретиков экспертов (ученых) по общим и частным вопросам перехода экономики Кабардино-Балкарской Республики на инновационный путь развития постулируют необходимость институционального и системного подходов для достижения необходимого условия – инновационного консенсуса между различными акторами и агентами в лице элиты, населения, формальных и неформальных институтов. При этом их взаимодействие между собой не регламентировано официальными документами и носят стихийный характер. Требуется расширение и углубление исследовательских интересов к вопросам, связанным не только с самой экономикой, но и с социальной структурой и социальной мобильностью населения, миграционными процессами, спецификой формирования и использования человеческого капитала, инклюзией, формальными и неформальными институтами.

### **ПАНИОТОВА Таисия Сергеевна**

Ростов-на-Дону, Россия, panitva@yandex.ru  
Южный федеральный университет  
доктор философских наук, профессор

### **Конструктивизм и социальный утопизм в историко-культурном наследии Ростова-на-Дону**

В преддверии 100-летия образования СССР имеет смысл обратиться к историко-культурному наследию советской эпохи, в частности, к искусству авангарда. Конструктивизм –

авангардное художественно-архитектурное течение, возникшее в России в 1914 г., но ставшее особенно актуальным после Октябрьской революции. Архитектурные практики конструктивизма простирались от промышленной до гражданской архитектуры. В сфере жилищного строительства конструктивисты пытались использовать архитектуру как инструмент преобразования общества средствами искусства. Цели государственных и архитектурных экспериментаторов совпали: концепция нового человека, желающего жить в идеальном мире, потребовала логического дополнения в виде гармонично организованного пространства и нового типа жилища. При этом наряду с решением технической задачи рациональной и организации пространства, наибольшее внимание архитекторов привлекали три социальные задачи: обеспечение социальной однородности; обобществление быта, внедрение в него коллективных начал; освобождение женщины от домашнего хозяйства. Итогом поисков советских архитекторов стали проекты новых типов жилых зданий, таких как, жилые комбинаты и дома-коммуны.

Не остался в стороне от архитектурных экспериментов Ростов-на-Дону. Бытовые коммуны, жилые комбинаты, именуемые «домами-гигантами», наиболее последовательно реализовывали обобществление быта. Точно найденные пропорции формы и пространства позволяли жилому дому быть и жилым, и культурным, и бытовым пространством. Жилой комплекс проектировался с развитой системой инженерных коммуникаций. Кроме центрального отопления, в проекте предусматривалось устройство лифтов и отдельного мусоропровода для каждой квартиры. Пространство двора в летнее время года служило местом отдыха, воспитания, просвещения (показ кино), выполняя фактически функции клуба или парка культуры и отдыха, но только в локальных пространственных границах. В отдельном корпусе размещался спортивный зал, помещения для собраний, ясли, прачечная, баня, и т.д.

Таким образом, дворовое пространство, выполняя общественные функции, обрело важнейшее социальное и символическое значение: это не просто территория для отдыха и общения жителей, а своеобразная модель нового общества. Важно, что архитекторы самой планировочной структурой создавали пространство, стимулирующее возникновение и социальных контактов жителей дома и формирование нового коллективного быта.

## **ПЕНКИНА Ольга Владимировна**

Балашиха, Московская область, Россия, [olgapenkina@list.ru](mailto:olgapenkina@list.ru)

Военная академия Ракетный войск стратегического назначения имени Петра Великого  
кандидат культурологии

### **Цифровые способы репрезентации и сохранения военного культурного наследия**

Важной составляющей культурного наследия является военно-мемориальное и космическое наследие, которое всецело связано с историей нашей страны и сохраняется в повседневной деятельности войск, военных учебных заведениях, учреждениях Министерства обороны и других силовых ведомствах, библиотеках, музеях разного ранга.

Сохранению культурного наследия способствуют различные воинские праздники видов и родов войск, дни части, дни воинской славы, памятные даты России, закрепленные федеральном законе «О днях воинской славы и памятных датах России». Федеральный закон «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» регулирует вопросы увековечивания памяти погибших при защите Отечества и предусматривает формы увековечивания памяти воинов: создание музеев, установка памятников, организация выставок и публикаций в СМИ, присвоение их имен населенным пунктам, улицам, воинским частям и кораблям, сохранение и обустройство территории, связанных с подвигом.

Пропаганда российских культурных ценностей, подвигов народа, объектов материального наследия происходит не только с помощью экскурсий и туризма, для этого используются широкие возможности Интернета. Министерство обороны Российской Федерации явилось инициатором создания масштабных информационных проектов, таких как: «Мемориал», «Подвиг народа», «Память народа», «Полк», «Мой полк», «Помните нас», «Пермяки» и другие, благодаря которым обеспечивается связь поколений, сохранению нашего наследия и исторической памяти.

Кроме поисковых и документальных информационных порталов ведется работа с электронными справочниками, книгами памяти, газетами, картами с прямыми ссылками и аннотациями, включающая информацию об умерших в плену и погибших, их судьбах. Ведется работа с цифровыми источниками сбора информации о поисковых движениях, найденных солдатах.

Военные архивы, сайты военных ведомств, информационные порталы являются источниками цифровых архивных и библиотечных коллекций военной культуры, представляют собой цифровые способы сохранения и репрезентации военно-мемориального и космического культурного наследия.

### **ПЕРЕСАДА Ольга Евгеньевна**

Ставрополь, Россия, leka.stav@mail.ru

независимый исследователь

#### **«Сегодня Цандер улыбается, воскресла память...» (Как в Кисловодске сохраняют память о Ф. А. Цандере – пионере отечественного ракетостроения)**

В настоящее время имя выдающегося ученого Фридриха Артуровича Цандера (1887–1933) помнят только те люди, которые раньше работали или сейчас трудятся в области российской космонавтики.

Однако жителям города Кисловодска это имя хорошо знакомо. Фридрих Артурович похоронен в Кисловодске, на его могиле установлен памятник. Именем Цандера названа улица в городе. И наконец, в Кисловодске функционирует Музей истории космонавтики имени Ф. А. Цандера. В сентябре 2022 г. исполняется 48 лет со дня его открытия. Музей космонавтики является отделом Кисловодского историко-краеведческого музея «Крепость», это единственный музей космического профиля в Ставропольском крае и на Юге России. Коллективом Кисловодского историко-краеведческого музея «Крепость» на базе Музея космонавтики проводятся различные тематические мероприятия, посвященные Ф. А. Цандеру: выставки, экскурсии, международные научно-практические конференции, торжественные митинги, возложение цветов к памятнику на его могиле.

Необходимо помнить о вкладе великих ученых, которые, забывая об отдыхе, в сложных условиях закладывали фундамент для космической отрасли нашей Родины.

### **ПЕТРОВ Владимир Николаевич**

Краснодар, Россия, vlad socio2007@rambler.ru

Кубанский государственный университет

доктор социологических наук, профессор

#### **Социологическое исследование в изучении нартского эпоса**

Анализ произведений нартского эпоса говорит о доминантах культуры автохтонных народов кавказского региона. Можно отметить яркое проявление природосообразного характера морали, ценностей, норм, закрепленных в сказаниях и передаваемых из поколения в поколение. При этом основные нравственные вопросы подаются в плоскости сосуществования доброго и жестокого; сопротивления злу и победы над ним; любви и предательства с торжеством любви; борьбы за родную землю и защиты родины; самоотверженность и жертвенность. Эти и другие качества людей, значимые для человеческого общества, в легендах и мифах неразрывно связаны с законами природы, выступающей, защитницей и судьей человека.

Данное заключение не утратило своей актуальности и сегодня, когда в попытке пересмотра ценностно-смысловых ориентаций личности, сложившихся веками как естественное мироощущение, природосообразность уступает место тому, что разрушает гармонию бытия человека в ходе социализации.

Сказания, мифы и легенды народов Северного Кавказа содержат мощный духовно-нравственный посыл для современной, вступающей в жизнь и зрелой молодежи. В действиях героев Нартского эпоса убедительно показано осуждение нравственных недостатков, почитание

и возвеличивание стойкости и героизма в защите достоинства и справедливости. Эти и другие морально-этические идеи, несомненно, влияют на формирование позитивной этнической идентичности, и, в целом, позитивного этноцентризма.

### **ПЕТРОСЯН Давид Владимирович**

Ереван, Армения, davidpetrosyan@ysu.am  
Ереванский государственный университет  
доктор филологических наук, профессор

### **Символы национальной культуры в армянской прессе Краснодарского края (на примере периодических изданий «Еркрамас» и «Хачкар»)**

Символ – один из лучших способов репрезентации культуры, благодаря которому эстетизация явлений и предметов создает непреходящие ценности; с его помощью осмысливаются существование и деятельность нации, он играет важную роль в межкультурных коммуникациях.

Символы армянской культуры имеют особое значение для проживающих в диаспоре армян. Эти символы – жизненные импульсы сохранения национальной идентичности. В этом контексте армянские общины, проживающие в Краснодарском крае, не являются исключением. Их жизнь и культурная деятельность всесторонне отражаются в периодических изданиях «Еркрамас» и «Хачкар».

«Хачкар» издавался с 2007 по 2012 г. (редактор – Христафор Мхитарян), а «Еркрамас» (редактор – Тигран Тавадян), основанный в 1996 г., ныне продолжает свою деятельность в онлайн формате (erkramas.org).

Для исследования мы выбрали 2010 год. Именно в этот период появилось много интересных публикаций о символах национальной культуры. Проблема исследована нами в трех измерениях:

- а) общенациональные символы, осмысливающие национальную принадлежность краснодарских армян, придающие им уверенность и дающие возможность самоутверждения;
- б) импульсы, передаваемые из этих общин на Родину и в другие поселения диаспоры;
- с) мессиджи межкультурного сотрудничества, обращенные к другим народам, проживающим на Северном Кавказе, посредством пропаганды символов национальной культуры.

Анализ конкретных публикаций в этих периодических изданиях позволяет сделать обобщающий вывод: благодаря грамотной деятельности указанных изданий, символы национальной культуры играют особую роль в самобытном духовном развитии армянских общин Краснодарского края, в сотрудничестве с другими народами Северного Кавказа и сохранении собственного имиджа в их культурном ландшафте.

### **ПЛАСТОВА Татьяна Юрьевна**

Москва, Россия, plastov@mail.ru  
Московский государственный академический художественный институт имени В. И. Сурикова  
доктор искусствоведения, доцент

### **Народное искусство Среднего Поволжья в исследованиях и художественном творчестве Д. И. Архангельского и современные проблемы культурной идентичности**

Исследовательская деятельность и творчество выдающегося симбирского акварелиста, педагога, краеведа Д. И. Архангельского явились частью того научного и художественного освоения культурных богатств России, которое охватило русскую творческую интеллигенцию на рубеже XIX – XX вв. Он изучает искусство народов Среднего Поволжья – русских, чувашей, мордвы, татар, собирает, зарисовывает и изучает орнаменты, утварь, предметы быта, национальный костюм, украшения. Позднее – участвует как художник в раскопках Болгара. Его считают первым исследователем древних чувашских орнаментов и национального костюма. Между тем, бесценные коллекции Д. И. Архангельского, хранящиеся в Ленинском мемориале Ульяновска, на протяжении многих лет не выставляются и не исследуются.

## **ПЕТУХОВА Нина Михайловна**

Санкт-Петербург, Россия, mama8nina@yandex.ru

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

кандидат искусствоведения, доцент

### **Роль волонтеров культуры в сохранении уникальных деревянных домов в городе Каргополе Архангельской области**

(в соавторстве с Е. А. Забалдиной)\*

## **ПЛИЕВА Маргарита Георгиевна**

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, plievamargarita@mail.ru

Фонд культуры имени Григория Котаева

кандидат искусствоведения

### **Летопись советской Южной Осетии 1960–1980-х годов в портретах В. Н. Коктева и Г. С. Котаева**

Советский портрет – особая ступень в развитии мирового реалистического искусства. Рождение нового мира и нового человека способствовало расцвету портретного творчества, и оно обрело художественную форму, созвучную историческим событиям эпохи.

Изобразительное искусство Республики Южная Осетия долгое время оставалось вне поля зрения искусствоведов. Нами рассмотрено искусство портрета 1960–1980-х гг. в скульптуре В. Н. Кокоева и Г. С. Котаева, как летопись истории советской страны, как летопись истории осетинского народа.

Мы проследили эволюцию творчества художников, воспитанников русской художественной школы, от обобщающих образцов к обновлению образов и композиционного строя портретов, внутренней динамике, индивидуальности и психологизму портретов «сурового стиля».

Опираясь на творчество корифеев русского и советского изобразительного искусства, художники создали обширную галерею глубоких и ярких портретов хорошо знакомых и близких людей разных масштабов и характеров. Постоянно живя среди своих земляков и отлично зная их, художники запечатлели их свежо и правдиво. Лейтмотивом портретного творчества В. Н. Кокоева и Г. С. Котаева становится исторический образ интеллигента, творца, деятеля науки и культуры.

## **ПОГРЕБНАЯ Яна Всеволодовна**

Ставрополь, Россия, maknab@bk.ru

Ставропольский государственный педагогический институт

доктор филологических наук, доцент

### **Проблема трансгуманизма в современной литературе в контексте формирования круга чтения старшеклассников**

Феномен трансгуманизма – новая и актуальная реалья современной жизни. Этико-философский аспект феномена трансгуманизма находит образное воплощение в произведениях современной художественной литературы, которые неизменно входят в круг чтения старшеклассников.

В произведениях современных отечественных писателей этические аспекты трансгуманизма осмысливаются в контексте проблем гуманизма и человеческой идентичности. В. Соколин в романе «Манарага» (2017) показывает утрату героями идентичности и их реинкарнации в героев книги, в романе В. Пелевина «Непобедимое солнце» (2020) историк перевоплощается в объект исследования, а в романе «Transhumanism inc.», отделившийся от тела мозг ведет виртуальную жизнь, которая может длиться вечно.

---

\* См.: Забалдина, Екатерина Александровна.

В современных английских романах «Не отпускай меня» (2005) и «Клара и Солнце» (2019) К. Исигуро показан процесс детерминированности сознания современного человека трансгуманистической реальностью.

Обращение школьников к произведениям трансгуманистической проблематики значимо не только в контексте установления границ собственной идентичности, но и осознания необходимости гуманистической константы как основы современного мировоззрения.

### **ПРИВАЛОВСКАЯ Наталья Семеновна**

Городец, Нижегородская область, Россия, [ibelova@slavdvor.ru](mailto:ibelova@slavdvor.ru)  
Фабрика «Городецкая роспись»

### **Сохранение и развитие традиционной народной художественной культуры в современных условиях (на примере народного художественного промысла «Городецкая роспись»)**

Центром сохранения известного на всю страну народного художественного промысла городецкая роспись в непростых рыночных условиях стала ООО «Фабрика Городецкая роспись», расположенная в городе Городец Нижегородской области. Целый ряд факторов, обусловивших данное обстоятельство, представляются значимыми для сохранения и развития традиционного народного искусства России, его отдельных видов и стилей. Проблемы, связанные с ухудшением материального положения, неблагоприятными последствиями экономических кризисов последних десятилетий, отсутствием господдержки, поставившие промыслы на грань выживания по всей стране, были характерны и для данного промысла.

Однако, его выгодное местоположение рядом с Нижним Новгородом обусловило возможность маневра в движении трудовых и финансовых ресурсов, а наличие больших туристических потоков благодаря сохранению исторического облика, богатому историко-культурному наследию, поддержало спрос на продукцию. Благодаря ярмаркам и разумной политике местной власти последнее время удалось актуализировать формирование, привлечение и расширение целевой аудитории. Большую роль сыграл фактор синергии. Это наличие сохранившихся других промыслов на данной территории: великолепное золотное шитье, глухая домовая резьба (оконные наличники), городецкая игрушка, уникальная смиркинская керамика. Их взаимовыгодная поддержка, а не конкуренция, объединила их в единый бренд «Город мастеров», целое предприятие-комплекс, сочетающий музейную, туристическую, хозяйственную, просветительскую и образовательно-воспитательную деятельность, направленные на формирование национальной идентичности и исторической памяти на основе историко-культурного наследия, духовной православной традиции, праздничной народной культуры. Стали формироваться новые традиции и тренды, например клуб исторической реконструкции или кулинарный бизнес (знаменитые городецкие пряники, высококлассное сыроварение и пивоварение).

Городец исконно привлекает как духовный православный центр благодаря древнейшему Феодоровскому мужскому монастырю (осн. 1152 г.), с которым связано обретение одноименной иконы Богоматери. Так на очередном историческом витке проявилось единство народного художественного творчества, православной веры, социально ответственного предпринимательства и власти в сохранении культурного наследия и возникновение новых традиций в местах исконного бытования.

### **ПУТРИК Юрий Степанович**

Москва, Россия, [putrik@list.ru](mailto:putrik@list.ru)

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва  
доктор исторических наук

### **Сохранение объектов культурного наследия как актуальный фактор развития туризма в Чеченской Республике**

Северный Кавказ традиционно, еще с конца XIX в., является туристским регионом благодаря богатейшим и разнообразным историко-культурным и природным ресурсам, которые

привлекают путешественников уникальными ценностями культурной зоны Кавказа как самостоятельной цивилизации: горные ландшафты, особенности хозяйства и быта, следы дохристианских и домусульманских языческих верований, единые элементы мифологии, специфика нравов и традиций, своеобразный менталитет горцев, духовная культура и, конечно же, многочисленные сохранившиеся и сохраняющиеся объекты материального культурного наследия – памятники архитектуры, археологии, истории и искусства разных исторических эпох, являющиеся неотъемлемой частью горных ландшафтов. Все это давно уже стало основой развивающихся в Чеченской Республике различных видов и форм туризма, среди которых ведущую роль играет культурно-познавательный туризм. При этом культурная компонента неизменно присутствует в той или иной степени во всех других сопутствующих видах туризма – событийном, научном гастрономическом, спортивном, экологическом, оздоровительном и т.д., являясь образной основой увозимых впечатлений из Чечни и Северного Кавказа в целом. Активная деятельность по сохранению и восстановлению памятников истории и культуры, в которой участвуют студенты-добровольцы чеченских вузов, способствует увеличению туристской привлекательности региона и расширяет географию туристских и экскурсионных маршрутов. В планах и программах по развитию туризма необходимо своевременно учитывать происходящие позитивные изменения в состоянии туристского историко-культурного потенциала.

### **ПЫЧИН Олег Николаевич**

Москва, Россия, [pychinoleg@yandex.ru](mailto:pychinoleg@yandex.ru)

Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры

#### **Опыт работы ВООПИК в сфере реализации образовательно-просветительских программ для волонтеров сферы сохранения культурного наследия**

Доклад посвящен практическому опыту ВООПИК в подготовке добровольцев к участию в сохранении историко-культурного наследия. Несколько лет ВООПИК реализует флагманский проект Министерства культуры России «Школа волонтеров наследия», в который ежегодно включаются новые регионы. Проект позволил обучить волонтеров навыкам работы с деревом, металлом и камнем. Сегодня добровольцы, прошедшие полный курс, принимают активное участие в работе на конкретных объектах культурного наследия. Докладчик поделится опытом реализации просветительских проектов, направленных на получение добровольцами навыков по сохранению памятников истории и культуры, также будет презентован новый волонтерский проект 2022 г., направленный на сохранение объектов деревянного зодчества России.

### **РАГУЛЕНКО Сергей Анатольевич**

Владикавказ, Россия, [ragus67@mail.ru](mailto:ragus67@mail.ru)

Институт истории и археологии Республики Северная Осетия-Алания

#### **Некоторые вопросы атрибуции археологических предметов (на примере золоченных конских упряжей раннеаланского периода предгорий Центрального Кавказа)**

Исследование посвящено рассмотрению атрибуции некоторых золоченных конских упряжей раннеаланского периода в предгорьях Центрального Кавказа. Анализируется специфическая традиция размещения сбруйных комплексов в погребальном сооружении. В ходе исследования выясняется, что трактовка включения упряжей в погребальный комплекс в качестве заклада (тайника) требует определенной корректировки. Атрибуция самих упряжей как парадные так же требует уточнения, поскольку не соответствует определенным критериям. В итоге обнаруживается, что упряжь является не просто парадной, а представительской, отражающей статус владельца и его властные полномочия в рамках зарождающейся государственности. Это в свою очередь внесло дополнение в форму погребального обряда в виде захоронения подобных конских упряжей.

## **РАЕВ Борис Аронович**

Ростов-на-Дону, Россия, boris\_raev@mail.ru

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН

кандидат исторических наук

### **Курган 21 Грушевского могильника: к постановке проблемы происхождения многокамерных скифских гробниц**

В 1973 г. в окрестностях Новочеркасска автором был раскопан курган, содержащий две могилы скифского времени. Под его насыпью исследованы одно однокамерное (№ 11) и второе двухкамерное (№ 4) погребения, связанные между собой узким проходом. О скифской их принадлежности, помимо характерных деталей конструкции, говорят и наконечник стрелы, и фрагменты керамики, оставшиеся на дне после ограбления могил в древности.

В. С. Ольховский выделяет группу многокамерных скифских катакомб, содержащих наиболее богатые погребения, где отдельные камеры использовались для сопровождающих захоронений коней, конюших и иных подчиненных соплеменников. Элитарные погребения, по мнению автора, чаще всего находятся в катакомбах нескольких типов: многокамерных многодромосных, и бездромосных многокамерных типов VI и VII [Ольховский, 1991].

Грушевские катакомбы следует рассматривать как особый тип погребального сооружения, в котором одновременно сооруженные камерные гробницы соединены между собой подземными ходами [Болтрик, 2000].

Ряд особенностей в планировке катакомб заставил в поисках их прототипов обратиться к многокамерным склепам позднего бронзового и раннего железного века на территории Палестины [Loffreda 1968; Yezerski 2013]. Здесь традиция сооружения многокамерных конструкций восходит к эпохе ранней бронзы, и может рассматриваться как форма могилы, характерная для региона вплоть до ранневизантийского времени.

В конце VII – начале VI вв. до н.э., во время пребывания на Ближнем Востоке, скифы Причерноморья могли не только познакомиться с практикой сооружения элитарных гробниц, но и, уведя с собой мастеров, использовать их для сооружения собственных склепов. Иное истолкование некоторых незначительных деталей конструкции катакомб из Грушевского кургана представляется мне маловероятным.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Федерального исследовательского центра Южный научный центр РАН на 2022 г. (00–22–15, № ГР: АААА-А20-120122990111–9, направления ПФНИ 2021–2030 гг.: 6.1.3. «Археология»).*

## **РАХАЕВ Анатолий Измаилович**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, mail@skgii.ru

Северо-Кавказский государственный институт искусств

доктор искусствоведения, профессор

### **К вопросу об этнокультурной картине Кавказа в контексте дихотомии «Восток-Запад»**

Исследование посвящено кавказскому фольклорному пространству в контексте дихотомии «Восток-Запад», где на основе компаративного метода, экстрамузыкальных и интродузыкальных хронотопов рассматриваются особенности самоидентификации народов Кавказа. Диспозиция «Восток-Запад» в общественно-политической, социально-экономической и культурной сферах была определена в результате отношения людей двух миров к окружающей действительности, их мировоззренческих и ментальных особенностей. Так европоцентристская оппозиция ссылается на «поразительное отсутствие творческой силы воображения» по определению Гегеля, видя в этом «нарциссическую» установку (Фрейд). Также встречалось мнение, что западный человек отличается экстравертностью, а восточный – интровертностью. Однако, именно этническая ментальность, темперамент и этнические образы природы, влияют на особенности восприятия и репродуктивность творческого индивида. Говоря о специфике восточной и западной культур, следует отметить отсутствие четкого различия между крестьянской и городской традицией в восточной, и характерный переход этнокультурной традиции из «деревни в город» в европейской культуре.

Формирование и развитие этнокультурной традиции Кавказа начинается с рождения героического эпоса «Нарты» со II тысячелетия до н.э., вплоть до момента создания историко-героической песни XV–XIX вв. Если экстравертное мышление Запада ориентировано на позиционирующего себя частицей социума, то Восточное – концентрируется на личных качествах индивида, на внутренней созерцательности и сосредоточенности. Такая особенность склада мышления Востока обеспечивает возможность слияния человека с высшим началом жизни. Кавказ представляет собой особую ойкумену, парадигматика которой сформировала неповторимый культурный мир. На Кавказе семантика понятий «этничность» и «культурность», построенных на нравственно-этических постулатах, во многом совпадают. Представители данной культуры, находясь в полной гармонии с природой и социумом, ощущают себя коммуникативным каналом демонстрации своей культуры, отождествляя себя с ней и демонстрируя ее аксиональные качества. Помимо этого, ландшафт Кавказа с координатами «верх» и «низ» как бы задает принципы культурной иерархичности, т.е. института старшего, потестарные отношения. Этнокультурная картина мира кавказцев, истоки которой берут начало в эпическом жанре, активизируется в историко-героических песнях. Для героя непостижимой цели не существует, он вдохновляет людей на реализацию самых высоких социально-этических смыслов.

В итоге объектом воспевания в европейской и восточной культурах является типичная модель – обобщенный образ, эмоционально возвышенный, несущий художественно-эстетическую функцию, а герой в этнокультурной традиции Кавказа исторически конкретен. Главной особенностью народного певца-сказителя на Кавказе является его социализирующая роль. В средневековой Европе вокальная музыка имела доминирующее значение над инструментальной – если смысл песни определялся ее вербальной основой, то роль музыкальных инструментов сводилась к функции аккомпанемента. На Кавказе формой бытия музыкального творчества была сольно-групповая манера исполнения: солист и мужской хор, с устойчивой формой двух-трехголосия. И присутствие инструментального пласта принципиального значения не имело.

В наше время «новая цивилизация» переосмысливает и переосваивает нравственно-эстетические ценностные представления и ориентиры. Однако, востребованы и характерная среда обитания, экологически обусловленные формы жизнедеятельности, язык, религиозное верование. Чем больше углубляется интегрирование культур в кавказском фольклорном ареале, чем шире проникают во все сферы жизни современные глобальные процессы, тем заметнее становится стереотипизация особенных отличий самобытных культур кавказских народов, которая, обнажая этнокультурные маркеры, закрепляет свои характерные формы регионального креативного поведения.

## **РЕШЕТНИКОВА Ольга Владимировна**

Керчь, Республика Крым, Россия, [olga.simfi@mail.ru](mailto:olga.simfi@mail.ru)

Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник

### **Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник в региональном медиадискурсе**

Музей-заповедники, ввиду своего статуса, обладают мощным потенциалом по формированию информационной повестки региона, в котором расположены.

Рассредоточение объектов по территории, их узнаваемые образы, нередко являющиеся визуальными доминантами, способствуют привлечению внимания к учреждению культуры и его деятельности.

Однако, для регулярного присутствия в информационном поле требуется проактивная позиция со стороны музея-заповедника, направленная на популяризацию направлений его деятельности.

Специфика работы по сохранению и исследованию историко-культурного наследия вызывает неподдельный интерес у постоянных и потенциальных посетителей музея, но требует компетентной, адресной интерпретации.

Регулярно меняющийся региональный медийный ландшафт становится причиной более активных поисков форм самостоятельного продвижения учреждений культуры и освоения новых путей коммуникации со своей аудиторией.

Практически ежедневно обновляемая новостная лента сайта Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника становится своеобразной ресурсной базой для региональных средств массовой информации, формирующей разнообразные информационные поводы, предлагающей исследовательский взгляд на актуальные вопросы и явления.

Количество материалов, опубликованных на сайте, напрямую коррелирует с количеством упоминаний в прессе. Большая часть публикаций используются сторонними ресурсами без дополнительного развития темы, но регулярно материалы, подготовленные сотрудниками музея-заповедника, становятся основой для журналистских авторских материалов и исследований.

### **РОГОЗИННИКОВА Нина Германовна**

Ташкент, Узбекистан, [nina.rogozinnikova@mail.ru](mailto:nina.rogozinnikova@mail.ru)

Национальный университет Узбекистана

### **Роль культурно-просветительских и образовательных проектов в активизации интереса к русской культуре в полиэтническом пространстве Узбекистана**

В докладе рассматривается опыт деятельности кафедры русского языкознания Национального университета Узбекистана по обеспечению единства целей и задач образовательного и социального взаимодействия. Представлены основные векторы данного взаимодействия, выработанные с учетом геополитической и языковой ситуации современного Узбекистана. Отмечается, что полиэтничный состав студенчества, в том числе – и будущих филологов-русистов, предполагает постоянную целенаправленную работу не только в образовательном поле обязательных учебных дисциплин, связанных с освоением языка специальности. Такие учебные предметы, как «Страноведение» или «История славянской книжности», а также страноведческая практика способствуют расширению знаний и представлений в целом о стране изучаемого языка, создают культурный фон для активизации у студентов интереса к русскому языку. Особое внимание автор уделяет тому, что эта работа подкрепляется на кафедре русского языкознания НУУз определенными культурно-просветительскими проектами, тесно связанными с задачами сохранения и дальнейшего распространения русского языка и русской культуры в полиэтническом культурном пространстве Узбекистана. Ряд этих проектов осуществляется в рамках международных просветительских акций (Тотальный диктант), другие связаны с корпоративным сотрудничеством кафедры с профильными вузами Российской Федерации (международные олимпиады по русской лингвокультуре). Взаимосвязь образовательной и просветительской целей достигается и организацией традиционных праздничных мероприятий, связанных со знаменательными датами русской литературы, языка и культуры. Автор делает вывод о том, что такой подход формирует в молодежной среде межнациональную и межкультурную толерантность.

### **РОГОЧАЯ Галина Петровна**

Краснодар, Россия, [rogochayagp@rambler.ru](mailto:rogochayagp@rambler.ru)

Кубанский государственный университет

кандидат философских наук

### **Межкультурная компетентность и образовательный туризм: проект Летней школы «Диалог культур»**

Диалог культур и культура диалога неразрывно связаны в современном мире. Мы наблюдаем с одной стороны интерес к сближению между людьми и культурами, с другой

стороны стремление к сохранению собственной культурной идентичности. Это обуславливает необходимость обращения к проблемам межкультурной коммуникации. И если теоретические аспекты межкультурной коммуникации в достаточной мере актуализированы научным сообществом, то методики и практики межкультурного взаимодействия нуждаются в обсуждении и апробации. Образовательный туризм новое и недостаточно разработанное направление активной коммуникации. Республики Северного Кавказа в силу объективных причин последних десятилетий не были включены в число приоритетных направлений для внутреннего туризма, сложившиеся стереотипы восприятия республик региона мешали формированию позитивного туристического имиджа. Образовательный туризм позволяет осуществлять одновременно задачи по: обучению, межкультурной коммуникации, этнической толерантности. Летние школы – это формат вовлечения прежде всего молодежи в освоение практик межкультурной компетентности, как наиболее уязвимой в области межкультурной коммуникации группы.

Задачи Летней школы:

- получение слушателями комплексных междисциплинарных знаний в области межкультурной коммуникации и применение их в различных практиках социального взаимодействия;
- поиск и определение возможных источников и ресурсов для реализации задач, связанных с образовательным туризмом в республиках Северного Кавказа
- разработка конкретных предложений и управленческих решений в контексте реализации программы образовательного туризма;
- включение в контекст современных медийных практик и технологий сохранения и актуализации культурного наследия, развития территорий Юга России;
- знакомство с традиционными ремеслами и искусством народов Северного Кавказа.

## **РОДИОНОВА Дарья Дмитриевна**

Кемерово, Россия, [dasha.d.rodionova@yandex.ru](mailto:dasha.d.rodionova@yandex.ru)

Кемеровский государственный институт культуры

кандидат философских наук, доцент

### **Формирование информационной культуры музеологов в рамках цифровизации музеев**

Цель доклада – обосновать потребность в развитии информационной культуры музейных специалистов как самостоятельного направления подготовки кадров в условиях цифровой трансформации общества и поделиться опытом исследования кафедры музейного дела и института информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного института культуры В качестве методологии исследования был использован комплекс взаимодополняющих подходов: системный, позволяющий обеспечить целостность представлений музеологов о феномене информационной культуры; технологический и деятельностный, раскрывающие использования информационно-коммуникационных технологий в различных видах деятельности музея; культурологический, позволяющий дать целостное представление о современной культуре как единстве ее духовных, социальных и технологических сторон.

В результате исследования:

- доказана необходимость формирования особой грани культуры современных музейных специалистов – информационной культуры музеолога;
- разработана дефиниция понятия «информационная культура музеолога»;
- предложена структура учебного курса «Информационная культура музеолога»;
- аргументирован тезис о том, что в профессиональной подготовке музеологов должно соблюдаться гармоничное единство интеллектуальных и технологических начал на приоритетах и ценностях культуры.

Научная новизна состоит, во-первых, в теоретическом осмыслении опасности превращения цифровизации музеев в сугубо технико-технологический процесс и утраты образовательно-воспитательной функции музея; во-вторых, в адаптации концепция формирования информационной культуры личности к задачам информационной подготовки музеологов.

## **РОМАНЕНКО Максим Андреевич**

Ростов-на-Дону, Россия, maks291193@gmail.com

Южный федеральный университет

### **Советские практики коммеморации: между прошлым и будущим**

Анализ опыта конструирования памяти в предшествующие эпохи помогает лучше понять современную ситуацию видения прошлого. В этом ключе релевантным для нынешней российской действительности является советский опыт обращения с прошлым. Однако последний не следует рассматривать в одном временном направлении – только как взгляд в прошлое, ведь конструктивистский характер памяти говорит не только о ее изменчивости, но и о зависимости от актуальной ситуации. В этом случае наиболее продуктивным будет подход, раскрывающий футуристический потенциал памяти, иначе говоря – помещающий память в сочленение прошлого, настоящего и будущего. Этот подход применяется для изучения существовавших в советской культуре коммеморативных практик как разнообразных форм работы памяти по сохранению и репрезентации значимого события, личности или же эпохи, что подразумевает наличие социального и культурного видения объекта запоминания с привлечением различных практик и дискурсов для бесконечного (пере)создания смыслов. Использование теории «мест памяти» П. Нора, а также обращение к современному пониманию утопии как социокультурного феномена, формирующего навык желать лучшего образа жизни и конструировать его, позволили увидеть в конкретных практиках обращения с прошлым интенцию в будущее. Автор обращается к таким коммеморативным практикам, как революционные празднества, мемориалы, музеи, сообщества (коммуны). Каждая из них рассматривается с точки зрения выстроенной методологии, то есть через выделение в них материального, символического и функционального компонентов, а также раскрытия ее утопического смысла.

## **РОМАНОВА Анна Петровна**

Астрахань, Россия, aromanova\_mail@mail.ru

Астраханский государственный университет

доктор философских наук, профессор

### **Место культурного наследия в конструировании национальной идентичности и сохранения социетальной безопасности в современных условиях**

В последнее время феномен коллективной идентичности становится важным фактором формирования новых социальных процессов, кардинально меняющих структуру и перспективу общественного развития. На современном этапе из выделенных Ф. Фукуямой путей формирования коллективной национальной идентичности доминирует перестройка уже имеющихся, а в отдельных случаях и конструирование новых национальных идентичностей. Коллективная идентичность становится как объектом, так и субъектом не только процессов национал-строительства, но и сохранения или наоборот, разрушения процессов формирования коллективной безопасности как на уровне отдельного государства, так и на мировом уровне в целом. Конструирование новых идентичностей является сложным и многофакторным процессом, где немаловажную роль продолжают играть как внешние, так и внутренние факторы, причем одним из важнейших является культурная составляющая в форме символической политики и политики памяти. Особое место отводится культурному наследию, которое становится инструментом для получения нужного резонанса как в среде самих носителей идентичности, так и во внешней среде, особенно посредством процессов цифровизации. В последнее время происходит интенсификация поляризации мира, мир из однополярного превращается в многополярный, и культурное наследие становится фактором, стимулирующим разновекторные процессы: оно подкрепляет уже имеющуюся идентичность; оно трансформируется и становится важным инструментарием процесса конструирования новых идентичностей; оно является основной составляющей процесса культуры отрицания (снос памятников, переименование улиц, отрицание лидеров культуры прошлого и т.д.), культурное наследие маркирует и усиливает новую культурную идентичность тех макрорегионов, которые вышли на авансцену современной геополитической ситуации. Осмысление этих процессов является важным

прогностическим моментом в деле сохранения социетальной безопасности, в центре которой лежит фактор идентичности.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения гранта Российского научного фонда по теме «Процесс конструирования новых идентичностей в Каспийском макрорегионе в контексте социетальной безопасности», № проекта: 22–18–00301.*

### **РОТЬКО Татьяна Владимировна**

Минск, Беларусь, rotkotania@gmail.com

Белорусский государственный университет культуры и искусств

кандидат искусствоведения

### **Тенденции развития искусства миниатюрной книги Беларуси в советский период**

Миниатюрные издания составляют особое направление искусства книги Беларуси, в рамках которого накоплен ряд художественных достижений. Важное значение в развитии книжной миниатюризациии имеет советский период, когда происходило формирование самобытной школы белорусской книжной графики и были созданы высокохудожественные книги миниатюрного формата, являющиеся образцом для современных авторов. В советское время книжная миниатюризациия Беларуси стремительно развивалась, расширялась тематика изданий, увеличивались тиражи. Книга миниатюрного формата отражала не только текстовый пласт, но высокий уровень художественной культуры в целом. Миниатюрные издания были ориентированы на произведения выдающихся белорусских литераторов – М. Богдановича, Р. Бородулина, П. Бровки, В. Быкова, Н. Гилевича, Н. Гусовского, Я. Коласа, К. Крапивы, Я. Купалы, М. Танка и др., – интерпретированные творческим усилием таких талантливых художников-графиков, как А. Александрович, В. Басальга, М. Басальга, Н. Гутиев, А. Кашкуревич, Н. Купава, Г. Поплавский, Н. Селещук, Ю. Хилько, В. Шарангович и др. Вследствие активной деятельности белорусских издательств, художников, библиофилов, коллекционеров, общественных деятелей в области книжной миниатюризациии советского периода накоплен значительный творческий опыт, нуждающийся в научном осмыслении. В настоящей работе рассматриваются наиболее художественно выразительные произведения искусства белорусской миниатюрной книги обозначенного периода, приводится обзор издательств, занимавшихся выпуском книг миниатюрного формата, выделяются основные тенденции развития книжной миниатюризациии. Автор исходит из представления о миниатюрной книге как о высоком искусстве с огромными эстетическими возможностями.

### **РЯБИНИНА Алевтина Геннадьевна**

Краснодар, Россия, alyar2015@yandex.ru

Кубанский государственный университет

кандидат филологических наук

### **Реклама как средство актуализации народных представлений о традиционных русских праздниках**

Проанализированы средства актуализации народных представлений о традиционных русских праздниках на материале поликодовых текстов современной рекламы. Выделены следующие средства реализации стереотипизированных представлений: прецедентные тексты, типичные образы и объекты действительности, стандартные ситуации. Установлено, что их репрезентация в рекламе осуществляется при помощи собственно языковых, визуальных, аудиальных компонентов, нередко отсылающих к культовым источникам. Прецедентные тексты, входящие во вторичный рекламный материал, предполагают апелляцию к широко известным, узнаваемым источникам, которые в сознании усредненного носителя русского языка ассоциируются с традиционными русскими праздниками. Включение в рекламный материал типичных образов и объектов действительности сопровождается сохранением присущих речевых характеристик и узнаваемых деталей. Стандартная ситуация представляет собой аллюзию на традицию и/или жизненный опыт, заложенный в сознании носителей русского языка и

культуры. Приведены примеры конкретных рекламных текстов с их подробным анализом. Выявлены наиболее частотные источники, которые используются для создания современного рекламного текста, отсылающего к рассматриваемым стереотипизированным понятием и ситуациям. Установлены особенности традиции проведения русских праздников. Они заложены в сознании носителей языка и культуры и представлены в неоднородных дискурсивных сферах. Проведена аналогия с русским ассоциативным словарем, что позволило выявить новые реакции на стимулы, отсылающие к традиционным русским праздникам.

### **САВЕЛЬЕВА Татьяна Викторовна**

Миасс, Челябинская область, Россия, [tatjana-saveljeva2010@yandex.ru](mailto:tatjana-saveljeva2010@yandex.ru)

Челябинский государственный университет, Миасский филиал

кандидат филологических наук, доцент

### **День Святого Хетага и День Петра и Февронии Муромских: межконфессиональный диалог в социокультурном пространстве праздника**

Многие праздничные традиции сегодняшнего дня нельзя однозначно рассматривать в рамках только одной религии, что может как объединять представителей разной веры, так и становиться причиной конфликта. Сопоставительный анализ заявленных в названии праздников осуществлялся на основе полевых исследований, анкетирования и метода включенного наблюдения.

Национальный праздник в роще Святого Хетага (священная роща Алагирского района недалеко от Владикавказа) отмечается во второе воскресенье июля. Сайт [Православие.ru](http://Православие.ru) называет его местным христианским праздником, рассматривают спасение Святого Хетага как проявление христианского чуда, утверждают, что в священной роще люди молятся Богородице, ангелам, Богу (христианскому). Однако адепты уацдин или ирондин отсылают нас к старой осетинской монотеистической религии, растительному культу поклонения священному дереву – такое находится в центре рощи. Молитвы произносит старший в роду за каждым столом, обязательным атрибутом посещения в праздник священной рощи является жертвоприношение и ритуальная трапеза: мясо, традиционные осетинские три пирога, напитки.

Святых Петра и Февронию Муромских православная церковь почитает с XVI в., однако в качестве официального праздника День любви и верности утвержден в 2008 г., что представляет собой практику «изобретения традиции», над ритуалами и символикой праздника работает специально созданный оргкомитет. Одна из целей – противопоставить отечественный праздник Дню Святого Валентина. Однако ритуально-символический комплекс, призванный транслировать патриотические и социальные задачи политики государства натолкнулся на то, что календарно новый праздник почти совпадает с Днем Ивана Купалы (7 июля), который РПЦ уже пыталась «освоить», прикрепить к почитанию Иоанна Крестителя, но так и не смогла преодолеть языческие корни празднования.

Ревитализация старинных народных традиций как поиска национальной идентичности и самобытности в настоящее время сопровождается ремифологизацией праздничной культуры и нередко ведет к межконфессиональным конфликтам.

### **САГКАЕВ Заза Михайлович**

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия, [faralyon71@yandex.ru](mailto:faralyon71@yandex.ru)

Республиканский колледж культуры

### **Некоторые аспекты развития осетинской литературы в пореформенное время (по материалам грузинской прессы)**

Грузинская периодическая печать второй половины XIX в. уделяла пристальное внимание к жизни осетинского общества. Динамично развивающаяся молодая грузинская периодика (зародилась в 60-е гг. XIX в.) скрупулезно освещала процесс урбанизации осетин, земельные и сословные отношения, первые шаги народного просвещения, литературы, фольклора, издательского дела и т.д. В предлагаемом докладе впервые анализируются материалы грузинской

прессе, предоставляющие возможность взглянуть с новой стороны на важные аспекты развития зарождающейся осетинской литературы, культурные контакты между грузинами и осетинами, на отношение некоторых грузинских писателей и общественных деятелей к осетинам и критические заметки к произведениям на осетинскую тематику.

### **САГОВ Руслан Закревич**

Магас, Республика Ингушетия, Россия, aroslan@mail.ru

Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук имени Ч. Э. Ахриева

#### **Ингушский язык в современных условиях двуязычия**

По экспертным оценкам, и по результатам социологического опроса этноязыковая ситуация в Республике Ингушетия характеризуется как сложная. О современном состоянии ингушского языка говорилось тоже. Создается впечатление, что в настоящее время ингушский язык, упорно вытесняющегося из употребления.

Неоднократно проблема современного состояния ингушского языка поднималась в республиканских СМИ, в том числе и на уровне правительства. Была создана, хотя и не выполнила своей задачи Орфографическая комиссия при Правительстве Республики Ингушетия.

Следует отметить, как важную составляющую в этой связи, что в соответствии с Конституцией Республики Ингушетия, русский и ингушский языки равнозначно объявлены государственными языками Республики Ингушетия.

Нами неоднократно проводилось социологические исследования по проблеме состояния культуры. В поле исследовательского внимания были проблемы ингушского языка и литературы, т.е. насколько хорошо ингуши знают родной язык, читают литературу на ингушском языке и т.д.

По результатам социологического опроса, проведенного в 1995 г. только 19 % из числа опрошенных, ответили, что знают ингушский язык хорошо; 47 % ответили, что владеют разговорной речью (бытовым языком); 31 % опрошенных ответили, что говорят на смешанном русско-ингушском языке и 3 % знают родной язык очень плохо.

В 2015 г., через двадцать лет, мы повторно провели социологическое исследование, где также ставились вопросы на предмет знания ингушского языка. Таким образом, был проведен сравнительный анализ. Оказалось, что нет особых изменений. Тем не менее, приводим некоторые результаты опроса, ответы которого распределились следующим образом: достаточно хорошо знают ингушский язык – 22 %; не очень хорошо владеют языком – 39 %; плохо – 38 %; очень плохо – 3 %. То есть разница, по сравнению с результатами опроса 1995 года, в пределах допустимой погрешности.

В анкету социологического опроса был включен вопрос: Как Вы считаете, литература на ингушском языке достаточно доступна для населения или нет? 47 % респондентов ответили – да; 40 % ответили – нет, и затрудняюсь ответить – 12 %. Как мы видим, участники опроса, которые считают, что литература на ингушском языке доступна все же меньше половины из числа опрошенных. На вопрос: Как Вы считаете, произведения ингушских писателей необходимо переиздать или нет? – респонденты ответили: да – 90 %; нет необходимости – 8 %, и затруднились ответить – 2 %. Ответы говорят сами за себя.

Наши наблюдения позволяют прийти к выводу, что сегодня достаточно заметно происходит сужение во всех сферах жизни ингушского языка, даже, как нам представляется, в семейно-бытовой сфере. Вероятно, это основная причина плохого знания сегодня родного языка населением республики, особенно эта касается молодежи Ингушетии.

Изложенное позволяет прийти к выводу, что для современного состояния ингушского языка в условиях смешанного двуязычия, сохраняется угроза чреватая серьезными последствиями не только для самого языка, но и для национального развития вообще. Данная проблема, как одна из проблем ингушского национального вопроса, требует к себе особого внимания и особого вмешательства.

**САДЫМ Владимир Александрович**

Краснодар, Россия, sadymvlad@mail.ru  
Федерация космонавтика Кубани  
кандидат культурологии

**Музеи и экспозиции космонавтики на Кубани как трансляторы памяти о выдающихся деятелях отечественной науки и техники  
(в соавторстве с К. Б. Садым)\***

**САДЫМ Каринэ Борисовна**

Краснодар, Россия, karinakor@mail.ru  
Кубанский государственный медицинский университет  
кандидат исторических наук

**Музеи и экспозиции космонавтики на Кубани как трансляторы памяти о выдающихся деятелях отечественной науки и техники (в соавторстве с В. А. Садымом)**

Доклад посвящен комплексному изучению вопросов увековечения памяти о выдающихся представителях отечественной науки и техники в музейном пространстве и музейных экспозициях космической тематики, на территории Краснодарского края с 1960-х гг. до настоящего времени; определена их роль в формировании региональной культурной памяти, популяризации научно-технического наследия среди населения, в частности детей и молодежи.

Основу источниковой базы исследования составили материалы музеев космической тематики, региональных историко-краеведческих музеев, имеющих экспозиции по истории космонавтики, документы общественного движения «Кубань и космонавтика», Краснодарской региональной общественной организации «Федерация космонавтики Кубани». В исследовании применены типологический и ретроспективный методы, а также метод включенного наблюдения.

Авторы рассматривают этапы создания, классификации и тенденции развития музеев и экспозиций космической тематики, посвященных жизни и деятельности ученых в области ракетостроения, живших и работавших на Кубани: Н. Г. Чернышеву, Ю. В. Кондратьюку, Д. И. Козлову, летчику-испытателю Г. Я. Бахчиванджи, летчикам-космонавтам В. В. Горбатко, В. И. Севастьянову, А. Н. Березовому, Г. И. Падалке, С. Е. Трещеву и другим. Основное содержание исследования составляют предпосылки возникновения и репрезентации научно-технического наследия космонавтики в региональном музейном пространстве Кубани, проблемы сохранения историко-культурного наследия космонавтики в современных условиях.

В рамках исследования обобщен практический опыт трансляции научно-технического наследия музеями космической тематики, сотрудничества с общественными организациями. Сделан вывод о роли музеев и экспозиций по космонавтике на Кубани в сохранении памяти о выдающихся деятелях отечественной науки и техники.

**САЛЫКОВА Валерия Васильевна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, syakhlya@list.ru  
Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова  
кандидат филологических наук, доцент

**Изобразительно-выразительные средства в стихотворениях калмыцких писателей об Элисте**

Изобразительно-выразительные средства калмыцкого языка – это художественные приемы, создающие образность повествования. Именно благодаря им калмыцкий язык неповторим, колоритен и поэтически ярок. Рассмотрены такие изобразительно-выразительные средства языка, как эпитет, метафора, сравнение, перифраза, олицетворение в стихотворениях калмыцких писателей о столице Республики Калмыкия – городе Элиста.

---

\* См.: Садым, Каринэ Борисовна.

## **САННИКОВА Татьяна Олеговна**

Сочи, Краснодарский край, Россия, sannikova\_t@mail.ru  
Музей истории города-курорта Сочи  
кандидат исторических наук, доцент

### **Выставка «Мы разные – мы вместе. Культура и быт народов Сочи» как способ актуализации регионального культурного наследия**

В мае 2022 г. в Музее истории города-курорта Сочи состоялось открытие выставки «Мы разные – мы вместе. Культура и быт народов Сочи», приуроченной к Году народного искусства и нематериального культурного наследия народов России.

В разделах выставки представлены предметы материальной культуры из фондов Музея истории города-курорта Сочи, собрания Центра национальных культур п. Лазаревское и национальных общин города-курорта Сочи.

Внимание уделено истокам многонационального состава – переселенческому движению конца XIX – начала XX вв. в Черноморской губернии. Также показаны материалы, связанные с культурой гостеприимства, национальной кухней, музыкальной культурой, народные промыслы. Можно увидеть работы декоративно-прикладного искусства в разных техниках – деревянная резьба, лозоплетение, вышивка, ткачество, ювелирное искусство. Представлены такие самобытные культурные явления, как золотое адыгское шитье, русское браное ткачество, ювелирное искусство мастеров серебряного дела, роспись по дереву.

В ходе работы выставки прошло несколько встреч с представителями национальных общин г. Сочи. Такие дни национальных культур стали не только возможностью для жителей и гостей Сочи ближе познакомиться с особенностями национального культурного наследия, но и способствовали пополнению коллекции Музея истории города-курорта Сочи экспонатами, переданными в дар представителями городских национальных объединений.

Исторически Сочи формировался как многонациональный, поликонфессиональный город. Музейная выставка не только демонстрирует богатство этнокультурных традиций, но и способствует их актуализации в изучении прошлого, а также осознанию ценности и стремлению к их сохранению.

## **САПАНЖА Ольга Сергеевна**

Санкт-Петербург, Россия, sapanzha@mail.ru  
Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена  
доктор культурологии, профессор

### **Национальный балет как феномен советской художественной и повседневной культуры 1950–1960-х годов**

Роль и место советского балета в структуре культуры трудно переоценить. Неясные в первые пореволюционные годы перспективы развития сугубо придворного искусства, в 1930-е гг. сменились включением советского балета в официальный пантеон искусства, а затем его фактическим лидерством в этом пантеоне в 1950–1960-х гг. Триумф гастролей советского балета за рубежом, активное включение балета в пространство обыденного (образы балета в массовом интерьерном фарфоре, фотографиях и открытках, позднее – в телевизионном пространстве) подтверждали тезис о том, что «в области балета мы впереди планеты всей» (слова песни Ю. Визбора «Рассказ технолога Петухова», 1965).

Однако для закрепления всесоюзного статуса балета необходимо было создание в национальных советских республиках театров классического балета и появление на их сценах произведений национального балета по мотивам легенд, сказаний, эпоса, что стало одним из важных направлений государственной культурной политики.

Корпус таких постановок был создан в конце 1940-х – начале 1970-х гг. буквально во всех республиках, более того – произведения, созданные национальными композиторами на основе преданий, легенд и сказаний, имели схожие сюжетные мотивы. Первую группу составили произведения на основе легенд и сказаний о духах леса, охотниках, людях-птицах: «Лесная песня» украинского композитора М. А. Скорульского (1946); «Калевипоэг» эстонского

композитора Э. А. Каппа (1948); «Яг-Морт» композитора Республики Коми Я. С. Перепелицы (1961), «Полевой цветок (Сир Смиэгэ)» якутских композиторов М. Н. Жиркова и Г. И. Литинского (1947); «В долине легенд» узбекского композитора У. Р. Мусаева (1977); «Чурумчуку» якутского композитора Ж. А. Батуева (1964). Один из таких спектаклей получил всесоюзную славу – «Шурале» Ф. З. Яруллина, основоположника национального татарского балета. Созданный по заказу Казанского театра оперы и балета к декаде татарского искусства и литературы в 1941 г., поставленный сначала на национальной сцене, в Казани в 1945 г., балет в 1950 г. был переработан Леонидом Вениаминовичем Якобсоном в Ленинграде на сцене театра оперы и балета им. С. М. Кирова. В 1952 г. новая редакция была представлена на сцене Казанского театра оперы и балета, в 1955 г. – на сцене Большого театра СССР. Затем началось триумфальное шествие балета по сценам советских и зарубежных театров – Саратова, Улан-Удэ, Уфы, Ульяновска, Челябинска, Новосибирска, Киева, Одессы, Риги, Львова, Тарту, Вильнюса, Алма-Аты, Ташкента, Душанбе, Софии, Улан-Батора, Бытома, Оломуица, Ростoka.

Вторую линию составили балеты на темы старинных легенд о любви героев и царей. «Национальным» балетом, имевшим такую же счастливую судьбу в истории развития советского балета, стал балет А. Меликова «Легенда о любви» (1961). Однако этот балет впервые увидел свет в Ленинграде, и лишь затем был поставлен в Баку (1962), Москве (1965), в шестнадцати театрах СССР и на зарубежных площадках.

Балет, таким образом, в послевоенный период был не только элементом культуры, фактором культурной политики, но и мощным инструментом формирования и развития профессионального театра в национальных республиках. Более того – включенный в пространство обыденного, он формировал представление о возможности воплощения национальных сюжетов языком классического искусства.

## **САРАЛЬП Мадина Лионовна**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, madinasaralp@bk.ru

Институт культурного наследия и развития

### **Исследование адыгского костюма в контексте времени**

В условиях глобализации этнический костюм является не только способом идентификации по этническому признаку, но и источником самобытного творческого самовыражения для мастеров прикладных ремесел.

Вкрапление национального костюма в современное обрядовое событие (свадьба, торжество, праздник) стало ренессансным для парадной черкесской одежды.

Возрождение прикладных искусств в направлениях: золотное шитье, ювелирное, портновское, шорничество стало возможным благодаря возвращению этнической одежды в обрядовый ритуал. Совмещение всех перечисленных приемов отделки в создании одного позволяет мастерам параллельно возрождать традиционные ремесла, сохраняя прежние технологии, совмещать их с новыми возможностями, что способствует популяризации и коммерциализации локального национального продукта.

Культурное наследие малочисленных народов в СССР рассматривалось прежде как элемент сцены и фестиваля. Предметы и вещи вместо подлинных заменялись подобными, упрощенными, лишь напоминающими источник. Музейные экспозиции часто были скомпонованы приблизительно, объединяя этнические группы одной общей маркировкой «Одежда народов Северного Кавказа». Антимода, просуществовавшая на национальную одежду более семидесяти лет, вдруг, на стыке 1990-х гг. сменилась модой во многом благодаря монографии Е. Н. Студенецкой.

Именно в тот период к национальной одежде и к способам ее ношения появился живой интерес специалистов. Не только историков и этнографов, но и художников-модельеров. Благодаря этой монографии новая мода – «носить прежние одежды» стала возможной на Северном Кавказе.

Наблюдая развитие моды на ношение национальной одежды в течение 20 лет, мы свидетелствуем феномен возрождения традиции ношения адыгского национального костюма, возрождения национальных прикладных ремесел.

Стартом модного тренда «носить былые одежды» условно можно обозначить нулевые годы. В этот период вновь формируется «обеспеченный социальный слой» с выраженным желанием облачиться национальный костюм в значимый день.

Костюм, сформировавшийся в сознании этносов Северного Кавказа, как «эталонный национальный комплект одежды», становится символом сопричастности к культурному наследию предков и становится знаком, вобравшим в себя прежние духовные ценности, перебрасывая мост в новую эпоху.

### **САРАЛЬПОВА Самара Борисовна**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, saralp-tv@mail.ru

КБР–Медиа

кандидат искусствоведения

### **Наследие черкесских оружейников: практика цифровой репрезентации**

В Год культурного наследия народов Российской Федерации отснято большое количество предметов оружейного искусства адыгов-черкесов, а также множество археологических памятников Кобанской культуры в фондах Государственного исторического музея, Государственного Эрмитажа, Государственного музея-заповедника «Царское село» и т.д. На основе этих материалов создан документальный фильм «Черкесское оружие» в формате HD, а также виртуальный музей на базе Кабардино-Балкарского научного центра РАН. Зрители смогут увидеть в фильме прекрасные изделия черкесских мастеров, которые находятся в запасниках. Процесс работы проходил вместе с научными сотрудниками КБНЦ РАН, которые провели 3D-сканирование археологических памятников, относящихся к Кобанской культуре. Ими же подготовлено и описание к каждому предмету. Также весь материал доступен и через очки дополненной реальности. Проект виртуального музея создан совместно с ГИМ. Работа призвана популяризировать искусство адыгов с целью его сохранения, как части культурного многообразия.

### **САРКИСОВА Елена Геннадьевна**

Краснодар, Россия, gorlik93@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

### **Современный музей в системе социально-коммуникационных процессов: потенциал социальных сетей**

Музеи в современной культуре выступают как активные акторы социально-коммуникативных процессов, ориентированных на различные целевые аудитории. В практике современной музейной деятельности социальные сети используются в качестве медиопосредника между потенциальной пользовательской аудиторией и музеем и в целях продвижения его проектов и в качестве рекламной площадки.

С развитием социальных сетей особую важность приобрели официальные страницы-профили музеев, в которых, как правило, дублируется информация с сайта, однако большая часть пользователей получают ее удобным для себя способом. Тем не менее, учитывая особенности контента в социальных сетях, который должен быть как информативным, так и развлекательным, вызывающим положительные эмоции, музеи должны разнообразить информацию, которую они публикуют, и сделать свои страницы более привлекательными для Интернет-аудитории.

Повсеместное использование социальных сетей привело к некоторой функциональной трансформации современного музея, обусловив изменение ряда направлений музейной деятельности. Здесь следует отметить следующее:

– хранение: использование компьютерных технологий и создание системы тегов – специальных тематических пометок – значительно упростило процессы хранения и поиска нужной информации;

– изучение: с помощью социальных сетей музеи могут не только заниматься организацией научных дискуссий, но и привлекать к изучению объектов культуры обычных интернет-пользователей и представителей профессиональных сообществ;

– публичное представление музейных предметов: этот процесс значительно упростился благодаря возможности оцифровать музейные коллекции или провести виртуальные экскурсии посредством сайта музея;

– внешняя коммуникация: благодаря социальным сетям она может включать в себя все, что было описано выше, а также предоставлять музеям возможность оперативно реагировать на обращения пользователей и вступать с ними в активный диалог.

Поскольку в Интернете на данный момент хранятся огромные массы данных, поиск нужной информации или файлов осуществляется посредством тэгов, которые создают своего рода классификации информации. В случае музеев они могут быть сделаны по самым разным основаниям (автору, времени и месту создания, цветам, если речь идет о фото или видео, и т.) Просматривая тексты, фото или видео, отмеченные интересующими их тегами, интернет-пользователи составляют свое мнение о музеях или других организациях. Популярность социальных сетей в последние годы предоставила музеям возможность каждый день устанавливать контакты с новыми людьми – потенциальными посетителями – и укреплять существующие связи, усиливая благоприятное впечатление. Активное присутствие музея в Интернете и взаимодействие с аудиторией играет важнейшую роль в становлении культуры участия.

Таким образом, активность в социальных сетях и наличие специализированных профилей на публичных коммуникационных интернет-площадках занимает значительное место в реализации коммуникационных стратегий.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России», № ГР: 121021500262–2.*

## **СГИБНЕВА Ольга Ивановна**

Волгоград, Россия, olga.sgibneva@volsu.ru

Волгоградский государственный университет

доктор философских наук, профессор

### **Мемориализация научного наследия: региональный аспект**

Культурное наследие, сохраняя опыт поколений, способствует сохранению исторической памяти, формированию исторического сознания общества. Важную его часть составляет научное наследие, ценность которого определяется не только результатами научных исследований, но и условиями научного поиска, последовательным накоплением знаний в конкретной сфере деятельности. Особую значимость приобретает личность ученого, его исследовательский путь, его вклад не только в историю науки, но и в историю своей страны, в подготовку новых поколений исследователей.

В сохранении и трансляции научного наследия велика роль вузовской системы, на деле реализующей преемственные связи поколений в науке. Само содержание этих связей многообразно, поскольку определяется и особенностями региона, и спецификой развития каждого конкретного вуза.

Волгоградский государственный университет стал последним классическим университетом, созданным в Советском Союзе. Решение о создании университета в городе-герое Волгограде принято Советом Министров СССР в 1974 г., первый набор студентов (250 чел.) осуществлен в 1980 г. на единственный факультет естественных и гуманитарных наук по 5 специальностям. Первые студенты, вошедшие в первый корпус университета, стали активными создателями нового вуза. Немалая их часть уже в статусе кандидатов и докторов наук сегодня

работает в университете. Вместе с университетом создавался и музей его истории, в котором собраны уникальные материалы более чем 40-летней истории вуза, и со знакомства с которым начинается студенческая жизнь всех первокурсников. Два первых ректора М. М. Загорулько (1980–1995) и О. В. Иншаков (1995–2016) не только создали самый крупный вуз региона, но оставили свой блестящий след и в науке, создав свои научные школы, и в истории Волгоградской области.

Участник Сталинградской битвы, Почетный гражданин Волгограда, доктор экономических наук, профессор, специалист в области военной экономики, руководитель авторского коллектива «Энциклопедии Сталинградской битвы» (2012), первый председатель Общественной палаты области М. М. Загорулько ушел из жизни 2 февраля 2021 г. Сегодня его имя носит новая улица в районе ВолГУ; его имя присвоено Музею курсантских полков, защищавших Сталинград на той земле, где построен университет, и созданный по инициативе первого ректора студентами и преподавателями вуза. Мемориализация научной и общественной деятельности М. М. Загорулько пока на первом этапе, инициатива в этой работе – за созданным его трудами университетом.

В возрасте 65 лет ушел из жизни преемник М. М. Загорулько О. В. Иншаков. Он был ректором, ученым, общественным деятелем, творческим и очень интересным человеком. Сегодня имя О. В. Иншакова носит Научная библиотека университета, новое здание которой построено в очень сложные годы благодаря активной позиции ректора. И еще одна улица в Советском районе получила имя ректора ВолГУ – имя профессора, Почетного гражданина Волгограда Олега Иншакова.

В университете помнят имена тех, кто создавал университет, кто развивал университетскую науку, создавал научные школы, готовил научные кадры. Учреждены премии для молодых ученых имени С. Э. Крапивенского (философия), С. П. Лопушанской (филология), О. В. Иншакова (экономика), В. М. Миклюкова (математика). Археологический музей университета носит теперь имя его создателя профессора А. С. Скрипкина (1940–1921). Научным школам ВолГУ посвящены экспозиции Музея истории университета. О ведущих ученых Волгоградской области рассказывают статьи «Энциклопедии Волгоградской области», созданной авторским коллективом под руководством О. В. Иншакова.

Пока нет в Волгограде памятников современным волгоградским ученым. Время не прошло. Но их имена и их дела живут в памяти коллег и учеников, о них рассказывают научные труды и научные журналы университета, их идеи обсуждаются на научных конференциях, им посвящаются научные чтения и конкурсы научных работ – и это первые шаги на пути мемориализации деятельности людей, которые беззаветно служили науке и образованию. Память о них – важный фактор воспитания современной молодежи.

### **СЕЛЕЗНЕВ Александр Геннадьевич**

Омск, Россия, seleznev@hist.omsu.omskreg.ru

Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН

кандидат исторических наук

### **Представления о культурном наследии как идейная основа современных религиозных и экологических движений России (по материалам полевых этнографических исследований)**

Доклад основан на материалах полевого этнографического изучения нового сакрального центра в районе деревни Окунево, а также нескольких экопоселений Омской области. Эти комплексы созданы, в основном, жителями городов и явились отражением духовных поисков в ситуации глубокого мировоззренческого кризиса постсоветской эпохи. В Окунево и экопоселениях получили распространение несколько культурно-религиозных объединений, чья идеология выступает в форме тех или иных новых религиозных движений (НРД). Среди этих движений значительным влиянием пользуются группы, ставящие целью возрождение (изобретение) дохристианской славянской (ведической) религии, культуры и экологической этики. Сами себя представителя этих общин называют ведическими православными, родноверами,

ведорусами или просто славянами. Аналогичные мотивы были характерны также для связанного с Окуневым движения Церкви православных староверов-инглингов и крупного природоориентированного НРД «Звенящие кедры России» или «Анастасия», основавшего в Омской области несколько экопоселений.

Обсуждается презентация «славянской» тематики в одежде, архитектурных особенностях жилых и общественных зданий, представлениях о богах и предках, праздничный обрядности. Среди основанных на славянской символике праздниках, особое значение имеют день Солнцестояния, день Перуна, день рождения Тары, регулярно проводящиеся в Окуневе. В экопоселениях ежегодные фольклорные фестивали и праздники отмечаются в значимые астрономические даты: дни солнцестояния и равноденствия. В анastasиевских поселениях с размахом празднуют День Земли. В ходе праздничных мероприятий проводятся хороводы и коллективные игры, в некоторых экопоселениях практикуются огненные шествия и ритуалы.

Привлекают внимание локальные мотивы, включающиеся в общий славяно-арийский мифологический контекст: представления о древнем великом городе Асгарде Ирийском, располагавшемся на месте нынешнего города Омска, своеобразная мифологическая интерпретация гидронимов Омь и Тара, причудливое осмысление археологического наследия Омского региона.

Делается вывод о формировании нового канона славянской культуры и экологической этики, в основе которого лежит идеология Нью-Эйдж, возврата к земле и своим родовым, историческим корням. Обсуждаются истоки, способы презентации и распространения данного культурного феномена.

### **СЕЛЕЗНЕВА Ирина Александровна**

Омск, Россия, ir\_selez@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Сибирский филиал  
кандидат исторических наук, доцент

### **Научно-просветительские проекты этнокультурной направленности (Из опыта работы Сибирского филиала Института Наследия)**

Научно-просветительские мероприятия в этнокультурной сфере являются одним из актуальных средств формирования культурной среды через сохранение, развитие и пропаганду традиционной культуры народов России. Недостаточное освещение региональной народной культуры в имеющихся научно-популярных и научно-методических изданиях создает определенные сложности не только в образовательной сфере, где пристальное внимание уделяется региональному компоненту, но и в сфере культуры, затрудняя работу национально-культурных центров, центров традиционной народной культуры, детских и взрослых фольклорных коллективов и др.

Изучение культурных и исторических особенностей населения Омской области имеет длительную историю, собрано много полевого этнографического и архивного материала, опубликованы сотни научных статей, десятки монографий. Такая серьезная научная база востребована не только специалистами-исследователями, но и самыми широкими слоями населения. Научно-просветительские мероприятия являются актуальным форматом для популяризации имеющегося научного багажа.

В результате сотрудничества с некоммерческими организациями и органами государственной власти было реализовано несколько крупных проектов, одним из последних является проект «Видеоальманах Дружбы». Предполагается создание двадцати анимационных видеороликов об истории, культуре, традициях и обрядах этнических групп, проживающих на территории Омской области. Содержательная часть роликов основана на многолетних исследованиях омских ученых-этнографов.

Сибирский филиал Института Наследия является партнером по организации Всероссийской акции «Большой этнографический диктант» в Омской области, занимается подготовкой регионального блока вопросов.

Таким образом, сотрудничество науки и практики ведет к появлению такого продукта, который востребован обществом, позволяет предотвращать кризисные ситуации и решать накопившиеся проблемы.

### **СЕМЕНОВА Ольга Валерьевна**

Ростов-на-Дону, Россия, oliko\_sov@mail.ru

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН

кандидат философских наук

### **Союз художников Ростовской области в военные и послевоенные годы: архивные материалы в историко-культурном и искусствоведческом исследовании**

Исследование, посвященное деятельности Союза художников Ростовской области в военные и послевоенные годы, вызвано отсутствием специальных работ по данной теме и периоду. В ЮНЦ РАН изучается историко-культурное наследие Юга России. В сфере научных интересов – деятельность творческих союзов Ростовской области, в том числе Союза художников, и их роль в истории культурного развития Донского края. Доклад является результатом изучения большого количества документов Государственного архива Ростовской области, проводимого в соответствии с госзаданием. Занимаясь вопросами сохранения и изучения историко-культурного наследия (ИКН), автор обращался к различным источникам, из которых наиболее надежными являются документы архивных фондов. В результате исследования в научный оборот введено большое количество документов, позволяющих освещать события военных и послевоенных лет с исторической достоверностью.

Опираясь на документы различных фондов, можно не только уточнить спорную дату создания памятника, но и получить четкую картину исторических условий, сложностей и приоритетов, в которых происходит процесс его создания. Без этого невозможны атрибуция, экспертная оценка, объективная картина.

Автор приходит к выводу, что в ходе работы необходимо учесть, что получить исчерпывающую информацию в региональном архиве не всегда возможно. Исследователю приходится обращаться в центральные архивы, архивы различных организаций, музейным фондам и личным архивам. Однако без подобных конкретно-исторических исследований любая информация будет неполной и недостоверной.

В ходе формирования научно-методического обеспечения государственной культурной политики, а также охраны и использования культурного наследия для специалистов в области ИКН необходимы информационные площадки по обмену опытом работы с различными архивными фондами. Такую функцию на Юге России в последние годы выполняет форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия».

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Федерального исследовательского центра Южный научный центр РАН по теме «Политические и социокультурные процессы на Юге России в условиях модернизации (XVII–XXI вв.)», № ГР: 122020100347–2.*

### **СЕРГЕЕВА Мария Ивановна**

Тверь, Россия, mvgask@mail.ru

Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Тверской филиал

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

### **Тверской гастрономический обрядовый календарь как способ актуализации региональных аспектов традиционной народной художественной культуры в современном социокультурном пространстве**

Национальные особенности каждого народа, каждого региона, которые проявляются в том числе и в традициях, обычаях, связанных с едой, являются важнейшей частью нематериальной культуры. Традиционная кухня самобытна и входит в спектр исторического и

культурного достояния народа на данной территории. Тенденции нашего времени все больше приводят к унифицированию пищевых предпочтений, празднично-ритуальная еда практически исчезла из нашей жизни, оставив лишь ее фрагментарные элементы: блины на Масленицу, окрашивание яиц и приготовление куличей на Пасху. При этом архаичное наследие наших предков практически исчезло, хотя тверская земля богата самобытными обрядовыми традициями питания. Экспедиционная работа в различных районах Тверской области, исследования ученых позволяют аккумулировать знания о специфике гастрономических предпочтений, ритуально-обрядовом значении пищи на данной территории, и самое главное мы имеем возможность передать все эти знания в доступной форме подрастающему поколению, чтобы оно не потеряло внутренней связи со своим этносом, продолжало осознавать себя частью истории и культуры своего народа, своей малой Родины. Более того, дети и молодежь с удовольствием принимают участие в творческих мастер-классах по традиционной обрядовой выпечке, проходящих на открытых площадках города, а значит эти знания и умения востребованы в современном обществе. В январе 2023 г. в МБУ ДК «Химволокно» г. Твери стартует пилотный проект «Тверской гастрономический обрядовый календарь». В течение всего года будут проводиться мероприятия по ознакомлению с традициями тверской обрядовой кухни. «Путешествуя» по ключевым датам земледельческого календаря и основным событиям семейно-бытового цикла, участники проекта смогут приобрести практические знания и умения. Таким образом, формируется возможность сохранения и передачи культурной идентичности, просвещения в вопросах культуры питания и других зон национальной традиции.

### **СЕРДАЛИЕВА Диана Александровна**

Севастополь, Россия, dianaserdalieva@mail.ru

Севастопольский государственный университет

кандидат социологических наук

### **Особенности использования культуроохранных технологий при реализации проекта «Волонтеры наследия» на территории музея-заповедника «Херсонес Таврический»**

Актуализация культуроохранного технологического комплекса обусловлена критическим состоянием множества памятников, исторических объектов и мест бытования народных промыслов и ремесел. Безусловно, главной установкой культуроохранных технологий является сохранение культурно-исторической среды с помощью современных охранно-реставрационных мероприятий. Однако, не менее важным и значимым относятся технологии, обеспечивающие отбор и использование культурного наследия в формировании оптимального социально-культурного уклада региона – края, области, республики. Лейтмотивом применения этих технологий является создание с их помощью необходимого историко-культурного контекста для проектов и программ, реализуемых в массовой образовательной, информационно-просветительной, художественно-зрелищной, природоохранной работе среди населения. Целевая установка в этой работе – формирование у каждого гражданина, независимо от возраста, сопричастности к судьбе родного края, отчизны и отечества, понимания значимости культурной самобытности как самого человека, так и его Родины. Подобные технологии применяются при реализации уникального проекта, направленного на развитие и поддержку добровольческих движений в сфере сохранения объектов культурного наследия и популяризации истории. Территория музея-заповедника «Херсонес Таврический» при участии фонда «Моя история» объединяет добровольцев со всей страны под эгидой движения «Волонтеры наследия. Херсонес» в рамках национального проекта «Культура» при поддержке Министерства культуры Российской Федерации, Патриаршего совета по культуре, Российского фонда культуры. Волонтеры ведут работы по благоустройству древнего города и его хоры. Особенно, это важно для Херсонеса, значение которого для российской истории уникально. Здесь в корсунской купели разрозненные племена Древней Руси обрели духовный и ценностный стержень, который превратил их в единый народ, дал основу для успешного национального и государственного развития.

## **СИУХОВА Аминет Магаметовна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, aminsi@mail.ru

Майкопский государственный технологический университет

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

доктор культурологии, доцент

### **Баутцен (Саксония) – Майкоп (Адыгея): общие векторы культурной политики**

В современных условиях международной напряженности, связанной со многими факторами (пандемия, военные конфликты, экономические санкции стран друг против друга и пр.), существует потребность найти примеры социокультурных общностей по разную сторону политико-экономического противостояния, которые стабильно демонстрируют высокий уровень социокультурного развития несмотря ни на что. Поиск сходных элементов в реализации культурной политики в этих регионах может стать отправной точкой для восстановления доверия между странами, находящимися сегодня в конфронтации. Для исследования взяты города Баутцен и Майкоп, имеющие много общих черт в структуре по количественному соотношению с территорией стран, в которых они находятся (Германия и Россия соответственно), по балансу этнических групп, представляющих титульные нации и нацменьшинства. Эти города также сближает достаточно высокий уровень социальной инфраструктуры и общий спокойный, размеренный ритм социально-культурной жизни. В докладе будет представлено сравнение реализации культурной политики по таким направлениям, как: отношение к культурному и природному наследию, богатством которого безусловно обладают вышеназванные города; направленность художественной жизни; образование в сфере культуры; деятельность институтов культурных инициатив (государственные и общественные организации, продвигающие и поддерживающие культурное строительство).

Знакомство с опытом реализации культурной политики в Баутцене и Майкопе может обогатить культуру как самих этих городов, так и населенных пунктов Германии и России, имеющих проблемы в сфере культурного строительства.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России», № ГР: 121021500262–2.*

## **СКОПИНЦЕВА Татьяна Юрьевна**

Оренбург, Россия, skopintseva.t@vail.ru

Оренбургский государственный университет

кандидат философских наук, доцент

### **Сакральная природа российской цивилизационно идентичности в традиционных художественных текстах**

Проблема современной российской идентичности – ведущая проблема российского самосознания. Векторы его становления – духовность и наличие святынь (Г. П. Федотов). Осмысление этой проблемы невозможно без понимания российской географии, связанной с ее историей и культурой в целом (ее экономикой, политикой, социологией, исследованием этнической специфики и ментальности). Исторически ее путь определялся в векторе Восток-Запад исключительно в контексте постоянной модернизации и обращения к передовому опыту культуры европейского типа. Однако, культур-философский анализ собственно российской специфики заставляет уходить от собственно философского дискурса. Философ культуры становится историком, краеведом, этнографом. Детальный анализ социокультурной плоти погружает его в тонкую «штокку» бытия (Н. Н. Козлова), соединяет цивилизационный проект со сложными функционирующими на уровне бытования и быта механизмами культуры. При этом выявляется важная роль социо-природно-культурного ядра, ориентированного на элементы, воспроизводящие духовную основу, имеющие сакральную природу, обращающие к вечным, исторически сложившимся ценностям, божественным, совершенным,

противостоящим мирским, обыденным элементам бытия. В художественных текстах воспроизводились и воспроизводятся образы Отечества, Родина матери, святой Русская Земля. Высокие метафоры и выраженные в художественных текстах смыслы, живут и на уровне высокой культуры и прагматике повседневности. Феномен сакрального (не религиозного, не связанного с церковью и ее практиками), живет в художественных формах, работает на сохранение культуры в целом, соединяет человека и российскую цивилизацию с вечностью, сохраняя ее в истории.

### **СЛЕПОКУРОВ Виталий Сергеевич**

Химки, Московская область, Россия, slepokurov.v@yandex.ru  
Московский государственный институт культуры  
доктор философских наук, профессор

### **Образовательные стратегии вузов культуры в контексте задач государственной культурной политики России**

В современной России образование в сфере культуры выступает одним из основных системообразующих институтов, реализующих широкий спектр социально-значимых функций и находящихся под влиянием происходящих трансформаций. Особенностью образования как системы является то, что оно одновременно выступает одним из самых консервативных институтов, сохраняющих и воспроизводящих традиционные формы и отношения, а с другой, — оно все более становится центром воспроизводства наиболее значимых инноваций и передовых практик, определяющих перспективы развития общества.

Образование, рассматриваемое как структурный элемент государственной культурной политики, во многом закладывает основу для понимания общественной миссии культуры как инструмента передачи новым поколениям системы ценностей, составляющих ядро национальной самобытности. В настоящее время под влиянием глобальных трендов развития активно идут процессы трансформации в сфере отечественного художественного образования. В ситуации нарастающей конкуренции перед вузами культуры и искусства встают вопросы, связанные с обеспечением конкуренции не только в учебной и научной работе, но и в сфере создания инноваций и креативных индустрий, влияния на экономический рост и снижения диспропорций регионального развития. В этих условиях систему художественного образования в контексте культурной политики необходимо рассматривать как механизм развития и проектировать исходя из социокультурных реальностей, результатов междисциплинарных культурологических исследований. Образовательные стратегии вызов культуры и искусства должны учитывать ряд противоречий современной социокультурной среды, в том числе, трансформацию характера художественного производства, связанную с его превращением в индустрию с необходимостью сохранения культурной самобытности локальных сообществ.

В целях формирования новой модели культурной политики образовательные стратегии вузов культуры и искусства должны быть направлены на: реализацию ценностно ориентированной государственной культурной политики, предусматривающей распространение традиционных для российского общества ценностей как фактора единства культурного пространства и этнокультурного многообразия страны; обеспечение межведомственного и межрегионального взаимодействия институтов системы образования в реализации государственной культурной политики; стимулирование институтов развития в сфере культуры и организационно-деятельностную поддержку культурных индустрий.

### **СЛЮСАРЕНКО Лидия Михайловна**

Вёшенская, Ростовская область, Россия, lida\_nik86@mail.ru  
Государственный музей-заповедник М. А. Шолохова

### **М. А. Шолохов и его роль в сохранении донской казачьей культуры**

Русский, советский писатель Михаил Александрович Шолохов всегда заботился о том, чтобы край донского казачества был своеобразным культурным центром. Вся его

общественная деятельность является тому подтверждением. Усилия М. А. Шолохова как депутата Верховного Совета СССР, донского жителя были направлены не только на сохранение традиций и исторических особенностей своего края, но и на привнесение в культуру казаков общечеловеческих ценностей. В докладе раскрываются лишь две проблемы, которым Михаил Александрович уделял пристальное внимание – это забота о сохранении песенного наследия и создание Театра колхозной казачьей молодежи в станице Вешенской. Писатель внес немалый вклад в сохранение старинных казачьих песен, их популяризацию. В современной литературе нет другого произведения, которое по силе и связи его с народным творчеством могло бы сравниться с «Тихим Доном». В процессе работы над романом Шолохова вдохновляли старинные казачьи песни. Как и для героев его произведений, песня с детства была неотъемлемой частью жизни великого писателя, рождая чувство прекрасного и обогащая знанием основ народной жизни. Отличный знаток казачьей народной песни, Михаил Александрович собирал, анализировал, сохранял жемчужины казачьего фольклора.

Создание Театра колхозной казачьей молодежи имело беспрецедентный характер – до этого времени в станице и близлежащих регионах ничего подобного не существовало. Театр не носил прямого агитационного характера, в его название был вынесен компонент казачьей культуры, что представляло особую значимость и для артистов, и для публики, для которой давались спектакли. Идея создать из талантливой трудовой молодежи театральную труппу дала толчок активному развитию культурной жизни станицы.

### **СМИРНОВА Татьяна Борисовна**

Омск, Россия, smirnovatb@omsu.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Сибирский филиал

доктор исторических наук, доцент

### **Концепция дигитализации культурного наследия немцев в России**

Концепция дигитализации культурного наследия была разработана для осуществления проектов, которые реализуются в рамках Программы по поддержке немецкого меньшинства в РФ. Эта Программа была принята по решению российско-германской межправительственной комиссии, и финансируется из бюджета ФРГ. Первоначально Программа включала много инвестиционных проектов, но в настоящее время она заключается только в поддержке немецкого языка и культуры, реализуется по направлениям (рабочим полям): этнокультурная работа, языковые, молодежные, социальные проекты, партнерства, поддержка элиты, образование.

Необходимость дигитализации культурного наследия была обусловлена историческими причинами. Немецкая автономная республика была ликвидирована, немцы в 1941 г. были депортированы в Сибирь и Казахстан. Поэтому у них не было специальных хранилищ национальной памяти – музеев и архивов. Национальные музеи и архивы – это обязательные атрибуты государственности, которые наряду с национальными школами, университетами, библиотеками, театрами и пр., были созданы во всех республиках РФ. Сегодня стало очевидным, что Республика немцев Поволжья (существовала в 1924–1941 гг.) не будет восстановлена никогда, поэтому для сохранения идентичности, памяти народа, важно создать хранилища этой памяти. Конечно, нужно создавать реальные хранилища, но, когда нет помещения, финансирования, нет понимания того, в каком городе они должны быть созданы – нужно создавать их цифровые аналоги. Идея дигитализации культурного наследия немцев России возникла в обсуждениях этого вопроса с руководством Международного союза немецкой культуры, через который реализуется Программа поддержки.

Центральное место в концепции дигитализации было отведено виртуальному музею. Принципиальным стало то, что виртуальный музей должен создаваться не как копия реального, а вместо реального музея, поскольку реального не существует, и это положение оказало решающее влияние на структуру и наполнение создаваемого музея. Это не только место, где размещаются виртуальные аналоги предметов из разных коллекций. В этом музее реализуются проекты, посвященные ключевым моментам истории российских немцев – переселению

в Россию, АССР немцев Поволжья, депортации, трудармии, общественному движению. Предметов, относящихся к этим периодам (особенно к периодам депортации и трудармии), сохранилось очень мало, поэтому кроме виртуальных аналогов реальных экспонатов, в создаваемом виртуальном музее большую роль должны играть мультимедиа. Концептуальная идея заключалась также в создании единого пространства формирования, сохранения и развития этнической идентичности российских немцев. Основным механизмом создания этого пространства является дигитализация культурного наследия, а формой презентации – виртуальные проекты (музей, библиотека, книга памяти, реестр немецких поселений, онлайн-курсы и онлайн-выставки, электронная энциклопедия и др.

Концепция дигитализации предусматривает реализацию проекта в несколько этапов (или реализацию нескольких последовательных проектов): создание специальной интернет-платформы; работа по оцифровке (дигитализации) собранных документов и материалов, создание электронного архива; создание контента.

В концепции дигитализации большое внимание уделяется ее долговременным последствиям. Планируется, что в результате произойдет формирование условий для активизации этнокультурной идентичности, развитие межрегиональных связей. В презентации будут представлены результаты работы по дигитализации культурного наследия немцев в России.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения гранта Российского фонда фундаментальных исследований «Этническая идентичность на постсоветском пространстве (на примере немцев России, Украины и Казахстана)», проект № 20–09–0017722–18–00301.*

## **СОКОЛОВА Алла Николаевна**

Майкоп, Россия, professor\_sokolova@mail.ru

Адыгейский государственный университет

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени

Д. С. Лихачёва, Южный филиал

доктор искусствоведения, профессор

### **Традиционная культура адыгов в свете культурной политики СССР и региона (к 100-летию государственности Адыгеи)**

В период Кавказской войны в традиционной культуре адыгов сформировались десятки культурных институтов, ставших эталонными и сохранившими этот статус вплоть до наших дней. Война сплотила народ, обратной стороной этих процессов был расцвет традиционной сольно-бурдонной песни, формирование институтов абречества, наездничества, аталычества (некровного родства), Культурное развитие происходило в согласии с природой, климатическими и социально-бытовыми условиями, в которых народ проживал в течение столетий. Приход и становление советской власти внесли изменения, которые возможно определять понятием «культурный шок». Он был связан с 1) многочисленными переселениями адыгов; 2) резким уменьшением их численности; 3) включением и «погружением» в иноязычную культурную среду; 4) резкими акциональными и ментальными изменениями. Период «культурного взрыва» и хаоса продолжался примерно 60 лет – с момента окончания Кавказской войны (1864) до момента обретения Адыгеей статуса автономной области (Постановление ЦК КПСС от 27 июля 1922 г. «Об образовании Черкесской (Адыгейской) автономной области», которая уже 24 августа была переименована в Адыгейскую автономную область). С этого времени можно говорить о планомерном культурном строительстве.

В течение советского периода культурного развития Адыгеи можно выделить три этапа развития традиционной музыкальной и музыкально-хореографической культуры. Первый тап связан с выявлением народных талантов и их репрезентацией в публичном пространстве Декад народного искусства, Олимпиад и смотров-конкурсов. Этот период датируется рамками 1920–1930-х гг. и регламентируется различными документами общесоюзного и регионального уровней.

Второй этап длится более продолжительно – с конца 40-х до 90-х гг. XX в. и характеризуется, с одной стороны, активным развитием художественной самодеятельности, а с другой

– формированием профессиональных коллективов, построенных на фольклорной основе. В аутентике в это время процветает инструментальная танцевальная музыка и новый тип народной песни – так называемый «уляпский фольклор».

Третий этап, связанный с обретением нового статуса – Республики Адыгея (с 90-х гг. XX в. по настоящее время) – характеризуется научным интересом к глубинным формам адыгского фольклора, созданием большого числа научной литературы и формированием коллективов, воскрешающих традиционное исполнительство на народных инструментах и сольно-бурдонную песню. В этот же период активизируется национально-региональный компонент в общем и специальном художественном образовании, растет число специалистов-хореографов и музыкантов, занимающихся адыгским фольклором.

Таким образом, развитие традиционной музыкальной культуры адыгов имеет не только линейный характер в проекции «от фольклора к профессиональному искусству», но и характеризуется спиралевидными формами «от аутентичного фольклора к вторичным формам существования фольклора и «новому фольклоризму». При этом очевидна корреляция между политическими процессами в стране и культурными доминантами в традиционном искусстве.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России», № ГР: 121021500262–2.*

## **СОЛОВЬЁВ Андрей Петрович**

Москва, Российская Федерация, andrey476\_85@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

кандидат педагогических наук

### **Система организации волонтерских практик по сохранению и популяризации объектов культурного наследия в регионах России**

На исполнение программы «Волонтеры культуры» до 2024 г. включительно, реализуемой на основе Федерального проекта «Создание условий для реализации творческого потенциала нации» («Творческие люди») национального проекта «Культура», предусмотрено финансирование в размере 100 млн. руб. в год. В период с 2019 по 2024 гг. в программе «Волонтеры культуры» примут участие 100 000 добровольцев.

Будет сформирован социальный институт добровольчества в сфере сохранения культурного наследия в масштабах страны, а также отработаны альтернативные механизмы вовлечения в культурный и хозяйственный обороты объектов культурного наследия. Одним из таких механизмов, который на данный момент разработан и находится на стадии запуска, является база данных «Волонтеры в культуре», включающая в себя информацию о количестве добровольцев, мероприятий, в которых они примут участие, а также объектов культурного наследия, в сохранении которых добровольцы оказали содействие.

Для эффективной организации деятельности добровольцев (волонтеров) на объектах культурного наследия в России следует грамотно выстроить механизм управления, который предполагает четкое разграничение полномочий между руководителями и членами команды добровольцев (волонтеров), а также осуществление постоянного контроля над реализацией проекта (программы) со стороны добровольческой (волонтерской) организации или организатора добровольческой (волонтерской) деятельности.

Системная поддержка добровольчества (волонтерства) на государственном уровне позволит повысить эффективность и качество культурных проектов и программ по сохранению историко-культурного наследия. Поддержка выражается в методическом, правовом и материальном обеспечении добровольческого (волонтерского) движения в сфере историко-культурного наследия.

## **СОЛОВЬЁВА Любовь Тимофеевна**

Москва, Россия, lubsolov@gmail.com

Институт этнологии и антропологии РАН

кандидат исторических наук

### **Традиционная колыбель в материальной и духовной культуре народов Кавказа: общие черты и локальные варианты**

Многие предметы, характерные для традиционной культуры народов Кавказа, не только выполняли на протяжении веков утилитарную функцию, но и обрели значение важного семиотического средства. Это утверждение справедливо и в отношении традиционной колыбели, повсеместно распространенной у народов Кавказа. Для народов, которые жили в условиях традиционного хозяйства, использование такого рода колыбели было насущной необходимостью, определявшей возможность для женщины выполнять, наряду с уходом за ребенком, своих основных трудовых обязанностей.

Разнообразие образа жизни народов и природно-климатических условий обусловило бытование разных видов колыбелей, которые должны были выполнять несколько практических задач: соблюдение гигиенических норм, надежная изоляция младенца от опасных предметов, возможность безопасно переносить ребенка.

Неразрывная связь колыбели с проблемой продолжения рода, сохранения семьи, укрепления родственного сообщества обусловили ее превращение в сакральный предмет, обращение с которым требовало соблюдения ряда правил и норм. С колыбелью были связаны важные обрядовые комплексы. При ее изготовлении использовали определенные виды деревьев.

Многие колыбели были настоящими произведениями искусства: они изготавливались на токарном станке, были украшены резьбой, красивыми надписями на арабском языке, многоцветной росписью и служили украшением интерьера жилища.

В советское время периодически боролись против использования традиционной колыбели, что не приносило значимых результатов, особенно в сельской местности. В настоящее время, когда бытовые условия почти повсеместно изменились, тем не менее некоторые виды колыбелей на Кавказе сохраняются. Но это уже вызвано не практическими потребностями, а стремлением сохранить этот культурный символ этнических традиций.

## **СТРАШКОВА Ольга Константиновна**

Ставрополь, Россия, olga.strashkova8@gmail.com

Северо-Кавказский федеральный университет

доктор филологических наук, профессор

### **Отражение судьбы казачества в годы Второй Мировой войны в произведениях В. П. Бутенко**

В Северо-Кавказском геополитическом пространстве важнейшее место занимает казачество: терское, кубанское, донское. Начиная с «Повести об Азовском осадном сидении» (середина XVII в.), казачество обретает статус литературно-исторического «персонажа». Предмет нашего исследования – художественная экспликация этого конкретно-исторического «персонажа» в региональной литературе Северного Кавказа и, в частности, в творчестве Владимира Бутенко.

Особое место в художественной системе писателя Бутенко занимают произведения, отражающие поиск казаками истины в период Второй Мировой войны. Над трилогией «Казачий алтарь» писатель работал 20 лет (в 1993 г. опубликован первый роман, в 2008 г. – трилогия). Действие первой части триптиха начинается в 1942 г., третьей части – завершается в 1945 г., при этом в повествовательную структуру включаются предшествующие исторические события, раскрывающие истоки мировоззрения, психологии, отношения к Отечеству и советской власти казаков. В. Бутенко стремится к психологической и исторической достоверности, изучив документы ставропольского, ростовского архивов, Новочеркасского музея казачества, ознакомившись с мемуарами казаков и записями немецких военачальников, беседуя и переписываясь с очевидцами. В. Бутенко в своей трилогии «Казачий алтарь» восстанавливает

вычеркнутые из истории Второй мировой войны, из советской истории факты многосложной судьбы казачества, извечно призванного защищать Отечество, Веру и свою Волю.

Несколько «суженный» вариант разработки темы казачества в годы Второй мировой войны представлен В. П. Бутенко в романе «Терская клятва» (2021). В нем писатель также стремится к исторической достоверности. Он, как и в трилогии, «дает слово» историческим деятелям – и советским, и немецким – указывает географические и хронологические координаты. Его персонажи пытаются найти свое место в историческом противостоянии, вспоминая прошлое, гражданскую войну, их разделившую, оценивая настоящее. Действие романа развивается на оккупированной фашистами земле казаков, на полях сражений действующей армии, раскрывая и патриотические и коллаборационистические мысли и чувства казаков.

Романы и повести казака Бутенко дополняют художественную картину мира народов Северного Кавказа.

### **СТУДЕНИКИНА Елена Станиславовна**

Краснодар, Россия, el.studenikina@yandex.ru

Кубанский государственный университет

кандидат социологических наук, доцент

### **Практики сохранения памяти о выдающихся ученых в российских вузах**

В определенном смысле памятниками выдающимся ученым являются их открытия, теории, книги и статьи. Однако чаще всего они известны достаточно узкому кругу специалистов. В профессиональном сообществе способами признания заслуг и сохранения памяти коллег является присвоение имени ученого исследовательской организации или научному обществу, учреждение медалей, проведение конкурсов и конференций памяти выдающихся деятелей науки. В то же время не просто сохранению, а популяризации научного наследия способствуют такие форматы увековечивания, как присвоение имени ученого какому-либо вузу, а также размещение памятников и мемориальных досок в местах, где этот человек работал, учился или жил. Примеры подобного подхода можно встретить во многих российских университетах (например, Балтийский федеральный университет имени И. Канта, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского и т.д.) Получив имя великого земляка, вуз, с одной стороны, заявляет о преемственности в плане высокого уровня подготовки, а с другой – доносит хотя бы краткую информацию о его заслугах до общественности. Особенно ценными становятся такие мемориальные практики в случае, если ученый внес существенный вклад в отрасль науки, которая в силу своей специфики не известна широкой публике. Присвоение имени такого человека профильному вузу или университету не только знакомит с его творчеством студентов, но и привлекает внимание других жителей города, региона и страны (например, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург и др.).

### **СТУКАЛОВА Ольга Вадимовна**

Москва, Россия, stukalova@obrazfund.ru

Институт педагогики, психологии и социальных проблем

Благотворительный фонд содействия развитию социально-культурных инициатив и попечительства «Образ жизни»

доктор педагогических наук, доцент

### **Потенциал социально-культурного развития региона во взаимодействии с НКО (на примере опыта реализации социально-культурного проекта в Республике Северная Осетия-Алания) (в соавторстве с Е. Б. Береговой)**

В докладе представлен анализ реализации проекта, направленного на социально-культурное развитие социальной сферы Республики Северная Осетия-Алания в 2020–2021 гг. Проект позволил апробировать функциональную модель сопровождения реформ социальных

учреждений Северо-Кавказского федерального округа. Функциональная модель предназначена для изучения особенностей функционирования современной социальной сферы в регионе, определения возможностей ее взаимосвязей с внутренними (региональными) факторами и внешними (федеральными) запросами, требованиями к работе таких учреждений. Разработанная функциональная модель, таким образом, отображает алгоритм действий, направленных на достижение заданных реформами целей.

Реформы социальной сферы в настоящее время отражают активное расширение поля социальной политики государства и демонополизацию этой сферы. Многолетнее взаимодействие благотворительного фонда «Образ жизни» и учреждений социальной сферы Республики Северная Осетия-Алания подтверждает готовность руководителей и сотрудников этих учреждений к выполнению своей профессиональной миссии на высоком уровне. Реализованные проекты доказали эффективность предлагаемых технологий и открытость специалистов к их освоению и внедрению в практику работы учреждений. Влиятельным фактором реформирования социальной сферы является включение НКО, за которыми закрепляется и функции общественного контроля, и функция повышения профессионального уровня сотрудников на основе новейших достижений науки и практики. Благодаря НКО между обществом и руководством республики налаживается постоянная связь, социум отправляет сигналы о том, что реформы в социальной сфере идут с пробуксовкой или плохо воспринимаются населением. Следовательно, это позволяет выработать необходимый консенсус. Предлагаемая функциональная модель дает возможность опоры на «точки роста» – эти точки возникают в пилотных учреждениях, сотрудники которых проходят обучение по модульной программе, получают индивидуальные и групповые консультации, супервизии, а также ресурсную поддержку развития материально-технической и информационной среды учреждений.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения по государственному заданию «Проблема современной методологии изучения формирования и развития человека в эпоху цифровизации», № 0N599–2021–0004.*

## **СУЛЕЙМАНОВА Фатима Хазерталиевна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, fsuleymanova@mail.ru

Государственный музей искусства народов Востока, Северокавказский филиал

### **Символизм и реализм в изобразительном искусстве Руслана Тугуза**

В докладе рассмотрены ключевые аспекты формирования реализма в среде черкесских художников, уделяется особое внимание современной фазе реализма – понятию «постреализм». Рубеж XX–XXI вв. заметно обновил и трансформировал эстетическую систему художников-черкесов России и Турции, что нашло отражение в появлении новых моделей изображения с нарушением пространственно-временных связей, усилением символических, знаковых частей, ассоциативных цепочек и аллюзий. Немаловажное значение в этом принадлежит художнику из Адыгеи Руслану Тугузу.

В докладе рассматриваются и анализируются принципы и приемы символизации реалистического метода в творчестве Руслана Тугуза. Художник наблюдает и исследует тот или иной объект из общего информационного поля на определенной плоскости, а затем, раздвигает границы личной и универсальной памяти, используя приемы оптических иллюзий, воскрешаемых и заменяемых фрагментов прошлого, символизма, зеркального отражения реальности, пробуждая ассоциативную эстетическую память зрителя. При этом он стоит на позициях современного реализма, экспериментируя с классическими методами при написании своих картин, не уходя в абстракцию, как это сделали большинство черкесских художников России и Турции.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения гранта Российского фонда фундаментальных исследований по теме «Культурные диффузии черкесов Турции и России: искусствоведческий и социокультурный анализ», № проекта: 20–012–00065.*

## **СУМИНОВА Татьяна Николаевна**

Химки, Московская область, Россия, tsuminova@yandex.ru  
Московский государственный институт культуры  
доктор философских наук, профессор

### **Арт-менеджмент в цифровую эпоху**

Впервые арт-менеджмент как технология «оранжевой» экономики рассматривается через дискурс значимых для современности концепций отечественных и зарубежных философов, культурологов, социологов, экономистов, информатологов в контексте вызовов/рисков цифровой эпохи. Спектр диджитал-технологий, в том числе технологий искусственного интеллекта, способствует выведению процессов управления как многочисленными объектами культурного наследия (в данном случае – регионов России), так и собственно проектами (выставка, аукцион, фильм, книга, спектакль и т.д.) в конкретном виде искусства, в том числе федерального проекта «Цифровая культура», на качественно новый уровень. Для решения проблем арт-менеджмента, связанных с интеллектуальной собственностью, защитой авторского права и смежных прав, логично использовать одну из цифровых технологий – блокчейн, способствующую беспрепятственному осуществлению регистрации прав и легального доступа пользователей к интеллектуальной собственности, использованию «умных» контрактов и «прозрачности» процесс выплаты авторам вознаграждения. Технологии искусственного интеллекта (чат-боты, системы персонализированных рекомендаций в кинотеатрах, голосовые помощники, дополненная реальность (AR), виртуальная реальность (VR) и др.) содействуют привлечению внимания аудитории, инвестиций, созданию высококачественного контента символической продукции, т.е. произведений различных видов искусства. Арт-менеджмент как актуальная культурная практика посредством эффективных технологий (SWOT-анализ, дизайн-мышление, SCRAM, бизнес-моделирование и др.), в том числе цифровых, реализует одну из целей государственной культурной политики – формирование гармонично развитой созидательной/креативной личности, и способствует генерации маркетингового коммуникативного информационного пространства Текста культуры с ценностно-смысловой «начинкой» для создания «многомерного» счастливого реципиента-покупателя символической продукции.

## **ТАВЛАЙ Галина Валентиновна**

Санкт-Петербург, Россия, taugal@yandex.ru  
Российский институт истории искусств  
кандидат искусствоведения, доцент

### **Сакральность духовно-эстетических смыслов в традиционном народном творчестве (на примере ансамблевого пения белорусов)**

Рассматривается специфика ансамблевых форм, некоторые содержательные аспекты обрядового пения белорусов, определяемые сакральностью, магической направленностью древних ритуалов. Ведущими в формировании тех или иных форм многоголосия, о чем свидетельствует устоявшаяся певческая практика, становятся скорее региональные и даже еще менее масштабные – локальные проявления совместного ансамблевого пения. Отправной точкой исследования является широко известная новаторская концепция, разработанная А. К. Байбуриным, Н. И. и С. М. Толстыми, другими видными представителями отечественной этнологии, о параллелизме действия обрядовых языков-кодов (акционального, вербального, звукового, хореографического и др.). Однако данная концепция все же не дает выхода в собственно музыкальный материал, не позволяет конкретизировать, подразделить определенные явления внутри него. Музыка, как и слово, движение, имеет собственную образную сферу. В ней главенствуют чувства, переживания, ассоциативные звуковые образы, порой не осознаваемые, принудительно навязываемые, вызываемые специфической организацией музыкального материала.

## **ТАНГИЕВ Магомед Айсаевич**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, maga995@list.ru  
независимый исследователь

### **Раскопки в средневековом сел. Бишт (Республика Ингушетия)**

На заре XXI в. все больше возрастает интерес к архитектуре Северного Кавказа, и Ингушетия здесь занимает важное место по сохранности архитектурных памятников (башни и склепы). В данном исследовании мы не будем касаться вопросов о генезисе их происхождения и их датировках. Ниже речь пойдет об археологических раскопках двух склепов, исследованных автором в январе-феврале 2021 г. в сел. Бишт Тумгойского ущелья Джайрахского района Республики Ингушетия. Организовать научную экспедицию из 6 человек в столь сложных горных условиях помогла фирма ООО Альпамир, занимавшаяся здесь на тот момент реставрационными работами архитектурных памятников (башен).

Сам вид погребальных памятников представлен в трех вариациях – это подземные, полуподземные и надземные склепы. Нужно полагать, что подземные более-менее ранние по времени, однако здесь на помощь приходят уже археологическая аналитика вещей, найденных при раскопках. Инвентарь из склепов разнообразен: а) бронзовые кольца, всевозможные женские подвески, цепочки, кулоны и др.; б) деревянные фрагменты посуды, гребни, фрагменты стрел и сложносоставных луков и др.; в) глиняные фрагменты посуды, курительные трубки и др.; г) железные наконечники стрел, посуда, кинжалы, сабля и др. Автор не преследует цель опубликовать находки или же их датировать, это отдельная тема.

## **ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна**

Краснодар, Россия, drevo\_rechi@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

доктор филологических наук, доцент

### **Литературно-художественное развитие и сохранение национальных языков как базис отечественного культурно-гражданственного строительства**

В докладе предложен комплекс идей для теоретического обоснования задач современного культурно-государственного строительства в области развития и взаимодействия богатого спектра региональных культур страны. Проблема формирования устойчивых паттернов гражданского самосознания раскрыта с упором на основы национальной педагогики (в первую очередь – качественное освоение фольклора, ознакомление с содержанием и героями памятников древнейшего устного эпического предания в курсах школьного преподавания родной речи и обучения на языках народов России).

Критически пересматривая методы американской культурной антропологии, автор обосновывает принципиально иной научный подход, который непротиворечиво вписан в рамки традиционных установок русской научной этнографии и этнологии XIX–XX столетий. Этот подход осмысливается в докладе как наиболее эффективный для определения незападной культурной преемственности. Дано комплексное объяснение культурно-языковых взаимодействий, поддерживающих эпическое начало мировосприятия мира. Показано, что этот тип взаимодействий способен укрепить и гармонизировать цивилизационный выбор, исторически сделанный народами России и подтвердивший свою жизнеспособность в многовековой практике. Автор доклада отстаивает вывод о том, что усвоение и кросс-культурное функционирование эпического пласта культуры многочисленных народов сыграло положительную роль в формировании кластера взаимовлияний, которыми обусловлены взаимопонимание, сотрудничество и единение на основе высоких гуманных этических принципов – комплекса норм гражданского самоопределения жителей России как семьи, единого большого отечества братских народов.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Укрепление и развитие гражданской идентичности региональных сообществ как составная часть проекта российской государственности», № ГР: 121021500263–9.*

### **ТРИЛЬ Юлия Николаевна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, seva.spb72@mail.ru  
Майкопский государственный технологический университет  
кандидат социологических наук, доцент

#### **Обрядовая специфика адыгских народов и ее социальные функции**

Актуальность изучения обрядовой культуры современной наукой диктуется ее значимостью в самосохранении и самоутверждении как отдельных этносов и социальных групп, так и больших полиэтнических образований. В современной России идет интенсивный процесс поисков каждым этносом необходимых объединяющих факторов, способных поддержать его сохранение и обеспечить процветание. Нет сомнения, что их поиск должен идти в рамках многовекового духовного наследия, представляющего собой квинтэссенцию национальной культуры.

### **ТРОШИНА Татьяна Игоревна**

Архангельск, Россия, tatr-arh@mail.ru  
Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова  
доктор исторических наук, доцент

#### **Онежское Поморье в период Первой мировой войны: опыт выживания «этнографического анклава» в условиях экономических и политических трансформаций**

Историко-культурное исследование проведено на материалах небольшого региона на западном побережье Белого моря (Онежский полуостров, или «Онежское Поморье»), который, пережив бурный подъем в XVII – первой половине XIX вв., к началу XX в. превратился в своеобразный «этнографический анклав», где произошла консервация традиционной севернорусской культуры, известной как «поморская».

Поморская культура сформировалась как уникальное явление в условиях приспособления части русского населения к изменившимся природно-климатическим условиям, и проявилась в формировании особых социальных отношений, специфических культурно-бытовых традиций, своеобразной хозяйственной деятельности. В период социальной и культурной модернизации и индустриализации эта специфика стала разрушаться. Однако изучаемый регион в силу обстоятельств оказался слабо подвержен происходящим изменениям. Даже события Первой мировой и Гражданской войн мало повлияли на образ жизни населения, поскольку регион оказался изолированным в силу изменения направления транспортных путей. Несмотря на трансформации, происходившие в советское время, здесь еще долго продолжали сохраняться многие традиционные формы жизни, и в настоящее время эта территория является особо охраняемой (Национальный парк «Онежское Поморье»).

*Доклад подготовлен в рамках договора № 186 с Национальным парком «Кенозерский».*

### **ТУХВАТОВА Гузель Фардиновна**

Казань, Республика Татарстан, Россия, tuhvat\_g@bk.ru  
Национальный музей Республики Татарстан  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
кандидат филологических наук

#### **Музейная экспозиция как основа сохранения культурного кода (на примере Литературного музея Габдулы Тукая)**

Музей, посвященный великому поэту Габдулле Тукаю (1886–1913), основоположнику современного татарского литературного языка и национальной татарской литературы, автору национального гимна «Родной язык», переводчику произведений А. Пушкина, М. Лермонтова и др., располагается в одном из красивейших зданий Старо-татарской слободы Казани в двухэтажном особняке конца XIX в., который называют Домом Шамиля. Здесь в 1882–1906 гг. жил со своей семьей Мухаммед-Шафи Шамиль – средний сын знаменитого имама Шамиля. В

2017–2018 гг. в здании Литературного музея проводились ремонтно-реставрационные работы и была построена новая современная экспозиция.

Музей один из признанных культурных центров Казани и Татарстана, где представлены бесценные реликвии – мемориальные вещи поэта, его единомышленников и родственников, по которым можно изучать историю развития татарской литературы и культуры.

Залы музея оснащены современным мультимедийным оборудованием и новейшими интерактивными инсталляциями. Также можно послушать единственного в Татарстане работа-экскурсовода Апуша, говорящего на татарском, русском и английском языках.

В докладе рассмотрены основные формы музейной коммуникации и их роль в сохранении национального языка, культурного кода.

### **ТУЧИНА Оксана Роальдовна**

Краснодар, Россия, tuchena@yandex.ru

Кубанский государственный технологический университет

доктор психологических наук, доцент

### **Культурное пространство современного города как фактор формирования локальной идентичности (на материале исследования жителей Краснодара)**

Городская идентичность, характеризующая процесс социокультурной консолидации общества, проживающего на определенной территории, понимания себя как представителя городского пространства и общности, признания уникальности своего места проживания, является социокультурным основанием формирования городской среды.

Перспективным аспектом исследования городской идентичности, объединяющим социально-психологическое и культурологическое направления, является изучение влияния городского искусства на идентификационные стратегии горожан. Такое исследование способно прояснить фундаментальную проблему взаимовлияния объектов городского искусства и локальной идентичности горожан, а также состояние этой проблемы в ситуации современного города.

В нашем исследовании городская идентичность концептуализируется как самоопределение человека в городской среде (С. А. Литвина, О. И. Муравьева), поиск и нахождение личностных смыслов в бытийном пространстве города (И. А. Аполлонов, О. Р. Тучина). Целью исследования является выявление влияния городского культурного пространства на особенности городской идентичности.

Выборку исследования составили 313 человек, жителей г. Краснодара. В качестве метода исследования городской идентичности был использован «Опросник идентичности с городом» (С. А. Литвина, О. И. Муравьева) в авторской модификации (И. А. Аполлонов, О. Р. Тучина). Для исследования городского культурного пространства был разработан авторский опросник, выявляющий, какие аспекты городского культурного пространства вызывают у респондентов чувство гордости, эмоциональный подъем, вдохновение, творческий заряд. В результате регрессионного анализа, проведенного методом обратных шагов, были выявлены предикторы исследуемых параметров городской идентичности.

Результаты пилотажного исследования показали, что городское культурное пространство является значимым фактором формирования городской идентичности, наиболее весомый вклад в формирование идентичности краснодарцев вносит городская скульптура. Дальнейшее исследование предполагает выявление социальных представлений о культурном пространстве Краснодара, личностно-смыслового аспекта городской идентичности в контексте культурного пространства города.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения гранта Российского научного фонда по теме «Произведения изобразительного искусства в городском пространстве культуры как фактор формирования локальной идентичности», № проекта: 22–28–20292.*

## **ФЁДОРОВ Юрий Валентинович**

Симферополь, Республика Крым, Россия, fedorov\_juriy@mail.ru  
Крымский университет культуры, искусств и туризма  
кандидат философских наук, доцент

### **Проблемное становление изобразительного искусства и столичной выставочной деятельности в России начала XX века**

В докладе анализируется процесс проблемного становления изобразительного искусства и столичной выставочной деятельности в России начала XXI в. Автор комплексно рассматривает конкретную временную художественную и социокультурную ситуацию, породившую причины художественной несостоятельности первых московских выставок «Арт-Манеж», с которых обозначились негативные тенденции столичного выставочного процесса начала 2000-х гг.

По мысли автора период начала нулевых стал фазой ликвидации всех первоначальных художественных интенций и обозначил хаосоморфное состояние отечественной художественной культуры начала нового тысячелетия.

В сложное постсоветское время галеристы, кураторы выставок, ньюсмейкеры и искусствоведы, полностью ориентированные на рынок, диктовали условия экспозиций, тематику, форматы презентаций и стоимость арт-объектов. Эта категория специалистов разорвала цепочку «художник–заказчик» и стала манипулирующим посредником.

Коммерциализированное искусство начала третьего тысячелетия выхолащивало этическое и нравственное содержание произведений, обозначая кризис изобразительного искусства и его духовную трансформацию. В контексте идей постмодернизма начала XXI в. изменилась социокультурная парадигма и многочисленные концепты художественного осмысления действительности, включая мироотношение и целеполагание.

И сегодня о перспективах развития столичного изобразительного искусства нужно говорить с осторожностью. Экспонирование арт-объекта часто подменяется процессом его экспертизы и признания. Ширится методология кластеризации реальности, клипизации мышления, бессистемной комбинаторики, фрактальной беспорядочности симуляций. Современная культура уже рассматривается как дефрагментация и номадная сборка, а это достаточно тревожный симптом. Трансфузии художественного отражения тех лет до сих пор не вписаны в контексты феноменологического разлома и онтологической деструкции российской культуры начала XXI в.

## **ФЕДОТОВА Анна Владиславовна**

Астрахань, Россия, a.v.fedotova@gmail.com  
Астраханский государственный университет  
доктор биологических наук, профессор

### **Культурное наследие как отражение процесса конструирования идентичности полиэтничного Каспийского макрорегиона (в соавторстве с Е. В. Хлыщевой)\***

## **ФРИККЕ Янина Александровна**

Ессентуки, Ставропольский край, professorburov@rambler.ru  
Ставропольский государственный педагогический институт, филиал в г. Ессентуки

### **Внутренняя форма номинации народных музыкальных инструментов Северного Кавказа как носитель сакрального духовно-эстетического смысла (в соавторстве с Г. П. Буровой)\***

---

\* См.: Хлыщева, Елена Владиславовна.

\* См.: Бурова, Галина Петровна.

## **ХАБУНОВА Евдокия Эрендженовна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, khabunova@mail.ru  
Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова  
доктор филологических наук, профессор

### **Сохранность традиционного фольклора калмыков в современных условиях (данные экспедиций Калмыцкого государственного университета 2012–2017 гг.)**

Реальную картину современного бытования традиционного фольклора можно увидеть в момент воспроизведения фольклорного произведения в условиях, благоприятных для информанта. В этом смысле важны наблюдения и записи, осуществленные во время экспедиции непосредственно там, где бытует сама традиция.

Для сбора полевого материала и выявления ареала распространения, сферы применения, функционирования жанров калмыцкого фольклора в современных условиях Калмыцким государственным университетом (2012–2017) была проведена экспедиционная работа во всех районах Республики Калмыкия.

Жанровый состав экспедиционной коллекции разнообразен, он включает главы эпоса «Джангар», народные песни, образцы несказочной прозы, благопожелания, анекдоты, устные истории, пословицы, описания обрядов и других этнографических реалий). Корпус записанных фольклорных нарративов достаточно неоднороден и неравнозначен как по объему, так и качеству: часть из них трудно признать полноценным текстом жанра традиционного калмыцкого фольклора.

Полевые наблюдения дают основание отметить продуктивность отдельных фольклорных жанров (благопожелания, легенды, предания, анекдоты, пословицы, устные истории), популярность эпоса «Джангар», калмыцких народных песен, а также невостребованность народных сказок, восхвалений, детского фольклора.

Многие ритуалы и обряды, отправлявшиеся в недавнем прошлом тайно и локально, получили широкую популярность в республике. Национальные праздники обрели статус официальных календарных праздников, а обряды жертвоприношение духам местности, родовому очагу, ритуалы возведения культовых объектов отправляются повсеместно и вызывают большой интерес в современном социуме, не только как свод многовековых народных знаний, но и как инструмент организации жизненного благополучия. В отдельных населенных пунктах (среди отдельных субэтнических групп, родов) сохранились ритуалы, которые следует отнести к шаманским.

## **ХАРЛАМОВА Наталья Владимировна**

Чкаловск, Нижегородская область, Россия, natalixarlamova1987@yandex.ru  
Закрытое акционерное общество «Гипюр»

### **Народные художественные промыслы как фактор сохранения национальной идентичности (на примере ЗАО «Нижегородский гипюр»)**

В отличие от европейской цивилизации, утратившей традиции народного искусства, оставивших его для изучения историкам, этнографам и ценителям прошлого, в России с XIX в. оно сохранилось и выжило в частности, в виде народных художественных промыслов, несмотря на революции и войны, благодаря народной душе и особым духовно-эстетическим принципам: цельности, природосообразности, православному духу единства горного и земного начал, вере в возможность воплощения божественного, вечного в совершенных художественных образах, выражаемых в конечных предметах искусства.

История промысла «Нижегородский гипюр» наглядное тому подтверждение. Ценность и популярность его началась благодаря художественной вышивке «гипюр» (от французского «воздушная вышивка») из натурального льняного полотна, возникшего в конце XIX в. в с. Катунки, мастерицы которой соревновались с Василёвой Слободой, Балахнинского уезда, где сложился особый вид строчевой вышивки «по выдергу», т. е. по сетке. В советское время была основана фабрика. Продукция отличалась разнообразием узоров и уникальностью, пользовалась широкой известностью и большим спросом. В свое время тонкий и осмысленный ручной

труд едва мог выдержать конкуренцию перед промышленным производством, однако мотив советской власти поддержать «народное» искусство из идеологических соображений в противопоставлении его искусству господствующего класса, а отнюдь не из любви в отеческому наследию, наряду с дешевизной труда был одним из решающих, приведших к его сохранению и даже расцвету в советское время.

Так божий промысел спас «промыслы». И даже вопреки последствиям реформ 1990-х гг., после которых богатейшая промыслами Нижегородская область потеряла почти половину из них, предприятия оказались брошенными и разорились (например, в ЗАО «Гипюр» из 2000 сотрудников фабрики осталось не более 50 чел.) все-таки традиции сохранились, а ассортимент продукции сейчас по-прежнему разнообразен: от постельного и столового белья, одежды, панно, предметов интерьера и сувенирной продукции.

Сейчас особо важна государственная поддержка и защита для того, чтобы выполнялись необходимые условия развития традиционного прикладного искусства, а именно: сохранение исторических художественных традиций, передача художественного опыта через преемственность поколений, коллективный характер труда, когда каждое произведение искусства является интеграцией многовекового художественного опыта. К сожалению, сейчас ценность прикладного национального искусства более декларируются, чем является фактором национального самосознания.

### **ХИЛЬКО Николай Фёдорович**

Омск, Россия, fedorovich59@mail.ru

доктор педагогических наук, доцент

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Сибирский филиал

### **Медийная репрезентация культурного наследия Сибири в контексте цифровизации культурного наследия**

Феномен медийной репрезентации культурного наследия тесно связан с цифровизацией культурного наследия в ценностно-смысловом единстве художественно-образного анализа культурного наследия. Медиафиксация виртуальных образов отражается в ценностном восприятии культурного достояния регионов Сибири. Исследование медиаотраженного наследия и медианаследия в культуротворческом потенциале развития культурной среды Сибири предполагает цифровизацию сферы культурных ландшафтов, архитектурных памятников и культурно-исторического наследия народов Сибири. Большое значение в этом смысле имеют: историческая память древних веков, история освоения Сибири, культура советской эпохи, образы современной истории Сибири, образы исторических личностей в фреймово-слотовой структуре стереотипного медиаобраза Сибири. Цифровизация нематериального наследия Сибири заключена в сохранении этнокультурных технологий, самобытного «андеграунда» в развитии творческих кластеров в современных условиях. В современных условиях становится необходимостью сбор материала, архивация новой информации и более широкое использование оцифрованного историко-архивного наследия Сибири в системе коммуникаций.

### **ХЛЕВОВ Александр Алексеевич**

Севастополь, Россия, hlevov@mail.ru

Севастопольский государственный университет

филиал Московского государственного университета в г. Севастополе

доктор философских наук, профессор

### **Цифровые технологии в исследованиях и музефикации культурного наследия Абхазии**

Севастопольское отделение РГО и Севастопольский государственный университет реализуют международные программы исследований в акватории Черного, Мраморного, Эгейского и Средиземного морей. В течение ряда лет осуществляются исследования на территории Республики Абхазия. Стала традиционной российско-абхазская подводно-археологическая

экспедиция. Ее задача – поиск, фиксация и идентификация археологических объектов, находящихся под водой у берегов Абхазии. С использованием гидролокатора бокового обзора обследовано более 20 кв. км акватории, обнаружен целый ряд подводных объектов. Ведется поиск места кораблекрушения древнегреческого судна на траверзе города Гудаута V–IV вв. до н.э., продолжено обследование затонувшего в 1917 г. транспорта в акватории г. Новый Афон, проведены исследования морского дна с применением современных приборов дистанционного поиска в акватории Сухума (Диоскурия и Севастополис), у устья р. Беседки на дне зафиксированы остатки фортификационного или гидротехнического сооружения средневекового периода.

В 2022 г. на базе экспедиции в рамках подпрограммы «Археонет» программы «Приоритет–2030» проведена летняя полевая археологическая школа «Цифровые методы исследований в современном регионоведении». Группа студентов СевГУ приняла непосредственное участие в создании цифрового музея, где будут собраны объемные копии уникальных археологических, этнографических и исторических объектов из коллекции Абхазского государственного музея. С помощью ручных сканеров и соответствующего программного обеспечения оцифровано более 100 предметов, представляющих все отделы музея, что положило начало виртуализации его фонда, обеспечивающей в перспективе свободный доступ через сеть интернет. Кроме того, участники школы посетили все важнейшие археологические и исторические памятники Абхазии, природные заповедники, познакомились с культурой и традициями государства.

### **ХЛЫЩЕВА Елена Владиславовна**

Астрахань, Россия, culture\_mar@mail.ru

Астраханский государственный университет

доктор философских наук, профессор

### **Культурное наследие как отражение процесса конструирования идентичности полиэтничного Каспийского макрорегиона (в соавторстве с А. В. Федотовой)**

Прикаспийский регион уникален в геополитическом плане и в плане исторического единения государств с очень разными культурами и ментальностями. Объединяющим фактором выступает Каспийское море, являющееся культуробразующим символом в различных культурах. При этом культурный ландшафт Прикаспия – феномен не статичный, а весьма динамичный, изменявшийся на протяжении веков. Исторически Каспийское море являлось полем соперничества трех больших государств: России, Турции и Персии. В современном мире основными акторами являются пять независимых государств, имеющих выход к акватории – Россия, Казахстан, Азербайджан, Туркменистан и Иран. Именно они определяют взаимоотношения каспийских государств. Социетарная безопасность представляет собой не только поддержание безопасности в культурной сфере, но и поддержание национальной безопасности через развитие культурного самосознания. Поскольку безопасность есть состояние системного равновесия, то поддержание наработанных культурных паттернов во многом ее стабилизирует. Поэтому для сближения культур важным являются не столько георесурсы государств, сколько культурные и психологические факторы: уровень национального самосознания и способность к самореализации. Культура – особая сфера сотрудничества прикаспийских государств. Народы Каспия много веков живут рядом, поэтому их культуры и искусство тесно переплетены. Именно в этой сфере возможен процесс конструирования общей идентичности, обеспечивающей культурную и социетальную безопасность в Каспийском макрорегионе. Важным в обеспечении культурного диалога становится работа по сохранению и популяризации культурного наследия стран прикаспийского региона. Именно в культурном наследии ярче всего отражается сам процесс становления новой идентичности и возможностей культурного диалога.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения гранта Российского научного фонда по теме «Процесс конструирования новых идентичностей в Каспийском макрорегионе в контексте социетальной безопасности», № проекта: 22–18–00301.*

## **ХОЛОВА Любовь Александровна**

Астрахань, Россия, lyubov.kholova@yandex.ru

Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева

### **Советские и несоветские культурные коды в процессе конструирования российской идентичности**

Текущая социально-политическая обстановка в стране после февральских событий 2022 г. остро поставила вопрос о необходимости конструирования российской гражданской идентичности, как направления обеспечения национальной безопасности и противостояния экстремистскому дискурсу и «культуре отмены». Формирование несоветских культурных кодов и «несоветской модели», максимально основанной на сохранении и поддержании уже выработанных в СССР культурных элементов становится ключевой задачей для социальных институтов страны. «Советский ренессанс» выражается в увеличении публицистической и научной активности о советской эпохе, художественных произведениях и продуктах массовой культуры (сериалы «Восьмидесятые» и «Оттепель», фильм «Стиляги»), циклы сюжетов на популярных видео-хостингах о молодежи, не имеющей эмоциональной связи и личного опыта с советской социальной реальностью, но ностальгирующей и пропагандирующей советские ценности).

Ностальгия по позднесоветскому периоду, а именно развитому социализму, порождает и одновременно подпитывает позднесоветскую мифологию, которая в свою очередь запускает переориентацию образов Своих и Чужих. Претензии к советскому миру, которые еще в 90-е были массовыми и остро негативными, переходят к позиции «советское значит лучшее». Потребительский дух 2000-х и капиталистическая культура Запада в целом становятся объектом негативного разбора и сравнения со справедливой, стабильной и более «душевной» советской идеологией.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения гранта Российского научного фонда «Процесс конструирования новых идентичностей в Каспийском макрорегионе в контексте социальной безопасности», проект № 22–18–00301.*

## **ХОТКО (АГРБА) Бэлла Станиславовна**

Сухум, Абхазия, bellaagrba@gmail.com

Министерство культуры Республики Абхазия

### **Культурная политика Абхазии в современных реалиях**

Культурная политика – направление политики государства, связанное с планированием, проектированием, реализацией и обеспечением культурной жизни государства и общества. Безусловным является тот факт, что именно государственная культурная политика исходит из понимания важнейшей общественной роли культуры, как инструмента передачи новым поколением свода нравственных моральных этических ценностей, составляющих основы национальной самобытности.

Признавая основополагающую роль культуры в развитии и самореализации личности, гуманизации общества и сохранении национальной самобытности многонационального народа Республики Абхазия, отмечая неразрывную связь создания и сохранения культурных ценностей, выражая стремление к межнациональному культурному сотрудничеству и интеграции отечественной культуры в мировую культуру, Парламентом Республики Абхазия 1 августа 2000 г. был принят Закон о культуре. Именно осознание основополагающей роли культуры в развитии цивилизованного общества, а в данном конкретном случае – в формате развития современной Абхазии, доминантой прослеживается статус национальной самобытности многонационального народа страны, отмечая неразрывную связь создания и сохранения культурных ценностей, выражая стремление к межнациональному культурному сотрудничеству, к интеграции отечественной культуры в мировую культуру.

Основными приоритетными формациями и критериями культурной политики Абхазии в формате государственной политики и законодательства являются:

- правовые гарантии и защита конституционных прав граждан Республики Абхазия в области культурной деятельности;
- регулирование общественных отношений по созданию, распространению, освоению и сохранению произведений духовной и материальной культуры;
- определение принципов государственной политики в области культуры, правовые нормы государственной поддержки культуры и гарантии невмешательства государства в творческий процесс.

Закон о культуре включает в себя 48 статей, где четко прослеживается обязательная роль и поддержка всех подведомственных учреждений культуры в решении актуальных вопросов органами государственной исполнительной власти. Учитывая особенность региона, Республика Абхазия создает условия и поощряет предприятия, организации, учреждения, граждан для возрождения и развития исторических традиций, народного творчества, фольклора, обычаев, обрядов, праздников, традиционных промыслов и ремесел, архитектурных форм национального градостроения, образцов декоративно-прикладного искусства.

Органы государственной власти и управления, органы местного самоуправления способствуют организационно-финансовой поддержке развития традиционной культуры и создают условия для открытия творческих мастерских и школ народных мастеров. Особую приоритетную роль в культурной политике Абхазия уделяет роли сохранения абхазского языка, истории и культуры абхазов, как автохтонного народа страны. Пристальное внимание в развитии культурной политики уделяется охране археологических памятников культурного наследия, куда также входят памятники не только христианской культуры, но и дохристианского периода.

На протяжении периода действия закона о культуре вносились некоторые изменения, где особую роль выделяют государству по созданию условий для самореализации талантов: органы государственной власти и управления осуществляют протекционизм (покровительство) по отношению к юным талантам, творческой молодежи, начинающим творческим коллективам, не посягая на их творческую независимость.

Содержание, формы и способы такого протекционизма определяются государственными программами сохранения и развития культуры.

Республика Абхазия, являясь соседним государством с Российской Федерацией, а также ее стратегическим партнером, считает взаимное сотрудничество в области культуры и просвещения не менее приоритетным, чем взаимосвязи в области экономики, туризма, здравоохранения, обороны и т.д.

Целесообразным является сотрудничество Абхазии с другими дружественными государствами и народами, направленное на взаимное обогащение и развитие культурных связей, просвещения и новаторских идей в области культуры и искусства в общемировом масштабе.

Абхазия является тем молодым государством, где роль культуры в развитии страны неподдельно высока и приоритетна, что доказывает сей факт наличием большого числа известных личностей в области культуры и искусства не только в формате Абхазии и России, но и в общемировом! Это еще раз является доказательством того, что Абхазия, как страна, как многонациональный, многоконфессиональный регион вполне может быть представлена равным «игроком» на общемировой культурной арене.

### **ХУАКО Лариса Асланбечевна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, lhuako@mail.ru

Государственный музей искусства народов Востока, Северокавказский филиал

### **Искусство книжной графики и иллюстрации Мухамеда Кипова**

В докладе рассматриваются художественные и технические особенности книжного искусства художника из Кабардино-Балкарии, заслуженного работника культуры Российской Федерации Мухамеда Кипова. Художник-новатор, он был одним из первых смелых иллюстраторов, нарушивших правила соцреализма и создавших свой личный и уникальный художественный язык, проявившийся в философском подходе, обобщениях, сложных технических

материалах, виртуозном исполнении. У Кипова – это, прежде всего, строгая архитектурность, высокая культура шрифта, умение наилучшим образом использовать материалы и возможности полиграфии.

Из книжной графики, конечно, нельзя не отметить иллюстрации Мухамеда Кипова к балкарскому переводу «Витязя в тигровой шкуре» Шота Руставели (1982). Художник сумел проникнуться высоким духом гениальной поэмы. Причем он не повторяет грузинских иллюстраторов этого памятника мировой культуры – Ладю Гудиашвили, Сергея Кобуладзе. Выполнены они очень смело, с присущей графику остротой исполнения: угловатостью линий, резкостью контуров, вытянутыми пропорциями. Образы динамичны и в то же время кажутся как бы застывшими в вечности. Это лучший способ показать бессмертие поэмы и одновременно ее изменимость в движущемся мире. В иллюстрациях ясно чувствуется дух средневековой Грузии и нечто такое, что сразу дает ощущение того, что они принадлежат современности. Этот иллюстративный цикл отличается большой выразительностью, повышенной суггестивной экспрессией художественных образов.

Нельзя не отметить тот факт, что Мухамед обладал тончайшим чувством стиля, которое, кстати, присуще далеко не каждому художнику. Он был способен почувствовать неповторимую поэтику литературного произведения и передать ее на бумаге. Он умел безошибочно выбрать нужный модус, считая, что этот иллюстративный цикл лучше всего воплотить в том или ином ключе, в той или иной стилистике. В работе ему помогало его неистощимое творческое воображение. Он буквально фонтанировал пластическими идеями и художественными фантазиями.

Обращение к книжной графике Мухамеда Кипова позволит нам привлечь пристальное внимание к творчеству мастеров книги художников-черкесов, вернуть из прошлого забытые имена, с благодарностью вспомнить всех тех, кто стоял у истоков отечественной адыгской книжной графики.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения гранта Российского фонда фундаментальных исследований по теме «Культурные диффузии черкесов Турции и России: искусствоведческий и социокультурный анализ», № проекта: 20–012–00065.*

### **ХУАКО Фатимет Нальбиевна**

Майкоп, Россия, fatimah2@mail.ru

Майкопский государственный технологический университет

доктор филологических наук, профессор

### **Связь языка и культуры как явлений в пределах конкретного этноса**

В пределах выверенных веками мировых цивилизаций выработалась убедительная доктрина: имеющее смысл слово не несет что-либо, не связанное с культурой, и потому как отправление, так и получатель при работе со словом имеют дело с культурой. Тем самым, несмотря на убедительно заданную актуальность подобной сочетаемости языково-культурных явлений, эта грань в филологии вплоть до нашего времени сохраняется мало изученной. Начинаем именно с хроникальной обоснованности интересующей нас связи языка с культурой в пределах этноса. Рассматривая языковую конструкцию в качестве осязаемого инструментария, присущего всевозможным этническим группам и их культурам, необходимо учитывать такой контекст: культура есть стратегия доступной самореализации (как персональная, так и общенациональная). Тем не менее, частое неимение заметной вероятности обращенности непосредственно к философским этническим установкам способно принизить некоторые языково-культурные выводы. Условной помощью здесь может выступить ресурс об этническом фольклорном наследии адыгов. Ввиду отсутствия порой механизмов письменности образ мыслей и бытие социума налаживались и на Кавказе с оглядкой на установки, передаваемые мифами аксакалов. Однако не один лишь письменный свиток способен оказался сохранить дух предков в этносах. Не менее интенсивно это удавалось именно фольклорному слогу в этносах, мало реагировавшему на изменения условий и обстоятельств, расположенных снаружи. Весьма заметно этим отличается адыгский эпический слог «Нарты», несущий в себе дух адыга.

Соотносим тем самым народный слог с производимой им реконструкцией адыгского этнического сознания, в их слиянии с языком и с их оглядкой на культуру. И это дает возможность обратиться и к слову, и к культуре как к смысловым и наглядным чертам, присущим обусловленности рассматриваемой связи в социуме. Рассматриваемая нами в социуме языково-культурная тенденция есть некое совокупное явление, несомое индивидом, но заимствованное у предков, понятное и потомками, что позволяет вести речь и о фольклоре как о социально зависимом наследии поколений. И именно эти сведения приобрели веками свои успешные отображения в архетипном слоге адыгской культуры.

### **ХУАН Юаньпэн**

Пекин, Китай, 861121819@qq.com  
независимый исследователь

### **Образ реки как источник художественного творчества и форма сохранения культурного наследия (Хуанхэ в китайской живописи XX века)**

Несмотря на давнее осмысление роли реки в жизни человека, ее художественно-образное отражение в изобразительном искусстве произошло значительно позднее и связано с развитием пейзажного жанра в истории искусства, с его самостоятельным становлением в мировых художественных традициях. В отдельном рассмотрении нуждаются китайская, европейская и русская изобразительные школы, наиболее полно представляющие рассматриваемый жанр живописи.

Восприятие пейзажа в целом и образа реки, в частности, обусловлено мировоззрением художника и его эпохи, национальными, историческими особенностями восприятия. «Художественные образы, передаваемые в искусстве, тесно связаны с мировоззрением и деятельностью человека, живущего в пространстве конкретной культуры. На основе этого образного содержания происходит формирование картины мира» [Мусат Р. П., 2015].

В XX в. широкое признание получила концепция китайской нации и началось формирование национального образа, среди которых Хуанхэ, как колыбель китайской цивилизации, занимает особое место. Культура реки Хуанхэ стала одним из символов духа китайской нации.

Поэтому образ Хуанхэ широко представлен в китайской поэзии, музыке, живописи, скульптуре и многих других видах искусства. В китайской масляной живописи постоянно исследуется и изображается символическая схема этого национального духа. Художники представляют богатый образ и характер Хуанхэ с разных сторон, чтобы передать свои личные чувства и выразить свою любовь к Хуанхэ.

Изучение образов рек в китайской, европейской и русской живописи в сочетании с поэтапным анализом развития китайской масляной живописи, позволит систематизировать картины маслом, изображающие Хуанхэ, в эволюционной перспективе. Исследование осуществлено на материале творчество художников: Чжун Хань (钟涵), Ван Кецзюй (王克举), Дуань Чжэнцзюй (段正渠), Чэнь Вэйго (陈卫国).

Творчество художников, посвященное реке Хуанхэ, является важной составляющей национального своеобразия изобразительного искусства Китая, а также выступает как фактор межкультурного взаимодействия.

### **ЦВЕТКОВА Галина Александровна**

Москва, Россия, galinatsvet@rambler.ru  
Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва  
кандидат культурологии, доцент

### **Советская художественная литература как актор культуры жизни**

В рамках исследования проблемы «культура жизни», изучения средств формирования образа достойной жизни рассматривается опыт СССР по привлечению художественной

литературы к реализации целей культурной революции. Изначально советская партийно-государственная политика рассматривала художественную культуру как инструмент воспитания нового человека. В комплексе культурной революции программа по ликвидации неграмотности и введение обязательного образования создавали необходимую предпосылку – читающее население – для пропаганды посредством специальной литературы идей строительства нового общества, в частности, обеспечивая эффективность художественной литературы как транслятора советской ценностной системы, как актора культуры жизни. Пристальное партийно-государственное внимание к художественной сфере обеспечивало ее коммунистическую направленность, а непосредственное руководство идейно-воспитательным процессом – продвижение идеологически выдержанной литературы в читательские массы.

Литературным явлением времени стал специфический жанр, определить который предлагается в нашем исследовании как «злободневный роман». В этом жанре работала команда талантливых писателей (В. Панова, Г. Николаева, Ю. Трифонов и др.), стремившихся воплотить идеи строительства нового общества в сюжетах, разработанных на основе реальных фактов современной им действительности, изучение которой признавалось обязанностью писателя. Художественная литература, созданная «на злобу дня», задавала параметры советской культуры жизни, внедряла стереотипы организации идеологически ориентированной социальной среды и предметно бытового пространства достойной жизни советского человека. Принципиальным для злободневных романов было доступное изложение параметров коммунистического будущего, создание привлекательности его образа. Перед писателями стояла задача невероятной трудности – предметно-конкретная интерпретация сталинского призыва сделать жизнь советских людей «богатой, красивой, радостной».

#### **ЦЕКОВА Лейла Исмаиловна**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, leila-cekova@mail.ru

Карачаево-Черкесский институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

#### **Становление профессионального абазинского театра в Карачаево-Черкесской Республике**

Исследование направлено на изучение абазинского театрального искусства. Абазины – это малочисленный народ Кавказа, имеющий древнюю историю государственности. В настоящее время это единственный народ Северного Кавказа, который входит в перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации [Постановление Правительства РФ от 24.03.2000 № 255 «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации»]. В соответствии с целями и задачами Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, изучение самобытной культуры народов России является одной из приоритетных задач исследователей.

Автор акцентирует внимание на некоторых обрядах, выделяя театрально-зрелищные элементы, которые являются предпосылками театрального искусства. Анализ обрядовой культуры абазин, насыщенной элементами театра, на наш взгляд, будет своевременным и полезным для дальнейшего развития и изучения театрального искусства абазин Карачаево-Черкессии.

Рассматривается становление и развитие профессионального театра. Восстанавливается хронология развития театрального искусства абазин от обрядово-культурной и игровой культур до образования профессионального театра. Каждая культура имеет свои формы художественного осмысления мира. Некоторые из этих форм под влиянием социальных изменений трансформировались, но потребность людей быть причастными к художественному процессу освоения мира продолжается и сегодня. Это и является одним из важнейших условий сохранения культуры. В связи с этим выбранная тема продолжает быть актуальной для научных исследований.

## **ЦИНЬ Сяофэн**

Жичжао, провинция Шаньдун, Китай, nijim0025@mail.ru  
Университет Дэчжоу

### **Творческая и педагогическая деятельность А. А. Мыльников как способ трансляции российского художественного наследия в Китае**

В процессе изучения влияния советской реалистической школы на формирование масляной живописи Китая установлено, что существуют две большие группы советских художников – представителей школы масляной живописи, которые взаимодействовали с китайскими коллегами и воздействовали на них посредством своего творчества. Российско-китайский межкультурный опыт подтверждает, что изобразительное искусство – та область, в которой межкультурная коммуникация развивается под влиянием таланта и харизмы ее отдельных представителей.

Рассматривая проблему взаимодействия русского и китайского искусства, необходимо отдельно остановиться на творческой и педагогической деятельности выдающегося российского художника Андрея Андреевича Мыльникова, оказавшего большое содействие развитию российско-китайских отношений в области живописи.

## **ЦОЙ Людмила Петровна**

Ессентуки, Ставропольский край, Россия, kaf.ru5@yandex.ru  
Ставропольский государственный педагогический институт, филиал в городе Ессентуки  
кандидат филологических наук, доцент

### **Духовно-эстетический срез проблемы исторической памяти и ее актуализация в творчестве В. В. Михальского**

(в соавторстве с И. В. Калус)\*

## **ЦРАЕВА Фатимат Владимировна**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, fatima\_tsraeva@mail.ru  
Северо-Кавказский государственный институт искусств

### **Волонтерство в контексте государственной культурной политики Российской Федерации**

Стремительные перемены в стране и большое количество ярких событий, требующих активного участия граждан, подталкивают людей на создание общественных организаций, основанных на волонтерском участии. Волонтерская деятельность – одна из форм социальной активности граждан бурно набирает обороты в нашей стране и на государственном уровне является весомым явлением. С каждым годом волонтерство вызывает все больший интерес среди подрастающего поколения, и в связи с этой ситуацией, удваивается количество волонтерских организаций. В волонтерских организациях молодежь получает новые знания, приобретает навыки общественной деятельности, формируются нравственные ценности, и в дальнейшем, молодежь не боится демонстрировать свою активную гражданскую позицию. Социальными психологами доказано, что нравственные ценности находятся по значимости на одном уровне с личностными. Психологи объясняют это тем, что человек ставится частью группы или коллектива какой-либо организации, помогает создать благотворительные акции, демонстрирующие личностями свойственными им теми или иными ценностями.

Волонтерство – одно из важнейших направлений государственной культурной политики России, поэтому нужны те люди, которые могут самостоятельно принимать решения, способные к сотрудничеству, обладающие чувством ответственности и готовые взять всю инициативу в свои руки. Волонтерство считается особой формой занятости, и направлено на удовлетворение как личных, так и общественных потребностей. Перспективы социального развития нашей страны, участие волонтеров в жизни общества немыслимо без активного

---

\* См.: Калус, Ирина Владимировна.

государственного участия. Именно государство старается активно взаимодействовать с волонтерами, предоставляя им денежные гранты, площадки для реализации волонтерских инициатив, именно эта стратегия государственного внимания к социальным проблемам и актуализирует тему настоящего издания.

Основными факторами развития добровольчества в современном обществе являются: политика государства; уровень развития частнопредпринимательского сектора; традиции непосредственной и опосредованной благотворительности среднего класса; уровень развития организации добровольческого сектора; семейные ценности и традиции активного служения обществу; гражданские ценности СМИ; государственные стратегии гражданского образования и воспитания; консолидация, осознанная активная позиция по развитию гражданского общества со стороны сообщества ученых, педагогов.

Главными целями волонтерства являются: помощь в развитии и становлении личности, также в профессиональном развитии, самореализации и социализации; оказание социальной поддержки, также нуждающимся; помощь людям с ограниченными физическими возможностями здоровья и незащищенным категориям жителей; формирование просветительских и информативных мероприятий жителям и интеграции института добровольца в общественную среду.

Существует несколько различных видов волонтерства. Взаимопомощь или самопомощь: люди осуществляют волонтерскую деятельность, чтобы помочь другим членам своей же социальной группы или сообщества. Благотворительность или служба на благо других: первичным бенефициарием является не участник группы, членом которой является волонтер, а третья сторона. Участие и самоуправление: роль отдельных лиц в процессе управления – от представительства в совещательных органах правительства до участия в местных проектах развития. Просвещение или пропаганда каких-либо вопросов, касающихся определенных групп общества.

Волонтерство стремится к достижению двух важных результатов – помогает в создании стабильного и сплоченного общества и дополняет услуги, предоставляемые правительством (и бизнесом – когда эти услуги нерентабельны, но необходимы обществу).

Основными целями развития добровольчества (волонтерства) являются расширение возможностей для самореализации граждан, повышение роли волонтерства в общественном развитии, формирование и распространение добровольческих инновационных практик социальной деятельности.

Основными результатами реализации культурной политики на основе развития волонтерства могут быть: обеспечение условий и расширение возможностей для участия граждан Российской Федерации в добровольческой деятельности; увеличение количества граждан, участвующих в волонтерской деятельности; расширение масштабов межсекторного и межведомственного взаимодействия и сотрудничества в сфере добровольчества; повышение эффективности реализуемых программ; расширение участия волонтеров в оказании услуг в социальной сфере различным категориям и группам населения; увеличение вклада добровольческих организаций в решение актуальных социальных задач; рост поддержки добровольчества в обществе и расширение участия граждан и организаций в волонтерской деятельности.

### **ЧАЧИ Эбазер Мустафаевич**

Симферополь, Республика Крым, Россия, ebazer.chachi.98@mail.ru

Крымскотатарский музей культурно-исторического наследия

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

### **Реализация волонтерских молодежных проектов в рамках сохранения памяти Великой Отечественной войны на территории Республики Крым**

Исследование на основе системного анализа раскрывает развитие и вклад волонтерского молодежного движения на территории Республики Крым через призму реализации грантовых проектов Крымским инженерно-педагогическим университетом имени Февзи Якубова. Раскрыта проблематика патриотического воспитания молодежи как актуальной проблемы

современности, требующей неотложного решения задач фундаментального и всеобъемлющего анализа проблем в сфере патриотического воспитания. Освещена реализация в 2020 г. в рамках мероприятий, посвященных 75-летию Победы в Великой Отечественной Войне и 100-летию со дня рождения Дважды Героя Советского Союза Амет-Хана Султана, проекта республиканской акции «Сотня Амет-Хана». Как пример приведен комплекс патриотических мероприятий: создание аллей памяти и установление памятных знаков; проведение тематических занятий в школах, вузах, музеях Республики Крым. Подведены итоги мероприятий, участниками которых стали более 1200 молодых людей, 60 обучающихся Крымского инженерно-педагогического университета приняли участие в проекте в качестве волонтеров. В качестве продолжения проектной деятельности, представлено участие вуза в 2022 г. во Всероссийском конкурсе молодежных проектов среди образовательных организаций высшего образования, где КИПУ имени Февзи Якубова стал победителем в номинациях «Открывай страну» с проектом «По Крыму с рюкзаком». Указанный проект включает в себя комплекс мероприятий, главными целями которых являются приобщение обучающихся к спортивному туризму и занятию спортом, а также пропаганде здорового образа жизни, патриотическому и экологическому воспитанию. Представлено сравнение прошедших и текущих волонтерских молодежных проектов в Республике Крым и предлагаются возможности примера реализации подобных мероприятий в других регионах Российской Федерации.

#### **ЧЕРЕВКОВ Олег Сергеевич**

Ростов-на-Дону, Россия, cherefkoffos@yandex.ru

Южный федеральный университет

#### **Социокультурное влияние ислама на Северном Кавказе: ретроспектива и современное состояние**

Автором дается краткая характеристика ислама как социокультурного комплекса. Отмечается роль источников ислама – Корана и сунны, – как важных элементов социокультурного воздействия, внедрения новых норм, традиций и обычаев. Автором освещается хронология проникновения и распространения ислама в регионе Северного Кавказа, даются примеры проявлений его социокультурного воздействия. Описываются и анализируются аспекты внутреннего противостояния приверженцев различных социокультурных парадигм внутри ислама в хронологическом промежутке от Средневековья до современности. Автором раскрываются особенности религиозного ландшафта Северного Кавказа в контексте изучения социокультурного воздействия ислама на местное население. Анализируются факторы, которые привели к различной степени влияния ислама как социокультурного комплекса в двух частях региона – на западе и востоке. Предложен собственный прогноз развития ситуации, связанной с усилением исламского влияния на Северном Кавказе.

#### **ЧЕРЕВКОВА Алена Игоревна**

Ростов-на-Дону, Россия, yaitskova\_a@mail.ru

Южный федеральный университет

#### **Потенциал культурного туризма в снижении межэтнической напряженности в молодежной среде (на примере Северного Кавказа)**

Россия складывалась как полиэтническое государство, в котором живут представители самых разных народов, языковых семей, религиозных конфессий и самобытных культур. На Северном Кавказе насчитывается более ста различных этносов, культур, находящихся в постоянном взаимодействии. Особенно активно это взаимодействие происходит в молодежной среде, в том числе в ходе туризма. В докладе на методологической основе теории культурной грамотности Эрика Хирша представлена характеристика потенциала культурного туризма в снижении межэтнической напряженности в молодежной среде на Северном Кавказе. Культурный туризм в исследовании определен как «перемещение людей с культурной мотивацией в форме обучающих туров, туров с целью осмотров культурных достопримечательностей,

посещения фестивалей и др. культурных событий; путешествия с целью изучения фольклора, искусства, национальных традиций».

Автором сделан вывод, что потенциал культурного туризма в межкультурном общении молодежи состоит в том, что он:

- 1) позволяет глубоко и всестороннее овладеть культурой собственного народа (это обязательное условие интеграции в иные культуры);
- 2) формирует представление о многообразии культур в мире и воспитывает положительное отношение к культурным различиям;
- 3) создает условия для интеграции в культуры других народов;
- 4) формирует и развивает умения и навыки эффективного взаимодействия с представителями различных культур;
- 5) воспитывает молодежь в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения.

Реализация этого потенциала в нашей стране в целом и в регионах Северного Кавказа в частности приведет к снижению напряженности в межкультурных коммуникациях молодежи, а также снижению уровня межэтнической напряженности.

### **ЧЭНЬ Лилун**

Саньмин, провинция Фуцзянь, Китай, admin@leelom.com  
Саньминский университет  
магистр искусств

### **Текущее состояние оцифровки историко-культурного наследия (в соавторстве с Н. Б. Акоевой)\***

### **ШАДЖЕ Лейла Азаматовна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, shadzhe@inbox.ru  
Адыгейский государственный университет

### **Соотношение национально-гражданской, региональной и этнической идентичностей в Республике Адыгея: опыт экспертных оценок (в соавторстве с Б. З. Гвашевой)\***

### **ШАДЫЖЕВ Амин Хаматханович**

Уфа, Республика Башкортостан, Россия, kavkaz-amin@mail.ru  
Восточная экономика-юридическая академия

### **Об истории братства грузин и ингушей**

Добрососедские и дружеские отношения между Грузией и Дурдзукетией (Ингушетией) имеют глубокие корни в отношениях двух народов. Еще со времен первого грузинского царя Фарнаваза при нападении врагов на Грузию ингуши неизменно с оружием в руках выступали на стороне грузин. Примечательно то, что первый грузинский царь Фарнаваз был женат на ингушке.

У Ингушетии с Грузией никогда не было противоречий, в том числе и на территориальной основе. Например, в селении Гвелети (инг. – Гелате), расположенном у подножия горы Казбек, по левому берегу Терека, недалеко от древнего замка грузинской царицы Тамары (Тамар) и входящего ныне в состав Грузии проживает немало ингушей – выходцев из этого селения, объединяющих несколько тейпов, в народе называют гелатхой.

Гвелети – одно из древнейших ингушских поселений, упоминание о котором в некоторых письменных источниках датируется периодом царствования грузинского царя Давида

---

\* См.: Акоева, Наталья Борисовна.

\* См.: Гвашева, Бэлла Заурбиевна.

(1293–1311). В более поздних русских источниках Гвелети упоминается под названием Черешев кабак, что вполне созвучно его расположению на Военно-Грузинской дороге.

Гвелетцы-ингуши дважды выселялись царскими властями. К середине XIX в. Гвелети целиком состоял из ингушей. В мае 1888 г. произошло второе выселение ингушей из Гвелети в Ахалцихский и Ахалкалакский уезды Тифлисской губернии, причем не более двух-трех семей в один населенный пункт. В 1895 г. гвелетцам-ингушам разрешили переселиться в Ингушетию, тоже не более двух-трех семей в село, согласное их принять. Гелатхой (гвелетцы) в 1861 г. последними среди ингушей приняли ислам.

В истории Ингушетии, Грузии и России гелатхой оставили заметный след, в том числе и в спорте. Как отмечает ингушский исследователь, историк Берснако Газиков: «Выдающимися достижениями гелатхой является то, что первым, кто поднялся на вершину Казбека, был житель Гвелети, ингуш Иосиф Бузуртанов. Произошло это во время царствования Ираклия II (1744–1798). В 1868 г. Цогол Бузуртанов, Анзор Досхоев и еще двое гвелетцев привели на вершину Казбека английских альпинистов Д. Фрешфильда, В. Мура, К. Туккена и швейцарского проводника француза Девуасси. В 1873 г. Цогол Бузуртанов вновь покорил Казбек. На этот раз с Владимиром Казьминым – первым русским альпинистом, взойшедшим на эту вершину. Славу Цогола затем продолжили и его сыновья – Муса, Яни, Исах, Инарко, Абзи. Последним из гвелетцев, совершивших восхождение на Казбек, был сын Инарко – Якуб Бузуртанов. В 1960 г. он покорил Казбек в 9-й раз».

### **ШВЕЦОВА Антонина Викторовна**

Симферополь, Республика Крым, voljaton@rambler.ru  
Крымский университет культуры, искусств и туризма  
доктор философских наук, профессор

#### **Актуализация культурного наследия средствами цифровизации**

Развитие культуры в современном информационном обществе имеет две основных особенности: во-первых, культура становится весомым политическим и социально-экономическим ресурсом и успешно интегрируется в сферу реальных экономических отношений, и, во-вторых, активно адаптируется к цифровой эпохе. Цифровизация культуры неразрывно связана с цифровой экономикой и цифровизацией общества в целом, что подчеркнуто, в частности, в Указе Президента Российской Федерации «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.».

О. Н. Астафьева и другие исследователи отмечают, что посредством современных информационно-коммуникационных технологий создан новый тип реальности – виртуальный, чье пространство «стало новой средой обитания человека» [*Информационная эпоха: новые парадигмы культуры и образования. Екатеринбург, 2019, с. 33*], и включенность культуры в данное виртуальное пространство является сущностным условием жизнедеятельности человека.

Задача перевода культуры и культурного наследия в цифровой формат поставлена в национальном проекте «Культура»: один из трех федеральных проектов имеет соответствующую направленность – «Цифровая культура»: «Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры». Одной из главных задач проекта является повсеместное внедрение в отечественное культурное пространство «цифровых технологий».

Специфической сферой культуры является культурное наследие, цифровизация которого решает ряд важнейших задач: его сохранение в цифровой форме; реализация права доступа граждан к объектам культуры; его доступность и популяризация в виде цифрового объекта.

Для их решения проводится комплекс мероприятий: виртуальные онлайн-концерты; онлайн-доступ к музейным коллекциям; виртуальные туры и экскурсии; оцифровка книжных памятников; научные онлайн-мероприятия, посвященные проблемам сохранения и актуализации культурного наследия и т.п.

Эти мероприятия успешно проводятся и в Республике Крым. При этом актуализация культурного наследия Крыма в условиях цифровизации имеет определенные региональные особенности – в частности уклон сделан в сторону онлайн-трансляций и виртуального присутствия, однако огромный пласт культуры все еще оказывается неучтенным. При этом следует отметить, что далеко не все объекты культурного наследия успешно поддаются цифровизации, так как теряют в результате ее применения неповторимую ауру присутствия, соприкосновения с прошлым, чувство причастности к историко-культурному развитию. Поэтому следует говорить о цифровизации культурного наследия как о дополнительной возможности его сохранения, но не как о полноценной замене непосредственного взаимодействия с ним.

### **ШЕВЧЕНКО Анастасия Андреевна**

Москва, Россия, shevchenko.anasta@gmail.com

Креативное агентство Dazzling

### **Частные культурные инициативы в северокавказских селах и малых городах как драйвер развития региона: потенциал волонтерского движения (в соавторстве в З. А. Кравченко)\***

### **ШЕУДЖЕН Асхад Хазретович**

Краснодар, Россия, sheudjen2014@yandex.ru

Кубанский государственный аграрный университет

Федеральный научный центр риса

действительный член РАН, доктор биологических наук, профессор,

### **Агрохимическая наука в современной России: проблемы фундаментального знания**

Сегодня мы четко должны сказать тем, кто «позабыл или не знает», что агрохимия – это наука о минеральном питании растений, химических и биохимических процессах в почве и растениях, применении удобрений и других агрохимических средств воспроизводства и повышения плодородия почв, увеличения количества и качества урожая. И других, в т. ч. спекулятивных мнений и высказываний здесь не должно быть. Многие помешались на биологическом земледелии – возделывании сельскохозяйственных культур без применения агрохимических средств и пестицидов. Пора осмыслить эту навязчивую панацею. Будущее за наукоемкими экологически безопасными агротехнологиями, неотъемлемой составляющей которых является научно обоснованная органоминеральная система удобрения культур севооборота. В земледелии нет, и не может быть альтернативы применению агрохимических средств. Их недооценка неминуемо приведет к «серьезным» издержкам в производстве растениеводческой продукции и подрыву продовольственной безопасности страны. Управление плодородием почв с целью достижения наивысших результатов в сфере производства продовольствия и сырья для промышленности всегда являлось актуальным и не утратит этой значимости в обозримом будущем. Надо помнить, низкий урожай – это экономический ущерб, это экологический урон – разрушение почвы, это плохое качество растениеводческой продукции, вред здоровью.

Растущее население Земли требует все большего количества продовольствия, и ограниченность земельных ресурсов заставляет искать пути рационального и более эффективного использования почвенного плодородия и управления им посредством агрохимических средств. Вместе с тем стоит задача, чтобы их применение не влекло за собой ухудшения среды обитания человека и не вызывало негативных экологических последствий. Как справедливо отмечал академик В. Ф. Ладонин, судьба агрохимии, как научной основы химизации земледелия будет полностью зависеть от того, удастся вернуть ее к изучению теоретических проблем химизации, или же она все в большей степени будет продолжать опускаться до уровня прикладной науки, до уровня простого «учения об удобрении».

---

\* См.: Кравченко, Зинаида Александровна.

Основоположник отечественной агрохимической научной школы Д. Н. Прянишников утверждал, что агрохимику приходится изучать вопрос питания растений в реальной обстановке с учетом почвенного химизма, в этом его отличие от ботаника-физиолога; а отличие его от почвоведов состоит в том, что он должен уметь экспериментировать с растениями – уметь разрабатывать вопросы корневого питания в связи с вопросом применения удобрений, не довольствуясь тем готовым, что дали учебники по физиологии растений. И в настоящее время не потерял актуальности его призыв подумать о должной подготовке агрономов-агрохимиков к использованию химических методов воздействия на почву с целью повышения урожаев. Агрохимик – это лучший химик среди агрономов и лучший агроном среди химиков.

Современная концепция ведения сельского хозяйства в подавляющем числе сельскохозяйственных предприятий нашей страны не базируется на основных научных агрохимических принципах. А отсюда – высокое варьирование количества и качества урожая и снижение плодородия почв, так как в большей массе урожай возделываемых культур получают за счет естественного плодородия почв. В основу рационального землепользования должна быть положена новая стратегия интенсификации растениеводческой отрасли, базирующаяся на рациональном использовании удобрений и дифференцированном воздействии на систему «почва-растение», которое предусматривает:

- 1) получение высококачественных и безопасных продуктов питания и сырья для промышленности;
- 2) полная реализация генетического потенциала сортов возделываемых культур;
- 3) уменьшение зависимости продуктивности растений от погодных факторов;
- 4) исключение загрязнения окружающей среды при интенсивном использовании отходов промышленности в качестве удобрения.

### **ШИБАЕВА Михалина Михайловна**

Химки, Московская область, Россия, skyday.vm@yandex.ru

Московский государственный институт культуры

доктор философских наук, профессор

### **Драматургическое наследие России в ракурсе гуманитарной культурологии**

Содержательную основу доклада составляет раскрытие целостного потенциала драматургического наследия под углом зрения проблем гуманитарной культурологии. При этом определяется то место, которое занимают достижения русской драматургии в ценностном фонде национальной и мировой культуры. Аксиология творческого наследия драматургов России неотделима от метафизических вопросов «жизни человеческого духа». Поэтика и эстетика лучших драматургических произведений отражают причинно-следственные связи в сфере поиска самоидентичности персонажей пьесы и сложность их отношений друг с другом.

В свете того, что полисемантика пьес великих русских писателей XIX–XX вв. несет на себе «следы» духовно-нравственных исканий в каждую эпоху, становится очевидной вся важность культурологического подхода к феномену отечественной драматургии. Являя собой один из традиционных родов литературы, драма «моделирует» на основе фабулы возникновение и развития конфликта многообразие типов диалектики сосуществования мира человеческой субъективности и ценностно-нормативной системы социума. Отсюда гносеологическая ценность сопряженности методов гуманитарной культурологии с эвристическими возможностями философской антропологии, этики, философии жизни, герменевтики и эстетики. В оптике гуманитарной культурологии драматургия может рассматриваться как эмоционально-психологический полилог вокруг противоречий социального и личностного характера.

Именно поэтому заслуживает осмысления трансформация содержательно-стилистических установок на пьесу в ситуациях переоценки ценностей. Ряд моментов, касающихся вопроса о субъектности драматургического наследия, будет рассмотрен через призму именного континуума авторов «знаковых» пьес.

## **ШЛЫКОВА Ольга Владимировна**

Москва, Россия, [olgashlykova@yandex.ru](mailto:olgashlykova@yandex.ru)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

доктор культурологии, профессор

### **Цифровые образы культурного наследия: концептуализация новых форм современной коммуникативистики, концептуализация новых форм повседневности**

В докладе рассмотрен феномен цифрового образа в контексте современной коммуникативистики, теории медиа и цифровой гуманитаристики. В условиях трансформации процесса научного познания и его структуры расширяется поле междисциплинарных и интегративных исследований, что влечет за собой возникновение наук, статус которых нуждается в обосновании их научности, продолжительности жизненного цикла, особенно в условиях «временно-скоротечных» и темпоральных ценностно-смысловых ориентиров. Необходимость ускорения процессов цифровой трансформации культуры в целях достижения конкурентоспособных позиций в формирующемся цифровом пространстве новой мировой экономики требует аналитической и научно-методической проработки осуществления такого рода изменений.

Предпринята попытка оттенить факт использования цифровых технологий в современном искусстве, собственно цифровых образов культурного наследия в их многомерной сущности и видовом разнообразии.

Рассматривая современное городское пространство в качестве экспериментально-творческой лаборатории для актуализации наследия, воспроизведения смыслов, которая формирует и отражает “культурное ядро” нации, автор делает акценты на новых коммуникативных стратегиях диалога культур, подчеркивая, что за дискурсивными различиями парадигм наступает смена исследовательской и управленческой перспективы.

В фокусе внимания автора – актуальные тренды цифрового паблик-арта, экспериментальные проекты, транслирующие новые культурные формы в реальном городском пространстве, медиа- и гибридной среде.

В заключении приведены аргументы, что цифровые образы являют собой не только современные эстетические концепты, но рождают востребованные продукты с использованием аудиовизуальных и звукозрительных платформ, инструментов, тем самым расширяя круг потенциальных возможностей и культурных потребностей города, а также его жителей.

## **ШОРВАЕВА Галина Леонидовна**

Городовиковск, Республика Калмыкия, Россия, [galinashor78@gmail.com](mailto:galinashor78@gmail.com)

Городовиковский городской Дом культуры

### **Проектное моделирование интегрированного сельского учреждения культуры как центра креативности и добрососедства (на примере Городовиковского района Республики Калмыкия)**

Процессы развития межнациональных отношений, обусловленные многонациональным составом населения Республики Калмыкия актуализируют изучение вопросов построения совместного гармоничного общества на основе добрососедства и межкультурного взаимодействия. В полиэтническом регионе становится важнейшей задачей воспитания человека, способного не только сохранять свою национальную культуру, но и признавать культурную самобытность и ценности других народов. Решение данной задачи возлагается на региональную систему социокультурных институтов, благодаря которым реализуются мероприятия, направленные на повышение общего уровня культуры межнациональных и межконфессиональных отношений.

Важнейшая роль в реализации данных мероприятий отводится работе культурно-досуговых учреждений в муниципальных образованиях Калмыкии, в том числе и в Городовиковском районе. Работа в учреждениях культуры Городовиковского района ведется по различным направлениям с использованием разнообразных видов и форм культурно-досуговой, культурно-просветительской работы. Это, несомненно, отражается в возрастании количества

проводимых мероприятий, а также в стремлении к изменению их традиционных форм и применению новых подходов в деятельности, в том числе проектного моделирования.

Особый интерес представляет применение проектного подхода в деятельности сельских учреждений культуры, так как его реализация позволит изменить принципы взаимодействия данных учреждений с населением, ввести новые формы мероприятий, их масштабировать, видоизменять, а также внести определенную мобильность в деятельность. Проектное моделирование, обусловленное межнациональным социокультурным пространством сельской местности, – это многогранный процесс, способный объединить в новый формат деятельности практику добрососедства и межкультурного взаимодействия в Городовиковском районе.

Анализ состояния межнациональных отношений в Республике Калмыкия показал, что в Калмыкии сложился уникальный опыт гармоничного сосуществования различных национальных культур. Создание и поддержание благоприятных условий для соблюдения национальных интересов всех народов Калмыкии, сохранение и поддержка межнационального мира и согласия – это основная задача государственной национальной политики в регионе. В целях реализации задачи в республике действует ряд нормативно-правовых актов, ведет активную деятельность региональная система социально-культурных институтов, включающая органы государственной власти, учреждения социально-культурного профиля, религиозные организации и национально-культурные центры. Деятельность социально-культурных институтов, направленная на повышение общего уровня культуры межнациональных отношений, обеспечивает возможность оперативного взаимодействия и координацию всех участников данного процесса в каждом муниципальном образовании региона.

К числу муниципальных образований республики, характеризующихся наиболее поликультурной этнической средой, можно отнести Городовиковский район Республики Калмыкия. Сохранение и поддержка дружественных межнациональных отношений между представителями всех этнических групп Городовиковского района, базирующихся на основе добрососедства и межкультурного взаимодействия, является одной из важнейших задач деятельности органов местного самоуправления, культурно-досуговых учреждений, религиозных организаций и других социокультурных институтов района. В целях реализации задач государственной национальной политики в Городовиковском районе создан и работает Консультативный Совет по взаимодействию с национальными, общественными и религиозными организациями, также активную работу проводит отраслевой отдел культуры администрации районного муниципалитета и культурно-досуговые учреждения. На постоянной основе реализуются различные мероприятия (культурно-массовые, культурно-просветительские, информационные и др.), проводится мониторинг межнациональных и межконфессиональных отношений, профилактика проявлений национальной и религиозной нетерпимости. Важнейшая роль в реализации мероприятий отводится деятельности культурно-досуговых учреждений в сельских муниципальных образованиях Городовиковского района, являющихся центром сохранения и развития национальной культуры народов и укрепления их дружбы и единства. Активная работа в данном направлении отражается в возрастании количества мероприятий, в стремлении к модернизации традиционных форм с применением новых подходов на основе проектного моделирования.

### **ШОШИНА Светлана Игоревна**

Москва, Россия, kyara76@mail.ru  
независимый исследователь  
кандидат культурологии

### **Формирование советской идентичности в клубных учреждениях**

Идеология и просветительская политика молодого советского государства заложили фундамент коллективной идентичности нового типа – советского человека. Решающее значение в этой работе сыграла сложная клубная система, охватившая все слои населения СССР.

На примере трансформации первых клубов советского времени в период с 1918 по 1924 гг., можно наблюдать трансформацию традиционно неконтролируемо развивавшегося

клубного движения в контролируемую политику проектирования социальной реальности посредством инициации деятельности досуговых учреждений.

С 1925 г. советский клуб прекращает быть общественным учреждением и становится государственным идеологическим инструментом на основе «пролетарского интернационализма». «Клубам отводили роль особой среды, где рождается власть над сознанием миллионов масс и формируется “новый человек”». В этот период формируется сам образ «нового человека», идеал коммуниста, «человека будущего», «советского человека». Эстетика творчества канонизируется, формируются каноны соцреализма, пролетарский интернационализм насыщается этическим и эстетическим содержанием и становится эталоном новой ценностно-культурной матрицы. Утверждается приоритет массовости и коллективизма.

С момента утверждения официальной доктрины исторического прошлого начинается и новый период в развитии клуба. Основным идеологическим содержанием клубной социокультурной деятельности становится воспитание патриотических чувств советских граждан, что завершило процесс канонизации советского тотема, который становится эталоном новой наднациональной, надконфессиональной, межрегиональной культурной и гражданской идентичности.

Не все советские практики социального проектирования можно считать конструктивным положительным опытом. Для перспективного социокультурного развития современной России неприемлема жесткая идеологическая унификация, нацеленная на нивелирование культурного разнообразия. Но опыт открытой проектной культурной идентичности, позволивший в 1918–1924 гг. преодолеть культурную разобщенность, представляется наиболее конструктивным, требующим дальнейшего изучения.

### **ШУЛЬЖЕНКО Вячеслав Иванович**

Пятигорск, Ставропольский край, Россия, slawick.shulzhenko@yandex.ru

Пятигорский государственный университет

Ставропольский государственный педагогический институт

доктор филологических наук, профессор

### **Северный Кавказ как пространство культурного трансфера**

Недавний двухсотлетний юбилей Ф. М. Достоевского не раз вызывал в памяти его слова о «всемирной отзывчивости» русского народа, вскоре ставший восприниматься феноменальным признаком русской литературы.

Именно благодаря этому национальная словесность встала в один ряд с другими уникальными явлениями мировой культуры – греческой трагедией, итальянской оперой, немецкой философией – и была вскоре точно определена Т. Манном как «святая русская литература». Именно всемирная отзывчивость нашей литературы, возникшей на перекрестке культур и религий и выразившейся в поразительной способности быть открытой и заинтересованно-любопытной к располагавшимся на ее границах «другим» мирам, претворилась в такое ее свойство, как «многовекторность», зримо воплотившуюся уже в самых первых произведениях на формально-содержательном уровне. [Об этом свидетельствуют уже изданные тома «Антологии литературы народов Северного Кавказа», проект которой разработан в Пятигорском государственном университете под руководством ректора – профессора А. П. Горбунова].

Той же всемирной отзывчивостью мы склонны объяснять возникновение и бытие на протяжении веков в русской литературе «кавказского текста», формированию, описанию и классификации которого мы посветили тридцать лет. Работа над этой темой помогла с особой остротой осознать феномен русскоязычной литературы, зародившейся на Кавказе во второй половине XIX в. Созданная авторами, не являвшимися русскими по происхождению и представлявшими разные народы Кавказа, она дала толчок к размышлениям не о «влиянии» или «воздействии» русской литературы как более развитой и прогрессивной – в духе традиционной компаративистики – на местные, а о весьма непростой операции сотрудничества, о трансформационном процессе «перекодировки воспринятого в одной культуре, литературе и

перенесении его путем “перевода – парафразы – пересказа” – в другую культуру, литературу» (В. Б. Земсков).

Таким образом, описанный с разных ракурсов «кавказский текст», позволил сформировать свойства и признаки интереснейшего историко-культурного концепта, который может быть, отнесен к чистейшим образцам «гуманитарного изобретательства» (М. Эпштейн). В настоящее время нами вместе с рядом ученых готовится научное обоснование проекта о трансфере русской культуры на территорию Северного Кавказа, реализация которого позволит убедиться в реальности таких – пока еще гипотетических – межнациональных культурно-художественных концептов, как «Южная православная дуга как культурный феномен», «Горы versus Степь» и «Каспиана».

Относя Северный Кавказ к одному из видов так называемого «третьего» пространства, мы надеемся на создание той самой столь всем нам, гуманитариям, необходимой новой платформы, которая позволит синтезировать различные точки зрения. Например, осознать, что объединяет и разделяет постулаты культурного трансфера и принципов постколониальной теории, сегодня существенным образом влияющей на творчество многих, связанных с регионом, писателей.

### **ЭЛЬКАН Ольга Борисовна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, elkan.79@mail.ru  
Крымский университет культуры, искусств и туризма  
доктор искусствоведения, доцент

### **Древнетюркский Ырк Битиг как памятник взаимного влияния культур**

В XX в. в Китае, на территории монастыря в провинции Дуньхуан, был обнаружен древнетюркский литературный и мантический (гадательный) памятник Ырк Битиг (переводится обычно как «Книга гаданий» или «Книга предзнаменований»). Его происхождение исследователи относят предположительно к IX или X столетию. В настоящее время памятник завоевал позиции одного из наиболее популярных и востребованных артефактов изначального единства тюркоязычных народов. Он продолжает также общемировую традицию гадательных текстов и практик – таких, как китайская И Цзин, шумеро-аккадские и индийские варианты игры в кости и др. Мы предполагаем, что, как и в древнеиндийской игре в кости, «вопрошание оракула» производилось скорее всего с помощью комплекта из трех игральных костей. Текст памятника, состоящий из перечня определенных ситуаций, записан орхоно-енисейским руническим письмом. В основе своей литературный текст представляет собой текст поэтический. Можно отметить высокую его метафорическую и символическую нагрузку.

Настоящее научное исследование древнетюркского памятника еще только начинается. Не так давно, например, внимание ученых привлекли также два небольших текста, найденных вместе с Ырк Битиг. Это китайские буддийские тексты для ритуальной рецитации, или гимны. Один из них добавлен в начало тюркской «Книги предзнаменований», другой – в ее конец. Их изучение, как и анализ основного памятника, дает толчок новым научным гипотезам о взаимном влиянии религиозных систем в китайском обществе исследуемого периода.

### **ЮРЕНЕВА Тамара Юрьевна**

Москва, Россия, iureneva@mail.ru  
Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва  
доктор исторических наук, доцент

### **Память об академике А. Д. Сахарове в музейном пространстве России**

Андрея Дмитриевича Сахарова нередко называют явлением мирового масштаба. Выдающийся физик-теоретик, один из создателей первой советской водородной бомбы, он работал и над проблемами использования термоядерной энергии в мирных целях, писал труды о развитии Вселенной. Лауреат Нобелевской премии мира А. Д. Сахаров широко известен своей

общественной, политической и правозащитной деятельностью. Его именем названы улицы и площади, ему воздвигнуты памятники, о нем сняты фильмы и созданы выставки. Среди различных практик увековечения памяти об этом выдающемся ученом и общественном деятеле особый интерес представляют три посвященных ему музея, которые показывают различные грани его таланта, различные аспекты его жизни и творчества. Это Музей А. Д. Сахарова, созданный в 1991 г. в г. Горький (Нижегород) в квартире, где ссыльный ученый прожил семь лет. Наряду с мемориальной экспозицией, воссоздающей обстановку и интерьер квартиры, в музее развернута тематическая экспозиция, содержащая информацию обо всех периодах и важных событиях в жизни академика. В 2013 г. в Москве на Земляном валу в квартире, которую А. Д. Сахаров получил после возвращения из горьковской ссылки, открылся мемориальный музей, где воссоздана обстановка кабинета ученого и рассказывается о его научной и правозащитной деятельности. Постоянная экспозиция Музея Сахаровского центра, учрежденного в 1996 г., представляет историю СССР сквозь призму политических репрессий и сопротивления общества существовавшему режиму. Ее раздел «Андрей Сахаров. Личность и судьба» посвящен отдельным темам, совокупность которых раскрывает необычный жизненный путь ученого и масштаб его научного дарования.

### **ЮРЧЕНКО Наталия Антоновна**

Кишинёв, Молдова, natjur13@mail.ru

Институт культурного наследия Министерства культуры Республики Молдова

### **О роли научно-исследовательских изысканий при проведении реставрационных работ (на примере усадебного комплекса «Драгэлина» в Молдове)**

Комплексное изучение имения «Драгэлина» в селе Гура Быкулуй Новоаненского района Молдовы позволило уточнить сведения о личностях его владельцев, а также выявить ранее неизвестный факт возникновения во второй половине XIX – начале XX вв. в Бессарабии нового типа усадебных комплексов под названием «экономические».

Основное его строение не имеет четко выраженного временного стиля, что является общей составляющей многих усадеб, которые начинают возводиться во второй половине XIX в., а завершаются либо к рубежу веков, а иногда в первые десятилетия XX столетия. Это была единая тенденция, когда приступал к строительству один хозяин, продолжал другой, а потом и третий, даже если усадьба и не уходила в чужие руки, а принадлежала одному роду, как в нашем случае. Все это наложило отпечаток на архитектурно-планировочное и художественно-образное решение сооружения.

Существенную роль в сложении последнего играло непременно наличие открытой террасы, особенно характерной для южных регионов Российской империи, в том числе Бессарабии. Выявление ее в структуре рассматриваемого дома, претерпевшего многочисленные изменения, надо признать важным обстоятельством при проведении научной реставрации усадьбы. В качестве подкрепляющих доказательств в докладе приводятся примеры оформления подобных террас на территории России – в Кусково, Плещеево и Никольско-Прозоровском. Особое внимание уделено также подвальному помещению здания, конструкция и внешний облик которых едва ли не более выразительны, чем наружная архитектура усадебного дома.

### **ЯКОВЛЕВА Любовь Евгеньевна**

Москва, Россия, nicul@mail.ru

Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)  
доктор философских наук, профессор

### **Народный костюм как социокультурный код (в соавторстве с Е. В. Махиня)**

Авторы анализируют костюм как артефакт, который выступает носителем социокультурной информации. В современном дизайне одежда рассматривается как коммуникация не только с внешним, но и внутренним миром человека. Это ставит перед дизайнерами задачу анализа и выявления основных социокультурных кодов, присущих национальным культурам,

для создания одежды, адекватно характеризующей и выражающей индивидуальные характеристики этносов определенного культурно-исторического мира.

Проводится сравнительный анализ кубанского казачьего костюма и славянского костюма юга России, так как, по мнению большинства исследователей, казачество – это субэтнос русского народа. Анализируется семиотика кубанского казачьего костюма с точки зрения влияния исторических факторов и взаимодействия нескольких этнических культур. Казачий народный костюм сочетает в себе элементы славянского происхождения и других народов, относящихся к Кавказскому региону.

Одежда как артефакт отличается от обычной одежды, системой дополнительных кодовых значений, вложенных в нее при создании: культурных, традиционных, психологических, цветовых и других факторов. Опираясь на работы Т. Л. Макаровой по выделению девяти групп символов, кубанский костюм рассматривается с точки зрения обобщения данных по семантике символов. К чертам, выражающим социокультурный код кубанского костюма, относятся, характерная для степных народов любовь к свободе, которую нужно было отстаивать и защищать как от государства, так и от отличных, пограничных народов. Свободолюбие казачества нашло свое отражение в таких элементах как цветовые предпочтения, традиционная вышивка, украшения в мужском военном казачьем костюме, в котором отчетливо прослеживается влияние горных народов Кавказа.

### **ЯНГАЙКИНА Татьяна Ивановна**

Саранск, Республика Мордовия, Россия, sudakova2007@mail.ru

Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия  
кандидат филологических наук

### **Мордовские «лорды» с «поля армянских чудес» И. Д. Чахояна: об уникальном кустарном производстве Республики Мордовия**

Исследование посвящено потомственному обувщику из Армении И. Д. Чахояну, поднявшему уникальное национальное ремесло от кустаря обувного промысла до мастера сложных сапожных дел, приумножив тем самым семейные традиции армянского народа в контексте сохранения его самобытной культуры и этнической идентичности, причудливым образом переплетенных с чисто восточными обычаями, с одной стороны, и гармонично созвучных двум аутентичным культурам – армянской и мордовской, которые столетиями тянут ниточку времени между прошлым и настоящим, с другой. Повышенный интерес к промысловому ремеслу в современной жизни актуализирует необходимость изучения кустарного производства как явления традиционной материальной культуры, выявления нравственно-этических и психологических основ хозяйственной деятельности, их связи с внешними формами организации труда и производства.

На основе неопубликованных источников, воспоминаний нашего оппонента, данных Интернет и личных архивных материалов делается попытка реконструкции биографии отдельного представителя рода Чахоян. В качестве источников данного исследования были использованы этнографические факты (аудиозаписи, фотоснимки), отраженные в собранных автором полевых материалах (записи односельчан, анкетирование, интервью). Использованы фотографии из личного архива И. Д. Чахоян.

### **ЯНДИЕВА Тамара Уматгиреевна**

Магас, Республика Ингушетия, Россия, tomal@mail.ru

Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук имени Ч. Э. Ахриева

### **Культурно-просветительская работа в Ингушетии в 20–40-х годах XX века (в соавторстве с М. Б. Долгиевой)\***

---

\* См.: Догиева, Марем Белановна.

## **ЯРЧУК Милена Вячеславовна**

Краснодар, Россия, yarchuk.milena@mail.ru  
Краснодарский государственный институт культуры

**«Места памяти» в пространстве города (на примере города-героя Новороссийска)  
(в соавторстве с Н. Г. Денисовым)\***

## **ЯРЫЧЕВ Насруди Увайсович**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, nasrudiny@mail.ru  
Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова  
член-корреспондент РАО, доктор философских наук, доктор педагогических наук, профессор

## **Музейно-мемориальная карта современной Чеченской Республики: специфика и тренды**

Мемориальные музеи в последние годы становятся все более востребованными и эффективными акторами коллективной памяти. Причина, на наш взгляд, кроется в совпадении социального запроса и уникального функционала мемориальных музеев. Современное общество остро нуждается, с одной стороны, в авторитетной, экспертной, верифицированной оценке прошлого, а, с другой – в позитивной картине будущего. Мемориальный музей удовлетворяет оба запроса сразу.

Критерии мемориальности музейной институции остаются довольно размытыми. В рамках проведенного исследования мы понимали мемориальный музей достаточно широко – как музей, призванный увековечить память о событиях или личностях прошлого (не обязательно трагического). Целью исследования стало определение специфики и ключевых трендов существования мемориальных музеев современной Чеченской Республики. Базой анализа выступили все государственные музеи, позиционирующие себя как мемориальные.

Основные выводы исследования сводятся к следующему.

Во-первых, большинство мемориальных музеев (более 70%) связаны с мемориализацией национальной культурной памяти о деятельности выдающихся поэтов, писателей, краеведов, политических деятелей.

Во-вторых, мемориализация носит преимущественно персонифицированный характер, то есть направлена на увековечивание памяти, прежде всего, о великих личностях, и в меньшей степени – о значимых исторических событиях.

В-третьих, мемориализация практически в равной степени ориентирована как на сферу культуру (мемориальные музеи поэтов, писателей, педагогов, краеведов и пр.), так и на политическую сферу (сохранение памяти о первом Президенте Чеченской Республики, видном общественно-политическом деятеле А.-Х. Кадырове).

В-четвертых, энергия мемориализации распространяется не только на собственно мемориальные музеи, но и на музеи более широкого профиля (краеведческие, художественные), что проявляется в присвоении им собственных имен.

---

\* См.: Денисов Николай Григорьевич.

## АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абазов Алексей Хасанович ..... 16, 35  
 Абазова Марита Мухамедовна ..... 21, 35  
 Абакумов Станислав Николаевич ..... 29, 36  
 Абдулвахабова  
 Бирлант Борз-Алиевна ..... 21, 36  
 Абросимова Ольга Михайловна ..... 27, 37  
 Агиева Лемка Тугановна ..... 10, 37  
 Акаев Асламбек Вахитович ..... 10, 38  
 Акаев Вахит Хумидович ..... 10, 38  
 Акоева Наталья Борисовна ..... 27, 39  
 Акчурина-Муфтиева  
 Нурия Мунировна ..... 10, 40  
 Алексеева Галина Васильевна ..... 16, 40  
 Альшурман Али Салем ..... 10, 46  
 Алябьева Анна Геннадьевна ..... 27, 41  
 Амирханова Аида Киясбековна ..... 10, 42  
 Аполлонов Иван Александрович ..... 21, 42  
 Аристархов Владимир Владимирович ..... 6  
 Ароянц Аэлита Акоповна ..... 16, 43  
 Арсельгова Марина Адамовна ..... 31, 44  
 Аскеров Алаутдин Садитдинович ..... 31, 44  
 Астраханцева Татьяна Леонидовна ..... 9, 44  
 Атаев Гамзат Дибирович ..... 10, 45  
 Ахмадуллин Марс Лиронович ..... 21, 45
- Багаева Елена Михайловна ..... 31, 46  
 Бадмаева Кермен Евгеньевна ..... 31, 47  
 Бакуменко Геннадий Владимирович ..... 31, 47  
 Балаценко Юрий Дмитриевич ..... 16, 48  
 Бальчинова Зинаида Санджиевна ..... 10, 49  
 Барахоева Людмила Руслановна ..... 31, 49  
 Барышева Вероника Евгеньевна ..... 17, 50  
 Басирова Карина Касумовна ..... 10, 50  
 Батаев Дена Карим-Султанович ..... 16, 50  
 Батаева Петимат Денаевна ..... 16, 51  
 Батчаев Шамиль Мухтарович ..... 16, 51  
 Бегуев Сулейман Ахьятевич ..... 16, 52  
 Белик Юрий Леонидович ..... 30, 53  
 Береговая Елена Борисовна ..... 30, 53  
 Бесчастнова Наталья Вячеславовна ..... 16, 53  
 Бетанов Виктор Торисович ..... 17, 54  
 Билалов Мустафа Исаевич ..... 27, 55  
 Билялова Зарема Ленуровна ..... 10, 55  
 Биякаев Руслан Ибрагимович ..... 21, 56  
 Бич Юлия Геннадьевна ..... 31, 56  
 Богатырёва Марина Руслановна ..... 17, 57  
 Бондарь  
 Виталий Вячеславович ..... 8, 16, 17, 34, 57  
 Бондарь Вячеслав Витальевич ..... 17, 58  
 Борисов Борис Петрович ..... 11, 59  
 Борисова Татьяна Григорьевна ..... 24, 59  
 Боровик Мария Викторовна ..... 27, 59  
 Брусина Ольга Ильинична ..... 11, 60  
 Бугаев Абдула Махмудович ..... 9, 61
- Буданова Светлана Геннадьевна ..... 11, 61  
 Булатова Ольга Рафаэльевна ..... 21, 61  
 Булжатов Шахим Романович ..... 11, 62  
 Бункевич Наталья Станиславовна ..... 29, 62  
 Бурков Сергей Борисович ..... 27, 63  
 Бурова Галина Петровна ..... 11, 63
- Ваджибов Малик Джамалутдинович ..... 21, 64  
 Ванькаева Евгения Валерьевна ..... 11, 65  
 Вараев Муса Адамович ..... 16, 65  
 Варивода Наталья Владимировна ..... 21, 66  
 Василенко Инна Викторовна ..... 21, 66  
 Васильев Глеб Евгеньевич ..... 11, 67  
 Власова Влада Владимировна ..... 31, 68  
 Ворожбитова  
 Александра Анатольевна ..... 31, 67
- Гаджалова Фатима Амирбековна ..... 11, 68  
 Галимова Наиля Вагизовна ..... 11, 69  
 Гапуров Шахрудин Айдиевич ..... 9, 70  
 Гарасаев  
 Ходжа-Ахмед Магамедович ..... 22, 70  
 Гарсаев Лейчий Магамедович ..... 22, 70  
 Гарунова Саида Магомедхановна ..... 11, 71  
 Гарькавая Евгения Сергеевна ..... 29, 71  
 Гасанова Диана Текраровна ..... 21, 72  
 Гвашева Бэлла Заурбиевна ..... 11, 73  
 Гертнер Светлана Леонидовна ..... 22, 73  
 Глазкова Светлана Николаевна ..... 22, 74  
 Горелова Юлия Робертовна ..... 22, 75  
 Горенкин Валерий Анатольевич ..... 28, 75  
 Горлова  
 Ирина Ивановна ..... 6, 8, 9, 22, 43, 76  
 Горяева Татьяна Николаевна ..... 27, 77  
 Грива Ольга Анатольевна ..... 17, 77  
 Григорьев Анатолий Фёдорович ..... 11, 78  
 Григорьева Елена Ивановна ..... 11, 78  
 Гриценко Галина Дмитриевна ..... 12, 79  
 Гудимов Андрей Юрьевич ..... 29, 80  
 Гудимова Ольга Анатольевна ..... 29, 80  
 Гусева Анна Николаевна ..... 17, 81  
 Гуцалов Александр Анатольевич ..... 6, 32, 81  
 Гучетль Зухра Хачмафовна ..... 22, 82  
 Гуцин Николай Александрович ..... 12, 82  
 Гуцина Юлия Рашидовна ..... 24, 83  
 Гуцын Лусинэ Степановна ..... 17, 83
- Демина Анастасия Владимировна ..... 27, 84  
 Денисов Николай Григорьевич ..... 17, 84  
 Дерябина Елена Дмитриевна ..... 8, 17, 85  
 Джиоти Коста Нодарович ..... 22, 86  
 Дзыба Айшат Хамидовна ..... 22, 86

- Долгиева Марем Белановна ..... 17, 87  
Долгов Вячеслав Геннадьевич ..... 12, 87  
Донцова Мария Владимировна ..... 32, 88  
Дьяков Иван Николаевич ..... 6
- Евсеева Антонина Васильевна ..... 22, 89  
Елисеева Ирина Александровна ..... 12, 89  
Еремеева  
Анна Натановна ..... 8, 17, 31, 34, 90  
Ерошенко Татьяна Игоревна ..... 22, 90  
Ефимец Мария Александровна ..... 12, 91
- Жаде Зуриет Анзауровна ..... 12, 92  
Желондиевская  
Лариса Владиславовна ..... 17, 93  
Жесткова Елена Александровна ..... 22, 93  
Житенёв Сергей Юрьевич ..... 8, 9, 94  
Жихарева Анна Олеговна ..... 32, 96  
Жмурин Сергей Николаевич ..... 21, 96
- Забалдина Екатерина Александровна ..... 29, 97  
Забубенина Ирина Константиновна ..... 28, 97  
Закунов  
Юрий Александрович ..... 8, 10, 12, 34, 98  
Закунова Ирина Владимировна ..... 12, 98  
Залибекова Айгуль Залибековна ..... 12, 99  
Зауст София Константиновна ..... 22, 100  
Захарян Эльвира Георгиевна ..... 29, 101  
Зверева Галина Ивановна ..... 8  
Зверева Екатерина Олеговна ..... 32, 101  
Зверева Наталья Ивановна ..... 32, 102  
Зельницкая Рица Шотовна ..... 17, 103  
Зива Валентина Фёдоровна ..... 17, 103  
Золотухина Елена Всеволодовна ..... 28, 194  
Зорин Александр Львович ..... 12, 104
- Иванов Марк Александрович ..... 17, 105  
Игнатъева Саргылана Семеновна ..... 12, 105  
Ильичева Инна Леонидовна ..... 12, 106  
Ипполитов  
Сергей Сергеевич ..... 8, 9, 27, 34, 106
- Казин Александр Леонидович ..... 23, 107  
Калус Ирина Владимировна ..... 22, 108  
Калюжная Екатерина Геннадьевна ..... 12, 108  
Канкошев Арсен Мухадинович ..... 23, 109  
Капкан Мария Владимировна ..... 28, 109  
Капланова Аминат Исмаиловна ..... 12, 109  
Карданова Карина Ахмедовна ..... 32, 110  
Кармалюк Виктория Александровна ..... 18, 111  
Керцева (Вольная)  
Галина Николаевна ..... 12, 111
- Кизин Михаил Михайлович ..... 23, 112  
Кирилова Анна Владимировна ..... 13, 112  
Кислый Александр Евгеньевич ..... 18, 113  
Китов Юрий Валентинович ..... 23, 113  
Кладченко Ольга Витальевна ..... 18, 114  
Ковалева Тамара Ивановна ..... 13, 115  
Коваленко  
Тимофей Викторович ..... 6, 32, 115  
Колесникова Римма Леонидовна ..... 23, 116  
Кондратьева Анна Александровна ..... 18, 117  
Кондрашева Алла Станиславовна ..... 32, 117  
Коренной Александр Сергеевич ..... 23, 118  
Коренная Марина Сергеевна ..... 6  
Корсакова Елена Евгеньевна ..... 23, 118  
Корсакова Ирина Анатольевна ..... 28, 119  
Костина Наталья Анатольевна ..... 6, 23, 119  
Кравченко Зинаида Александровна ..... 29, 120  
Крюков Анатолий Владимирович ..... 6  
Кудрявцев Александр Абакарович ..... 13, 121  
Кудрявцев  
Евгений Александрович ..... 13, 121  
Куёк Асфар Сагидович ..... 13, 122  
Куёк Жанна Хамедовна ..... 23, 123  
Куёк Марьет Гиссовна ..... 13, 123  
Кузеева Зухра Залимхановна ..... 18, 123  
Куршева Фаина Хезировна ..... 32, 124  
Кусаев Азиз Джабраилович ..... 22, 70  
Кусмидинова Мария Харисовна ..... 28, 125
- Лаво Роза Сулеймановна ..... 13, 125  
Лакунова Диана Руслановна ..... 13, 126  
Лаптев Елисей Сергеевич ..... 23, 126  
Лексина Анна Владимировна ..... 23, 127  
Ливцов Виктор Анатольевич ..... 30, 127  
Лиджиева Екатерина Николаевна ..... 13, 128  
Лихачёва Лилия Сергеевна ..... 18, 128  
Логинова Марина Васильевна ..... 23, 129  
Лозинская Лариса Сергеевна ..... 23, 129  
Лукина Галима Ураловна ..... 9, 131  
Лучинский Юрий Викторович ..... 18, 130  
Лысикова Ольга Валерьевна ..... 30, 131
- Магдилов Мажид Магдиевич ..... 18, 132  
Магомедов  
Курбанали Магомедович ..... 10, 13, 133  
Магомедханов  
Магомедхан Магомедович ..... 18, 133  
Мадикова Лидия Владимировна ..... 23, 134  
Майстровская Мария Терентьевна ..... 9, 134  
Максимова  
Саргылана Васильевна ..... 28, 135  
Мальгина Ирина Викторовна ..... 18, 136  
Мальшева Елена Михайловна ..... 13, 136  
Мамчуева Фатима Османовна ..... 23, 137

- Маркова  
Оксана Николаевна ..... 6, 16, 18, 138  
Марченко Евгения Анатольевна ..... 30, 138  
Маслова Татьяна Фёдоровна ..... 18, 139  
Матвеев Олег Владимирович ..... 32, 140  
Махиня Елена Владимировна ..... 14, 140  
Мациевский Игорь Владимирович ..... 24, 141  
Мерзляков Михаил Петрович ..... 24, 141  
Михайлова  
Алевтина Анатольевна ..... 13, 142  
Михеева Людмила Николаевна ..... 24, 143  
Морозов Сергей Александрович ..... 13, 143  
Морозова Анна Владимировна ..... 24, 144  
Мосиенко Александр Сергеевич ..... 24, 145  
Мусаева Майсарат Камиловна ..... 13, 146  
Мусаева Руганият Атаковна ..... 13, 146  
Мусхаджиев  
Саид-Хасан Хамзатович ..... 14, 147  
Муха Виктория Николаевна ..... 32, 148  
Мяо Чунь ..... 24, 148
- Нагаева Гильда Александровна ..... 32, 149  
Нагой Анжела Аслановна ..... 24, 149  
Натырова Баира Александровна ..... 31, 150  
Науменко Владимир Емельянович ..... 24, 150  
Невская  
Татьяна Александровна ..... 32, 150  
Некрасова Мария Александровна ..... 14, 151  
Норманская Анжела Викторовна ..... 18, 152  
Норманская Юлия Викторовна ..... 32, 152
- Окороков  
Александр Васильевич ..... 8, 9, 153  
Омакаева Эллара Уляевна ..... 14, 153  
Омарова Лейла Бунияминовна ..... 14, 155  
Орлов Сергей Николаевич ..... 24, 156  
Осмаев Мовла Камилович ..... 32, 156  
Ошроев Рубен Германович ..... 32, 157
- Паниотова Таисия Сергеевна ..... 18, 157  
Пенкина Ольга Владимировна ..... 6, 28, 158  
Пересада Ольга Евгеньевна ..... 32, 159  
Петров Владимир Николаевич ..... 19, 159  
Петросян Давид Владимирович ..... 24, 160  
Петухова Нина Михайловна ..... 29, 160  
Пластова Татьяна Юрьевна ..... 14, 161  
Плиева Маргарита Георгиевна ..... 24, 161  
Погребная Яна Всеволодовна ..... 24, 161  
Приваловская Наталья Семеновна ..... 14, 162  
Путрик Юрий Степанович ..... 30, 162  
Пычин Олег Николаевич ..... 30, 163
- Рагуленко Сергей Анатольевич ..... 19, 163  
Раев Борис Аронович ..... 19, 164
- Рахаев Анатолий Измаилович ..... 24, 164  
Решетникова Ольга Владимировна ..... 33, 165  
Рогозинникова  
Нина Германовна ..... 24, 166  
Рогочая Галина Петровна ..... 30, 166  
Родионова  
Дарья Дмитриевна ..... 28, 167  
Романенко Максим Андреевич ..... 19, 168  
Романова Анна Петровна ..... 19, 168  
Ротко Татьяна Владимировна ..... 25, 169  
Рябинина Алевтина Геннадьевна ..... 14, 169
- Савельева Татьяна Викторовна ..... 14, 170  
Сагкаев Заза Михайлович ..... 25, 170  
Сагов Руслан Закревич ..... 25, 171  
Садым Владимир Александрович ..... 33, 172  
Садым Каринэ Борисовна ..... 33, 172  
Салыкова Валерия Васильевна ..... 25, 172  
Санникова Татьяна Олеговна ..... 19, 173  
Сапанжа Ольга Сергеевна ..... 25, 173  
Саральп Мадина Лионовна ..... 14, 174  
Саральпова Самара Борисовна ..... 28, 175  
Саркисова Елена Геннадьевна ..... 6, 28, 175  
Сгибнева Ольга Ивановна ..... 33, 176  
Селезнев Александр Геннадьевич ..... 19, 177  
Селезнева Ирина Александровна ..... 33, 178  
Семенова Ольга Валерьевна ..... 19, 179  
Сергеева Мария Ивановна ..... 19, 179  
Сердалиева Диана Александровна ..... 30, 180  
Сиюхова  
Аминет Магаметовна ..... 21, 25, 181  
Скопинцева Татьяна Юрьевна ..... 14, 181  
Слепокуров Виталий Сергеевич ..... 25, 182  
Слюсаренко Лидия Михайловна ..... 25, 182  
Смирнова Татьяна Борисовна ..... 28, 183  
Соколова Алла Николаевна ..... 25, 184  
Соловьёв  
Андрей Петрович ..... 8, 29, 34, 185  
Соловьёва Любовь Тимофеевна ..... 14, 186  
Страшкова Ольга Константиновна ..... 25, 186  
Студеникина  
Елена Станиславовна ..... 33, 187  
Стукалова Ольга Вадимовна ..... 30, 187  
Сулейманова  
Фатима Хазерталиевна ..... 25, 188  
Суминова Татьяна Николаевна ..... 28, 189
- Тавлай Галина Валентиновна ..... 25, 189  
Тангиев Магомед Айсаевич ..... 19, 190  
Третьякова  
Елена Юрьевна ..... 8, 21, 25, 34, 190  
Триль Юлия Николаевна ..... 19, 191  
Трошина Татьяна Игоревна ..... 19, 191  
Тухватова Гузель Фардиновна ..... 19, 191  
Тучина Оксана Роальдовна ..... 19, 192

Фёдоров Юрий Валентинович .....	25, 193	Шадже Лейла Азаматовна .....	11, 205
Федотова Анна Владиславовна .....	15, 193	Шадьжев	
Фрикке Янина Александровна .....	11, 193	Амин Хаматханович .....	15, 205
		Швецова Антонина Викторовна .....	28, 206
Хабунова Евдокия Эрендженовна .....	14, 194	Шевченко Анастасия Андреевна .....	29, 207
Харламова Наталья Владимировна .....	15, 194	Шеуджен Асхад Хазретович .....	33, 207
Хилько Николай Фёдорович .....	28, 195	Шибаета Михалина Михайловна .....	26, 208
Хлезов Александр Алексеевич .....	28, 195	Шлыкова Ольга Владимировна .....	28, 209
Хлыщева Елена Владиславовна .....	15, 196	Шорваева Галина Леонидовна .....	26, 209
Холова Любовь Александровна .....	15, 197	Шошина Светлана Игоревна .....	15, 210
Хотко (Агрба)		Шульженко Вячеслав Иванович .....	26, 211
Бэлла Станиславовна .....	25, 197		
Хуако Лариса Асланбечевна .....	25, 198	Элькан Ольга Борисовна .....	15, 212
Хуако Фатимет Нальбиевна .....	26, 199		
Хуан Юаньпэн .....	26, 200	Юренева Тамара Юрьевна .....	33, 212
		Юрченко Наталия Антоновна .....	20, 212
Цветкова Галина Александровна .....	26, 200		
Цекова Лейла Исмаиловна .....	26, 201	Яковлева Любовь Евгеньевна .....	15, 213
Цинь Сяофэн .....	26, 202	Янгайкина Татьяна Ивановна .....	15, 214
Цой Людмила Петровна .....	22, 203	Яндиева Тамара Уматгиреевна .....	17, 214
Цраева Фатимат Владимировна .....	30, 203	Ярчук Милена Вячеславовна .....	17, 215
		Ярычев Насруди Увайсович .....	20, 215
Чачи Эбазер Мустафаевич .....	30, 203		
Черевков Олег Сергеевич .....	15, 204		
Черевкова Алена Игоревна .....	19, 204		
Чэнь Лилун .....	27, 205		

**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА КАК РЕСУРС  
МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ**

Программа и тезисы докладов Восьмого международного научного форума  
село Кабардинка, город-курорт Геленджик, санаторий «Жемчужина моря»  
22–25 сентября 2022 г.

Научное издание

Отпечатано в типографии издательства «Экоинвест»  
350080, г. Краснодар, ул. Тюляева, 4/1  
Тел./факс (861) 201-03-30  
e-mail: [ecoinvest@publishprint.ru](mailto:ecoinvest@publishprint.ru), [ecoinvest@mail.ru](mailto:ecoinvest@mail.ru)  
[http:// publishprint.ru](http://publishprint.ru)

Подписано к печати: 25.08.2022 г.  
Формат 60x84 1/16. Гарнитура Times New Roman.  
Печать цифровая. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 1,49 п.л. Тираж 1000 экз.  
Заказ №