

## ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ

OF STUDENTS' ECONOMIC  
SCIENTIFIC SOCIETY



ББК 65

В 38

Межвузовский студенческий научный журнал

Учредитель: Международный банковский институт имени Анатолия Собчака (МБИ)

Учрежден 7 мая 2002 г.



Редакционная  
коллегия:

**Сигова М.В.** – *главный редактор*, д.э.н., профессор, ректор Международного банковского института имени Анатолия Собчака

**Круглова И.А.** – *заместитель председателя организационного комитета конференции*, к.э.н., к.ю.н., доцент, проректор по научно-образовательной деятельности Международного банковского института имени Анатолия Собчака

**Мартынова Е.В.** – *ответственный редактор выпуска*, специалист по НИРС Международного банковского института имени Анатолия Собчака

**Затевахина А.В.** – к.э.н., доцент, проректор по финансовой и образовательной деятельности Международного банковского института имени Анатолия Собчака

**Гороховатский Л.Ю.** – к.псих.н., руководитель Центра организации НИР Международного банковского института имени Анатолия Собчака

**Митина Ю.С.** – старший преподаватель кафедры гуманитарных и социальных дисциплин Международного банковского института имени Анатолия Собчака, начальник международного отдела Международного банковского института имени Анатолия Собчака

**Бугрий Е.П.** – к.фил.н.

**Вестник экономического научного общества студентов и аспирантов:**

Межвузовский студенческий научный журнал = Bulletin of students' economic scientific society / Под редакцией специалиста по НИРС МБИ имени Анатолия Собчака Е.В. Мартыновой. – СПб.: Изд-во МБИ, 2021. – №58. – 185 с.

ISBN: 978-5-4228-0123-7

Настоящий выпуск «Вестника ЭНОС» представляет научные работы студентов – победителей XIX Санкт-Петербургского открытого конкурса им. профессора В.Н. Вениаминова на лучшую студенческую научную работу (с международным участием), Конкурс проведен Международным банковским институтом имени Анатолия Собчака.

Сборник предназначен для студентов и аспирантов экономических вузов.

ISBN: 978-5-4228-0123-7

© АНО ВО «МБИ имени Анатолия Собчака», 2021

## **СЕКЦИЯ 5. ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА И ЗЕЛЕННЫЕ ФИНАНСЫ**

УДК 330.15; 349.6

**Гомонова Н.Д.**

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

**Чекмарева А.И.**

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

**Самойлова Л.К.**, к.э.н., доцент – научный руководитель

### **Аннотация**

В работе представлен организационно-правовой инструментарий перехода Российской Федерации к зеленому курсу хозяйствования в соответствии с целями устойчивого развития. Путем анализа социально-экономических показателей регионов Северо-Западного федерального округа выявлено влияние населения на окружающую среду. Определены препятствия в формировании зеленой экономики. В механизме зеленого курса раскрыты правовые инструменты развития эколого-ориентированной экономики с учетом положительного зарубежного опыта, включая стимулирование экологической ориентации бизнеса и инвестиций при помощи гражданско-правового регулирования; реформирование системы обращения с отходами; повышение эколого-правовой культуры граждан.

### **Ключевые слова**

Зеленая экономика; экологическое право; окружающая среда; цели устойчивого развития; экологическое предпринимательство; обращение с отходами; экологические правонарушения; экологическая экспертиза.

## **ПОДХОДЫ К МОДИФИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ПЕРЕХОДА ЭКОНОМИКИ ТЕРРИТОРИИ НА ЗЕЛЕНЫЙ КУРС**

**Gomonova N.D.**

Russian Federation, Saint Petersburg

St. Petersburg Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice

**Chekmareva A.I.**

Russian Federation, Saint Petersburg

St. Petersburg Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice

**Samoilova L.K.**, PhD, Associate Professor – Research Supervisor

## **Abstract**

The paper presents the organizational and legal tools for the transition of the Russian Federation to the green direction of management in accordance with the Sustainable Development Goals. By analyzing the socio-economic indicators of the regions of the North-Western Federal District, the influence of the population on the environment is revealed. The obstacles in the formation of a green economy are identified. In the mechanism of the green direction, legal instruments for the development of an eco-oriented economy are revealed, taking into account positive international experience, including stimulating the environmental orientation of business and investment through civil law regulation; reforming the waste management system; improving the environmental and legal culture of citizens.

## **Keywords**

Green economy; environmental law; environment; sustainable development goals; environmental entrepreneurship; waste management; environmental offenses; environmental expertise.

## **APPROACHES TO THE ORGANIZATIONAL AND LEGAL TOOLS MODIFICATION FOR THE TRANSITION OF THE TERRITORY'S ECONOMY TO THE GREEN DIRECTION**

Изменение климата и ухудшение состояния окружающей среды является экзистенциальной угрозой не только для России, но и для всего мира. Именно поэтому для многих государств концепция зеленой экономики (или зеленого курса) становится стратегической. Данное направление развития обеспечивает баланс между потребностями личности, общества и государства и экологическим потенциалом территории для предотвращения угроз окружающей среде в настоящем и будущем. Зеленой экономике сопутствуют социально-ориентированная и инновационная экономические модели, а противопоставляется доминирующая на сегодняшний день иная экономическая модель, строящаяся на социальном неравенстве, расточительстве природных ресурсов и создающей угрозы для окружающей среды и здоровья человека «коричневой» экономике [8].

Зеленая экономика способствует достижению целей устойчивого развития ООН (ЦУР), среди которых: чистая вода и санитария; дешевая и чистая энергия; борьба с изменением климата; сохранение экосистем и суши; ответственное потребление и производство [12]. Данные направления развития в полной мере соответствуют текущим экологическим вызовам и проблемам, которые раскрывают недостатки современной российской природоохранной политики (рисунок 1) [9; 10].

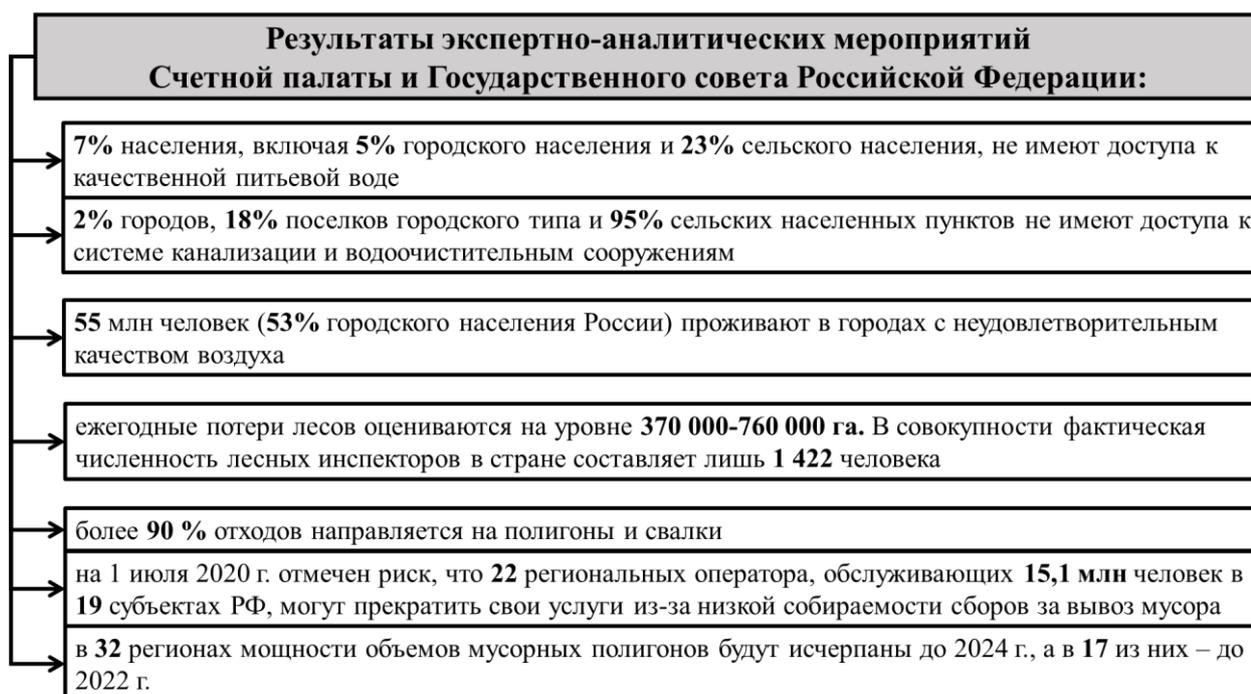


Рисунок 1 – Результаты экспертно-аналитических мероприятий по оценке экологической ситуации, предопределяющие ключевые направления природоохранной деятельности в России

Нивелирование указанных недостатков посредством достижения ЦУР через зеленую экономику направлено на обеспечение благополучия всех слоев населения – повышение качества жизни без ущемления прав и интересов предпринимательства, ведь зеленый курс предлагает новые бизнес-возможности.

Поскольку важность и целесообразность внедрения зеленого курса в экономическую модель признается международным сообществом, его отрицание в будущем может привести к подрыву конкурентоспособности государства. Так, если Европейский союз введет пограничный угольный налог, то Россия начнет продавать ресурсы в ущерб и лишится выгодного контрагента, что скажется на государственном бюджете.

Таким образом, от органов управления нашей страны требуются решительные действия, ориентированные на своевременную разработку и внедрение правовых инструментов, регламентирующих жесткое соблюдение экологических норм всеми членами общества.

Цель научного исследования – выработка организационно-правового инструментария перехода Российской Федерации к зеленому курсу хозяйствования. В процессе работы были поставлены и решены следующие задачи: выявлено влияние населения на окружающую среду путем анализа социально-экономических показателей регионов Северо-Западного

федерального округа; определен механизм внедрения зеленого курса; раскрыты правовые инструменты развития эколого-ориентированной экономики.

Прежде всего стоит отметить, что последствия трансформации окружающей среды различны для всех субъектов Российской Федерации ввиду того, что их уязвимость к неблагоприятным климатическим изменениям дифференцирована. Авторами настоящей работы было проведено исследование территорий, входящих в Северо-Западный федеральный округ, посредством анализа локальных социально-экономических показателей (2004–2018 годы) [11], результаты которого отражены в таблице 1. Построенные регрессионные модели позволяют нам сделать следующие выводы:

1) в Архангельской области, Мурманской области, г. Санкт-Петербурге с увеличением численности населения происходит повышение уровня загрязнения атмосферы;

2) в Архангельской, Вологодской, Мурманской и Псковской областях рост численности населения ведет к обострению загрязненности вод.

Следовательно, изменение численности населения оказывает колоссальное влияние на загрязнение атмосферы и водных объектов в отдельных субъектах федерации.

Таблица 1 – Анализ влияния численности населения на загрязнение атмосферы и воды по субъектам Северо-Западного федерального округа России

Период исследования: 2004-2018 годы	
Модель, описывающая влияние численности населения в регионе на загрязнение атмосферы	Модель, описывающая влияние численности населения в регионе на загрязнение водных объектов
<b>Параметры адекватности модели</b>	
<b>Значение коэффициента детерминации (R-квадрат)</b>	
- Минимальное значение – 0,000 (Новгородская обл.); - Максимальное значение – 0,912 (г. Санкт-Петербург); - Точность подбора уравнения регрессии высокая только для отдельных регионов.	- Минимальное значение – 0,001 (Респ. Карелия); - Максимальное значение – 0,948 (Псковская обл.); - Точность подбора уравнения регрессии высокая только для отдельных регионов.
<b>F-критерий</b>	
- Минимальное значение – 0,003 (Новгородская обл.); - Максимальное значение – 114,833 (Архангельская обл.); - Значение F-критерия для ряда построенных моделей (кроме, Респ. Коми (F=1,608), НАО (F=1,122), Вологодской обл. (F=2,541), Ленинградской обл. (F=2,458), Новгородской обл. (F=0,003)) превышает табличное значение (F-критерий = 4,67, $\alpha = 0,05$ ) в несколько раз – гипотеза о случайной природе оцениваемых параметров отклоняется и признается их статистическая значимость.	- Минимальное значение – 0,019 (Респ. Карелия); - Максимальное значение – 234,932 (Псковская обл.); - Значение F-критерия для ряда построенных моделей (кроме, Респ. Карелия (F=0,019), Респ. Коми (F=2,544), Калининградская обл. (F=0,297), Новгородская обл. (F=3,800)) превышает табличное значение (F-критерий = 4,67, $\alpha = 0,05$ ) в несколько раз – гипотеза о случайной природе оцениваемых параметров отклоняется и признается их статистическая значимость.
<b>t-критерий Стьюдента</b>	
Систематическое влияние фактора на результирующий показатель при уровне значимости 5% выявлено в моделях, построенных для 3 регионов; - Отсутствие систематического влияния фактора на результирующий показатель при уровне значимости 5% выявлено в моделях, построенных для 8 регионов (t-критерий Стьюдента = 2,13, $\alpha = 0,05$ )	Систематическое влияние фактора на результирующий показатель при уровне значимости 5% выявлено в моделях, построенных для 2 регионов; - Отсутствие систематического влияния фактора на результирующий показатель при уровне значимости 5% выявлено в моделях, построенных для 9 регионов (t-критерий Стьюдента = 2,13, $\alpha = 0,05$ )
<b>Полученный вид модели для регионов Северо-Западного федерального округа</b>	
где Y – выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников; P – среднегодовая численность населения	где Y – сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты; P – среднегодовая численность населения
Республика Карелия: $Y = -107,331 + 0,342 * P$ Республика Коми: $Y = -20,193 + 0,722 * P$ <b>Архангельская область: <math>Y = -935,063 + 0,973 * P</math></b> Ненецкий автономный округ: $Y = 1024,558 + (-21,394) * P$ Вологодская область: $Y = -235,610 + 0,575 * P$ Калининградская область: $Y = 169,012 + (-0,149) * P$ Ленинградская область: $Y = -83,194 + 0,179 * P$ <b>Мурманская область: <math>Y = -254,389 + 0,662 * P</math></b> Новгородская область: $Y = 52,960 + (-0,005) * P$ Псковская область: $Y = 160,259 + (-0,200) * P$ <b>г. Санкт-Петербург: <math>Y = -204,458 + 0,054 * P</math></b>	Республика Карелия: $Y = 183,230 + 0,028 * P$ Республика Коми: $Y = 536,317 + (-0,441) * P$ <b>Архангельская область: <math>Y = -972,663 + 1,157 * P</math></b> Ненецкий автономный округ: $Y = 23,482 + (-0,534) * P$ <b>Вологодская область: <math>Y = -514,930 + 0,554 * P</math></b> Калининградская область: $Y = 227,104 + (-0,123) * P$ Ленинградская область: $Y = 1360,441 + (-0,612) * P$ <b>Мурманская область: <math>Y = -128,275 + 0,595 * P</math></b> <b>Новгородская область: <math>Y = -190,960 + 0,415 * P</math></b> <b>Псковская область: <math>Y = -180,270 + 0,337 * P</math></b> г. Санкт-Петербург: $Y = 2615,921 + (-0,296) * P$

Данный вывод подтверждает актуальность настоящего исследования, но не объясняет причин отсутствия профилактических механизмов по предотвращению негативного влияния человека на окружающую среду. Правовые предпосылки для внедрения зеленого курса в российскую экономику уже существуют (рисунок 2), поэтому его развитие в России представляется возможным.

## Российские нормативно-правовые основы «зеленого» курса

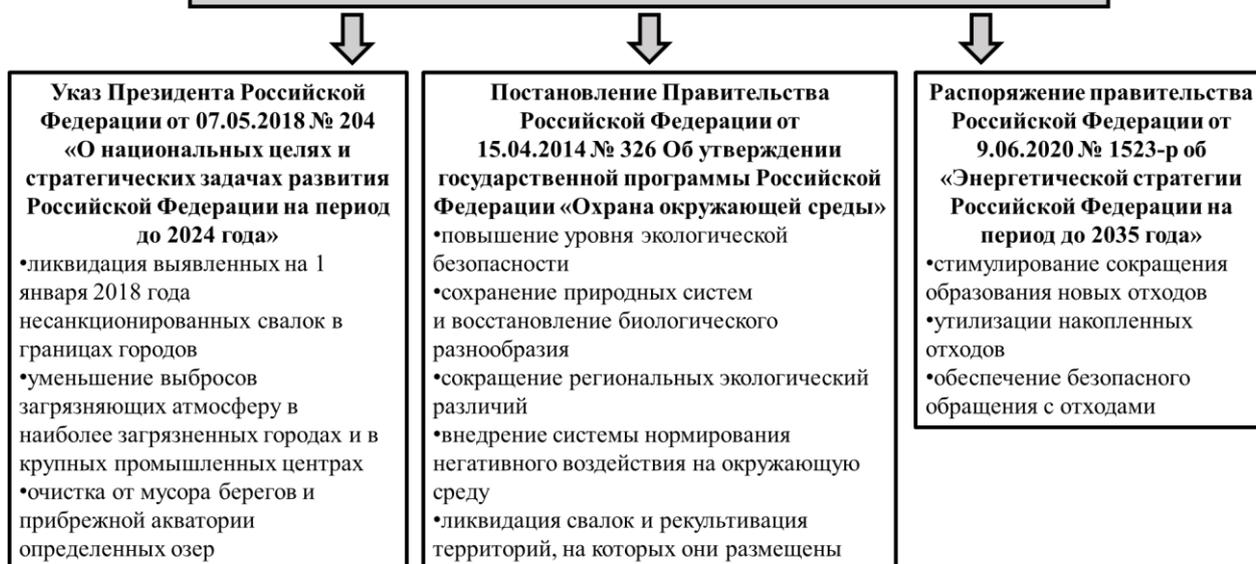


Рисунок 2 – Нормативно-правовые предпосылки развития зеленого курса в России

Торможение перехода к зеленой экономике связывают с недостаточным финансированием природоохранных мероприятий. Так, объем финансового обеспечения государственной программы «Охрана окружающей среды» составляет 800,3 млн рублей с 2013 по 2024 годы (рисунок 3), тогда как по расчетам Счетной палаты Российской Федерации объем средств, необходимых для реформирования одной лишь инфраструктуры обращения с отходами, должен составлять 428 млрд рублей [10].

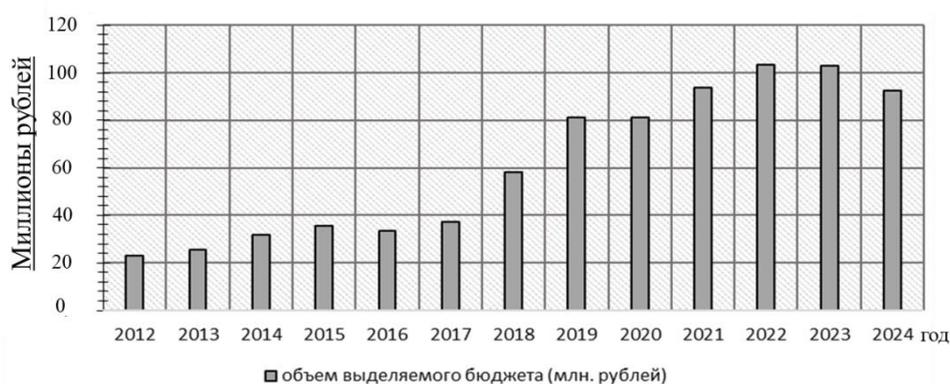


Рисунок 3 – Объем бюджетных средств, выделяемых ежегодно на реализацию программы по охране окружающей среды

Медленный переход к экологизации также связан с консервативностью экономики России, которая основана на сырьевой модели развития с преобладанием промышленных предприятий, построенных в советские годы.

Итак, для достижения цели, поставленной в настоящем исследовании, необходимо сместить фокус экономики в сторону развития инноваций и

высоких технологий посредством эколого-правового стимулирования хозяйствующих субъектов на финансирование и последующую реализацию мероприятий по охране окружающей среды. В целях адаптации экономических субъектов к особенностям зеленого курса предлагается модель перехода к нему, сочетающая в себе совокупность организационно-правовых мероприятий (рисунок 4).

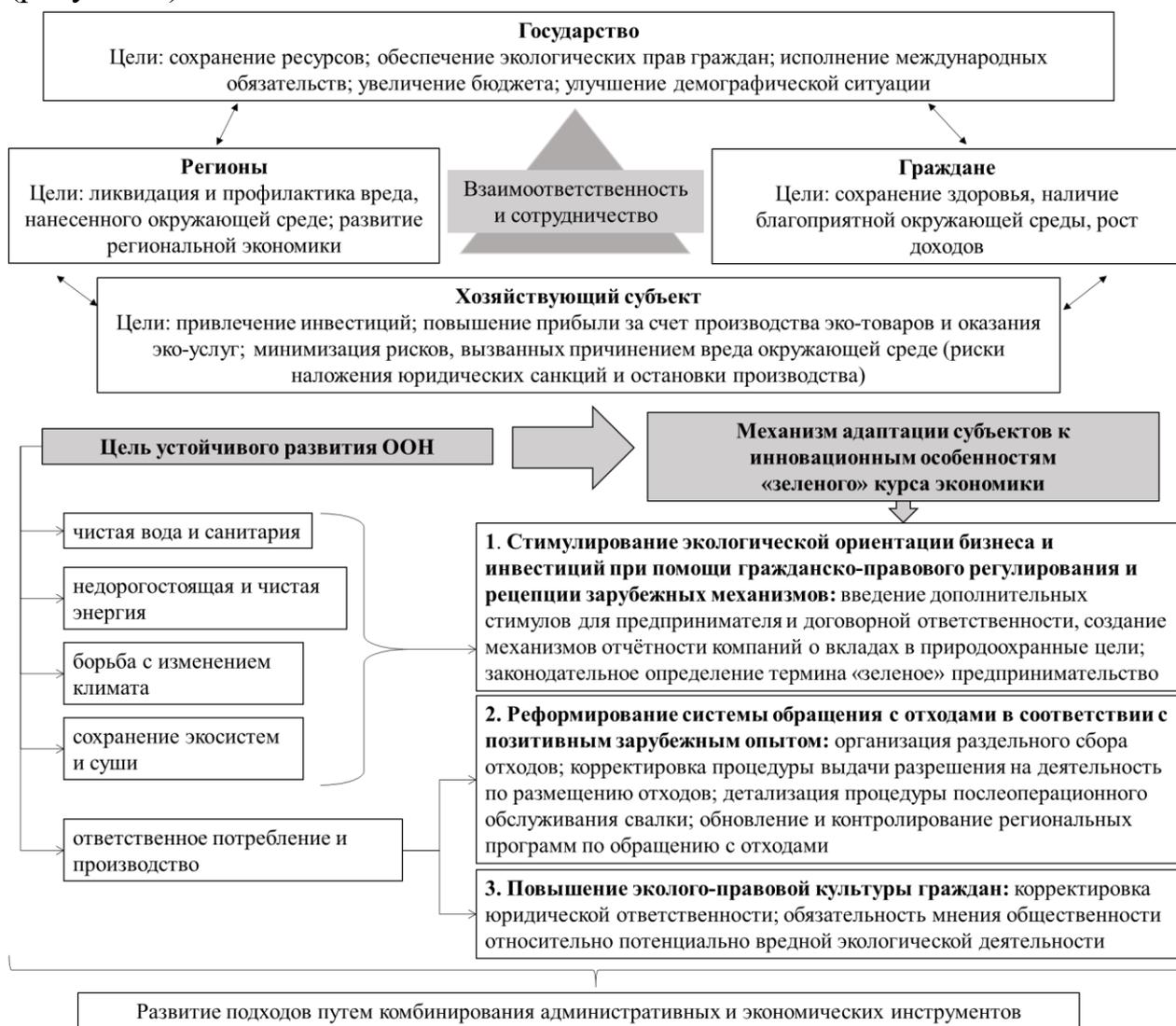


Рисунок 4 – Модель перехода на зеленый курс

Одним из направлений в развитии зеленого курса является экологическая ориентация предпринимательства – совокупность средств и методов, понуждающих хозяйствующие субъекты переходить на экологически чистые технологии, инвестировать средства в мероприятия по охране окружающей среды и развивать зеленые бизнес-идеи. Яркими образцами внедрения зеленой экономики являются Германия, Франция, Швейцария, где компании теряют доходы из-за отказа государства финансировать вредные отрасли. Параллельно предоставляются льготы зеленому бизнесу, недостаток средств покрывается за счет зеленых инвестиций частных компаний, различных государственных

программ, добровольных государственных и частных зеленых облигаций – ценных бумаг для финансирования экологических проектов [15].

В России на сегодняшний день хозяйствующие субъекты не заинтересованы в использовании зеленых технологий и инвестирования в экологически чистые программы, так как отсутствует видимая выгода от такой деятельности. Для крупных компаний ежегодные административные штрафы несут меньший финансовый ущерб, нежели внедрение в производство наилучших доступных технологий, ориентированных на достижение баланса экологического, экономического и технического потенциала.

Поэтому в государственных и муниципальных заказах как значимых проектах для бизнеса необходимо использование гражданско-правового стимулирования, например, при заключении соглашений стоит предусмотреть более выгодные условия для всех участников отношений. Во-первых, учесть дополнительные «импульсы» для предпринимателя (например, предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в долгосрочную аренду с низкой платой за введение на предприятии раздельного сбора отходов). Во-вторых, прописать договорную ответственность, предполагающую большие финансовые риски за экологические правонарушения, нежели фиксированные суммы законодательно установленных штрафов.

В связи с этим также представляется необходимым внедрить дополнительный принцип, которым должен руководствоваться заказчик по Федеральным законам от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно: закупка должна быть экологически обоснованной и эффективной в соответствии с законодательством по охране окружающей среды.

Для подобного стимулирования необходим также механизм отчетности компаний о вкладах в природоохранные цели: статью 34 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ необходимо дополнить обязанностью хозяйствующих субъектов публиковать и предоставлять в компетентные органы отчетность, касающуюся экологических инвестиций, инициатив и внедрения эколого-ориентированных технологий и методов производства. В этом же законе важно указать, что все классы активов предпринимателей должны принимать участие в энергетическом и экологическом переходе [14], который продемонстрирован на рисунке 5.



Рисунок 5 – Способы экологического использования активов компании, закрепленные за рубежом

На основе данной отчетности необходимо предоставлять компаниям, существенно снизившим негативное влияние на окружающую среду, требуемые для ее дальнейшего развития условия. Таким образом, будет создан гибкий и учитывающий специфику бизнеса экономический механизм, стимулирующий экологически чистое производство и инвестиции в него.

Также в рамках направления развития эколого-ориентированного бизнеса необходимо законодательно определить термин зеленое (экологическое) предпринимательство. На сегодняшний день понятие «зеленый» вносит много неясностей как для потребителей, так и для предпринимателей из-за слабого государственного контроля, нехватки информации о зеленых продуктах, из-за чего многие компании злоупотребляют следующими терминами: *зеленый*, *органический* и *экологически безопасный*. Это приводит к возникновению так называемых «зеленого камуфляжа», или «экологической близорукости», что влияет на ошибочный выбор потребителя и вклады инвесторов.

В целях ликвидации упомянутых недобросовестных явлений необходимо внедрение в законодательство Российской Федерации норм Модельного закона «Об основах экологического предпринимательства», раскрывающего понятия экологического предпринимательства, продукции (работы, услуги) природоохранного назначения и субъектов экологического предпринимательства [1]. Урегулирование экологического предпринимательства позволит обеспечить стимулирование добросовестных предпринимателей.

Второе направление зеленого курса – это реформирование системы обращения с отходами. В России необходимо создание экономики полного цикла, которая может быть крайне выгодной для предпринимателей. Так, в

России в год накапливается от 200 до 400 млн тонн отходов древесного и сельскохозяйственного производства, перерабатывая которые в жидкое биотопливо за счет арктических ветров или приливных станций, страна смогла бы получать значительные доходы.

Поэтому в Федеральном законе от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (ФЗ №89-ФЗ) необходимо предусмотреть норму обязательной организации раздельного сбора твердых бытовых отходов на территориях муниципальных образований с последующей максимально безопасной и возможной переработкой, а также нормирования в региональных законах количества пунктов раздельного сбора мусора, исходя из количества проживающего населения в отдельном муниципальном образовании. К тому же производителей товаров необходимо обязать организовывать раздельный сбор отходов и достигать выполнения определенных нормативов.

Кроме того, проанализировав позитивные организационно-правовые аспекты регулирования деятельности по размещению отходов в Швейцарской Конфедерации [5; 6; 7], считающейся одной из самых экологически чистых стран мира [13], мы предлагаем модификацию подходов к повышению экологической безопасности:

1) утилизация отходов должна стать принципом государственной природоохранной политики с тем, чтобы размещение отходов было крайним методом управления в сфере оборота отходов. Для его реализации необходимо разработать исчерпывающий перечень отходов, которые будет разрешено хранить или захоронять;

2) стоит закрепить принцип причинности, согласно которому регионы должны стремиться удалять свои отходы на собственной территории. Кроме того, следует отменить пункт 6 статьи 23 ФЗ № 89-ФЗ, который устанавливает освобождение от платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов, если они не оказывают отрицательного эффекта. Так как размещение отходов всегда истощает земельные ресурсы и создает риски для экологии, следовательно, плата должна взиматься.

Также нами предложен ряд рекомендаций по корректировке российской правовой базы, исходя из приведенного на рисунке 6 инструментария воздействия на участников отношений в области размещения отходов.

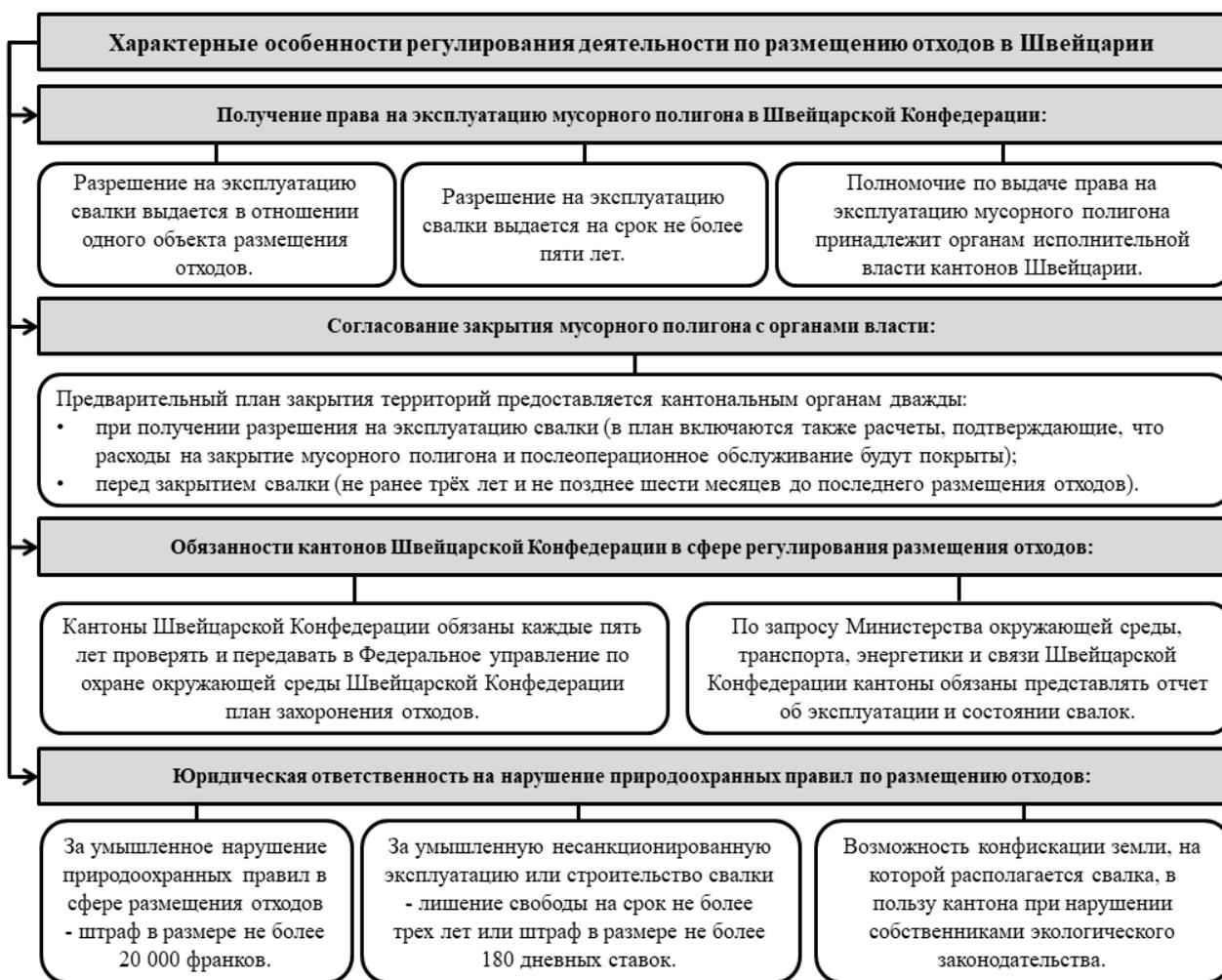


Рисунок 6 – Основные направления регулирования деятельности по размещению отходов в Швейцарской Конфедерации на федеральном уровне

Во-первых, важно изменить процедуру выдачи разрешения на деятельность по размещению отходов, а именно: закрепить в ФЗ №89-ФЗ выдачу исполнительными органами субъектов федерации лицензии на эксплуатацию конкретного мусорного полигона с ограниченным сроком действия. Такой подход обеспечит систематический контроль за свалками, а также вынудит их владельцев обновлять технологии и проводить экологический мониторинг.

Вместе с этим статью 6 ФЗ №89-ФЗ надлежит расширить посредством фиксации правомочия субъектов федерации дополнительно вводить в конкретных случаях ограничения по эксплуатации полигонов и обязанности, необходимые для предотвращения вредного воздействия на экологию.

Следует изменить перечень документов, требуемых для получения разрешения, в соответствии с рисунком 7.

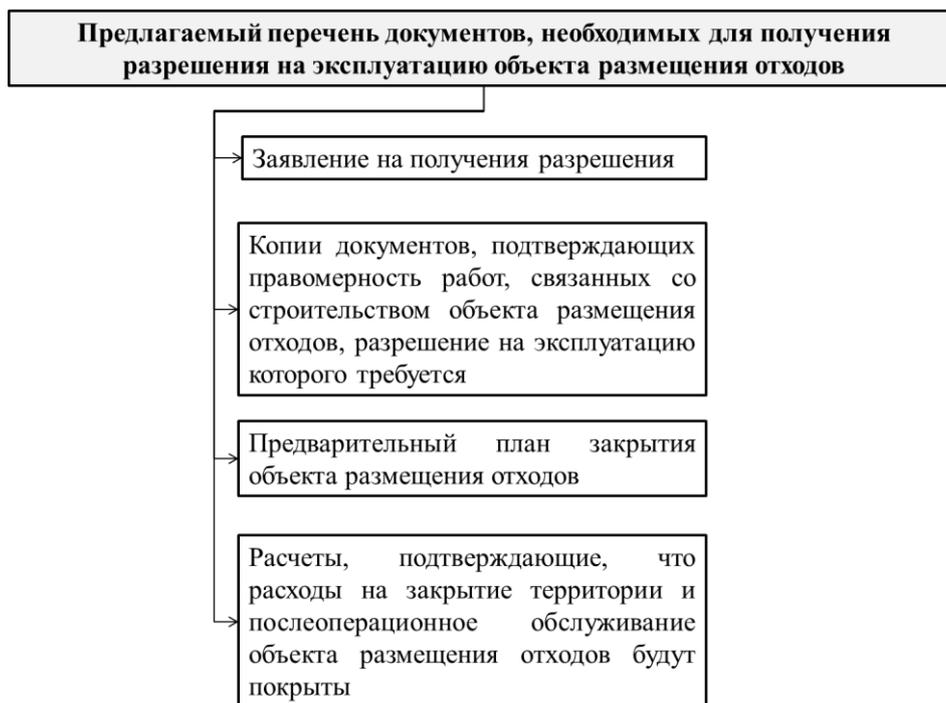


Рисунок 7 – Предлагаемый перечень документов для получения разрешения на эксплуатацию объекта размещения отходов

Таким образом, каждый субъект федерации сможет оценивать экологические, финансовые и иные риски, обусловленные неспособностью владельца свалки обеспечить ее надлежащее обслуживание.

Во-вторых, нужно детализировать процедуру послеоперационного обслуживания свалки. Уполномоченный орган субъекта федерации должен определять продолжительность послеоперационного обслуживания и обязательства владельцев свалки и на каждой стадии (строительство, эксплуатация, закрытие) заново оценивать проект проведения работ по рекультивации (консервации) земель. Данное изменение обеспечит полноту и достоверность показателей, приведенных в проекте, эффективность и рациональность предусмотренных мероприятий.

В-третьих, в статью 13.2 ФЗ №89-ФЗ надлежит добавить обязанность субъектов федерации обновлять региональные программы и передавать их уполномоченному федеральному органу исполнительной власти, а в статье 5 – зафиксировать соответствующее право этого органа запрашивать отчет об эксплуатации и состоянии свалок у субъекта федерации. Эти меры создадут иерархичную систему контроля за размещением отходов.

Итак, представленные выше рекомендации по своей сути направлены не столько на ужесточение требований к лицам, осуществляющим размещение отходов, сколько на защиту окружающей среды от недобросовестных граждан и предпринимателей.

Третье направление зеленого курса – это изменение поведения населения в соответствии с природоохранными задачами, так как ущерб, наносимый физическими лицами окружающей среде, иногда не может быть отражен или восполнен в денежном выражении, но является одной из главных причин ухудшения экологии. Эколого-правовая культура является одним из элементов зеленой экономики и проявляется в заинтересованности населения в охране и защите своего права на благоприятную окружающую среду.

Изначально необходима корректировка законодательства о юридической ответственности. С учетом значительных масштабов территорий несанкционированных свалок отходов в России и отсутствия единообразной правоприменительной практики следует криминализировать умышленную несанкционированную эксплуатацию или строительство свалки и предусмотреть за данные деяния лишение свободы на срок не более 3 лет или штраф (по аналогии с законодательством Швейцарской Конфедерации).

Стоит также дополнить эколого-правовую ответственность за деяния, принесшие вред окружающей среде, а именно: установить в Федеральном законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», что лицо, признанное виновным в правонарушении в области охраны окружающей среды и природопользования, обязано восстановить нормальное экологическое состояние объекта, которому был нанесен вред данным правонарушением. Таким образом, будет выполнена основная функция юридической ответственности – восстановление нарушенного права.

Далее требуется создание условий для развития гражданского общества, включая участие населения в общественных обсуждениях по вопросам проектирования, размещения объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может нанести вред окружающей среде.

В законодательстве не указывается, в какой степени мнение населения, озвученное на общественных обсуждениях, должно учитываться лицами, деятельность которых потенциально опасна. Процедура информирования населения о назначении публичных слушаний также не регламентирована в достаточной степени. Эти недостатки приводят к злоупотреблениям со стороны недобросовестных предпринимателей, которые публикуют информацию в малочитаемых в условиях цифровизации источниках (например, в местных газетах) и принимают замечания населения лишь условно.

Поэтому в Федеральном законе от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» необходимы следующие дополнения:

1) в статье 3: экологическая экспертиза основывается на принципе учета общественного мнения, включая обязательную корректировку проекта деятельности, проходящей экологическую экспертизу, в соответствии с

мнением общественности, если за такую корректировку выступило количество граждан, равное 15% от населения, проживающего в границах публично-правового образования, на территории которого планируется проведение деятельности, подлежащей экологической экспертизе;

2) в части 1 статьи 9: к полномочиям органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области экологической экспертизы относится информирование населения о намечаемых и проводимых экологических экспертизах и об их результатах посредством использования в зависимости от масштаба деятельности, проходящей экологическую экспертизу, государственных или муниципальных интернет-ресурсов и иных средств массовой информации.

Предложенные изменения повысят степень влияния гражданского общества на деятельность, оказывающую негативное влияние окружающую среду, и создадут более эффективную систему общественного контроля.

Представленные в работе рекомендации призваны повысить уровень экологической безопасности, устранить существующие спорные аспекты в природоохранном законодательстве, качественно изменить нормы российского права в соответствии с позитивным зарубежным опытом, повысить конкурентоспособность страны посредством стимулирования развития зеленой экономики.

В целях выполнения predetermined задач необходимо организовать деятельность по внедрению зеленого курса в России посредством: стимулирования бизнеса и инвестиций в рамках экотехнологий при помощи гражданско-правового регулирования, отчетности; рецепции зарубежного опыта по реформированию системы обращения с отходами; развития экологического правосознания граждан и увеличения роли населения в части разрешения деятельности, потенциально угрожающей окружающей среде.

Таким образом, комплекс мероприятий, адаптированный к отечественным реалиям и предназначенный для реализации на практике, направлен на укрепление благополучия населения в условиях чистых показателей атмосферы, вод и земли при недопущении ухудшения экологической обстановки и стимулировании предпринимательства.

#### **Список источников**

1. Модельный закон «Об основах экологического предпринимательства» (принят на пятнадцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (постановление № 15-6 от 13.06.2000) [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901832941> (дата обращения: 05.10.2020).

2. Федеральный закон от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 26. Ст. 3009.
3. Федеральный закон от 23.11.1995 №174-ФЗ «Об экологической экспертизе» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №48. Ст. 4556.
4. Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 2. Ст. 133.
5. Legge federale sulla protezione dell'ambiente del 07.10.1983 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.admin.ch/opc/it/classified-compilation/19830267/index.html> (дата обращения: 07.12.2020).
6. Ordinanza del DATEC sulle liste per il traffico di rifiuti del 18.10.2005 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.admin.ch/opc/it/classified-compilation/20021081/index.html> (дата обращения: 07.12.2020).
7. Ordinanza sulla prevenzione e lo smaltimento dei rifiuti del 04.12.2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.admin.ch/opc/it/classified-compilation/20141858/index.html> (дата обращения: 07.12.2020).
8. Самойлова Л.К. Многоцелевая территориально-ориентированная экономика как предпочтительная модель экономически безопасного развития Российской Федерации // Теоретическая и прикладная экономика. № 4. 2020. С. 50–65.
9. Заседание Государственного совета по вопросу «Об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений» [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53602> (дата обращения: 15.12.2020).
10. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ выполнения мероприятий, обеспечивающих экологическую безопасность Российской Федерации, в части ликвидации объектов накопленного вреда и формирования комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами» [Электронный ресурс]. URL: [https://ach.gov.ru/upload/iblock/41b/41b02dc50697e6fc57ec2f389a8b68f0.pdf?\\_ga=2.160317876.888420475.1602625887-1306256938.1602625887](https://ach.gov.ru/upload/iblock/41b/41b02dc50697e6fc57ec2f389a8b68f0.pdf?_ga=2.160317876.888420475.1602625887-1306256938.1602625887) (дата обращения: 07.11.2020).
11. Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения: 27.11.2020).
12. Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 13.12.2020).
13. Environmental Performance Index 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://nonews.co/wp-content/uploads/2020/08/epi2020.pdf> (дата обращения: 20.11.2020).
14. Handbook published with the support of I Care & Consult in Paris [Электронный ресурс]. URL: [https://www.frenchsif.org/isr-esg/wp-content/uploads/Understanding\\_article173-French\\_SIF\\_Handbook.pdf](https://www.frenchsif.org/isr-esg/wp-content/uploads/Understanding_article173-French_SIF_Handbook.pdf) (дата обращения: 20.10.2020).
15. Klimaschutz [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rwe.com/verantwortung-und-nachhaltigkeit/umweltschutz/klimaschutz> (дата обращения: 25.11.2020).

## СОДЕРЖАНИЕ

Выписка из решения Конкурсной комиссии.....2

### СЕКЦИЯ 1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

<b>Луговская Е.М., Прохорова Е.А. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ И ПРОБЛЕМЫ .....</b>	<b>8</b>
<b>Марочкин А.А. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ СПОСОБОВ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ДОСТУПА.....</b>	<b>19</b>
<b>Агаев Э.Ш. ПОНЯТИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ.....</b>	<b>38</b>

### СЕКЦИЯ 2. ЧЕЛОВЕК И ЭКОНОМИКА. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

<b>Гальчин С.М. АНАЛИЗ РЫНКА БИОМЕТРИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ВВОДА ПАРОЛЯ.....</b>	<b>53</b>
<b>Гладкая К.В. ВИРТУАЛЬНЫЙ ПОМОЩНИК ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОЙ РАБОТЫ.....</b>	<b>80</b>
<b>Кулаков А.В. HUMAN RESOURCE MANAGEMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION UNDER CONDITIONS OF INCREASING RETIREMENT AGE.....</b>	<b>94</b>

### СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ТОЧКИ ПРОТИВОРЕЧИЙ И ТОЧКИ РАЗВИТИЯ

<b>Гришина Д.С. МОДЕЛИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ АВИАДВИГАТЕЛЕСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ (НА ПРИМЕРЕ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЙ ОДК).....</b>	<b>108</b>
<b>Велесевич Д.А. ТРАНСПАРЕНТНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ СРЕДНЕСРОЧНОГО ПЕРЕХОДА К ТАРГЕТИРОВАНИЮ ИНФЛЯЦИИ.....</b>	<b>126</b>

**СЕКЦИЯ 4. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ**  
**(СЕКЦИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ 1–2 КУРСА ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА И**  
**СПЕЦИАЛИТЕТА)**

<b>Рябов А.Ю.</b> ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕНЕВИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	145
<b>Вахрутдинова А.А.</b> ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ЭКОНОМИКЕ.....	156

**СЕКЦИЯ 5. ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА И ЗЕЛЕННЫЕ ФИНАНСЫ**

<b>Гомонова Н.Д., Чекмарева А.И.</b> ПОДХОДЫ К МОДИФИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ПЕРЕХОДА ЭКОНОМИКИ ТЕРРИТОРИИ НА ЗЕЛЕНЬКИЙ КУРС.....	168
---	-----

*Научное издание*

**ВЕСТНИК № 58**

Межвузовский студенческий научный журнал

Редактор Е.П. Бугрий

Редактор англоязычных текстов Ю.С. Митина

Технический редактор Е.В. Мартынова

Руководитель ЦО НИР Л.Ю. Гороховатский

Подписано в печать 01.05.2021

Усл.печ.л. 11,5625

Тираж 100. Заказ 1070

ЦО НИР МБИ

191011, Санкт-Петербург, Невский пр., 60

тел. (812) 570-55-04