

СОДЕРЖАНИЕ

Аммалайнен А. В., Логинов Н. И., Спиридонов В. Ф., Мадни А. О., Ардисламов В. В., Морозов М. И. Направляют ли ограничения поиск отдалённых ассоциаций?.....	6
Ангельгардт А. Н., Ануфриева А. А., Сапронов Ф. С., Горбунова Е. С. Нейрофизиологические корреляты процесса категоризации в зрительном поиске.....	11
Андрюнин К. М. Нисходящие влияния как механизм функционирования иррациональных убеждений	14
Андрюнин К. М., Кобцева А. К. Нисходящие влияния как механизм функционирования рациональных убеждений	20
Ануфриева А. А., Горбунова Е. С. Аффордансы как часть процесса идентификации объекта в зрительном поиске.....	25
Афанасьева В. М., Седунова А. С. Роль чувственного опыта в категоризации абстрактных и конкретных понятий	28
Барабанщиков В. А., Жегалло А. В., Маринова М. М., Смольный Я. Н. Экспрессивные предикторы восприятия личностных характеристик.....	31
Барабанщиков В. А., Маринова М. М. Восприятие экспрессий «невозможного лица».....	36
Булаева А. Д., Морошкина Н. В. Роль Ага-переживания в поддержании интереса к решению задач Валуева Е. А., Лаптева Н. М. Ага-подсказка в решении инсайтных задач	45
Вашпанова К. В., Николаева Ю. В. Изменение позы в диалоге показывает смену темы, смену ролей участников и когнитивные трудности говорящего и слушающего ...	50
Владимиров И. Ю., Макаров И. Н., Савинова А. Д., Маркин Ф. Н., Богомоллов Ю. В., Коровкин С. Ю., Лазарева Н. Ю., Смирницкая А. В. Психологические предикторы успешности в решении олимпиадных задач по математике	55

Нисходящие влияния как механизм функционирования рациональных убеждений

К. М. Андрюнин, А. К. Кобцева
СПбГУ, Санкт-Петербург
e-mail: andryunin.kostya@gmail.com

Аннотация. Рациональные убеждения являются основой для успешной социальнопсихологической адаптации личности, и в рамках психотерапии основной задачей является преобразование иррациональных убеждений в рациональные. Однако специфика работы данного механизма не раскрываются в рамках РЭПТ. В статье предпринимается попытка отождествить механизмы работы рациональных убеждений с действием нисходящих влияний и – далее – с управляющими функциями. Описывается план экспериментального исследования, проверяющего обусловленность эффективности решения задач, требующих участия управляющих функций, выраженностью рациональных убеждений испытуемого.

Ключевые слова: рациональные убеждения, управляющие функции, нисходящие влияния, РЭПТ

В рамках когнитивно-бихевиорального подхода в психотерапии особое место занимает РЭПТ (рационально-эмотивно-поведенческая терапия). Работа убеждений, в том числе рациональных, описывается в РЭПТ моделью ABC, разработанной А. Эллисом, которая предполагает, что убеждения (В) особым образом взаимодействуют как с активирующим событием (А), так и с последствиями (С), представленными в виде эмоционального, поведенческого и когнитивного реагирования.

Согласно модели ABC, среди множества параметров активирующего события под влиянием убеждений релевантные им признаки обрабатываются, а нерелевантные отсеиваются (Kufakunesu, 2015). Этот механизм в когнитивной психологии описывается через нисходящие влияния, которые могут быть осознаваемыми и неосознаваемыми (Фаликман, Печенкова, 2004,

Gaspelin, Luck, 2018). В нашей работе под осознаваемыми нисходящими влияниями мы рассматриваем управляющие функции. Это связано с тем, что, как правило, управляющие функции отождествляются с произвольностью, когда действовать автоматически несостоятельно или невозможно (то есть присутствует необходимость в контроле внимания и поведения). А. Даймонд говорит о тормозящем контроле, способности сознательно контролировать внимание, поведение, мысли и эмоции. Эта управляющая функция тесно переплетается с другими, а именно рабочей памятью и когнитивной гибкостью (Diamond, 2015). А. Мияки же говорит о произвольности в рамках активной переработки и хранения информации в рабочей памяти, а также в контексте контроля эмоций и поведения (Miyake et al., 2000).

Для того, чтобы объяснить взаимодействие А и В компонентов модели Эллеса с привлечением понятия «нисходящие влияния», была разработана авторская модель (рис. 1).

В модели А представлены параметрами. Эти параметры активируют связанные с ними убеждения (неважно, рациональные или иррациональные). Активирующее воздействие обозначено обычными линиями, а тормозящее – прерывистыми. Рациональные убеждения работают преимущественно через механизм осознаваемых нисходящих влияний. Они вытормаживают нерелевантные им параметры и иррациональные убеждения, с которыми конкурируют. Чем сильнее выторможено элемент на схеме, тем он прозрачнее.

Описывая взаимодействие рациональных убеждений с активирующим событием, мы утверждаем, что рациональные убеждения участвуют в отборе и интерпретации информации о параметрах активирующего события (А) с помощью работы таких функций, как тормозящий контроль, как он понимается у А. Даймонда (Diamond, 2015), переключение и рабочая память – по А. Мияки (Miyake et al., 2000).

Описывая взаимодействие рациональных убеждений с последствиями, можно сделать вывод, что задействуются когнитивная гибкость (по А. Даймонду) и подавление (по А. Мияки). Данные функции позволяют рациональным убеждениям подавлять нерелевантные им последствия (С), ранее спровоцированные иррациональными установками. При этом

реактивная гибкость может объяснить собственно смену поведения, в то время как спонтанная – легкость генерации рациональных убеждений.

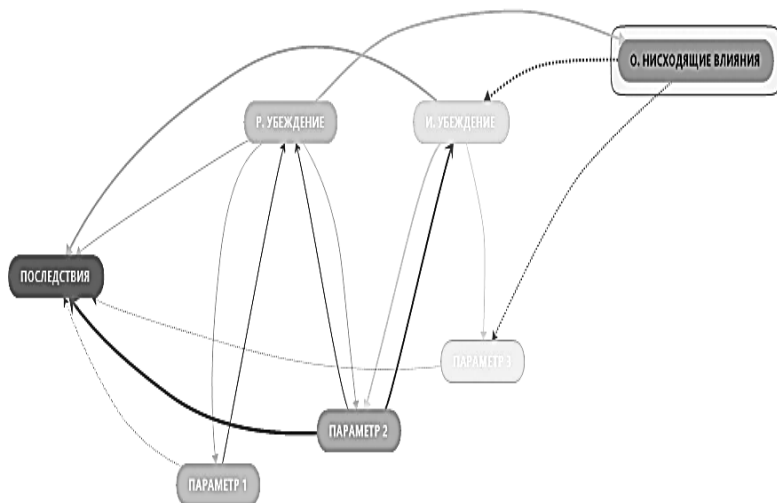


Рис. 1. Модель функционирования рациональных убеждений посредством механизма нисходящих влияний и их связь с иррациональными

Поскольку функционирование рациональных убеждений является произвольным, для того, чтобы они действовали на поведение и эмоции человека, необходимо, чтобы они находились в рабочей памяти. Следовательно, функционирование рациональных убеждений является ресурсозатратным процессом, что согласуется с идеей А. Эллиса о том, что они менее устойчивы и более сложны в формировании, чем иррациональные убеждения.

Сопоставление представлений о рациональных убеждениях в рамках РЭПТ с изучением познавательных процессов в современной когнитивной психологии позволяет предположить, что с помощью такого концепта, как «управляющие функции», рассматриваемого в контексте осознаваемых нисходящих влияний, можно описать механизм действия рациональных убеждений. Управляющие функции реализуют динамику человеческого познания, модулируя работу

когнитивных процессов; характеризуются целенаправленностью, произвольностью и связаны с работой сознания. Нельзя не заметить, что рациональные убеждения, как они описаны в РЭПТ, и управляющие функции, как они понимаются в когнитивной науке, выполняют одну и ту же задачу, а именно – отбор и обработку информации и вытормаживание реакций, которые не соответствуют полученной в результате этой обработки репрезентации реальности. Следовательно, может быть выдвинута гипотеза о том, что управляющие функции являются механизмом действия рациональных убеждений.

Цель исследования: доказать, что управляющие функции являются механизмом действия рациональных убеждений (на примере убеждений, связанных с обучением в вузе).

Гипотеза: если работу рациональных убеждений обеспечивают управляющие функции, то когда рациональные убеждения будут актуализироваться в сознании студентов (а именно рациональные убеждения, связанные с обучением в вузе), эффективность выполнения дополнительных задач, в которых необходима работа управляющих функций, будет снижаться. При функционировании иррациональных убеждений подобного эффекта наблюдаться не будет, поскольку они не опираются на работу управляющих функций.

Дизайн исследования.

Независимая переменная: рациональные убеждения, связанные с обучением в вузе. Зависимая переменная: эффективность решения задач на управляющие функции.

Эксперимент предполагает наличие трёх групп: одной контрольной и двух экспериментальных.

Исследование будет проходить в учебной аудитории с использованием соответствующего аппаратного и программного обеспечения. Испытуемым необходимо выполнять задачи на управляющие функции (задача Струпа, Keep track task, задача на запоминание букв, задача антисаккады). Во время выполнения задач исследователь будет задавать вопросы испытуемому и фиксировать его ответы. Вопросы будут иметь следующий вид: «Как Вы думаете, если человек делает ошибки во время учёбы, это значит, что он глупый? Почему Вы так думаете?», «Если на занятии человеку делают замечание, это значит, что с ним что-то не так? Почему Вы так думаете?».

В зависимости от характера ответов, испытуемые будут разделены на 3 группы. Группа с выраженными рациональными убеждениями по поводу обучения в вузе (ЭГ 1), группа с выраженными иррациональными убеждениями (ЭГ 2) и группа студентов, не обладающих как выраженными рациональными, так и иррациональными убеждениями (КГ).

Предполагаемые результаты.

Предполагается, что у студентов с выраженными рациональными убеждениями по поводу обучения в вузе (ЭГ 1) эффективность выполнения задач на управляющие функции будет снижена. У студентов, не обладающих выраженными убеждениями (КГ), эффективность выполнения задач также будет снижена, поскольку у них отсутствует сформированная позиция по этому поводу и, как следствие, потребуются ресурсы на ее формирование. Студенты с выраженными иррациональными убеждениями (ЭГ 2) будут демонстрировать значимо менее сниженную эффективность выполнения задач на управляющие функции, чем студенты из ЭГ 1. Это связано с тем, что иррациональные убеждения не требуют участия управляющих функций, следовательно, актуализировавшись, не будут забирать много ресурсов.

Список литературы

1. Diamond A. Executive functions // Annual review of psychology. 2013. V. 64. P. 135-168.
2. Gaspelin N., Luck S. J. "Top-down" does not mean "voluntary" // Journal of Cognition. 2018. V. 1. N. 1. Art. 25. P. 1-4.
3. Kufakunesu M. The influence of irrational beliefs on the mathematics achievement of secondary school learners in Zimbabwe : PhD thesis. – University of South Africa. 2015.
4. Miyake A. et al. The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex "frontal lobe" tasks: A latent variable analysis // Cognitive psychology. 2000. V. 41. N. 1. P. 49-100.
5. Фаликман М. В., Печенкова Е. В. Стратегическая регуляция решения перцептивной задачи как класс нисходящих влияний на процесс построения перцептивного образа // Первая Российская конференция по когнитивной науке. Тезисы докладов. Казань: КГУ. 2004. С. 237-239.