

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, МЕДИАЛОГИИ,  
ПОЛИТОЛОГИИ И ИСТОРИИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ**

**Сборник научных статей обучающихся**

*Под научной редакцией  
доктора исторических наук И.В. Синовой*

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2021

**ББК 66.4**  
**А43**

**А43**      **Актуальные проблемы международных отношений и внешней политики государств : сборник научных статей обучающихся / под науч. ред. д-ра ист. наук И.В. Синовой. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2021. – 171 с.**

ISBN 978-5-7310-5362-4

Сборник статей содержит результаты научно-исследовательской работы обучающихся СПбГЭУ. В них обобщены теоретические и практические аспекты международных отношений, дипломатии и региональной политики зарубежных стран. Исследованы основные проблемы, связанные с вопросами безопасности, урегулированием конфликтов и кризисов. Особое внимание уделено деятельности международных организаций и развитию мировых интеграционных процессов.

Материалы будут полезны широкому кругу читателей, интересующихся проблемами и тенденциями развития международных отношений, внешней политики и региональной политики зарубежных стран.

**ББК 66.4**

**Рецензенты:** доктор политических наук, профессор **Г.Н. Нурышев**  
доктор исторических наук, профессор **В.А. Веременко**

ISBN 978-5-7310-5362-4

© СПбГЭУ, 2021

## Список источников и литература

1. Леонова О.Г. Джозеф Най и «мягкая сила»: попытка нового прочтения // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 4. – С. 101-114.
2. Лэпин С. Президентские выборы в США: «мягкая сила» или политическое шоу? // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2017. – № 1 (36). – С. 197-202.
3. McClory J., Brown A., Brown K., Chehadé F., Crabtree J., Duncombe C., Kausikan B., Koh L., Matthews K., Nye Jr. J., Pamment J., Sugumaran S., Wang J. The Soft Power 30: A Global Ranking of Soft Power 2019 // USC Center on Public Diplomacy. – 2019. – С. 37-48.
4. McClory J., Whelan M., Davidson M., Funabashi Y., Kroyer T., Dean V., Kyrke-Smith L., Hall F., Bach-Lombardo J., Helland E., Lord G., Cull N., Day J., Fletcher T., Brown K., Wang J., Bjola C. The Soft Power 30: A Global Ranking of Soft Power 2017 // USC Center on Public Diplomacy. – 2017. – С. 42-44.

**В. С. Махаева**

студентка направления

«международные отношения» СПбГЭУ

Научный руководитель — докт. полит наук Г. Н. Нурышев

### **ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ: ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ**

Современная теория международных отношений рассматривает всю систему международных отношений через призму теоретических концепций при помощи выявления общих закономерностей, отражающих суть конкретно взятой парадигмы. При этом, ключевые факторы, выделенные посредством одной теоретической концепции, не будут таковыми уже при применении другой парадигмы. Соответственно, такие разные подходы к пониманию одного и того же явления можно сравнить со светофильтром, меняя который, становится возможным увидеть другие оттенки и цвета.

Теория международных отношений отражает сущность и специфику международных отношений. Она составляет также и концептуальную основу для их анализа. Можно выделить различные подходы к анализу, среди которых:

- традиционно-исторический, в котором уделяется основное внимание существующим дипломатическим отношениям, в понимании международной системы;

- историко-социологический, согласно которому главную роль играет исторический аспект развития взаимоотношений между тем или иным актором международных отношений;

- эвристический, благодаря которому происходит конструирование абстрактных теоретических моделей;

- смешанный, представляющий собой синтез историко-социологического и эвристического подходов;

- эмпирический, стремящийся объяснить особенность сложившихся отношений вследствие распределения баланса сил, влияния региональных организаций и др.

Анализ международной системы необходим для прогнозирования развития той или иной ситуации, например, разрешения кризиса или эскалации конфликта. Здесь могут применяться методы анализа такие как:

- системный анализ – выявление элементов системы, их особенности, взаимосвязи, средства и цели;

- контент-анализ – обработка, оценка и интерпретация текстовых источников;

- ивент-анализ – обработка сообщений о событиях;

- когнитивное картирование – выявление структуры рассуждения, изучение особенностей индивидуального или группового политического мышления и др.

Теория международных отношений призвана выявить проблематику современных международно-политических взаимодействий и помочь в решении уже существующих противоречий, разногласий, конфликтов и неопределенностей. Среди наиболее важных аспектов, составляющих эту проблематику можно выделить:

- применение цифровых технологий в целом;

- появление новых акторов международных отношений;

- тенденция к фрагментации акторов несмотря на усиление взаимозависимости;

- усложнение и переплетение уже сложившейся системы взаимоотношений;

- возникновение новых форм конфликтов и др.

Помимо вышеперечисленного, в самой теории международных отношений существует немало неоднозначных определений, которые могут преобразовываться и дополняться вследствие развития всего международного сообщества. А в некоторых принципиально важных терминах, как

например, внешняя политика и политика внутренняя, целесообразно установить взаимосвязь и детерминированность, поскольку для принятия внешнеполитических решений необходимо изучить, какие причины являются решающими: внутренние или внешние. Сейчас внешние и внутренние проблемы находятся в тесной взаимосвязи, что является ключевым фактором в изменении мирового баланса сил, а также состояния мирного сосуществования акторов международных отношений.

Существует, помимо всего прочего, противоречие между внешними политическими целями и внутривнутриполитическими потребностями главных и основных акторов на международной арене — государств. Именно поэтому особое внимание следует уделить проблеме взаимосвязи внутренней и внешней политики, а также обратить внимание на различные точки зрения и подходы к определению не только взаимозависимости, но и детерминированности понятий.

Прежде чем выявлять примат, целесообразно дать значения понятиям «внешняя политика» и «внутренняя политика».

Внешняя политика — это деятельность государства на международной арене с целью регулирования отношений с другими субъектами внешнеполитической деятельности. Или другими словами курс государства в международных делах.

Внутренняя политика представляет собой государственную деятельность, направленную на обеспечение приемлемых условий жизни для широких слоев населения государства, а также обеспечение стабильности, сохранение и совершенствование существующего социально-политического устройства.

В качестве особенностей взаимосвязи внутренней и внешней политики можно выделить следующее:

- внутренняя и внешняя политика — это две разные концепции в понимании международных отношений, поскольку государство в этих случаях преследует разные цели;
- внутренние и внешние аспекты политики обычно подвержены влиянию внутренней культуры с опорой на социальные группы и отношения внутри государств;
- международные детерминанты играют жизненно важную роль во влиянии на внешнюю политику, поскольку, если определенные вопросы решают посредством консенсуса на уровне международного сообщества, то тому или иному государству необходимо подстроиться, оказавшись под давлением, чтобы принимать решения в соответствии с решениями международного сообщества. В ином случае — внешние амбиции государства окажутся изолированы внешними силами;

- имидж элиты государства меняется в соответствии со внутренней культурой, отображаясь на образе правящих кругов как во внешних делах, так и во внутренних;

- внутренняя политика обеспечивает связь между избранными руководителями и теми, кто их избрал. Этот фактор не только защищает народ от разрыва с элитой, но и противостоит чрезмерному влиянию иностранной элиты и других заинтересованных сил на решение важных вопросов внешней политики;

- глобализация, как всеобъемлющий процесс противостоит изоляционизму, что делает неизбежным международное сотрудничество.

Теперь следует обратиться к различным подходам к детерминированности внешней и внутренней политики.

Согласно геополитической концепции, по мнению Ф. Ратцеля, в целом политика государства зависит именно от его географического положения, а также пространственных характеристик. Для любого государства жизненно необходимо располагать ключевыми географическими ресурсами, расширяя жизненное пространство, поэтому источником внутренней политики всегда выступают внешние принуждения, поэтому от успешности внешней политики зависит внутреннее благополучие.

Сторонники теорий «богатого Севера» и «бедного Юга», а также «мирового центра» и «мировой периферии» указывают, что «исключительным источником внутренней политики являются внешние принуждения» [10]. Так, например, И. Валлерстайн, считает, что рассматривать внутренние аспекты государства необходимо в контексте всего мира, в понимании глобальной империи.

С точки зрения Г. Моргентау, в рамках концепции политического реализма, внутренняя и внешняя политика являются по отношению друг к другу автономными, а ключевое понятие «национальный интерес» не связывается с характером политического режима. Однако, внешняя политика строго определена национальными интересами государства, и эти национальные интересы объективны, поскольку обуславливаются неизменной природой человека, географическими условиями, исторической сущностью, сложившимися традициями и обычаями. Внутренняя же политика подвержена изменениям вследствие воздействия различных обстоятельств, соответственно, ее нельзя рассматривать как нечто, способное повлиять на национальный интерес и, как следствие, на внешнюю политику государства.

По К. Марксу внешняя политика и политика внутренняя взаимосвязаны и эта связь четко детерминирована: от внутренней политики зависит внешняя политика. Внешняя политика должна являться продолжением действий внутри общества, должна отражать классовую сущность внут-

риполитического режима и зависеть от экономических отношений внутри государства. Отсюда международные отношения и внешняя политика в частности носят «вторичный» и «перенесенный» характер.

Сторонники неореализма и структурализма, например, К. Уолтц и К. Леви-Стросс, утверждали, что действия во внешней политике отражают цели внутренней политики, то есть видна зависимость внешней политики от внутренней, как и у сторонников марксизма, однако важность внешней политики в значении ее «вторичного характера» не оспаривается. Главную роль в формировании внешней политики играет внутренняя динамика международной системы, а не национальный интерес. Этим положения неореализма и структурализма значительно отличаются от идей теоретиков политического реализма.

Как полагают транснационалисты, разделение политики на внешнюю и внутреннюю лишено всякого смысла, поскольку вследствие глобализации, расширения состава участников международных отношений и усложнения взаимоотношений между ними, государства и отношения между ними уже не являются основой мировой политики. Для новоявленных акторов стираются национальные границы, поэтому без участия государств появляется глобальный интегрированный мир, где разделять понятия внутреннюю и внешнюю политику безрезультатно. Таких идей придерживался в частности А. Портес.

Другой подход описан в концепции взаимозависимости мира. Л. Дадли, развивая свою идею, указывал на то, что внешняя и внутренняя политика имеют один прочный фундамент – государство, обладающее монополией власти, ограниченной территорией. И нет принципиального значения, что первично, а что вторично.

Если же обращаться к модернистскому подходу, к идеям Д. Розенау и Г. Аллисона, то внешняя политика имеет внутриполитические истоки. Государственные системы всегда подвергаются влиянию как изнутри, так и снаружи, а внутренняя жизнь взаимосвязана с международными отношениями. Внешняя политика определяется руководством государства, но не без учета мнения элиты и групп давления.

Б. Бади и другие сторонники социологического подхода считают, что в современности происходит стирание различий между внутренней и внешней политикой. В связи с этим они находят целесообразным радикально пересмотреть понятия суверенитета, территориальности и безопасности.

Подводя итоги после рассмотрения подходов и концепций, целесообразно указать, что каждая из них не может претендовать на универсальность, поскольку отражает лишь часть истины. Помимо этого, внутриполитические факторы накладывают определенные ограничения на внеш-

ную политику и наоборот. Как указывает Н. Эванс в своей статье, «Внешняя политика подвержена влиянию международной динамики» [3], в частности, появлению новых акторов (международные межправительственные организации и международные неправительственные организации) и глобальной экономической повестке дня. Более того, нельзя игнорировать глобализацию, поскольку государства не могут существовать в полной анархии или же изолировавшись. Так как международный обмен товаров и услуг, если рассматривать экономическую составляющую международных отношений, должен оставаться эффективным. В дополнение к вышесказанному, целесообразно указать, что связь между внутренней и внешней политикой по-прежнему остается очень сильной иногда даже стирается граница между этими двумя понятиями.

### Список использованных источников и литературы

1. Dirk Messner. Ist Außenpolitik noch Außenpolitik ... und was ist eigentlich Innenpolitik? [Internet resource] / CORE. Access mode: <https://core.ac.uk/download/pdf/229351156.pdf> (date of the application 29.01.2021).

2. Jiří Pehe. Relationship between Domestic and Foreign Policy/ [Internet resource] / Czech Journal of International Relations. Access mode: <https://mv.iir.cz/article/view/1214> (date of the application 29.01.2021).

3. Nick Evans. What is the Relationship Between Domestic and Foreign Policy? Should they even be Distinguished? [Internet resource] / E-international relations. Access mode: <https://www.e-ir.info/2009/05/16/what-is-the-relationship-between-domestic-and-foreign-policy-should-they-even-be-distinguished/> (date of the application 29.01.2021).

4. Балахова З. О. Взаимосвязь внутренней и внешней политики. [Электронный ресурс]: Электрон. статья / eLibrary. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23891914> (дата обращения 29.01.2021).

5. Богатуров А. Д. Анализ и теория в международных отношениях. [Электронный ресурс]: Электрон. статья / Сравнительная политика. Режим доступа: [https://www.comparativepolitics.org/jour/article/view/1252?locale=ru\\_RU](https://www.comparativepolitics.org/jour/article/view/1252?locale=ru_RU) (дата обращения 29.01.2021).

6. Взаимосвязь внутренней и внешней политики государства. [Электронный ресурс]: Электрон. Статья / StudFiles. Режим доступа: <https://studfile.net/preview/1791009/page:81/> (дата обращения 30.01.2021).

7. Кубякин Е. О., Тужба Э. Н. Теоретические подходы к анализу международных отношений // Общество и право. 2014. № 1 (47). – 256-263 с. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-analizu-mezhdunarodnyh-otnosheniy> (дата обращения: 29.01.2021).



8. Нурышев Г. Н. Теория международных отношений: учеб. пособие / Г. Н. Нурышев. — СПб.: СПбГЭУ, 2015. — 223 с.

9. Тюрина И. А. Системный подход к изучению взаимосвязи внешней и внутренней политики // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2006. №22. — 135-139 с. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyu-podhod-k-izucheniyu-vzaimosvyazi-vneshney-i-vnutrenney-politiki> (дата обращения: 29.01.2021).

10. Шевчук Д. А. Взаимосвязь внутренней и внешней политики. [Электронный ресурс]: Электрон. Статья / ВикиЧтение. Режим доступа: <https://econ.wikireading.ru/32092> (дата обращения 30.01.2021).

**Е. И. Ощепкова**  
студентка направления  
«международные отношения» СПбГЭУ  
Научный руководитель — докт. ист. наук М. В. Кротова

### **ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ КНР И СТРАН АСЕАН В РАМКАХ ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ МЕЖДУ США И КНР**

Торговая война между двумя крупнейшими экономиками мира, помимо прямого воздействия на Китай и Соединенные Штаты, неизбежно оставит след на других странах мира, и разница заключается только в глубине ущерба. Будучи «третьей стороной» между Китаем и США, страны АСЕАН, даже если захотят, не смогут остаться в стороне, она также повлияла на отношения стран АСЕАН и Поднебесной. В современных международных отношениях китайско-американские отношения выходят за рамки двусторонних отношений между великими державами и затрагивают все аспекты международных отношений. Страны АСЕАН сильно ощутили на себе последствия китайско-американской торговой войны. В частности, влияние китайско-американской торговой войны на отношения Китая и АСЕАНА, в основном отражается в следующих аспектах:

- торговая война ускорила внутреннюю торговлю и инвестиции Китая в страны АСЕАН;
  - углубила степень экономической зависимости АСЕАН от КНР.
- Начало торговой войны между Китаем и США затрагивает третью сторону, особенно те страны, которые имеют более тесные экономические связи как с Китаем, так и с США;