

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Филологический факультет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Сборник материалов IX (XXIII)
Международной научно-практической
конференции молодых учёных
(14–16 апреля 2022 г.)

Выпуск 23

Томск
Издательство Томского государственного университета
2022

УДК 81'1(082)

ББК 81

А43

Редакционная коллегия:

И.В. Тубалова (Томский государственный университет)
Т.А. Демешкина (Томский государственный университет)
З.И. Резанова (Томский государственный университет)
И.А. Айзикова (Томский государственный университет)
Н.Е. Никонова (Томский государственный университет)
В.С. Киселев (Томский государственный университет)
В.А. Суханов (Томский государственный университет)
С.В. Ермоленко (Томский государственный университет)
А.Г. Кожевникова (ответственный редактор;
Томский государственный университет)

А43 Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения :
сборник материалов IX (XXIII) Международной научно-
практической конференции молодых ученых (14–16 апреля
2022 г.) / отв. ред. А.Г. Кожевникова. – Томск : Издательство
Томского государственного университета, 2022. –
Вып. 23. – 590 с.

ISBN 978-5-907572-04-1

В сборнике представлены результаты научных исследований студентов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей. Работы отражают многообразие актуальных проблем лингвистики, литературоведения, методики преподавания РКИ, теории перевода и издательского дела. Все статьи прошли процедуру обязательного рецензирования.

Для преподавателей вузов, учителей русского языка и литературы, студентов гуманитарных специальностей.

УДК 81'1(082)

ББК 81

ISBN 978-5-907572-04-1

© Томский государственный университет, 2022

3. Рыбальченко Т.Л. Рим и мир в романе М. Шишкина «Венерин волос» // *Образы Италии в русской словесности XVIII–XX вв. : сб. ст. / под ред. О.Б. Лебедевой, Н.Е. Меднис. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2009. С. 530–546.*

doi: 10.17223/978-5-907572-04-1-2022-94

**ПРИНЦИПЫ ФИЛОСОФСКОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ
В ПОВЕСТИ В. ПЕЛЕВИНА «МАКЕДОНСКАЯ КРИТИКА
ФРАНЦУЗСКОЙ МЫСЛИ»**

Шемякина М.А.

Томский государственный университет, студент

**PRINCIPLES OF PHILOSOPHICAL DESIGNING
IN THE STORY «MACEDONIAN CRITICISM
OF FRENCH THOUGHT» BY V. PELEVIN**

Shemyakina M.A.

Tomsk State University, student

В повести В. Пелевина «Македонская критика французской мысли» философское конструирование – это способ художественного миромоделирования, который организует все уровни поэтики произведения и воссоздает механизм взаимодействия сознания и реальности, рассматриваемый автором с позиции герменевтической феноменологии и определяющий авторскую концепцию бытия, истории и культуры.

Ключевые слова: В. Пелевин, «Македонская критика французской мысли», философское конструирование, сравнительная философия, герменевтическая феноменология

In the novel «Macedonian Criticism of French Thought» by V.O. Pelevin philosophical construction is a way of art world-modeling, which organizes all levels of the poetics and recreates mechanism of interaction between consciousness and reality, considered by the author from position of hermeneutic phenomenology and defining author's concept of being, history and culture.

Keywords: V.O. Pelevin, «Macedonian Criticism of French Thought», philosophical designing, comparative philosophy, hermeneutic phenomenology

Научный руководитель: В.А. Суханов, д-р филол. наук, зав. кафедрой истории русской литературы XX века ФилФ ТГУ.

Способ создания художественного мира в повести В. Пелевина «Македонская критика французской мысли» (2003) – это

философское конструирование, основа которого – сравнительная философия. Метод сравнительной философии позволяет автору-демиургу выделить трансцендентальное ядро различных философских систем – априорно заданный бессознательный механизм взаимодействия сознания и реальности, определяющий формы бытия (существования), истории и культуры.

Повесть имеет рамочную субъектную организацию: фабульная история персонажа Насыха Нафикова по прозвищу Кика излагается повествователем, который исследует события жизни и сознания персонажа для анализа истоков его идей, выраженных в оккультно-инженерном проекте Кики и его философском трактате, фрагменты которого повествователь включает в нарратацию как вторичный текст. Иерархия субъектной организации основана на наличии избыточного знания: персонаж – повествователь – автор. Трансцендентальное в повести доступно только автору-демиургу. Позиция автора-демиурга выражена структурой повести и в паратексте – двух эпитафиях и заглавии. Атрибуция эпитафий воспроизводит метод сравнительной философии: семантическое взаимодействие высказываний индийского буддиста и американского социолога указывает на взаимосвязь всех элементов мира через аналогию перерождения в цикле сансары и превращения нефти в деньги и вещи. Общность восточной метафизики и западного материализма и необходимость их синтеза проявлена в космополитизме центрального персонажа.

Трактат и проект Кики выражают его социологическую концепцию («человекнефть» [1] – воплотившаяся в деньгах жизненная сила мертвых), которая совмещает идеи постструктурализма, советского марксизма и различных метафизических концепций перерождения. Интуитивное применение метода сравнительной философии приводит персонажа к осознанию симулятивности современной социальной реальности, но персонаж не выходит к пониманию онтологии существования, определяющей формы социальной и культурной жизни. Претензии Кики на переосмысление философской традиции и сознательная реализация идей трактата в фабульной истории – это попытка

осуществить метод деструкции М. Хайдеггера [2. С. 39] и переход к осознанному бытию: Dasein М. Хайдеггера [2. С. 27] и «интерпретированному бытию» П. Рикёра [3. С. 60]. Попытка приводит к «падению» в мир [2. С. 204], к обозначенному в эпиграфе дуалистическому состоянию сознания, которое не осмысляет сам персонаж, но фиксирует повествователь. Наррация повествователя отделяет от иллюзорных самоинтерпретаций персонажа объективный смысл его действий и идей, показывая обусловленность сознания Кики социально-культурным контекстом эпохи (деструкция позиции персонажа). Критика персонажем французской мысли выражает авторский стёб над примитивным пониманием философии постструктурализма в массовой культуре. Основной предмет отрицания Кики – идея симулякра Ж. Бодрийера («Бодриякр» [1]) и идея деконструкции Ж. Деррида («концептуальное языкоблудие» [1]). Повествователь указывает на то, что обличающая модальность трактата не является самостоятельной интерпретацией: Кика применяет методологию французских постструктуралистов по отношению к их собственным категориям, создавая симуляцию симулякра и деконструкцию принципа деконструкции (стрельба по-македонски).

Уровни персонажа и нарратора подвергаются рефлексии автора-демиурга. Параллельно жизнеописанию Кики повествователь воссоздает в наррации диахронию социальной и культурной жизни системой вторичных текстов: во-первых, вводит контекст советского прошлого, настоящую социальную ситуацию 1990-х гг. и сформированные этими периодами концепты массового сознания; во-вторых, включает элементы разных жанров и культурных кодов. Ироническая модальность повествования становится средством авторской деструкции смыслового ядра идей, вводимых вторичными текстами, использование которых выражает постмодернистский принцип рекомбинации. С одной стороны, рекомбинация отражает абсурдную повторяемость циклов истории, поскольку современные массовые мифы образуются при деконструкции концептов прошлых эпох и определяют реальность настоящего (проект Кики). С другой, рекомбинация выражает

объективный принцип создания и развития культуры, обусловленный невозможностью сознания выйти к трансцендентному, в результате чего формируются две стратегии: художественная экспликация бессознательного (трактат персонажа) и деструкция вторичных интерпретаций культуры, признающая художественно ценной субъективную стратегию отбора (наррация повествователя).

Автор-демиург, воспроизводя метод феноменологической редукции Э. Гуссерля [4], обобщает опыт персонажа и повествователя до универсальных принципов. В авторской концепции бытие рассматривается с позиции герменевтической феноменологии как событие взаимодействия сознания и реальности, в результате которого образуется симулятивный феномен-знак: он не тождествен ни фактической реальности, ни реакциям сознания, хотя их отражает. Механизм формирования феномена рекурсивен. Г. Шпет определяет сознание как интерпретирование себя в контексте реальности [5. С. 113].

Авторской моделью феномена-знака является трактат, который включает элементы неосознанного самоанализа, отражает психическое состояние персонажа и исторический контекст, формирует собственную реальность (проект Кики), не соответствующую фактической, о чем свидетельствует разница интерпретаций Кики и повествователя. Название трактата Кики Нафикова, помещенное в заглавие повести, отсылает к «Критикам» И. Канта, в которых утверждалась невозможность познания «вещей в себе» [6. С. 37] из-за опосредованности восприятия феноменами. Тождество заглавий трактата и повести, во-первых, воспроизводит рекурсию сознания, во-вторых, указывает на то, что осознанное бытие (позиция автора-демиурга) – это модус неизбежного падения в мир (позиция персонажа). Модус включает, с одной стороны, понимание «падения» как обусловленности феномена фактичностью бессознательного и социокультурной реальности (наррация повествователя), с другой стороны, понимание ответственности за выбор стратегии интерпретации условий фактичности (проект Кики).

Философская рефлексия в форме сравнительной философии, сочетающая методы деструкции и феноменологии, позволяет достигнуть осознанности бытия. Ограниченность сознания персонажа преодолевается автором-демиургом на уровне субъектной организации через конфликт разных стратегий интерпретации, выделенных П. Рикёром [3. С. 65]: проект Кики телеологичен, наррация повествователя представляет археологию сознания персонажа, обобщение автора-демиурга выражает «эсхатологическую» [3. С. 17] детерминированность существования механизмом взаимодействия сознания и реальности.

Список источников

1. Пелевин В.О. Македонская критика французской мысли // Сайт творчества Виктора Пелевина. [Б. м.], 2000–2021. URL: <http://pelevin.nov.ru/pov/pe-kritika/1.html> (дата обращения: 29.04.2022).
2. Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В.В. Бибихина. 5-е изд. М. : Академический Проект, 2015. 460 с.
3. Рикёр П. Конфликт интерпретаций / пер. с фр. И.С. Вдовиной. М. : Академический Проект, 2008. 695 с.
4. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. М. : Академический Проект, 2009. Т. 1 / пер. с нем. А.В. Михайлова. 489 с.
5. Шпет Г.Г. Сознание и его собственник // Философские этюды. М. : Издательская группа «Прогресс», 1994. С. 20–116.
6. Кант И. Критика чистого разума / пер. с нем. Н.О. Лосского. М. : Наука, 1999. 655 с.

Корнеев А.В. Божественная литургия как претекст повести «Старуха» Даниила Хармса	395
Гендрин П.А. Художественные функции стихотворных текстов Б. Пастернака в повести Ю. Трифонова «Обмен»	401
Ахмедшина Д.Р. Шекспировский образ Гамлета в повести Ф. Горенштейна «Искушение»	405
Буханова Е.Д. Концепция творчества в «Грузинском альбоме» А.Г. Битова	409
Шпилько А.-М.А. Издательские стратегии формирования литературной репутации Веденикта Ерофеева (на материалах российского и зарубежного книжных рынков 1990-х гг.)	413
Юшкина Т.П. Соединение мифологизации и миметизма в фабуле новеллы Виктора Пелевина «Проблема верволка в средней полосе»	417

НОВАЯ И НОВЕЙШАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Евсюков Е.П. Образ весны в философии творчества и мифопоэтике Егора Летова (на материале альбома «Сто лет одиночества»)	422
Котельникова С.С. Путь от Нижних Вод к Prima Materia: концептосфера воды в поэтическом цикле С. Калугина «Для тех, кто видит сны Vol.1»	426
Спиненко И.М. Волшебная сказка как структурная основа жанра фэнтези (на материале романа Ника Перумова «Когда мир изменился»)	429
Ларютенко М.А. Художественные функции экфрасиса в романе М. Шишкина «Венерин волос»	433
Шемякина М.А. Принципы философского конструирования в повести В. Пелевина «Македонская критика французской мысли»	437
Кашулина Е.В. Трансформация антиутопических мотивов прозы Е. Замятина и О. Хаксли в романе Д. Глуховского «Будущее»	442
Красноухова Ю.С. Переосмысление культурного символа сада в пьесе Н. Садур «Доктор сада»	448
Гридин А.О. Поэтика самосознания искусственного интеллекта в романе В. Пелевина «iPhuck 10»	454

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЛИНГВИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ**

Сборник материалов IX (XXIII)
Международной научно-практической конференции молодых учёных
(14–16 апреля 2022 г.)

Выпуск 23

Оригинал-макет А.И. Лелою
Дизайн обложки Л.Д. Кривцовой

Подписано к печати 16.06.2022 г. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага для офисной техники. Гарнитура Times.
Печ. л. 36,8. Усл.-печ. л. 34,3. Тираж 500 экз. Заказ № 5058.

Отпечатано на оборудовании
Издательства Томского государственного университета
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Тел. 8+(382-2)–52-98-49
Сайт: <http://publish.tsu.ru>
E-mail: rio.tsu@mail.ru

ISBN 978-5-907572-04-1



9 785907 572041 >