

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

СОВРЕМЕННОЕ УГОЛОВНОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО



Материалы
I Всероссийского студенческого
научно-образовательного форума
г. Москва, 21 мая 2021 г.



Князев и партнёры
Московский Юридический Университет



ЗКС
адвокатское бюро



Alliance Legal
consulting group

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

СОВРЕМЕННОЕ УГОЛОВНОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Материалы
I Всероссийского студенческого
научно-образовательного форума
г. Москва, 21 мая 2021 г.



•ПРОСПЕКТ•

Москва
2021

УДК 343.2/.7

ББК 67.408

С56

Редакционная коллегия:

Воронин В. Н., кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА);
Бимбинов А. А., кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

Технический редактор:

Косыгин В. Е., аспирант кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

С56 Современное уголовное и экономическое уголовное право : материалы I Всероссийского студенческого научно-образовательного форума. – Москва : РГ-Пресс, 2021. – 440 с.

ISBN 978-5-9988-1404-4

Сборник содержит материалы I Всероссийского студенческого научно-образовательного форума «Современное уголовное и экономическое уголовное право», прошедшего на базе Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). В форуме приняли участие обучающиеся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры юридических вузов и факультетов со всей России.

Материалы форума поделены на две сессии, посвященные темам «Современное уголовное право» и «Современное экономическое уголовное право». Все доклады, вошедшие в сборник, прошли конкурсный отбор на основе критериев актуальности и новизны, а также научное рецензирование.

УДК 343.2/.7

ББК 67.408

Авторы выражают благодарность СПС «КонсультантПлюс» за информационную поддержку при подготовке материалов форума.

Тексты представлены в авторской редакции.

Научное издание

СОВРЕМЕННОЕ УГОЛОВНОЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Материалы I Всероссийского
студенческого научно-образовательного форума

Подписано в печать 10.11.2021. Формат 60×90^{1/16}.

Печать цифровая. Печ. л. 27,5. Тираж 1000 (1-й завод 50) экз. Заказ №

ISBN 978-5-9988-1404-4

© Университет имени
О. Е. Кутафина (МГЮА), 2021

соучастия, посредством которой совершается такое преступление, что, в свою очередь, могло бы поспособствовать усовершенствованию правил квалификации преступления, которое может быть совершено, как группой лиц по предварительному сговору, так и без такового, либо организованной группой или преступным сообществом.

Фоменко Д.А.,

*студентка III курса ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»*

Уголовная защита жертв домашнего насилия

В современной России проблема насилия в семье является одной из самых актуальных. В связи с декриминализации побоев в отношении членов семьи и близких в последние годы вопросы семейного и бытового насилия стали предметом осуждения российской общественности. Фактические супружеские отношения (сожителство) не входят в сферу уголовно-правового регулирования, поскольку между их участниками отсутствует правовая связь, порождающая предусмотренные законом законные права и обязанности супругов. Поэтому в настоящее время насилие в отношении фактических супругов (сожителей) является обычным преступлением против личности.

На данный момент в Уголовном кодексе нет статей, выделяющих преступления насильственного характера в отношении членов семьи в качестве самостоятельных составов. В Уголовном кодексе есть 7 составов, на основании которых потерпевший может привлечь преступника к ответственности. Это статьи 111 УК РФ и статья 112 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью», статья 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», статья 116 УК РФ «Побои», статья 116.1 «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию». Также статья 117 УК РФ «Истязание» и статья 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью».

Статья 116 Уголовного кодекса устанавливает уголовную ответственность за нанесение побоев. В январе 2017 г. побои, совершенные впервые, перестали быть уголовно наказуемым и стали относиться к административному правонарушению. В то же время Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации ввел уголовную ответственность за побои лицом, подвергнутым административному наказанию. Это

означает, что побои, совершенные впервые в отношении близких лиц, будут квалифицироваться по нормам Административного кодекса, а повторное совершение деяния лицом, привлеченным к административной ответственности за побои в отношении близких лиц, квалифицируется по нормам Уголовного кодекса. Основной проблемой является то, что по истечении одного года лицо, совершившее побои в отношении близких лиц, считается не подлежащим административному наказанию и в случае повторных побоев будет привлечено к ответственности по нормам КоАП РФ.

Статья 117 устанавливает уголовную ответственность за истязание. В комментариях к этой статье говорится, что попытку следует понимать, как причинение жертве физических или психических страданий, включая систематические избиения, пытки, угрозы, оскорбления¹. Другие насильственные методы пыток включают, например, лишение сна, пищи, воды, заключение в холодном помещении, укусы, порку, связывание. Все эти действия, особенно систематические избиения, не говоря уже об угрозах и оскорблениях, наблюдаются практически в каждом случае бытового насилия. Чтобы признать какое-либо действие пыткой, важно установить его систематический характер со стороны исполнителя.

Также необходимо обратить внимание на статью 63 Уголовного кодекса. Пункт «з» статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации «совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного» в контексте проблемы насилия в семье стоит рассматривать не только материальную зависимость между правонарушителем и потерпевшим, но и зависимость, возникающую из брачно-семейных отношений, совместного проживания, родства, единой жилой площади. На наш взгляд, важным является именно тот факт, что виновное лицо использует отношения зависимости при совершении преступления. Поэтому, в настоящей редакции он не способен защитить в полной мере жертв домашнего насилия.

Учитывая все вышесказанное, при выявлении фактов преступления данной категории возникают трудности. В частности, они связаны с отсутствием в российском законодательстве отдельного закона о семейно-бытовом насилии. В России было несколько попыток принять такой закон. В 2016 г. в Государственную Думу поступил проект Федерального закона № 1183390 «О предупреждении насилия в семье и семье»². В нем семейно-бытовое насилие

¹ Уголовный кодекс 2021 с комментариями // URL: <http://stykrf.ru/>

² Законопроект № 1183390 // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6>

определялось как умышленное действие (действие или бездействие) одного лица в отношении другого (других) лиц, совершенное в сфере семейно-бытовых отношений, если это деяние нарушает права и свободы человека и (или) причиняет ему физическую боль, и (или) причиняет вред здоровью, и (или) причиняет моральные страдания, и (или) причиняет ему имущественный ущерб. В вышеупомянутом законопроекте предполагается выделить четыре вида насилия в семье: физическое, психологическое, экономическое и сексуальное.

Насилие в семье отличается от других видов насилия тем фактом, что насильник и жертва находятся в родственных или иных близких отношениях. Это усугубляет психологическую травму, полученную жертвой. Чаще всего бытовому насилию подвергаются женщины (57%) и дети (36%)¹. Одним из наиболее тяжелых последствий является усвоение негативных моделей поведения родителей и перенос негативного опыта семейных отношений на другие социальные группы. Именно такой характер общественно опасных последствий и благоприятная обстановка для совершения преступления являются основой для самостоятельной квалификации преступлений, связанных с насилием в семье.

Специфику семейных отношений следует учитывать при квалификации преступлений по признакам, указанным в привилегированных, квалифицированных и особо квалифицированных составах Особенной части УК РФ. Поэтому предлагается внести следующие изменения в Уголовный Кодекс. Внести в ст. 63 УК РФ как вид отягчающего обстоятельства: совершение насилия (физического, психологического, сексуального, экономического) в отношении членов семьи (жены, сожительницы; супруга, сожителя; родителей; детей и иных членов семьи, находящихся на иждивении или с использованием состояния зависимости потерпевшего от виновного лица).

Ввести отдельные пункты в ч. 2. ст. 105, ч. 2. ст. 111, ч. 2. ст. 112, ч. 2, ст. 113, ч. 2. ст. 114, ч. 2. ст. 115, ч. 2. ст. 117, ч. 2. ст. 131, ч. 2. ст. 132 УК РФ: «то же деяние, совершенное в отношении членов семьи жены, сожительницы; супруга, сожителя; родителей; детей и иных членов семьи, находящихся на иждивении или с использованием состояния зависимости потерпевшего от виновного лица).

Ввести соответствующие части «то же деяние, совершенное в отношении членов семьи жены, сожительницы; супруга, сожителя; родителей; детей и иных членов семьи, находящихся на иждивении

¹ Саламова С. Я. Домашнее насилие в современной России: общая характеристика // Lex russica (Русский закон). 2018. (9). С. 129–138. URL: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2018.142.9.129-138>

или с использованием состояния зависимости потерпевшего от виновного лица» в ст. 116, 119, 133, 134, 135 УК РФ.

Ходжаян В.А.,

*студент III курса ФГБОУИ ВО «Московский
государственный гуманитарно-экономический
университет»*

Интернет-педофилия в призме современного российского уголовного законодательства

Сеть Интернет уже давно стала частью реального окружающего нас мира, каждый день миллиарды людей пользуются бесчисленным множеством сайтов, корпорации и государства переносят свои функции в «облачный» режим, а количество контента в сети неустанно растет. Интернет в целом почти не цензурируется, что дает большую свободу для выражения мнений, реализации способностей и просто времяпрепровождения. Любой может найти в интернете то, что придется ему по душе, необходимо лишь знать, как искать информацию, как ее фильтровать.

Существует довольно много способов оградить себя от мошенников, преступников, неуравновешенных и нездоровых людей в интернете. Но, к сожалению, большинство детей, которым открывается доступ в интернет, взрослые не объясняют, как отделять «хорошее» от «плохого» в интернете, и поток информации непрерывно поступает на их устройства.

Такое легкомыслие родителей и общественности создает благоприятную почву для деятельности людей, о которых многие слышали, но не подозревают, насколько большую опасность они из себя представляют. Тысячи и тысячи психически нездоровых людей делают целью реализации своих потребностей не просто несовершеннолетних, а детей, не достигших и подросткового возраста. Естественно, что интернет-педофилия является уголовно-наказуемым преступлением. Уголовный закон рассматривает данное деяние как совершение «развратных действий» по отношению к несовершеннолетним. «Место» совершения преступления в тексте статьи не называется, однако пункт 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» содержит уже конкретное пояснение по поводу развратных действий в сети интернет: «Развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, включая действия, совершенные с ис-

СОДЕРЖАНИЕ

I сессия. «Современное уголовное право»	3
<i>Абоян А.А., Парин Д.В.</i>	
Начало всецелой реконструкции института административной преюдиции или точечная правка статьи 116 ¹ Уголовного кодекса Российской Федерации?	3
<i>Алахверенова Г.У., Захарова А.А.</i>	
Уголовно-правовые средства противодействия наркопреступности в местах лишения свободы	7
<i>Алиева Д.М.</i>	
Молодежный экстремизм как актуальная проблема современного общества	9
<i>Анисимов А.В.</i>	
Конкуренция норм в уголовном праве	13
<i>Антонов М.А., Эбзеев И.Т.</i>	
Определение понятия «новорожденность» при квалификации убийства матерью новорожденного ребенка	15
<i>Ахатова А.М.</i>	
Понятие «ятрогенные преступления»: проблемные вопросы	17
<i>Батманова Л.А.</i>	
Понятие «экстремизм» и его отражение в теории уголовного права России, в регулятивном и охранительном законодательстве	21
<i>Болотских А.М.</i>	
Проблема определения субъекта преступления, предусмотренного статьей 106 Уголовного кодекса Российской Федерации	25

<i>Борисов И.Д.</i>	Совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти	27
<i>Бучукури Э.И.</i>	Некоторые вопросы квалификации убийства в целях использования органов или тканей потерпевшего.....	30
<i>Власенко Е.Р.</i>	Некоторые особенности уголовно-правовой охраны неприкосновенности частной жизни в России и иностранных государствах.....	33
<i>Войтенко С.А., Кондрашов С.А.</i>	Женщина в призме уголовной ответственности.....	37
<i>Волколупова В.В.</i>	Вопросы дифференциации ответственности за заражение ВИЧ-инфекцией.....	40
<i>Глобин К.А., Картавых М.О.</i>	Коллизии, возникающие при совершении преступлений с участием лица, не подлежащего уголовной ответственности.....	43
<i>Головкин М.Н., Кобанцов П.В.</i>	Вопросы квалификации преступлений с виртуальными объектами многопользовательских игр	46
<i>Грошикова Я.А.</i>	Международное сотрудничество по противодействию преступлениям, связанным с сексуальными злоупотреблениями в отношении несовершеннолетних	50
<i>Гришечкина М.А.</i>	Самообучающийся искусственный интеллект как угроза информационной безопасности.....	53
<i>Джафаров А.А.</i>	Уголовно-правовая характеристика доведения до самоубийства	57
<i>Докучаева Е.В.</i>	Преступления в сфере компьютерной информации и их предупреждение в условиях пандемии COVID-19	60
<i>Евдокимов Ю.О.</i>	К вопросу о взаимодействии с информационными материалами, распространение которых на территории Российской Федерации запрещено	63

<i>Ефимова М.С.</i>	
Сущность и конституционно-правовые основы противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации	67
<i>Ефимова Н.В.</i>	
Понятие и виды киберпреступлений.....	70
<i>Жилчичкина И.А.</i>	
Убийство в драке. Отграничение убийства в драке от убийства из хулиганских побуждений	74
<i>Жиляева А.М.</i>	
Проблема отграничения террористического акта от смежных преступлений.....	76
<i>Задера В.В.</i>	
Незаконная вырубка лесных насаждений: пути законодательного решения проблем.....	80
<i>Захарова О.А.</i>	
Надругательство над местами захоронения: проблемы толкования и правоприменения	83
<i>Зеленова З.В.</i>	
Защита конституционного права на жизнь в ситуациях необходимой обороны.....	87
<i>Зуева Ю.С.</i>	
Релевантен ли принцип крепости для Уголовного кодекса Российской Федерации?	90
<i>Иванченко М.М., Юшкевич Н.Д.</i>	
Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства: некоторые проблемы теории и практики.....	94
<i>Ивлева Л.Н.</i>	
Доведение до самоубийства несовершеннолетних посредством использования информационно- телекоммуникационной сети «Интернет»	97
<i>Илюк Е.Д.</i>	
Подмена ребенка: актуальные вопросы квалификации	100
<i>Инкин Д.А., Погорелов А.Е.</i>	
Треш-стрим в уголовном праве России и проблемы введения его законодательного запрета.....	104

<i>Исаева А.А., Шапкина Е.А.</i>	
Об ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в свете изменений уголовного закона	106
<i>Казаков К.А.</i>	
Акт международного терроризма: некоторые проблемы квалификации	110
<i>Киндеева А.А.</i>	
Использование электронных платежных систем, цифровой валюты и социальных сетей в целях финансирования терроризма	112
<i>Кириллов Н.М.</i>	
Особенности квалификации нарушения авторских и смежных прав	116
<i>Кладовикова М.А.</i>	
Анализ конституционности норм, предусматривающих ответственность за побои и истязания	119
<i>Калесова Ю.А., Тыщенко А.Б.</i>	
Введение в уголовный закон самостоятельного состава преступления, связанного с домашним насилием в отношении супруга(и)	122
<i>Котова Е.В.</i>	
Проблемы применения норм, связанных с малозначительностью в уголовном праве России	125
<i>Кочеткова М.Е.</i>	
Объективные признаки состава преступления, предусмотренного статьей 150 Уголовного кодекса Российской Федерации	128
<i>Крупнова Е.А.</i>	
Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в деятельности медицинских работников	132
<i>Крылов Д.А.</i>	
К вопросу криминализации stalkingа в Российской Федерации	135
<i>Куряева А.А., Сушарина Т.О.</i>	
Проблемы охраны жилья осужденного во время отбывания наказания по уголовному делу	138
<i>Куцык В.П.</i>	
К вопросу о необходимости установления уголовной ответственности за преследование личности	141

<i>Лапшова Я.О.</i>	Разграничение преступлений террористической и экстремистской направленности в уголовном законе России.....	144
<i>Мишкина А.А.</i>	Ограниченная защита прав на свободу совести и вероисповедания.....	147
<i>Монахов Д.А.</i>	Актуальные проблемы уголовной ответственности за экстремизм в сети «Интернет».....	148
<i>Мурадян А.А.</i>	Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: некоторые проблемы уголовной ответственности	151
<i>Муслимов М.М.</i>	Уголовно-правовое значение деструктивной молодежной субкультуры «АУЕ»	155
<i>Мустафина Ю.Ф.</i>	Преступления против информационной безопасности.....	158
<i>Назарова О.М.</i>	Уголовная ответственность за преступления в сфере компьютерной информации	161
<i>Наминов А.А., Салдысов М.А.</i>	К вопросу о проблемах квалификации убийства суррогатной матерью новорожденного ребенка.....	164
<i>Низамеева В.Р.</i>	Предмет преступления, предусмотренного статьей 272 Уголовного кодекса Российской Федерации	168
<i>Новиков Я.Ю.</i>	Конституционные права и свободы личности как дополнительный объект в составе преступления, предусмотренного статьей 286 Уголовного кодекса Российской Федерации.....	170
<i>Новиков В.Д., Эбзеев И.Т.</i>	Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни: вопросы законодательного совершенствования	173

<i>Одинцова Ю.А.</i>	
Оставление в опасности: основные проблемы.....	176
<i>Пекова Р.А.</i>	
Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: некоторые проблемные вопросы	180
<i>Першина В.А.</i>	
Deerfakes как угроза личности и национальной безопасности.....	182
<i>Повисок Д.А.</i>	
Проблемы квалификации убийств, совершенных с особой жестокостью.....	184
<i>Рагачурина К.Р.</i>	
Уголовно-правовое противодействие преступлениям экстремистской направленности.....	188
<i>Романюк А.В.</i>	
Преступления террористической направленности: анализ правовых основ противодействия	192
<i>Рябова И.О.,</i>	
Убийство по мотивам кровной мести	196
<i>Саломатина А.С.</i>	
Клевета: особенности уголовно-правового регулирувания в свете последних изменений в статью 128 ¹ Уголовного кодекса Российской Федерации.....	199
<i>Сальникова А.К.</i>	
Сравнительно-правовой анализ норм, регулирующих коммерческую тайну в России и Испании.....	203
<i>Семиколенова В.А.</i>	
Освобождение медицинских сотрудников от уголовной ответственности за профессиональный оборот наркотических средств	207
<i>Сергиенко В.И.</i>	
Снижение возраста привлечения к уголовной ответственности – решение проблемы или тупик?	209
<i>Сергушкина К.М.</i>	
Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте: некоторые проблемные вопросы.....	212

<i>Сиренко Е.Н., Тхазеплова А.З.</i>	
Актуальные проблемы противодействия терроризму в XXI веке.....	215
<i>Слепнев Ф.Ю.</i>	
Интеллектуальная собственность как объект уголовно-правовой охраны.....	219
<i>Спиридонова Е.Д.</i>	
Проблемы квалификации нарушения авторских и смежных прав.....	223
<i>Стафеева В.В.</i>	
Жестокое обращение с несовершеннолетним: вопросы уголовно-правовой оценки	226
<i>Суворова А.А.</i>	
Побои: некоторые вопросы квалификации.....	230
<i>Тюрина А.В.</i>	
«Казнить нельзя помиловать». Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ медицинскими работниками	234
<i>Фадеев К.А.</i>	
Особенности квалификации соучастия при убийстве.....	238
<i>Фоменко Д.А.</i>	
Уголовная защита жертв домашнего насилия.....	242
<i>Ходжаян В.А.</i>	
Интернет-педофилия в призме современного российского уголовного законодательства.....	245
<i>Хорунжий И.А.</i>	
Особенности объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей 205 ⁶ Уголовного кодекса Российской Федерации	248
<i>Черкасова А.М.</i>	
Криминальный буллинг в подростковой среде	251
<i>Чуранов Д.А.</i>	
Особая жестокость как квалифицирующий признак убийства: теоретический аспект.....	255
<i>Шаповалов Д.А.</i>	
Ответственность за прикосновенность к коррупционным преступлениям	258
<i>Юшин М.Д.</i>	
Проблема применения статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации.....	262

<i>Якунина М.И.</i>	Проблема определения акта международного терроризма в уголовном законодательстве России, Европы и стран Ближнего Востока.....	265
II сессия. «Современное экономическое уголовное право».....		270
<i>Абулова А.Г.</i>	Дифференциация уголовной ответственности в сфере предпринимательской деятельности: проблемы теории и практики.....	270
<i>Айстраханов Н.</i>	Общественно опасные последствия преступления, предусмотренного статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.....	274
<i>Алиев М.А.</i>	Вопросы квалификации преступлений в сфере долевого строительства	276
<i>Алюян М.Р.</i>	К вопросу о соотношении в сфере правоприменительной практики пункта «г» части 3 статьи 158 и статьи 159 ³ Уголовного кодекса Российской Федерации.....	280
<i>Антонова А.И.</i>	Необходимо обеспечить эффективную защиту благотворительной деятельности уголовно-правовыми средствами.....	282
<i>Аслониди А.А.</i>	Некоторые предложения по регламентации уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности.....	287
<i>Басырова З.Р.</i>	Мошенничество с использованием цифровых технологий.....	290
<i>Васильев М.А., Хуртин А.С.</i>	Юридическое лицо как субъект предпринимательских преступлений.....	294
<i>Вахабов А.Р.</i>	Обман как способ мошенничества, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей	297

<i>Волков Д.Е.</i>	Особенности установления субъективных признаков преднамеренного банкротства статьи 196 ¹ Уголовного кодекса Российской Федерации	300
<i>Гаврилов А.А.</i>	Проблема квалификации преступных действий, связанных со сбытом поддельных денег через банкоматы.....	304
<i>Довгань М.А.</i>	Налоговые преступления: особенности взыскания ущерба.....	306
<i>Ефимова А.К.</i>	К вопросу об уголовно-правовой квалификации фишинга.....	310
<i>Квасникова П.А.</i>	Вопросы уголовно-правовой квалификации незаконного возмещения НДС.....	313
<i>Косыгин В.Е.</i>	Подкуп арбитра (третейского судьи): некоторые проблемные вопросы объективной стороны преступления.....	317
<i>Кожевникова В.И.</i>	Разграничение преступлений, предусмотренных главой 28 Уголовного кодекса Российской Федерации, и компьютерного мошенничества	321
<i>Корепанова Е.С.</i>	«Налоговое мошенничество»: понятие и виды.....	325
<i>Королев И.С.</i>	Мошенничество с использованием электронных средств платежа: предпосылки появления и дальнейшего реформирования состава преступления	329
<i>Куликова М.А.</i>	Отграничение мошенничества с использованием электронных средств платежа от смежных составов преступлений	332
<i>Мефтахова Э.М.</i>	Проблема привлечения к уголовной ответственности за деятельность финансовых пирамид.....	336
<i>Мирзаянов М.Р.</i>	Обман как способ совершения хищения	338

<i>Миронова А.В.</i>	Проблемы установления цели в субъективной стороне легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, добытых преступных путем.....	342
<i>Мустафаев С.М.</i>	Противодействие отмыванию денежных средств: вопросы теории и практики.....	346
<i>Осадчая М.А.</i>	Ценовой алгоритм как форма цифрового картеля и его уголовно-правовое значение в рамках статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.....	349
<i>Острикова В.В.</i>	Практика применения статьи 210 Уголовного кодекса Российской Федерации по уголовным делам в отношении предпринимателей.....	353
<i>Попова Д.И.</i>	Ответственность за кражу в странах постсоциалистической правовой системы.....	357
<i>Петрушевский Ю.А.</i>	Актуальные проблемы преднамеренного банкротства.....	361
<i>Пчельникова Ю.А.</i>	Электронные денежные средства как предмет хищения.....	365
<i>Росляков В.Д.</i>	К вопросу об эффективности уголовно-правовой защиты конкуренции в предпринимательской деятельности.....	369
<i>Рыбак М.М.</i>	Особенности квалификации незаконного возмещения НДС.....	371
<i>Сат Д.О.</i>	Сравнительный анализ квалификации мошенничества с использованием электронных средств платежа в России и Великобритании.....	375
<i>Селецкая Н.К.</i>	Незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности в сфере предпринимательства.....	378

<i>Сильванович В.Р.</i>	Актуальные вопросы определения предмета и объективной стороны причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.....	382
<i>Сятешева О.В.</i>	Хищение электронных денежных средств по Уголовному кодексу Российской Федерации.....	386
<i>Усачева Е.А.</i>	Уголовно-правовая характеристика легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, полученных преступным путем и проблемы квалификации	390
<i>Фрибус В.В.</i>	Статьи 174 и 175 Уголовного кодекса Российской Федерации: проблемы разграничения.....	394
<i>Хайбрахманова А.Д.</i>	Отграничение мошенничества с использованием электронных средств платежа от кражи пункт «г» части 3 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации	398
<i>Хафизова А.Н.</i>	Некоторые проблемы применения статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации	401
<i>Ходырев С.В.</i>	Проблемы уголовно-правовой оценки злоупотреблений при заключении договоров в сфере госзакупок товаров и услуг	405
<i>Шакиров А.А.</i>	Противодействие преступлениям в области легализации преступных доходов с использованием криптовалюты.....	409
<i>Швечиков Д.С.</i>	Особенности законодательного регулирования ответственности за незаконный оборот драгоценных металлов и драгоценных камней	413
<i>Шерман Е.В.</i>	Уклонение от таможенных платежей: проблемы квалификации по объективной стороне	417
<i>Шестопалов А.А.</i>	К вопросу об уголовно-правовой оценке криптовалюты.....	420
<i>Юрченко Д.В.</i>	Преднамеренное банкротство и/или хищение?.....	425

СОВРЕМЕННОЕ УГОЛОВНОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Сборник содержит материалы I Всероссийского студенческого научно-образовательного форума «Современное уголовное и экономическое уголовное право», прошедшего на базе Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). В форуме приняли участие обучающиеся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры юридических вузов и факультетов со всей России.

Материалы форума поделены на две сессии, посвященные темам «Современное уголовное право» и «Современное экономическое уголовное право». Все доклады, вошедшие в сборник, прошли конкурсный отбор на основе критериев актуальности и новизны, а также научное рецензирование.



Издательство «ПРОСПЕКТ»
(495) 651-62-62
e-mail: mail@prospekt.org
www.prospekt.org



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О. Е. КУТАФИНА
(499) 244-88-88
e-mail: msal@msal.ru
www.msal.ru

