

Выбор тематики круглого стола «1.2.2. Механизмы формирования общественного мнения»

Влияние кинематографа на формирование общественного мнения (на примере турецкого кино)

Казарян Сона Исааковна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет международных отношений, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: sonakazaran33@gmail.com

Общественное мнение - это состояние коллективного сознания, генерирующего свои представления относительно событий и явлений жизненного (социального) пространства и состоящее преимущественно из эмоционально - оценочных интерпретаций, которые отражаются в культуре общества.

Культура, так или иначе охватывает все слои населения и через трансляцию систем общих смыслов, конструирует идентичность на уровне общности представлений, норм и традиций, обуславливающие мировоззрение и систему ценностей групп и обществ. Наиболее специфичным и неочевидным каналом трансляции нарративов ценностно-идеологического содержания является кинематограф, как часть более общего процесса смыслопроизводства в культуре.

Киноискусство, является относительно молодой сферой культуры, однако несмотря на это, на данный момент, это один из эффективнейших инструментов влияния на сознание масс. Поскольку:

во-первых, просмотр фильмов является одним из популярнейших форм рекреации;

во-вторых, география распространения продукта киноискусства постоянно расширяется, что позволяет отдельным культурам успешнее тиражировать свои идеалы;

С увеличением интенсивности коммуникации между государствами в области культуры, киноискусство становится новым инструментом глобальной политики, позволяя странам «мягко» воздействовать на общество для формирования желаемых мнений, оценок и отношений. Вышеописанные идеи отражены в работе Дж. Найя[2].

В данной работе, нами будет рассмотрено влияние киноискусства на формирование общественного мнения, на примере Турецкого кинематографа.

Кинематограф занимает важное место во внутри и внешнеполитической культурной политике Турции. Ее кинопродукция пользуется спросом во многих регионах мира, что позволяет государству использовать существующие каналы для реализации политико-культурной стратегии и оказывая незаметное влияние на общественное мнение (восприятие). Наиболее близкой по рассматриваемой тематике концепцией является «мягкая сила», которую выдвинул Дж. Най[2]. Она позволяет сочетать, казалось бы, автономные сферы общественной жизни, такие как культуру и политику, рассматривая их как две взаимодополняющие друг друга.

Турция как крупный международный актер, обладающий большим спектром ресурсов, имеет возможность воздействовать на глобальные политические процессы. в том числе, не пренебрегая «мягким» воздействием на массовое сознание (общественное мнение) через создание и распространение кинокартин.

Значимость киноискусства отмечала такая важная в истории Турции фигура как Кемаль Ататюрк - основатель Турецкой Республики. По его утверждению: «Кино — это такое открытие, которое со временем повлияет на мировую цивилизацию больше, чем изобретение пороха и электричества. . .»[1]. Эти идеи предвосхитили реальные тенденции.

В действительности, с усилением глобализации, в нынешнее время, методы жесткой силы, в значительной степени уступают и замещаются новыми механизмами влияния, основанными не на прямом насильственном принуждении, а на уровне создания имиджа или образной системы, трансформирующие мировосприятие необходимого объекта.

Можно предполагать, что данный тезис, повлиял на развитие кинематографа и ее популяризацию как внутри Республики, так и за ее пределами, в качестве инструмента мягкой силы. В ходе проведенного исследования была выявлена следующая особенность.

Турецкий кинематограф умело лавирует между западными и восточными ценностями. С одной стороны, турецкая политика работает в приоритетном векторе - постсоветском и постосманском направлениях, где правят традиционные нормы морали. В соответствии с этим, в турецком кино, часто можно встретить сюжеты отражающие традиционный жизненный уклад и соответствующие ему проблемы (вопрос кровной мести и клановость - телесериал «Ветренный», вопрос женской благочестивости и непорочности - « В чем вина Фатмагюль», «Дочь посла» и др.) С другой стороны, турецкий режиссер также ориентирован на аудиторию европейского блока, где жизнь персонажей кинолент относится скорее к западному образцу жизни, нежели к восточному. Подобные выводы можно сделать исходя из таких нюансов как: откровенная одежда, манера поведения героев и их стиль жизни др. (например, к/ф «Постучись в мою дверь»)

Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать следующий вывод. За последние годы турецкие фильмы приобрели большую популярность, примечательно, что государственный сектор также прикладывает довольно большие усилия. Интересные сюжетные линии, привлекательный актерский состав, живописные пейзажи и интересные достопримечательности, стимулируют и побуждают зрителей к формированию позитивного мнения по отношению к Турецкой Республике. В действительности, кинофильмы, стали одной из визитных карточек государства, посредством которого, складывается система благоприятных для имиджа государства образов, которые тем не менее могут не являться репрезентативными, однако, в тоже время реализовывать ценностно-идеологическую трансляцию, тем самым формируя необходимое общественное мнение.

Источники и литература

- 1) .Мустафа Кемаль. Путь новой Турции. М.,1934. Т. 4. С. 314.
- 2) Nye J., Soft Power. Foreign Policy, #80, 1990, p. 153.