

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ БАШКИРСКОЙ ФИЛОЛОГИИ,  
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ  
КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ**

**«МЕДИАПРОСТРАНСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ГЛОБАЛЬНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
АСПЕКТЫ»**

**Сборник конференции с международным  
участием, посвященной 95-летию со дня рождения  
выдающегося ученого, писателя, Заслуженного  
деятеля науки БАССР, Заслуженного деятеля науки  
РСФСР, доктора филологических наук, профессора  
Мидхата Фазлыевича Гайнуллина и 75-летию  
Великой Победы**

**Уфа  
РИЦ БАШГУ  
2020**

*Редакционная коллегия:*

Ахмадиев Р.Б., д.ф.н., проф.  
Кузбеков Ф.Т., д. ф.н, проф.  
Алиева С.А., к.ф.н., доц.  
Ахметьянова Н.А., к.ф.н., доц.  
Ахмадиев Ф.В., к. филос.н., ст.преп.  
Галлямов А.А., к.ф.н., доцент  
Ахмадрахимова О.В., к.ф.н., ст. преп.(отв.секретарь);  
Саитбатталова Ю.А., ассистент  
Усманова А.А., старший лаборант

**МЕДИАПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ: ГЛОБАЛЬНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
АСПЕКТЫ.** Материалы Всероссийской (с международным  
участием) научно-практической конференции. Посвящается  
95-летию со дня рождения выдающегося ученого, писателя,  
Заслуженного деятеля науки БАССР, Заслуженного деятеля  
науки РСФСР, доктора филологических наук, профессора  
Мидхага Фазлыевича Гайнуллина и 75-летию Великой  
Победы. Уфа, 18 ноября 2020 г. Отв.ред. Мустафина Р.Д. —  
Уфа: РИЦ БашГУ, 2020.

В сборник включены статьи, посвященные актуальным  
проблемам современной журналистики в условиях  
глобализации.

Материалы конференции адресованы аспирантам,  
студентам, специалистам по направлению «Журналистика».

Хисамова Г.Г. МЕДИАТЕКСТ И КАТЕГОРИИ ТЕКСТООБРАЗОВАНИЯ .....	306
Шакиев В.А., Ахметьянова Н.А. ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО «БАШИНФОРМ»: ПЕРВЫЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ИЗДАНИЙ В БАШКОРТОСТАНЕ.....	311
Шаммасов А.Р., Шаммасова У.С. К ВОПРОСУ О «ЦИФРОВОМ РАБСТВЕ» И «ЦИФРОВОЙ СВОБОДЕ».....	114
Шарафутдинова М.Н. МОСТАЙ КӘРИМДЕҢ “БИЛДӘҢЕЗ ҠАЛДАТ” ШИҒЫРЫНЫҢ ТӨП ҮЗЕНСӘЛЕКТӘРЕ .....	320
Шейбак В.В., Жаглова Т.М. ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ЭПОХУ ПАНДЕМИИ И РОЛЬ СМИ .....	323
Шумакова Е.А. ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ФЕНОМЕНЫ В РЕКЛАМНЫХ КАМПАНИЯХ РОССИЙСКИХ БРЕНДОВ.....	331
Шутилова Н.Н., Ахметьянова Н.А. КОНТАМИНАЦИЯ В ЗАГОЛОВКАХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПЕЧАТНЫХ СМИ.....	337
Chegini Z.B. BILINGUALISM AND MULTILINGUALISM AS A PREREQUISITE FOR THE DEVELOPMENT OF MEDIA I A MULTILINGUAL REGION.....	341
Әхмәтйәнова Н.Ә. БАШКОРТ КАВАЛЕРИЯ ДИВИЗИЯҠЫНЫҢ «КЫЗЫЛ АТЛЫЛАР» ГАЗЕТАҠЫНДА ИЛДЕҢ ИКТИСАДИ СӘЙӘСӘТЕ САҒЫЛЫШЫ .....	345
Юмагулова Э.Д. ЯЗЫКОВЫЕ СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ РУССКИХ И БАШКИРСКИХ ПОСЛОВИЦ.....	350
Ягафарова А.М., Гареева Г.Н. ИДЕЙНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ БАШКИРСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ .....	355

УДК [070.431.2:316.774]:004.9

**В.В. Шейбак**

*студент 3 курса*

*Оренбургского государственного университета,*

*г. Оренбург*

**Т.М. Жаглова**

*доктор филол. наук, доцент*

*Оренбургского государственного университета*

*г. Оренбург*

### ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ЭПОХУ ПАНДЕМИИ И РОЛЬ СМИ

Все люди, так или иначе, считают основной ценностью собственные жизни. Казалось бы, это непреложная истина. Однако 2020 год проверил на прочность и эту сентенцию. На передний план нашей повседневности вышла не только борьба с невидимым

врагом – вирусом, но и понимание того, что какие-то основополагающие жизненные принципы, будучи важными ещё несколько месяцев назад, отошли на второй план. Человечество с изумлением обнаружило отсутствие общечеловеческой морали в поведении групп рядовых людей, руководителей крупных стран, претендующих на роль первой скрипки в мировом политическом оркестре, руководителей бизнес-структур мощных компаний и корпораций, проводящих политику цифровизации в масштабах планеты в интересах узкой прослойки богатого населения. Средства массовой информации, особенно находящиеся в частных руках, всегда имеют определённого хозяина, как правило, диктующего им собственную концепцию профессионального поведения. В этом контексте СМИ играют роль проводника идей. А в последние годы всё чаще находятся в поле зрения крупных игроков как политического, так и экономического мирового рынка. В этой связи хотелось бы упомянуть пока не вышедшую в нашей стране книгу американской исследовательницы Shoshana Zuboff, название которой переводится как «Эпоха надзирающего капитализма: борьба за будущее человечества на новых рубежах власти»[1]. В самом названии заключается квинтэссенция деятельности всех структур, занимающихся разными сторонами бизнеса и имеющими официальный доступ к персональным данным людей. Если рассматривать их возможности в потенциале, становится понятно: попади эти данные в руки людей, не отягощённых моралью, и под угрозой мошенничества и шантажа окажутся миллионы граждан по всему миру. Ни один программист не даст вам гарантию, что эти данные надёжно защищены от нецелевого использования, хотя крупные корпорации и заявляют о полном контроле этой сферы деятельности. Но стоит вспомнить хотя бы факт обвинения неких «русских хакеров» во взломе компьютерных баз американских политических партий во время выборов президента или пример с бегством Эдвардом Сноудена, как становится ясно: никакие электронные защиты не могут гарантировать полной сохранности персональных данных людей. Встаёт вопрос: для чего нужны эти материалы крупным корпорациям или банкам? В положительном ключе ответ прост: для ускорения всех рабочих процессов, которые упрощают жизнь людей, сокращая элементарные очереди в различных инстанциях и

делая существование общества комфортнее. Но отрицательные последствия цифровизации, если рассматривать их в контексте стремления корпораций вмешаться в такие сферы как образование, здравоохранение и культура, намного превышают благоприятный эффект. В этом вопросе нужно разбираться, важно его обсуждать всему обществу, понимая неизбежность какого-то разумного процента цифровизации, но при этом оговаривая её пределы и возможные последствия и даже наказания на нецелевое использование базы персональных данных. Несомненно, важнейшая роль в этом направлении принадлежит средствам массовой информации. В случае замалчивания фактов или подачи их СМИ частями, без соответствующих мнений экспертов в той или иной области, в социуме возникает естественное напряжение. Оно порождает конспирологические теории, такие как, например, «чипирование населения», вызывая законное беспокойство людей о своём праве на свободу и неприкосновенность личной информации. И то, что это не миф, подтверждается многолетними исследованиями специалистов в разных областях – от социологии до философии. Здесь важно понимать, как подчеркнул в своей статье эксперт Комитета гражданских инициатив, ведущий научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (Институт социологии) Александр Согомонов, «свобода и есть магистральный предмет всей современной философии нового и новейшего времени» [2]. И от того, под каким углом зрения преподносится СМИ трактовка свободы и связанных с ней аспектов нашей повседневной жизни во многом будет зависеть и самосознание нации, ведь оно формируется в том числе и благодаря воздействию информации, которую люди получают ежедневно.

Трансформация СМИ в условиях цифровизации становится насущным вопросом и с точки зрения доверия к ним населения. Обывателю важно знать, что никто не пытается манипулировать его сознанием, внушая то или иное понимание и интерпретацию фактов, взгляд на которые может трактоваться двояко. В новейшей истории СМИ часто прибегают к политике двойных стандартов. Наглядно это видно из позиции зарубежных, особенно английских и американских изданий, пишущих о

политике и экономике. Разумеется, и в нашей стране есть, к примеру, так называемый президентский пул, призванный доводить до населения информацию, получаемую из «первых властных рук». Существуют и ангажированные СМИ, и те, что пытаются освещать злободневные общественные вызовы, опираясь лишь на констатацию фактов, оставляя экспертному сообществу их трактовку. Однако общая тенденция современности такова: наблюдается излишняя политизированность СМИ и ущемление некоторых свобод граждан в пользу быстрого преподнесения «горячей» информации. И в этом цифровизация играет отрицательную роль, давая возможность в любой момент воспользоваться персональными данными людей любому компетентному в области добывания подобной информации журналисту. Интернет, детище цифровой эпохи, предоставляет бездонную базу данных, благодаря которым можно интерпретировать любое событие или факт с той точки зрения, которая отвечает интересам издания или телевизионной программы. Более того, с использованием канала для размещения видео роликов увеличивается возможность размещения любой информации без особых обязательств перед теми, о ком идёт речь в теме передачи. И хотя крупные страны обладают возможностью блокировать интернет-каналы, но реально до этого доходит очень редко. Исключение составляет лишь Китай, который на государственном уровне исключил доступ внешних агентов к своей сети интернет.

Одним из вызовов цифровизации является обострение конкурентной борьбы между СМИ разных стран на уровне внедрения интернет-технологий и использования их в качестве трибуны, с которой до населения доводится не просто информация, а именно та, что проходит через сито политического фильтра той или иной страны. Вспомним, как предоставлялась информация большинством иностранных печатных агентов по делу Скрипалей или Навального, когда нет ни малейшего конкретного доказательства, но используется расхожее выражение «хайли-лайкли». Это новое словосочетание в русском языке, которое появилось в результате заимствования от английского выражения "highlylikely", переводимого как "Весьма вероятно", "Скорее всего", "Может быть". Полагаем, корни этой проблемы

лежат в политической и экономической сфере, а также в желании элиты некоторых крупных стран контролировать данный сегмент. Крупные игроки этого рынка стараются исключить влияние друг друга в жизни обывателей, потенциальных читателей периодических изданий и пользователей интернет-СМИ. Поэтому конфликты происходят уже не просто между изданиями или каналами, но поднимаются на уровень государственного управления. Так, президент Соединённых штатов Америки Д. Трамп заявил, что с 20 сентября 2020 года на всей территории страны нельзя будет получить доступ к набирающему популярность в мире китайскому приложению «Тик-Ток». Как сообщают об этом новостные каналы, «если до 12 ноября не будет заключена сделка по продаже американского сегмента «Тик-Тока», то его работу начнут ограничивать у тех, у кого приложение уже установлено. А это порядка ста миллионов человек. В Вашингтоне заявляют, что делают все это ради национальной безопасности страны. Поскольку компании, якобы, передают данные о пользователях властям КНР. В Пекине, в свою очередь, говорят о проявлении недобросовестной конкуренции»[3]. Совершенно ясно, что главная цель политиков и крупных корпораций – получение политического успеха и экономической прибыли – вышла на передний план в эпоху пандемии и полностью вошла в жизнь современных СМИ. Они стали рупором недобросовестных политиков и бизнесменов, владеющих значительным количеством изданий и каналов. И это касается не только зарубежных СМИ. В эпоху вседозволенности и всеобщего упадка морали и нравственности во всех сферах жизни общества, конкурентная борьба за умы людей приняла иные формы. Часто они прикрываются громкими названиями типа «цифровизация» и проекты «умный дом, улица, город». Во время пандемии стало особенно удобным для некоторых владельцев газет, журналов, телевизионных и интернет-каналов попытаться осуществить подмену многих нравственных понятий, на которые ранее основывались уважающие себя крупные издания. Даже не экономисту понятно, что формировать хороший вкус и критическое восприятие читателя, слушателя, зрителя всегда сложнее, да и менее прибыльно, чем апеллировать понятиями на

уровне инстинктов, снижая планку критичности до минимума. Это одна из наиболее уязвимых сторон работы СМИ в эпоху пандемии.

Другая характерная черта, отличающая работу СМИ в этот период, - это возрастающее количество так называемой «фэйковой» информации. Речь идёт не только о некомпетентном подходе к работе журналиста, но и к замещению на журналистском поле деятельности профессиональных работников так называемыми блогерами. Это понятие трактуется в словаре С.А. Кузнецова, как «тот, кто ведёт собственный блог или тот, от чьего имени ведётся блог»[4]. Конечно, веление времени создаёт новые направления в работе СМИ, но и требует освоения новых компетенций. В случае, когда непрофессионалы, подчас не обладающие не только специфическими знаниями, опытом, эрудицией, но и элементарными познаниями в областях, на темы которых они ведут разговор на страницах своих блогов, легко ввести пользователей в заблуждение. И хорошо, если это никак не повредит здоровью граждан, в том числе и психическому. Известно, что люди, много часов проводящие за компьютером, склонны пребывать в ином «измерении», часто создавая для себя «собственную реальность», попросту говоря, выдавая желаемое за действительность. Такие люди с неустоявшейся психикой или склонные поддаваться чужому влиянию легко становятся не только добычей недобросовестных мошенников, но и опасных политических игроков, религиозных сект и террористических групп. В этом плане, как нам представляется, такая «разновидность» журналистики требует контроля со стороны государства. В период пандемии, переживаемый сегодня всем миром, работа СМИ становится особенно сложной в вопросе освещения разнот ситуации в странах, в подходе к пониманию проблемы изоляции и самоограничения. Известная фраза -«кто владеет информацией, тот владеет миром»- не перестала быть актуальной. Напротив, она приобрела новый смысл в реалиях постковидного социума. С момента осознания большими массами людей опасности контактного поведения в обществе наступил тот самый момент истины, когда наше сознание встаёт перед выбором, словно сказочные герои перед камнем у расходящихся путей. И если в сказке герой обязательно выбирает путь, избегающий фатальных последствий, то перед современным человеком



вырастает проблема выбора, которая изначально не несёт в себе, на первый, обывательский, взгляд, опасности лишиться жизни. Предположим, что в сложившейся ситуации вариативность поведения больших групп населения сводится к трём основным формам их поведения: полное отрицание очевидного; частичное согласие с происходящим; и оптимистическая позиция на скорое улучшение обстановки с рационально просчитанным поведением, признающим наличие угрозы для жизни. Поначалу ситуация может развиваться как угодно: то есть пропорции групп населения, разделяющих каждое из этих утверждений, могут быть разными или одинаковыми. Всё зависит от такого большого количества причин, об исследовании которых современная наука пока даже не помышляет. Но к середине 2020 года уже вполне известны громкие примеры того, как поведение больших групп населения разных стран повлияло на исход так называемой «первой волны» заболеваемости внутри этих стран. Отсюда появились условные названия моделей поведения во время пандемии, предложенные самими СМИ. Так, мы можем соотнести с вышеназванными сценариями поведения групп людей во время пандемии covid-19 названия следующих стран: Швеция, США, Россия. Каждой из них соответствует собственное поведение, которое вполне поддерживается не только «сверху», со стороны властей, но и «снизу» - со стороны разных слоёв населения. Швеция представляет такую модель, когда отрицается фатальный вред от инфекции, декларируется появление общенационального иммунитета с признанием некоторого количества «осознанной летальности». Заметим, прогнозы на процент смертности к середине 2020 года не только не оправдались, но сильно превысили ожидаемые цифры. Так, из открытых источников мы можем узнать, что количество смертей, так или иначе связанных с covid-19, в Швеции на 21 сентября 2020 года было 5865 человек. Уровень летальности составил 6.65%[5]. В итоге правительству этой страны пришлось признать ошибочным свой выбор в начале пандемии и принять срочные меры по локализации эпидемических вспышек, о чём не преминули написать все ведущие мировые СМИ. США представляют собой образец страны, где в угоду политической позиции ставится положение с пандемией. Между тем количество умерших от covid-19 превысило на сентябрь 2020

года 204 208 человек [6]. Весь мир обошли кадры западных телеканалов, показывающие медицинских работников в США, использующих пакеты для мусора в качестве защитных средств. На этом фоне в стране обострились старые проблемы, которые именно по поговорке «где тонко, там и рвётся» вышли на свет из исторически уже как будто давно забытого периода американской новой истории, из «рабской тьмы». И об этом своевременно рассказывали новостные каналы всех ведущих игроков на информационном поле. Третий вариант выбора в ситуации пандемии показала Россия. Всё, что делалось в этот период в нашей стране, было достаточно подробно освещено ведущими СМИ. Именно в РФ наблюдается наименьшее число летальных исходов. Вот беспристрастная статистика: на 20 сентября 2020 число погибших составило 19 418 человек [7]. Отметим, западные СМИ сетуют, что наблюдается «странно малое количество умерших от covid-19 в России по сравнению с другими странами». Вместо того чтобы посочувствовать людям западные журналисты сетуют на низкую смертность в России, демонстрируя в очередной раз первобытный цинизм и непрофессионализм в подаче информации в угоду политизированности ситуации.

Таким образом, во время ведения информационной войны, которая происходит на фоне попытки цифровизации населения в период пандемии, ответственность представителей СМИ перед социумом возрастает многократно.

#### Литература:

1. Zuboff, S. The age of the surveillance capitalism. The fight for a human future at the new frontier of power/ S. Zuboff. - New York: Natchette Book Group, 2019. – 724 p.
2. Сомогонов А. Свободы и просвещение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://polit.ru/article/2019/07/22/freedom/> (дата обращения: 15.09.2020)
3. Новости первого канала от 18.09.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2020-09-18/393527->

s\_voskresenya\_dostup\_k\_populyarnomu\_prilozheniyu\_tik\_tok\_budet\_o\_granichen\_na\_vsey\_territorii\_ssha (дата обращения: 20.09.2020)

4. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь. СПб., М.: Норинт; Рипол классик, 2008. – 1534 с.

5. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в Швеции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://coronavirus-monitor.info/country/sweden/> (дата обращения: 21.09.2020)

6. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в США. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://coronavirus-monitor.info/country/usa/> <https://coronavirus-monitor.info/country/usa/> (дата обращения: 21.09.2020)

7. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://coronavirus-tracking.ru/statistika-russia-20-09-2020/> (дата обращения: 21.09.2020)