

А. Ю. Серeda

студент

Россия, Санкт-Петербург, СПбГУ

*Научный руководитель — к.п.н., доцент кафедры Американских исследований*

*Ю. К. Богуславская*

A. Yu. Sereda

student

Russia, Saint Petersburg, SPBU

*Scientific supervisor – c. of p. s., associate professor of the Department of American Studies*

*Yu. K. Boguslavskaya*

## ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ НАТО В КОНТЕКСТЕ ПОВОРОТА США В АЗИЮ

### ISSUES OF FORMING A NEW STRATEGIC CONCEPT OF NATO IN THE CONTEXT OF THE US PIVOT TO ASIA

**Аннотация:** В статье рассматривается необходимость обновления Стратегической концепции НАТО в контексте трансформации мирового порядка, вызовов со стороны Китая и смещения основного фокуса внешней политики США в Индо-Тихоокеанский регион. Анализируются факторы, интенсифицирующие и замедляющие интеграционные и дезинтеграционные процессы коллективного Запада в военно-политической сфере. Определяется влияние «поворота к Азии» на развитие трансатлантических отношений.

**Abstract:** The article examines the necessity to update the Strategic Concept of NATO in the context of the transformation of the world order, challenges from China and the shifting the main focus of US foreign policy to the Indo-Pacific region. The factors that intensify and slow down the integration and disintegration processes of the collective West in the military-political sphere are analyzed. The influence of the 'pivot to Asia' on the development of transatlantic relations is determined.

**Ключевые слова:** НАТО, Китай, США, Индо-Тихоокеанский регион, AUKUS, военно-политический альянс.

**Keywords:** NATO, China, USA, Indo-Pacific region, AUKUS, military-political alliance.

С тех пор, как в 2010 году была одобрена существующая стратегическая концепция НАТО, стратегическая обстановка и сам Североатлантический альянс во многом изменились. В сфере безопасности стран-членов Альянса появились новые угрозы, сопряжённые в первую очередь с «агрессивными действиями» России и «вызовами» со стороны Китая. Учитывая современные геополитические реалии, начался процесс разработки новой стратегической концепции НАТО.

Ещё 17 февраля 2021 года Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг на заседании Североатлантического совета предложил главам государств-членов обновить стратегическую концепцию Альянса, нацелив её на сдерживание Китая и России [5]. 11 июня этого же года Столтенберг анонсировал разработку новой стратегической концепции Альянса, отметив, что нынешняя уже не учитывает новые вызовы и опасности [8]. На саммите НАТО, состоявшемся 14 июня, было решено, что принятие новой стратегической концепции состоится на следующем

саммите альянса в Мадриде в 2022 году. Деятельность КНР была названа системным вызовом для международного порядка и областей, имеющих важное значение для безопасности альянса. Подчеркивалась необходимость наращивания сотрудничества Организации с азиатско-тихоокеанскими странами: Японией, Австралией, Новой Зеландией и Республикой Корея [1]. Все эти государства являются основными союзниками США вне НАТО, а первые две, совместно с Индией и США, являются членами Четырёхстороннего диалога по безопасности (QUAD), также известного как «азиатское НАТО», функционирование которого направлено на сдерживание Китая.

Вашингтон накопил большой опыт военно-политической интеграции, создав ряд военно-политических блоков в различных регионах мира в период холодной войны. Однако блоковая политика США, помимо НАТО, закончилась неудачей, а созданные альянсы либо прекратили своё существование, либо фактически утратили основную причину для деятельности в связи с самоликвидацией своего главного геополитического соперника — СССР. Но Вашингтон всё же сохранил систему двусторонних альянсов в АТР, именуемую Сан-Францисской, или системой «оси и спиц», и включающей восемь государств — Японию, Австралию, Южную Корею, Филиппины, Таиланд, Сингапур, Новую Зеландию и Тайвань [3]. Кроме того, США имеют ряд важных военно-политических партнёров в ИТР, к которым чаще всего относят Индию, Вьетнам, Индонезию и Малайзию, взаимодействие с которыми пока носит ограниченный характер.

В Сан-Францисской системе традиционно существовали лишь двусторонние вертикальные связи между США и их союзниками, в то время как горизонтальные соединения между последними практически отсутствовали [3]. Однако с 2000-х годов Вашингтон взял курс на продвижение военно-политического сотрудничества между «спицами» как в двусторонних, так и в многосторонних (чаще всего трехсторонних) форматах, формируя стратегическую сеть альянсов. Помимо этого, США стали активно вовлекать в эту сеть новых партнёров, прежде всего Индию и Вьетнам.

Таким образом, Сан-Францисская система постепенно трансформируется в «сеть», узлы которой соединены между собой многочисленными связями, а главной «осью» сети, которая ею управляет, по-прежнему остаются США. При этом, в Вашингтоне признают, что сетевой подход к военно-политическим альянсам носит антикитайскую направленность.

«Поворот [США] к Азии» (Pivot to Asia) при администрации Б. Обамы стал началом политики сдерживания в отношении Китая, заключающейся главным образом в создании по всей Азии «близких» США режимов и объединении их в союзы, которые были бы основаны на гарантиях безопасности и взаимных обязательствах. Однако, учитывая тесные связи стран ИТР с Китаем, подключение новых участников к подобным альянсам является проблемой для США. Поэтому Вашингтону было необходимо укрепить уже имеющиеся союзы, а также создать новые, но не в противовес друг другу, а, наоборот, в порядке взаимного стратегического дополнения.

Тем не менее смещение основного фокуса внешней политики США в ИТР наметило линию раскола трансатлантического партнёрства, что повлекло за

собой заявление Эмманюэля Макрона в ноябре 2019 года о «смерти мозга» НАТО. Подчёркивалось, что США всё больше отворачиваются от Европы и поэтому пришло время проснуться и начать наращивать европейскую мощь, поскольку сейчас она находится «на краю пропасти». По мнению Макрона, Европа больше не может рассчитывать на американскую защиту и должна рассматривать себя как самостоятельную геополитическую силу.

После резкого высказывания Джо Байдена о Владимире Путине 23 марта 2021 года, в шведской газете Svenska Dagbladet появилось мнение, что «раскол в кругах НАТО — свершившийся факт» [6]. В публикации отмечается, что страны НАТО стали перед сложным выбором — поддержать или отвергнуть позицию Вашингтона, поскольку они полностью зависимы от экономической и военной мощи США и в то же время многие из них заинтересованы в тесном сотрудничестве с РФ [6].

Китайский вопрос впервые встал на повестке НАТО на саммите Организации в Лондоне, проходившего 3–4 декабря 2019 года, однако тогда китайский вызов ещё не рассматривается в негативном плане, даже несмотря на американское противостояние Пекину [2]. Европа имеет свои интересы в Азии и вполне склонна к диалогу с КНР. Попытки актуализировать китайскую угрозу, начавшиеся на саммите в Лондоне и получившие закрепление в докладе #NATO2030 по адаптации стратегической концепции и итоговом коммюнике саммита в Брюсселе 2021 года, пока создают не новый *raison d'être* для Альянса, а новый источник противоречий. Если ещё недавно можно было говорить, что новая стратегическая концепция НАТО будет нацелена на вызовы, исходящие от Китая, то сегодняшняя конъюнктура может внести некоторые коррективы.

В ходе виртуальной встречи лидеров США, Великобритании и Австралии, прошедшей 15 сентября 2021 года, было объявлено о создании нового партнёрства в сфере обороны и безопасности под названием AUKUS. Трёхстороннее партнёрство было создано в дополнение к уже имеющемуся QUAD, однако Индия, руководствующаяся политикой «стратегической автономии», и Япония, придерживающаяся неядерных принципов в обороне, стали проблемными звеньями в рамках усовершенствованной антикитайской стратегии Байдена. Поэтому США и Великобритания предпочли выбрать в качестве нового члена антикитайского союза Австралию, таким образом заключив сугубо англосаксонское партнёрство — без Индии и Японии.

Таким образом, США сделали ещё один решительный шаг в формировании сети антикитайских альянсов, даже несмотря на сопутствующие издержки для своей репутации. AUKUS сразу же вызвало скандал и серьёзные разногласия на Западе: разрыв австрало-французского контракта, заключённого ещё в 2016 году, на поставку Канберре 12 подводных лодок стоимостью 66 миллиардов долларов, что вызвало резкую реакцию Парижа, охарактеризовавшего произошедшее как «удар в спину», и он впервые в истории отозвал своих послов из США и Австралии, а также заблокировал переговоры по соглашению о свободной торговле между Канберрой и ЕС [7]. В результате в октябре Евросоюз, без объяснения, причин отложил на месяц переговоры по соглашению о свободной торговле с Австралией. Кроме того, глава МИД Франции Жан-

Ив Ле Дриан пригрозил странам-членам AUKUS, что кризис в отношениях между Францией и США будет учтён при обсуждении будущей стратегической концепции НАТО на предстоящем саммите в Мадриде [7].

Всё это может подрвать влияние США в Европе, а конфликт с Францией привести к отрицательным последствиям для Вашингтона и Канберры. По мнению председателя аналитического центра Vision & Global Trends Тиберио Грациани, такой подход США негативно отразится на дипломатических и экономических отношениях между странами-членами НАТО, учитывая растущий интерес ЕС к созданию централизованной общеевропейской оборонительной системы [9].

Заведующий отделом европейской безопасности института Европы РАН Дмитрий Данилов считает, что раньше Макрон очень хотел укреплять трансатлантическое партнёрство и претендовал на особые отношения с администрацией Байдена, а сегодня он понимает, что не получит желаемого и поэтому переходит в оппозицию. Таким образом, Париж заставляет европейцев сделать тяжёлый выбор: поддержать Макрона или нет. Причём любой их ответ усилит дезинтеграционные тенденции внутри НАТО [4]. По заявлению Ле Дриана, во время сессии ГА ООН он был поражен солидарностью европейцев с Францией в её споре с США.

Исходя из вышесказанного можно констатировать, что НАТО уже давно наметились серьёзные линии раскола. Альянс в кризисе, и он обусловлен стратегическими расхождениями между партнёрами, в первую очередь между США и европейскими союзниками. Накопилось множество факторов, ускоряющие дезинтеграционные процессы в трансатлантическом альянсе, главным из которых является чрезмерное отвлечение внимания лидера НАТО на ИТР. На фоне американского противодействия Китаю Европа отходит на второй план: она безусловно необходима Вашингтону как союзник и форпост в противостоянии с Пекином, тогда как значение внутренних процессов в регионе снижается. Вместе с тем Европу и КНР связывают отношения стратегического партнёрства и экономической взаимозависимости. Поэтому в последние годы наблюдаются трансформационные процессы в европейской системе безопасности: если исконно её ядром был Североатлантический альянс, то сегодня всё чаще говорят о стратегической автономии Европы.

Поворот США к Азии, начавшийся ещё при Бараке Обаме, продолжившийся с некоторыми зигзагами при Дональде Трампе и резко ускорившийся при Джо Байдене, не исключает Россию из их поля зрения. В погоне за идеей восстановления мировой гегемонии США укрепляют сеть союзов и партнёрств, описывающую полукруг вдоль российских и китайских границ (от Европы к Турции, Израилю и Среднему Востоку и далее — к Индии, Южной Корее и Японии транзитом через АСЕАН), по аналогии с холодной войной XX века и концепцией Римленда Николаса Спикмена (создание стратегической границы военно-политических блоков, проходящей по южным рубежам СССР). Поэтому сегодня нам всем стоит осознать новую геополитическую реальность: Россию и Китай целенаправленно окружают кольцом «Анаконды», создание которого долгое время являлось сокровенной целью коллективного Запада.

Что же дальше? Североатлантический альянс — долголетний образчик военно-политической интеграции и текущие события не повернут его вспять. НАТО — региональный альянс, таковым он и останется. Сдерживание Китая для США — безусловный приоритет, поэтому, скорее всего, AUKUS станет постепенно расширяться и трансформироваться в полноценный альянс. Протесты Франции этому не помешают: Вашингтон найдёт как сгладить острые углы противоречий. США оптимально перераспределяют ресурсы трансатлантического альянса: Франция и Германия с союзниками по НАТО будут «сторожить» Россию на европейском театре и Ближнем Востоке, а США и Великобритания в сотрудничестве с Австралией, а также в перспективе с Индией и Японией, которых предполагается «подтянуть» в уже полноценный военно-политический блок, будут заниматься сдерживанием Китая в ИТР.

### Литература:

1. Алешин А.А. Саммит НАТО: эволюция стратегии альянса [Электронный ресурс] // Интерфакс. URL: <https://www.imemo.ru/publications/relevant-comments/text/nato-summit-evolution-of-alliance-strategy> (дата обращения: 07.11.2021).

2. Истомин, И.А. В чем разошлись США и европейские союзники на юбилейном саммите НАТО [Электронный ресурс] // Независимая газета. URL: [http://www.ng.ru/kartblansh/2019-12-09/3\\_7747\\_kartblansh.html](http://www.ng.ru/kartblansh/2019-12-09/3_7747_kartblansh.html) (дата обращения: 08.11.21).

3. Лукин, А., Коротич, С. Между Вашингтоном и Пекином: Что ждет Азиатско-Тихоокеанские альянсы США? // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – №4. – Том 61. – С. 5–15.

4. МИД Франции опроверг утверждения о предварительном обсуждении с США их планов по подлодкам [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12441937> (дата обращения: 09.11.2021).

5. Новая стратегическая концепция НАТО будет нацелена на сдерживание Китая и России [Электронный ресурс] // Первый канал. URL: [https://www.1tv.ru/news/2021-02-18/401821-novaya\\_strategicheskaya\\_kontseptsiya\\_nato\\_budet\\_natselena\\_na\\_sderzhivanie\\_kitaya\\_i\\_rossii](https://www.1tv.ru/news/2021-02-18/401821-novaya_strategicheskaya_kontseptsiya_nato_budet_natselena_na_sderzhivanie_kitaya_i_rossii) (дата обращения: 07.11.2021).

6. СМИ рассказало о "расколе в НАТО" после слов Байдена о Путине [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/amp/20210323/raskol-1602545167.html> (дата обращения: 09.11.2021).

7. Совина М. МИД Франции обвинил США во лжи из-за соглашения с Австралией о подлодках [Электронный ресурс] // Лента.ру. URL: [https://lenta.ru/news/2021/09/19/why\\_u\\_lie/](https://lenta.ru/news/2021/09/19/why_u_lie/) (дата обращения: 09.11.2021).

8. Столтенберг заявил о необходимости новой стратегической концепции НАТО [Электронный ресурс] // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/world/771848> (дата обращения: 07.11.2021).

9. Шварцман В. НАТО предрекли раскол из-за появления альянса AUKUS [Электронный ресурс] // Лента.ру. URL: [https://lenta.ru/news/2021/09/23/nato\\_aukus/](https://lenta.ru/news/2021/09/23/nato_aukus/) (дата обращения: 09.11.2021).