

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ, ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ И ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ

УДК 94(47).084.8

**Д.В. Боднарчук,
О.С. Чернобrivцев**

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПОЛКОВОДЦЫ ПРОШЛОГО ИЗ РЕЧИ И.В. СТАЛИНА 7 НОЯБРЯ НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ В РЕСПУБЛИКАНСКИХ ГАЗЕТАХ 1941 г.

Аннотация. Цель исследования – раскрыть особенности советских периодических изданий в освещении злободневных политических событий, показанных через призму истории. В статье рассматривается идеологическое значение образов военачальников дореволюционной России, размещенных на страницах республиканских газет, которые были упомянуты И.В. Сталиным 7 ноября 1941 г. в речи на Красной площади. Научная новизна исследования заключается в анализе речи секретаря ВКП(б) на предмет отражения упомянутых в ней образов в республиканской прессе. В результате определено, что непосредственное обращение к боевому опыту российских военачальников прошлого определило безоговорочную победу в Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: XX век, военная история, И.В. Сталин, Великая Отечественная война, Красная площадь, 1941 г.

Парад 7 ноября 1941 г. в Москве, который принимал И.В. Сталин, имел идеологическое значение в первые годы Великой Отечественной войны, потому что доблестные советские солдаты, промаршировавшие на Красной площади, направлялись оттуда в места боевых действий. Они были воодушевлены бесстрашием, самоотверженностью, стратегической и тактической мудростью

деятелей прошлого, которые перечислялись в конце доклада Вождя народов. Приведем их имена: «...мужественный образ... Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Александра Суворова, Михаила Кутузова» [5, с. 1]. Они будут рассмотрены в статье на основе архивных материалов из Газетного Фонда РНБ.

Прежде всего, стоит отметить, что публикации о дореволюционных полководцах печатались лишь вдали от фронтов в пяти областях СССР: ЗСФСР (Бакинский рабочий, Грозненский рабочий, Заря Востока, Коммунист, Правда Востока, Социалистическая Кабардино-Балкария), Поволжье (Красная Башкирия, Красная Татария), Средняя Азия (Казахстанская Правда, Коммунист Таджикистана, Советская Киргизия, Туркменская искра), Дальневосточный край (Социалистическая Якутия) и Калмыцкая АССР (Ленинский путь). В прибалтийских странах (Советская Латвия, Советская Литва) и в Белоруссии (Советская Белоруссия) газеты не издавались вовсе, а на Украине (Советская Украина) отсутствует большинство номеров за 1941 г. Это было связано с тем, что данные республики приняли на себя весьма разрушительный удар внезапного вторжения нацистской армии в пределы Советского Союза. Важно сказать, что статьи о российских военачальниках прошлого появляются лишь после опубликования речи И.В. Сталина на Красной площади в номерах за ноябрь и декабрь 1941 г. Таким образом будет освещено 14 республиканских газет.

Для дальнейшей работы нам необходимо провести статистический анализ предложения, где упоминаются исторические деятели, повлиявшие на становление отечественного суверенитета. В связи с данным исследованием были выявлены следующие результаты: Дмитрий Донской — девять раз (Бакинский рабочий, Казахстанская Правда, Коммунист, Красная Башкирия, Красная Татария, Правда Востока, Советская Киргизия, Социалистическая Кабардино-Балкария, Туркменская искра). Второе место (восемь раз) отведено Александру Суворову (Грозненский рабочий, Заря Востока, Красная Татария, Коммунист, Правда Востока, Социалистическая Кабардино-Балкария, Туркменская искра). Третье место (семь раз) разделяют Дмитрий Пожарский (Заря Востока, Казахстанская Правда, Красная Татария, Правда Востока, Социалистическая Кабардино-Балкария, Туркменская искра), Михаил Кутузов (Бакинский

рабочий, Заря Востока, Красная Татария, Коммунист, Правда Востока, Социалистическая Кабардино-Балкария, Туркменская искра) и Александр Невский (Заря Востока, Казахстанская Правда, Красная Башкирия, Красная Татария, Коммунист Таджикистана, Социалистическая Кабардино-Балкария, Советская Киргизия). Четвертое место (шесть раз) занял Кузьма Минин (Заря Востока, Красная Башкирия, Красная Татария, Правда Востока, Социалистическая Кабардино-Балкария, Туркменская искра). Приведенный рейтинг показывает большую значимость полководцев, которые сражались за независимость государства во все периоды отечественной истории, в том числе защищая православную религию от иноверческой (Невская битва и Ледовое побоище). К тому же каждый из них был «собирателем земель русских». Результаты деятельности военачальников подверглись существенной переработке, а именно показывались только положительные стороны их боевой биографии по идеологическим соображениям. Использование образов исторических деятелей было удобным для политической пропаганды в утверждении авторитета И.В. Сталина и ВКП(б) в глазах жителей СССР в конце 1930 – начале 1940-х гг. Полководцы использовались в качестве инструмента манипулирования сознанием граждан для создания ощущения преемственности власти от дореволюционной парадигмы государственности, заключающейся в триаде «Православие. Самодержавие. Народность», к социалистической и пролетарской республике с абсолютной властью руководителя партии. Это обстоятельство было связано с новым отношением к исторической науке в целом, потому что политический курс правительства требовал создания национальной хроники, состоящей из патриотических событий прошлого, для того чтобы поднять уровень любви к Отчизне [3, с. 261], а следовательно, находить на ее страницах образцы, достойные изучения и непосредственного повторения в условиях возможных боевых действий. Дополняет данную идейную линию предшествующий Параду 7 ноября доклад Председателя Государственного Комитета Оборона товарища И.В. Сталина на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями г. Москвы 6 ноября 1941 г., в котором упоминается большевистская интерпретация категории войны: «Ленин различал два рода войн, войны

захватнические, и значит несправедливые, и войны освободительные, справедливые» [20, с. 2]. Последний тип имел непосредственное воплощение в политизированных биографиях великих полководцев, которые боролись против оккупантов прошлого, ведущих, как армии Верхмата, «войну захватническую, несправедливую, рассчитанную на захват чужой территории» [20, с. 2]. С такой идеологической направленностью показывались герои предыдущих пяти эпох, а именно А. Невский, Д. Донской, К. Минин, Д. Пожарский, А.В. Суворов, М.И. Кутузов, образы, каковые представлены в газетах как персонализированными публикациями, так и в обобщенном виде. Перечисление данных исторических деятелей не случайно, так как их «объединяет правота, народность представляемого ими дела и великая честь бескорыстного служения родине» [23, с. 2]. Примерно такой же посыл содержит и работа Н. Гульцева «Великие предки русского народа» [13, с. 2]. Эти заметки общего характера роднит список ключевых событий национальной хроники, положивших начало новых эпох в отечественной летописи веков: Невская битва (1240), Ледовое побоище (1242), Куликовская битва (1380), иностранная интервенция (1612), Семилетняя война (1756–1763) и Отечественная война (1812). Другой разновидностью собирательных работ является статья В. Кирпотина [16, с. 2], которая освещает военачальников в ином ракурсе и кратко, не приводя выдержку из курса отечественной истории, а демонстрируя их в контексте высокой идейности, патриотизма и национального самосознания, упоминаемых в рамках становления русской культуры. Показательно схожие завершения имеют работы «Великий полководец» [10, с. 2] и «Князь Пожарский» [8, с. 3], повествующие о том, что в поздние годы своей жизни генералиссимус А.В. Суворов и дворянин Д. Пожарский, бескорыстно служившие на благо Отечества, оказались в забвении и неуважении, несмотря на огромный вклад в отстаивании суверенитета Отчизны. Таким образом, данные исторические личности еще больше возвеличиваются в глазах красноармейцев и простых обывателей в идеологических целях.

Рассмотрим каждого военачальника в отдельности. В статье Д. Глана «Мамаево побоище» [1, с. 3] в рубрике «Из героического прошлого нашей родины» подробно описывается военная стратегия полководца. Текст работы заканчивается фразой: «Подвиг...

Дмитрия Донского и его ратников показал русскому народу, что его сила в объединении». Послесловие содержит мнение автора, вторящее докладу И.В. Сталина на Красной площади, о недопустимости повторения разрушительного «полчища фашистских захватчиков» капиталистического толка, которое не уступает по своим характеристикам ордынским туменам. И главной мыслью статьи является идея о том, что если смогли тогда, то получится и сейчас при условии сосредоточения всех сил. Этот же военачальник подробно освещается в заметке Н. Вакуловского «Дмитрий Донской» [22, с. 2], демонстрирующей своим идейным наполнением преемственность с советской исторической наукой и политическим курсом партии. Работа начинается с преамбулы, содержащей выдержку из речи И.В. Сталина 7 ноября 1941 г. Такая композиция статьи направлена на усиленный пропагандистский эффект, который, возможно, предусматривал своей целью глубокое усвоение и дальнейшее практическое применение на фронтах Великой Отечественной войны. Содержанием очерка является мирская и военная биография русского государственного деятеля, блестяще одержавшего победу на Куликовом поле в 1380 г. Будучи московским князем, он отстаивает независимость первопрестольной, образ которой корреспондирует с битвой за столицу СССР («...центром борьбы за национальную независимость русского народа со времен Дмитрия Донского стала Москва») в 1941 г. Дополняет победоносный образ былинного богатыря то обстоятельство, что «Куликовская битва положила прочный фундамент для будущего сплочения могущественной России, для развития русского народа, русского языка, русской культуры» [18, с. 2]. Этому тезису вторит говорящее само за себя название статьи З. Давыдова «Первоначальник русской славы» [14, с. 2]. Обобщая сказанное, необходимо сделать вывод о том, что образ Дмитрия Донского являлся ключевым в государственной идеологии.

Следующим деятелем в пантеоне воинской славы СССР выступает князь новгородский. О нем рассказывает статья «Александр Невский» в рубрике «В помощь агитатору», повествующая о двух крупнейших битвах того времени очень простым и доступным языком, что было важно для пропаганды светлого образа великого полководца прошлого. В контексте исторического рассказа автор работы Э. Курдыш чрезвычайно резко и осуждающе высказывает

тезис в соответствии с направлением государственной идеологии, заключающийся в том, что «...Гитлер и его свора – подлые потомки псов-рыцарей – вновь подняли их заржавленный меч...» [17, с. 3], тем самым говоря о неумности и жажде порабощения русского народа со второй попытки, а также предупреждает о печальной участи нацистской армии, пересекшей границы СССР. Сюда же можно добавить слова самого Александра Невского, помещенные в одноименной работе В. Вейцмана: «...если кто с мечом к нам войдет, от меча и погибнет. На том стоит и стоять будет русская земля!» [19, с. 2]. Еще одним весомым обстоятельством включения его персоны в речь И.В. Сталина на Красной площади является то, что «Александр Невский велик тем, что... сумел понять, что... самые опасные, злые и жестокие враги – немецкие рыцари» [11, с. 2], тем самым проводится параллель с Великой Отечественной войной. Образ великого князя киевского хоть и находится хронологически на первом месте в речи Отца народов, но имеет меньшее значение в пляеде русских военачальников, нежели его победоносные потомки.

Стоит отметить еще одну особенность в раскрытии персонажей отечественного прошлого, заключающуюся в том, что в республиканских газетах наряду со статьями ученых освещались те же великие российские деятели через призму литературного творчества. Таким конкретным примером критического анализа служит обзор исторического романа «Козьма Минин» с патриотической направленностью, также говорящий с чувством некоторой жалости, сочувствия к немецким армиям, которые «...недостаточно изучили печальный опыт своих предшественников» [12, с. 2]. Исходя из этого, необходимо сказать о колоссальном воздействии печатного слова, прежде всего, на солдат и в целом население Советской России.

Идеологическое воздействие на красноармейцев и мирных жителей оказывало и театральное искусство, чутко следившее за политической ситуацией в стране. Доказательством того служит «Патриотический спектакль» («Полководец Суворов» в Театре Красной армии СКВО), статья о котором предварена цитатой из доклада И.В. Сталина 7 ноября на Красной площади. Режиссером постановки выступил Я.Д. Габ, а исполнил главную роль Л.А. Кондырев. Спектакль рассказывал о сложной судьбе А.В. Суворова, ценность

каковой позволяла испытывать «чувство гордости за свою родину, которая всегда побеждала своих врагов» [4, с. 2]. То есть это яркий пример военной агитации, воодушевлявшей солдат Красной армии на новые подвиги. Данный образ русского полководца необходимо дополнить важной деталью: «...ныне на полях решительной борьбы внуки и правнуки Суворова... сражаются с фашистскими захватчиками по-суворовски» [10, с. 2], а именно с глубоким патриотизмом, храбростью, безмерным уважением к начальнику, преданностью своему делу и готовностью умереть за свободу Отчизны. Зрительно воплощает и раскрывает смысл данной метафоры плакат Кукрыниксов на стихи С. Маршака из фотохроники ТАСС: «Бьемся мы здорово, колем отчаянно – внуки Суворова, дети Чапаева» [15, с. 3]. Имя дореволюционного генералиссимуса внесено в речь И.В. Сталина, потому что теоретические размышления князя Рымникского о тактике и стратегии, «...система «подготовки войск», его «наука побеждать» приняты Красной Армией, как драгоценнейшая часть... военного наследства» [14, с. 2]. Помимо упомянутых исторических деятелей на агитационной листовке изображен слева вдалеке Александр Невский. Такое расположение призвано подчеркнуть преемственность российской воинской славы, начинающейся в XIII в. и заканчивающейся в XX столетии. Следовательно, образ великого А.В. Суворова был сопоставим с гением Александра Невского и имел особое патриотическое значение в годы Второй мировой войны.

И в заключение рассмотрим российского полководца XIX столетия. Личность М.И. Кутузова представлена в республиканских газетах блестящей воинской биографией в контексте хроники Отечественной войны 1812 г., где на первый план незримо выходит меткое сравнительное высказывание И.В. Сталина: «Гитлер походит на Наполеона не больше, чем котенок на льва» [20, с. 2], существенно преобразованное без изменения смысла: «Убеждаемся... в полезности исторического урока... жалкий подражатель Наполеона – Гитлер, армии которого сходят в могилу... с молниеносной быстротой» [2, с. 4]. Сатирические изображения Осипова [21, с. 4] без каких-либо слов и Кукрыниксов на текст С. Маршака [9, с. 2], помещенные на страницах периодики, буквально передают смысл данной фразы, подчеркивая величие первого консула Французской Республики

и ничтожество фюрера. Также с фигурой генерал-фельдмаршала связан и идеологический вопрос. Несомненно, сопоставление военных доктрин А. Гитлера о полной ликвидации славян, которая не упоминается в самом тексте, но имеется в виду, и М.И. Кутузова, выразившего свои мысли следующим образом: «Дело идет не о славе выигранных только баталий, но вся цель будет устремлена на истребление французских армий» [14, с. 2]. Такое сравнение представляется очевидным воплощением ленинских слов о видах войн, а именно «война справедливая, незахватническая, освободительная» [7, с. 161] у светлейшего князя Голенищева-Смоленского, а у Рейхсканцлера, напротив «война несправедливая, захватническая, имеющая целью захват и порабощение чужих стран» [7, с. 161]. Тем самым происходит прославление полководца прошлого на фоне умаления достоинства председателя НСДАП с большим политическим влиянием в мире. Таким образом, обобщая сказанное, важно сделать вывод о том, что в советской печати происходила идеологическая борьба посредством истории и изобразительного искусства, которые отличались большой степенью политизации.

Наряду с живыми отечественными военачальниками существовал и бестелесный мифический помощник «Генерал Мороз», описанный в заметке Н. Рубежного «Наш союзник». Зимнее время года вносило свои коррективы в ход боевых действий, стратегические операции которых составлялись с учетом погоды, дававшей выиграть время и решавшей исход битвы и целой войны. Это демонстрируют следующие сражения: «Ледовое побоище, разгром Александром Невским полчищ... на Чудском озере», «ноябрьские дни освобождения Москвы» Кузьмой Мининым и Дмитрием Пожарским, «беспримерный переход чудо-богатырей Суворова по... тропам Сен-Готарда» и «...морозные дни... разгрома... великой армии Наполеона» [6, с. 2]. Следовательно, показана роль климатических условий в результатах боевых действий.

Исходя из вышеизложенного стоит отметить, что перечисленные в речи И.В. Сталина российские военачальники имели важное патриотическое, идеологическое, историко-культурное и мобилизующее значение в условиях начавшейся Великой Отечественной войны, что, бесспорно, было необходимо для защиты достижений Октября, существовавших на тот момент 27 лет.

Источники и литература

1. Бакинский рабочий. – 1941. – № 280.
2. Бакинский рабочий. – 1941. – № 305.
3. *Бессуднов Д.* Александр Невский и российская меморийная традиция // Ледовое побоище в зеркале эпохи. – Липецк, 2013. – С. 259–263.
4. Грозненский рабочий. – 1941. – № 305.
5. Заря Востока. – 1941. – № 265.
6. Заря Востока. – 1941. – № 281.
7. История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков): Краткий курс. – М., 1938.
8. Казахстанская Правда. – 1941. – № 278.
9. Казахстанская Правда. – 1941. – № 286.
10. Коммунист. – 1941. – № 280.
11. Коммунист Таджикистана. – 1941. – № 277.
12. Красная Башкирия. – 1941. – № 271.
13. Красная Башкирия. – 1941. – № 279.
14. Красная Татария. – 1941. – № 289.
15. Ленинский путь. – 1941. – № 176.
16. Правда Востока. – 1941. – № 300.
17. Советская Киргизия. – 1941. – № 303.
18. Советская Киргизия. – 1941. – № 307.
19. Социалистическая Кабардино-Балкария. – 1941. – № 272.
20. Социалистическая Якутия. – 1941. – № 265.
21. Социалистическая Якутия. – 1941. – № 291.
22. Туркменская искра. – 1941. – № 297.
23. Туркменская искра. – 1941. – № 307.

D.V. Bodnarchuk
O.S. Chernobrivtsev

DOMESTIC COMMANDERS OF THE PAST FROM I.V. STALIN NOVEMBER 7, 1941 AT RED SQUARE IN THE REPUBLICAN GAZETS 1941

Abstract. The aim of the research is to reveal the peculiarities of Soviet periodicals in the coverage of topical political events, shown through the prism of history. The article examines the ideological significance of the images of military leaders of pre-revolutionary Russia, posted on the pages of republican newspapers, which were mentioned by I.V. Stalin on November 7, 1941, in a speech on Red Square. The scientific novelty of the research lies in the

development of a critical approach to the study of military history of the 20th century. As a result, it was determined that a direct reference to the combat experience of Russian military leaders of the past determined an unconditional victory in the Great Patriotic War.

Keywords: XX century, military history, I. V. Stalin, Great Patriotic War, Red Square, 1941.

УДК 94(47)

Г.Ф. Горбашова

РУССКИЕ ОФИЦЕРЫ – ДОБРОВОЛЬЦЫ В АНГЛО-БУРСКОЙ ВОЙНЕ (ПО ВОСПОМИНАНИЯМ УЧАСТНИКОВ)

Аннотация. Статья посвящена англо-бурской войне 1899–1902 гг., которая сыграла важную роль в истории Британской империи и во многом предопределила ее дальнейший упадок и гибель. Эта война потребовала от Великобритании слишком много финансовых затрат и человеческих жертв, а ее результаты оказались настолько незначительными для метрополии, что британская общественность поставила под сомнение сам факт победы. В представленной статье исследованы такие вопросы, как мотивы участия в войне добровольцев из России и поведение русских офицеров-добровольцев в этой войне. Война в Африке стала серьезным испытанием физических, моральных, нравственных сил для ее участников. Как и всякая война, она не могла не затронуть базовых аспектов поведения человека в условиях экстремального существования. При подготовке и написании статьи были использованы донесения российских военных агентов, военных атташе, военных инженеров, офицеров-добровольцев.

Ключевые слова: Южная Африка, Трансвааль, англо-бурская война, Британская империя, русские офицеры-добровольцы, официальные военные агенты, военные атташе.

В последней трети XIX в. обострилось соперничество европейских колониальных держав за политическое и экономическое влияние в странах Азии и Африки. Растущее противостояние привело к возникновению политических и военных конфликтов. Особое место занимает вторая англо-бурская война 1898–1902 гг., ставшая переломной в истории Британии, обозначившая начало упадка колониальной британской империи. (В английской историографии су-