

## Социологические науки

*Сикевич З. В., доктор социологических наук, профессор  
Саенко К. А., магистрант кафедры  
«Культурная антропология и этническая социология»  
СПбГУ  
Россия, Санкт-Петербург*

### **Slow fashion как способ смягчения последствий изменения климата**

#### **Slow fashion as a way to mitigate climate change**

**Аннотация.** В статье рассматривается возможность смягчения последствий изменения климата с помощью перехода к ответственному потреблению, через призму медленной моды. Под смягчением последствий изменения климата понимается ряд мер, направленных на снижение объемов выбросов парниковых газов в атмосферу и уменьшение их концентрации. В рамках работы противопоставляются два подхода производства одежды в модной индустрии: fast fashion (быстрая мода) и slow fashion (медленная мода). Переход к slow fashion как способу изменения культуры потребления отвечает поставленной задаче по смягчению последствий изменения климата. Но в то же время, обладает рядом минусов, среди которых можно отметить следующие: высокая стоимость продукции, несовершенство технологий ресайклинга, постоянное появление новых потребительских запросов, спекуляции некоторых брендов, недоверие потребителей.

**Ключевые слова:** изменение климата, ответственное потребление, fast fashion, slow fashion.

The article examines the possibility of climate change mitigation through the transition to responsible consumption, through the prism of sustainable fashion. Climate change mitigation refers to a range of measures aimed at reducing greenhouse gas emissions into the atmosphere and reducing their concentration. As part of the work, two approaches to the production of clothing in the fashion industry are opposed: fast fashion (fast fashion) and slow fashion (slow fashion). The transition to slow fashion as a way to change the culture of consumption meets the task of mitigating the effects of climate change. But at the same time, it has a number of disadvantages, among which the following can be noted: the high cost of products, the imperfection of recycling technologies, the constant emergence of new consumer requests, the speculation of some brands, and consumer distrust.

**Key words:** climate change, responsible consumption, fast fashion, slow fashion.

По оценкам ООН, индустрия моды несет ответственность за 10 % ежегодных глобальных выбросов углерода, больше, чем все международные рейсы и морские перевозки вместе взятые. [1] В информационном отчете Всемирного экономического форума за 2021 год цепочка поставок индустрии моды признается третьим по величине загрязнителем планеты (после сельского хозяйства и строительства), на ее долю приходится 5% мировых выбросов парниковых газов. [2]

Авторы упомянутого отчета предполагают, что снижение количества выбросов, производимых данной индустрией, может быть достигнуто следующим образом: 2% за счет вторичной переработки, 15 % за счет модернизации производств (установка станков с меньшим энергопотреблением), 45% за счет переключения производства только на возобновляемые источники энергии, 10 % за счет внедрения новых технологий обработки материалов, 10 % за счет уменьшения выбросов в процессе возделывания культур (например, устойчивое выращивание хлопка) и еще 2% за счет смены топлива с высоким уровнем выбросов углерода на более экологичные альтернативы (газ) в автотранспорте, задействованном в цепочках поставок. [там же]

Изменение подхода к производству в модной индустрии должно происходить вместе с изменением культуры потребления: отказ от *fast fashion* в пользу *slow fashion*. В исследовании международной консалтинговой компании McKinsey & Company говорится о возможности уменьшения объемов выбросов на 21% за счет поощрения устойчивого поведения потребителей. [3]

Зарождение *fast fashion* в 1970-е годы напрямую связано с установлением порядка выпуска коллекций одежды прет-а-порте (*prêt-à-porter*) в рамках двух сезонов: осень-зима и весна-лето. [4] Мировое производство текстиля на душу населения увеличилось с 5,9 кг до 13 кг в год с 1975 по 2018 год. Мировое потребление одежды выросло примерно до 62 миллионов тонн в год и, по прогнозам, к 2030 году достигнет 102 миллионов тонн. По данным некоммерческой организации по сокращению отходов Wrap, количество использований приобретаемой одежды сократилось на 36%. [5]

Крупные бренды выпускают сотни коллекций каждый год, а появление недорогих цифровых брендов привело к еще большему потоку дешевых предложений. Но низкие цены маскируют высокие экологические издержки. Недорогая и некачественная одежда приводит к тому, что потребителям зачастую дешевле купить новую одежду, чем отремонтировать старую, это создает впечатление одноразовости одежды.

Термин *slow fashion* был предложен в конце нулевых Кейт Флетчер, специализирующейся на дизайне, экологии и моде. Понятие было придумано ею после успеха движения *slow food*. Под ним она понимала «набирающее обороты экологически рациональное движение». [6]

К основным принципам *slow fashion* можно отнести следующие: немассовое производство; отказ от концепции сезонности коллекций; особый акцент на качестве производимой продукции; ориентированность на безотходное производство, а также процесс ресайклинга; ремонт вместо покупки новых предметов гардероба; использование национальных и региональных традиций, локальных ремесел и местного сырья при изготовлении модных товаров, в том числе для повышения уровня жизни в отдаленных местностях и поддержания «исчезающих» культур; увеличение количества магазинов секонд-хенд; изменение установившейся практики потребления, увеличение срока службы вещей различными способами: включение потребителя в процесс производства модного продукта на всех стадиях; максимальная индивидуализация продукта дизайна; поиск альтернативных практик, иных принципов модного дизайна, способствующих замедлению темпов морального устаревания продуктов дизайна.

*Slow fashion* этична, направлена на создание комфортных условий труда (в индустрии *fast fashion* работники часто сталкиваются с нарушениями их трудовых прав). Сохранение окружающей среды и снижение воздействия на нее – еще одно неотъемлемое правило этого подхода.

Несмотря на очевидные плюсы *slow fashion* у нее есть и ряд минусов, которые могут ей помешать стать приоритетным способом производства одежды в ближайшей перспективе. Во-первых, стоит отметить высокую стоимость продукции, из-за ограниченного выпуска и ручного изготовления.

Во-вторых, говоря о ресайклинге, не стоит забывать о несовершенстве технологий. Одежду трудно переработать в качественный материал, особенно если она сделана из смесей разных волокон. Отсутствие ресайклинга означает, что отрасль по-прежнему в значительной степени зависит от первичных материалов. Синтетические волокна, такие как полиэстер, произведенные с использованием ископаемого топлива, составляют более 60% материала, используемого в одежде. [5]

В-третьих, немаловажным является вопрос быстрого морально-эстетического износа одежды и аксессуаров. Практика показывает, что повышение износоустойчивости материалов не приводит к увеличению срока пользования модной вещью у современных потребителей. [4]

В-четвертых, некоторые бренды пытаются привлечь на себя внимание покупателей посредством заявлений о переходе на устойчивое производство, которые в итоге не всегда оказываются правдой. Из-за таких спекуляций потребители с недоверием могут относиться к самой концепции. [7]

Сложность моделей (а значит и выкроек), предполагаемая в *slow fashion*, ставит под большой вопрос реальность воплощения идей о безотходном производстве, которое не оставляет после себя обрезков ткани.

Сегодня рынок перенасыщен товарами, которые отчасти никому не нужны, но их производство наносит значительный ущерб окружающей среде. Идея *slow*

*fashion* выступает своего рода антиподом этой тенденции. На данном этапе развития технологий и общества еще рано говорить о скором переходе к ответственному потреблению, но с каждым годом людей, которые принимают это решение становится больше, что вселяет надежду на возможное улучшение ситуации в процессе смягчения последствий изменения климата.

Библиографический список:

1. Act Now for Zero-Waste Fashion // UN. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2019/08/actnow-for-zero-waste-fashion/> (дата обращения: 29.05.22)
2. Net-Zero Challenge: The supply chain opportunity // World Economic Forum. – 2021. – 46 p. URL: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Net\\_Zero\\_Challenge\\_The\\_Supply\\_Chain\\_Opportunity\\_2021.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_Net_Zero_Challenge_The_Supply_Chain_Opportunity_2021.pdf) (дата обращения: 29.05.22)
3. Fashion On Climate // McKinsey & Company. – 2020. – 57 p. URL: [https://www.mckinsey.com/~/\\_media/mckinsey/industries/retail/our%20insights/fashion%20on%20climate/fashion-on-climate-full-report.pdf](https://www.mckinsey.com/~/_media/mckinsey/industries/retail/our%20insights/fashion%20on%20climate/fashion-on-climate-full-report.pdf) (дата обращения: 29.05.22)
4. Филиппова, Г. С. Профессиональная культура дизайнера в условиях цифровизации общества / Г. С. Филиппова // Культурологические чтения - 2020. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2020. – С. 145-151.
5. A New Textiles Economy // Wrap. URL: <https://emf.thirdlight.com/link/2axvc7eob8zx-za4ule/@/preview/1?o> (дата обращения: 29.05.22)
6. Флетчер, К. Долговечность, мода, устойчивое развитие: процессы и практики применения / К. Флетчер // Теория моды: одежда, тело, культура. – 2019. – № 53. – С. 9-27.
7. Nearly 60% of Sustainable Fashion Claims Are Greenwashing, Report Finds // Greenqueen URL: <https://www.greenqueen.com.hk/fashion-brands-sustainability-claims-greenwashing/> (дата обращения: 29.05.22)