

ВОПРОСЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУКИ



sciff.ru

Вопросы студенческой науки

Сборник научных статей

№8 (72)

Август 2022 г.

Санкт-Петербург
2022

УДК 3

Ответственный редактор: Пуляк А.В.

Редакционная коллегия:

Баранец С.Н. – кандидат философских наук

Бернштейн В.С. – кандидат социологических наук

Бурухина Е.Н. – кандидат исторических наук

Бычков С.Н. – кандидат юридических наук

Ильин А.С. – кандидат экономических наук

Козырев А.А. – кандидат экономических наук

Матвеев А.А. – кандидат политических наук

Носков А.И. – кандидат экономических наук

Осипова Д.В. – кандидат социологических наук

Рященко А.Б. – кандидат экономических наук

Смирнов Л.Б. – доктор юридических наук

Ушаков М.В. – кандидат технических наук

Шматко А.Д. – доктор экономических наук

Щербакова Д.В. – кандидат социологических наук

Чубинская-Надеждина С.В. – кандидат экономических наук

Янцен А.В. – кандидат юридических наук

История

Иван Грозный как государь (на основе материалов посланий и Стоглава)	51
<i>Мартыросян А.А.</i>	
Образ Петра I в арабской историографии и общественной мысли, кон. XIX-нач. XX вв.	93
<i>Митряшкин А.С.</i>	
«Основы» функционирования политики государственного интереса Ришелье	104
<i>Жворонков А.Д., н.р. Гусарова Т.П.</i>	
Повседневная жизнь шотландских горцев в первой половине XVIII в.	146
<i>Сторчак Д.А.</i>	
Рационализация помещичьего сельскохозяйственного имения в начале XIX века.....	171
<i>Павлов О.Д.</i>	
Религиозная деятельность ЕХДА на территории Брестского региона в период 1945-1965 гг. в условиях советского религиозного законодательства	180
<i>Волосюк И.С., Чабурко Е.В.</i>	
Строительство крепостей при Петре I.....	206
<i>Жворонков А.Д., н.р. Веселова С.С.</i>	
Судебная практика сената в годы принципата Юлиев-Клавдиев по сообщениям античной письменной традиции.....	220
<i>Корепанов К.А, н.р. Лихачева Л.А.</i>	
Христиане Римской империи глазами язычников.....	233
<i>Головинов С.Ю.</i>	

Культурология

Музей в Ясной Поляне как хранитель духовного наследия Л. Н. Толстого.....	83
<i>Логвинова Л.И.</i>	
Педагогические идеи Л.Н. Толстого в программах музейной педагогики. Принципы школы писателя в Ясной Поляне	129
<i>Логвинова Л.И.</i>	
Роль музея Л. Н. Толстого в сохранении его духовного наследия и изучении его философских взглядов. За что Л.Н.Толстого отлучили от церкви?	193
<i>Логвинова Л.И.</i>	
Старообрядчество, истоки южноамериканского сегмента и реалии современной политики	198
<i>Орлова А.А., Смирнова З.А.</i>	

Маркетинг

Амбассадоры территории и их роль в продвижении территорий	6
<i>Мамедгулиев Р.И., н.р. Щербакова Д.В.</i>	

Педагогика

Историко-логический анализ проблемы сопровождения иностранных студентов в университете	63
<i>Чжан Ц., н.р. Чванова М.С.</i>	
Мониторинг онлайн-обучения иностранному языку сотрудников металлургического предприятия	76
<i>Нечипас А.В.</i>	
Новации в организации дополнительного технического образования детей на транспорте в XIX-начале XXI вв.....	88
<i>Стоянов Н.Э., н.р. Тарасова В.Н.</i>	

Политология

Дистанционное электронное голосование в Российской Федерации: опыт проведения на выборах 2021 года и перспективы развития	46
<i>Степанова Т.Д.</i>	
Меры участников альянса БРИКС по предотвращению террористических угроз и наркоторговли.....	69
<i>Добробаба В.И.</i>	

Психология

Взаимосвязь когнитивного стиля полезависимость/полenezависимость и профессиональной ориентации у молодых людей мужского пола	28
<i>Моисеев Д.В.</i>	

Социология

Основные мотивы выбора профессии студентами-выпускниками творческих специальностей в системе СПО с разными статусами профессиональной идентичности.....	052
<i>Степанова П.Е.</i>	

Управление

Проблемы функционирования организационных структур предприятий	162
<i>Ярошко С.М.</i>	
Роль волонтерства в социально ориентированных некоммерческих организациях.....	185
<i>Балашова А.С.</i>	

Философия

Возникновение и образ тирании в сочинении Светония «Жизнь двенадцати цезарей»	34
<i>Байков М.Д.</i>	

Экономика

Анализ и оценка привлеченных кредитными организациями средств организаций нефинансового сектора	11
<i>Исина М.Е., Завадская В.В.</i>	
Анализ уровня экологизации и природоёмкости экономики региона (на примере Ульяновской области)18	
<i>Бадашин М.С.</i>	
Перспективы развития торговли химической и нефтехимической продукцией между Россией и Ираном.....	134
<i>Рожеловская Е.Д., Прокудина М.А., Хаппаева А.А.</i>	
Проблематичность перехода на МСФО (IFRS) 17.....	157
<i>Гусейнова Ф.Э., Киселев Д.В.</i>	
Продакт-плейсмент в фильмах о Джеймсе Бонде.....	166
<i>Киселев Д.В., Гусейнова Ф.Э.</i>	
Хавейл в России: семилетний путь к успеху	228
<i>Кселев Д.А.</i>	
Экономико-правовое обеспечение экологической безопасности региона (на примере Ульяновской области)	248
<i>Бадашин М.С.</i>	

Юриспруденция

Особенности социальных прав: философско-правовой аспект сквозь призму «теории справедливости» Дж. Ролза.....	118
<i>Фролов В.Б.</i>	
Отдельные вопросы правовой природы судебных издержек в гражданском процессе	124
<i>Назаров М.Б.</i>	
Правовая характеристика участников уголовного процесса со стороны защиты	150
<i>Алтыбармакян А.А.</i>	

Амбассадоры территории и их роль в продвижении территорий**Ambassadors of the Territory and their role in the promotion of territories**

*Мамедгулиев Руслан Исламович,
магистр 1 курса,
Университета ИТМО,
Россия, Санкт-Петербург,
E-mail: mamedguliev-ruslan2000@yandex.ru*

*Mamedguliev Ruslan I.,
1st year Master's degree,
ITMO University,
Russia, Saint-Petersburg
E-mail: mamedguliev-ruslan2000@yandex.ru*

Научный руководитель:
*Щербакова Дарья Васильевна,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления,
кандидат социологических наук,
Северо-Западный институт управления
РАНХиГС при Президенте РФ
Россия, Санкт-Петербург
E-mail: shcherbakova-dv@ranepa.ru*

Scientific supervisor:
*Shcherbakova Darya V.,
Associate Professor of the Department
of Public and Municipal administration,
PhD in sociology,
North-West Institute of Management
Branch of Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
Russia, Saint-Petersburg
E-mail: shcherbakova-dv@ranepa.ru*

Аннотация.

Как одним из вариантов возможного позиционирования территории, компании или продукта может быть специальное лицо, называемое амбассадором бренда. Для территорий амбассадоры имеют особое значение. Вовлечение таких лиц в маркетинговую активность способствует формированию у разностороннего круга потребителей (туристов, деловых людей и представителей промышленного сектора, а также инвесторов) собственного представления об образе жизни, этнической среде, профессиональных и культурных возможностях людей, населяющих рекламируемую территорию. От достойного представления территории посредством амбассадоринга зависит инновационная и инвестиционная привлекательность регионов, что существенно важно при формировании долгосрочной социально-экономической стратегии, направленной на улучшение уровня жизни населения.

В научной статье автор рассматривает роль амбассадоров в функционировании бренда территории, а также приводит перечень направлений с использованием «лиц бренда», которые возможны в реализации при повышении имиджа регионов.

Annotation.

As one of the options for the possible positioning of a territory, company or product, there may be a special person called a brand ambassador. Ambassadors are of particular importance for Territories. The involvement of such persons in marketing activities contributes to the formation of a diverse range of consumers (tourists, business people and representatives of the industrial sector, as well as investors) of their own ideas about the lifestyle, ethnic environment, professional and cultural opportunities of people inhabiting the advertised territory. The innovation and investment attractiveness of the regions depends on a decent representation of the territory through ambassadoring, which is essential when forming a long-term socio-economic strategy aimed at improving the standard of living of the population.

In the scientific article, the author examines the role of ambassadors in the functioning of the brand of the territory, and also provides a list of directions using «brand faces» that can be implemented while improving the image of the regions.

Ключевые слова: амбассадоринг, бренд, маркетинг территорий, популяризация, посол бренда, региональная политика, репутация, территория.

Key words: ambassadoring, brand, territory marketing, popularization, brand ambassador, regional policy, reputation, territory.

Амбассадор (посол бренда) – это лицо, представляющее какую-либо организацию или территорию, вселяющее в них доверие в лице потребителей. Однако амбассадор не является официальным представителем организации, территории, он – народный человек, который сам пользуется услугами компании, места и активно об этом рассказывает, занимаясь их популяризацией.

Интересно, что наравне с этим понятием соотносят такие, как «адвокаты бренда» и «евангелисты». Адвокатами бренда выступают лояльные потребители, которые действуют в интересах продвижения продуктов, однако за это их активно поощряют и мотивируют активнейшим образом выражать любовь к марке. Евангелисты, напротив, лояльны к бренду, но при этом готовы совершенно на бескорыстных условиях его продвигать. Амбассадор – нечто промежуточное, свой образ бренда, помещённый в рамку личного обаяния, красоты, харизмы и собственной репутации [2].

Привлечение известных людей к представлению продуктов брендов компаний, а также территорий страны нашло довольно широкое применение в последнее время на практике. Использование такого инструмента играет существенную роль, так как повышает уровень восприятия и привлекательности среди современных потребителей. Скорее всего, это покажется странным, но большинство потребителей зависимо от мнения сторонних людей, в особенности от тех, чья позиция и слова более авторитетны.

В бизнесе распространилась одна из практик привлечения амбассадоров к бренду: сначала известной личности предлагают просто попользоваться продукцией компании, и если она нравится человеку, и он её хочет оставить для своей повседневной жизни, то он обязан её в последствии отрекламировать в своих социальных сетях [4].

В чём их отличие от амбассадоров территорий? Амбассадоры территорий успешно привлекаются органами государственной власти и смежными с государственным сектором организациями для решения важных социально-экономических задач, направленных на развитие территорий в целом и отдельных территориальных продуктов. Через так называемых послов в лице известных людей, успешно воспринимаемых в обществе, органы власти стремятся к популяризации бренда территории, идей, концепций и стратегий, реализуемых властью, привлекая таким образом, как резидентов, так и нерезидентов в регион. Сферы деятельности амбассадоров широки: это туризм, развитие патриотизма в лице граждан страны, привлечение в государство масштабных конгрессов и спортивных мероприятий.

В Российской Федерации практика амбассадоринга территорий появилась сравнительно недавно, и используется, в основном, регионами с высокой инвестиционной и инновационной привлекательностью, с развитой инфраструктурой и достойным уровнем социально-экономического развития (например, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург).

Стоит отметить, что данная практика успешно нашла своё применение в регионах разных государств мира, а вот в России не все субъекты федерации целенаправленно привлекают пока амбассадоров для рекламы своих территорий. Как указано в источниках, первая попытка внедрить в нашей стране эту систему произошла в 2019 году, когда в Москве Комитетом по туризму и Проектным офисом по развитию туризма и гостеприимства города Москвы была разработана программа «Амбассадоры Москвы» и первым амбассадором стал посол по туризму UNWTO Вячеслав Фетисов.

Как уже было отмечено, во многих странах мира активно работает сеть амбассадоров. При чём сами амбассадоры могут быть не коренными представителями территории. Можно выделить локальных послов, а также послов, состоящих из людей, проживающих в настоящее время на территории, или не проживающих на данный момент на территории, но поддерживающих тесную связь с ней. Статус амбассадора открывает возможности продвижения по службе и повышению востребованности собственного бизнеса, установления новых контактов посредством обмена опытом и знаниями, гарантирует творческую самореализацию.

Благодаря этому статусу по всему миру формируются комьюнити-сообщества послов территорий, по открытому и селективному принципу. Открытые сообщества создаются с целью увеличения охвата аудитории и достижения максимального представления бренда территории на рынке. Вступить в такие сообщества может любой желающий. Селективные сообщества образуются на основании определённой выборки и включают конкретных людей, приглашённых или выбранных в силу их известности, профессии, ценности, с точки зрения параметров создаваемой сети. Основной принцип создания таких сообществ – люди, у которых есть огромное количество знакомых, на которых они могут повлиять (например, подписчики в социальных сетях).

Органы государственной власти и организации, ответственные за формирование имиджа конкретной территории, вправе организовывать бизнес-сети из людей, состоящих в деловых кругах и проявляющих интерес к инвестиционному развитию регионов. Созданию таких сообществ может предшествовать большая работа проектных менеджеров государственного сектора по формированию благополучной среды для инвестирования, включая такие показатели, как: уровень образования населения, возможности предпринимательства для условий обеспечения конкурентной среды, реализация концепции региона как транспортно-логистического хаба, места притяжения крупных деловых и развлекательных мероприятий и другие показатели. Приведение в жизнь данной концепции может создать баланс возможностей для привлечения в регион ряда деловых партнёров и крупные бизнес-проекты. Следует обратить внимание на факт того, что обеспечение органами государственной власти лёгких условий для ведения бизнеса, только поможет создать разветвлённую сеть амбассадоров среди делового сообщества. При чём сами предприниматели могут быть как внутренними, или местными, кто проживает на данной территории, так и внешними, кто находится в других городах и странах, но всё равно при этом оказывает поддержку для развития местности, несмотря на дальность своего нахождения.

Интересно, что мировой опыт даёт возможность развития сети амбассадоринга в различных отраслях экономики. Так, к примеру, в некоторых странах городские органы власти обеспечивают работу специальных порталов для нетворкинга среди местных предпринимателей для того, чтобы последние, объединившись, самостоятельно и при поддержке властей организовывали и проводили форумы и конгрессы, способствующие привлечению новых конкурентов в региональное пространство и популяризации местных предпринимателей среди других регионов [3]. Иные страны и их города имеют опыт в развитии определённых отраслей в качестве составляющих бренда их территорий. Например, некоторыми городами для поддержания почётного статуса гастрономической столицы разрабатываются интернет-порталы для предпринимателей с целью создания новых объектов ресторанного бизнеса.

Создание селективной сети амбассадоров из числа известных людей возможно также с помощью работы органов государственной власти над развитием и поддержанием благоприятного фона региона. Привлечение медийных личностей из сфер искусства, политики, общественной деятельности и дальнейшее представление ими образов регионов на своих страницах в социальных сетях, интернет-ресурсах и изданиях способствует формированию в лице потребителей заинтересованности и положительного впечатления от рекламируемых регионов. В эпоху социальных сетей и индивидуализации, потребителям любопытно наблюдать за жизнью и интересами своих кумиров, а иногда даже свойственно перенимать те привычки и способы действий, присущие

известным персонам. От того, насколько качественно будет выполнено сегментирование потребителей с целью их привлечения в конкретных регион, будет зависеть маркетинговая коммуникация с потенциальными гостями территории и разнообразным подбором известных людей под запросы различных целевых аудиторий [1, с. 82].

Деятельность амбассадоров ориентирована не только на то, чтобы своим появлением привлечь потребителей к конкретной территории, но и создать положительный образ государства и вовлечь в сознание людей патриотическую составляющую. Так, например, несколькими годами ранее, на телеканале «Россия-1» в перерывах на рекламу показывали вставки с видеоизображениями конкретных людей – граждан разных субъектов страны, представителей различного рода профессий (врачи, учителя, работники промышленности и т.д.). Амбассадорами назначают для развития брендов городов, субъектов, а также на особо охраняемые природные территории России.

К примеру, в Российской Федерации проводится всероссийский конкурс «Амбассадоры особо охраняемых природных территорий» – конкурс для молодых лидеров страны, направленный на готовность инициативных граждан внести свой творческий вклад в развитие заповедного дела и природной составляющей России. Программа конкурса построена таким образом, что за всего один год человек, пройдя все отборочные испытания, может стать не просто любителем особо охраняемых природных территорий, но и представителем их интересов, что немало важно сейчас в связи с повесткой на устойчивое экологическое развитие и прогресс на тренд «зелёных инноваций».

Можно думать, что амбассадоринг является деятельностью по взаимодействию только с потребителями посредством различных коммуникативных каналов, однако это не так. Из опыта Санкт-Петербурга следует, что амбассадором может стать и малоизвестный широкой аудитории представитель бизнеса. Использование такого рычага даёт преимущественный результат в достижении конкретных целей. При этом в городе федерального значения развита сеть программ, дающих возможность для формирования благоприятного образа Петербурга как крупного культурного, экономического, политического и научно-образовательного центра России: к таким программам можно перечислить «Почётных граждан Санкт-Петербурга», а также представителей «Всемирного клуба петербуржцев».

Так, например, значимой составляющей бренд-стратегии субъектов страны на сегодня является проведение международных событий. По опыту Олимпиады в Сочи, Чемпионата мира по футболу в России, Универсиады, Петербургского международного экономического форума, проведение мероприятий обеспечивает значительный вклад в позиционирование городов, повышая их известность и привлекательность, как среди самих жителей, так и туристов. Подготовка к организации мероприятий стимулирует создание и модернизацию городской инфраструктуры (спортивной, туристической, конгрессно-выставочной, транспортной и т.д.), повышая, тем самым, уровень и качество жизни в городах [5].

По данным Международной ассоциации конгрессов и конференций, более 70 % крупных международных мероприятий привлекаются в города и страны посредством активного участия амбассадоров-предпринимателей. Так, к примеру, Санкт-Петербург в 2019 году удалось вовлечь в проведение 8 крупных международных конгрессов и конференций общей стоимостью в 450 миллионов рублей.

Таким образом, амбассадоринг является активным инструментом в маркетинге территорий. Он может через «сарафанное радио» влиять на других людей и формировать позитивное отношение к туризму, образам городов, субъектов в целом, развивать чувства патриотизма у граждан, а также способствовать инвестиционному и инфраструктурному развитию территорий, занимаясь повышением качества жизни людей. Как было отмечено выше, применение амбассадоринга поможет территориям извлечь немало выгод, поэтому необходимо и дальше развивать сеть амбассадоров в регионах Российской Федерации по различным направлениям.

Список используемой литературы

1. Белякова Н.Ю. Медиаперсонажи как бренд-амбассадоры территории: в поисках идентификаторов нишевого туризма // Брендинг как коммуникативная технология XXI века: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: СПбГЭУ, 2018. – С. 81-84. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32655603> (дата обращения: 29.08.2022).
2. Гарипова А.А. Адвокация, амбассадоринг и евангелизм как инструментарий позиционирования марочного капитала территории // Universum: экономика и юриспруденция : электрон. научн. журн. – 2021. – 4 (79). – URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/11478> (дата обращения: 28.08.2022).
3. Гарипова А.А. Анализ влияния пандемии covid-19 на бренд и аттрактивность территории // Научные междисциплинарные исследования. – 2021. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vliyaniya-pandemii-covid-19-na-brend-i-attraktivnost-territoriy> (дата обращения: 29.08.2022).
4. Рзун И.Г., Старикова Н.О. Формирование модели управления брендом региона // Вестник НГИЭИ. – 2016. – № 9 (64). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-modeli-upravleniya-brendom-regiona> (дата обращения: 29.08.2022).
5. Федорова М. С. Амбассадоринг как механизм продвижения территории на рынке туризма // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. – 2020. – № 3-1.

Анализ и оценка привлеченных кредитными организациями средств организаций нефинансового сектора

Analysis and assessment of attraction of funds by credit institutions of organizations of the non-financial sector

Исина Мадина Ермековна

Студентка,

Омский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,

Россия, Омск.

e-mail: madina-isina@mail.ru

Isina Madina Ermekovna

Student,

Omsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation,

Russia, Omsk.

e-mail: madina-isina@mail.ru

Завадская Вера Владимировна

Старший преподаватель,

Омский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Россия, Омск.

e-mail: vvzavadskaya@mail.ru

Zavadskaya Vera Vladimirovna

Senior Lecturer,

Omsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation

Russia, Omsk

e-mail: vvzavadskaya@mail.ru

Аннотация.

Значимая роль, которую банковская сфера играет в современной экономике, свидетельствует о том, что нарушения в этой сфере вызывают спады и, как показывают последние финансово-банковские кризисы, приводят к системным кризисам в целом в национальной экономике. Для предотвращения и регулирования подобных кризисов необходимо проводить исследования кредитно-инвестиционного потенциала банковской сферы. Важной его частью является количественный и качественный анализ привлеченных средств банков.

Анализ и оценка привлеченных кредитными организациями средств организаций нефинансового сектора даст возможность выявить основные тенденции и приоритеты размещения, а также сосредоточит внимание на исследовании современного состояния банковских ресурсов и методов их увеличения, использование которых даст возможность решить вопросы деятельности кредитных организаций. Целью данной работы является выявление тенденций и закономерностей в развитии ресурсной базы банков, а именно привлечённых средств организаций нефинансового сектора.

Annotation.

The significant role that the banking sector plays in the modern economy indicates that violations in this area cause recessions and, as recent financial and banking crises show, lead to systemic crises in the national economy as a whole. To prevent and regulate such crises, it is necessary to conduct research on the credit and investment potential of the banking sector. An important part of it is the quantitative and qualitative analysis of the attracted funds of banks.

Analysis and evaluation of the funds of non-financial sector organizations attracted by credit institutions will make it possible to identify the main trends and priorities for placement, as well as focus on studying the current state of banking resources and methods for increasing them, the use of which will make it possible to solve issues of the activities of credit institutions. The purpose of this work is to identify trends and patterns in the development of the resource base of banks, namely the attracted funds of organizations in the non-financial sector.

Ключевые слова: нефинансовые организации, привлечённые средства кредитных организаций, банковская сфера, банковские ресурсы, банки.

Key words: non-financial organizations, borrowed funds from credit institutions, banking sector, banking resources, banks.

Ресурсы кредитных организаций являются необходимым активным элементом банковской деятельности. Банки и небанковские кредитные организации, с одной стороны, привлекают свободные денежные средства юридических и физических лиц, формируя тем самым ресурсную базу, а с другой – размещает ее от своего имени на условиях возвратности, срочности и платности. Объем и качественный состав средств, которыми располагает коммерческий банк, определяют масштабы и направления его деятельности [2]. Если говорить о привлеченных средствах, то это те средства, которые получены от клиентов кредитной организации, а также средства, полученные на межбанковском рынке или от продажи собственных долговых обязательств на денежном рынке. Они являются основным ресурсом для активных операций коммерческих банков, в зависимости от источников привлечения могут являться средствами как физических, так и юридических лиц [1].

Ресурсы кредитных организаций формируются путем проведения пассивных операций. Формирование качественной ресурсной базы, её объема, состава и структуры – один из значимых факторов успешной деятельности кредитных организаций. К тому же, размеры активов и пассивов должны соответствовать для обеспечения финансовой устойчивости и ликвидности [3].

Таблица 1. Структура пассивов банковского сектора РФ

	01.01.2018	01.01.2019	01.01.2020	01.01.2021	01.01.2022
Пассивы итого, млрд. руб.	77 961,10	86 232,00	88 796,20	103 841,70	120 310,50
уд. вес, %	100	100	100	100	100
Балансовый капитал	8 635,20	8 976,20	9 593,40	10 680,90	11 979,30
уд. вес, %	11,1	10,4	10,8	10,3	10,0
Средства банков	10 040,10	10 069,90	8 847,40	9 905,60	12 827,70
уд. вес, %	12,9	11,7	10,0	9,5	10,7
Средства корпоративных клиентов	24 843,20	28 005,10	28 146,40	34 067,50	39 884,90
уд. вес, %	31,9	32,5	31,7	32,8	33,2
Физические лица	25 986,70	28 459,50	30 411,90	32 834,20	34 694,80
уд. вес, %	33,3	33,0	34,2	31,6	28,8
Прочие обязательства	8 455,90	10 721,30	11 797,10	16 353,50	20 923,80
уд. вес, %	10,8	12,4	13,3	15,7	17,4

Составлено по данным Центрального Банка РФ [4].

На основании данных из таблицы 1, можно сделать вывод о том, что наибольший удельный вес в структуре пассивов кредитных организаций на протяжении 2017-2019 г. занимают средства физических лиц. В течение данного периода времени их доля составляла более 33%, однако, в 2020 и 2021 г. можно отметить, снижение удельного веса данных средств. Несмотря на увеличение данных средств на 2 422,3 и 1 860,6 млрд. руб. в абсолютном выражении, в 2020 и 2021 г. соответственно, доля их постепенно снижается. На конец 2021 года их удельный вес составил 28,8% от всех пассивов.

Вместе с тем, в 2020 и 2021 г. доля средств корпоративных клиентов возросла и на конец анализируемого периода составила 33,2%. Таким образом, увеличение средств организации кредитных организаций более высокими темпами привело к изменению в структуре пассивов банковского сектора.

Как можно отметить из анализа пассивной части банковского сектора, именно привлечённые ресурсы занимают значительную часть за весь анализируемый период. Рассмотрим более подробно структуру привлеченных средств организаций и физических лиц.

На основе таблицы 2 можно сделать вывод о том, что в течение 5 лет наблюдается тенденция роста привлеченных средств организаций. Особенно высокими темпами этот рост проявился в 2020 и 2021 годах, когда

в абсолютном выражении средства корпоративных клиентов выросли на 5 921,10 и 5 817,40 млрд. руб. соответственно. В 2020 году росли данные средства наиболее высокими темпами (около 21% составил темп прироста). В данный период рост объема привлеченных средств был обеспечен в первую очередь остатками средств на текущих счетах юридических лиц, увеличившимися на 34,9% (в абсолютном значении 3 526,40 млрд. рублей).

Таблица 2. Структура привлеченных средств корпоративных клиентов [4]

	01.01.2018	01.01.2019	01.01.2020	01.01.2021	01.01.2022
Средства корпоративных клиентов, всего, млрд. руб.	24 843,20	28 005,10	28 146,40	34 067,50	39 884,90
Депозиты и прочие привлеченные средства, млрд. руб.	15 739,70	18 233,70	18 042,70	20 437,40	23 601,40
Удельный вес, %	63,4	65,1	64,1	60,0	59,2
Средства на счетах, млрд. руб.	9 103,60	9 771,40	10 103,70	13 630,10	16 283,50
Удельный вес, %	36,6	34,9	35,9	40,0	40,8

Наибольшую долю в структуре средств корпоративных клиентов занимают депозиты организаций. Средства юридических лиц на депозитных счетах, привлеченные на определенный срок, относятся к устойчивой части ресурсов. Чем выше доля таких ресурсов в пассивах банка, тем более устойчиво он работает.

Сумма средств на депозитах корпоративных клиентов на протяжении пяти лет растет, но при этом удельный вес имеет тенденцию к сокращению. Так, к концу 2021 года их доля составила 59,2%, что примерно на 5% ниже показателя за 2018 год. Связано это с тем, что средства на счетах росли более высокими темпами. Только за 2020 год сумма средств выросла, в абсолютном выражении, на 3 526,40 млрд. рублей. При том, что сумма депозитов увеличилась на 2 394,70 млрд. рублей. К тому же, повышение деловой активности, развитие Интернет площадок для покупок, а соответственно, и безналичной онлайн-оплаты, привело к увеличению сумм на счетах организаций, что и увеличило их долю к концу 2021 года до 40%.

Данная тенденция также связана напрямую со снижением ключевой ставки ЦБ и, соответственно, ставок по вкладам (рис. 1).

В 2020-2021 году на фоне низких депозитных ставок и в условиях пандемии коронавирусной инфекции усилился переток средств со срочных счетов на текущие и счета до востребования.

На протяжении 2020-2021 годов, доля средств на счетах повысилась с 24,8% до 36,9%. В частности, это может объясняться массовым переходом граждан к безналичным формам расчетов. За 2020 год средства на счетах увеличились на 4103,1 млрд. руб., что и повлияло на их долю. Стабильный рост данных средств на протяжении всего анализируемого периода и привел к такому росту средств физических лиц в структуре привлеченных средств банковской сферы.

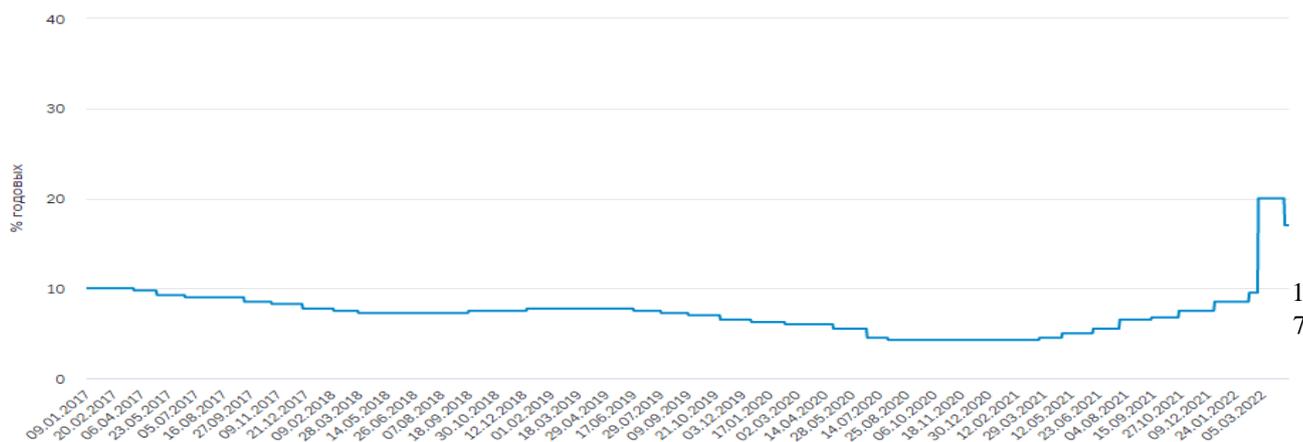


Рисунок 1. Динамика ключевой ставки Центрального банка, % [4]

Сектор нефинансовых предприятий объединяет предприятия, занимающиеся производством товаров и услуг с целью получения прибыли, и некоммерческие организации, не преследующие цели извлечения прибыли.

Как было сказано ранее, средства корпоративных клиентов занимают наибольшую долю в привлечённых средствах кредитных организаций в последние годы. Организации нефинансового сектора занимают важную часть в формировании привлечённых средств клиентов кредитных организаций.

На протяжении 2017-2021 г. средства, привлеченные от нефинансовых организаций, увеличиваются и на конец 2021 года составили 43,5 трлн. руб. Наиболее высокие темпы роста данных средств можно отметить в 2020 г. – 19,3% или 5,2 трлн. руб. в абсолютном выражении и 2021 г. – увеличение 35,1% или 11,3 трлн. руб. (рис. 2).

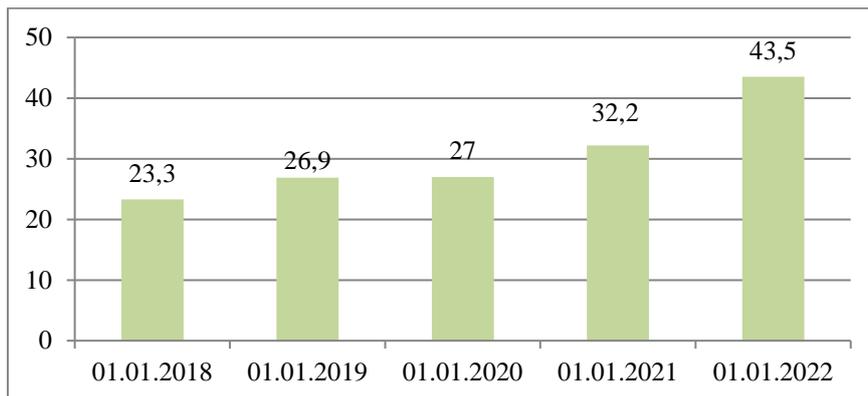


Рисунок 2. Средства организаций нефинансового сектора, трлн. руб. [4]

Значительный прирост данных средств непосредственно связан с повышением деловой активности в стране в данный период, особенно в 2021 году. Как видно из рисунка 3, индекс композитного PMI, который показывает уровень деловой активности в стране, резко снизился в начале 2020 года, в связи с экономическим кризисом. Однако уже со второй половины 2020 года наблюдается обратный тренд. Таким образом, в 2020 и 2021 году, организации постепенно наращивали темпы своей деятельности и, соответственно, свои средства, которые расположены в кредитных организациях.

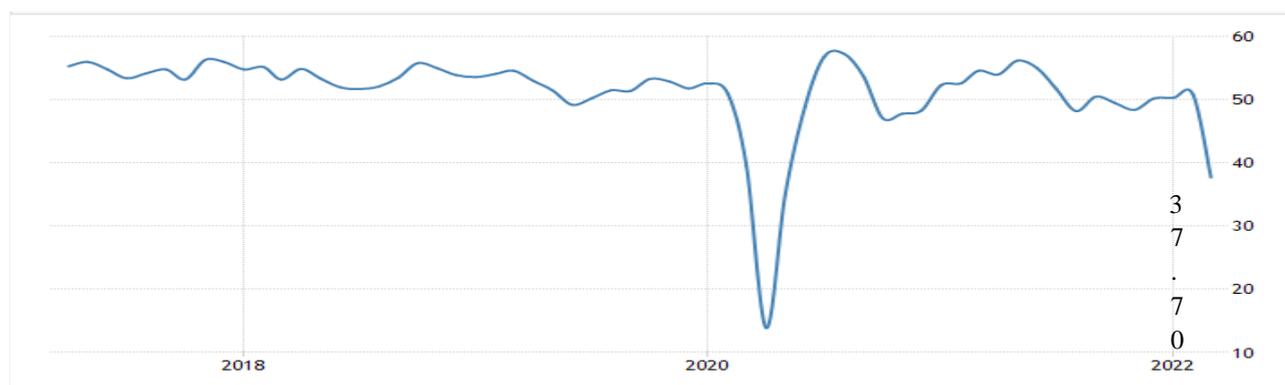


Рисунок 3. Индекс деловой активности в промышленности и сфере услуг, Россия, пунктов [5]

Изменения ключевой ставки ЦБ и ставок по депозитам повлияли на депозиты организаций аналогично влиянию на средства, в целом, корпоративных клиентов. Уменьшение ставки до 4,25% снизило средства организаций в банках в 2020 году. А дальнейшее её увеличение положительно сказалось на данных привлечённых средствах.

Нефинансовые организации свои депозиты и средства на счетах предпочитают хранить в наиболее крупных банках России. Такой вывод можно сделать на основе распределения привлечённых средств организаций по всем кредитным организациям (рис.4). Лидером является Сбербанк, в котором расположены

23,2% всех привлечённых средств нефинансовых организаций. Однако за последние пять лет данный показатель уменьшается за счет того, что такие банки как Альфа-Банк, ВТБ расширяют сферу взаимодействия с данными организациями. Так в 2021 году в Альфа-Банке находилось 2,4 трлн. руб. средств нефинансовых организаций, в то время как в 2017 году – 0,9 трлн. руб. Таким образом, основная часть средств организаций расположена в пяти крупнейших банках России – 65,5% на конец 2021 года, в остальных 350 кредитных организациях сосредоточено 34,5% данных средств.

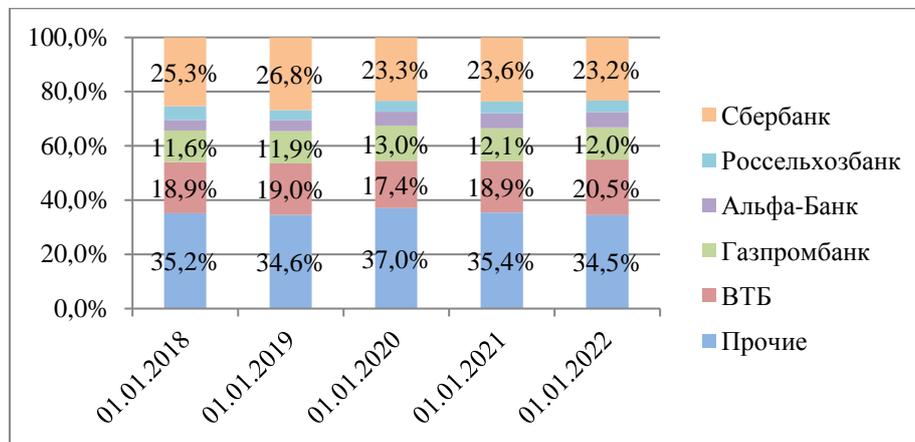


Рисунок 4. Распределение привлечённых средств от организаций нефинансового сектора [4]

Для более полной картины в изменениях привлеченных средств от нефинансовых организаций, рассмотрим структуру их оборотов. На рисунке 5 представлена структура оборотов по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) нефинансовых организаций в рублях и долларах США.

Средства организаций в рублях оборачиваются преимущественно в краткосрочный период – до 1 года и до востребования. На протяжении всего периода удельный вес краткосрочного оборота составляет более 99%. Средства свыше 1 года в рублях в обороте занимают незначительную часть. Объяснить это можно тем, что деятельность российских нефинансовых компаний в большей степени осуществляется посредством сделок в национальной валюте, именно поэтому средства в рублях и имеют короткий срок оборота. За 2021 год доля средств с оборотом свыше 1 года увеличилась до 0,6%, что, непосредственно, связано с увеличением ставок по вкладам (рис. 6), что для компаний является дополнительным доходом.

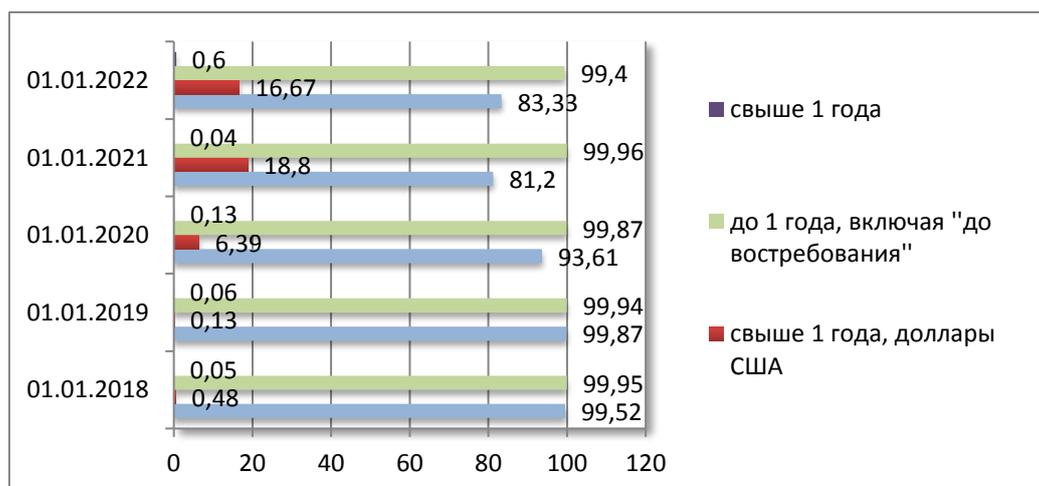


Рисунок 5. Структура оборотов по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) нефинансовых организаций, % [4]

Средневзвешенная ставка по депозитам свыше 1 года в 2021 году достигала максимальных значений за последние пять лет и составила 8,09%. Именно такое повышению ставки и привело к увеличению средств

нефинансовых организаций со сроком свыше 1 года. В 2020 году, напротив, ставка по депозитам достигла минимальных значений 4,59% и а этот же период оборот средств свыше 1 года снизился и составил всего 0,04%. Организации все средства перевели на краткосрочные счета и в основном с помощью данных средств осуществляли деятельность. Таким образом, структура оборотов по привлеченным депозитам нефинансовых организаций имеет прямую связь с процентными ставками.

Доля привлечённых средств в долларах со сроком привлечения до 1 года на протяжении пяти лет снижается (рис. 5). Если в 2017 году их доля составляла 99,52%, однако в последующих периодах можно отметить сокращение показателя, а именно, до 83,33% к концу 2021 года. Средства в долларах свыше года, напротив, увеличились до 16,67%. Так как основную деятельность большинство нефинансовых организаций осуществляет именно в национальной валюте, то большая часть средств в долларах, по сравнению с рублевыми, оборачивается свыше 1 года.

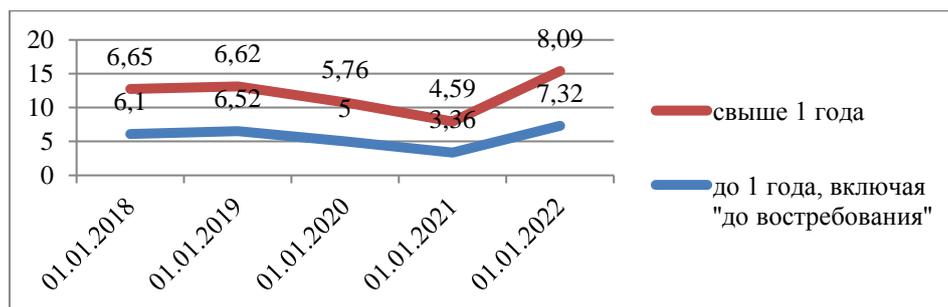


Рисунок 6. Средневзвешенные ставки по привлеченным кредитными организациями депозитам нефинансовых организаций в рублях, % [4]

В 2017-2019 г. практически все средства организаций в долларах имели короткий срок оборота. Однако политика импортозамещения в стране, ориентация на собственное производство привели к перетоку средств на долгосрочные (свыше 1 года). В 2020 году 18,8% оборота средств осуществлялось в долларах свыше 1 года. Снижение процентных ставок по вкладам в 2021 году (рис. 7) привело к развороту тренда, и данный оборот снизился до 16,67%.

Таким образом, депозиты нефинансовых компаний до 1 года и счета до востребования в структуре оборотов на протяжении всего анализируемого периода занимают основную часть. Организации отдают незначительные средства на депозиты свыше одного года, так как для осуществления эффективной деятельности средства требуются в более короткий срок. По той причине, что иностранная валюта, а именно доллары США, в меньшей степени требуются для текущей деятельности нефинансовых организаций, больше средств в долларах находится на долгосрочных депозитах свыше 1 года.

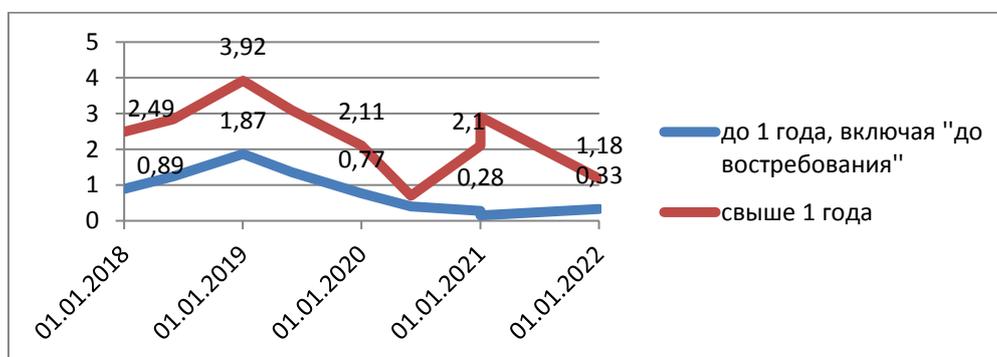


Рисунок 7. Средневзвешенные ставки по привлеченным кредитными организациями депозитам нефинансовых организаций в долларах, % [4]

Исходя из проведенного анализа привлеченных кредитными организациями средств организаций нефинансового сектора, можно отметить следующие основные аспекты:

1) Изменения деловой активности в стране непосредственно влияют на привлечённые средства от нефинансовых организаций. Рост ее в 2021 году привёл к значительному росту данных средств. Таким образом, у кредитных организаций появилось больше ресурсов от организаций нефинансового сектора. Однако такая прямая зависимость говорит о том, что в текущем 2022 году есть вероятность того, что данная часть привлеченных ресурсов снизится, несмотря на высокие ставки по депозитам. Сложности с поставками, уход части компаний, и приостановление деятельности других приведет к сокращению средств, привлечённых кредитными организациями от нефинансовых компаний и предприятий.

2) Основная часть средств, привлечённая от нефинансовых компаний – это краткосрочные средства со сроком до 1 года или же до востребования. Это часть ресурсов является наиболее сложно предсказуемой и контролируемой. То есть у кредитных организаций отсутствуют долгосрочные пассивы от данных организаций, следовательно, возможность осуществлять активные операции со сроком свыше 1 года за счет данных ресурсов невысокая. Однако тенденция роста долгосрочных средств в 2020-2021 меняют картину. Сохранение подобной тенденции в текущем году позволит оптимально выровнять распределение средств от нефинансовых организаций по срокам привлечения.

3) Концентрация привлеченных кредитными организациями средств нефинансовых компаний в наиболее крупных банках. Так, отсутствует равномерное распределение данных средств среди всех кредитных организаций страны. Подобная ситуация свидетельствует о монополизации рынка банковских услуг, что не является положительным для всей банковской системы. Вероятно, нефинансовые организации предпочитают более надежные банки – с государственным участием, с более выгодными условиями для депозитов, однако такое неравномерное распределение может негативно сказываться на всей банковской сфере.

Список используемой литературы:

1. Бровкина Н.Е. Банковское дело : учебник / Н.Е. Бровкина, Н.И. Валенцева, С.Б. Варламова [и др.] ; под ред. О.И. Лаврушина. — Москва : КноРус, 2021. — 630 с.— URL:<https://book.ru/book/939863> (дата обращения: 20.05.2022). — Текст : электронный.
2. Морозко Н.И. Макроэкономический анализ банковской сферы. : учебник / Н.И. Морозко, Г.А. Аболихина, М.А. Абрамова [и др.] ; под ред. О.Н. Афанасьевой, С.Е. Дубовой. — Москва : КноРус, 2019. — 359 с.— URL:<https://book.ru/book/931150> (дата обращения: 15.03.2022). — Текст : электронный.
3. Хвостенко Н.Е. Финансы, деньги, кредит, банки : учебник / О.А. Хвостенко, Н.Е. Фомина, М.Б. Тершукова [и др.]. — Москва : КноРус, 2022. — 250 с.— URL: <https://book.ru/book/941786> (дата обращения: 20.05.2022). — Текст : электронный.
4. Центральный банк Российской Федерации : официальный сайт. –Москва. - URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 20.05.2022). — Текст : электронный.
5. Investing.com – Индекс производственной активности PMI России. - URL: <https://ru.investing.com/economic-calendar/russian-market-manufacturing-pmi-1630> (дата обращения: 20.05.2022).

Анализ уровня экологизации и природоёмкости экономики региона (на примере Ульяновской области)

Analysis of the level of environmentalization and environmental intensity of the regional economy (by the example of the Ulyanovsk region)

Бадашин М. С.

студент 5 курса,

экономический ф-т

Ульяновский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина

Россия, г. Ульяновск

e-mail: max_bad_00@mail.ru

Badashin M. S.

5th year student,

economic f-t

Ulyanovsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin

Russia, Ulyanovsk

e-mail: max_bad_00@mail.ru

Аннотация.

Нарастающее воздействие производственных процессов на природные системы проявляется в увеличении потребления невозобновляемых ресурсов, повышении уровня загрязнения окружающей среды и утрате видового разнообразия. В свою очередь, загрязнённая природная среда воздействует на экономические процессы. Указанное идёт вразрез со стратегическими ориентирами развития России, а также с концепцией устойчивого развития, и создаёт ряд опасностей не только нынешнему, но и последующим поколениям. Для оценки экологической обстановки региона и уровня воздействия экономики на природную систему используют показатели природоёмкости ВРП и показатели, отражающие степень экологизации производственных процессов, проанализированные в данной работе.

Annotation.

The growing impact of production processes on natural systems is manifested in an increase in the consumption of non-renewable resources, an increase in the level of environmental pollution and the loss of species diversity. In turn, the polluted natural environment affects economic processes. This goes against the strategic guidelines for the development of Russia, as well as the concept of sustainable development, and creates a number of dangers not only for the current, but also for future generations. To assess the environmental situation in the region and the level of impact of the economy on the natural system, indicators of the GRP nature intensity and indicators reflecting the degree of greening of production processes analyzed in this work are used.

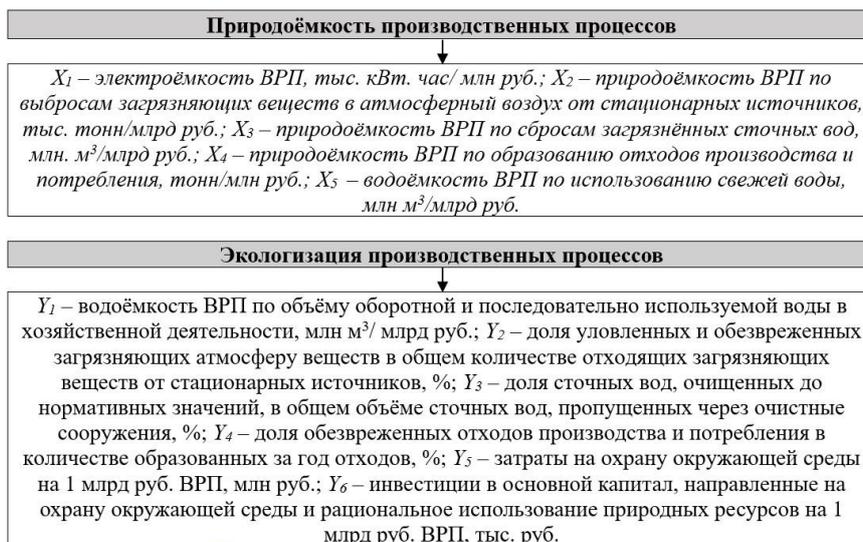
Ключевые слова: экономическая безопасность, экологическая безопасность, экологизация, природоёмкость, Ульяновская область, зелёная экономика, устойчивое развитие.

Key words: economic security, environmental security, greening, environmental intensity, Ulyanovsk region, green economy, sustainable development.

Сущность расчёта природоёмкости ВРП определяется тем, сколько затрат природного капитала приходится на единицу произведённой продукции. Высокие показатели природоёмкости будут свидетельствовать о существенных опасностях для населения, и наоборот. Уменьшение природоёмкости должно увязывать два процесса в региональной экономике: сокращение или стабилизацию потребления природных ресурсов, объёма загрязнений, и рост макроэкономических показателей уровня развития экономики за счёт совершенствования технологий [23, с. 46]. Совершенствование технологий производства характеризует процесс экологизации экономики, который также включает «неуклонное постепенное и последовательное внедрение систем технологических, управленческих, организационных и других решений, позволяющих повышать эффективность использования естественных ресурсов и условий с улучшением или хотя бы с сохранением качества природной среды» [20]. Инвестиции в экологизацию влекут за собой значительное

количество положительных внешних эффектов, основной из которых – предотвращение потерь и затрат в результате ухудшения экологической ситуации [11, с. 180].

Экологизацию производственных процессов и природоёмкость ВРП можно охарактеризовать показателями, представленными на Рисунке 1 [23, с. 47]. Указанные показатели были подвергнуты всестороннему анализу с учётом нормативно-оценочных интервалов, разработанных в зависимости от средних уровней по совокупности регионов Российской Федерации. В качестве исходной информационной базы были использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики России, Министерства финансов Ульяновской области и др. Методика оценки экологизации и природоёмкости региональной экономической системы включает также оценку динамики интегральных индексов, которая в данной работе выполнена посредством анализа среднегодовых темпов прироста результативного показателя за исследуемый пятилетний период.



Примечание: курсивом выделены индикаторы, которые негативно влияют на интегральный показатель ЭЭУ.
Рисунок 1. Система показателей для оценки экологизации и природоёмкости производственных процессов

Процедура стандартизации индикаторов проведена методом относительных разниц по формулам (1) и (2) [22, с. 128]. Если рост показателя положительно сказывается на устойчивом развитии региона, то его нормирование осуществляют по формуле (1), при отрицательном влиянии – по формуле (2).

$$x_{ij}^{\text{норм}} = \frac{x_{ij} - \min_j x_{ij}}{\max_j x_{ij} - \min_j x_{ij}}, \tag{1}$$

$$x_{ij}^{\text{норм}} = \frac{\max_j x_{ij} - x_{ij}}{\max_j x_{ij} - \min_j x_{ij}}, \tag{2}$$

где $x_{ij}^{\text{норм}}$ – нормированное значение i -го показателя, который характеризует j -ую составляющую;
 $\max_j x_{ij}$ – максимальное значение i -го показателя среди исследуемых регионов, принятое за эталонное;
 $\min_j x_{ij}$ – минимальное значение i -го показателя среди исследуемых регионов, принятое за эталонное.

После нормирования многомерных показателей осуществляется расчёт средних индексов (3).

$$I_j = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_{ij}^{\text{норм}})^2}{n}}, \tag{3}$$

где I_j – индекс уровня устойчивости каждой составляющей;
 $x_{ij}^{\text{норм}}$ – конкретный стандартизированный показатель уровня устойчивости каждой составляющей;
 n – количество конкретных показателей уровня устойчивости по данной составляющей.

достигнуты максимальные значения индекса (0,928 и 0,906 соответственно). В числе аутсайдеров Оренбургская область (0,395) и Пермский край (0,411). Наибольший среднегодовой темп снижения (Таблица 1) среднего индекса природоёмкости отмечен в Республике Марий Эл (-7,2%), наименьший – в Пензенской области (-0,2%).

Низкий уровень экологизации характерен 36% исследуемых регионов, а большинству из них – средняя. В совокупности отсутствуют регионы с высоким и очень высоким уровнем экологизации производственных процессов, о чём свидетельствуют расчётные средние индексы. Лидером в данном аспекте является Саратовская область (0,694), нижние позиции рейтинга занимают Пензенская (0,349) и Оренбургская (0,353) области. Вкупе с высокой природоёмкостью низкая экологизация экономики Оренбургской области грозит обернуться для населения региона социальной и экологической катастрофой.

Уменьшение в динамике показателей, отражающих природоёмкость ВРП и увеличение показателей, отражающих степень экологизации производственных процессов, являются критериями, характеризующими экоустойчивое развитие региона и степень экологизации региональной экономики [11, с. 179]. Таким образом, ни одному региону идеальная модель экоустойчивого развития не характерна, поскольку абсолютно во всех исследуемых регионах наблюдается негативная динамика к увеличению природоёмкости, что согласуется с общемировыми тенденциями. В то же время, половина исследуемых регионов плавно наращивает темпы экологизации экономики, что является положительным. Быстро растущие темпы экологизации характерны Республике Марий Эл (10,2% в среднем за 2016-2020 гг.), Нижегородской (11,5%) и Пензенской (19,7%) областям. Оренбургская область характеризуется плавно снижающимися среднегодовыми темпами (-0,14%), наибольшее снижение результативного индекса наблюдается в Саратовской области (-4,3%).

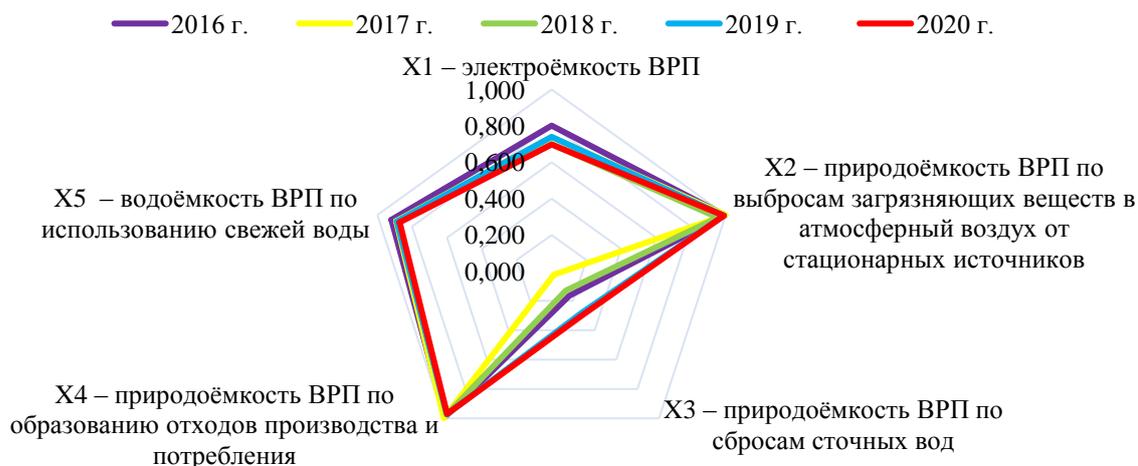


Рисунок 3. Нормированные значения индикаторов природоёмкости экономики Ульяновской области

Ульяновская область в структуре ПФО в контексте природоёмкости экономики характеризуется эффективной работой с отходами производства и потребления, низким уровнем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. На рациональное водопользование указывает как высокий среднегодовой единичный индекс природоёмкости использования свежей воды (0,890), так и ежегодное соответствие абсолютного показателя (0,26 млн м³ на 1 млрд руб. ВРП в 2020 г.) нормативно-оценочным интервалам (менее 0,72 млн м³ на 1 млрд руб. ВРП в 2020 г.). Показатель имеет ежегодную тенденцию к снижению, среднегодовой темп которой составил -6,9%, что также является положительным. Указанное нивелирует негативные снижающиеся тенденции показателя водопользования ВРП по объёму оборотной и последовательно используемой воды, абсолютное значение которого (1,42 млн м³ на 1 млрд руб. ВРП в 2020 г.) ниже нормативно-оценочного интервала (более 1,93 млн м³ на 1 млрд руб. ВРП в 2020 г.) Данный индикатор оставляет желать лучшего как в Ульяновской области (среднегодовой единичный индекс – 0,179), так и практически во всех регионах ПФО. Поскольку он определяет

объем экономии забора свежей воды за счёт применения систем оборотного и повторного водоснабжения, а природоёмкость ВРП в контексте использования свежей воды в Ульяновской области признана положительно-минимальной, значение данного индикатора экологизации можно признать оптимальным для обеспечения безопасности водных ресурсов региона.

Ульяновская область также характеризуется эффективностью использования электроэнергии для осуществления хозяйственной деятельности. Рассчитанные значения (12,08 тыс. кВт. час на 1 млн руб. ВРП в 2020 г.) соответствуют нормативно-оценочным интервалам (менее 14,31 тыс. кВт. час на 1 млн руб. ВРП в 2020 г.) и являются одними из самых низких среди регионов ПФО, на что указывает единичный индекс (0,698).

Совокупность проведённых исследований природоёмкости производственных процессов Ульяновской области также указывает на некоторые нежелательные показатели, характерные экономике Ульяновской области. Единичный индекс природоёмкости по сбросам загрязнённых сточных вод в среднем за 5 исследуемых лет составил 0,179, что указывает на достаточно высокий для регионов ПФО уровень воздействия на поверхностные водные объекты. Фактическое значение показателя в 2020 г. составило 0,20 млн. м³ на 1 млрд руб., что меньше 2016 г. на 40,7%, но по-прежнему выше нормативно-оценочного интервала (менее 0,15 м³ на 1 млрд руб.). Нельзя не отметить ежегодное устойчивое снижение данного показателя, которое в среднем за 2016-2020 гг. составило -12,3%, что является крайне положительным. По территории Ульяновской области протекает 2030 рек, речек и ручьёв общей протяжённостью 10294 км, имеется около 800 родников, 1223 озера. Общий сток рек области за год в среднем составляет около 241,5 куб. км, 97,3% которого приходится на реку Волгу.

Большая часть загрязнённых сточных вод (89300 тыс. м³), сброшенных в 2020 г., была отведена в реку Волгу, что составляет 3% от общероссийского объёма эксплуатации данной реки. Порядка 75% доли загрязняющих веществ, поступающих со сточными водами в реку Волгу в 2020 г., приходится на сухой остаток (взвешенные (окалина, руда, кокс, известняк и т.п.) и растворённые примеси), около 13% – на сульфаты. Наблюдается сокращение содержания всех категорий вредных веществ в стоках, что является положительным и отвечает целям федерального проекта «Оздоровление Волги», являющегося структурной частью национального проекта «Экология» [1]. Оздоровление Волги является приоритетным направлением экологической политики не только Ульяновской области, но и Российской Федерации в целом, поскольку на её берегу проживает около 60 млн человек, а сбрасывается около 38% всех загрязнённых стоков страны, 90% из которых недостаточно очищены или не очищены вовсе. С ними в реку поступает свыше 2,5 млн тонн загрязняющих веществ в год [6].

Ульяновской области характерна высокая доля сточных вод, очищенных до нормативных значений, в общем объёме сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, которая в 2020 г. составила 86% и за исследуемый пятилетний период не опускалась ниже 83% при нормативно-оценочном уровне 45-48%. Указанное в совокупности с отмеченным выше, при сохранении благоприятных тенденций в снижении загрязняющих веществ в отходящих сточных водах, попадающих в поверхностные водные объекты Ульяновской области, нивелирует угрозы эколого-экономической безопасности в контексте водных ресурсов.

На базе Ульяновского государственного технического университета (УлГТУ) функционирует первая в России кафедра «Ветроэнергетических систем и комплексов», которая в 2021 г. выпустила первых специалистов в сложной междисциплинарной отрасли ветроэнергетики [5]. На территории Чердаклинского района Ульяновской области расположены первые в России промышленные ветропарки «ВЭС-1» (введена в эксплуатацию в январе 2018 г.) и «ВЭС-2» (в январе 2019 г.) российской энергетической компании ПАО «Фортум» [18], которые восполняют около 8% потребностей региона в электроэнергии [19]. Основным акционером компании является финский энергетический концерн «Fortum», которому принадлежит 95% акций. Развитию общероссийского экологического прогресса способствует также датский завод ООО «Вестас

Мэньюфэкчуринг Рус» по производству композитных лопастей для турбин ветрогенераторов, функционирующий в городе Ульяновске с декабря 2018 г. Ульяновская «ВЭС-2» стала первым ветроэнергетическим объектом, на котором установлено произведённое в России основное оборудование. Однако, ввиду нестабильной геополитической ситуации, обострения международных политических противоречий, датский производитель планирует покинуть страну, о чём было сообщено в ходе годового собрания акционеров в апреле 2022 г. Компания «Vestas» планирует остановить свою деятельность в России и в части клиентской поддержки, что на какое-то время притормозит развитие ветроэнергетики в Ульяновской области [15]. То же касается и финской корпорации «Fortum», которая в апреле 2022 г. объявила о прекращении инвестиций и финансирования дочернего ПАО «Фортум», а также о контролируемом уходе с российского рынка [16].

Отметим, что ветроэнергетика является основным, но не единственным направлением энергетической политики Ульяновской области, поскольку уровень инсоляции региона сравним с Германией – одной из стран-лидеров по внедрению солнечно-энергетических систем [4]. В 2021 г. в Мелекесском районе Ульяновской области компания ООО «Солар Системс» (99% акций которой владеет сингапурская частная компания «Helios Mech Pte» [12]) начала строительство двух солнечных электростанций [13], в 2017 г. на крыше ГУЗ «Ульяновской районной больницы» р. п. Ишеевка были установлены солнечные батареи, которые, по словам главного врача больницы Сергея Беззубенкова, «позволяют экономить до 1 млн рублей в год на электроэнергии. ...солнечные батареи даже помогли спасти жизни. ... произошла авария, и все другие источники энергии отключились – больница смогла продолжить работу только благодаря солнечной энергии...» [4]. На территории японо-германского станкостроительного завода «DMG MORI», расположенного в Ульяновской области, был развёрнут энергопарк, включающий солнечные панели, а также станцию зарядки электромобилей солнечной энергией. В марте 2022 г. данный завод решил прекратить свою работу по политическим причинам, а принадлежащее ей оборудование будет национализировано [14]. Отметим также, что солнечные панели производятся на территории России, но по зарубежным технологиям, из импортного сырья и комплектующих [10].

Таким образом, Ульяновская область за 2016-2020 гг. лидирует по показателю природоёмкости экономики в контексте низкого объёма выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников (средний единичный индекс – 0,986), что является следствием успешного внедрения на территории региона проектов альтернативной возобновляемой «зелёной» энергетики. В то же время, вызывает опасения ежегодно снижающийся показатель доли уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, который перестал соответствовать нормативному значению в 2018 г., что предопределяет существенность угрозы эколого-экономической безопасности, исходящую от предприятий-генераторов данных выбросов, и означает рост совокупного вреда от содержащихся в них пагубных химических веществ и соединений, затрагивающий многие стороны жизни человека: здравоохранение, экономику, сельское хозяйство и др.

Среди основных стационарных источников загрязнения атмосферы Ульяновской области можно отметить предприятия машиностроения, приборостроения, электронной и электротехнической отраслей промышленности, теплоэлектростанции, автомобильный, железнодорожный и речной транспорт [3, с. 30-31]. Масштабы загрязнения зависят от размеров этих предприятий и потребляемого ими сырья. Предельно допустимый выброс вредного вещества в атмосферный воздух устанавливается для каждого стационарного источника загрязнения атмосферного воздуха индивидуально.

С точки зрения химии окружающей среды загрязнители в целом подразделяются на две категории – газообразные, наиболее распространённые – 93%, и твёрдые – 7%. В структуре газообразных веществ

преобладают углеводороды – 58% совокупности или 16 тыс. тонн в 2020 г., что больше аналогичного показателя 2016 г. на 58%. Содержание в выбросах в атмосферный воздух оксида азота, оксида углерода, а также летучих органических соединений значительным образом сократились в отчётном году по сравнению с базисным. Негативное воздействие указанных загрязнителей проявляется в поражении жизненно-важных систем человеческого организма, а также губительном воздействии на растительный мир [8, с. 40]. Для нейтрализации и сокращения попадания вредных веществ в атмосферу необходимо вводить в действие мощности и системы, необходимые для защиты окружающей среды. За пятилетний период ввод таких объектов отмечен трижды – в 2016 г., 2018 г. и в 2020 г. Учитывая ежегодно снижающуюся долю улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов, указанных объектов недостаточно, либо они работают крайне неэффективно.

Обозначенные тенденции в совокупности с низким уровнем природоохранной инвестиционной активности и низкими текущими затратами на охрану окружающей среды (Рисунок 4) объясняют средний уровень индекса экологизации региональной экономики (0,605 в среднем за 2016-2020 гг.), имеющий, однако, плавно-растущую динамику (3,25% в среднем за 2016-2020 гг.) (Таблица 1).

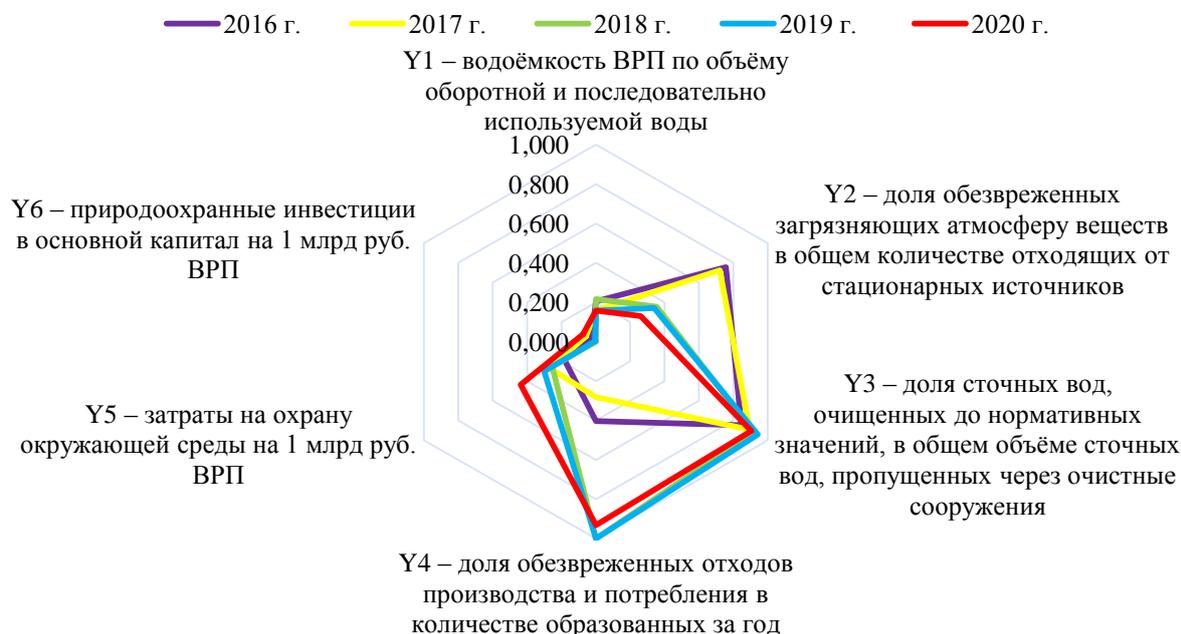


Рисунок 4. Нормированные значения индикаторов экологизации экономики Ульяновской области

Опираясь на анализ динамики природоохранных расходов в основных ценах, можно зафиксировать их аномальный пик в 2020 г. (Рисунок 5): по отношению к 2019 г. расходы возросли на 39%, по отношению к 2016 г. – в 2 раза, что не является достоверным с точки зрения их физического объёма. Методом экстраполяции базисного уровня были рассчитаны индексы-дефляторы, которые позволили сделать вывод, что за счёт инфляции стоимость природоохранных расходов увеличилась на 28% и лишь на 9% за счёт физического объёма. Таким образом, в 2020 г. по сравнению с 2019 г. природоохранные расходы увеличились на 1122 млн руб., в том числе за счёт увеличения их физического объёма на 255 млн руб. и, в большей степени, на 867 млн руб., за счёт инфляционных факторов. Тем не менее, неоспорима тенденция к росту физического объёма природоохранных расходов Ульяновской области, в 2020 г. по отношению к 2016 г. их физический объём увеличился на 39%, в среднем за 2016-2020 гг. темп прироста составил чуть менее 9%, однако исследуемые показатели по-прежнему одни из самых худших в ПФО.

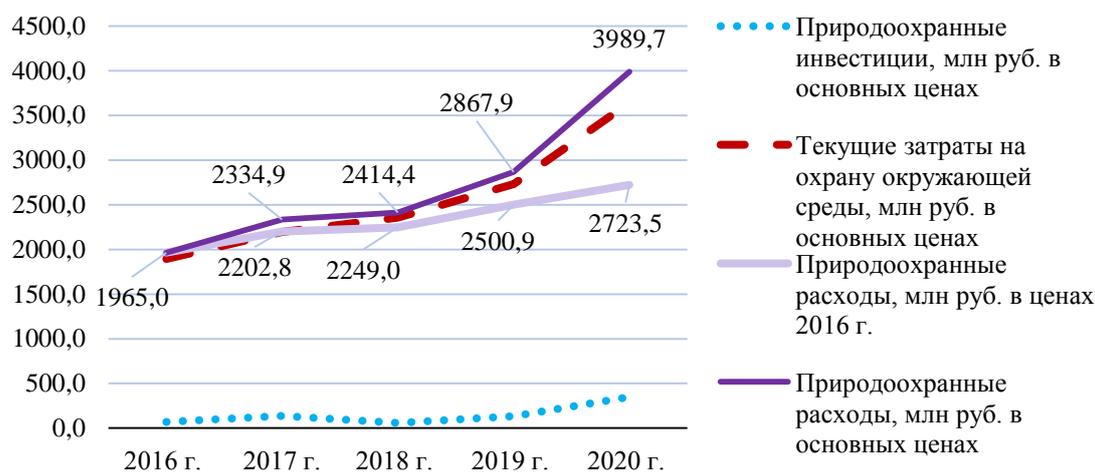


Рисунок 5. Физический объём природоохранных расходов Ульяновской области, млн руб.

Решение вопросов экологической безопасности – это, своего рода, природоохранные инвестиции в благополучие региона [9, с. 1214] (Рисунок 5). На сегодняшний день их основным источником являются финансовые ресурсы, привлечённые предприятиями, 94% из которых в 2020 г. направлены на охрану водных ресурсов. Новое строительство в контексте инвестиционной деятельности по всем направлениям обеспечения экологической безопасности в отчётном году составило лишь 8%. В 2016-2018 гг. были проинвестированы установки для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов на действующих предприятиях. В 2019-2020 гг. данные об инвестициях не детализированы в связи с их конфиденциальным статусом. Расходы на охрану окружающей среды должны отражать стремление предотвращения, сокращения и ликвидации загрязнений, образованных в результате производства или потребления товаров и услуг. Текущие затраты на охрану окружающей среды – это все расходы по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, осуществляемые за счёт собственных или заёмных средств предприятия, либо средств государственного бюджета [19, с. 1212]. Можно отметить ежегодную положительную динамику к увеличению данной категории природоохранных расходов, и в 2020 г. по отношению к 2016 г. прирост составил 58%. В 2020 г. на 1 млрд руб. ВРП приходилось 8,26 млн руб. затрат на охрану окружающей среды, значение максимально приблизилось к нормативно-оценочному интервалу (более 8,79 млн руб. на 1 млрд руб. ВРП), и, учитывая среднегодовое увеличение, которое составило 13%, значительно улучшило свои позиции в структуре экологизации регионов ПФО, на что указывают соответствующие индексы.

Наибольшему финансированию на протяжении пяти исследуемых лет подвержена деятельность по сбору и очистке сточных вод, а также по обращению с отходами. Последняя из упомянутых категорий также имеет динамику к увеличению (в 2,5 раза больше в 2020 г., чем в 2016 г.), что предопределяет выявленные ранее благоприятные тенденции в данном аспекте природоохранной деятельности. Кроме того, в отчётном году по сравнению с базисным также на 25% возросли затраты на сбор и очистку сточных вод. Основные фонды данного рода природоохранной деятельности подвержены значительному износу, на что указывает показатель доли затрат на их капитальный ремонт в общей сумме расходов (61%).

Учитывая выявленные угрозы безопасности воздушного бассейна Ульяновской области, текущих затрат на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата явно недостаточно, а их рост на 6% в 2020 г. по отношению к 2016 г. нивелируют инфляционные факторы.

Практическая значимость рассчитанных индексов природоёмкости и экологизации заключается в том, что с их помощью можно совершенствовать региональную политику, направить финансирование и меры государственной поддержки в те сферы, которые оказались слабым звеном эколого-экономической системы

Ульяновской области. В соответствии с постановлением Правительства Ульяновской области от 11 сентября 2013 г. № 37/415-П была утверждена государственная программа «Охрана окружающей среды и восстановление природных ресурсов в Ульяновской области на 2014-2021 годы». Данная программа просуществовала до постановления Правительства Ульяновской области от 27.12.2019 № 787-П, после которого утратила силу. С 1 января 2020 года действует новая государственная программа, утверждённая постановлением Правительства Ульяновской области от 14 ноября 2019 г. № 26/572-П на период от 2020 до 2024 гг. [2]. В 2020 г. на реализацию целей государственной программы выделено 447 млн руб., что в 3 раза превышает утверждённую сумму 2016 г., чуть менее 97% из которых освоено. В целом за исследуемый период с 2016 г. по 2020 г. финансирование государственной программы и подпрограмм значительно выросло. В то же время, практически вдвое сократилось финансирование государственной подпрограммы «Развитие водохозяйственного комплекса». В 2022-2024 гг. объёмы финансирования данного направления подлежат наращиванию.

В целом, в 2020 г. по отношению к 2017 г. расходы регионального бюджета на охрану окружающей среды возросли в 29 раз, что с одной стороны является положительным, поскольку учитывает положения концепции устойчивого «зелёного» развития, а с другой стороны рост данных расходов может свидетельствовать об увеличении ущерба, нанесённого природным системам Ульяновской области, который необходимо компенсировать. Тем не менее, доля природоохранных расходов в структуре расходов регионального бюджета остаётся крайне низкой, а значит компенсация ущерба, причинённого природным системам Ульяновской области, не оказывает существенного влияния на финансирование наиболее значимых социальных проектов.

Структура расходов бюджета Ульяновской области на охрану окружающей среды претерпела значительные изменения за весь исследуемый период. В 2020 г. по сравнению с 2017 г. 47,8 п. п. снизился удельный вес расходов на охрану растительного и животного мира и среды их обитания. Превалирующим направлением в 2020 г. и в последующих периодах избрано финансирование деятельности по сбору, удалению и очистке сточных вод. В структуре бюджетных расходов на экологию отсутствуют расходы на прикладные научные исследования. Данное направление весьма значительно, учитывая нынешние тенденции загрязнения окружающей среды, нестабильности геополитической ситуации и пр.

Таким образом, выявлен ряд проблемных вопросов экологической политики Ульяновской области как в контексте природоёмкости производственных процессов, так и в части уровня экологизации производственной деятельности предприятий региона. Проанализировав экологическое финансирование регионального бюджета Ульяновской области, было выявлено, что хоть затраты бюджета по исследуемой статье расходов и находятся на весьма незначительном уровне по сравнению с другими направлениями расходования бюджетных средств, прослеживается их ежегодный неуклонный рост.

Список используемой литературы:

1. Паспорт национального проекта «Экология» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – 29 янв. 2019 г. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/552233231?section=text> (дата обращения: 14.09.2021).
2. Постановление Правительства Ульяновской области от 14 ноября 2019 года № 26/572-П Об утверждении государственной программы Ульяновской области «Охрана окружающей среды и восстановление природных ресурсов в Ульяновской области» (с изм. от 29.03.2022) // Ульяновская правда. – 30 дек. – 2019. – № 101(24273).
3. Байгулов, Р. М. Оценка эколого-экономического развития региона / Р. М. Байгулов, М. Л. Яшина, М. С. Бадашин // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2020. – № 3. – С. 29-38. – DOI 10.37691/2311-5351-2020-0-3-29-38. – EDN HLLKUF.
4. Зелёное будущее в Ульяновске // greenpeace : официальный сайт. – 30 сент. – 2021 г. – URL: <https://greenpeace.ru/blogs/2021/09/30/zeljonoe-budushhee-v-uljanovske/> (дата обращения: 06.05.2022).

5. Кафедра «Ветроэнергетические системы и комплексы» // Ульяновский государственный технический университет (УлГТУ) : официальный сайт. – 2020. – URL: <https://ulstu.ru/departments/vsk/> (дата обращения: 06.05.2022).
6. Мусина, А. Россия: экологические проблемы не находят решения / А. Мусина // eurasianet : [сайт]. – 2019. – URL: <https://russian.eurasianet.org/россия-экологические-проблемы-не-находят-решения> (дата обращения: 05.11.2021).
7. Министерство финансов Ульяновской области: официальный сайт. – 2022. – URL: <http://ufo.ulntc.ru/> (дата обращения: 06.05.2022).
8. Оценка эколого-экономической безопасности Ульяновской области / Р. М. Байгулов, М. Л. Яшина, Н. Е. Климушкина, М. С. Бадашин // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2020. – № 4. – С. 37-51. – DOI 10.37691/2311-5351-2020-0-4-37-51. – EDN KGSSUX.
9. Прохорова Л. М., Челнокова С. В. Оценка современного уровня состояния эколого-экономической безопасности региона (на примере Ульяновской области) // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №8 (ч. 4). – С. 1210-1214.
10. Российское производство или импорт: какие солнечные батареи лучше // Живая Кубань – интернет-дневник Краснодарского Края : [сайт]. – 04 июня. – 2020 г. – URL: <https://www.livekuban.ru/company-news/rossiyskoe-proizvodstvo-ili-import-kakie-solnechnye-batarei-luchshe> (дата обращения: 06.05.2022).
11. Сыромятникова, О. П. Оценка эколого-экономического развития региона / О. П. Сыромятникова, Т. В. Задорова // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 8(431). – С. 176-186. – EDN WHKLEF.
12. Синицына, Е. Частная компания построит в Башкирии солнечную электростанцию за миллиард / Е. Синицына // РБК : [сайт]. – 28 сент. – 2020. – URL: <https://ufa.rbc.ru/ufa/28/09/2020/5f71f2269a79476530af5b4d> (дата обращения: 17.05.2022).
13. Солар Системс : официальный сайт. – 2022. – URL: <http://solarsystems.msk.ru/> (дата обращения: 06.05.2022).
14. Михайлова, Н. Завод DMG Mori в Ульяновске национализируют // Улпресса : [сайт]. – 03 марта – 2022 г. – URL: <https://ulpressa.ru/2022/03/30/Чиновники-допустили-национализацию/> (дата обращения: 06.05.2022).
15. Турковская, О. Датская Vestas планирует покинуть Россию. В Ульяновске компания производит лопасти для ветрогенераторов / О. Турковская // Улпресса : [сайт]. – 06 апр. – 2022 г. – URL: <https://ulpressa.ru/2022/04/06/Датская-vestas-планирует-покинуть-Россию-В/> (дата обращения: 06.05.2022).
16. Турковская, О. Fortum заявил, что уходит из России. Что будет с ульяновскими ветряками? / О. Турковская // Улпресса : [сайт]. – 12 мая. – 2022 г. – URL: <https://ulpressa.ru/2022/05/12/Финский-энергохолдинг-fortum-объявил-об-ух/> (дата обращения: 06.05.2022).
17. Федеральная служба государственной статистики РФ (Росстат). – официальный сайт. – 2022. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 16.04.2022).
18. Фортум : официальный сайт. – 2022. – URL: <https://www.fortum.ru/> (дата обращения: 06.05.2022).
19. Червякам без вреда, людям на пользу. Что дает ветроэнергетика Ульяновской области // Декарбонизация : [сайт]. – 23 марта. – 2021 г. – URL: <http://decarbonization.ru/news/energetics/chto-daet-vetroenergetika-ul-ianovskoi-oblasti/> (дата обращения: 06.05.2022).
20. Экологический справочник // ru-ecology.info : [сайт]. – 2018. – URL: <https://ru-ecology.info/> (дата обращения: 30.09.2021).
21. Яшалова, Н. Н. Разработка индикаторов «зелёной» экономики на региональном уровне / Н. Н. Яшалова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – Т. 10. – № 40(277). – С. 26-34. – EDN SUFMBD.
22. Яшина, М. Л. Оценка социально-экономической и экологической устойчивости субъектов Приволжского федерального округа / М. Л. Яшина, М. С. Бадашин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 14. – № 4(71). – С. 126-134. – DOI 10.53914/issn2071-2243_2021_4_126. – EDN CCZCZJ.
23. Яшина, М. Л. Роль экологической составляющей в устойчивом развитии регионов / М. Л. Яшина, М. С. Бадашин // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 2(129). – С. 43-49. – EDN MGLWRF.

Взаимосвязь когнитивного стиля полезависимость/полenezависимость и профессиональной ориентации у молодых людей мужского пола**Relationship of field dependence/field independence cognitive style and professional orientation in young male people****Моисеев Д.В.**

Студент 4 курса

Факультет Психологический

Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова

улица Академика Лебедева лит. Ж, Санкт-Петербург, 194044

e-mail: d.v.moiseev@rambler.ru

Moiseev D.V.

Student 4 term

Faculty of Psychological

S. M. Kirov Military Medical Academy

Academician Lebedev street lit. Zh, St. Petersburg, 194044

e-mail: d.v.moiseev@rambler.ru

Аннотация.

Профессиональная ориентация является значимой сферой работы психолога в современном мире. Современная научная парадигма, направленная на изучение когнитивных процессов, открывает большие возможности для нахождения глубинных связей между личностными интересами к определённым видам деятельности и индивидуальными способами переработки информации.

Annotation.

Career guidance is a significant area of work for a psychologist in the modern world. The modern scientific paradigm aimed at studying cognitive processes opens up great opportunities for finding deep connections between personal interests in certain types of activities and individual ways of processing information.

Ключевые слова: Полезавивимость, полenezависимость, профессиональная ориентация, когнитивный стиль.

Key words: Field dependence, field independence, professional orientation, cognitive style.

Актуальность. Фридрих Энгельс в своём очерке писал о том, что труд, наряду с членораздельной речью, был важнейшим фактором для развития мозга обезьяны в человеческий мозг. [6] Данное развитие и привело к тому, что люди образовали общество. Общество постепенно развивалось и вопрос с выбором профессии решался разнообразными способами. Так, например, в Индии человек получал профессию согласно своей касте. Постепенно развиваясь, общество обретало всё больше свободы, что в итоге привело людей к проблеме свободы выбора. И не только выбора в таких бытовых вещах как еда, одежда, автомобиль и многие другие, но выбора в сфере профессии. Современное общество позволяет человеку быть кем он захочет и заниматься тем, чем он захочет. Однако такая свобода ставит человека в тупик. Ведь несмотря на огромную свободу и большой выбор профессий человек не всегда может понять, чем ему лучше заниматься или чем он вообще хочет заниматься. Данная проблема привела к созданию такого направления в науке о труде как профессиональная ориентация. Данная наука помогает людям выбрать наиболее подходящую для них профессию. И для более эффективной профессиональной ориентации мы должны исследовать связи между индивидуальными характеристиками человека и его профессиональным самоопределением. Научная актуальность данной работы заключается в расширении поля исследования такой индивидуальной характеристики как когнитивный стиль связывая её с профессиональной ориентацией. В то время как практическая актуальность заключается в том, что, найдя связь между когнитивными стилями и профессиональной ориентацией, мы сможем наиболее эффективно проводить профессиональную ориентацию.

За рубежом проблемой когнитивных стилей занимались психологи разных направлений. Так, например, среди представителей гештальт-психологии наибольший вклад в изучение когнитивных стилей внесли Г. Уиткин, С. Аш, Г. Клейн, Р.Н. Гарднер [4]. С позиции психоанализа изучением когнитивных стилей занимались Дж. Клейн, Р. Гарднер, П. Хольцман, Г. Шлезингер [10]. Также большой вклад в изучение когнитивных стилей внесли Дж. Каган, О. Харви, Д. Хант, Г. Шродер и Дж. Келли [11].

В отечественной психологии изучением когнитивных стилей занимались М.С. Егорова, Е.А. Климов, М.А. Холодная и другие [11].

В данном исследовании мы будем опираться на классификацию когнитивных стилей, представленную в книге М.А. Холодной.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.

Когнитивный стиль «полезависимость/полenezависимость» был впервые описан в работах американского психолога Германа Уиткина. Для исследования данного когнитивного стиля Уиткиным и его коллегами были разработаны три методики: методика «Стержень - рамка», методика «Регулирование положения тела» и методика «Включённые фигуры», которая является модифицированной методикой «Фигуры Готтшальда» [10]. В ходе исследований было выявлено, что: «одни испытуемые полагаются на внешнее видимое поле, с трудом преодолевают его влияние, им требуется много времени, чтобы «увидеть» нужную деталь в сложном изображении (это явление получило название полезависимости)» [10, с. 42]. С момента описания данного когнитивного стиля и по сегодняшний день было проведено множество исследований «полезависимости/полenezависимости» и получено множество эмпирических данных, описывающих личностные особенности людей с данным стилем. Так, например, было выявлено, что люди, обладающие полезависимым стилем больше проявляют конформность, также люди с данным стилем имеют тенденцию проявлять тревожность при оценивании социальных качеств [3], при этом люди с подобным стилем более чувствительны к каким-либо социальным воздействиям, гораздо более внимательны к источникам информации, гораздо более чуткие по отношению к другим людям, чаще всего ждут поддержки от других. Всё вышеописанное позволяет сделать вывод о том, что человек с полезависимым стилем более успешен в межличностном общении. При этом люди с полenezависимым стилем более успешны в решении интеллектуальных задач, особенно в случаях, когда требуется реструктуризация текста [10]. Полenezависимые люди в общении находятся на большой дистанции при общении, в детстве предпочитают играть в одиночные игры, и даже могут усваивать некоторые поведенческие особенности, которые свойственны полезависимым, при этом оставляя преимущества своего стиля [11]. Также важно отметить, что полезависимость/полenezависимость субъекта зависит от его возраста. Так, согласно исследованиям Германа Клауса, у детей в возрасте от 10 до 15 лет снижается время решения задач, то есть идёт перекоп в сторону полenezависимости. Однако лонгитюдные исследования показывают, что стиль сохраняется в разных возрастах [3].

В современном мире профориентация является очень важной частью профессионального самоопределения человека, и она направлена на «согласование «человека с профессией»» [1, с. 39].

Согласно определению, данному в книге Е. В. Гудковой, профориентация — это система подготовки человека к свободному, самостоятельному выбору при перемене профессии с учётом его склонностей, интересов, возможностей, имеющихся общественных потребностей, перспектив развития, а также с учётом необходимости полноценного распределения трудовых ресурсов в интересах хозяйства страны, отдельной отрасли экономического региона [1].

То есть как видно из определения, профориентация, в первую очередь, направлена на помощь человеку в выборе его будущей профессии, с учётом множества факторов, от склонностей человека до общественных интересов.

Профориентация подчиняется 7 основным принципам:

1. Принцип безусловного права на свободный выбор профессии. Данный принцип провозглашает идею того, что человек сам волен решать «какой деятельности посвятить свою жизнь, какое образование он хотел бы получить, где бы хотел работать, какой образ жизни он хотел бы вести» [1, с. 41].

2. Принцип опоры на ресурсы человека. В основе данного принципа лежит учёт всех актуальных ресурсов человека, которые будут влиять на выбор его профессии: от его состояния здоровья до знаний, умений и навыков.

3. Принцип учёта потребностей общества и рынка труда. Данный принцип строится на идее того, что помимо прочего учитывается спрос на определённый вид деятельности. То есть при выборе профессии человек думает не только о своих способностях, но и том, кому эти способности можно продавать.

4. Принцип разумного согласования интересов и возможностей личности и общества при определении трудового пути. Данный принцип строится на идее того, что здравый смысл должен «уравновешивать, делать более жизнеспособной профессиональную мечту» [1, с. 41].

5. Принцип длительности и моноэтапности профориентационной работы. Данный принцип говорит о том, что профориентационная поддержка может происходить на любом этапе профессионального развития личности, а не заканчивается в тот момент, когда человек получает работу.

6. Принцип единства и непрерывности между участниками профориентационной деятельности. Данный принцип говорит о «обеспечении единства целей и соблюдении последовательности, преемственности и непрерывности профориентационных воздействий всеми участниками профориентационной деятельности.»

Последний принцип. Принцип деятельностного характера профессиональной ориентации. Данный принцип заключается в соблюдении деятельностного подхода.

Исследование проводилось на базе Научной роты №8 Главного Военно-Медицинского Управления Министерства Обороны Российской Федерации. В исследовании приняло участие 20 человек мужского пола в возрасте от 22 до 25 лет.

Цель исследования. Выявить взаимосвязь когнитивных стилей полезависимость/полenezависимость, и профессиональной ориентации у молодых людей мужского пола.

Объект исследования. Молодые люди мужского пола, проходящие военную службу по призыву.

Предмет исследования. Влияние когнитивного стиля полезависимость/полenezависимость, на профессиональную ориентацию молодых людей мужского пола.

Гипотеза исследования. У молодых людей мужского пола существует взаимосвязь между когнитивным стилем и особенностями профессионального выбора.

Методы, используемые в данной работе: теоретический (проработка теоретического материала), эмпирические (модифицированная методика «включённые фигуры», методика «дифференциально-диагностический опросник» Е. А. Климова в модификации А. А. Азбель), статистические (методы математической статистики, ранговая корреляция Спирмена, линейная корреляция Пирсона).

В выборке были рассчитаны основные описательные статистики: среднее арифметическое, стандартное отклонение, медиана, асимметрия, эксцесс, максимум и минимум. Данные представлены в таблице.

Таблица 1. Основные описательные статистики.

	Среднее	СО	Медиана	Асимметрия	Эксцесс	Мин	Макс
Полезависимость/ Полезависимость	2.864	2.017	2.083	1.053	0.216	0.5	7.632
Природа	4.714	2.194	5.000	-0.248	-1.200	1.0	8.000
Техника	6.619	2.459	6.000	-0.117	-1.112	2.0	10.000
Знаковые системы	5.000	2.258	5.000	-0.124	-1.253	1.0	8.000
Художественный образ	5.095	1.758	5.000	-0.190	-0.931	2.0	8.000
Сам человек	4.714	2.171	5.000	0.295	-0.322	1.0	9.000
Другой человек	3.857	2.128	4.000	0.355	-0.156	0.0	9.000

По шкале «Полезависимость/Полезависимость» среднее значение составляет 2.864. Разброс значений по выборке в пределах нормы (сигма=2.017). Значение медианы по данной шкале равно 2.083. Выявлена левосторонняя асимметрия ($A=1.053$) - в выборке чаще встречаются значения ниже среднего. Значения в выборке относительно среднего распределены нормально ($E=0.216$). Минимум составляет 0.5, максимум равен 7.632.

По шкале «Природа» среднее значение составляет 4.714. Разброс значений по выборке в пределах нормы (сигма=2.194). Медианное значение составляет 5. Высокие, средние и низкие значения в выборке распределены очень близко к нормальному распределению ($A=-0.248$). Выявлен отрицательный эксцесс ($E=-1.2$). В выборке много значений находятся около крайних значений минимума и максимума. Минимум равен 1, максимум составляет 8.

По шкале «Техника» среднее значение составляет 6.619. Разброс значений по выборке в пределах нормы (сигма=2.459). Медианное значение составляет 6. Высокие, средние и низкие значения в выборке распределены очень близко к нормальному распределению ($A=-0.117$). Выявлен отрицательный эксцесс ($E=-1.112$). В выборке много значений находятся около крайних значений минимума и максимума. Значение минимума равно 2, максимум равен 10.

Рассчитан следующий средний показатель по шкале «Знаковые системы» его значение 5. Разброс значений по выборке в пределах нормы (сигма=2.258). Значение медианы по данной шкале равно 5. Высокие, средние и низкие значения в выборке распределены очень близко к нормальному распределению ($A=-0.124$). Выявлен отрицательный эксцесс ($E=-1.253$). В выборке много значений находятся около крайних значений минимума и максимума. Минимум равен 1, значение максимума равно 8.

По шкале «Художественный образ» среднее значение составляет 5.095. Разброс значений по выборке в пределах нормы (сигма=1.758). Медианное значение составляет 5. Высокие, средние и низкие значения в выборке распределены очень близко к нормальному распределению ($A=-0.19$). Выявлен отрицательный эксцесс ($E=-0.931$). В выборке много значений находятся около крайних значений минимума и максимума. Минимум составляет 2, максимум равен 8.

По шкале «Сам человек» среднее значение составляет 4.714. Разброс значений по выборке в пределах нормы (сигма=2.171). Значение медианы по данной шкале равно 5. Высокие, средние и низкие значения в выборке распределены очень близко к нормальному распределению ($A=0.295$). Значения в выборке относительно среднего распределены нормально ($E=-0.322$). Минимум составляет 1, максимум составляет 9.

По шкале «Другой человек» среднее значение составляет 3.857. Разброс значений по выборке в пределах нормы (сигма=2.128). Медианное значение составляет 4. Выявлена левосторонняя асимметрия ($A=0.355$) - в выборке чаще встречаются значения ниже среднего. Значения в выборке относительно среднего распределены нормально ($E=-0.156$). Значение минимума равно 0, максимум составляет 9.

Таблица 2. Эмпирические значения корреляционного анализа по критерию Спирмена.

* - $p < 0,05$ ** - $p < 0,01$ *** - $p < 0,001$

	Природа	Техника	Знаковая система	Художественный образ	Сам человек	Другой человек
Полезависимость/ Поленезависимость	-0.205	-0.457*	-0.116	0.4	0.521*	-0.06

Как видно из таблицы эмпирических значений корреляционного анализа по критерию Спирмена встречаются значимые корреляции. Наблюдается корреляция между показателем полезависимости/поленезависимости и шкалами «Техника» и «Сам человек» на уровне значимости $p < 0,05$. При это между показателем полезависимость/поленезависимость и шкалой «Техника» корреляция является отрицательной, в то время как корреляция этого показателя с шкалой «Сам человек» является прямой. Таким образом можно констатировать то, что люди, обладающие когнитивным стилем «полезависимость» находят работу, связанную с техникой, более привлекательной. Возможно это обусловлено тем, что данная работа требует чётких, заранее прописанных инструкций, требует мало творческих усилий. Люди, обладающие когнитивным стилем «поленезависимость» больше интересуются работой в сфере самосовершенствования. Это может быть обусловлено тем, что людям с подобным когнитивным стилем более интересно работать в сфере, в которой нет заранее чётких прописанных правил, требуется творческий подход в решении задач, отход от стандартных образов и многообразие путей решения проблем.

Таблица 3. Эмпирические значения корреляционного анализа по критерию Пирсона.

	Природа	Техника	Знаковая система	Художественный образ	Сам человек	Другой человек
Полезависимость/ Поленезависимость	-0.071	-0.361	-0.1	0.57**	0.269	-0.15

* - $p < 0,05$ ** - $p < 0,01$ *** - $p < 0,001$

Как видно из таблицы эмпирических значений корреляционного анализа по критерию Пирсона встречаются значимые корреляции. Наблюдается корреляция между показателем полезависимости/поленезависимости и шкалой «Художественный образна уровне значимости $p < 0,01$. Корреляция между этими показателями является прямой, что говорит о том, что люди, обладающие когнитивным стилем «поленезависимость» рассматривают работу в сфере искусства наиболее привлекательной. Обусловлено это тем, что данная сфера представляет из себя поле для свободы самовыражения, имеющая нечёткие границы и не обладающая жёсткими правилами.

Исходя из всего вышеописанного, мы можем сделать вывод о том, что наша гипотеза, о существовании взаимосвязи между показателем «полезависимость/поленезависимость» была получена корреляция с шкалами профессиональных интересов, однако корреляция была получена не со всеми шкалами, что подтверждает нашу гипотезу лишь частично.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Исходя из вышеописанного можно сделать вывод о том, что люди, обладающие когнитивным стилем «полезависимость», стремятся к выбору технических профессий, связанных с пониманием постоянных процессов и следованию чётких инструкций, тогда как люди с когнитивным стилем «поленезависимость» больше стремятся к тем видам работы, в которых требуется более творческий подход в решении поставленных задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Исследование взаимосвязи индивидуальных способов переработки информации, называемые когнитивными стилями, в связи с развитием, становлением и реализацией личности представляет из себя очень

важную сферу, особенно в современной парадигме психологической науки. Эти исследования позволят в будущем создать методы профессиональной ориентации, основанные, прежде всего, на протекании и представленности когнитивных процессов у каждого отдельного представителя общества.

Список используемой литературы:

1. Гудкова Е. В. Основы профориентации и профессионального консультирования: Учебное пособие/ Под ред. Е. Л. Солдатовой. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. – 125 с.
2. Драгунова, Т.В. Проблема конфликта в подростковом возрасте Текст.// Вопросы психологии. – 1983. – №2. – 116-131.
3. Клаус Г. Когнитивные стили // Введение в дифференциальную психологию учения / Пер. с нем. под ред. И. В. Равич-Щербо. М.: Педагогика, 1987. С. 92–113.
4. Корнилова Т. В., Парамей Г. В. Подходы к изучению когнитивных стилей: двадцать лет спустя // Вопросы психологии. – 1989. – №6. – С. 140–146.
5. Мамедова Л. В. Когнитивные стили: современные аспекты исследований / Л. В. Мамедова, Ю. Э. Гудков, А.А. Сергиевич, П. П. Хороших // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2016. – №2. – С. 134-142.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Сочинения, т. 20, 1961. — М.: Политиздат, 1961. — 827 с.
7. Пряжникова Е. Ю. Профориентация: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. Ю. Пряжникова, Н. С. Пряжников. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2010. – 496 с.
8. Сиденко Е. А. Особенности старшего подросткового возраста / Е. А. Сиденко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2011. – №2. – С. 30-31
9. Толочек В. А. Проблема стилей в психологии: историко-теоретический анализ. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 320 с.
10. Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2004. — 384 с.
11. Шкуратова И. П. Когнитивный стиль и общение. — Ростов н/Д.: Издательство Ростовского педагогического университета, 1994. — 156 с.

Возникновение и образ тирании в сочинении Светония «Жизнь двенадцати цезарей»**The emergence and image of tyranny in the work of Suetonius «The life of the twelve Caesars»****Байков М.Д.***Студент 2 курса,**ф-т философии и религиоведения,**Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет,**РФ, г. Москва**e-mail: baykoff.md@gmail.com***Baykov M.***2nd year student,**faculty of Philosophy and Religious Studies,**St. Tikhon Orthodox Humanitarian University,**Russia, Moscow**e-mail: baykoff.md@gmail.com***Аннотация.**

В статье рассмотрен режим тирании в Римской империи по сочинению Светония «Жизнь двенадцати цезарей». С привлечением научных исследователей видных отечественных ученых рассмотрена личность автора и исторический контекст созданного им труда. Охарактеризован жанр античных биографий и литературная техника Светония. Изучен феномен античной тирании, ее особенности в период принципата и место в римской политической культуре. С опорой на исторический источник выделены черты тиранов Рима, определены причины возникновения жестоких наклонностей у императоров.

В результате сделаны выводы о значении сочинения Светония для современной ему политической обстановки – Светоний представлял свой «золотой век», когда на смену тиранам пришли «просвещенные» и благодетельные правители. Обнаруженные в источнике черты тиранов выделены в две категории: 1) политически мотивированного поведения; 2) личного характера. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего анализа тиранических политических режимов и их лидеров.

Annotation.

The article examines the regime of tyranny in the Roman Empire based on the work of Suetonius «The Life of the Twelve Caesars». With the involvement of scientific researchers of prominent Russian scientists, the author's personality and the historical context of the work created by him are considered. The genre of ancient biographies and the literary technique of Suetonius are characterized. The phenomenon of ancient tyranny, its features during the principate period and its place in Roman political culture are studied. Relying on a historical source, the features of the tyrants of Rome are highlighted, the reasons for the emergence of cruel inclinations among the emperors are determined.

As a result, conclusions are drawn about the significance of Suetonius' work for the political situation of his day – Suetonius represented his «golden age» when «enlightened» and beneficent rulers replaced tyrants. The features of tyrants found in the sources are divided into two categories: 1) politically motivated behavior; 2) personal nature. The results of the study can be used for further analysis of tyrannical political regimes and their leaders.

Ключевые слова: античная тирания, античная биография, Римская империя, Светоний, император, политический режим.

Key words: ancient tyranny, ancient biography, Roman empire, Suetonius, emperor, political regime.

Статья посвящена исследованию тирании в произведении Гая Светония Транквилла «Жизнь двенадцати цезарей» (De vita Caesarum). Рассматривая власть двенадцати правителей Римского государства от Гая Юлия Цезаря до Домициана, Светоний приводит многочисленные сведения о событиях и фактах, нравах исторических деятелей и всей социально-политической жизни Рима Ранней империи

Памятуя слова Зигмунда Граффа о том, что «История – это политика, которую уже нельзя исправить. Политика – это история, которую еще можно исправить», мы обуславливаем **актуальность** работы необходимостью понимать организацию власти (механизмы прихода к ней и взаимодействие политических сдержек и противовесов) для выявления рисков сосредоточения полноты управленческих возможностей в руках

одного человека. Кроме прочего, рассматриваемый период стал временем рождения Римской империи, чье социальное, культурное, политическое и духовное влияние мы, без преувеличения, испытываем по сей день.

Цель работы: выявить характерные черты императоров-тиранов и понять признаки установления режима тирании по сочинению Светония «Жизнь двенадцати цезарей».

Объект исследования: римская политическая система в эпоху «Жизнь двенадцати цезарей». **Предмет:** тирания в произведении Светония.

Гипотеза работы: режим тирании устанавливается не только вследствие мотивов политической эффективности, но и вследствие личных, психологических особенностей.

Библиография. История Рима между Цезарем и Домицианом привлекает внимание множества ученых. В работе используются труды отечественных и зарубежных ученых (историков, филологов, антиковедов, мыслителей), разделив литературу на три направления:

1. *Литература об авторе, источнике и жанре биографий.* Таковыми выступают: книга М. фон Альбрехта «История Римской литературы Андроника до Боэция и ее влияние на позднейшие эпохи», книга «История римской литературы» под редакцией Соболевского С. И., Грабарь-Пассек М.Е., Петровского Ф. А., очерк Бахтина М. М. «Античная биография и автобиография», а также статьи Штаерман Е. М. и Гаспарова М.Л.

Вышеперечисленные ученые обрисовали детальную картину мира античных биографий, достаточную для создания фундамента нашего исследования в части определения личности Гая Светония Транквилла, его культурного и исторического значения, и в части характеристики источника «Жизнь двенадцати цезарей».

2. *Литература о государственном устройстве Ранней Империи и императорах:* книги Грималю П. «Цивилизация Древнего Рима», Дурова В. С. «Нерон или актер на троне», сочинение Шарля Луи Монтескье «Размышления о причинах величия и падения римлян», статья Межеричко Я. Ю. «Клавдий: историк и император». Благодаря этой литературе формируется образ государственной системы Рима, путей ее развития и причин изменения политических режимов.

3. *Литература об античной тирании и режиме авторитарной власти:* книги Утченко С. Л. «Древний Рим. События, люди, идеи», «Кризис и падение римской республики», очерк Фролова Э. Д. «Греческая тирания и римский принципат (опыт типологического сравнения)» и статьи Егорова А. Б. «Проблемы титулатуры римских императоров», «Сулла и Цезарь, две диктатуры (опыт сравнительного анализа)». Перечисленная литература позволяет сопоставить политически режимы античности, выявить основные черты единоличной власти, понять систему тирании.

Биография Светония и его сочинения

Исторической науке известно не так много информации о Гае Светонии Транквилле. Основная часть сведений находится в его собственных сочинениях, нескольких письмах Плиния Младшего, Спартиана и списке сочинений византийского энциклопедического словаря «Суда».

Однако общепризнанно то, что родился Светоний в начале 70-х годов нашей эры и принадлежал к всадническому сословию. Непосредственно в «Жизни двенадцати цезарей» Светоний говорит, что его отец был военным трибуном в войске Отона («Отец мой Светоний Лет был на этой войне трибуном всаднического звания в тринадцатом легионе» – *Отон, 10*). Юность Светония проходила в Риме – он сам пишет об этом в главе о Домициане («Я помню, что в ранней юности сам присутствовал при том, как прокуратор вместе с многочисленным составом суда свидетельствовал девяностолетнего старика, был ли тот обрезан» – *Домициан, 12*), образование он получил в грамматической и риторической школах [1, с. 264].

Светоний находился под покровительством Плиния Младшего и, вероятно, под неким творческим влиянием. Из писем Плиния можно установить, что Светоний отказался от начала карьеры через военную службу

(Плиний Младший, III, 8). Некоторое время Светоний занимался преподаванием, адвокатской практикой и первыми попытками литературного труда. В поисках спокойной жизни для полноценного творчества Светоний хочет купить имение около Рима (в этом деле ему также помогает Плиний Младший).

Но с приходом к власти ценителя наук и искусств Адриана карьера Светония стремительно развивается – он поступает на службу в императорскую канцелярию, занимается образованием, контролем публичных библиотек, а апогеем придворной карьеры становится получение важного поста советника по переписке (ab epistulis). Именно в это время Светоний пишет «Жизнь двенадцати цезарей», имея доступ к государственным архивам. Но уже в 122 году Светоний был уволен с поста – по сведениям Спартиана «за то, что они [уволенные] вопреки его [Адриана] приказу вели себя с женой его Сабиной вольней, чем это допускало уважение к императорскому дому» (Элий Спартиан. *Жизнеописание Адриана 11:3*). В целом это оценивается как повод для увольнения, причина же, вероятно, скрывалась в неизвестной дворцовой интриге [2, с. 330-356].

Дальнейшие сведения о жизни Светония отсутствуют, но исходя из количества перечисленных в «Суде» сочинений, предполагают, что умер он в середине II века.

К числу недошедших сочинений Светония, по «Суде», относятся: «О детских играх у греков»; «О зрелищах и состязаниях у римлян», 2 книги; «О годе у римлян»; «О книжных знаках»; «О “Государстве” Цицерона»; «О названиях и предметах одежды, обуви и всякого рода покровов»; «О брани или ругательствах и о происхождении каждого»; «О Риме и римских обычаях и нравах». Другие источники дополняют этот список: «О царях», 3 книги; «Об общественных должностях»; «О знаменитых блудницах»; «О телесных недостатках»; «О разных предметах». О существовании сочинений Светония нам известно также благодаря трудам других писателей античности.

Из большого количества тематически разных книг можно сделать вывод о широких интересах Светония, как исследователя и документалиста. Его книги были посвящены различным направлениям, отражая, вероятно, его ни от кого независящую увлеченность. Его продвигали на высокие посты, давали возможность заниматься государственными делами и писать разнообразные в своем содержании произведения.

Отношение современников к Светонию

Подход к оценке Светония, как миролюбивого ученого человека с короткой государственной карьерой, которого занимали исключительно литературные упражнения, кажется не вполне полным.

Очевидно, что дружба Светония с Плинием Младшим позволяла ему встречаться со многими знаковыми для античной культуры личностями – с историком Тацитом, Гаем Фаннием (автор сочинения «О смерти лиц, казненных или сосланных Нероном») и другими людьми, имевшими доступ ко двору и обладавших от этого сведениями, которые Светоний мог использовать в своих работах. Из писем Плиния мы также знаем о том, что Светоний написал некое крупное и знаковое сочинение – публика ждала его выхода, но Светоний медлил и оттачивал его стилистику [3, с. 1520].

Назначение Светония на должность советника императора по переписке тоже говорит о признаваемых за ним литературных и ученых качествах и определенных деловых способностях (тот же Плиний Младший называет советника по переписке у предшествующих Адриану императоров, Титиния Капитона, «украшением века» – Плиний Младший, VIII, 12).

А благодаря «Жизни двенадцати цезарей» Светоний оставался знаковой фигурой и позднее. Марий Максим продолжил линию биографий императоров от Нервы до Элагабала. «Авторы жизнеописаний Августов» тоже руководствовались «методом» Светония. Даже после крушения Римской империи *Vita Karoli Magni* Эйнхарда была выполнена в светониевской биографической традиции.

Контекст событий произведения

Римская республика прекратила свое существование из-за множества экономических, социальных и политических причин. За несколько столетий завоеваний Рим смог установить контроль над огромными территориями Средиземноморья – республиканское, полисное сознание и понимание власти начинало терять свою актуальность, а правительство переставало оперативно реагировать на различные социальные потрясения и нужды людей. Республиканский аппарат был неприспособлен к управлению огромными территориями – в этом проявилась главная причина кризиса Республики [4, с. 19].

Большое влияние сосредотачивали в своих руках полководцы, чьи армии, состоящие из римских граждан, находящихся далеко от республиканского центра, становились преданы лично своим военачальникам, а не идеалам и ценностям римской демократии [5, с. 35].

Именно в тяжелое время кризисных изменений загорается звезда Гая Юлия Цезаря, который, выйдя из гражданской войны победителем, сосредотачивает в своих руках множество полномочий, называя себя, в том числе, и императором (исследователи противоречиво характеризуют политические амбиции Цезаря, но некоторые отмечали, что его действия носили чрезвычайный характер для выхода из кризиса [6, с. 184]) [7, с. 227-230]. После убийства Цезаря анархия и гражданские войны продолжаются – агония республиканского строя достигает своего апогея.

Конец кризиса наступает лишь с приходом к власти Октавиана. Именно он меняет республиканскую систему и находит компромиссное состояние властных полномочий – где император принимает титул «принцепса» (*princeps*), уравнивая республиканские институты и новые монархическо-чрезвычайные потребности.

Е. М. Штаерман отмечает, что положение массы народа не изменилось от перехода Республики в Империю и что главной работой правящих элит становилась забота о том, чтобы народ не испытывал проблем, способных стать причинами мятежа. Несмотря на роскошные зрелища и прочие увеселительные мероприятия, на щедрые раздачи неимущим масла и зерна, новый режим установил за жизнью плебса жестокий контроль. Опора власти Августа лежала на италийских и других провинциальных землевладельцах, а не на сенатской знати (которая восстанавливала свое пошатнувшееся экономическое влияние) [8, с. 249-251].

Ко времени династии Юлиев-Клавдиев (27-68) сенаторы и старая знать вновь обрели силу и всячески препятствовали укреплению социальной базы императорского режима. Действовали они как придворными и политическими интригами и заговорами, так и колкими памфлетами (распространение которых подвергалось цензуре и преследовалось). Все это приводило к жестокому сопротивлению императорской власти.

Тиберий (14-37) возобновил действие закона «Об оскорблении величества римского народа» и распространил его действие на высказывающихся против императора. Исполнение приговоров и реакция на доносы по этому закону стали важной причиной расширения влияния и, фактически, тирании императоров – конфискованное имущество обвиняемых переходило в казну (де-факто поступало в распоряжение императора), делая цезаря богатейшим землевладельцем в Империи; сенат отстранялся от участия в управлении государством.

В правление Нерона (54-68) конфликт между императорами и сенатской знатью достигает особой остроты. Дело усугубляется и восстаниями в провинциях, вызванными тяжелым налоговым режимом и злоупотреблением властью наместниками. Это вытекает в новую гражданскую войну и быструю смену трех «армейских» императоров – Гальбы, Оттона и Вителлия.

В это время особо ярко проявляется роль армии, как самостоятельного политического института, способного принимать важные для государства решения и возводить императоров. Династия Флавиев приходит

к власти благодаря возможностям иллирийской армии Веспасиана и все три представителя династии стараются учесть уроки недавнего кризиса.

Веспасиан (69-79) пополняет сенат новыми людьми из Италии и провинций, серьезно разбавляя процент старой знати. При Флавиях активно раздаются гражданские права, а армейские ветераны получают земли, освобождаются от податей и получают другие привилегии, делающие из них надежную социальную опору правителей и их политики на территории всей империи. Так складывается система, в которой Рим и император становятся проводниками стабильности и порядка, а вопрос восстановления республиканских идеалов заменяется вопросом образа идеального правителя.

Лишь Домициан (81-96) со временем вернулся к политике террора, но был убит и на смену династии Флавиев пришел император Нерва, воспринимаемый как «освободитель» от режима тирании [9, с. 78].

Окончательное и важное для нас понимание власти императора, как человека, служащего общему благу, сформировалось при Траяне и Адриане (при которых жил и творил Светоний). «Бери этот меч, чтобы пользоваться им для моей защиты, если я буду править хорошо, и чтобы воспользоваться им против меня, если я буду править плохо» – говорил Траян, вручая префекту преторианцев символ власти [8, с. 252].

Именно в это время активно и свободно пишут римские авторы – труд Светония существует в русле размышлений о правильной власти, Светоний обращает внимание на преступления и террор цезарей, на злоупотребление ими властью, на отсутствие общения с народом и на самообожествление. «Жизнь двенадцати цезарей», в некоторой мере, представляет собой текст, отражающий ожидания правящего класса, элиты, от императора, указывает на нежелательные и противные общему благу черты и от того становится важным памятником эпохи.

Источник

По словам М. Л. Гаспарова, Светоний «использует в своих биографиях заведомо тенденциозные источники, не думая о том, чтобы примирить их разногласия» [1, с. 258]. Первоисточники жизнеописаний не называются автором прямо, в некоторых случаях, для переложения ответственности в спорных моментах, Светоний ссылается на сведения других авторов (около 30 имен), а также на личные документы почивших императоров. Доступные Светонию во время государственной службы архивы давали возможность знакомиться с достаточным объемом информации.

«De vita Caesarum» написана Светонием в «золотой век» Римской империи при императоре Адриане. Частично сочинение Светония служит для создания образа идеального правителя, «не-тирана», на контрасте со специфическими предшественниками I-го века.

Некоторая ангажированность Светония и комплиментарное отношение к современным ему правителям отражается в завершающей фразе сочинения: «Как говорят, сам Домициан видел во сне, что сзади у него вырос золотой горб; он был уверен, что это предвещает государству наступление после него счастливого и радостного века. Это вскоре и сбылось благодаря бескорыстию и умеренности последующих принцепсов» (*Домициан*, 23).

Несмотря на это, труд Светония, за счет большого и правдивого фактологического материала, безусловно, обладает объективностью. Мировоззрение автора, поддерживавшего политической строй империи, не понижает репрезентативность изложенной в сочинении информации. Сведения о личной жизни, нравах, поведении императоров полны, довольно точно дают составить их психологический портрет, позволяя установить влияние личности и ее особенностей на исторические события.

Развитие жанра биографий и его особенности

Михаэль фон Альбрехт в труде «История римской литературы от Андроника до Бозция и ее влияния на позднейшие эпохи» определяет синонимом «биографии» понятие «жизнеописание» и отмечает полижанровую

составляющую этого направления литературы [3, с. 512]. Античные повествования о жизни значимых людей могли иметь совершенную литературную форму (энкомий, литературный портрет, историография) или же, напротив, представлять из себя по-научному систематизированный материал. При этом биография вполне может сочетать в себе признаки различных жанров.

Биографии, как проявление интереса к персоналиям, свойственны не всем культурам. В Греции жанр появляется довольно поздно из политических корней («интерес к личности связан с возникновением и пропагандой монархических и тиранических государственных форм» [3, с. 513]), постепенно развиваясь в сторону апологетических, оправдательных речей. Также биографические заметки перед сочинениями были призваны составить представление о связи автора и его творчества. Для греческих биографий характерен энергетический тип, изображающий жизнь человека через призму его поступков, речей и прочих личностных проявлений (Плутарх – знаковый представитель греческой традиции) [10, с. 234-407].

Интересная нам римская биография в определенной степени является наследницей древнегреческой традиции, но во многом внимание к персоналиям в Риме обуславливалось и ментальными чертами: гордостью за род, традицией подписей на статуях, надгробными речами (*laudationes funebres*), – которые сделали римскую биографию отличной от греческой. Катон Старший и Цицерон самостоятельно отбирают свои лучшие речи и сочинения для увековечивания себя в вечности [3, с. 517]. Овидий и Сулла создают автобиографии апологетического характера, оправдывая свою деятельность – один в положении изгнанного поэта, второй в положении жестокого политика.

Постепенно оправдательные и честолюбивые мотивы в биографии уходят на второй план – Тацит, Светоний, Марий Максим и другие делают сочинения, построенные вокруг личностей правителей, конкурентными и порою замещающими историографию. И все же не биографу важно не исторические происшествия, а его влияние на личность героя сочинения.

Техники литературного изложения биографий неоднородны и зависят от автора – некоторые облекают жизнеописание в литературную форму (Плутарх), другие пишут в упорядоченном научном стиле (Светоний).

М. М. Бахтин с позиций литературоведения и философии называет «жизненной почвой» римской биографии семью, которая и составляла государство. В общественном сознании автобиография и биография становятся звеном между предками и современниками, олицетворяют передачу традиций и ценностей. И в противовес греческому типу энергетических биографий Бахтин выделяет аналитический тип, ярким представителем которого является Светоний. Аналитический тип использует схематичное изложение материала, разделяя на отдельные пункты информацию об общественной службе, семье, дружбе, пороках, достоинствах, внешности. Жизнеописание героя распадается согласно этим пунктам, зачастую не соблюдая хронологический порядок повествования, а характерные признаки персонажа иллюстрируются несколькими примерами.

Подводя черту вышесказанному, стоит заметить, что античность не сформировала строгих законов жанра биографии, сделав ее вольноопределяемым и свободным от устойчивых форм литературным направлением. Связь биографии с историей очень остра для исследуемого нами периода, а изучаемый автор, Светоний, признается учеными наиболее ярким представителем и создателем особого биографического типа.

Литературная техника «De vita Caesarum»

Как было сказано выше, Светоний является главным представителем аналитического типа биографии, который укладывает жизнеописание персонажей в схематичную конструкцию. В общем масштабе повествования строгого соблюдения схемы «родственники / рождение / ранние годы / общественная деятельность» у Светония не наблюдается. Однако отдельные факты точно распределяются в схему «разделы / рубрики / подрубрики /

пункты», что позволяет производить сравнение и в некоторых местах создает драматическое напряжение (описание гибели Нерона). Эту черту особенно выделяет М. Л. Гаспаров [1, с. 265].

Светоний обильно прибегает к цитированию, дополняя высказываниями современников образы героев биографий и используя сведения из многих источников.

«Изысканная словесность» не характерна и, по-видимому, не сильно заботит Светония. «De vita Caesarum» через язык и стиль принадлежит к ученой литературе (терминология, греческие вставки, цитаты из документов), иногда Светоний ставит задачи, которые нужно решить в конкретной книге [3, с. 1527]. Точность, ясность и краткость – основы стиля Светония.

При этом Светоний не объясняет события, а оценивает их. В сравнении с Тацитом или Плутархом в центре внимания Светония стоят личности императоров без исторического фона, поведение и реакции правителей на события, их действия по благоустройству города, изданию законов и отношений с патрициями и плебеями [1, с. 258].

Таким образом, в качестве основных черт «Жизни двенадцати цезарей» мы можем выделить:

1. Схематичная конструкция повествования (аналитический тип).
2. Строгая группировка фактов.
3. Драматичность и напряженность в изложении некоторых событий.
4. Стиль специальной литературы, без риторических афоризмов.
5. Ссылки на источники и цитирование.
6. Центральное внимание к личности императора.

Этот подход хорошо влияет на цель Светония, желавшего оценить событие через личность. Личные убеждения не находят своего отражения, уступая место выразительным и ярким фактам, рисуя портрет императора. Во многом это обуславливалось эпохой автора, требующей четкой оценки предыдущих императоров и работы на контрастный образ идеального правителя.

Тирания в античной политической культуре

Термин «тиран» и «тирания» возникли в Древней Греции. Тиранами называли людей, незаконно захватившими власть с применением насилия. Тиранией (греч. τυραννίς «произвол»), соответственно, назывался режим единоличного правления. В Древней Греции насильственный захват власти проводился в условиях борьбы между родовой знатью и демосом. Тираны, будучи выходцами из высших слоев населения, опирались на народные массы, проводя важные преобразования политического устройства жизни полисов. Во время «старшей» тирании лица, захватившие власть, могли выступать в образе справедливых и добрых правителей, быть талантливыми политиками, наводившими порядок «жесткой рукой».

«Младшая» тирания в Древней Греции развивалась во время социально-политической смуты и кризиса полиса. Военные деятели со своими солдатами и наемными отрядами захватывали власть в городах. В этом периоде уже не свойственно уважительное отношение к тиранам.

Э. Д. Фролов сопоставляет римский принципат с младшей древнегреческой тиранией, представленной Дионисием Сицилийским, и находит типологические схожести [11, с. 92-96]. Фролов отмечает общий контекст возникновения режимов, использование конституционных прикрытий, демагогии и популизма, важным моментом становления личной власти называет лояльность армии. Также показывает, что младшая тирания и принципат действовали в одном политическом курсе – перестраивали структуру общества, боролись с аристократией, привлекали новые социальные группы, развивали бюрократические институты.

Особо Э. Д. Фролов выделяет проблему политического дуализма. Характер власти Дионисия Сиракузского и Октавиана Августа определенно монархический, однако, оба правителя находились в

постоянном диалоге с гражданской общиной и народным собранием, балансируя между своими неограниченными полномочиями и ценностными представлениями о власти у граждан. Если в первом случае власть на Сицилии со временем переросла в полноценную царскую модель, то длительная система принципата продолжала использовать республиканское прикрытие из-за высокой консервативности и традиционализма римской политической культуры.

В заключение этой части отметим смысл понятия «тиран» для Рима I-го века. Очевидно, что насильственный захват власти не является признаком тирании римских императоров, легальность власти которых не подвергается сомнению. Тиран – это тот законный правитель, который не правит для общего блага, притесняет и подавляет подданных [1, с. 171-172].

Такой же негативный смысл вкладывает Светоний. Оценивая правление, он осуждает нравственное падение, жестокость, коррумпированность и превышение полномочий римских цезарей. И в этой оценке соответствовал общественному мнению современников.

Признаки установления режима тирании

Выше мы дали определение тирану в римской политической культуре. Назовем признаки, способствующие пониманию, когда наступает развитие режима тирании с опорой на труд Светония.

Римское гражданское общество высоко ценило республиканские и традиционные ценности (этим обуславливалось прикрытие неограниченной власти императора республиканскими институтами при принципате). Императоры приходили к власти на законных основаниях, но борьба с аристократией, стремление которой к возрождению величия было огромным, вынуждала расширять свои полномочия в сторону террора и построения авторитарной устойчивости [13, с. 121].

Светоний выделяет у императоров стремление заручиться поддержкой широких масс. Гай Юлий Цезарь раздавал народу солидные деньги, освобождал от налогов и плат, устраивал неслыханные пиры и зрелища (*Божественный Юлий, 38:1-39:1*). Огромные зрелища устраивали Калигула (*Калигула, 18-21*), Клавдий (*Божественный Клавдий, 21:1-6*), Нерон (*Нерон, 11-12:3*), Домициан (*Домициан, 4*). Описывая зрелища, льготы и раздачу хлеба и мяса, Светоний практически всегда подчеркивает их роскошь, великолепие и отличающуюся ото всех предыдущих мероприятий масштабность.

Это отношение приносило свои плоды – Светоний рассказывает, как толпа защитила Юлия Цезаря во время заговора Катилины: «Через день [после отставки с должности претора] к его дому сама собой, никем не подстрекаемая, собралась огромная толпа и буйно предлагала свою помощь, чтобы восстановить его в должности, но он сумел ее унять... сенат, спешно созванный по поводу этого сближения, ... полностью восстановил его в должности» (*Божественный Юлий, 16:2*).

Кроме лояльности народных масс, императоры занимались подкупом должностных лиц, продвигали на важные посты в государстве верных людей. Юлий Цезарь старался иметь верных и обязанных ему магистратов (*Божественный Юлий, 23:2*), своевольно назначал должностных лиц на годы вперед заранее (*Божественный Юлий, 76:3*). Гальба закрывал глаза на своеволие своих подчиненных и друзей (*Гальба, 15:2*). Однако кроме магистратов важнейшая роль принадлежала армии и преторианцам, на которых опирались и которых использовали все императоры. Тиберий очень внимательно следил за порядком в войске (*Тиберий, 19*), построил лагерь преторианцев в Риме (*Тиберий, 37:1*). Калигулу первоначально очень любили преторианские когорты – после усмирения мятежа в Германии они встречали его всем составом (*Калигула, 4*). Солдаты поддержали приход к власти Веспасиана, Тит и вовсе был начальником преторианцев. Домициану войска сохранили преданность даже после смерти («солдаты пытались тотчас провозгласить его божественным, и готовы были мстить за него»

– *Домициан, 23*). Возможность использования военной силы позволяла императорам чувствовать себя устойчивее, подниматься над существующей системой сдержек.

Окончательное проявление вседозволенности и нарушения общего блага заключалось в терроре и зачистке политического поля от противников и конкурентов. Уже Октавиан Август издает эдикт в ответ на дерзкие шутки в его адрес (*Божественный Август, 56*), а Тиберий использует *Lex laesae maiestatis* для казни своих политических противников [14, с. 48-53] и вообще очень печется о своей безопасности, уезжает на неприступный остров Капри (*Тиберий, 40*). Калигула с чудовищной жестокостью унижал граждан пытками и клеймил их за выражения несогласия и критики (*Калигула, 27:3*). Гальба «некоторых видных граждан из обоих высших сословий ... по ничтожным подозрениям казнил без суда» (*Гальба, 14:3*). Домициан убил Гермогена Тарсийского за намеки в его «Истории», переписчиков велел распять (*Домициан, 10*).

Приведенные Светонием факты биографий императоров позволяют нам сделать выводы о признаках развития тирании. С некоторыми оговорками таковыми можно назвать:

1. Популизм и получение народной любви (не всегда).
2. Коррупцирование элиты.
3. Поддержка армии и преторианской гвардии.
4. Террор и преследование несогласных.

Выделив признаки режима, обратимся к персональным чертам императоров-тиранов.

Черты тиранов Рима

Отрицательные черты в правлении, жестокость, личная порочность и различные проявления жадности, в той или иной степени присущи всем героям биографий Светония. Однако если Юлий Цезарь и Октавиан Август со своими властными амбициями оцениваются Светонием как создатели нового политического устройства Рима, за что он прощает им их недостатки (Августу гораздо охотнее, чем Цезарю), то фигуры Тиберия, Калигулы, Нерона, Гальбы, Вителлия, Домициана (в разной степени) признаются им за вредных для государства тиранов.

Из книги в книгу Светоний упоминает об участии императоров в пытках и казнях. У Тиберия «дня не проходило без казни... со многими вместе обвинялись и осуждались их дети и дети их детей <...> На Капри до сих пор показывают место его бойни: отсюда осужденных после долгих и изощренных пыток сбрасывали в море у него на глазах» (*Тиберий, 61-62*). Калигула кормил диких зверей преступниками из тюрем (*Калигула, 27*). Клавдий лично присутствовал на допросах и пытках (*Клавдий, 34*). Наиболее популярный в литературе тиран Нерон убивал, пытал и уничтожал людей без малейших сомнений и промедлений. Для Вителлия «наказывать и казнить кого угодно и за что угодно было ... наслаждением» (*Вителлий, 14*). Домициан придумывал пытки и принимал в них участие (*Домициан, 10:5*).

Светоний особо подчеркивает порочность и сладострастность римских тиранов. Разврату Тиберия, его педофилии и сексуальному поведению, посвящено несколько глав (*Тиберий, 42-45*). Нерон совершал различные сексуальные эксперименты с евнухом (*Нерон, 28:1*).

Важное место в портретах тиранов занимает их отношение к деньгам, богатству и коррупции. Тиберий, разоряя казну, перешел к открытому вымогательству и богатого Гнея Лентула Авгура, отбирал имущество у местных правителей (*Тиберий, 49*). Калигула поступает также (*Калигула, 38*). Нерон и вовсе обличил вымогательство в юридическую форму – по завещаниям вольноотпущенников с именами родственников ему семейств, Нерону переходило пять шестых имущества; и чтобы завещания с неблагодарностями к императору передавали имущество в казну (*Нерон, 32:2*). Домициан также присваивал наследства (*Домициан 12:2*). Калигула и Нерон, кроме прочего, стремились к обожествлению своих персон.

В моменты тирании наступало и обострение отношений с сенатом. Калигула откровенно надругался над этим институтом – заставлял сенаторов бегать за своей колесницей (*Калигула*, 26:2), после войны объявил, что возвращается в Рим только ради всадников и народа, а сенаторам запретил себя встречать (*Калигула*, 49:1-2). Домициан казнил многих сенаторов под пустяковыми предложениями (*Домициан*, 10:2). Также важно отметить страх императоров за свою жизнь (бегство Тиберия на Капри, вера Клавдия в доноительство).

Изучив информацию, мы выделили следующие черты тиранов:

1. Жестокость.
2. Сексуальные извращения.
3. Коррупционность и жадность.
4. Страх за себя и стремление к контролю.
5. Склонность к самообожествлению и признание своей особой миссии.
6. Вражда с сенатом.

Последние две черты вызваны общим историческим и культурным контекстом, нежели личными особенностями характера. Несмотря на то, что толерантность к насилию была совершенно на другом уровне, нельзя не отметить одержимость убийствами и участием в пытках.

Причины возникновения жестоких наклонностей тирана

Перечисленные проявления тирании заставляют задуматься о психологических предпосылках тирании и сумасшествии императоров, а не об одной только эффективности модели в деле удержания власти [13, с. 131].

Клавдий признается Светонием человеком, подвластным чужому влиянию («Он потом жаловался в одной своей книге, что дядькой к нему нарочно приставили варвара, бывшего конюшего, чтобы он его жестоко наказывал по любому поводу» – *Клавдий*, 2:2. «...у этих-то людей и у своих жен был он в таком подчинении, что вел себя не как правитель, а как служитель: ради прихоти любого из них он щедро раздавал и должности, и военачальства, и прощения, и наказания, обычно даже сам ничего не зная и не ведая об этом» – *Клавдий*, 29). Вителлий добился своего положения благодаря раболепному и льстивому поведению при дворе (*Вителлий*, 4).

Тиберий испытывал параноидальные страхи за жизнь (*Тиберий*, 25,40). Клавдий был одержим доносами: «Один из тяжущихся, подойдя к нему с приветствием, отвел его в сторону и сказал, что видел сон, будто его, императора, кто-то убил; а немного погодя, словно признав убийцу, указал ему на подходящего с прошеньем своего противника; и тут же, словно с поличным, того потащили на казнь» (*Клавдий*, 37). Страх владел и Домицианом («жадным его сделала бедность, а жестоким – страх» – *Домициан*, 3:2).

Калигула присваивал себе множество прозвищ: «его называли и благочестивым, и сыном лагеря, и отцом войска, и Цезарем благим и величайшим» (*Калигула*, 22). В народе сначала даже подумали, что он инсценировал свою смерть ради того, чтобы узнать, что о нем думают (*Калигула*, 60).

Светоний пишет о Нероне, что «пороки эти – от природы, а не от возраста. Едва смеркалось, как он надевал накладные волосы или войлочную шапку и шел слоняться по кабакам или бродить по переулкам» (*Нерон*, 26). Вителлий, как мы уже указывали, получал от казней наслаждение (*Вителлий*, 14), а Домициан был способен изобрести новую пытку.

При рассмотрении характера жестокостей правителей, можно еще раз утверждать о неадекватном, сумасшедшем состоянии их рассудка. Мы делаем вывод, что на становление тирана влияло воспитание, окружающие нравы, травмы и страхи, полученные за время карьеры при дворе, а также личные, врожденные особенности и отклонения. Источник жестокости поступков в сумасшествии видит и В. С. Дуров, описывая в книге «Нерон или актер на троне» фигуры императоров Калигулы и Нерона [15, с. 15-187].

Итоги

Гай Светоний Транквилл безусловно является важнейшим документалистом и биографом своей эпохи, его вклад в развитие представлений об истории Рима без преувеличения значителен и общепризнан. Его близость к придворным кругам и архивам позволяла документировать малоизвестные факты биографий цезарей, а особенность изложения информации помогает формировать и оценивать психологический портрет императоров, как единоличных вершителей судеб империи.

В результате исследования было установлено, что книга Светония «Жизнь двенадцати цезарей» специально описывает ужасы прошлого для читателей, современных автору. Созданный образ правителей у Светония показывал несправедливости и риски сосредоточения власти в руках одного человека, могущего пользоваться ею в своих интересах и, что не менее рискованно, в безумном отсутствии целей, одержимой спонтанности. Этим Светоний представлял свой «золотой век», когда на смену тиранам пришли «просвещенные» и благодетельные правители.

Цель работы достигнута, нами выделены характерные черты и проведен анализ признаков установления режима тирании. Признаками установления режима тирании мы называем: использование силового ресурса армии, популизм и покупка общественной лояльности, коррумпирование элиты, политика террора и преследование оппозиции.

Согласно произведению Светония «Жизнь двенадцати цезарей» к основным чертам тиранов относятся:

1. *Черты политически мотивированного поведения:* продвижение верных людей на ключевые посты, вражда с сенатом, установление контроля и проведение политики террора.
2. *Черты личного характера:* склонность к извращениям сексуального характера, тяга к жестокости (садизм), страх за свою безопасность и жизнь, алчность.

Разбор основных черт императоров-тиранов позволил нам сделать вывод о справедливости *гипотезы:* действительно, режим тирании устанавливался не только вследствие мотивов политической эффективности, но и вследствие личной предрасположенности правителя, его психологических отклонений и наклонностей.

Таким образом, проведя наше исследование, мы установили причины возникновения вредного для общества персоналистского режима. Результаты нашей работы могут лечь в основу дальнейшего изучения сущности власти, основанной на использовании популизма, высокой коррупционной атмосфере в государстве и слабых политических институтов в нестабильное время. Используя выделенные характерные черты, можно проводить оценку и производить анализ политических режимов стран Европы – территориальных наследниц Римской империи.

Список используемой литературы:

1. Гаспаров М. Л. Светоний и его книга. // Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. – М.: «Наука», 1993 (пер. М. Л. Гаспарова). – С. 258-272.
2. Соболевский С. И., Грабарь-Пассек М.Е., Петровского Ф. А. История римской литературы в 2-х томах. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – 533 с.
3. Михаэль фон Альбрехт. История римской литературы. В трех томах / Пер. с нем. А. И. Любжина. – М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2005.
4. Утченко С. Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. – Москва. Изд-во «Наука», 1969. 323 с.
5. Монтестье Ш. Размышления о причинах величия и падения римлян. – Санкт-Петербург, 2013. – 147 с.
6. Егоров А. Б. Сулла и Цезарь, две диктатуры (опыт сравнительного анализа). Запад-Россия-Кавказ: научно-теоретический альманах. Вып. 2. – Москва-Ставрополь: Изд-во ПГЛУ, 2003. – С. 165-190.
7. Утченко С. Л. Кризис и падение римской республики. – М.: Наука, 1966. – 288 с.
8. Штаерман Е. М. Светоний и его время. // Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. – М.: «Наука», 1993 (пер. М. Л. Гаспарова). – С. 245-257.
9. Грималь П. От Республики к Империи. // Цивилизация Древнего Рима. – У-Фактория; АСТ, 2008. – 416 с.

10. Бахтин М. М. Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике. // Вопросы литературы и эстетики. – М.: Худож. лит., 1975. – С. 234-407.
11. Фролов Э. Д. Греческая тирания и римский принципат (опыт типологического сопоставления) // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. – СПб., 2002. № 1. С. 91-98.
12. Егоров А. Б. Проблемы титулатуры римских императоров. – «Вестник древней истории», 1998 №2 (185) – С. 161-172.
13. Каплан А. Б. Тираны древности (психологические портреты). – Вестник культурологи №4, 2002. – С. 118-141.
14. Вержбицкий К. В. Закон об оскорблении величия (*lex laesae maiestatis*) как орудие подавления демократических, гражданских традиций в Римской империи (на примере процесса Кремуция Корда). – Вестник СПбГУ. Сер. 2, 2010, вып. 1. – С. 48-53.
15. Дуров В. С. Нерон или актер на троне. – Издательство «АЛЕЙТЕЙЯ», Санкт-Петербург, 1994.

Дистанционное электронное голосование в Российской Федерации: опыт проведения на выборах 2021 года и перспективы развития

Remote electronic voting: the experience of the 2021 elections and the prospects for development

Степанова Татьяна Дмитриевна

Студент 2 курса магистратуры

*Факультет «Р» Международного промышленного менеджмента и коммуникации
Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
г. Санкт-Петербург, ул. 1-я Красноармейская, д.1
e-mail: statika95@mail.ru*

Stepanova Tatiana Dmitrievna

Second-year student of Magistracy

*Faculty of International industrial management and communication
Baltic State Technical University "VOENMECH"
Saint Petersburg, First Krasnoarmeyskaya street, 1
e-mail: statika95@mail.ru*

Аннотация.

Применение системы дистанционного электронного голосования на выборах становится все более актуальным в рамках развития цифровизации избирательного процесса в масштабах Российской Федерации. В статье рассматриваются результаты проведения дистанционного электронного голосования на выборах в 2021 г., а также возможности и перспективы развития системы дистанционного электронного голосования.

Annotation.

The use of a remote electronic voting system in elections is becoming increasingly relevant in the framework of the development of digitalization of the electoral process on the scale of the Russian Federation. The article discusses the results of remote electronic voting in the elections in 2021, as well as the possibilities and prospects for the development of a remote electronic voting system.

Ключевые слова: Цифровизация, дистанционное электронное голосование, избирательный процесс, избирательная система Российской Федерации, избирательная кампания.

Key words: Digitalization, remote electronic voting, electoral process, electoral system of the Russian Federation, election campaign.

Дистанционное электронное голосование (далее – ДЭГ) является одним из основных направлений развития избирательной системы Российской Федерации. С каждым годом вносится все больше изменений в развитие ДЭГ, в том числе на законодательном уровне.

ДЭГ позволяет каждому избирателю проголосовать в наиболее комфортных, удобных и безопасных условиях. Там, где ему удобно с любого цифрового устройства, обеспечивающего доступ к единому portalу государственных услуг. Процесс голосования происходит с использованием Единой системы идентификации portalа государственных услуг и удовлетворяет следующим критериям:

- 1) Голосование является тайным.
- 2) Возможность голосования должна быть предоставлена только лицам, обладающим активным избирательным правом на этом голосовании.
- 2) Один избиратель – один голос, не допускается «двойное» голосование.
- 3) Процесс голосования должен быть открытым и гласным для избирателей и наблюдателей.
- 4) Должна обеспечиваться неизменность поданного голоса.
- 5) Должна отсутствовать возможность подсчитать промежуточные итоги голосования до его завершения.

Весной 2021 г. проходила Общероссийская тренировка по использованию системы ДЭГ, в которой мог принять участие любой гражданин России, достигший возраста 18 лет и имеющий подтвержденную учетную запись на портале Госуслуг. Целью тренировки была проверка возможностей субъектов России к проведению федеральной кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва с применением системы ДЭГ осенью 2021 г., в т.ч. готовность информационных мощностей и активности граждан, зарегистрированных в субъекте России, в регистрации и подтверждении учетной записи на портале Госуслуг.

По результатам проведения общероссийской тренировки Центральной избирательной комиссией Российской Федерации (далее – ЦИК России) были приняты решения о возможности проведения ДЭГ в регионах России на выборах в единый день голосования 2021 г. и выбрано 7 субъектов России для реализации ДЭГ.

Таким образом, проголосовать дистанционно на выборах 2021 г. могли граждане России, которые обладали активным избирательным правом, имели подтвержденную учетную запись на портале Госуслуг и регистрацию на территории одного из семи субъектов России, в которых проводилось голосование, а именно в Мурманской, Курской, Ростовской, Нижегородской и Ярославской областях, в Москве и Севастополе [5].

В связи с тем, что в рамках федеральной кампании ДЭГ применялось впервые, было принято решение об ограничении территории часовым поясом. Так выбранные субъекты России были расположены в одном часовом поясе - 2 часовая зона Время МСК (UTC+3) Московское.

Москва, Ярославская, Курская и Нижегородская области были выбраны как регионы, уже имеющие опыт проведения ДЭГ. Мурманская область и Севастополь были выбраны субъектами в качестве экспериментальных, поскольку, по сведениям ЦИК России, многие избиратели из этих регионов в сентябре могли находиться в отпусках. Применение системы ДЭГ в Ростовской области позволяло жителям ДНР и ЛНР принять участие в голосовании. Для этого необходимо было получить гражданство России в упрощенном порядке, при этом они могли не иметь постоянной регистрации на территории России [7].

Постановлением ЦИК России от 20 июля 2021 г. № 26/225-8 для проведения ДЭГ на выборах 2021 г. была сформирована территориальная избирательная комиссия ДЭГ (далее – ТИК ДЭГ) в составе 12 членов комиссии с правом решающего голоса. ТИК ДЭГ территориально находилась в городе Москве. Срок полномочий ТИК ДЭГ истекли через 10 дней со дня официального опубликования результатов выборов, на которых проводилось ДЭГ [5].

Подать заявление можно было на портале Госуслуг (в Москве также на портале mos.ru в личном кабинете пользователя) со 2 августа по 13 сентября включительно. Само ДЭГ проводилось с 08:00 17 сентября до 20:00 мск 19 сентября на порталах vybory.gov.ru и mos.ru [7].

В статье аналитического агентства «TAdviser» «Как устроено дистанционное электронное голосование в России, и какие у него перспективы» в виде картинки представлены основные участники ДЭГ и описаны их роли (см. рис. 1), среди них организаторы, участники ДЭГ, операторы ЕСИА, ЕПГУ, регистраторы, организующие избиркомы, внутренние и внешние наблюдатели. Разработчиком федеральной платформы для онлайн-голосования – ПТК ДЭГ – является «Ростелеком» [6].



Рисунок 1. Основные участники ДЭГ и их роли [6]

На заседании 24 сентября после проведения выборов ЦИК России сообщила, что в списки участников ДЭГ вошли 2 650 285 избирателей, из них 95,69% (2 535 978 человек) приняли участие в ДЭГ. Наиболее частый возраст принявших участие в ДЭГ - 36-45 лет (28,8%) [7].

16 декабря 2021 г. депутаты Дмитрий Вяткин и Дмитрий Ламейкин внесли в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации законопроект об установлении единых правил проведения ДЭГ для всех регионов и на выборах всех уровней [7]. Поправки внесли в Федеральный закон № 67-ФЗ [2].

11 марта 2022 г. законопроект был принят Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации и одобрен Советом Федерации Федерального собрания Российской Федерации. Так Федеральным законом от 14 марта 2022 г. № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» был внесен ряд изменений [3]. В частности, введена новая статья 64.1 в Федеральный закон № 67-ФЗ, устанавливающая основные принципы и параметры проведения ДЭГ, единые для всех выборов и референдумов на территории Российской Федерации, кроме того с 14 марта 2022 г. на законодательном уровне закреплено:

1. ДЭГ проводится с использованием ГАС «Выборы», а также иных государственных информационных систем, прошедших сертификацию и соответствующую требованиям, установленным ЦИК России.
2. Обязательна идентификация, аутентификация и подтверждение личности.
3. Анонимизация волеизъявления, их зашифрование при проведении голосования и расшифрование после его завершения.
4. Порядок обеспечения возможности и наблюдения при организации и проведении ДЭГ.
5. Возможность участия в ДЭГ без подачи заявлений и составления списка принявших участие в ДЭГ.

Председатель ЦИК России Элла Памфилова на очередном заседании заявила: «Уверенно можно говорить о том, что дистанционное электронное голосование в масштабах всей страны может быть осуществлено к следующей федеральной кампании, а не к 2021 году. Следующая федеральная кампания – это у нас 2024 год» [5]. После принятия изменений по Федеральному закону № 60-ФЗ реализация планов ЦИК России по проведению ДЭГ в масштабах все страны стала возможной.

В 2022 г. в единый день голосования 11 сентября ЦИК России также планирует использовать ДЭГ в части регионов, которые технически подготовлены к его проведению, а также в установленный срок подали

заявку на применение ДЭГ на региональных избирательных кампаниях. Таким образом, 7 июня 2022 г. был проведен круглый стол при участии членов ЦИК России, представителей Минцифры России, правительства Москвы, разработчиков платформ ДЭГ, экспертного сообщества, политических партий, общественных палат Российской Федерации и Москвы. Элла Памфилова сообщила, что на данный момент на право применения федеральной платформы ДЭГ на выборах 2022 г. претендуют семь регионов. Это Калининградская, Калужская, Курская, Новгородская, Псковская, Томская и Ярославская области, Кроме того, в Москве на выборах в органы местного самоуправления решение о применении региональной платформы ДЭГ может принять Московская городская избирательная комиссия по предложению территориальных комиссий [5].

На круглом столе также обсуждались вопросы организации наблюдения за ходом голосования. Юрий Сатилов, занимающий должность заместителя генерального директора по цифровизации избирательных процессов акционерного общества «РТ Лабс» – заместитель главного конструктора ГАС «Выборы» рассказал о нововведении, которое появляется в 2022 г.: «Наблюдатели, назначенные политическими партиями, избирательными объединениями и кандидатами, выдвинутыми в порядке самовыдвижения с подтвержденной учетной записью на портале «Госуслуги» получают доступ к отдельному разделу портала наблюдения. Специально для них будет разработан инструментарий проверки корректности данных» [5].

На заседании ЦИК России 8 июня 2022 г. было принято постановление о проведении на территории вышеуказанных субъектов Российской Федерации ДЭГ на выборах, назначенных на 11 сентября 2022 г. Кроме того на заседании были приняты постановления, которые регулируют ДЭГ 2022 г. – это требования к проведению ДЭГ и порядок ДЭГ с использованием федеральных государственных информационных систем. Особенность ДЭГ 2022 года – применение ДЭГ в субъектах Российской Федерации с часовыми поясами, отличающимися от часового пояса Москвы. Таким образом, разница во времени с Москвой у Калининградской области составляет «-1 час», у Томской области – «+4 часа». Ввиду того, что результаты ДЭГ обрабатываются централизованно ТИК ДЭГ, опубликование результатов выборов будет производиться после окончания времени голосования в Калининградской области. В настоящее время ЦИК России обсуждаются механизмы регулирования вышеуказанной особенности, а тестирование ДЭГ в 2022 г. в рамках субъектов Российской Федерации с разными часовыми поясами поможет разработать к федеральной кампании 2024 г. конкретный алгоритм обработки результатов ДЭГ и тем самым оптимизировать работу системы ДЭГ в масштабах всей страны.

Основной целью дальнейшего развития ДЭГ является обеспечение состояния защищенности системы ДЭГ. Для этого необходимо иметь высококвалифицированных специалистов в сфере информационных технологий, способных обеспечить основные принципы избирательного права, применимые для создания электронного голосования: независимость, удобство, секретность, безопасность и практичность. В высших учебных заведениях России необходимо введение новой специальности по подготовке соответствующих специалистов или расширена специальность «Информационная безопасность». В результате получения данной квалификации выпускники могли бы оказывать техническую поддержку и сопровождение процесса голосования, подсчету и обработке голосов, передаче результатов в систему ГАС «Выборы», а также последующему хранению информации. Все это необходимо для обеспечения реализации основных принципов избирательного законодательства и прав избирателей [4].

К возможным направлениям развития системы ДЭГ необходимо также рассматривать опыт зарубежных стран, таких как Эстония и Швейцария. Так как электронное голосование в этих странах начало развиваться намного раньше России, то можно сделать выводы о положительных и отрицательных сторонах тех или иных возможностях систем. Например, проведение голосования в дни, предшествующие единому дню голосования, введение уникальных идентификационных кодов или карточек с зашифрованными электронными подписями

граждан, предоставление возможности переголосования для исключения принуждения к голосованию. Для России реализация данных функций усложняется еще пока низким уровнем цифровизации избирательных процессов и в целом информационных технологий, сопровождающих избирательный процесс. Важно привлечение специалистов, желающих развивать направление, находить способы внедрения новых компонентов системы, тем самым расширяя возможности и технические характеристики системы ДЭГ.

Положениями Конституции Российской Федерации установлено, что высшим выражением власти народа являются референдум и свободные выборы, а граждане России имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме [1]. Таким образом, любые изменения в избирательный процесс для развития избирательной системы России, принимаемые на законодательном уровне, должны не только расширять возможности для волеизъявления избирателей, ускорять процедуру подведения итогов выборов, сокращать расходы по некоторым статьям, но и, первоначально, обеспечивать защиту персональных данных и отсутствие возможности для фальсификации результатов выборов.

Список используемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации (с изм. от 01.07.2020). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 08.06.2022).
2. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изм. от 31.07.2020). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 08.06.2022).
3. Федеральный закон от 14 марта 2022 г. № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411443/ (дата обращения: 08.06.2022).
4. Наумова Н.В. Дистанционное электронное голосование в Российской Федерации / Н. В. Наумова, А. М. Арутюнян, М. К. Балыгин, П. Д. Помиркованый. –// Новый юридический вестник. – 2021. – № 9 (33). – С. 4-7. – URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/210/6831/> (дата обращения: 08.06.2022).
5. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации: официальный сайт – URL: <http://www.cikrf.ru> (дата обращения: 08.06.2022).
6. Аналитическое агентство «TAdviser»: официальный сайт – URL: <https://www.tadviser.ru> (дата обращения: 08.06.2022).
7. Информационное агентство «ТАСС»: официальный сайт – URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 08.06.2022).

Иван Грозный как государь (на основе материалов посланий и Стоглава)**Ivan the Terrible as a ruler (based on letters and Stoglav)***Мартirosян Анна Александровна**Студент 1 курса**Факультет Исторический факультет**МГУ им. М.В. Ломоносова**Россия, Москва**e-mail: anna.martirosyan.03@mail.ru**Anna Martirosyan**Student 1 term**Faculty of Faculty of history**Lomonosov Moscow State University**Moscow, Russia**e-mail: anna.martirosyan.03@mail.ru***Аннотация.**

В правление Ивана Грозного активно развивалась общественная мысль. Одним из «теоретиков» эпохи стал сам царь. Его эпистолярное творчество содержало уже в достаточной мере оформленные представления о пределах, характере царской власти, функции царя, а также обоснования легитимности прав на престол.

Annotation.

During the reign of Ivan the Terrible, social thought was actively developing. One of the "theorists" of this period was the tsar himself. His letters contained already sufficiently formed ideas about the limits, the nature of the tsar's power, the functions of the tsar, as well as justifications for the legitimacy of the rights to the throne.

Ключевые слова: Иван Грозный, послания, общественная мысль, пределы власти, царь, церковь, легитимность власти, правление.

Key words: Ivan the Terrible, letters, social thought, limits of power, tsar, church, legitimacy of power, governance.

Введение.

Вероятно, сложно найти более популярную и противоречивую фигуру, чем Иван Грозный. Неоднозначно было к нему отношение и современников, и историков. Исследовательница А.Л. Хорошкевич придумала термин, который обозначает историков, занимающихся изучением правления Ивана Грозного (грознаведы), а также науки – «грознаведение» [15, с. 273, 293, 302]. Тем самым подчёркивается масштабность фигуры первого русского царя. Интерес к Ивану Грозному проявляют и деятели искусства: литераторы и режиссёры.

Этому есть объективные причины. В его длительный период правления, более 50 лет, произошло множество знаменательных внутри и внешнеполитических событий: войны с Польшей, Швецией, Казанью, Астраханью, административные преобразования, военная реформа, создание важнейших законодательных памятников: Судебника и Стоглава. Данные меры имели под собой идею образования централизованного государства, усиление авторитета на международной арене и устранение деструктивных последствий боярского правления.

В XVI веке Иван Грозный один из немногих, кто оставил после себя богатое литературное наследие в том числе и дипломатическую переписку. Творчество первого русского царя предоставляет большие возможности для изучения его мировоззрения, взглядов. Однако долгое время, уделяя значительное внимание политической деятельности царя посредством обращения к вышеупомянутым источникам, изучались события правления и давалась оценка личности царя, не так много исследователей обращали внимание на воззрения Ивана Грозного, теоретическое обоснование его власти.

Вместе с тем это важный и актуальный момент, поскольку, понимая основы правления государя, можно найти ответ на вопрос, что побуждало Ивана Грозного проводить те или иные мероприятия во внутренней и внешней политике.

Характеристика источника.

Данное исследование будет основываться на крупном спектре источников. Это послания Ивана Грозного, содержащиеся в публикации «Послания Ивана Грозного». М. – Л.: Издательство «Академия наук СССР», 1951 и Полная редакция Стоглава, свода постановлений церковного собора 1551 г., содержащаяся в публикации «Стоглав: Исследование и текст». М.: Издательство «Индрик», 2000. Использование разнородного материала позволяет избежать односторонности выводов.

Стоит сказать немного об авторе посланий и об авторах «Стоглава». С раннего детства Иван IV ощущал своё исключительное положение, поскольку стал правителем, хоть и номинально, в возрасте трёх лет в 1533 году. Это осознание себя как фигуры особой, царственной приходило постепенно по мере его участия в многочисленных торжественных церемониях, где ему отводили первенствующую роль. Всё его окружение было неизменно ниже по статусу, а придворные интриги и борьба имели целью приблизиться к трону, но не лично к царю, и когда кто-либо делал попытку стать другом Ивана Грозного, он неизменно отстранялся противниками. При этом использовались довольно жестокие способы, что, конечно, также откладывало свой отпечаток на психику Ивана IV, что отметил В.Б. Кобрин («...недаром замечено, что из тех, кто стал монархом в детстве, чаще вырастают деспоты») [7, с. 8].

Несомненно, все последующие события его юности только укрепляли царя в вере об исключительности собственной персоны, а также тесной связи с Богом, поставившем его править. Таким сюжетом, например, является набег Шагин-Гирея на южные окраины Русского государства. Тогда Иван IV остался в Москве и неистово молился в Успенском соборе о победе русского войска, и, когда воеводы сообщили ему о том, что они победили его «ангельскими молитвами», царь непременно поверил в это [2, с. 43]. Следовательно, абсолютная власть, лесть со стороны окружения, дурное влияние, отсутствие опыта в управлении государством, несомненно, способствовали формированию в правителе деспотических наклонностей и укореняли в нём убеждение о том, что все его подданные занимают низкое положение в соотношении с ним, обязаны его слушаться, а сам он имеет неограниченную власть.

Тем не менее в таком юном возрасте Иван Грозный произвольно стремился обрести наставника и друга, но поскольку ни один светский человек не мог приблизиться к нему настолько, чтобы оказать на него какое-то существенное влияние, им стало духовное лицо – митрополит Макарий, человек во всех смыслах пользовавшийся уважением. Именно ему приписывается ряд инициатив, связанных с решением государственных вопросов, но более церковных (в том числе в вопросах отношения церкви и государства). Так ему принадлежит инициатива и коронации Ивана Грозного, и созыва Стоглавого собора.

По своему происхождению Стоглав является одним из самых выдающихся памятников законодательной деятельности Русской Православной церкви. Он представляет собой свод правил и постановлений, которые обсуждались и были приняты на соборе Русской церкви в 1551 г.

Памятник содержит 100 глав. Из них наиболее интересны нам 3 и 4 главы, которые содержат «рукописания» царя и его речи, обращённые к собору, глава 5 («первые царские вопросы»), 41 глава («вторые царские вопросы» и ответы), 99 глава, которая включает сообщение о послании «царского предисловия соборному совету» [3, с. 8]. По мнению Д.Ф. Стефановича, Стоглав был плодом коллективного труда [12, с. 47], первые царские вопросы могли редактироваться членами «Избранной Рады». Не исключено, что в нём принимал участие и Макарий. Вторые царские вопросы исследователь приписывает епархиальному духовенству.

Тем не менее поскольку они были написаны от лица государя, это не могло не накладывать определённый отпечаток на его мировоззрение, как раз формировавшееся в этот период. Сам источник, будучи датированным 1551 г., в совокупности с более поздними по дате посланиями, даёт возможность проследить эволюцию взглядов Ивана Грозного на характер царской власти. Однако, поскольку «речи царя», вероятнее всего, были коллективным творчеством, следовательно, они не могли ещё полностью отражать его взгляды, которые будут уже более конкретны далее в посланиях, о которых скажем ниже.

Стоит сказать, что при жизни и позднее сборника писем царя составлено не было, соответственно, источники стоит рассмотреть по отдельности, поскольку они не представляли собой единого корпуса. Среди них особое место занимает Первое послание Ивана Грозного к Курбскому. Данный источник был создан в последний предопричный год, следовательно, отражает те чувства, с которыми Иван Грозный прибыл в Александрову слободу. Самый ранний список (1-ая пространная редакция, известная в 5 списках и использованная в публикации) относится к концу XVI века. Послание носит скорее полемический характер, хотя на его основе можно сделать выводы о представлениях царя о его власти с нескольких аспектов. В том числе довольно чётко можно определить и пределы власти.

Особый интерес представляют послания Ивана Грозного правителям других стран (послание английской королеве Елизавете, шведскому королю Иоганну III, польскому королю Стефану Баторию и Сигизмунду II Августу). Из недостатков их правления, которые видит Иван Грозный, можно составить его личные представления о фигуре идеального правителя. Кроме того, подыскивая аргументы для борьбы с внешними противниками в ходе Ливонской войны (послание царя польскому королю (1581) и Яну Ходкевичу (1577)), Иван IV одновременно формулирует обоснование своей власти и претензии на территории, за которые борется. Также в посланиях можно проследить стратегии ведения войны с врагами внешними и внутренними, а также понять, как выстраивались отношения царя с подданными и даже с самим Богом.

Стоит выделить послание Ивана Грозного в Кирилло-Белозерский монастырь. Оно написано в жанре челобитной, а потому ещё более интересно для исследователя, поскольку для царя такой жанр не характерен (челобитные могли писать ему, а не наоборот). Кроме того, важно и время написания послания – 1573 год. В это время ещё бушует опричнина, после похода затихли Новгород и Псков, «ни судьба, ни тиран ещё не насытились жертвами». Этот источник, как и Стоглав, позволяют понять взаимоотношение царской и церковной власти. Также он позволяет рассмотреть взгляд царя на подданных. В качестве источника дополнительной информации по этой теме выступает послание опричнику Василию Грязному в 1574 году.

Между тем наиболее полную картину могла бы дать именно переписка, а не отдельные письма (в публикации собраны только сочинения царя и сочинения, написанные от его имени от бояр, отсутствуют ответы на них, в связи с чем приходится догадываться, на какие вопросы и обвинения отвечал царь). Вкупе данные источники, будучи творчеством Ивана Грозного, позволяют определить происхождение власти царя, статус правителя, его права и обязанности. Кроме того, в связи с тем, что они охватывают время с 1551 до 1581 года, есть возможность также проследить эволюцию взглядов первого русского царя.

Характеристика историографии.

Фигура Ивана Грозного являлась весьма неоднозначной, ей уделяли внимание ещё корифеи исторической науки (Н.М. Карамзин, М.П. Погодин, С.Ф. Платонов и многие другие). Однако большинство работ, имея название «Иван Грозный», освещают события царствования, и не посвящены Ивану Грозному как правителю и личности. К тому же, нередко они имеют выраженную в разной степени политическую окраску и иногда модернизируют действительность, прикладывая «своё» на «чужое», упуская такой важный фактор, как мировоззрение средневекового человека.

Некоторое внимание вопросу о том, как Иван IV представлял свою власть, уделил А.М. Сахаров в работе, где исследователь отметил, что царь видел Божественную природу своей власти и считал, что несёт ответственность перед Богом за государство, данное ему. По этой причине вся власть должна быть заключена в руках царя [11, с. 104]. Однако данный аспект не был рассмотрен подробно, лишь мимоходом.

Среди исследователей, которые рассматривали представления Ивана Грозного о царской власти, можно отметить Н.М. Золотухину. В своей работе, основанной на литературном наследии Ивана Грозного, она приходит к выводу о том, что царь обосновал в своих сочинениях политическую доктрину, которая оправдывала проводимые им казни и террор. Однако данная работа не смогла избежать того, чтобы не перенести опыт и терминологию XX века на XVI [4, с. 161-166]. Примечательна монография Б.А. Успенского, в которой рассматривается отношение между церковью и царём, внимание уделено и ритуалу помазания монарха. Исследователь приходит к выводу о том, что особый обряд, который не имеет повторений придаёт «особую харизму» правителю, что даёт ему возможность оставаться вне сферы определённых канонических правил, которым подчиняются его подданные, это делает фигуру царя исключительной [4, с. 161-166].

Весьма существенна работа А.Л. Юрганова, в которой поднимается вопрос о мировоззрении, ценностях русского средневекового человека, на чём они основывались. Внимание уделяется и представлениям Ивана Грозного, хотя и только в четвёртой главе. Автор приходит к выводам о том, что царь понимал Божественную природу своей власти, уподоблял её власти Бога, соответственно, имел право наказывать и быть полновластным правителем. Царь считал, что главная его функция – это борьба со злом накануне Страшного Суда, пассивно ждать которого он «не имеет права в силу особой ответственности» [18, с. 308]. Из следующих представлений А.Л. Юрганов утверждал, что по этой причине и вся политика опричнины носила религиозный характер [18, с. 367]. Однако исследователь в своей монографии уделяет внимание мировоззрению Грозного практически только в контексте опричнины, ограничивая тем самым хронологические рамки и не рассматривая, какими были представления Ивана Грозного в более раннее время, могли ли они претерпевать изменения.

Ещё одной монографией, вероятно, самой важной в силу полноты и рассмотрения проблемы в разных аспектах, в которой рассматривается представления Ивана Грозного о царской власти, является работа А.В. Каравашкина. Учёный приходит к важным выводам о взглядах Ивана IV на царскую власть. Во-первых, он утверждает, что царь ориентировался в своих представлениях на древнекиевское наследие, из чего следовали его претензии на территории как на вотчину, во-вторых, Иван Грозный считал себя гарантом порядка, был ответственен за то, чтобы всё вверенное ему государство служило Богу, а не дьяволу [6, с. 133]. В то же время, как отмечает исследователь, царь, сознавая себя главным ответчиком, но в то же время рабом Бога, ощущал личный трагизм своей исключительной, а потому одинокой фигуры. Кроме того, Иван Грозный считал, что настолько, насколько соблюдается принцип монархического единовластия, настолько и процветает государство [6, с. 166].

Также важной работой является монография В.В. Шапошника. Исследователь при этом изначально отталкивается от ветхозаветных сюжетов, поскольку считает, что образцом для средневекового человека была «старина» и даже всё новое должно было «рядиться в тобу старого», а, следовательно, единственным образцом могло быть изображённое в Ветхом Завете Израильское царство [17, с. 434]. На основе разбираемых сюжетов учёный выстраивает и представления об идеальном царстве и царской власти. Помимо священных текстов В.В. Шапошник также обращается к некоторым посланиям Ивана Грозного. Исследователь приходит к выводу о том, что среди задач, которые ставил перед собой царь, присутствовали недопущение грехопадения богоизбранного народа и защита государства от врагов. Саму царскую особу Иван Грозный представлял как человека, который должен избегать грехов, так как он лишь властью подобен Богу [17, с. 455], а физически ничем не отличается от

других, и, если он совершит грех, от этого пострадает не только он, но и все его подданные. Среди обоснований безграничной царской власти В.В. Шапошник выделяет Божью волю и наследственность [17, с. 523]. Однако, как и в предыдущих работах, теоретическое обоснование оторвано от практического их применения, послания Ивана Грозного не рассматриваются на предмет обнаружения в них эволюции во взглядах царя.

Особо стоит отметить сравнительно недавнюю монографию А.А. Васильева. Образ идеального правителя рассматривается в контексте правления Ивана Грозного, в связи с чем уделяется особое внимание персоне государя, его взглядам на его власть. Автор приходит к выводу, что Иван Грозный даже более, чем Пётр I принёс вклад в «созидание и сохранение» государственности. В отношении его представлений на власть, А.А. Васильев отмечает, что идеалом Ивана Грозного являлась самодержавная власть, поскольку она предотвращает борьбу за неё и, соответственно, смуту [1, с. 117]. Тем не менее, несмотря на подробное рассмотрение источников (в том числе и посланий Ивана Грозного) и серьёзный анализ государственно-правовых взглядов Ивана Грозного, А.В. Васильев нередко переходит к излишнему восхвалению деятельности Ивана Грозного, возможно, несколько преувеличивая его достоинства, кроме того, преимущественно рассматриваются взгляды Ивана Грозного на внутреннее состояние государства, а вопросам внешней политики и порядкам поведения православного государя в отношении территориальных приобретений уделяется мало внимания, хотя и рассматривается его критика строя других государств и правителей.

С давнего времени исследователи обращались к вопросу о представлениях Ивана Грозного на его власть и устройстве православного государства. Однако чаще всего данный вопрос затрагивался косвенно, в контексте рассмотрения деятельности первого царя. Нередко анализ взглядов Ивана Грозного оставался без вывода или рассматривался односторонне. В связи с этим далее необходимо как можно более полно осветить данный вопрос.

Обоснование легитимности царской власти.

Важнейшую роль для Ивана IV играли священные тексты, православная вера, поскольку, как отмечает А.Л. Юрганов значение для средневекового человека имело посещение церкви, молитвы, праведная жизнь, которые позволяли достичь высшей ценности – спасения души [18, с. 6] Именно поэтому обоснование власти государя как богоизбранного правителя, получившего путём помазания Божественную благодать и мудрость, уже было сильным аргументом в пользу его легитимности. Вся власть царя происходила по Божественной воле и даже, приводя сюжет из послания Полубенскому, где народ израильский просит себе царя, за что, как считается, Господь гневается на них, Иван Грозный интерпретирует это иначе: он считает, что, как раз давая народу царя, Бог благословляет само царство [10, с. 199-200], соответственно, власть становится сакрализованной, следовательно, легитимной. Ещё одним подтверждением тому служат слова Ивана IV из второго послания Курбскому: «Народился еси божиим изволением на царство; и не мню того, как меня батюшка пожаловал благословил государством» [10, с. 210].

Это необходимо учесть, поскольку Русское государство было единственным православным суверенным государством после падения Константинополя, из чего следует исключительность фигуры русского царя не только в России, но и в мире. Здесь вместе с Божьим промыслом непосредственно по отношению к Грозному, также вплетается и мысль о богоизбранности всей династии. В продолжение обоснования легитимности власти царя и поддержке со стороны Бога лежит утверждение Ивана Грозного, содержащиеся в 3 главе Стоглава. Царь обращается к ветхозаветным сюжетам, где Бог карает людей за грехи («За единь грех Адамъ и Евва, не покаавшеса, из раа извержени быша», «не пощади Б(о)гъ всея вселенныя потопомъ», «за муж(е)лож(е)ство и за любодеание, и за прелубодеяние Содомы и Гоморы огнемъ сеже, токмо едино праведного Лота со двема обидима избави от нечистотъ» [3, с. 245]). Похожая мысль имеется в первом послании Ивана Грозного Курбскому, где царь указывает, что те государства, где «человека возразити от бога данному царю воцаритися»

[10, с. 22], и где попы пытаются взять контроль над управлением, ждёт гибель, что видно, например, из истории Византии.

Приведённые выше цитаты свидетельствуют о том, что Иван Грозный считал, что на протяжении всей русской истории князья и цари правящей династии поступали правильно, иначе бы государство постигла участь Содома и Гоморры или Византии. Из этого также можно сделать вывод о том, что первый русский царь ориентировался именно на «старину» времён домонгольской Руси, откуда шли и корни династии и где существовал образец поведения для правителя. Соответственно, Иван Грозный не стремился создать нечто новое и обосновывал свои действия именно примерами прошлого, которое считалось эталонным как раз за счёт того, что эти события происходили давно и имели уже видимые результаты.

Для Ивана Грозного в контексте обоснования легитимности его власти был важен династический вопрос. Причём здесь стоит разграничить два момента: древность династии и непрерывность в передаче власти. Иван IV пишет в послании шведскому королю Иоганну III о том, что его род ведётся от кесаря Августа [10, с. 347]. Русский царь подчёркивает своё превосходство и считает, что король ниже его, что обосновывается именно недостаточной древностью рода.

Интересно отметить здесь эпитет, приведённый Иваном Грозным по отношению к шведскому королю – «собачей рот», притом, что несколько ранее автор письма укоряет адресанта в том, что он «писал еси к нам лаю и вперед хочешь лаем писати против нашего писма...». В средневековье такое оскорбление было само по себе распространено, и Иван Грозный употребляет его и в отношении других («Что, собака, и пишеш и болезнуеш...») [10, с. 16]. Символически собака считалась априори существом нечистым, тем более как животное человеку неравным, способным только служить. Кроме того, они являлись носителями лжеучений («Берегитесь псов» (Фил. 3:2). А поскольку Бог создавал людей по своему образу и подобию, шведский король уже, получив такое нелicenseприятное прозвание, не подходит на роль правителя. Поэтому можно сделать некоторое положение, что, употребляя подобные эпитеты в отношении шведского короля, Иван Грозный таким образом подчёркивает незнатное положение короля Швеции, нелегитимность его правления и неравенство между ними.

Кажется, что ведение рода от Августа, царя-язычника, входит в противоречие с представлением о богоспасаемом православном русском государстве и логичнее начинать свою родословную от Владимира I. Однако на это нужно смотреть несколько иначе, ведь, во-первых, Бог управляет человеческим царством через любого царя, даже языческого, что написано в книге пророка Даниила (Дан. 10:13 – 20), во-вторых, как пишет сам Иван Грозный в послании Александру Полубенскому: «Христос божественным своим рождением Августа кесаря прославив в его же кесарство родитися благоизволи, и его и ем воспрослави и распространи его царство, и дарова ему не токмо римскою властью, но и всею вселенною благоизволи, и его тем воспрослави и распространи его царство, и дарова ему не токмо римскою властью, но и всею вселенною владети» [10, с. 200].

Таким образом, с одной стороны, царь удревяняет свой род до первого века нашей эры, а вместе с тем здесь переплетается и преемственность власти, так как ещё с давних времён власть передаётся по наследству, с другой стороны, в качестве фигуры-основателя выступает Август, хотя и царь язычник, но именно в его правление рождается Христос (это характеризует фигуру Августа скорее как вспомогательную), что делает его исключительным государем, ибо таким образом вместе с ним и приходит благословение правителя и его государства. Из этого можно предположить, что власть, передаваемая из рук в руки и дошедшая до Ивана Грозного, была благословлена ещё в I веке нашей эры, что подтверждает и первый тезис о богоизбранности и божественной природе власти царя.

В данном контексте, поскольку сам царь убеждён в родстве русских правителей и римских императоров, также важно вспомнить концепцию «Москва – третий Рим». По мнению Я.С. Лурье и Н.А. Казаковой, в основе данной концепции лежало перенесение на Москву прежнего значения Византийской империи [5, с. 190]. Однако имперских амбиций на основе сочинений Ивана Грозного не удаётся пронаблюдать (так, присоединение Ливонских территорий представлялось как возвращение вотчины [10, с. 341]), концепция, таким образом, носит именно религиозный характер, что наталкивает на мысль о том, что первостепенной задачей царя было не расширение границ государства, а сохранение православия и приведение отторгнутых земель к «правильной», истинной вере.

Анализируя два сюжета, касающихся обоснования легитимности царя (ведение рода от Августа и упоминание уже непосредственно «русских» князей, правивших государством), можно найти между ними связь. Так, в соответствии с легендой, Август разделил державу с братьями, отдав северные земли Пруссии, потомком которого был Рюрик, из чего все его потомки были продолжателями генеалогической линии Августа [2, с. 41]. Данная история также тесно переплелась с сюжетом о Константине IX Мономахе, византийском императоре, который прислал князю Владимиру Мономаху знаки императорского достоинства: напресный крест, венец и бармы. Письменная фиксация переселенных сюжетов придала им практически официальный статус, поскольку на Руси было особенно благоговейное отношение к русскому слову. Следовательно, в сознании произошло определённое «перекрещивание» двух империй: Римской и Византийской, что уже не оставляло никаких сомнений в абсолютной легитимности русских правителей.

Функции и характер власти монарха.

Власть любого монарха не существует в безвоздушном пространстве, поэтому нельзя ограничиться лишь её обоснованием. Важно рассмотреть её характер, а также функции правителя, его обязанности в контексте представлений самого Ивана Грозного. Несомненно, его определение должно быть тесно связано с религиозным аспектом. С первого взгляда кажется, что царь с самого начала стоял на полном единовластии и совершенно не признавал возможности слушать какие-либо советы и ограничивать свою власть. Это подтверждается в Первом послании Курбскому («Или убо сие светъ, яко попу и прегордымъ лукавымъ рабомъ владети, царю же токмо председаниемъ и царскою честию почтенну быти, властию же ничимъ же лучши быти раба?» [10, с. 20]). Мысль о неприменном единовластии видна и в послании Сигизмунду II Августу от имени М.И. Воротынского, где Иван Грозный, посредством принижения польского королевства и его короля, показывает, что именно тот характер власти («самодержавство» [10, с. 259]), который существует на Руси, является единственно верным, поскольку при ином раскладе власть захватывают вельможи, т.е. не один правитель, власть которому дана свыше.

Данная позиция также подкрепляется неоспоримым аргументом – ветхозаветным сюжетом: «Но единого Моисея, яко царя, постави владетеля на ними; священствовати ему не повеленно, а брату ж его Аарону повеле священствовати, людскаго же строения ничего не творити...». Из него вновь следует неприменное единовластие царя, кроме того, подчёркивается, что церковь не может вмешиваться в государственные дела, как и царь не может влиять на церковные. Однако сам же царь в послании в Кирилло-Белозерский монастырь находит нужным наставить монахов на путь истинный: «Стойте мужествене за чудотворцеве предание, и не ослабляйте <...> последствовати великому чудотворцу Кирилу, и предание его крепко держати...» [10, с. 166-167]; при этом переходя из формы челобитной, когда сам он называет себя в уничижительной форме, к нравоучительному тону, из чего можно предположить одну из его обязанностей как царя, его особую роль учителя и наставника. Функции наставника (или «врачевателя души», поскольку ключевая ценность средневекового человека – спасение души перед Страшным судом) отображаются и во втором послании Курбскому, где царь считает нужным напомнить князю о необходимости исправления и о спасении души [10, с. 388].

Его мысль была направлена на то, что необходимо как можно больше людей возвращать к истинной вере. Последняя версия кажется наиболее возможной и подтверждается следующей цитатой из Первого послания Курбскому: «Егда же бог милосердие свое яви нам, и тот род варварский христианству покори, и тогда како не хотесте с нами воевати на варвары...» [10, с. 47]. Из этого можно сделать вывод, что покорение безбожных народов Богу, не противно, а приятно, следовательно, забота о спасении души не только грешников, но и неправославных, занятие для царя богоугодное.

Тем не менее, как уже говорилось выше, не стоит думать, что единовластие и самодержавство во всех вопросах было прочно укоренено в представлениях Ивана Грозного с начала его правления. Здесь стоит внести некоторые коррективы. В соответствии с «рукописанием» Ивана Грозного в принятии решений он иногда нуждается в подсказке, более того, прямая обязанность князей, бояр и церковнослужителей оказывать ему помощь [3, с. 244]. Также в начале святительских ответов в 6 главе есть утверждение о том, что все решения будут приниматься в соответствии с формулой «Царевым советом, Соборне повелехом» [3, с. 267], что свидетельствует, во-первых, о согласии в принятии решений, во-вторых, о деятельном принятии участия в них со стороны членов Собора.

Приведённые выше рассуждения подтверждают мысль об эволюции взглядов Ивана Грозного в отношении характера его власти и его полномочий. Вероятно, стремление в дальнейшем утверждения единоличной, самодержавной власти будет связано не только с укреплением его на троне, окончательным формированием взглядов под воздействием священных текстов, но и исчезновении такого важного фактора, как влияние митрополита Макария.

Затронув в данном контексте Стоглав, нельзя не сказать о ещё одной важной функции царя – оберегание веры и царства. При этом данная обязанность тесно связана с обязанностями церкви. Царь должен помогать церкви в борьбе с её врагами: еретиками, язычниками, а также оказывать чисто финансовую поддержку в виде ружных грамот (руга – церковная земля или угодье), когда «убогим монастырям» жаловались земли [3, с. 407].

В продолжение данной мысли, стоит отметить его функцию как посредника между Богом и людьми. Царь должен как настоящий наместник следить за порядком, выполнять роль судьи, разбирая споры своих подданных [10, с. 18]. При этом под порядком подразумевается именно «возвращение» к идеалам старины, о чём можно догадаться, основываясь даже на не самых очевидно говорящих об этом вещах: по замысловатой лексической формы-перевёртыша по отношению к монахам Кирилло-Белозерского монастыря, где, как бы упрекая старцев, Иван Грозный пишет, что новый устав Шереметева «добр» и его нужно держаться, а устав основателя монастыря «не добр», потому нужно от него отойти [10, с. 178] и также из предписаний, содержащихся в Стоглаве, в соответствии с которыми живописцам необходимо было писать иконы, ничего от себя не сочиняя, только по древним образцам [3, с. 303]. А для достижения этой цели необходимо решать все вопросы в государстве самостоятельно, в том числе и вопросы иконописи, переписки книг и обучению грамоте, что видно, исходя из царских вопросов [3, с. 254-266], а также из послания английской королеве Елизавете, где царь, упрекая её в том, что она совершенно устранилась от ведения торговых дел и ими полностью управляют её «бояре», настаивает на том, что царь сам должен вести важные переговоры и ведать посольствами и даже уделять внимание таким вещам, как однообразность печатей на грамотах [10, с. 330, 332], так как во всём важен порядок.

При этом, неся такую серьёзную ответственность, сам царь сравнивает своё правление с нравственным подвигом, иногда даже жертвуя спасением собственной души (ведь, как было сказано выше царь отвечает за все неверные решения, за каждую зря погубленную душу, в конце жизни он составляет синодик опальных, признавая свои ошибки, что также подтверждает высказанную мысль о наличии эволюции во взглядах Ивана Грозного), говоря чернецам в Послании в Кирилло-Белозерский монастырь о том, что чувствует готовность принять

постриг, но ради исполнения царских обязанностей не делает этого [10, с. 189]. Таким образом, видно, что в приоритете стояло именно исполнение обязанностей царя, ради чего допускалось даже пролитие крови, что являлось тяжким грехом, и не просто крови, а крови близкого родственника, о чём прямо говорит Иван Грозный, приводя в пример императора Константина, который ради царства убил сына [10, с. 19]. Кроме того, в заботе о процветании государства, т.е. в исполнении царских обязанностей, нужно ратовать не о «прибытках» и личной выгоде, а о государевой чести [10, с. 332].

Этим, т.е. обязанностью исполнять волю Божью, спасти грешников путём наказаний, царь пытается решить противоречие, заключающееся в совершении грехов им самим. Тем более, что сам Иван Грозный говорит о том, что ответит перед Богом на Страшном Суде за себя и своих подданных, хотя, вероятно, не верит в то, что сможет спастись сам. Это входит в противоречие с идеалами Владимира Мономаха, которого приводит как в качестве примера для себя Иван Грозный, поскольку князь в Поучении наоборот ставит во главе именно спасение души. Таким образом, здесь можно предположить, что несмотря на то, что, по мнению исследователей [17, с. 525], абсолютно ничего нового в представлении о царской власти Иван Грозный не принёс, эту мысль можно подвергнуть сомнению по этой причине и ещё потому, что сам царь впервые попытался теоретически обосновать свою власть.

Пределы власти царя.

В ходе разбора характера власти было определено, что Иван Грозный по крайней мере, начиная с предопричного года, считает возможным только единовластие. В таком случае остро встаёт вопрос о возможных пределах этой власти, из чего вытекает также вопрос о взаимоотношениях с подданными и определением, перед кем же должен был нести ответственность государь.

Очень важным оказывается в этом контексте решение вопроса, какими были отношения царя и церкви. В период XV – XVII вв. наблюдалась своеобразная «симфония» властей. Её суть заключалась в обоюдном сотрудничестве и предполагала взаимное невмешательство в дела друг друга. И, в таком случае, епископ должен был подчиняться царю как подданный, и сам царь должен был повиноваться епископу как грешный человек, ищущий спасения души [16, с. 418]. Этот принцип наблюдается в отношениях Ивана Грозного с церковью как с институтом.

Как самовластный правитель Иван Грозный должен был иметь право вмешиваться в любые дела в своём государстве, в т.ч. и касающиеся устройства церкви, хотя сама церковь желала быть «автономной». Это заметно на примере Стоглава, где освещается и устройство монастырей, и правки книг, и вопросы обучения грамоте, и писании икон. То же самое видно и на основании послания в Кирилло-Белозерский монастырь, где царь укоряет монахов в том, что они нарушают устав Кирилла [10, с. 178].

Вместе с тем сама церковь на момент написания Стоглава имеет право наказывать тех, кто не действует по законам Божьим, включая даже царя («...аще аз буду вам супротивен...») [3, с. 247]. Таким образом, здесь уже вырисовывается первое ограничение для царя – церковь. Однако, как будет видно далее, сам царь идёт на ограничение её прав, поскольку имеет значительное влияние. Например, во время опричнины запрещается высшим духовным лицам «печаловаться» [9, с. 197], что было нарушением традиционного порядка вещей. Поэтому в данном случае, скорее стоит рассматривать ограничения для царя не со стороны церкви, а со стороны Божественных законов.

В отношении подданных Иван Грозный стоял на том, что он по своей воле может и миловать их и наказывать. Эта мысль повторяется из послания в послание. Присутствует она в письме Курбскому («...а жаловати есмя своих холопей вольны, и казнити вольны то же...») [10, с. 6], а также в послании Сигизмунду II от имени М.И. Воротынского («...и вольны добрых жаловати, лихих казнити...») [10, с. 260]. Подобные

взаимоотношения обуславливаются основной задачей царя – забота о подданных и спасение их души, что возможно путём наказания при согрешении. При этом сам царь разграничивал понятия «раб» и «холоп» (как к холопу Иван Грозный обращается к Василию Грязному, опричнику – «Васюшка» [10, с. 193]) и, как отмечал Г. Котошихин, наименование «холоп» относилось к привилегированному классу, к близкому кругу [8, с. 83] (поэтому, в послании Курбскому, царь скорее всего подразумевает своих приближённых, что также обусловлено контекстом послания, ведь Иван Грозный пишет государственному изменнику, ранее занимавшему высокое положение) в то время, как крестьяне и посадские люди считались «сиротами» и «рабами».

Это принципиально важный вопрос, который, возможно, свидетельствует о том, что в представлении царя его подданные не приравнивались в принципе к рабам, о чём говорит, например, М.Л. Тузов, считая, что Иван Грозный требовал «рабской», бездумной лояльности, интерпретируя слова апостола Павла, где он призывает рабов повиноваться господам, на свой манер, тем самым выстраивая отношения с подданными как раб-господин [13, с. 83]. Всё же определённое своевластие допускалось, поскольку Бог создал человека самовластным [18, с. 271], другое дело, если подданный совершал преступление, в таком случае царь, как наместник Божий должен был карать согрешившего, поскольку он понесёт за него ответственность на Страшном суде. Здесь, однако, стоит рассмотреть кажущийся противоречивым факт о том, что в Стоглаве в рукописании царь грозит Собору, что, если они будут принимать решения не по Божьим правилам, то лично ответят за это на Страшном Суде [3, с. 249-250]. Личную ответственность перед Господом даже в ситуации, когда за всех будет отвечать царь (между тем и сам он должен будет держать ответ за собственные грехи), никто не отменяет.

Далее стоит рассмотреть ещё один вопрос, касающийся территориальных притязаний. Концепция «Москва – третий Рим» не являлась политической претензией и имперской амбицией, она имела религиозный характер. Однако вместе с тем при Иване Грозном шло присоединение Казанского, Астраханского ханства, шла война за Ливонию. Безусловно, эти территории не могли войти в состав Русского государства, сохраняя автономию, они становились частью вотчины государя. В принципе все земли считались царём его вотчинами (так, например, именуется Новгород [10, с. 146]), соответственно, переноса на них характер родового владения.

Иван IV обосновывал распространение власти Ливонию тем, что они входили в её состав ещё в домонгольские времена при Ярославе Мудром [10, с. 151], соответственно, приходились ему вотчиной. Эта мысль подтверждается и примером послания Яну Ходкевичу, где царь также настаивает на том, что по Божьей милости и «крестоносной хоругвией» он оберегает свою вотчину, Ливонскую землю, по стечению обстоятельств, случайно оказавшуюся в чужом владении [10, с. 206]. Иван Грозный, таким образом, выдвигает своеобразную доктрину о «собираании вотчины», в т.ч. киевского наследия.

Заключение.

Подводя итоги проведённого выше исследования, нам необходимо отметить несколько существенных аспектов данной работы. Во-первых, стоит сказать, что все моменты, касающиеся характера царской власти, функций, обязанностей и прав царя мыслились самим Иваном Грозным через религиозную призму, что совершенно логично, поскольку, как уже неоднократно говорилось, главной ценностью было спасение души, а все «правильные ответы» уже давно находились в Священных текстах.

При этом, как показывает анализ литературного наследия первого русского царя, он был глубоко верующим человеком, именно поэтому религия становится решающим фактором в его представлениях о царской власти. В связи с этим, обосновывая свои права на власть, Иван Грозный в первую очередь ссылается на библейские сюжеты и, даже ведя свой род от Августа, он в первую очередь гордится не столько древностью, преемственностью из самого Рима, что созвучно концепции «Москва – третий Рим», сколько тем, что именно при данном правителе рождается Христос, осветивший его царство.

На втором месте оказывается древность рода Рюриковичей и непрерывная преемственность власти, что тесно связано с представлениями о том, что «старина» — это идеал обустройства государства, ведь именно это самый верный способ проверить, какие решения верные, а какие нет, как нужно поступать в той или иной ситуации. При этом, наиболее «правильной», эталонной считается ветхозаветная старина, на которую стоит равняться. Таким образом, второй аспект вновь тесно связан с религией.

Во-вторых, важно сказать о характере власти. Здесь прослеживается эволюция взглядов царя, по крайней мере, в том отношении, насколько возможно было влияние его подданных, в том числе и служителей церкви, на его решения. Если в начале царь ещё допускал какие-то советы со стороны, то в дальнейшем как на основе библейских учений, так и на историческом опыте, он полностью утверждает концепцию самодержавной власти, однако не настаивает конкретно на деспотической власти и всё же ограничивает её Божьими законами.

В-третьих, необходимо, упомянуть, что при наличии многочисленных функций и задач царя, что обусловлено характером его власти, когда он должен был наблюдать за всеми сферами жизни людей, главной и важнейшей его обязанностью была забота о спасении души подданных и ответ за их грехи перед Богом, поскольку они были допущены по его неосмотрительности. В связи с этим и наказания, какими бы они не казались жестокими, были оправданы.

В-четвёртых, также стоит сказать, что пределы власти мыслились не только в понятии внутригосударственном. Данные царю Богом права уполномочивали его бороться за истинную православную веру, т.е. возвращать к ней неверных, в т.ч. возвращать утраченные территории, поскольку те ещё в древности (снова важнейшая средневековая ценность – «старина») входили в состав Русского государства на правах вотчины, на которые и распространялась неограниченная власть царя.

Стоит при этом отметить, что Иван Грозный при всём вышеперечисленном предстаёт очень ответственным правителем, тщательно следующим Божьим заветам. По его представлению, государь – фигура исключительная, а потому трагическая, ему не позволено делать какие-либо скидки, как-то избегать выполнения обязанностей, наложенных на него. И в связи с тем, что таким обязанностей было исключительно много, и сам царь, выполняя их мог лишиться возможности спасти свою душу, любые меры были оправданы, в власть не могла быть ограничена никем из живущих на земле (исключением был лишь момент отступничества от Бога, однако в таком случае царь уже не являлся царём, ибо нарушил Божьи законы). Важно подчеркнуть, что Иван Грозный осознавал свою ответственность перед Богом за данный ему народ, а потому стоит опровергнуть утверждение В.Б. Кобрин о том, что переложение ответственности за какие-то допущенные им ошибки было его «обыкновением» [7, с. 41]. Напротив, царь накладывал на себя исключительные полномочия и был в ответе за все свои действия.

Список используемой литературы:

1. Васильев А.А. Государственное учение Ивана IV Грозного. М.: Юрлитинформ, 2014. – С. 287.
2. Дворкин А.Л. Иван Грозный как религиозный тип: статьи и материалы. Нижний Новгород: Издательство братства во имя св. Александра Невского, 2005. – С. 341.
3. Емченко Е.Б. Стоглав: Исследования и текст. М.: Издательство «Индрик», 2000. – С. 495.
4. Золотухина Н.М. Развитие русской средневековой политико-правовой мысли. М.: Юрид. Лит., 1985. – С. 200.
5. Казакова Н.А., Лурье Я.С. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV - начала XVI века М.-Л.: Издательство Академии Наук СССР, 1955. – С. 573.
6. Каравашкин А.В. «Русская средневековая публицистика: Иван Пересветов, Иван Грозный, Андрей Курбский». М.: Прометей, 2000. – 417 С.
7. Кобрин В.Б. Иван Грозный. М.: Московский рабочий, 1989. – С. 174.
8. Котошихин Г.К. О России в царствование Алексея Михайловича. СПб.: издание Археогр. комис. 1884. – С. 196.

9. Кром М.М. Рождение государства: Московская Русь XV-XVI веков. М.: Новое литературное обозрение. 2018. – С. 245.
10. Послания Ивана Грозного. М. – Л.: Издательство «Академия наук СССР», 1951. – С. 552.
11. Сахаров А.М. Образование и развитие Российского государства в XIV-XVII вв. М.: Высшая школа, 1969. – С. 224.
12. Стефанович Д.Ф. О Стоглаве. Его происхождение, редакции и состав. К истории памятников древнерусского церковного права. СПб.: Типография И.В. Леонтьева, 1909. - С. 8.
13. Толчев И.А. Отражение взглядов Ивана Грозного на власть в социально-политической практике Московского государства 40-80-х гг. XVI в. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Толчев Иван Александрович; [Место защиты: Оренбург. гос. пед. ун-т].: Оренбург, 2010. – С. 238.
14. Тузов М.Л. Тоталитарные акценты в политической философии Ивана Грозного // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2006. – № 1.
15. Успенский Б.А. Царь и патриарх: харизма власти в России (Византийская модель и её русское переосмысление). М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – С. 676.
16. Хорошкевич А.Л. О Висковатом, его времени и безвременье // *Russia mediaevalis*. München: Wilhelm Fink Verlag, 2001.
17. Цыпин В.А. Церковное право. М.: Круглый стол по религиоз. образованию в Рус. православ. церкви : Изд-во МФТИ, 1996. – С. 442.
18. Шапошник В.В. Церковно-государственные отношения в России в 30-80-е годы XVI века. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006. – С. 568.
19. Юрганов А.Л. Категории русской средневековой культуры. М.: МИРОС, 1998. – С. 447.

Историко-логический анализ проблемы сопровождения иностранных студентов в университете

Historical and logical analysis of the problem of supporting foreign students at the university

Чжан Цзйхэн

Студентка 2 курса магистратуры

Факультет цифровых технологий

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)»

Россия, Москва

e-mail: ch024@yandex.ru

Zhang Jiheng

Master's student of 2nd years

Faculty of Digital Technologies

Moscow State University of technologies

and management (the First Cossack University)

Russia, Moscow

e-mail: ch024@yandex.ru

Научный руководитель

Чванова Марина Сергеевна

д.п.н., профессор Кафедры информационных систем и цифровых технологий

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)»

Россия, Москва

e-mail: tmbtsu@gmail.com

Scientific adviser

Chvanova Marina Sergeevna

doctor of pedagogical sciences, professor of Department of Information Systems and Technologies

Moscow State University of technologies

and management (the First Cossack University)

Russia, Moscow

e-mail: tmbtsu@gmail.com

Аннотация.

Для анализа проблемы сопровождения иностранных студентов, слушателей, аспирантов, стажеров, обучающихся в российских высших учебных заведениях в статье проанализированы исторические сведения с начала XVI века об обучении иностранных граждан в России. На основе историко-логического анализа выявлены особенности сопровождения, связанные с различными целями обучения, национальной принадлежностью обучающихся, и иными факторами. Прослеживается изменение методологии решения возникающих проблем сопровождения. Выявлены основные направления совершенствования сопровождения контингента иностранных студентов в нынешних реалиях.

Annotation.

In order to analyze the problem of accompanying foreign students, participants in a Russian course, graduate students, trainees studying in Russian higher educational institutions, the article analyzes historical information from the beginning of the 16th century on the education of foreign citizens in Russia. On the basis of historical and logical analysis, the features of support associated with various learning goals, the nationality of students, and other factors are revealed. There is a change in the methodology for solving their maintenance problems. The main directions for improving the support of a contingent of foreign students in the current realities are identified here.

Ключевые слова: сопровождение иностранных студентов, иностранные студенты, историко-логический анализ, иностранные студенты в России, высшее образование.

Key words: accompaniment of foreign students, foreign students, historical and logical analysis, foreign students in Russia, higher education.

Введение

Обучение иностранных граждан необходимая составляющая интеграции образовательного потенциала России в мировое сообщество, становясь постоянной статьей в стратегии и политике государства. Проблема сопровождения работы с иностранными гражданами в учреждениях высшего образования неизбежно встает перед администрацией образовательной организацией, принимающими у себя на обучение иностранных граждан. Не смотря на имеющийся отечественный и мировой опыт работы с иностранными студентами, проблема их сопровождения актуальна в силу изменчивости политической, экономической и социальной картины мира, а также государства, принимающего и направляющего иностранных подданных.

Материалы и методы

Для рассмотрения этапов исторического развития сопровождения работы с иностранными студентами в России, проанализированы научные статьи, архивные документы по вопросу обучения в России иностранных граждан с начала XVI века. Особое внимание уделено следующим аспектам: основная цель прибытия/направления на обучение иностранных граждан, стратегия России в области образования; координация вопросов въезда, проживания, изучения языка и адаптации иностранных граждан; особенности контингента иностранных граждан в разные исторические периоды.

Исследование

Появление необходимости работы с иностранными студентами началось с первых иностранных подданных, направленных на обучение в царской России в начале XVI века. Это было небольшое количество иностранных граждан, насчитывающих единицы из дружественных стран таких как Швеция, Англия, Франция, Тевтонский орден, направлявшихся в Россию для изучения русского языка. Россия в обмен направляла своих подданных. Такой обмен был организован с целью подготовки переводчиков и дипломатов как подспорье для работы внутри военно-политических союзов. Языковые обмены с дипломатическими, торговыми, богослужебными и иными целями продолжались после Ивана Грозного, во время Смуты и при первых Романовых. Иностранцы пребывая в России писали на родину на имя государей и должностных лиц церковью информационные донесения, содержащие сведения о российском государстве, быте, по вопросам особенностей образования [5,9]. Прием и сопровождение отобранных кандидатов из числа дипломатов и служителей церковью в России не отличалась по приему иностранных делегаций.

Вплоть до XX века в России, не смотря на большое количество отправленных за рубеж российских подданных, лишь небольшое количество иностранных подданных обучалось в России и как правило они обучались лишь русскому языку. Во второй половине XIX века была предпринята попытка массового обучения иностранных граждан – решением Правительства императора Александра II были приглашены на обучение молодые люди из балканских стран. Но такая практика не получила дальнейшего развития [6].

С началом Советской Союза, в начале 20-х годов XX века иностранные студенты привлекались в коммунистические университеты из стран Запада и Востока для изучения языка, а также политических и идеологических дисциплин. Особое внимание предавалось обучению выходцев из стран Востока, как потенциальным странам с социологической направленностью. С конца 1930-х до середины XX века в связи с началом закрытости советского союза уменьшилось количество студентов и в конце концов свернута образовательная программа для иностранных граждан [2]. Оставалась действовать школа Коминтерна во время Второй мировой войны, где организация работы с иностранными гражданами была тщательно продуманной и организованной как секретная подготовка будущих диверсантов. После Второй мировой войны к рубежу 1950-1960-х гг. после модернизации системы образования во многих вузах появились подготовительные факультеты для изучения русского языка как базовая подготовка для дальнейшего обучения на профильных факультетах университетов. Основными целями обучения иностранных студентов было повышение авторитета советского

союза и продолжение подготовки коммунистической молодежи. Уже к 1946 году в СССР на учёбу приехали почти 500 граждан из Болгарии, Венгрии, Польши и других стран [13]. Их распределяли по многим советским вузам в зависимости от потребности той или иной страны в специализированных кадрах. Из-за различия в уровне владения русским языком и полученному школьному образованию студентов создавались сложности в организации их обучения. Для облегчения координации организовывались «землячества» по национальному признаку. Советское руководство старалось обеспечить для иностранных граждан лучшие условия пребывания и выделяло на это большие средства, что нередко становилось причиной конфликтов иностранных студентов с их российскими одногруппниками [1].

Проблемы оставались: некоторые студенты по приезду разочаровывались в советском образовании, а кто-то не успевал овладеть на должном уровне языком, что приводило к падению успеваемости. Стало ясно о необходимости совершенствования управления со стороны университетов, организации быта иностранных обучающихся, воспитательной работы, программ преподавания русского языка исходя из особенностей контингента приезжающих. В пользу решения этих проблем учреждённый в 1960 году Российский университет дружбы народов стал источником стандартов и инструкций по работе с иностранными студентами в университетах страны. РУДН был первым университетом, где целенаправленно отбирали иностранных кандидатов по квоте полностью за счет Советского финансирования. Проблемы проживания, стипендии, адаптации, культурно-воспитательной работы, подготовки сотрудников и преподавательского состава решались на правительственном уровне, что способствовало созданию методологической базы для дальнейшей работы с иностранными студентами [8].

В 1970-1980-е годы организация изучения русского языка сформировалась в полной мере, несмотря на небольшое число признанных Министерством подготовительных факультетов, все больше университетов открывали свои подготовительные отделения для иностранцев. Довузовское обучение способствовало не только изучению языка, но и адаптации иностранных граждан и подготавливало к дальнейшему обучению на факультетах [10]. Обучение русскому языку обрастало стандартами и методологиями организации преподавания как для слушатели подготовительного факультета, студентов, так и для аспирантов, где образовательная и воспитательная цели решаются параллельно с коммуникативной [1]. В университетах имелись свои проректора по международным связям и иностранные деканаты координирующие вопросы подготовительного факультета русского языка, проживания, визового и миграционного сопровождения. К 1990 году насчитывалось 130 тысяч иностранных студентов. Сразу после распада СССР сократилось количество студентов до 39,4 тысяч иностранцев в 1992 г., но уже к 2005 году их насчитывало 82,2 тысячи. Постепенно подписывались международные соглашения между странами в сфере образования и совместной подготовке профессиональных кадров, проводились ежегодные совещания проректоров по международным связям на базе РУДН и других ведущих вузов, появлялись стандарты и критерии приглашаемых иностранных граждан на обучения, инструкции по признанию и легализации документов об образовании вузами, Министерством образования и Рособрнадзором, которые позволяли поступать на те или иные ступени обучения [3].

С начала 2000-х года все чаще проводятся семинары, съезды, конференции по вопросам работы с иностранными студентами, слушателями подготовительного отделения, стажерами и аспирантами в университетах, а также по вопросам признания иностранных документов об образовании для руководителей и сотрудников университетов, принимающих у себя иностранных граждан. Издаются сборники с методическими рекомендациями по приему, отбору кандидатов, методологии признания документов об образовании, что способствует обмену опытом и созданию общих правил работы с иностранными студентами. Особое внимание уделяется работе по приему иностранных граждан. Для увеличения количества абитуриентов, с начала

коронавирусной инфекции COVID-2019 2020 года, Министерством образования России, РУДН, также Главэкспертцентром России ежегодно в онлайн формате проводятся вебинары для ВУЗов России по вопросам особенностей приема, признания документов об образовании, вопросам заселения, миграционным вопросам в связи с новыми образовательными и миграционными правилами, появлением новых непризнанных государств и других актуальных вопросов. По данным Минобрнауки РФ в 2019 году в России училось 298 тысяч иностранных студентов, в 2020 году — 315 тысяч, в 2021 году — 324 тысячи [14]. Квота Правительства РФ в 2021/2022 году поднята до 18 тысяч бюджетных мест [4].

Результаты исследования

Проведя исследования, можно выделить основные кластеры сопровождения иностранных студентов: миграционные вопросы (разрешение на въезд, регистрация и соблюдение миграционного законодательства, вопросы выдворения), образовательный процесс (обучение языку, профессиональных дисциплинах, практика, научная деятельность и другие), организация проживания и разрешения конфликтов, культурно-воспитательный блок.

Если до XX века в силу небольшого количества иностранных граждан сопровождение работы с ними не вызывало большого труда, то уже в советское время весь процесс требовал стандартизации и соответствующей методологии как бюрократического, так и культурно-образовательного аспектов пребывания.

Таким образом, проблемы сопровождения работы с иностранными студентами можно охарактеризовать следующими особенностями.

Линии прибытия. До середины XX века прибывающие небольшие группы иностранных граждан были частью межгосударственных программ, во имя дипломатических отношений. С началом глобализации характер контингента стал дополняться и становится более разнообразным. Иностранцы граждане могут обучаться за счет государственного направления, принимающего государства или из собственных средств. В настоящее время остались основанные в советское время программы грантов и государственных квот на обучение, а для стран СНГ возможность участвовать в конкурсе на равне с российскими абитуриентами, это позволяет иностранным гражданам обучаться в России без оплаты обучения. Соответственно работа по отбору кандидатов на бюджетные места, а также прием на места по договору имеет свою специфику. Особое внимание уделяется прибывшим по квоте, их цель обучения – по возвращению на родину способствовать развитию своей страны.

Дифференциальный подход в адаптации. Организационная работа с иностранными студентами требует индивидуального подхода зачастую для каждой страны отдельно. Даже страны Центральной Азии такие как близ находящиеся Таджикистан и Узбекистан не могут иметь одного представителя «землячества» из-за разницы языка, мотивов обучения, культурных особенностей. Для вновь прибывших студентов, имеющих пробелы в знании языка, требуется работа по координации с земляками, знающими язык и имеющими опыт проживания в России. В данном контексте аппарату университета требуется наличие ответственного «старшего» для каждой национальной группы. Разница в уровне владения языком, вероисповедания, уровня воспитания представителей разных стран также требует от университета гибкой организации различных мероприятий адаптации и разъяснительной работы для сотрудников и преподавательского состава [15].

Миграционный вопрос. Вопрос правового положения иностранных учащихся не стоял остро во время Царской России и Российской империи из-за отсутствия стандартов и методологий работы, а также небольшого количества прибывающих, все передвижения, разрешения на въезд записывалось на бумаге, в грамотах. Но с все увеличивающимся количеством студентов появилась необходимость в организации работы с правоохранительными органами исполнительной власти. Необходимо организовать въезд, продление миграционных документов и иные процедуры по законодательству РФ о «правовом положении иностранных

граждан в РФ» [11]. Если в XX веке большинство направлялись для обучения и последующего возвращения на родину, зачастую для работы в государственные органы, то сейчас даже из редких стран Африки, Латинской Америки и Дальнего Востока ежегодно приезжают сотни граждан на обучение, и не всегда их цель въезда совпадает с мотивами. В таких случаях организационная работа университета связана не только с контролем документов, но и законности мотивов пребывания студентов в России.

Бытовые условия. Проблема проживания для иностранных граждан одна из ключевых. Необходимо организация проживания в общежитиях с учетом национальных особенностей, контроль и профилактика конфликтов, организация досуга. Если до начала XXI века иностранным гражданам предоставлялись самые лучшие условия проживания, то в последние годы второго десятилетия XXI года во многих университетах с постсоветскими общежитиями сталкиваются с разочарованием приезжающих студентов. Университету приходится в большом объеме работать с разрешением конфликтов, жалобами на условия проживания и нежелание жить с представителями других стран связанное с политическими и культурными особенностями. Также в связи с желанием студентов проживать в съемных квартирах встает вопрос с усложнившимся миграционным учетом и контролем данного вопроса.

Вопросы, связанные с политической, социальной изменчивостью мира, также требуют организации со стороны университета, а в иных случаях и решения на государственном уровне. Вывоз студентов в связи с напряжённостью между странами, пандемиями; работа по координации; психологической поддержке; связью с дипломатическими представительствами являются важной частью международной деятельности университета.

Другие особенности сопровождения работы связанные с медицинским сопровождением, образовательном процессе, иной координации работы с Посольствами, Министерством образования РФ, Министерством иностранных дел РФ, Министерством внутренних дел РФ, Министерством юстиции РФ, медицинскими, страховыми учреждениям, другими зарубежными и отечественными учреждениями/организациями описаны в инструкциях по работе с иностранными студентами, слушателями, стажерами, аспирантами, обсуждаемых на конференциях ведущих университетов и закреплены в современной России в федеральных законах «О правовом положении иностранных граждан», и «Об образовании» и других нормативно-правовых актах, а также методологических инструкциях [11, 12].

Выводы

Проведя историко-логический анализ системы сопровождения иностранных граждан в учреждениях высшего образования России выяснены основные изменения направлений и методологии сопровождения. Особенности контингента иностранных студентов в разные исторические периоды.

До XX века иностранных обучающихся в образовательных учреждениях России было недостаточно для создания предпосылок к формированию строгой методологии организации работы с иностранными студентами. Это были небольшие группы иностранцев, приезжающих с целью переводческой, дипломатической, богослужебными.

С началом заметного увеличения и целенаправленного направления иностранных граждан на обучение в российские образовательные учреждения высшего образования, начатого в середине XX века, сначала как подготовка коммунистической молодежи, которые по возвращению на родину не редко занимали важные посты в государственных органах, а затем и для дружественной подготовки кадров стран Третьего мира, развивающихся стран, началось становление особенного российского опыта работы с иностранными студентами. Постепенно появляются новые факультеты с открытыми для иностранцев специальностями, а целью обучения иностранных граждан становится профессиональная подготовка специалистов различных направлений, а также научных кадров, вносящих вклад в достижения мировой науки.

Проблемы сопровождения остаются связанными с вопросами освоения языка и коррекции специализированных дисциплин для иностранных граждан. Работа все больше требует учета особенностей граждан из различных стран, наций, культур и вероисповеданий, изменчивости мира, времени и социума. Организация образовательного процесса, адаптации, контроль за бытовыми, культурно-воспитательными вопросами реализуются с учетом стратегии принимающего государства в области экспорта высшего образования. Форматы и метрологии работы на основе совместного опыта российских университетов также продолжают совершенствоваться ввиду изменчивости политической картины мира и с развитием высшего образования в России.

Список используемой литературы:

1. Анохина Т.Я., Панин Е.В. История и особенности обучения иностранных студентов в советских и российских вузах // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — 2014. — С. 134—143.
2. Арефьев А.Л. Российские вузы на международном рынке образовательных услуг. М.: Центр социального прогнозирования 2007. 700с
3. Галактионов В. Международная практика взаимного признания документов об образовании и профессиональных квалификаций // Высшее образование в России. 2004. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-praktika-vzaimnogo-priznaniya-dokumentov-ob-obrazovanii-i-professionalnyh-kvalifikatsiy> (дата обращения: 22.06.2022).
4. Заявку на обучение в России можно подать в "единое окно" Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2021/01/22/zaiavku-na-obuchenie-v-rossii-mozhno-podat-v-edinoe-okno.html> (дата обращения: 22.06.2022).
5. Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными // Сборник императорского русского исторического общества. Т. LIII, СПб., 1887, С. 95—100.
6. Подготовка специалистов для зарубежных стран в России: состояние и перспективы развития / отв. ред. Кондаков А.М. — М.: Министерство образования Российской Федерации. Управление подготовки специалистов для зарубежных стран, Управление международного сотрудничества, 1999. — 160 с. — ISBN 978-5-89511-032-4.
7. Полетаев Дмитрий Вячеславович Опыт международного офиса НИУ-ВШЭ в работе с иностранными учащимися // Векторы благополучия: экономика и социум. 2012. №4 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-mezhdunarodnogo-ofisa-niu-vshe-v-rabote-s-inostrannymi-uchaschimisya> (дата обращения: 22.06.2022).
8. Российский университет дружбы народов: История [Электронный ресурс] URL: <http://static.hybrids.ru/vuzi/101/history.htm> Дата обращения: 21 июня 2022
9. Рыжов А.Н. Взаимоотношения России с иностранными государствами в области образования в XVI-XVII вв. // Вопросы образования. — 2009. — С. 246—270.
10. Староверкина Л.А., Акименко Н.А., Бадмаева В.И. Языковая и социально-культурная адаптация иностранных граждан на довузовском этапе (на примере Калмыцкого государственного университета) // МНИЖ. 2015. №10-5 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovaya-i-sotsialno-kulturnaya-adaptatsiya-inostrannyh-grazhdan-na-dovuzovskom-etape-na-primere-kalmytskogo-gosudarstvennogo> (дата обращения: 22.06.2022).
11. Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 N 115-ФЗ
12. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ
13. Хрипун В.А. Иностранные студенты в вузах Ленинграда в 1950-е — середине 1960-х годов // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. — 2013. — С. 280—293.
14. Число иностранных студентов в России за три года выросло на 26 тысяч [Электронный ресурс] URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=46158&lang=ru#:~:text=Так%2C%20в%202019%20году%20в%20России%20училось%20298,315%20тысяч%2C%20в%202021%20году%20—%20324%20тысячи (дата обращения: 22.06.2022).
15. Чуянов Роман Анатольевич Условия обучения иностранных студентов в российских вузах // Научный вестник МГТУ ГА. 2007. №116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-obucheniya-inostrannyh-studentov-v-rossiyskih-vuzah> (дата обращения: 22.06.2022).

Меры участников альянса БРИКС по предотвращению террористических угроз и наркоторговли

Measures taken by BRICS members to prevent terrorist threats and drug trafficking

Добробаба Виолетта Ильинична

Студентка 1 курса магистратуры

Факультет Высшая школа менеджмента

Санкт-Петербургский государственный университет

Университетская набережная, 7/9, Санкт-Петербург, 199034

e-mail: 4576876v@mail.ru

Dobrobaba Violetta Ilinichna

Master's student 1 term

Faculty of Graduate School of Management

Saint Petersburg State University

7/9 Universitetskaya Emb., St Petersburg 199034

e-mail: 4576876v@mail.ru

Аннотация.

Цель исследования – выявить основные глобальные вызовы современности, которые оказывают наибольшее негативное влияние на страны-участницы группировки БРИКС, проанализировать готовность и состоятельность Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР решать возникшие проблемы. В статье акцентируется внимание на такие угрозы миропорядка, как террористическая деятельность и нелегальный трафик наркотиков, а также воздействие, которые они оказывают на участников экономического объединения БРИКС. Отмечено, что альянс демонстрирует свою решительность и настойчивость сопротивляться с мировыми вызовами как по отдельности, так и сообща. Научная новизна исследования заключается в междисциплинарном рассмотрении вопроса, учитывая политические, экономические и географические особенности ведения деятельности государствами альянса. В результате исследования определены наиболее опасные террористические и контрабандистские организации, выявлены способы противодействия и предотвращения подобных видов деятельности, а также охарактеризованы договоренности участников БРИКС о совместных принципах борьбы с глобальными вызовами современности.

Annotation.

The purpose of the study is to identify the main global challenges of our time that have the greatest negative impact on the BRICS member countries, to analyze the readiness and viability of Brazil, Russia, India, China, and South Africa to solve the problems that have arisen. The article focuses on such threats to the world order as terrorist activities and illegal drug trafficking, as well as the impact they have on the members of the BRICS economic association. It was noted that the alliance demonstrates its determination and perseverance to resist global challenges, both individually and collectively. The scientific novelty of the study lies in the interdisciplinary consideration of the issue, taking into account the political, economic and geographical features of the conduct of activities by the states of the alliance. As a result of the study, the most dangerous terrorist and smuggling organizations were identified, ways to counter and prevent such activities were identified, and the agreements of the BRICS participants on joint principles for combating the global challenges of our time were characterized.

Ключевые слова: терроризм, БРИКС, угрозы современности, террористические угрозы, альянс, экстремизм, сотрудничество стран, глобальные проблемы, радикальные течения, террористические организации, оборот наркотиков, наркотрафик, психотропные вещества, контрабанда.

Key words: terrorism, BRICS, contemporary threats, terrorist threats, alliance, extremism, cooperation between countries, global problems, radical movements, terrorist organizations, drug trafficking, psychotropic substances, smuggling, contraband.

Мировое сообщество с начала XXI в. столкнулось с множеством проблем и вызовов современности, однако, если рассматривать прошлое столетие, в котором произошло сразу две мировые войны, унесших более ста миллионов человеческих жизней, несколько масштабных и затянувшихся экономических кризисов, уничтожены Хиросима и Нагасаки впоследствии испытания ядерного оружия, создано несколько интеграционных международных организаций и объединений, влияющих на ход мировой политики до сих пор, а также выстроилась биполярная система международных отношений, за 30 лет существования которой шла

непрерывная борьба за первенство между двумя великими державами, США и СССР, но для нового столетия больше характерны проблемы, связанные с ростом активности террористических группировок и обострением экологических катаклизмов. Последнее, в частности, доставляет больше всего трудностей развивающимся странам, так как сокращение природных ресурсов, нарушение хозяйственной деятельности, загрязнение окружающей среды ведут к социальной напряженности и нестабильности экономической ситуации в регионах. Таким образом, новые глобальные вызовы современного мира заставляют участников БРИКС объединять усилия для обеспечения устойчивого развития человеческого общества и достижения стабильности внутри государств.

С наступлением нового тысячелетия борьба с глобальными террористическими угрозами является одной из самых актуальных проблем для мирового сообщества. Однако, наибольшую опасность представляют уже не политически и националистически направленные террористические группировки, как это было в конце прошлого столетия, а представители различных конфессий в развивающихся странах, чьи действия обусловлены необходимостью защищать и распространять принятое ими вероисповедование, чтобы его не коснулись последствия мировой глобализации, размывающие культурную идентичность национальных меньшинств. Большая часть радикальных группировок сконцентрирована на территории от Западной части Африки до Юго-Восточной Азии, где основной религией принято считать ислам.

Деятельность экстремистских мусульманских формирований в странах Аравийского полуострова вызывает большую обеспокоенность у участников БРИКС, в связи с чем они видят необходимость в формировании единых или близких подходов, служащих для предотвращения международного терроризма. Однако показатели «Глобального индекса террористических угроз 2019» доказывают, что угрозы терроризма коснулись не только стран Машрика, но и самих членов объединения БРИКС. По данным на 2019 г. сильнее всего влиянию терроризма среди стран-участниц БРИКС подвержена Индия, завершающая первую семерку стран рейтинга, Российская Федерация занимает 37-е место в мире, опустившись на 3 строчки по сравнению с предыдущим годом, Южная Африка ниже своего партнера всего на 4 строчки, следом за ней идет Китай, занимающий 42-е место в рейтинге, и наименее подверженной террористическим атакам в группе БРИКС является Бразилия, расположившаяся на 73-м месте.

Высокая позиция Индии в глобальном индексе террористических угроз обусловлена разнообразием существующих там на сегодняшний день террористических группировок, которые можно разделить на 3 группы. К первой относится этнический сепаратизм, который считается традиционным видом терроризма в Индийской Республике, и включает в себя семь штатов Северо-Восточной Индии. Главными причинами, натолкнувшими на возникновение группировки, являются экономические проблемы, пограничные споры и другие неразрешенные конфликты. Ко второму виду относится религиозный сепаратизм, вспыхнувший после религиозно-политических конфликтов на границе Индии и Пакистана. И к третьей группе относится идеологический сепаратизм левого толка, сконцентрировавший свое влияние на территорию Восточной и Южной Индии. Помимо этого, население Индии продолжает подвергаться террористическим атакам со стороны экстремистских организаций Пакистана, которые, по словам премьер-министра Индийской Республики Нарендра Моди, поддерживают отношения с террористическими группировками по всему миру, в том числе и с действующими на территории стран БРИКС. Поэтому его призыв в преследовании террористических группировок в политических интересах, с точки зрения автора, считается вполне обоснованным.

Российская Федерация подвержена в первую очередь террористическим атакам, возникшим в конце XX века на территории Северного Кавказа. Одной из самых опасных группировок страны являлась организация «Имарат Кавказ», ставившая своей целью создание независимого исламского государства на своей территории и прекратившая свое существование в 2015 г. после ликвидации всех руководителей незаконной группировки. По

данным на 2017 г. все исламистские террористические группировки в Дагестане ликвидированы.

На территории Синцзян-Уйгурского автономного района Китайской Народной Республики действует крупная террористическая группировка «Восточный Туркестан», поддерживающая исламское движение и добивающаяся создания уйгурского шариатского государства. С 1990-х годов под эгидой данного Исламского движения произошло бесчисно много террористических атак на местное население таких, как поджоги, убийства, взрывы, отравления и другие формы проявления жестокости, которые серьезно угрожали социальной стабильности и безопасности китайских мирных жителей.

О постоянной деятельности террористических группировок почти ничего не известно на территории Южной Африки, однако данное государство в последние годы рассматривается экстремистами в качестве укрытия, о чем был предупрежден президент ЮАР в 2015 г. от Совета Безопасности ООН. В сообщении говорится о том, что 11 террористов, связанных с террористическими организациями ДАИШ и «Аль-Каидой», используют Южно-Африканскую Республику как базу для радикальной деятельности.

Высокая активность запрещенных организаций меньше всего коснулась Бразилию. Она была подвержена всего семью террористическими атаками с 2012 года, число жертв в которых не превысило пяти человек. Данный факт делает Бразилию среди других участниц БРИКС самой защищенной и безопасной страной с точки зрения угрозы терроризма. Хотя и прямые угрозы террористической деятельности обошли данное государство стороной, но скрытые проявления экстремизма ярко выражены во внутреннем устройстве Федеративной Республики. К ним относятся наркоторговля, контрабанда, коррупционная деятельность государственной элиты и другая незаконные действия, портящие имидж страны и вызывающие большие опасения у экспертов, предупреждающих о том, что Бразилия может стать новой мишенью экстремистов, если правительство страны не предпримет никакие меры по предотвращению скрытого терроризма.

Таким образом, автор приходит к выводу о том, что проблема террористических угроз сильно беспокоит всех членов БРИКС. Поэтому в целях борьбы с незаконной террористической деятельностью страны-участницы на саммите, проходившем в г. Уфе в 2015 г., пришли к соглашению об укреплении совместных усилий для предотвращения международного терроризма и об обмене информацией, способствующей разоблачению радикальных группировок. Помимо этого, главы государств решительно высказались о том, что «осуждают терроризм во всех его проявлениях, и подчеркивают, что ему не может быть никакого оправдания». 2015 г. был также характерен вступлением Индии и Пакистана в Шанхайскую организацию сотрудничества, что должно было благоприятно сказаться на поддержание безопасности Центральной и Южной Азии за счет снижения напряженности на Индийско-Пакистанских границах и прекращения использования исламистских организаций Пакистаном в качестве рычагов влияния на внешнюю политику соседних стран. Иным важным шагом, способствующим разработке совместных антитеррористических стратегий, стало создание Рабочей группы БРИКС по борьбе с терроризмом.

Подводя итоги борьбы объединения БРИКС с глобальными вызовами современности, можно с уверенностью сказать, что международный терроризм по-прежнему остается одной из самых масштабных проблем мировой действительности. Группа БРИКС ежегодно уделяет немало внимания вопросам предотвращения террористической деятельности, укрепляя при этом связи с другими международными организациями для применения совместных усилий и способствуя социально-экономическому развитию стран, подверженных терроризму. Целями данной деятельности является, во-первых, стабилизация обстановки внешней и внутренней среды, что позитивно отразится на экономической трансформации БРИКС, во-вторых, в случае успешности усилий по борьбе с терроризмом вырастет роль развивающихся стран на мировой арене. И, наконец, в-третьих, ликвидация радикальных течений позволит членам БРИКС сделать сотрудничество более

крепким, стабильным и обширным.

Таблица 1. Общие угрозы терроризма

	Угроза терроризма	Цели	Опасное соседство	Поддержка терроризма
Бразилия	—	—	—	+
Россия	+	—	+	—
Индия	+	+	+	—
Китай	+	+	+	—
ЮАР	—	—	—	+

Иной, но не менее значимой для глобального мира является проблема борьбы с незаконным оборотом наркотиков. В данной преступной деятельности задействованы более 170 стран и регионов всего мира, в которых проживает более 250 миллион человек, страдающих от зависимости к наркотическим препаратам. Развитие глобализации в современном мире только способствует распространению незаконной продукции и представляет серьезную угрозу всему мировому сообществу и, в частности, странам БРИКС.

Проблема незаконного оборота наркотиками коснулась каждую из стран объединения. Одной из основных причин данной угрозы является близость главных государств-производителей наркотических веществ к участникам БРИКС, через территорию которых нелегально провозят большие объемы продукции.

На сегодняшний день существует три главных источника, производящих более 90% всего объема отравляющих препаратов в мире. К ним относится «Золотой треугольник» (область в форме треугольника, расположенная в приграничных территориях Лаоса, Таиланда и Мьянмы), «Золотой полумесяц» (территория, граничащая с Пакистаном, Ираном и Афганистаном) и «Серебряный треугольник» (район Южной Америки, в который входит Боливия, Перу, Бразилия и Колумбия).

Следовательно, негативному влиянию наркотической деятельности среди партнеров БРИКС подвержена больше всего Бразилия, территория которой долгие годы является связующим звеном между производителями наркотиков в Андах и крупными контрабандистами стран Европы и Северной Америки. Бразильские фавелы являются наиболее привлекательными районами для наркоторговцев в связи с высоким уровнем преступности и низким уровнем инфраструктуры.

Географическое положение Китая провоцирует множество проблем с афроамериканцами, использующими КНР в качестве транзитной страны для перевозки наркотиков в Северную Америку. Кроме того, из-за близости «Золотого треугольника» на территорию государства очень часто попадают такие наркотические вещества, как героин и метамфетамин. Синцзян-Уйгурский автономный район является самым неконтролируемым районом Китая, поэтому больше всего подвержен деятельности контрабандистов и сепаратистов. К тому же, Китай входит в число крупнейших производителей синтетически созданных наркотиков и сильнодействующих веществ.

Российская Федерация рассматривается контрабандистами как транзитный коридор, связывающий Афганистан и страны Европы. Более того в последнее время спрос на афганские наркотики вырос и среди населения РФ, который ежегодно потребляет приблизительно 21% произведенного во всем мире героина, что делает государство вторым в мировом рейтинге после стран Европы по объему потребляемого героина. Руководство РФ очень обеспокоено функционирующим с начала 90-х годов прошлого столетия «Северным маршрутом», доставляющим наркотические препараты из Афганистана через Центральную Азию и Россию в европейские страны, в связи с тем, что существующий наркотрафик способен дестабилизировать ситуацию в стране и спровоцировать вспышки экстремизма.

Долгие, изнурительные войны и политические кризисы за последние 200 лет превратили Афганистан в одну из беднейших стран мира. Поэтому производство и распространение опиума по всему миру является единственным источником существования для большей части населения страны и составляет основу государственной экономики. Данные Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков подтверждают, что Афганистан за годы проведения операции США «Несокрушимая свобода» стал «абсолютным монополистом по производству героина». Очевидно то, что Исламская Республика еще долгие годы «будет оставаться одним из главных источников угроз национальной безопасности стран Центральной и Южной Азии, да и всего Среднего Востока». Более того, афганские наркоторговцы спонсируют экстремистские движения во многих республиках Средней Азии, на территории Синцзян-Уйгурского автономного округа и даже в Косово, несмотря на территориальную отдаленность.

Таким образом, распространение опиума, выращенного в Афганистане, вызывает большие проблемы и угрозы для всего мира, способные серьезно дестабилизировать социально-политическую деятельность близлежащих и подверженных трафику государств. Кроме того, заработанные за продажу наркотиков деньги идут на финансирование исламистских террористических группировок по всему миру. Следовательно, озабоченность стран БРИКС данной проблемой очевидно выражена и требует выработки совместных мер по противодействию и ликвидации афганского наркотрафика, причиняющего вред сразу 3 странам-участницам БРИКС.

Географически невыгодное положение Индии, заключающее ее между двумя крупнейшими поставщиками наркотических веществ, Афганистаном и Бирмой, делает из нее посредника в торговых операциях между двумя государствами-наркоторговцами. Более того, в правоохранительных органах нарастает проблема с нелегальной продажей и вывозом за территорию страны опиума, выращиваемого в законных целях для производства различных лекарств.

Южно-Африканская Республика подвержена влиянию соседних государств таких, как Лесото, Мозамбик и Наambia, поставляющих на территорию страны марихуану и другие психотропные вещества. Также государство считается одним из основных производителей каннабиса и некоторых видов синтетических наркотиков. За последние десятилетия соотношение людей, испытывающих зависимость от наркотических веществ, в ЮАР значительно выросло и уже составляет 15% от всего населения.

Таблица 2. Общие угрозы незаконного оборота наркотиков

	Опасное соседство	Употребление	Производство	Изъятие	Транзит
Бразилия	+	+	—	+	+
Россия	+	+	—	+	+
Индия	+	+	+	+	+
Китай	+	+	+	+	+
ЮАР	+	+	+	+	+

Автор отмечает, что лидеры государств БРИКС проявляют большую заинтересованность в противодействии нелегального наркотического трафика. Об этом свидетельствует предложение министров о создании Антинаркотической рабочей группы на одной из встреч в рамках БРИКС, прошедшей 22 апреля 2015 г. Целями данной организации является объединение сил для ликвидации производства наркотических веществ в Латинской Америке, Афганистане и других районов, производящих психотропные вещества, а также помощь в восстановлении инфраструктуры и экономики стран, жители которых вынуждены выращивать культуры, используемые для производства наркотиков, в связи с отсутствием других источников дохода.

Таким образом, борьба с нелегальным оборотом наркотиков является общей проблемой для всех партнеров БРИКС. Несмотря на то, что не в каждой стране налажен процесс производства психотропных веществ, рост потребления наркотиков и масштабы транзитных операций через территории участников объединения вызывают растущее беспокойство у руководства Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР. Очень важно продолжать странам укреплять сотрудничество в этих вопросах и прилагать больше усилий по ликвидации наркотрафика, который, к тому же, подпитывает деятельность террористических группировок.

Автор пришел к выводу о том, что страны БРИКС видят необходимость в консолидации усилий для борьбы с глобальными проблемами современности, угрожающие всему человечеству. Следовательно, деятельность, направленная на противостояние данным вызовам, говорит о решительности Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР сообща взаимодействовать в глобальном управлении на равне с великими державами мирового сообщества.

Список используемой литературы:

1. Старчак, М. В. БРИКС: Общие и частные угрозы международной безопасности // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2014. – № 4. – С. 163.
2. Global Terrorism Index 2019. 17.11.2016. [Электронный ресурс]. // Institute for Economics and Peace – URL: <http://economicsandpeace.org/wpcontent/uploads/2016/11/Global-Terrorism-Index-2016.2.pdf> (дата обращения: 13.04.2022).
3. Лихачев, К.А. Особенности развития терроризма в Республике Индии во второй половине XX века // Вестник Волгоградского государственного университета. – Серия 4. – 2011. – № 1 (19). – С. 78 – 79.
4. 66 terror groups active in India: Govt. 27.08.2013. [Электронный ресурс]. // The Hindu – URL: <http://www.thehindu.com/news/65-terror-groups-active-in-india-govt/article5064769.ece#> (дата обращения: 23.05.2022)
5. Ионова, Е. П. Центральная Азия и Китай: новый этап отношений // Россия и новые государства Евразии. – 2013. – № 4. – С. 99-105.
6. Левашев, В. К. Безопасность и терроризм // Социологические исследования. – 2005. – № 7. – С. 72-77.
7. Singh, R. Roadblocks for Army in Border areas of NE. 07.11.2006. [Электронный ресурс]. // HindustanTimes [сайт]. – URL: <http://www.hindustantimes.com/india/roadblocksfor-army-in-ne/story-6CAyD1C4vGgynJ6FXOW1QP.html> (дата обращения: 03.04.2022).
8. Поволоцкий, Г. И. ЮАР присоединяется к БРИК. 28.10.2010. [Электронный ресурс]. // Международная жизнь [сайт]. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/539> (дата обращения: 19.05.2022).
9. VII саммит БРИКС. Уфимская декларация. 09.07.2015 [Электронный ресурс]. // Президент России – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/YukPLgigc4mqQIy7.pdf> (дата обращения: 14.05.2022).
10. Tiwari, S. BRICS ministers condemn Uri attack, call for speeding up global pact against terrorism. 21.09.2016. [Электронный ресурс]. // India Today [сайт]. – URL: <http://indiatoday.intoday.in/story/brics-uri-attack-global-pact-terrorism-mj-akbarindia-pakistan-china-un-general-assembly/1/769419.html> (дата обращения: 23.05.2022).
11. Joint comprehensive plan of action. 14.07.2015. [Электронный ресурс]. // European Union [сайт]. – URL: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/iran_joint-comprehensive-plan-ofaction_en.pdf (дата обращения: 04.05.2022).
12. Abdenur, A. E. Rising Powers and International Security: the BRICS and the Syrian Conflict // Rising Powers Quarterly. – 2016. – Vol. 1. – № 1. – P. 109-133.
13. Старчак, М. В. БРИКС: Общие и частные угрозы международной безопасности // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2014. – № 4. – С. 160-177.
14. Внешняя торговля Российской Федерации. 29.09.2015 [Электронный ресурс]. // Федеральная служба государственной статистики – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/frade/ (дата обращения: 30.03.2022).
15. Наркомания, преступность и мятежники: Транснациональная угроза афганского опия. 21.10.2009. [Электронный ресурс]. // Организация объединенных наций – URL: <http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Afghanistan/Executive.pdf> (дата обращения: 14.04.2022).
16. Progress towards the Sustainable Development Goals. Report of the Secretary-General. 03.06.2016. [Электронный ресурс]. // Организация объединенных наций – URL: <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2016/secretary-general-sdg-report-2016--EN.pdf> (дата обращения: 10.04.2022).
17. Левашев, В. К. Безопасность и терроризм // Социологические исследования. – 2005. – № 7. – С. 72-77.

18. Лунев, С.И. Индия: территориальные проблемы и вопросы незаконной миграции // Территориальный вопрос в афро-азиатском мире / Под ред. Стрельцова Д.В. – М.: Аспент-пресс, 2013. – С. 190-191.

Мониторинг онлайн-обучения иностранному языку сотрудников металлургического предприятия

Monitoring of online foreign language learning for metallurgical enterprise specialists

Нечипас Алина Вадимовна

Магистр,

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

Россия, г. Волгоград

E-mail: alina.nechipas@gmail.com

Nechipas Alina

Master,

Volgograd social-pedagogical university

Russia, Volgograd

E-mail: alina.nechipas@gmail.com

Аннотация.

Актуальность данного исследования обусловлена ростом популярности онлайн-обучения. Развитие онлайн технологий для обучения проходит в рамках цифровизации в образовании. С помощью онлайн-обучения можно получить новые знания, навыки и умения, пройти курсы повышения квалификации, переквалификации или изучить иностранный язык. Многие крупные компании предлагают своим сотрудникам пройти онлайн-обучение по различным направлениям, иногда обращаясь для этого в сторонние организации. Онлайн-обучение для сотрудников предприятий и компаний удобно, так как можно проходить обучение прямо на рабочем месте, кроме того онлайн-обучение стоит значительно дешевле традиционного очного обучения. При развитии онлайн-обучения встает вопрос о его эффективности и удовлетворенности им сотрудников предприятий, которые, как правило, привыкли обучаться в традиционном формате. С целью определения удовлетворенности специалистов предприятия онлайн-обучением, а также для определения достоинств и недостатков обучения в формате онлайн, нами было разработано анкетирование для сотрудников предприятия АО «Волжский трубный завод», которые проходили онлайн-обучение английскому языку. Был проведен анализ результатов анкетирования и сделаны основные выводы по вопросу онлайн-обучения.

Annotation.

The relevance of the current research is due to the growing popularity of online learning. The development of online learning technologies takes place within the framework of digitalization in educational sphere. During learning online, you can gain new knowledge, skills and abilities, take upgrade qualifications courses, requalification or learn a foreign language. Many major companies offer their specialists online learning on various fields, sometimes they apply for third-party organizations for this. Online learning for enterprises and companies specialists is convenient, since you can get learning right at the workplace, in addition, online learning is much cheaper than traditional face-to-face learning. With the development of online learning, appears the question of its effectiveness and satisfaction with it by specialists of enterprises, who, as a rule, are used to learning in a traditional face-to-face form. In order to determine the satisfaction of the company's specialists with online learning, as well as to determine the advantages and disadvantages of online learning, we developed a questionnaire for specialists of the Volzhsky Pipe Plant JSC, who underwent online English learning. The analysis of the results of the questionnaire was carried out and the main conclusions on the issue of online learning were made.

Ключевые слова: цифровизация, онлайн-обучение, корпоративное обучение, иностранный язык, иноязычная компетенция.

Key words: digitalization, online-learning, corporate training, foreign language, linguistic competence.

Мы живем в век четвертой индустриальной революции (Индустриализация 4.0), которая вобрала в себя черты уже сложившегося производства (автоматизация проектирования и производства), но и приобрела свои отличительные особенности - информатизацию и цифровизацию. В современном мире цифровизация затрагивает практически все сферы деятельности человека, в том числе и сферу образования [9].

В широком понимании «цифровизация» представляет собой трансформацию информации в цифровую форму, а также создание цифрового канала связи, обработки и передачи данных [8]. Актуальность цифровизации объясняется появлением новых цифровых и коммуникативных технологий, которые значительно облегчают

нашу повседневную жизнь, например, доступ в Интернет с мобильных телефонов, возможность выхода на видеосвязь из любой точки мира, доступ к учебным материалам с любого девайса.

Цифровизация в образовании является одним из приоритетных направлений. Авторы доклада «Проблемы и перспективы цифровой трансформации образования» отмечают необходимость цифровой трансформации образования и выделяют следующие задачи цифровизации: создание условий для использования новых каналов связи и учебно-методологических материалов, внедрение цифровых программ, развитие онлайн-обучения, разработка систем управления образованием [9]. Введение цифровизации отражено во многих государственных проектах и стратегиях развития для разных уровней образования: школьного, вузовского, а также дополнительного образования. Доказательством важности цифровизации в сфере образования служит Национальный проект «Образование» в состав которого входит федеральный проект «Цифровая образовательная среда». В рамках данного проекта предусмотрено оснащение образовательных организаций оборудованием для внедрения цифровой образовательной среды, обучения педагогов для работы на платформе цифровой образовательной среды, введение верифицированного образовательного контента, соответствующего ФГОС общего образования. Также существуют локальные проекты цифровизации образования, такие как Московская электронная школа (МЭШ), в которой размещены электронные материалы для уроков, есть доступ к видеурокам и электронным дневникам. Ученики через планшет или мобильный телефон могут подключиться к интерактивной доске, играть в обучающие компьютерные игры и пользоваться виртуальными лабораториями [10]. В сфере высшего образования цифровизация проявляется в создании и применении в учебном процессе учебных материалов и дидактических пособий в цифровом формате. На базе многих вузов создаются электронные библиотеки, доступ к которым предоставляется только студентам этих вузов (Например, электронно-библиотечная система IPRbooks на базе Волгоградского государственного социально-педагогического университета) [1].

Одним из продуктов цифровизации является онлайн-обучение. Под онлайн обучением принято понимать несколько видов обучения: обучение онлайн в школе или вузе, иными словами: дистанционное обучение. Также выделяют курсы повышения квалификации, которые перешли в формат онлайн и онлайн-курсы по получению новых знаний, умений и навыков в сфере дополнительного образования. Каждый из этих видов онлайн-обучения имеет свои характерные черты, в рамках данного исследования мы остановимся на изучении онлайн-курсов дополнительного образования. Развитие онлайн-обучения в Российской Федерации обусловлено государственной программой «Современная цифровая образовательная среда». Проанализировав нормативную документацию данной программы, мы можем прийти к выводу, что государство заинтересовано в развитии онлайн-обучения, так как выделяет средства на создание, разработку и экспертизу онлайн курсов [7].

На сегодняшний день данный вид обучения становится популярным, спрос на онлайн-обучение вырос в два раза в период пандемии COVID-19. К преимуществам онлайн-обучения относят возможность выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, большое разнообразие тематики курсов, сравнительно низкая стоимость и получение сертификата после прохождения курса, подтверждающего получение новых навыков и умений. Онлайн-обучение дает слушателям курсов мобильность, они могут назначать занятие в удобное для них время и заниматься дома, что значительно экономит личное время, а также средства на проезд. Помимо сокращения расходов на проезд, слушатель также не вкладывает средства в учебные материалы, так как в рамках обучения онлайн происходит отказ от бумажных носителей информации [2].

Сегодня на рынке существует множество предложений по обучению онлайн: можно пройти курсы повышения квалификации, обучиться новой профессии или пройти краткий курс для получения конкретного

навыка. На таких платформах как Skillbox, Универсариум, Лекториум, Нетология, Coursera, можно найти программу обучения в любой сфере деятельности и приобрести новые знания. В 2015 году при участии ведущих вузов страны (МГУ, СПбГУ, НИУ ВШЭ, НИТУ МИСиС) был создан образовательный проект «Национальная платформа открытого образования», на котором размещены 979 курсов по разным направлениям подготовки, после прохождения курса на данной платформе, обучающийся получает официальный сертификат об освоении курса от вуза [6].

Согласно отчету Нетологии, в 2021 году на онлайн-образование только в сфере IT-профессий и маркетинга было потрачено 46,6 миллиардов рублей, что почти в 2 раза больше, чем на обучение в этой же сфере офлайн (26,9 миллиардов рублей). Все чаще (60%) слушатели курсов отдают предпочтение обучению в формате онлайн [3].

К обучению в формате онлайн прибегают не только отдельные слушатели, но и целые компании. Формат, предназначенный для обучения группы сотрудников организации по необходимой теме с учетом стоящей перед ними задачи или комплекса задач, называется корпоративным обучением [4]. Переподготовка специалистов стала популярна в последние несколько лет в связи с быстрым устареванием знания и изменениями на рынке труда, при которых специалистам необходимо овладевать новыми компетенциями. Согласно опросу компании TalentTech, 57% сотрудников крупных компаний вовлечены в корпоративное обучение. 30% всех компаний намерены активно обучать и переобучать сотрудников и в дальнейшем, причем 66% компаний намерены обучать своих сотрудников в формате онлайн [3]. Обучение сотрудников в формате онлайн имеет ряд достоинств: возможность обучения, не покидая рабочего места или в то время, когда удобно сотруднику.

Чаще всего (72%) руководство компаний отдает предпочтение онлайн-курсам для повышения профессиональных компетенций, многие компании создают свои корпоративные университеты для обучения персонала компании [3]. Обучение сотрудников внутри компании принято называть внутренним, при обращении к сторонним организациям для обучения называется внешним обучением. Однако одним из востребованных направлений для обучения является иностранный язык. Изучение иностранного языка занимает третье место в списке самых популярных направлений онлайн-обучения [3].

В современных реалиях владение хотя бы одним иностранным языком становится необходимой компетенцией, поэтому компании заинтересованы в обучении своих сотрудников иностранному языку. Иностранные языки в формате онлайн планируют изучать 28,9% респондентов, что подчеркивает востребованность и важность овладения хотя бы одним иностранным языком.

Примером реализации обучения сотрудников в формате онлайн является АО «Волжский трубный завод» (ВТЗ). АО «ВТЗ» одно из крупнейших трубных предприятий в России, входит в состав Трубной металлургической компании. На АО «ВТЗ» обеспечивается обучение персонала в соответствии с требованиями производства и реализуемых инвестиционных проектов. Так как АО «ВТЗ» входит в состав ТМК, его работники имеют доступ к Корпоративному университету ТМК2U. На базе Корпоративного университета ТМК2U создаются современные образовательные продукты на основе цифровых технологий, которые уже доказали свою эффективность, а также выстраивается целая система обучения персонала [5]. Любой сотрудник может выбрать курс по выбору и повысить свои профессиональные компетенции в формате онлайн, не отходя от рабочего места.

Предприятие АО «ВТЗ» организывает обучение иностранному языку (английскому) с привлечением сторонней организации для повышения иноязычных компетенций сотрудников, входящих в кадровый резерв. Обучение проходило с июля 2021 по март 2022 года в смешанном формате, в том числе и в онлайн формате. Сотрудников разделили на учебные группы в зависимости от их уровня подготовки по английскому языку.

Мы провели исследование для определения удовлетворенности сотрудников предприятия онлайн-обучением, а также для определения сильных и слабых сторон обучения в формате онлайн. Необходимо было определить, насколько отличается онлайн-обучение от очного (face-to-face) обучения, так как невозможность реализовать один из стандартных аспектов процесса обучения (принцип наглядности, осуществление контроля, получение обратной связи) может повлиять на качество обучения.

Для выяснения уровня удовлетворенности онлайн-обучением было разработано анкетирование, в котором приняли участие 20 сотрудников АО «ВТЗ». Анкета состоит из 16 вопросов, 13 из которых обязательные. Вопросы затронули следующие темы: техническая сторона проведения занятий в формате онлайн, особенности организации онлайн-обучения, оценка формата онлайн-обучения.

При анализе первого вопроса «Оцените степень удобства платформы, на которой проходило Ваше обучение в формате онлайн» можно сделать вывод о том, что платформы видеосвязи не являются универсальными для проведения онлайн-обучения. Так, 10% опрошенных оценили платформу на «неудовлетворительно», 40% на «удовлетворительно», 20% опрошенных оценили платформу на «отлично» и 30% на «хорошо».

Как говорилось выше, одним из признаков цифровизации является отказ от бумажных носителей, поэтому важно было выяснить как предоставляются учебные материалы при организации онлайн-обучения. На вопрос «Предоставлялись ли учебные материалы в электронном формате для занятий онлайн?» 10% респондентов ответили отрицательно, то есть им не были предоставлены учебные материалы в электронном формате, что понижает качества такого онлайн-обучения и затрудняет его организацию. 90% опрошенных рассказали, что на их занятиях онлайн применялись учебные материалы в электронной форме и отметили, что чаще всего использовались аудио-и видеоматериалы. Также одним из популярных способов передачи информации является рассылка отсканированных учебников. Менее популярный способ – использование ссылок на обучающие программы и использование образовательных платформ для изучения иностранного языка.

На традиционных занятиях (face-to-face) в классе учитель имеет возможность применить индивидуальный подход к каждому ученику для более подробного разъяснения материала. Применение индивидуального подхода является одним из факторов повышения эффективности изучения любого предмета, в том числе и иностранного языка. В ответе на вопрос «Применялся ли индивидуальный подход к каждому ученику во время занятий онлайн?» мнения разделились пополам. Половина респондентов отметили, что к ним применялся индивидуальный подход каждое занятие, другая половина сказала о применении индивидуального подхода, но не на каждом занятии. На основе этих данных мы можем предположить, что при онлайн-обучении возможно применение индивидуального подхода, но не всегда есть соответствующие условия для его реализации.

Онлайн-обучение в первую очередь связано с процессом технического развития и во многом от него зависит. 60% сотрудников ВТЗ отметили наличие технических проблем во время занятий. В основном это проблемы со скоростью интернета, из-за чего происходит задержка кадра. Менее распространенными техническими проблемами считаются технические перебои в процессе воспроизведения материала и проблемы со звуком. Также одной из проблем является задержка при загрузке презентации преподавателем. Одним из респондентов был отмечен обрыв связи каждые 30 минут, что скорее является особенностью платформ видеосвязи, так как бесплатный период проведения онлайн занятия часто составляет 40 минут. Все эти проблемы говорят о наличии некоего дискомфорта при обучении онлайн, так как из-за них становится сложнее сосредоточиться на материале, и ученик вынужден решать технические проблемы вместо изучения материала урока.

Одним из достоинств онлайн-обучения считается возможность заниматься из дома. Но это может стать также и недостатком, так как в домашних условиях существует множество отвлекающих факторов, которые могут повлиять на концентрации на занятии. Только 20% специалистов отметили наличие отвлекающих факторов на занятии. Они отмечают сложность концентрации внимания, проблемы с интернетом и программным обеспечением, а также посторонний шум на заднем плане, вызванный домочадцами или питомцами, если занятие проходит дома, или коллегами, если занятие проходит на работе. Отсюда следует вывод, что для эффективного занятия в формате онлайн необходимо заранее подготовить место, откуда будет проходить занятие, а именно: проверить на исправность технику, скорость интернета и по возможности остаться одному в комнате во избежание посторонних шумов за кадром.

При обучении иностранному языку используется коммуникативный подход, то есть всем учащимся группы необходимо установить контакт с преподавателем и друг с другом для наиболее эффективной реализации данного подхода. 90% респондентов отметили, что даже в условиях онлайн-обучения имеется возможность установления контакта между всеми участниками группы, от чего мы можем судить о максимальном приближении к условиям традиционных занятий.

Важным пунктом при организации онлайн-обучения является реализация одного из ключевых принципов дидактики – это принцип наглядности. Все участники анкетирования отметили демонстрацию экрана и использование презентаций PowerPoint, как одного из методов наглядности. 90% респондентов запомнили наглядные картинки и схемы при обучении, а 60% отметили применение интерактивной доски на занятиях онлайн. Современные технологии предоставляют широкий выбор возможностей для реализации принципа наглядности на онлайн занятиях, можно предположить, что с каждым годом их количество будет увеличиваться, что поспособствует повышению эффективности занятий в онлайн формате.

Осуществление своевременного контроля является одним из факторов, способствующих повышению качества образования, поэтому даже при онлайн-обучении необходимо своевременно контролировать прогресс учеников. Согласно проведенному анкетированию, на занятиях по иностранному языку применялись различные формы контроля. Чаще всего респонденты проходили тестирование на платформе Google Forms, отправляли преподавателю фото с выполненными заданиями для контроля, а также во время занятий отвечали на вопросы преподавателя и выполняли поочередно упражнения и получали обратную связь (feedback). Отмечается применение интерактивных заданий на различных платформах для проверки знаний.

Любой образовательный процесс должен быть эффективен, в том числе и обучение в формате онлайн. На вопрос «Оцените эффективность онлайн занятий по иностранному языку» 30% респондентов ответили «отлично», 60% - «хорошо», 10% - «удовлетворительно». Таким образом, мы можем судить об эффективности онлайн-обучения, а также о том, что онлайн-обучение не уступает по качеству традиционному обучению в очном формате (face-to-face). Данный вывод подтверждает статистика ответов на вопрос «На Ваш взгляд, какие занятия были эффективнее: онлайн или офлайн?». Ответы разделились 50 на 50.

Также, если бы специалистам предложили выбрать только одну форму занятий (онлайн или офлайн), 50% респондентов выбрали бы занятия в онлайн формате, 40% - занятия в очно и 10% - затруднились ответить.

Специалисты АО «ВТЗ» отметили следующие преимущества онлайн-обучения:

- Доступность из любой точки мира, с любого устройства и в любое время;
- Экономия времени;
- Разнообразие заданий, что вызывает интерес к изучению предмета;
- Выбор индивидуальной образовательной траектории;
- Психологический комфорт во время занятия, так как урок проходит в привычной обстановке;

— Удобство восприятия: использование презентации, настройка звука. Отмечается, что при занятиях в офлайн формате (face-to-face) не всегда есть возможность сесть близко к экрану и преподавателю;

— Есть возможность сделать полную запись урока для последующего воспроизведения и повторения материала;

— Нет физического контакта с преподавателем, что снимает психологическое напряжение во время занятия, способствует самовыражению и упрощает усвоение информации.

К недостаткам относят следующее:

— Отсутствие самодисциплины;

— Проблемы с Интернет-соединением, звуком (помехи, эхо);

— Привязка к конкретному времени занятия;

— Отвлекающие факторы;

— Сложность восприятия особенностей фонетики языка, особенно для учеников начального уровня;

— Возможность списывания на онлайн-экзамене или намеренно не вовлекаться в урок, что снижает качество обучения;

— Невозможность реального взаимодействия с преподавателем и учеником, что мешает следить за способом выполнения заданий;

— Необходимость наличия оборудования (компьютер, интернет, микрофон, наушники/колонки, веб-камера);

— Задержка обратной связи от преподавателя (feedback);

— Сложность при усвоении материала;

— Потеря времени на настройку ПО, потеря времени из-за участников с плохим Интернет-соединением;

— Сложность работы на занятии при количестве участников более 5 человек.

Основные причины неудовлетворённости таким видом обучения заключаются в технических проблемах, индивидуальных особенностях восприятия информации, психологическом дискомфорте, что также объясняется индивидуальными особенностями обучающихся. Избежать проблемы с технической стороной обучения можно заранее подготовив рабочее место, проверить ПО и, при возможности, находиться в месте проведения занятия одному.

Несмотря на то, что представленное в данной статье исследование не может проверить фактическую эффективность онлайн-обучения, так как обучение проходило в смешанном формате, мы можем прийти к выводу, что онлайн-обучение максимально приближено к условиям традиционного очного обучения (face-to-face). При обучении в формате онлайн также можно применить индивидуальный подход, принцип наглядности, контролировать процесс обучения, давать обратную связь, изучать учебный материал по тому же УМК, что и при очном обучении. По итогам анализа результатов анкетирования, можно сказать, что в целом, специалисты АО «ВТЗ» удовлетворены обучением иностранному языку в онлайн формате, хотя были также и существенные нарекания. На примере обучения сотрудников АО «ВТЗ» мы убедились, что онлайн-обучение является эффективным способом обучения, в том числе и иностранному языку, однако есть и области улучшения, над которыми необходимо работать в ближайшем будущем для повышения качества онлайн-обучения и его распространения на российском рынке образования.

Список используемой литературы:

1. IPR Smart Весь контент ЭБС IPR Books. — Текст : электронный // IPR Smart : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru>
2. Дюбанова, Н. В. Цифровизация профессионального образования: проблемы и перспективы / Н. В. Дюбанова. — Текст : непосредственный // Профессиональное образование: проблемы, исследования, инновации. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции : в 2 т.. Екатеринбург. — 2019. — № . — С. 49 - 54.
3. Исследование российского рынка онлайн-образования. — Текст : электронный // : [сайт]. — URL: https://netology.ru/edtech_research_2022
4. Корпоративное обучение. — Текст : электронный // : [сайт]. — URL: <https://www.e-executive.ru/wiki/index.php>
5. Корпоративный университет ТМК2U. — Текст : электронный // ТМК : [сайт]. — URL: <https://www.tmk-group.ru/tmk2u-about-us>
6. Курсы ведущих вузов страны. — Текст : электронный // Открытое образование : [сайт]. — URL: <https://openedu.ru>
7. Паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда» в редакции протокола от 25 октября 2016 года №9. — Текст : электронный // Правительство России : [сайт]. — URL: <http://government.ru/projects/selection/643/25682>
8. Ценжарик М.К., Крылова Ю.В., Стешенко В.И. (2020) Цифровая трансформация компаний: стратегический анализ, факторы влияния и модели. Вестник СанктПетербургского университета. Экономика. Т. 36. Вып. 3. С. 390–420.
9. Цифровая трансформация и сценарии развития общего образования / А. Ю. Уваров; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2020. — 108 с. — 200 экз. — (Современная аналитика образования. № 16(46)).
10. Цифровое образование в школах Москвы. — Текст : электронный // МЭШ : [сайт]. — URL: <https://school.mos.ru>

Музей в Ясной Поляне как хранитель духовного наследия Л. Н. Толстого**The Museum in Yasnaya Polyana as a custodian of Leo Tolstoy's spiritual heritage**

*Логвинова Лада Игоревна,
студентка,
Российский Государственный Гуманитарный Университет (РГГУ), Россия, Москва
pine-trees@mail.ru*

*Logvinova Lada Igorevna,
student,
Russian State University for the Humanities (RGGU), Russia, Moscow
pine-trees@mail.ru*

Аннотация.

Музеи хранят и создают уникальные культурные пространства. Выполняя главные функции – сбор, хранение информации и просветительская деятельность, – такие музеи, как Ясная Поляна, существуют как пространства духовных традиций. Здесь, где жили предки писателя, он провел больше полувека. Он создал замечательную школу для детей крестьян, основанную на принципах свободы, творчества.

В 1921 году постановлением ВЦИК усадьба была превращена в музей. Задачей музея было создать культурно-просветительский центр, а позже - исследовательский центр изучения наследия писателя. Музей имеет связи с коллегами из других стран. Здесь проводятся международные встречи писателей, научные конференции. Экспозиции музея рассказывают о темах, которые были важны в жизни и творчестве писателя: он выступал против официальной Церкви, имея свое понимание христианства; против диктата государства, обвиняя его в порабощении народа; утверждал этические ценности. Для современников духовными ориентирами были его творчество и сама его жизнь, посвященная этическим исканиям.

Музеи, подобные Ясной Поляне, имеют огромный потенциал для образования и воспитания людей. Музеи, где ценности духовной культуры представлены рассказом о жизни и творчестве конкретных людей - писателей, ученых, философов, - рассказом, подкрепляемым музейными экспозициями и потому становящимся более реалистичным, создают замечательные культурные пространства.

Annotation.

Museums create unique cultural spaces. Performing the main functions - collecting, storing information and educational activities - such museums as Yasnaya Polyana exist as spaces of spiritual traditions. Here, where the writer's ancestors lived, he spent more than half a century. He created a wonderful school for children of peasants, based on the principles of freedom and creativity.

In 1921, by a decree of the All-Russian Central Executive Committee, the estate was turned into a museum. The task of the museum was to create a cultural and educational center, and later - a research center for studying the writer's heritage. The museum has connections with colleagues from other countries. It hosts international meetings of writers, scientific conferences. The expositions of the museum tell about the topics that were important in the life and work of the writer: he opposed the official Church, having his own understanding of Christianity; against the dictate of the state, accusing it of enslaving the people; affirmed ethical values. For contemporaries, his creative work and his life itself, devoted to ethical quests, were spiritual landmarks.

Museums like Yasnaya Polyana have great potential for education and upbringing of people. Museums, where values of spiritual culture are represented by a story about the life and work of specific people - writers, scientists, philosophers - a story supported by museum expositions and therefore becoming more realistic, create wonderful cultural spaces.

Ключевые слова: Л. Н. Толстой, музей, этика, Ясная Поляна, искания.

Key words: L.N. Tolstoy, museum, ethics, Yasnaya Polyana, searches.

Музей-усадьба «Ясная Поляна» – это одна из немногих дошедших до наших дней усадеб. Но отличает от других ее то, что здесь жил и творил один из величайших писателей России Лев Николаевич Толстой. Здесь он родился, работал и обрел покой.

Как и в других дворянских усадьбах, здесь был основной дом и два флигеля. В одном из них проживал писатель. Музей Л.Н. Толстого сохранил очарование территории усадьбы. Яблоневый сад, пруды, аллеи, парки и лесные зоны доступны для созерцания и прогулок и в наши дни. В этом месте все осталось таким же,

как было более ста лет назад. Можно сказать, что эффект остановившегося в 1910 году времени – это отличительная особенность этого места.

Музей-усадьба Толстого в Ясной Поляне, а точнее ее вид, сформировался благодаря деду писателя. Так, Николай Сергеевич Волконский построил два флигеля и заложил каменный особняк. Он посадил березовую аллею, ведущую от ворот усадьбы до хозяйских домов.

Л.Н. Толстой начал жить в Ясной Поляне только в 1857 году, когда закончил военную службу. С этих пор жизнь в усадьбе и деревне возродилась. Усадьба Толстого «Ясная поляна» стала местом, куда приезжали талантливые и гениальные современники писателя, здесь рождались его лучшие произведения. Более 50 лет Толстой прожил здесь.

После смерти Л.Н. Толстого его жена Софья Андреевна пыталась сохранить в интерьере все, как было при жизни писателя. Это желание подхватили дети и с 1921 года здесь началась работа по сохранению наследия Льва Николаевича.

Дом-музей Толстого в Ясной Поляне – это один из флигелей усадьбы, где жил писатель с семьей. Произведения искусства, мебель, фотографии родственников и другие оригинальные предметы интерьера дарят гостям чувство погружения в атмосферу конца XIX века. Прочувствовать это на себе можно только находясь здесь лично. На территории музея находятся более 50 000 экспонатов, включая драгоценную библиотеку писателя, охраняемую ЮНЕСКО. Кабинет, столовая, жилые комнаты семейства сохранены с 1910 года.

В литературном музее Л. Н. Толстого в Москве с 2001 года проходят интерактивные театрализованные занятия с детьми. На занятиях дети открывают для себя мировую культуру, узнают литературный мир писателя. Музейная педагогика здесь опирается на принципы педагогики Л. Н. Толстого. Театрализация произведений Л. Н. Толстого, которая часто происходит под музыку, пронизана важной для творчества писателя темой - духовное самосовершенствование как цель и назначение жизни человека. Детям задаются вопросы и предлагается найти сообща на них ответы, думать, рассуждать. Интерактивность занятия помогает увлечь детей вопросами этики в творчестве Л. Н. Толстого, показать их важность для детей, живущих в XXII в. В работе с детьми используется метод погружения в прошлое и воссоздание урока в школе Ясной Поляны. На таком занятии музейный педагог помогает какому-то ребенку из участников занятия сыграть роль учителя Петра Михайловича, героя рассказа «Филипок на уроке» - стараясь, чтобы учеба проходила проходила радостно, как в школе Толстого – без принуждения, с максимальным вовлечением ребят в урок (например, правильность написанного на доске в школе Л. Н. Толстого проверяли в основном сами ученики, а не учитель). На занятиях всегда предлагаются подвижные народные игры.

Занятие «Филипок на уроке» и другие подобные уроки реализуют традиции педагогики школы в Ясной Поляне – большое уважение и внимательное отношение к каждому из детей, побуждение его творчества, открытие наилучших сторон личности.

Погружения в прошлое используется и на занятии «Страницы семейного альбома». На нем дети могут побывать в роли Льва Толстого- ребенка, в ролях его сестры и братьев.

Роль матери детей Толстых, Марии Николаевны играет ведущая. Она приглашает детей к участию в играх, которыми когда-то были увлечены Толстые. Кроме познавательного аспекта занятия, в нем главное - погружение в атмосферу любви и уважения друг к другу семьи Толстых.

В музейной практике интересен принцип знакомства с предметами материальной культуры через игру с ними. На занятиях дети не только видят экспонаты, но могут взять в руки муляж каких-то предметов и поиграть с ним, произвести какие-то действия с ним.

На уроках школы в Ясной Поляне писатель посвящал много времени, считая это важным, изучению истории. А в программе интерактивных занятий история Москвы предлагается для изучения детям не по учебнику – учеба становится интересной игрой. Дети надевают старинную одежду, обучаются прясть, строить избу.

На занятии детям объясняется происхождение многих названий улиц Москвы. Детям рассказывают об истории имен и объясняют значение имен присутствующих детей.

Знакомство с произведениями писателя, культурой русского народа, с ее нравственными аспектами способствует формированию у современных детей гуманистической системы ценностей. Сотрудники музея, проводящие эти программы, уверены, что для современных детей важны те же вопросы этики, которые интересовали Л. Н. Толстого. Они важны для понимания себя и других, единства между людьми, осознания роли познания и культуры.

Каковы истоки современной музейной педагогики в музее писателя? Какие принципы считал Лев Николаевич главными при работе с детьми? Лев Толстой, кроме литературного творчества, много занимался теорией и практикой свободного воспитания. Принципы его воспитания и образования были новаторскими для 19 века. В Ясной Поляне он устроил школу для крестьянских детей, о своих взглядах он говорил в журналах, письмах. В статьях он утверждал, что важно приобрести свободу мысли, воспитывать детей бережно, чтобы не нарушить их внутренний мир, побуждать их творчество.

Жизнь Л.Н. Толстого проходила в то время, когда был актуален вопрос крепостного права. Реформа 1861 года мало помогла улучшить положение народа, оставила его бедным, забытым, подвластным помещику. Свобода крестьян долго была лишь формальной. Эти моменты нашли отражение в педагогических мыслях писателя.

В Тульской губернии Л.Н. Толстой открыл несколько школ для детей. Дольше всего работала школа в его усадьбе. Она была бесплатной, в нее приходило 30-40 детей от 7 до 13 лет. Уроки шли с 8 утра до 2 часов дня. Потом были обед и отдых, а дальше занятия длились до 8-9 вечера. Дети изучали чтение, письмо, математику, грамматику, священную историю, русскую историю, рисование, черчение, пение, каллиграфию, Закон Божий, естественные науки. Л. Н. Толстой не придерживался классно-урочной системы. Расписания занятий не было, начало и продолжительность урока были «плавающими»: дети могли опоздать на урок, предметы могли объединяться на одном уроке, который мог длиться и полчаса, и 3 часа. Занятие могло продолжаться или закончиться по желанию детей. Не было обязательных домашних заданий. Дети могли не приходиться на уроки, не слушать учителя на уроке. Учитель мог не разрешить прийти на урок того, кто мешал другим заниматься. Писатель замечал, что несмотря на свободное посещения, пропуски и опоздания бывали обычно только по причине занятости неотложной работой по домашнему хозяйству. Старшие дети чаще младших пропускали занятия, потому что на них возлагалось дома больше работы.

Л.Н. Толстой считал, что главная задача обучения - воспитание творческой личности: «Если ученик в школе не научится сам ничего творить, то в жизни он всегда будет подражать и копировать». Он утверждал, что дети должны выбирать сами образование, которое им по душе, и уклониться от того, что кажется чуждым. Важно воспитание творческого, этически направленного человека, развитие творчества в мышлении, нравственного самосознания, научность образования.

Писатель очень любил и чувствовал красоту лесов, травы, неба. Он говорил: «Как у бога добра много! Природа бесконечно разнообразна...» Он считал очень важным передать детям чувство восхищения природой и единения с ней.

Настоящее искусство Л. Н. Толстой видел искренним, душевным, обращенным ко всем людям, не только к интеллигенции. Он писал, что искусство должно быть основано на всеобщей любви, братстве.

Он критиковал воспитание и образование страны, потому что в школах практикуется насилие по отношению к детям, им внушается идеология класса господ.

Во время поездок по Европе писатель видел, что дети там тоже принуждаемы и скованы. Унижение, страх, бездумное заучивание господствовали в образовании.

Вместо развития детей школы извращали природу детей, хотя у детей есть большие возможностями душевного и умственного развития.

Мнения об обучении писателя изменялись в течение жизни, главными были свобода детей и развитие творчества.

Вначале писатель думал, что детей нужно обучать самому простому: чтению, письму, арифметике, закону Божьему. Позже его мнение переменялось – интерес детей стал для него критерием, определяющим обучение.

В последние годы жизни Лев Николаевич считал важнейшим религиозно-нравственное воспитание на основе истинного христианского учения. Он полагал бесполезной школу, в которой изучали лишь общие предметы, но не затрагивали нравственных вопросов. Считал необходимым, чтобы «в основу воспитания и образования было положено религиозно-нравственное учение всепрощения, смирения, непротивления злу насилием».

Писатель не разделял понятия обучения и воспитания, считая, что любое обучение воспитывает, невозможно передать знания, не воспитывая. Что не существует одного метода для любых случаев жизни. Он называл только тот метод преподавания хорошим, которому рады обучающиеся. Писатель призывал учителей экспериментировать, открывать новые способы трансляции знаний, быть творческими в практике педагогики.

Как метод обучения писатель выделял живое слово учителя: рассказ учителя больше дает знаний, чем сухо изложенный в учебнике материал. Писатель рекомендовал задавать детям для самостоятельного написания сочинения на разные темы.

Он считал, что на уроке нужно стараться, чтобы все дети успевали. Он активно был против наказаний за проступки, в то время когда в школах преобладал „метод палки”. Для успешного обучения не следует переутомлять детей, важно наблюдать за тем, чтобы урок не был слишком труден, но и не был слишком легким – чтобы было интересно. Все это интересно описано в знаменитых педагогических статьях писателя.

Его педагогическая деятельность началась в 1849 г, с обучения детей в Ясной Поляне. Более интенсивно он занимался педагогикой с 1859 года, продолжал, с небольшими перерывами, это всю жизнь.

В 1860 году он второй раз поехал за границу, это было „путешествие по школам Европы”. Писатель так отзывался об этом: „Я мог бы написать ... книги о том невежестве, которое видал в школах Франции, Швейцарии и Германии”.

Принципы Л. Н. Толстого в педагогике:

-Не портить воспитанием.

Детство — это первообраз гармонии, которую портят и уничтожают. Любое воспитание — попытка заточения детей в рамки, подчинения законам мира взрослых. Хорошо отказаться от целенаправленного воспитания. Это не значит, что с детьми не надо заниматься. Важно развивать то, что в них уже есть, и ценить первозданную красоту их души. «Человек ... живет..., чтобы проявить свою индивидуальность. Воспитание стирает ее», — писал Л. Н. Толстой.

-Никаких наказаний! Писатель был яростным противником насилия: в школе не может быть розг, недопустимо наказывать за невыученные уроки. Наказание развращает людей. Обучение абсолютно без наказаний в Ясной Поляне было новаторским. Современники сомневались в пользе такого обучения.

-Не скрывать свои слабости. Дети более восприимчивы, чем взрослые. Если взрослые будут делать вид, что у них нет слабых сторон, дети признают в этом лицемерие и перестанут доверять. Учителю и родителю важно стремиться к самосовершенствованию, но быть честным и признавать свои недостатки.

-Научить полезному.

Писатель отрицательно относился к тому, каким было образование в России в 19 в. Дети вынуждены были зубрить теорию, которую потом они не могли применить. Какие-то предметы казались писателю устаревшими. Он считал: важнее знания, которые пригодятся в жизни. Детям нужно самим выбирать, какие предметы они хотели бы изучать.

-Развивать самостоятельность детей. Писатель утверждал, что люди из народа, которые не учились в гимназии и университете, «свежее, сильнее, ... самостоятельное, справедливее, человечнее ... людей, как бы то ни было воспитанных». Важно не принуждать подчиняться жестким правилам, а воспитывать в свободе.

-Дети должны оценивать происходящее на занятиях.

В Ясной Поляне, кроме уроков, часто проходили беседы. Учителя с учениками обсуждали все для них важное: вопросы науки, учебу. Ученики делились своей точкой зрения, могли даже критиковать учителей. Свободное воспитание предполагало честный и открытый разговор.

-Развивать воображение. Воспитание и образование —не одно только штудирование учебников. На личность детей влияет все, что окружает: «игры, страдания, ... книги, работы, учение насильственное и свободное, искусства, науки, жизнь — все образует». Писатель ошибкой полагал обучение по четкой методике - лучше только направить ребенка к изучению мира в его многообразии.

-Обучение должно быть понятным. Свободное образование было чуждо учебным учреждениям того времени - детей насильно, иногда используя страх наказаний, заставляли выучивать уроки. Писатель создал учебный процесс без принуждения – радостный. Он советовал вдумчиво наблюдать за душевным и физическим состоянием детей, вместо сухих терминов дарить детям живые впечатления.

-Обучение должно быть человеческим. Знания, правила, науки — это меньшее, чему может научить взрослый. Наблюдая за родителями и учителями, ребенок заключает, что такое быть хорошим человеком, как вести себя с другими.

-Самому учителю жить хорошо. Истые души детей познают мир, ориентируясь на поведение родителей и близких. И важно в первую очередь заботиться не о воспитании молодого поколения, а о воспитании себя.

Л. Н. Толстой – замечательный педагог, невероятно много сделавший хорошего для страны, детей, образования.

Тонкий психолог, Л. Н. Толстой мог вызвать искренний интерес детей, побуждал самостоятельно мыслить, глубоко чувствовать. Он пришел к выводу, что недопустимо разделять воспитание и образование. Л. Н. Толстой говорил, что при выборе метода обучения лучше исходить из отношения учеников к разным методам. Школе важно быть педагогической лабораторией, учителю важно развивать в обучении творчество.

Список используемой литературы:

- 1.История Ясной поляны <https://ypmuseum.ru/about>
- 2.Идеи и воззрения Л. Толстого. <https://4brain.ru/blog/idei-i-vozzrenija-lva-tolstogo/>
- 3.Вергелес Н. П. Духовные искания Л. Н. Толстого. https://nowimir.ru/DATA/030025_1.htm
4. Комягина Е. В. Сохранение духовных традиций музейными средствами http://polenovchtenia.org.ru/?page_id=953

Новации в организации дополнительного технического образования детей на транспорте в XIX-начале XXI вв.**Innovations in the organization of additional technical education of children in transport in the XIX-early XXI centuries****Стоянов Никита Эдуардович***Аспирант**РУТ (МИИТ)**Россия, Москва**e-mail: ferrum0k@yandex.ru***Stoyanov Nikita Eduardovich***Russian University of Transport**Russia, Moscow**e-mail: ferrum0k@yandex.ru***Научный руководитель****Тарасова Валентина Николаевна***доктор исторических наук, профессор**РУТ (МИИТ)**Россия, Москва**e-mail: tarasovavn@mail.ru***Scientific adviser****Tarasova Valentina Nikolaevna***D. Sc. in historical sciences, professor**Russian University of Transport**Russia, Moscow**e-mail: tarasovavn@mail.ru***Аннотация.**

С создания во второй половине XIX в. вплоть до настоящего времени дополнительное техническое образование детей на транспорте прошло путь от отрядов детей железнодорожников до детских технических станций, клубов юных железнодорожников и др. Детские железные дороги воплотили в себе функции железнодорожного предприятия, образовательного учреждения профессиональной подготовки и учреждения дополнительного образования детей.

Annotation.

From the creation in the second half of the XIX century up to the present time, additional technical education of children in transport has gone from detachments of children of railway workers to children's technical stations, clubs of young railway workers, etc. Children's Railways embodied the functions of a railway enterprise, an educational institution of professional training and an institution of additional education for children.

Ключевые слова: дополнительное образование, ранняя профориентация, техническая станция, детская железная дорога.

Key words: additional education, early career guidance, technical station, children's railway.

Во второй половине XIX в. внешкольное образование было представлено в такой форме, как народные чтения, «повторительные» классы, книжные выставки, воскресные школы, курсы по ликвидации безграмотности. Практические потребности обусловили изучение естественнонаучных знаний наряду с Законом Божиим.

На железнодорожном транспорте оперативно среагировали на возможность дополнительного обучения детей, создав на Николаевской железной дороге отряды из детей железнодорожников по профилю рабочих профессий родителей.

В начале XX в. идея демократизации образования для детей была воплощена во внешкольных объединениях для детей разночинцев и рабочих. Финансирование клуба «Дом свободного ребенка», общества

«Детский труд и отдых», летней колонии «Бодрая жизнь» осуществлялось предпринимателями Сабашниковыми, Кушнеровыми, Морозовой с целью совмещения самоуправления и трудовой деятельности. Вслед за частной инициативой на народное образование стали выделять деньги из бюджета Москвы и Петербурга [1].

После революции внешкольное и дошкольное образование были включены в систему народного просвещения и получили государственный статус. Внутри Народного комиссариата просвещения (НКП) с целью организации просветительской работы был создан отдел внешкольного образования. Основные положения внешкольного образования были разработаны уже в августе 1918 г. на Первом Всероссийском съезде по просвещению [2].

Движение юных техников в стране было реализовано в ходе создания сети технических станций для детей с целью дальнейшей подготовки специалистов для народного хозяйства. На технических станциях работали кружки, были представлены приборы и модели, проводились выставки, изготавливались учебно-наглядные пособия ремесленного характера, прививался интерес к технической литературе. Благодаря движению юных техников создавались детские автотрассы, клубы юных моряков с флотилиями и пароходствами, клубы юных железнодорожников [3].

В 1926 г. при Центральном бюро пионеров, организованном при ЦК ВЛКСМ, была создана Центральная детская техническая станция. На следующий год в СССР было 15 детских технических станций (ДТС), в том числе в системе Народного комиссариата путей сообщения (НКПС) - в Ельце, Коврове и Харькове; в 1928 – 24, в 1931 г. – 150. В 1935 г. ДТС перешли в ведение НКПС РСФСР. В середине 1930-х гг. в Москве работало 17 районных ДТС. В итоге советские учащиеся установили несколько мировых рекордов в авиамоделизме, их работы демонстрировались на Всемирной выставке в Нью-Йорке [4].

НКПС одним из первых создал инфраструктуру для педагогов дополнительного образования с целью ранней профориентации детей. На железнодорожном транспорте были созданы детские железные дороги (ДЖД). На участке узкоколейного пути, без выхода на общую железнодорожную сеть, дети школьного возраста с помощью инструкторов обучались железнодорожным специальностям.

Создание первых ДЖД инициировалось педагогами отраслевых профессиональных учреждений и учащимися местных школ. Так, завуч Красноярского железнодорожного училища Захария И.С. вместе со своими учениками спроектировал и построил паровоз масштабом 1:5, колеса которого составила всего 305 мм. Паровоз был представлен публике, и возникла идея строительства ДЖД в городе, которая была открыта в 1936 г. [5].

Интерес детей к инженерной деятельности поддерживался также в технических кружках школ. В декабре 1935 г., во время зимних каникул, в Москве были организованы встречи юных техников-отличников учебы с сотрудниками научно-исследовательских институтов. В 1940 г. ДТС были переименованы в станции юных техников (СЮТ). В 1941 г. в стране насчитывалось 1038 СЮТ. Популяризация научно-технических знаний в СЮТ достигалась в ходе создания детьми натуральных образцов и моделей [6].

НКПС первым придал работе с учащимися системный характер. В Центральном доме детей железнодорожников (ЦДДЖ), организованном в Москве в 1940 г., проводились сетевые слеты юных железнодорожников, соревнования по железнодорожному моделизму, организовывались выставки технического творчества, семинары и конференции и др.

Организация дополнительного технического образования была возрождена и на речном транспорте. В 1957 г. в московском клубе юных моряков, речников и полярников, детском речном пароходстве, морской школе ДОСААФ учащиеся обучались на судах, переданных Военно-морским флотом и Морским флотом СССР. В конце 1950-х гг. детские речные пароходства были открыты в Горьком и Красноярске. В соответствии с законом 1959 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в РСФСР»

внешкольному техническому творчеству был придан практический характер. Начиная с 1960-х гг., были созданы научные общества учащихся (НОУ), малые академии наук (МАН); развивались детские автотрассы, клубы моряков, речников и полярников и др. [7].

В 1970 – 1980-х гг. в процессе разработки методик дополнительного образования учащихся стали учитывать их возрастные и личностные особенности. Для организации внешкольных занятий были выделены дополнительные бюджетные ассигнования. Занятия проводились на базе разветвленной сети кружков и центров, учащиеся изучали такие научные и инженерные направления как радиоэлектроника, телемеханика, космонавтика. Развивались ведомственные образовательные организации, в том числе и на транспорте. Так, в конце 1970-х гг. на железнодорожном транспорте функционировало более 500 внешкольных учреждений, а в системе речного и морского флота работало 8 станций юных техников, клубы юных моряков, полярников, речников [8].

В процессе перехода к рыночной экономике формат организаций дополнительного образования детей претерпел изменения. Ключевым элементом дальнейшего развития внешкольных учреждений стало представление им большей хозяйственной и финансовой самостоятельности в условиях конкуренции. В законе “Об образовании” 1992 г. был провозглашен демократический характер управления образованием, утверждена автономность образовательных учреждений, разрешено создание частных образовательных учреждений [9].

К 2001 г. на сети железных дорог России работало 19 СЮТ, где обучалось более 5000 детей и подростков. СЮТ оказывали методическую помощь в организации технических кружков общеобразовательных школ железнодорожного транспорта, принимали участие в международных и сетевых выставках детского технического творчества. Наиболее популярными были кружки железнодорожного моделизма и юных железнодорожников.

В модели ДЖД осуществлялась ранняя профориентация детей младшего и среднего школьного возраста. ДЖД совмещают в себе функции железнодорожного предприятия, образовательного учреждения профессиональной подготовки и учреждения дополнительного образования детей.

На ДЖД проходят обучение дети от 8 до 15 лет по специальностям машинист локомотива, помощник машиниста локомотива, бригадир поезда, ревизор, проводник, осмотрщик вагонов, дежурный по станции, диспетчер, оператор, дежурный по перрону, дежурный по залу, бригадир пути, монтер пути, стрелочник, диктор. Учебный процесс занимает 4 года. В течение первых двух лет изучается «Общий курс железных дорог», а также часть рабочих профессий. На третий и четвертый год дети обучаются специальностям, которые выбрали сами. Эффективность обучения зависит от технической оснащенности ДЖД, организации учебного процесса, преподавателей и сотрудников. По статистике, до трети учащихся, обучавшихся на ДЖД, выбирают профессию железнодорожника и поступают в профильные отраслевые средние специальные и высшие учебные заведения [10]. В начале XXI в. были открыты новые участки детских железных дорог в Санкт-Петербурге, Новосибирске, Кемерово [11].

ДЖД развиваются и за рубежом. Так, в 1925 г. в г. Даунс (Великобритания) была открыта детская миниатюрная железная дорога с шириной колеи 9,5 дюймов и длиной в ¼ мили. Данное учреждение функционирует и по настоящее время [12,13]. В качестве тягового подвижного состава используются паровозы. ДЖД активно развивались в таких союзных республиках СССР, как Грузия, Армения, а также в странах Восточной Европы, входивших в Совет экономической взаимопомощи (Венгрия, Польша и др.). Аналогично с образовательными программами ДЖД, применявшимися в СССР и РФ, дети от 7 до 17 лет участвуют во всех процессах, связанных с эксплуатацией и обслуживанием железной дороги в бывших союзных республиках СССР и странах Восточной Европы.

С принятием Закона «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г. и Концепции развития дополнительного образования детей 2014 г. система дополнительного образования детей укрепились, в том числе для детского научно-технического творчества [14]. В современной системе дополнительного технического образования получают распространение новые организационные формы, в том числе центры молодежного инновационного творчества, в которых знакомятся с аддитивными технологиями, парки и музеи науки, эксплораториумы, детские компьютерно-мультипликационные студии, студии робототехники и др. [15].

В 2010-х гг., помимо законодательной поддержки дополнительного образования детей, появились государственные и частные образовательные проекты. Например, в рамках национального проекта «Образование» и Национальной Технологической Инициативы развивается сеть детских технопарков «Кванториум», в рамках которой осуществляется обучение детей через создание технических проектов, приближенных к реальным производственным задачам.

Внешкольные учреждения, возникнув как самостоятельная деятельность, приобрели педагогический статус и стали частью социокультурной среды, объединив образование с практическими потребностями учащихся. На протяжении своего развития данные учреждения эволюционировали, принося в учебный процесс современные технологии и педагогические подходы.

Так, картина развития внешкольного образования, внешкольной работы в 1920-1930-е гг. была очень яркой, наполненной событиями и противоречиями. Издавались десятки журналов, где регулярно публиковались научно-педагогические и методические материалы по внешкольному образованию.

В 1930-1940-е гг. сформировалась система внешкольной воспитательной работы путем создания специализированных и комплексных учреждений, где повышался статус ребенка как личности, значимость индивидуально-личностного подхода, расширялась сфера его применения.

Развитие дополнительного технического образования в 1950-1960-е гг. характеризуется увеличением профориентационной и научной составляющей: формируются отраслевые образовательные учреждения дополнительного технического образования. В 1970-е – 1980-е гг. в техническое образование учащихся были внедрены элементы механизации и автоматизации.

Начиная с 1990-х гг., дополнительное образование получило большую хозяйственную, финансовую и академическую самостоятельность, что сделало возможным появление в 2000-х гг. частных инновационных проектов в области обучения детей таким техническим наукам, как программирование, робототехника, аддитивные технологии. Благодаря государственной и отраслевой поддержке образовательных проектов была значительно увеличена доступность внешкольного образования для учащихся в 2010-е гг.

Проведенный ретроспективный анализ внешкольного образования и воспитания, внеурочной работы в отечественной педагогической науке и практике позволил увидеть теоретические, методические и практические основы, на которых начала создаваться система дополнительного технического образования детей с 1990-х гг.

Список используемой литературы:

1. Ярцев, Н. Н. Становление и развитие системы детского технического творчества в условиях дополнительного образования (на примере Самарской области): автореф. дис. ... канд пед наук. - Ульяновск. 2006. - 28 с.
2. Протоколы 1-го Всероссийского съезда по просвещению, созванного Народным комиссариатом по просвещению в Москве 25-го августа 1918 г. - Москва : Отд. съездов Нар. ком. по просвещению, 1919. - 82 с., 2 л. ил.; 33 см.
3. Лупандина, М. В. Исторический аспект дополнительного образования детей в сфере технического творчества / М. В. Лупандина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 3 (107). — С. 871-874. — URL: <https://moluch.ru/archive/107/25637/> (дата обращения: 28.04.2021).
4. Каргина, З.А. История становления системы дополнительного образования детей в России: два «золотых» периода» // Историко-педагогический журнал. - 2013. - № 1. - С. 94.

5. Замостьянов А. Спецпроекты ЛГ / Станционный смотритель / Путешествие во времени / Детские железные дороги / Маленькое чудо для воспитания профессионалов // <https://lgz.ru/article/15-6780-14-04-2021/detskie-zheleznye-dorogi/?ysclid=178uylvs4116626736> / (дата обращения: 25.08.2022).
6. Попова Г. Н. Исторические предпосылки формирования системы дополнительного образования детей в России // *Дополнительное образование*. - 2005. - № 4. - С. 46-54.
7. Глух Е. Г. Развитие советской системы внешкольной работы с детьми в 1945-1973 гг.: авто-реф. дис.... канд. пед. наук. - М., 1975.
8. Столяров, Ю. С. Развитие системы творческой технической деятельности учащихся общеобразовательной школы в СССР в форме научного доклада// дис.... д-ра пед. наук. — М., 1985. — 37 с.
9. Закон Российской Федерации "Закон РФ "Об образовании"" от 10.07.1992 № 3266-1
10. Благоразумов, И.В. Детские железные дороги России. Реконструкция Читинской детской железной дороги [Электронный ресурс] / И.В. Благоразумов, П.А Багойко// Молодая наука Сибири: электрон. науч. журн. – 2020. – №3. – Режим доступа: <http://mnv.irgups.ru/toma/39-20>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. (дата обращения: 20.05.2020)
11. Детские железные дороги России // Транспортный портал "Gudok.ru" URL: <http://projects.gudok.ru/> (дата обращения: 20.08.2022).
12. Downs Light Railway // The Downs Malvern URL: <https://www.thedownsmalvern.org.uk/discover-the-downs/downs-light-railway.html> (дата обращения: 20.08.2022).
13. Downs Light Railway // Downs Light Railway Trust URL: <http://www.dlrtrust.co.uk/> (дата обращения: 20.08.2022).
14. Концепция развития дополнительного образования детей. — Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г., № 1726- Р// URL: <http://минобрнауки.рф/документы/4429> / (дата обращения: 25.08.2022).
15. Тарасова В.Н. О роли конструирования в научно-техническом творчестве детей – будущих инженеров [Текст] / Жуков В.В., Ляпина С.Ю. // *Мир транспорта*. – 2016. - № 6. С. 208-215.

Образ Петра I в арабской историографии и общественной мысли, кон. XIX-нач. XX вв.**The image of Peter the First in Arabic Historiography and Public Thought in the end of the 19th and the beginning of the 20th centuries***Митряшкин Александр Сергеевич**Студент 4 курса**Восточный факультет**Санкт-Петербургский государственный университет**Россия, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д.11**e-mail: alexgmx.2010@gmail.com**Mitryashkin Alexander Sergeevich**Student 4 term**Faculty of Asian and African Studies**Saint Petersburg State University**Russia, Saint Petersburg, Universitetskaya emb., Build. 11**e-mail: alexgmx.2010@gmail.com***Аннотация.**

Данная работа посвящена исследованию особенностей интерпретации образа первого российского императора Петра Великого в сочинениях и газетных публикациях арабских интеллектуалов и историков рубежа XIX-XX вв. В статье приводится их взгляд на детство и личную жизнь монарха, его деятельность как реформатора, политика и полководца. Характеризуется их позиция относительно влияния заложенного государем курса на дальнейшее развитие международных отношений. В рамках затрагиваемой темы интерес представляют их размышления о состоянии общества XVII-XVIII вв., а также о России и русском народе в целом. Отдельного внимания заслуживает весьма распространенная на Ближнем Востоке, но малоизученная проблема т.н. «завещания Петра Великого», ссылаясь на достоверность которого арабские авторы пытаются объяснить экспансионистский характер российской внешней политики постпетровского времени.

Annotation.

This work is devoted to the study of the features of the interpretation of the image of the first Russian Emperor Peter the Great in the writings and newspaper publications of Arabic intellectuals and historians at the turn of the 19th-20th centuries. The article presents their view of the childhood and personal life of the monarch, his activities as a reformer, politician and commander. Their position on the influence of the course laid down by the sovereign on the further development of international relations is characterized. Within the framework of the topic under discussion, their reflections on the state of society and the economy of the 17th-18th centuries, as well as on Russia and the Russian people as a whole, are of interest. Special attention deserves a very common in the Middle East, but little studied problem of the so-called «the Testament of Peter the Great», referring to the authenticity of which Arab authors try to explain the expansionist nature of Russian foreign policy after the death of Peter the First.

Ключевые слова: Петр I, историческая имагология, арабская общественная мысль, историография, завещание Петра Великого, Российская империя

Key words: Peter the First, historical imagology, Arabic social thought, historiography, the Testament of Peter the Great, Russian Empire

Введение

Начавшийся в сер. XIX в. период бурной политической и духовной трансформации стран Ближнего Востока, более известный в научной литературе под термином «ан-Нахда» (Возрождение), вызвал небывалый интерес образованной арабской общественности к опыту успешной реформаторской деятельности правителей прошлого, одним из которых был русский царь Петр I (1672-1725). Одновременно с этим возрастает и интерес к самой России, ее месту на международной арене, форме государственного устройства, а также истории и культуре ее народа. Особое внимание к нашей стране было обусловлено и тем, что допетровская Россия в арабском историческом дискурсе зачастую рассматривалась как часть преимущественно восточного, а не западного мира, благодаря решительным преобразованиям Петра вышедшая в число крупнейших мировых держав. Во-многом именно посредством глубокого анализа фигуры первого русского императора арабские

мыслители стремились истолковать сущность самодержавной власти, понять мироощущение русского народа и дать определение внутренней и в особенности внешней политики российской монархии. Примечательно, что чаще всего сделанные ими выводы о России, ее населении, истории и политике базировались не на личных наблюдениях, а скорее на весьма искаженных сведениях, полученных из работ европейских или османских авторов.

Важно отметить тот факт, что в большинстве арабских исторических сочинений обозначенного периода неоднократно упоминается разоблаченная ещё в 1870-х гг. фальсификация под названием «завещание Петра Великого» (Васийат Бутрус ал-'Акбар). Изданный в Париже в 1812 г. в разгар русской кампании Наполеона Бонапарта текст «завещания», в котором Петр якобы напутствует своих потомков вести непрерывные захватнические войны с соседями, взять Константинополь и покорить Индию, в последующие годы произвел мощный пропагандистский эффект в Европе, надолго закрепив за Россией статус агрессивной, варварской державы, стремящейся к мировому господству (См. подробнее: Orest Subtelny. «Peter I's Testament»: A Reassessment [14]). В свою очередь арабы, используя данную подделку, пытались подчеркнуть преемственность русского экспансионизма времен Петра I и более поздних правителей, прежде всего Екатерины II, Александра I, Николая I и Николая II. Следует добавить, что в арабских СМИ «завещание», несмотря на наличие многочисленных исследований, доказывающих исключительно пропагандистский характер этого документа, до сих пор подаётся широкой аудитории как подлинник, опираясь на который политологи выявляют истоки стремлений России к доминированию на евразийском пространстве [15;16;17].

В статье представлены точки зрения о Петре I, изложенные в трудах таких известных арабских деятелей кон. XIX-нач. XX вв. как Салим Кубайн, Камил Килани, Мухаммад Фарид и Рафик ал-Азм. Отдельно рассматриваются публикации на страницах крупных арабских газет и журналов этого периода, в первую очередь «ал-Хилал», «ал-Манар» и «ал-Муктатаф». Такой подход позволяет в полной мере отразить взгляды различных идеологических групп на личность Петра Великого и Россию, а также ввести в научный оборот новые источники, важные для дальнейшего развития исторической имагологии в отечественной арабистике. Следует подчеркнуть, что проблема восприятия образа государя-императора Петра Великого в арабской общественной мысли ещё не становилась предметом отдельного исследования. На сегодняшний день единственной работой, косвенно затрагивающей обозначенную тему, является вышедший в 1998 г. труд К. Сидо-Курдахи «Россия и Восточный вопрос в историографии стран Ближнего и Среднего Востока» [13]. Однако автор изучает, прежде всего, отношение арабских, турецких, иранских и курдских историков нового и новейшего времени к ближневосточной политике Петра I, не касаясь таких аспектов биографии императора, как обстоятельства его прихода к власти, качества характера и семейной жизни, а также внутренней и отчасти внешней политики на европейском направлении. В связи с этим представляется необходимым существенно расширить имеющиеся сведения по данной теме.

Образ Петра I в арабской печати

Первая заметка в арабской прессе, посвященная жизни и правлению Петра I, появилась на передовицах египетского научно-просветительского журнала «ал-Хилал» (Полумесяц) в рубрике «Знаменательные события и величайшие личности» в декабре 1892 г. под названием «Петр Великий (Царь России)» [1]. Позднее она была немного дополнена и вышла в мае 1904 г. под заголовком «Петр I. Величайший русский царь» [3]. С момента основания газеты видным египетско-ливанским писателем и журналистом Джирджи Зейданом (1861-1914) «ал-Хилал» позиционировало себя, прежде всего, как либерально-демократическое издание, время от времени склоняясь в поддержку арабского национализма. Отличительной чертой этого журнала было наличие в тексте опубликованных в нем сообщений большого числа различных иллюстраций, будь то портретов значимых

исторических персонажей, карт или литографий известных событий, памятников архитектуры, искусства и т.д. В частности, в обеих рассматриваемых публикациях присутствовал целый ряд приложений – изображения Петра I, Царь-Колокола и Царь-Пушки, что позволяло читателю визуально погрузиться в атмосферу повествования. Не меньший интерес вызывают предложенные в статьях варианты переводов с русского на арабский язык характерных для описываемой эпохи терминов. В частности, «стрелецкое войско» обозначается весьма оригинально – «Вуджак ал-Истаралатш», а для передачи названия страны «Швеция», вместо наиболее распространенного «Ас-Свид», употребляется довольно редкое и самобытное арабское слово – «Асудж». Любопытно, что автор публикации неоднократно сопоставляет феномены русской жизни того времени с подобными явлениями в странах мусульманского мира. Данный прием, по всей видимости, предназначен для лучшего понимания арабским читателем происходивших в России событий. Стрельцов, несмотря на существенные различия, он сравнивает с османской капыкулу (пехотой), а казнь московского воеводы князя И.А.Хованского (?-1682) с резней янычар в Константинополе и мамлюков в Каире, отмечая при этом, что в России не было столь ужасного кровопролития. Кроме того, при более детальном разборе содержания публикаций следует обратить внимание на наличие определенных неточностей в изложении биографии государя Петра и представителей его окружения, а также событий эпохи. Например, ближайший друг и соратник царя швейцарец Франц Лефорт (1655-1699), описывается автором как итальянец; подписание Нерчинского договора от августа 1689 г. о регулировании границы с Китаем он относит исключительно к заслугам Петра Алексеевича, однако, принято считать, что истинным организатором посольства Ф.А.Головина (1650-1706) в Приамурье был служивший под началом царевны Софьи (1657-1704) князь В.В.Голицын (1643-1714), низложенный Петром в том же году со своего поста; в статье автор также ошибочно указывает, что основанный в 1703 г. город Санкт-Петербург был назван в честь русского царя, а не святого апостола Петра и т.д.

Основной текст полного варианта статьи от 1904 г. предваряется введением, в котором писатель даёт короткую справку о происхождении, избрании на царство и правлении первых Романовых – Михаила Фёдоровича и его сына Алексея Михайловича [3, с.451-452]. Последнего он называет «сторонником преобразований», которые по причине «внутренних беспорядков и междоусобиц» не были в полной мере реализованы на практике [3, с.451]. Описание биографии государя-реформатора начинается со стрелецкого бунта 1682 г., когда «умная и хитрая» царевна Софья, увидев, что «наследник престола царевич Иван слаб, а его брат Петр ещё мал, возжелала власти» и, подговорив гарнизон московских стрельцов, совершила государственный переворот, в ходе которого власть формально перешла к обоим претендентам на трон при регентстве старшей сестры [3, с.452]. Однако с укреплением при дворе позиций сторонников Петра возникла реальная опасность потери Софьей положения фактической правительницы страны. В результате длительного противостояния двух партий Софья потерпела поражение и была заточена в столичный Новодевичий монастырь. В заметке автор подчеркивает, что победа Петра была «счастьем для русского народа, поскольку в годы правления именно этого царя нация поднялась из глубин невежества и варварства к свету прогресса и просвещения» [3, с. 453].

Переходя к характеристике реформ Петра, автор обращает внимание на те образцовые качества молодого монарха, которые позволили ему претворить в жизнь столь масштабную программу преобразований – целеустремленность, усердие и благочестие. Его восхищает сила духа молодого царя: после поражения в первом Азовском походе 1695 г. Петр сумел быстро извлечь необходимый урок и запустил процесс модернизации армии и создания военно-морского флота, благодаря чему уже через год одержал победу над Турцией. Особенно удивляет арабского автора желание Петра, находясь в строю со своими солдатами, первым испытать и освоить все нововведения – «это удивительная черта характера, которая ранее не проявлялась ни у одного правителя» [3, с. 453-454].

После возвращения из т.н. «Великого Посольства» и подавления последнего стрельцкого мятежа 1698 г. Петр окончательно убедился в правильности выбранного курса на европеизацию всех сторон жизни России. Теперь его первостепенной задачей было закончить трансформацию армии. Решающую роль в этом процессе сыграли ближайшие соратники-иностранцы, прежде всего «смелый и твердый» Франц Лефорт, который «увидев намерения царя, пообещал ему организовать новую, современную армию». «Когда ситуация успокоилась, он (Петр. – А.М.) стал обучать своих солдат по австрийскому образцу, ввел в войсках короткую форму одного фасона и положил в основу системы организации армии равенство между военными высокого и низкого чина. С другой стороны он занялся строительством крепостей, мостов и фортов, а также ремонтом кораблей...» [3, с. 454-456].

Однако стремление Петра I реформировать страну не ограничивалось только военным делом. За короткое время в нач.1700-х гг. он сумел, как пишет автор, «ввести административные, гражданские, религиозные законы и постановления, а также отменить монашеский обет безбрачия, что вызвало гнев духовенства. Чтобы просветить умы своих подданных, он занимался распространением книгопечатания, развитием науки и культуры» [3, с. 456]. Среди важнейших изменений, «сохраняющихся и по сей день», публикатор выделяет перенос столицы из Москвы в Петербург, отмену патриаршества и учреждение Святейшего Синода [3, с. 456-457, 460-461].

Разразившаяся в 1700 г. Северная война со Швецией позволила Петру на практике продемонстрировать мощь новой русской армии, а также вновь доказать непоколебимость своей воли на пути к победе над противником. В то же время автор акцентирует внимание на ухудшении русско-турецких отношений и начале т.н. «Прутского похода» 1711 г. против Османской империи, в ходе которого Петр «проявил героическое мужество», однако его войско с большими потерями было вынуждено отступить и подписать мир с султаном [3, с. 456-457]. Отдельно писатель выделяет в этом событии фигуру любовницы Петра I – будущей императрицы Екатерины I (1684-1727), которая «сехала впереди войска, подбадривая солдат, и навещала раненых, вселяя в них уверенность в собственных силах» [3, с. 457]. Автор также упоминает о ее роли в подкупе великого визиря Мехмеда-паши Балтаджи (1662-1712), благодаря чему русской армии удалось избежать разгрома и пленения неприятелем.

Довольно большой объем публикации посвящён описанию трагических взаимоотношений Петра и его старшего сына Алексея (1690-1718). По мнению автора, именно история смерти наследника трона позволяет более детально раскрыть личность самого императора. Несмотря на отказ Алексея от всех прав на престол, Петр до конца оставался уверен в намерении цесаревича при поддержке шведов и противников нововведений внутри страны поднять мятеж и прийти к власти. Автор подчеркивает, что беспокойство Петра было связано не столько с разочарованием в собственном сыне, сколько именно с опасением возможной реставрации старых порядков и ликвидации дела всей его жизни – построения великого европейского государства с мощной армией и флотом. Опираясь на эту мысль, автор статьи оправдывает жестокость царя к Алексею, говоря, что этот эпизод «ясно указывает на справедливость Петра, на его любовь к своим подданным и на его желание реформировать общество, даже принеся в жертву за него своего собственного сына» [3, с. 459].

Подытоживая свои размышления о жизни и деятельности государя Петра I, автор пишет о нем как об «одном из величайших людей своего времени» и добавляет, что он был «любящим отцом для своих подданных, справедливым защитником их прав, прославленным полководцем для своих солдат, учителем для своих потомков, основоположником национальной промышленности и выдающимся реформатором для своей страны» [3, с. 460]. Далее он отмечает, что преемники Петра до сих пор помнят его заветы «подобраться как можно ближе к Константинополю и Индиям, воевать с персидским шахом, овладеть берегами Черного и Балтийского морей и

т.д.» и постоянно стремятся воплотить их в жизнь [3, с. 460]. Примечательно, что в первоначальном тексте публикации от 1892 г. отсутствовали какие-либо упоминания о «завещании» Петра. Данный факт говорит о политической актуализации этой тематики в связи с возобновлением активной наступательной внешней политики Российской империи на ближневосточном направлении в нач.ХХ в. Особенно эта тенденция проявилась в период роста сепаратистских настроений в окраинных провинциях Османской империи, раздела Персии между Великобританией и Россией в 1907-1911 гг., а также во время т.н. «Балканских войн» 1912-1913 гг. Тогда же в «ал-Хилал» вышла очередная статья, озаглавленная «Восточный вопрос, его история, причины и этапы», автор которой – Джирджи Зейдан попытался осветить происхождение и современное состояние этой международной проблемы [6]. В качестве одной из причин роста нестабильности в странах арабомульманского мира в новое время он называет политику русских императоров, которые, «руководствуясь знаменитым завещанием Петра Великого», стремятся расчлнить Турцию [6, с. 201]. Обострение полемики вокруг «завещания» прослеживается и на страницах панисламских изданий. В частности, в разгар т.н. «Македонского кризиса» 1903 г. в крупной антиколониальной газете «ал-Манар» (Маяк, светоч) были опубликованы две статьи видного сиро-египетского улема, политического и общественного деятеля Мухаммада Рашида Риды (1865-1935). В первой он в качестве предисловия к следующей публикации приводит полный текст «завещания Петра Великого», косвенно обвиняя в разжигании славянского восстания против османских властей Россию [8]. Во второй Рашид Рида выявляет интересы различных европейских держав в странах Балканского полуострова, пытаясь предсказать и возможные шаги России в этом регионе [7]. Он пишет, что русская политика в отношении турецких провинций стала более осторожной и расчетливой и что на данный момент страны Европы разделились в оценках дальнейших действий Николая II (1868-1918) – одни склоняются к мнению, что Россия прибегнет к мирному решению конфликта, «о чем свидетельствуют ее последовательные советы болгарам и другим балканским народам сохранять спокойствие, придерживаться мира и проявлять сдержанность», другие же считают, что император вновь объявит войну Порте, «на что указывают старинные предписания, которые Петр Великий заложил в своем завещании (мы опубликовали его в предыдущей части)...» [7].

Новый всплеск интереса к эпохе Петра Великого в арабских странах проявился в 1913 г., во время празднования 300-летнего юбилея дома Романовых. Тогда в честь проходивших в России торжеств редакция известного сиро-египетского журнала «ал-Муктатаф» (Сборник) выпустила целый ряд статей, посвященных царствованию нескольких наиболее ярких русских монархов. На государя Петра Алексеевича пришлось наибольшее число публикаций (всего 3), в которых описывались этапы его жизни и становления как политического, государственного и военного деятеля. Следует сказать, что по сравнению с «ал-Хилал» статьи «ал-Муктатаф» отличаются гораздо большей информативностью и точностью изложения фактов, хотя и не лишены некоторых ошибок.

В публикации от 1 июля 1913 г., озаглавленной «Русское государство. Петр Великий», характеризуется детство и юношество царя [5]. По мнению автора, наибольшее влияние на мировоззрение Петра оказали книги по «истории правления его отца (Алексея Михайловича. – А.М.) и царя Ивана Грозного, в которых оба монарха были представлены в образе храбрых правителей, разгромивших своих врагов, терпеливо переносивших невзгоды и сочувствовавших своим подданным. Он перечитывал эти рассказы до тех пор, пока изложенные в них события не укоренились в его памяти. Они разожгли в нем страсть к самосовершенствованию и желание поднять авторитет своего имени и значение своей страны» [5, с.1].

Причину создания регулярного флота публикатор видит в стремлении Петра с одной стороны обеспечить России выход к теплым морям для упрощения торговли со странами Европы, а с другой – создать незамерзающие порты для постоянной дислокации там боевых кораблей. Кроме того, как он пишет, «приоритетом» государя был

именно «захват Черного моря, потому что оно ведет к Константинополю – цели русских царей, претендующих на престол византийских кесарей» [5, с.2]. В связи с этим Петр начал свои военные походы с наступления на турецкую крепость Азов, которую и захватил в 1696 г.

Далее следует подробное описание заграничного путешествия Петра I 1697-1698 гг., в ходе которого произошло его окончательное оформление как сторонника европейского пути развития. Писатель всячески выделяет «урядника Петра Михайлова» как «царя-труженика», подчеркивая его увлеченность естественными науками, ремеслами и техникой [5, с.4-5].

В следующей публикации от 1 августа 1913 г. «Петр Великий и преобразование России» отмечается, что «история человечества не знает примеров других правителей, которые, реформируя и цивилизуя свою страну, страдали бы так же, как Петр Великий» [3, с.170]. В начале текста упоминается об ожесточенном сопротивлении определенной части московской знати, духовенства и военных заморским нововведениям, насильно вводимым в стране Петром I. Отсюда же проистекают обвинения в «подмене царя» за границей: «Но народ озлобился на него, поэтому войско больше не выполняло приказов государя, а священники утверждали, что он антихрист, который появится в конце времен, и что его мать не была законной женой его отца. «...» И ходили слухи, что он переделся купцом и отправился в Данию, а королева, узнав об этом, арестовала его и посадила в тюрьму, потом передала врагам, которые хотели посадить его в бочку, обложенную острыми гвоздями, и бросить в море. Но один из русских воинов встал на место царя и тем самым, спас его» [3, с.170]. Поэтому, как пишет автор, устранить оппозицию Петру удалось только посредством жестоких пыток и массовых казней недовольных. Но гораздо большую опасность для него представляли Швеция и ее король Карл XII (1682-1718), который «почти сотворил с Россией то, что Александр Македонский сделал с персами» [3, с.170]. Однако блестящая победа русской армии в Северной войне положила конец территориальным амбициям шведской короны, не только ликвидировав многовековую угрозу для России с Запада, но и открыв ей дорогу в число ключевых европейских империй.

Смысл всех реформ Петра Великого автор определяет как попытку «заставить русских подражать немцам, англичанам и французам во всем – в еде, питье, одежде и обычаях». При этом, как он отмечает, в допетровскую эпоху русские «были похожи на восточные народы», особенно в плане культуры [3, с.172].

Важнейшим элементом реформ стало личное содействие государя Петра в продвижении по службе талантливых, верных и трудолюбивых сановников, в том числе и не имевших благородное происхождение. В качестве примера автор приводит жизненный путь «помощника пекаря» А.Д.Меншикова (1673-1729), ставшего впоследствии «полководцем, маршалом и адмиралом», и потомка благородных князей М.М.Голицына (1675-1730), также снискавшего славу в период правления Петра I [3, с.172].

Перемены произошли и в системе государственного управления: «Из своих «лучших людей» он создал правительственный совет (Сенат. – А.М.) и наделил его властными полномочиями, схожими с функциями самого царя, и образовал ведомства (Коллегии. – А.М.), в задачи которых входило руководство различными государственными департаментами – иностранных дел, военных, военно-морских, финансовых, судебных, промышленных, вотчинных и торговых. Он последовал совету философа Лейбница и посадил во главе каждого правительственного учреждения иностранца, который должен был обучить русских искусству грамотного управления» [3, с.173].

Немаловажное значение Петр придавал развитию светского образования, которое, как он считал, позволит приобщить широкие слои населения к новым явлениям русской жизни. Особенно это касалось членов государева двора и их семей: «Детям дворян, если они не получили должного образования, было запрещено заключать брак и поступать на государственную службу. «...» Во всех губерниях страны он (Петр. – А.М.) построил общественные школы и обязал детей знати в возрасте от десяти до пятнадцати лет посещать их. «...»

Он основал навигацкую, инженерную и цифирную школы, а чтобы распространить среди своего народа европейские идеи и культуру приказал переводить с европейских языков произведения научной и художественной литературы...» [3, с.173-174].

1 сентября 1913 г. в свет выходит последняя статья под названием «Петр Великий и русско-османская война» [2]. В ней писатель в деталях излагает вполне известные факты о Прутском походе, дипломатических баталиях между различными странами Европы касательно дальнейших путей развития континента, а также резюмирует все сказанное о Петре в предыдущих частях. В частности, он пишет: «Нет никаких сомнений в том, что он был величайшим правителем своего времени и что именно он способствовал возвышению России, превратив ее в одно из самых могущественных государств мира. Он положил во славу России всю энергию своего тела и ума, не пощадив ради нее ни себя, ни даже своего сына» [2, с.256].

Образ Петра Великого в сочинениях арабских авторов

Среди произведений крупных арабских интеллектуалов и общественно-политических деятелей о России и Петре I особый интерес для исследователя представляют труды авторов, утверждения которых основываются, прежде всего, на личном опыте взаимодействия с русской культурой. Работы этих писателей, ввиду их малочисленности, не получили широкой популярности в народе, однако они до сих пор остаются важными источниками, позволяющими отразить всю палитру образов и мнений о нашей стране на Ближнем Востоке на рубеже XIX-XX вв.

Одним из таких авторов был палестинский журналист, педагог и литератор, сторонник идей арабского национализма Салим Кубайн (1870-1951). Он родился в Назарете в семье православных христиан. Обучаясь в одной из т.н. «Московских школ», Салим Кубайн глубоко проникся историей и культурой России, а также великолепно освоил русский язык, что спустя несколько лет позволило ему стать наиболее авторитетным переводчиком на арабский главных русских классиков – А.С.Пушкина, Л.Н.Толстого, И.С.Тургенева, М.Горького и др.

В полной мере свое отношение к России и ее правителям Салим Кубайн выразил в работе «История династии Романовых», приуроченной к 300-летней годовщине венчания на царство Михаила Федоровича Романова (1613) [11]. Посредством написания данной книги он пытался познакомить рядового арабского читателя с историческими основами современной Российской государственности, предоставив исчерпывающую информацию о вкладе правящей фамилии в становление России как империи, о нравах и менталитете русского народа, а также об особенностях политического устройства страны. Отдельную главу он посвятил Петру Великому как одному из самых выдающихся государственных деятелей в мировой истории. При этом Кубайн подчеркивает, что преобладающий на арабском Востоке взгляд на Россию крайне искажен и что он сам входит в число немногих авторов, стремящихся преподнести общественности наиболее реалистичную картину положения дел в этой стране.

Вся династия Романовых предстает в его книге спасителями государства, «поднявшими Российскую империю со дна упадка до апогея славы и величия» [11, с.9]. Будучи православным по вероисповеданию, он высоко оценивает роль российских монархов в деле покровительства христиан Османской империи, упоминая об открытии ими на землях Леванта бесплатных учебных заведений, выпускниками которых стали «многие выдающиеся сыновья Сирии и Палестины, своими умениями, благонравием и широтой знаний принешие пользу Родине, народу и близким» [11, с.9]. На протяжении веков основополагающим принципом Русского государства, позволившем ему разгромить всех иноземных захватчиков и занять одну шестую часть суши, является «Союз народа, царя и церкви» (Известная триада С.С.Уварова – «Православие, Самодержавие, Народность». – А.М) [11, с.32]. Салим Кубайн также считает, что для русских понятия веры и Родины тождественны и священны, поэтому

борьба за сохранение православия на Земле является для них таким же долгом, как и оборона Отчизны во время войны [11, с.33]. Именно в этих чертах, согласно утверждениям писателя, и состоит основное отличие России от стран Запада.

Однако успех политики государей-Романовых, по Кубайну, был напрямую связан с усилиями Петра Великого, «заложившего фундамент новой России» [11, с.57]. Он пишет, что в юности главным недостатком царя было отсутствие качественного образования, поэтому Петр всеми способами пытался восполнить пробелы в знаниях. Особенно это проявлялось в период военных учений, на которых государь «не щадя ни себя, ни своих подчиненных» зачастую выполнял смертельно опасные маневры [11, с.59]. Наряду с уже упомянутыми реформами Петра Алексеевича Салим Кубайн приводит весьма любопытные данные о социальной политике первого императора. В частности, он пишет об изменении положения «порабощенных помещиками» крестьян путем запрета продажи членов крепостной семьи по отдельности, что являлось первой в истории России попыткой улучшить жизненные условия сельского населения [11, с.63-64]. Петр отменил и обязательное ношение женщинами платка, а также потребовал организовать особые увеселительные заведения – ассамблеи, которые должны были нравственно раскрепостить консервативное российское общество [11, с.65].

Важнейшим достижением Петра I было строительство регулярного военно-морского флота, позволившего ему разгромить в нескольких крупных сражениях господствующую в Европе империю в того времени – Швецию. Кубайн отмечает, что одним из главных заветов Петра (В своей работе он ни разу не ссылается на «завещание Петра Великого». – А.М.) его наследникам было продолжить модернизацию именно военно-морских сил, что и делало правительство Николая II, стремившееся «создать огромный флот, который бы не уступал армадам великих держав» [11, с.38].

В целом, можно сказать, что Салим Кубайн в «Истории дома Романовых» через разбор личности Петра Великого рисует портрет идеального правителя, которому удалось превратить страну, находившуюся «на грани слабости, упадка и варварства» в державу мирового значения [11, с.18]. Как и приведенные выше авторы, Кубайн восхищается трудолюбием и самоотверженностью Петра, его способностью быстро восстанавливать силы после неудач и поражений.

Подобный созидательный образ русского государя активно культивировался и в произведениях арабской художественной литературы. Так, известный египетский детский писатель Камил Килани (1897-1959) в своем рассказе «Царь-Плотник» попытался дать подрастающему поколению пример для подражания, в качестве которого в книге выступает рабочий голландской верфи молодой Петр I [10]. Главного героя своего произведения автор характеризует как «одного из самых выдающихся русских царей и первого, кто возвел Россию в ранг великих государств...» [10, с.23]. Согласно Килани, ключевой заслугой Петра за все годы его царствования являлось то, что ему удалось осознать тот «огромный разрыв между его отсталым народом и королевствами Западной Европы, которые добились больших успехов в своем развитии. Поэтому он сделал все возможное, чтобы возвысить свою страну и подготовить ее к надлежащему месту среди цивилизованных государств Европы» [10, с.23]. Беспощадность царя по отношению к своим противникам автор считает оправданной и вынужденной, поскольку только таким способом «можно было изменить старые изжившие себя порядки, провести реформы в России и придать ей образ европейского государства» [10, с.24].

Между тем, следует отметить и тот факт, что в рядах видных представителей арабской интеллигенции, в основном панисламской и (отчасти) националистической направленности, преобладал прямо противоположный взгляд на фигуру Петра I как родоначальника и архитектора политической системы Российской империи. На страницах их произведений Петр зачастую предстает в образе угнетателя и поработителя многих мусульманских народов, оказавшихся под скипетром российского самодержца. Не отрицая

достижений Петра в деле модернизации патриархальной общественно-политической жизни Московского царства, они тем не менее рассматривали созданное им государство как угрозу для стран исламского мира, открыто сожалея в своих сочинениях о том, что Петр не был взят в плен в ходе какого-либо из завоевательных походов. Кроме того, политику более поздних российских государей они анализируют исключительно через призму т.н. «завещания Петра Великого», что также свидетельствует об определенных опасениях данных историков и публицистов касательно внешнеполитических устремлений Петербурга на Ближнем Востоке.

Среди таких авторов ярко выделяется фигура одного из лидеров египетского национального движения, известного писателя и оратора Мухаммада Фарид (1868-1919). Несмотря на изначально юридическое образование, Мухаммад Фарид внес заметный вклад в развитие арабской историографии. Находясь в эмиграции в Стамбуле, он написал объемное сочинение под названием «История Османской империи» [12]. В данном произведении Фарид приводит жизнеописания всех турецких султанов, а также рассматривает их внутреннюю и внешнюю политику, начиная с основателя династии Османа I и заканчивая Мехмедом V Решадом.

Впервые он упоминает имя Петра I в контексте освещения правления Мустафы II (1664-1703), в годы которого произошло первое крупное столкновение Порты с Московским государством – осада крепости Азов царскими войсками [12, с.205-206]. С этого момента Турция вступает в длительный период конфронтации с Россией. Тогда же между странами Европы было заключено соглашение – «сначала всячески препятствовать подъему Османского государства, а затем постепенно делить его между собой. В политической традиции этот заговор принято именовать Восточным вопросом, в основе которого лежит страх перед распространением ислама и тем, что эта религия может вытеснить христианство...» [12, с.207]. Согласно предложенной Фаридом концепции, первостепенной внешнеполитической задачей России, начиная с петровской эпохи, является устранение ее трех главных соперников, препятствующих дальнейшему расширению империи и установлению тесных торгово-экономических отношений с Западной Европой, – Турции, Речи Посполитой и Швеции. В разделе, озаглавленном «Султан-Гази Ахмад-Хан III», он утверждает, что высшее руководство Порты не смогло осознать реальной опасности, исходившей от Петра I – «истинного основателя Русского Царства и архитектора его столпов», политика которого базировалась «на ослаблении своих сильных соседей» посредством их внутренней дестабилизации и сраживания между собой [12, с.209, 212]. По мнению Фариды, султанскому кабинету следовало бы еще в кон.XVII в. заключить союз со Швецией и Польшей, создав, тем самым, мощный барьер, позволяющий эффективно сдерживать экспансионистские устремления русского царя. Последний шанс навсегда покончить с российской угрозой выпал в 1711 г. во время Прутского похода русской армии. Османам удалось взять в кольцо большую часть войск, возглавляемых лично Петром I. Однако, если бы не подкуп Мехмеда-паши Балтаджи, «он (Петр I. – А.М.) и те, кто был с ним, попали бы в плен, а Российское государство полностью исчезло с политической карты мира или, по крайней мере, оставалось в дикости и варварстве в течение нескольких следующих поколений» [12, с.210]. Таким образом, фактическое поражение османов в сражении на реке Прут позволило Петру победоносно завершить войну со Швецией, лишив ее статуса великой балтийской державы, способной противостоять набиравшему силу Русскому государству.

Вся последующая политика Российской империи, как отмечает Мухаммад Фарид, будет действовать строго в соответствии с т.н. «завещанием Петра Великого». В частности, достойная преемница Петра – Екатерина II (1729-1796) станет одним из инициаторов ликвидации Речи Посполитой как самостоятельного государства; под ее руководством произойдет завоевание Северного Причерноморья и Крыма; при ней за Россией будет закреплён статус защитника и покровителя христиан Османской империи, а также разработан проект возрождения Византии посредством освобождения Греции и Константинополя из-под власти турок – исполняя тем самым все предписания, изложенные в тексте «завещания» [12, с. 223-232]. Примечательно, что в главе

«Султан-Гази Мустафа Хан III» для лучшего понимания читателем сущности проблемы он, ссылаясь на сочинение придворного османского историка Ахмада Джебдет-паши (1827-1895), публикует полный текст этого документа [12, с.224-227]. Данный факт в очередной раз отражает глубоко укоренившийся в арабском историческом дискурсе взгляд на «завещание» как достоверный источник, позволяющий в крайне упрощенной форме разъяснить все внешнеполитические шаги Российского государства за последние столетия.

В крайне негативном ключе о Петре I высказывался другой арабский националистический деятель сирийского происхождения Рафик ал-Азм (1867-1925). В 1907 г. в свет вышло его небольшое эссе «Панисламизм и Европа», в котором он рассматривает историю антиисламской стратегии европейских стран, направленной на поэтапное ослабление и последующее исчезновение мусульманских государств как фактора мировой политики [9]. Параллельно он рассуждает о слабости панисламизма как идеи, способной объединить исламские народы в борьбе против иностранных поработителей. Как пишет ал-Азм, важную роль в успехе западного колониализма, сыграл русский самодержец Петр Великий, которого он называет «грозным врагом мусульман» [9, с.17]. Участвуя в антиосманской коалиции великих держав на рубеже XVII-XVIII вв. Петр способствовал расширению географии борьбы с народами Востока, напрямую угрожая независимости тем регионам «Дар ал-Ислама» (земель распространения исламской религии), которые до этого были недоступны для европейской экспансии – эмиратам Средней Азии и Кавказа, а также Ирану и балканским провинциям Османской империи [9, с.17]. В качестве примера агрессивных действий Петра I в отношении стран Востока Рафик ал-Азм приводит знаменитый Персидский поход 1722-1723 гг., в ходе которого русской армии удалось занять весь Дагестан и большую часть южного побережья Каспийского моря с городами Решт, Астрабад и Баку [9, с.17-18]. Он также пишет, что незадолго до смерти Петр составил «завещание» в котором призвал своих преемников продолжить непрерывное наступление России на Юг [9, с.18]. Наибольших успехов в исполнении заповедей Петра достигла императрица Екатерина II. Именно в годы ее правления «русские начали сеять интриги в Крыму», целью которых стал отрыв полуострова от Османской империи и его вхождение в состав России, что и произошло в 1783 г. [9, с.18]. Однако уже в более позднее время, с ростом авторитета и могущества России, европейские державы, в первую очередь Англия, стали использовать ослабленные мусульманские государства в качестве противовеса амбициям Петербурга по дальнейшему расширению империи в сторону Средиземного моря и Персидского залива [9, с.21-22]. Подобная тактика Лондона в отношении России будет применяться на протяжении всего XIX в.

Вывод

Подводя итог анализу приведенных в данной работе выпусков нескольких крупных сиро-египетских газет и журналов, а также публицистических произведений арабских авторов кон. XIX-нач. XX вв., можно сделать вывод, что данные исторические материалы обладают большим информационным потенциалом, важным не только для понимания особенностей социокультурной репрезентации образа Петра Великого в странах Ближнего Востока, но и восприятия положения самой России в этом регионе в указанный период. Проведенное исследование также позволяет выявить истоки современных представлений о первом российском императоре, ключевое место в которых занимает фальшивка под названием «завещание Петра Великого». Мнимые постулаты этого документа до сих пор используются многими авторитетными арабскими СМИ для формирования в массовом сознании негативного, устрашающего образа России и ее многовекового прошлого, что, в свою очередь, отражается и на характере политических и культурных отношений между странами.

Список используемой литературы:

1. Бутрус ал-'Акбар (Кайсар Русиа). [Петр Великий (Царь России)] // Ал-Хилал. Каир: 1892. №4. с.105-114.
2. Бутрус ал-'Акбар ва ал-Харб байн ал-'Усманиин ва ар-Рус. [Петр Великий и русско-османская война] // Ал-Муктатаф. Каир: 1913. Том 43, №3. с.249-256

3. Бутрус ал-'Акбар ва Ислах Русиа. [Петр Великий и преобразование России] // Ал-Муктатаф. Каир: 1913. Том 43, №2. с.170-175
4. Бутрус ал-'Акбар. 'Азаму Кайасират ар-Рус. [Петр I. Величайший русский царь] // Ал-Хилал. Каир: 1904. №15. с.451-461.
5. Даулат ар-Рус. Бутрус ал-'Акбар. [Русское государство. Петр Великий] // Ал-Муктатаф. Каир: 1913. Том 43, №1. с.1-5
6. Зейдан Джирджи. Ал-Мас'ала аш-Шаркийя, Тарихуха ва Асбабуха ва Адваруха. [Восточный вопрос, его история, причины и этапы] // Ал-Хилал. Каир: 1912. №4. с.195-204.
7. Рашид Рида Мухаммад. Ад-Даула ал-'Алиа ва Макдуния. [Османская империя и Македония] // Ал-Манар. Каир: 1903. Том 6. с.38.
8. Рашид Рида Мухаммад. Васийат Бутрус ал-'Акбар, Кайсар Русиа. [Завещание Петра Великого, российского царя] // Ал-Манар. Каир: 1903. Том 5. с.947.
9. Ал-Азм Рафик. Ал-Джами'а ал-Исламийа ва Уруба. [Панисламизм и Европа]. Каир: Му'ассат Хиндави ли ат-Талим ва ас-Сакафа, 2016. 40 с.
10. Килани Камил. Ал-Малик ан-Наджжар. [Царь-Плотник]. Каир: Му'ассат Хиндави ли ат-Та'лим ва ас-Сакафа, 2013. 26 с.
11. Кубайн Салим. Та'рих Ал Румануф. [История династии Романовых]. Каир: Му'ассат Хиндави ли ат-Та'лим ва ас-Сакафа, 2015. 80 с.
12. Фарид Мухаммад. Тарих ад-Даула ал-'Алиа ал-'Усманийа. [История Османской империи]. Каир: Му'ассат Хиндави ли ат-Та'лим ва ас-Сакафа, 2014. 572 с.
13. Сидо-Курдахи, Кемаль. Россия и Восточный вопрос в историографии стран Ближнего и Среднего Востока. Marburg, Blaue Hörner. 1998. 127 с.
14. Subtelny Orest. «Peter I's Testament»: A Reassessment // Slavic Review. Vol. 33. – No. 4 (December 1974). 663-678 p.
15. «Хуруб аш-Шимал»... Хал Юнаффиз Бутин Васайя «Бутрус ал-'Акбар»? [«Северные войны»... Выполняет ли Путин заповеди «Петра Великого»?] // Скай Ньюз Арабийя. 11 июня 2022. – <https://clck.ru/saEsX> (дата обращения 12.08.2022)
16. Имтилак ал-Бахр ал-Асвад ва ал-Хаймана 'ала ас-Свид ва Буланда. Васайя ал-Имбратур Бутрус ал-'Акбар ал-лати Йас'а Бутин ила Тахкикиха. [Владение Черным морем и господство над Швецией и Польшей... Заповеди императора Петра Великого, которые Путин стремится воплотить в жизнь] // Ал-Джазира. 2022. – <https://clck.ru/saEdV> (дата обращения 12.08.2022)
17. Мариубул ва Васайя «Бутрус ал-'Акбар»: Русиа мин ал-Кувват ал-Баррийа ила ал-Кувват ал-Бахрийа [Мариуполь и заповеди «Петра Великого»: Россия от сухопутной державы к морской] // Ал-'Арабийя ал-Джадид. 12 июня 2022. – <https://inlnk.ru/57d8Kp> (дата обращения 12.08.2022)

«Основы» функционирования политики государственного интереса Ришелье**"Fundamentals" of the functioning of the policy of public interest Richelieu****Жаворонков Андрей Дмитриевич***Студент 3 курса**Факультет Исторический**Московский государственный университет им. В.М. Ломоносова**Россия Москва**e-mail: zhavra@mail.ru***Zhavoronkov Andrey Dmitrievich***Student 3 term**Faculty of Historical**Moscow State University V.M. Lomonosov**Russia Moscow**e-mail: zhavra@mail.ru***Научный руководитель****Гусарова Татьяна Павловна***Кандидат исторических наук, доцент**Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова**Россия Москва**e-mail: gusarova174@yandex.ru***Scientific adviser****Gusarova Tatyana Pavlovna***Candidate of Historical Sciences, Associate Professor**Moscow State University V.M. Lomonosov**Russia Moscow**e-mail: gusarova174@yandex.ru***Аннотация.**

В данной работе рассмотрен вопрос о необходимых условиях, которые должны соблюдаться в государстве, чтобы политика государственного интереса функционировала исправно. Данные условия обозначал в своих сочинениях кардинал Ришелье. В ходе анализа источников (Мемуаров и Политического завещания Ришелье) были выделены основные положения, которые должны соблюдаться и выполняться сословиями и королем в государстве, вследствие чего, именно роль и деятельность сословия были взяты как ключевые положения, влияющие на политику государственного интереса. В заключении были выделены основные идеи, которые, по Ришелье необходимы для функционирования политики государственного интереса, зависящие от действий и решений сословий.

Annotation.

In this paper, the question of the necessary conditions that must be met in the state in order for the policy of state interest to function properly is considered. These conditions were indicated in his writings by Cardinal Richelieu. During the analysis of the sources (Richelieu's Memoirs and Political Testament), the main provisions that should be observed and fulfilled by the estates and the king in the state were highlighted, as a result, it was the role and activity of the estate that were taken as key provisions affecting the policy of state interest. In conclusion, the main ideas that, according to Richelieu, are necessary for the functioning of the policy of state interest, depending on the actions and decisions of the estates, were highlighted.

Ключевые слова: Ришелье, политика государственного интереса, сословия во Франции, Франция начала XVII века, политика кардинала Ришелье, король во Франции, абсолютизм, государственный интерес.

Key words: Richelieu, politics of state interest, estates in France, France of the beginning of the XVII century, the policy of Cardinal Richelieu, the king in France, absolutism, state interest.

«Моей первой целью было величие короля, моей второй целью было могущество государства».
Арман Жан дю Плесси, герцог де Ришелье

Ришелье и политика государственного интереса

В истории Франции было множество личностей, которые вписали свои имена в анналы истории. Карл Великий, Жанна д'Арк, Людовик XIV, Наполеон и Шарль де Голль известны во всем мире. Как показало общественное мнение, имя кардинала Ришелье входит в пятерку самых известных исторических деятелей Франции.

О Ришелье написано множество научных и научно-популярных работ. Интерес к его деятельности возник еще во время его жизни. Многочисленные памфлеты, написанные его противниками и ответы кардинала в своей газете – это яркое отражение того, что личность первого министра является противоречивой, обсуждаемой, нетривиальной и значимой для истории.

У исследователей прошлого и нашего времени особый интерес вызывает проводимая кардиналом политика, которая основывалась на введенном Ришелье понятии «государственный интерес». Но в чем заключалась эта политика, какую идею, концепцию, систему управления государством предлагал первый министр? На каких принципах основывалась данная политика, какие условия должны были соблюдаться, что бы сформированная Ришелье государственная политика исправно функционировала во благо Франции? Многие авторы, как отечественные, так и зарубежные, изучают данный вопрос, но не могут конкретизировать и обобщить сущность данной политики, приводя ее либо к политике абсолютизма, либо ограничиваясь лишь ее пересказом в своих работах.

Таким образом, целью нашего исследования будет анализ сущности политики государственного интереса Ришелье и выявление «основ», необходимых условий, которые (по Ришелье) должны соблюдаться в стране для того, чтобы политика государственного интереса приносила свои плоды.

Для раскрытия данной проблемы, мы будем изучать роль и взаимосвязь сословий между собой. Связано это с тем, что в работах кардинала данная проблема занимает одну из ключевых позиций. На основе «приведения в порядок» сословий и проявляется, в большей степени, проводимая Ришелье политика государственного интереса. Кроме того, именно сословия (люди) образуют государство и приводят государственный аппарат в движение, следовательно, и влияют непосредственно на функционирование государственной политики. Структура государственного интереса Ришелье ставила главной целью такую организацию сословий и государства, при которой: «выигрывают все Ваши (короля) подданные сообразно их положению». Следовательно и исследовать следует именно структуру подданных (сословий) для выявления особенностей государственного интереса Ришелье.

Источники и их автор

Основные положения государственного интереса были отражены Ришелье в таких работах как «Политическое завещание» и «Мемуары». Именно данные источники и легли в основу нашего исследования.

Мемуары

«Мемуары» Ришелье были изданы впервые в 1823 г. Как замечает Е.А. Городилина «Некоторое время их подлинность не вызывала сомнения; дискуссии по этому поводу начались несколько позже, после того, как были опубликованы результаты исследований Авенеля». В настоящее время считается, что данный источник представляет из себя собрание документов, которые были отобраны и отредактированы Ришелье. «Мемуарами» же данное произведение называется условно, в силу того, что в свое время так его нарек издатель.

«Мемуары» переиздавались в 1907, 1931 гг. и несколько раз в начале XXI в. в количестве 10 томов, которые описывают события с 1600 по 1629 гг. В 2005 г. на русском языке была опубликована часть «Мемуаров», в переводе Т.В. Чугуновой и с комментариями Е.А. Городилиной, которая охватывает период с 1600 по 1617 гг.

Источник позволяет проанализировать, то, как Ришелье рассматривал и оценивал период правления Генриха IV и Марии Медичи. Главным образом, кардинал, выделяя положительные стороны данного времени

сопоставляет их со своей политикой, которая во многом продолжает политику Генриха IV. Можно сказать, что Ришелье, составляя «Мемуары», искал оправдание своей политике в политике отца нынешнего монарха, тем самым стремясь обосновать ее правильность.

Политическое завещание

Если «Мемуары» условно можно охарактеризовать, как поиск оправдания своей политики в деятельности Генриха IV, то «Политическое завещание» можно назвать оправданием Ришелье перед Людовиком XIII за всю проведенную первым министром политику.

Впервые данное произведение было опубликовано в Амстердаме в 1688 г. протестантом Анри Дебордом по рукописной копии и позже не один раз переиздавалось.

Вопрос об авторстве до сих пор является открытым, хотя многие ученые пришли к выводу, что все же именно Ришелье является создателем «Политического завещания».

Последнее русское издание «Завещания» было выпущено в 2008 г. в переводе Л.А. Сифуровой, с комментариями Л.Л. Головиной. Издание содержит краткую биографию кардинала, раскрытие его политики на посту первого министра, а также краткий экскурс в историю Франции начала XVII в., чтобы читатель смог понять в каких исторических реалиях создавался данный источник.

«Политическое завещание» представляется собой отчет о проделанной работе Ришелье на посту первого министра. Кардинал описывает плачевное состояние государства, и то, как он старался решить благодаря власти, которой его наделил король, проблемы государства, оправдывая все свои действия государственным интересом. Параллельно с этим, кардинал вводит ряд глав, в которых раскрывает суть своей политики и особенности государства, которое существует по принципам государственного интереса. В контексте данных глав раскрываются роли сословий, короля и их определенные взаимоотношения в государстве, которые необходимы для процветания страны.

Опираясь на политику, которую проводил Ришелье, и которую он описал в «Политическом завещании» королю, первый министр под конец жизни тем самым скорее всего, пытался оправдаться за все свои действия и предоставить аргументы, показывающие необходимости политики государственного интереса.

Арман Жан дю Плесси, герцог де Ришельё

Кем же был создатель «политики государственного интереса»? Можно сказать, что он был человеком своей эпохи, который благодаря характеру, способностям, уму и умению лавировать между различными политическими силами, поднялся от епископа небольшого предела до вершины государственной карьеры.

Родившись в семье потомственного дворянина, прославившегося ратными подвигами, и буржуа-аристократов, потомственных судей, Ришелье получил хорошее образование в различных сферах. Он обладал знаниями: военного дела, этикета, философии, риторики, дипломатии, гуманитарных наук и искусства. Все эти познания помогали Ришелье в его восхождении по карьерной лестнице, жизни при дворе, службе государству и при создании политики «государственного интереса».

Благодаря синтезу старой и новой аристократии в его семье, Ришелье никогда не выступал против дворян-шпаги, хотя и считал, что фаворитизм и королевские милости для них приводят к разорению страны. Кардинал видел в старом дворянстве опору короля, которое, однако, должно осознавать свое положение «подчиненного» по отношению к государю.

В тоже время, Ришелье не выступал и против третьего сословия, дворян-мантти и чиновников. Он ценил эти сословия и видел в них будущее и основной механизм управления государством. Первый министр пытался найти компромисс между дворянами и третьим сословием в новой государственной системе управления.

Ришелье дорожил репутацией ревностного католика и усердно выполнял свои религиозные обязанности, ведь он был не только первым министром, но и кардиналом. Церковь была составляющей его жизни и личности, как и его государственная должность. В период своего политического возвышения, он не упускал возможности укрепить и защитить католическую церковь от гугенотов и вмешательства светской власти. При этом, свою церковную политику Ришелье также подчинял «политике государственного интереса» не делая для нее исключения.

Именно амбициозный, эрудированный и обладающий определенными дипломатическими талантами Ришелье в своей политике сумел отразить особенности государственного интереса – понятия нового для того времени, но неизбежно приходящего в политику в условиях перехода общества и государства от старых, средневековых форм, понятий и догматов к идеям и системам Нового времени. В условиях противоборства «старого» и становления новой абсолютной монархии, которая трактовала иные идеалы и цели государства и самого короля, именно Ришелье сумел создать политику, которая отражала данные идеи, подтверждала их и показывала благую цель изменений.

Историографическая база

В своем исследовании мы основывались на работах, которые условно можно подразделить на несколько блоков: биографии о Ришелье, исследования теории абсолютизма и государственного интереса, труды, посвященные истории Франции конца XVI – начала XVII в. Мы стремились с помощью историографической базы проанализировать реалии, в которых проводилась политика «государственного интереса» и личность Ришелье, как автора данной политики.

Одной из основных биографических работ для нас являлось исследование Французского историка-специалиста по средневековой Франции Роберта Жана Кнехта «Ришелье». Труд был опубликован в 1991 г. и переведен на русский язык в 1997 г с комментариями А.А. Егорова. Исследование интересно в первую очередь тем, что раскрывает биографию Ришелье не в хронологической последовательности, а вводит определенные политические проблемы периода жизни первого министра, в контексте которых и раскрывается жизнь кардинала. Такая структура позволяет лучше проанализировать роль личности в политике и ее взгляды на определенные проблемы государства. Главная идея работы Р. Кнехта заключается в том, что «Пребывая у власти столь долго, Ришелье был способен проводить последовательную политику, которая, в конце концов, достигла некоторых целей, поставленных им перед собой, но только лишь, и это следует подчеркнуть, на короткий срок. В 1642 г. французская монархия была более сильной и уважаемой, чем в 1624 г. Но вскоре после смерти Ришелье Франция вновь была ввергнута в гражданские смуты».

Не менее значимой биографической работой по Ришелье является труд Франсуа Блюша «Ришелье», который был переведен на русский язык в 2006 г. Свою работу «Ришелье» Блюш нарекает «эссе», хотя более она похожа на панегирик. В ней представлена в хронологической перспективе жизнь и деятельность кардинала с выделением глав посвященных отдельным, порой очень тонким и специфическим темам из жизни первого министра. В представлении Ф. Блюша Ришелье является безусловно выдающимся политиком, который подготовил Францию к абсолютному правлению Людовика XIV: «Изобретатель не абсолютной монархии, существовавшей уже во времена Людовика Святого, но монархии, которая позднее получит название административной, Ришелье стоял у истоков всего того, что сделает из Франции Короля-Солнца современное государство, которое можно назвать образцом, по крайней мере для той эпохи». Однако, в качестве критики работы, можно выделить отсутствие обзора кризисов и потрясений, общего фона эпохи, которые повлияли на политику, как Генрих IV, так и Людовик XIII с Ришелье.

Важный пласт работ, который был использован в исследовании, составляют также труды, посвященные формированию абсолютной монархии во Франции, рассмотрению понятия «абсолютная монархия» и «государственный интерес».

В данном разделе стоит выделить исследование французского историка Юбера Метивье (1903-1986) «Франция в XVI-XVII вв. от Франциска I до Людовика XIV», переведенная на русский язык в 2005 г. В работе автор выделяет хронологию развития абсолютной монархии на основе взаимодействия друг с другом трех составляющих французского общества: средневековых обычаев, корпоративной иерархии и «государственной» религии католицизма. Раскрывая политику французских королей, исследователь изучает становление и развитие абсолютной монархии во Франции. Главной же его целью является выявление причин Великой революции и поиск связей революции со «старым режимом». Для нас работа была интересна тем, что в ней рассматривались реалии и принципы абсолютной монархии во Франции, в русле которой, работал Ришелье.

Работа английского историка Николаса Хеншелла (1944-2015) «Миф абсолютизма», написанная в 1992 г. и переведенная на русский в 2003 г., позволяет изучить саму проблему развития абсолютной монархии на двух ярких примерах – Англии и Франции. В поисках ответа на вопрос: различны ли монархии в данных странах и можно ли вообще называть французский абсолютизм «абсолютизмом», Н.Хеншелл в итоге приходит к выводу, что мы являемся заложниками термина, и что «абсолютизм» не является абсолютной монархией. Показывая несоответствие принятого термина с самим явлением, он не предлагает иного варианта, тем самым оставляя вопрос открытым. В отношении Ришелье Н. Хеншелл считал, что «Ришелье был творцом абсолютной власти короны», «окончательно и бесповоротно монополизировал власть, сосредоточив ее в руках правительства: концентрация власти является основным условием существования современного государства и теперь воспринимается как должное». То есть, Ришелье в русле сформированной им политики государственного интереса придерживался основ абсолютной власти монарха, действуя в его интересах.

Еще одним блоком используемой историографической литературы были работы, посвященные непосредственно анализу источников. Главными авторами в данном вопросе для нас являлись Альбина Лариса Лазаревна (1929-1993) – вольтеровед, историк книги и Люблинская Александра Дмитриевна (1902-1980) – советский медиевист, специалист по западноевропейскому средневековью и Раннему новому времени, архивист, палеограф, преподаватель.

Л.Л. Альбина в труде «Политическое завещание» исследует «Политическое завещание» через призму его изучения Вольтером и споров различных мыслителей с ним. На этой основе мы можем изучить и проанализировать научную полемику относительно авторства данного источника и осознать основные его источниковедческие особенности.

В работе А.Д. Люблинской «Ришелье в исторической литературе XIX-XX вв». поднимается проблема изучения научных трудов о Ришелье и его «Политического завещания». Кроме того, А.Д. Люблинская описывает процессы доказательства подлинности и определения авторства «Политического завещания». Вся эта информация необходима нам, чтобы качественно проанализировать как личность кардинала, так и его деятельность в отношении формирования политики государственного интереса.

Приведя лишь некоторые историографические работы, мы можем сказать, что многие как отечественные, так и зарубежные ученые подчеркивают важную роль Ришелье в истории, политике и дипломатии Франции. Отдельное внимание уделяется тому, что кардинал укреплял королевскую власть и способствовал развитию политики абсолютизма. При этом, в работах не акцентируется внимание на политике государственного интереса, данная концепция Ришелье стоит в тени или сливается с идеями политики абсолютной монархии в

работах исследователей. Таким образом далее мы постараемся выделить основные положения «политики государственного интереса».

Эпоха Ришелье

Важно понимать, что разработка и проведение в жизнь политики государственного интереса была обусловлена многими факторами и причинами, которые раскрывались при жизни Ришелье.

Конец XVI начало XVII века – это период стыка двух систем – развитого средневековья и раннего нового времени. Развитие социальной, экономической, политической и духовной сферы жизни общества вели к повсеместным изменениям, складыванию нового общества, новой политической структуры. Идея абсолютной монархии, которая закладывается еще до Ришелье, соперничала с уже архаичными остатками системы сословной монархии. Эти элементы прошлого затормаживали развитие Франции, ослабляли ее. Борьба старой и новой системы порождала хаос и конфликты в государстве.

Внутри страны происходили многочисленные восстания, основанные на политической почве, направленное против центральной власти. Самым ярким таким политическим выступлением, в период жизни Ришелье, являлось восстание гугенотов, которые стремились заполучить политическую власть, опираясь на дворянские группировки. Король постоянно был окружен интригами и заговорами, которые подрывали его авторитет и власть в стране. Из-за нехватки средств и раздробленности страны, поднимались восстания крестьян против постоянно увеличивающихся налогов, которые были направлены на сдерживание междоусобиц и содержание многочисленной армии, которая защищала страну против сильных армий дома Габсбургов.

Многочисленные силы стремились во Франции к децентрализации страны в различных сферах. Старые дворяне, гугенотские группировки, прогабсбургские силы и различные фавориты при дворе стремились к достижению и удовлетворению личностных целей и желаний, действуя и проводя политику в своих интересах, но не в интересах Франции. Страна, стремящаяся к укреплению централизованной абсолютной власти монарха, и созданию единого правового, политического, экономического и социального пространства на территории всего государства, встречало сопротивление в лице выше указанных сословий и групп населения.

Таким образом, главной причиной составления и проведения политики государственного интереса является укрепление Франции, ее централизации, создания страны, где бы все группы населения действовали в интересах государства, для его благополучия и для благополучия всех его жителей.

Роль и взаимодействие сословий в «политике государственного интереса»

Политика государственного интереса подразумевала, чтобы «интересы государства ставились выше интересов личных». В своих работах Ришелье отображает к каким государственным, и в меньшей степени сословным, интересам должно стремиться каждое сословие и как данные интересы взаимодействуют между государственными интересами и ролью другого сословия. Все эти взаимосвязи должны, в теории, существовать в единой отлаженной системе для достижения целей «политики государственного интереса». Ниже мы постараемся кратко обозначить основные функции, права и обязанности каждого важного общественного элемента государства в «политике государственного интереса» Ришелье.

Король и Церковь

В концепции «политики государственного интереса» Ришелье король играет ключевую роль. Он не просто правитель государства, но человек, который своим правлением достигает блага, величия и могущества для своей страны и своего народа. Король является фигурой, которая управляет всем сложным централизованным организмом государства по принципу «Страх, основанный на уважении и благоговении перед силой лучше всего способен побудить каждого исполнять свой долг». Тем самым государь должен обладать властью и мощью,

которая осуществляется при проведении в жизнь политики абсолютизма, чтобы формировать «политику государственного интереса», подразумевающую выполнение каждого своего долга.

Следовательно, власть короля для блага государства должна быть высшей, абсолютной. При этом, как замечает историк и политолог Лео Головин: «Государство, согласно «Политическому завещанию», (и в политике государственного интереса) – это строго организованное сословное общество, где каждый знает свое место и исполняет свою роль», которую, регулирует и контролирует король. Иными словами, каждый в политике Ришелье должен выполнять то, что ему следует во благо государства, под надзором короля.

Одно из сложностей исследования «политики государственного интереса» является именно тесная связь с личностью короля и с политикой абсолютизма. В каком-то смысле, они дополняют друг друга и взаимоисходят друг из друга в идеях кардинала. Ришелье писал «Я руководствовался лишь государственными интересами и стремлением обеспечить благополучие Высшей особы». Ставя рядом эти понятия, и рассмотрев иные положения «Политического завещания» ниже, можно выделить, что государственные интересы достигаются под управлением короля, при условии, что король обладает сильной централизованной абсолютной властью. Но данная идея политики государственного интереса возможна лишь при существовании абсолютной формы правления.

При абсолютизме подданные как бы передают свои потребности и желания королю, который обязуется их выполнять при этом, следуя главным образом собственным идеям, которые, при этом, выполняют потребности государства и подданных. Кроме того, как замечает А.В. Дашин, государственный интерес «то, в чем общество, его социальные группы видят определенную ценность, которая удовлетворяет материальные духовные эстетические иные потребности и подлежит вследствие этого защите в установленном законом порядке». То есть, круг замыкается. В понятии Ришелье политика государственного интереса невозможна без абсолютизма и высшей власти короля, который централизует государство и создаст систему, при которой каждый будет выполнять свою роль, стремиться к благу государства, а не личными интересам. При этом каждый будет осознавать, что его интересы косвенно будут учтены (и интересы всего общества) королем, который проводя политику государственного интереса при абсолютной форме правления, следуя интересам государства, автоматически будет удовлетворять потребности общества. Естественно, что в реальности не всегда было так, но в структуре политики Ришелье картина выглядит именно таким идеалистическим образом.

Все основные задачи проведения политики государственного интереса Ришелье по сути вкладывает в следующую фразу: «Я обещал Вам (королю), употребить все свое искусство и всю свою власть, коей Вы изволили бы меня наделить, на то, чтобы сокрушить гугенотскую партию. Сбить спесь с вельмож, заставить всех Ваших подданных исполнять свой долг и возвести Ваше имя среди других народов на высоту, на какой ему надлежит находиться». Мы можем выделить в данном заявлении главные идеи политики государственного интереса. Во-первых, это возвышение и укрепление власти короля для того, чтобы каждый выполнял свой долг, то есть действовал в интересах государства. Во-вторых, ликвидировать угрозу данному режиму в лице гугенотов и дворян, которые вели с королем политическую борьбу за автономность своих прав, то есть действовали в собственных интересах.

В данных политических условиях от короля также требовалась жесткость в решениях, ведь только так можно было добиться функционирования «политики государственного интереса». Кроме того, концепция Ришелье подразумевала, что король ответственен своей политикой за состояние и жизнь всего государства, а в данных масштабах нельзя проявлять мягкость. «Государственные интересы требовали образцово наказывать того, кто преступил Ваши указания...» - идея неоднократно появляющаяся в речах кардинала. Показательная казнь Бутевиля, после не менее показательной дуэли, также обуславливалась необходимостью следования

государственному интересу, который, как мы подчеркнули выше, связан с крепкой, центральной, сильной властью короля, а что как не подчинение его приказам указывает на ее силу? От наказания и суда короля не могли укрыться, как раньше. И принцы крови, и приближенные к королю, и дворяне – все стали равными в вопросах подчинения и выполнения долга в системе «политики государственного интереса».

Отметим также, что концепция государственного интереса подразумевала под собой не только светское объяснение роли монарха в государстве, но и поддерживала статус и политику государя с помощи Церкви. Однако, и эта система имела вид замкнутого круга и являлась скорее идеальной, чем реальной. С одной стороны, король не должен был вмешиваться в дела Церкви, но, при этом, вспомним, что французская церковь была галликанской и подчинялась на территории Франции королю. Король должен был стать тем, кто не просто управляет всей церковью в ее светских делах в государстве, но и защищает ее от нападков со стороны других сословий, которые посягали на ее имущество и права. При этом, церковь не должна оспаривать или влиять на политику короля. Должна быть создана система, при котором «священники обязаны ему (государственным законам и судопроизводству) подчиняться, то и короли обязаны защищать иммунитеты, коими Господу было угодно наделить свою Церковь». Таким образом, Церковь и король должны были быть разрозненными в духовной сфере, но в светской, юридической они должны были быть едиными. Церковь наравне с другими институтами должна была служить в государстве не папе римскому, а именно королю и государству. Ввиду этого, Ришелье даже предлагал отменить ряд папских булл на территории государства, которые противоречили интересам государства. Лео Головин в этой связи акцентирует внимание на том, что: «именно во Франции в начале XIV в. возникла доктрина галликанства, согласно которой власть короля происходит напрямую от Бога и никак не может быть подчинена папскому престолу...». Схожую идею в более расплывчатой форме мы можем увидеть и у Ришелье в «Политическом завещании» во многих главах, где обозначалась роль церкви и церковного сословия в государстве.

Таким образом, отношение короля и церкви можно описать словами самого Ришелье «Порядок, который Господь велит во всем соблюдать, дает мне повод напомнить здесь Вашему Величеству, что государи обязаны признавать власть Церкви, подчиняться ее святым уставам и оказывать ей полное повиновение в том, что касается духовной власти, коей Бог наделил ее для спасения людей... Короли обязаны не только уважать тиару первосвященников, но и сохранять могущество собственной короны», короны, то есть власти, которой короля наделил сам Бог.

Если король давал для Церкви защиту, то Церковь давала королю подтверждение, легитимацию его власти. В концепции государственного интереса король – последователь Бога. Он должен: «следовать его воле и покоряться его законам» для того, чтобы создать по-настоящему царство Божье на земле, где будут все счастливы, а такое государство, возможно по концепции Ришелье, только при соблюдении государственного интереса. При этом, опять-таки, отметим то, что только король может проводить волю Бога и воплощать ее через свои замыслы и политику в государстве: «Бог всему начало, верховный господин над владыками земными и единственный может дать им счастливое царствование». «Единовластное правление ближе к божественному» также подмечает Ришелье, что, кроме того, связывает еще одной взаимосвязью концепцию «политики государственного интереса» с идеями абсолютизма.

Таким образом, взаимоотношения церкви и короля заключались в том, что, защищая права Церкви, король получал от них божественное подтверждение его единоличной божественной власти. И главное, эта божественная власть подразумевала, что король действует в интересах Бога, а, следовательно, государственные интересы угодны богу, и приятны жителям государства т.к. приносят им благо, как и всему государству в целом. И восстания или противодействие со стороны старых дворян или иных слоев населения против короля, в данном

случае, являются незаконными и с юридической, и с духовной точки зрения. Любое предательство – это предательство помазанника божьего, что придавало королевской власти еще больше инструментов для проведения своей политики. «Царство Божье – это первооснова управления государством и на самом деле вещь настолько необходимая, что без данного принципа ни один из государей не сможет благополучно царствовать, а ни одно государство – жить в счастье и довольстве» - таким образом, монарх создает царство бога, для блага людей, и чтобы оно существовало, необходимо следовать государственным интересам.

Данная сложная запутанная система государственного интереса, завязанная на персоне короля, требовала и определенных правил поведения от монарха, которые приведены в нескольких отдельных главах «Политического завещания» и подводят Ришелье к тезисному обозначению кем же является государь в политике государственного интереса. Король – тот тот, кто защищает слабейших в своем государстве от нападков других сословий, устраняя тех, кто приносит ущерб государству. «Короли поставлены для того, чтобы оберегать своих подданных, а не губить их, и потому не могут подвергать их жизнь опасности без какой-либо общественной пользы или особой необходимости».

Ришелье приводит целый список того, как должен поступать согласно политики государственного интереса государь. Все эти направления и концепты должны проводиться в русле идеи о том, что «Государственные интересы должны быть единственной целью государей и их советников или, по меньшей мере, те и другие обязаны уделять им такое пристальное внимание, чтобы ставить их выше частных интересов».

Народ и Финансы

«Финансы – это нервы государства, и воистину они являются той архимедовой точкой опоры, которая служит надежным фундаментом для того, кто вознамерился бы перевернуть весь мир». Однако во Франции периода Ришелье с финансами ощущались большие проблемы. Фаворитизм при Марии Медичи, шантаж со стороны принцев крови и старой аристократии, отсутствие единого налогового пространства и длительные войны, требующие содержания большой сильной армии, вынуждали монархов к огромным тратам. Постоянное повышение налогов для стабилизации расходов приводили к разорению государства. Если в процессе борьбы с дворянством и фаворитами Ришелье удалось сократить расходы на королевские милости, то содержание армии и самоуправства губернаторов вынуждали искать новые пути финансирования казны и способы решения финансового вопроса.

Для осознания масштабов денежных проблем, можно привести воспоминания мадам Франсуазы Баяр, которые публикует в своей работе Ф.Блюш: «На уровне королевства налоговые поступления более чем утраиваются: 10 500 000 ливров в 1635 г., 20 300 000 в 1638-м, 36 000 000 в 1641 г. В некоторых финансовых округах налогоплательщики полностью разорены: в финансовом округе Парижа налог достигает в 1635 г. 440 000 ливров, а в 1641-м - 4 400 000 ливров! Он удесятерился! Юго-восток, где наблюдаются первые народные волнения, также не пощажен войной, поскольку налоговые поступления повышаются в округе Бордо от 400 000 франков в 1635 г. до 2 700 000 в 1641-м, что составляет 700%».

Главным налогоплательщиком было третье сословие и крестьяне. Они платили многочисленные подати: не только основной главный королевский налог – талью, но и различные местные региональные налоги, которые, подчас взимались незаконно или сверх меры местными губернаторами в лице дворян. В периоды войны налоги повышались, что приводило к восстаниям и недовольствам, самым крупным, из которых является так называемая Фронда, которая развернулась уже после смерти Ришелье.

Политика первого министра в отношении финансов достаточно интересна. В отличие от остальных его реформ, финансовую политику Ришелье можно назвать неудачной, так как все меры, направленные на создание единого финансового пространства, урегулирование налоговой системы и т.д. не предотвратили, а даже привели

к крупному восстанию против сборщиков налогов и знати. С одной стороны, этого нельзя было избежать в условиях длительной тридцатилетней войны, но с другой, как верно подмечает Ришелье, проблемы финансов коренились также и в отношении знати, дворян к королевской власти. Шантаж короля, фаворитизм и выпрашивание милостей у государя – вот с чем главным образом боролся и в итоге справился Ришелье.

Что интересно, человек, который сумел поднять до высокого уровня финансовое состояние захудалого епископства делегировал проблему решения финансового вопроса специалистам, оправдываясь тем, что он в финансах ничего не смыслил. Р. Кнехт приводит в своей работе следующее высказывание первого министра, которое он адресовал своим помощникам (министрам Клоду де Буйону и Клоду Бутийе) в 1635 г.: «Я полностью признаю свое невежество в финансовых делах и сознаю, что вы настолько сведущи в этом, что единственный совет, который я могу дать вам, заключается в использовании тех людей, кого вы считаете наиболее полезными королю, и уверенность, что я буду поддерживать вас любым возможным образом». Рискнем предположить, что где-то Ришелье осознавал, что спасти страну от финансового кризиса в обстановке 30-40-ых гг. XVI в. было невозможно. И, чтобы умыть руки и сложить с себя ответственность за приближающиеся неудачи в этой сфере, он и передает решение данного вопроса другим министрам.

Однако это – реальность, а какую роль финансы и налоги играют в теории «политики государственного интереса»? И здесь мы увидим во многом такую же идеализированную картину существования государства, где «деньги, собираемые государем со своих подданных, находились в соответствии с их возможностями, и не только не разоряли их, но и не причиняли им значительных неудобств. Но если не следует излишне отягощать дающих, но не следует также и взыскивать меньше, чем это необходимо для государства». По этой формуле, можем сделать два вывода: во-первых, все что королем собирается идет всегда во благо государства и так или иначе (в виде различных благ в широком смысле этого слова) возвращается подданным. Во-вторых, сумма взимаемого налога может быть столь велика, сколько нужно в интересах государства. То есть разоряющиеся крестьяне и горожане, не должны, в теории, жаловаться на свои разорения и тяжелейшие налоги, ведь, взимаются они в священных интересах государства, да и потом вернуться в таком же размере налогоплательщикам (правда не понятно, как и когда).

По «политике государственного интереса», король должен следить за коррупцией, действиями дворян и верно рассчитывать налоги, но в реальности эти пороки общества и государства существовали и, отчасти, процветали, финансовая проблема решена не была, хотя Ришелье и Людовик XIII стремились проводить в жизнь положения «государственного интереса».

Нельзя сказать, что никаких успехов не было достигнуто кардиналом в этом русле. Ришелье ввел институт интендантов, которые следили за порядком в провинциях, контролировали губернаторов-дворян и верно собирали налоги. В «политике государственного интереса» прописывалась роль финансистов и различных профессий, которые связаны с деньгами: «Финансисты и откупщики составляют особую группу, для государства вредную, но все-таки необходимую». И отдельно приводились правила за их контролем и использованием их услуг в интересах государства. Без их контроля и союза с ними Ришелье считал «будет совершенно невозможно сохранить королевскую казну, ибо нет ни казней, ни пыток столь страшных, чтобы помешать множеству чиновников от финансов присвоить себе часть из того, что пройдет через их руки».

Однако, возможно, все эти шаги в направлении решения финансовой проблемы и ее теоретизации, в контексте государственного интереса, не оправдали себя из-за особого «потребительского» отношения к народу, которое устанавливала «политика государственного интереса».

«Если бы народ жил в слишком большом достатке. То было бы невозможно держать его в повиновении» (то есть невозможно было бы направлять его на выполнение интересов государства, ради его же, народа, блага).

«Благоразумие не позволяет освободить народ от всех тягот. Ибо, утратив в таком случае знак своего подчиненного положения, он забыл бы и о своем статусе, а будучи освобожденным от податей, возомнил бы, что свободен от повинностей». «Народ следует сравнивать с мулом, который, привыкнув к своей ноше, портится от продолжительного отдыха сильнее, чем от работы, однако трудиться он должен в меру, а груз, возлагаемый на это животное, должен быть сопоставим его силам» - считает Ришелье.

Таким образом, вся проводимая политика государственного интереса трактовала народ именно как мула, который должен беспрекословно платить столько, сколько укажет король, для блага государства. И эти средства пойдут на благо не только государства, но и транзитом вернуться в том или ином виде народу. В платежеспособности и подчинении заключается долг и роль народа в «политике государственного интереса». В данной концепции при этом совершенно не берется в расчет то, что государь, министры и сильные мира сего могут, находясь на своем высоком положении, не могли осознавать условия жизни простого народа. Они не могли осознавать тот предельный вес для мула, вследствие чего, предлагая свои завышенные налоговые ставки, они сами приближали восстания против сборщиков налогов. Несмотря на то, что данная финансовая теория в концепте государственного интереса и приносила пользу государству и доказывала ее правдивость, на практике народ не был ей доволен и она была не идеальна по множеству причин, которые заслуживают отдельного исследования. Нам же стоит обратиться теперь к тем, кто служил короне не кошельком, а шпагой.

Дворянство и Долг

Власть короля, на сколько бы она не была безграничной, должна иметь определенную опору. Да, реалии нового времени и принципы абсолютизма постепенно формировали во Франции развернутый чиновничий аппарат, в создании которого активно участвовал первый министр. Однако первостепенную основу для королевской власти и стабильности внутри государства Ришелье видел в тех, кто в начале XVII в. это государство систематически пытался разобщить и децентрализовать – в дворянстве.

Прежде чем рассматривать концепцию роли дворянства в «политике государственного интереса» следует четко обозначить несколько терминов, которые мы упоминали выше, но не давали им объяснения, и которыми будем пользоваться в данном разделе.

Дворянское, аристократическое сословие Франции в период Ришелье представляло из себя сложную систему, в которой можно выделить: принцев крови, дворян-мантии (старое дворянство), дворян-мантии (новое дворянство). Принцы крови – это ближайшие родственники королевского рода. Представители данной группы пользовались большим набором привилегий, и которые в период Ришелье периодически, во-первых, пытались сместить Людовика XIII с трона. Во-вторых, децентрализовать власть в провинциях для создания «государства в государстве».

Дворяне-шпаги – это древние дворянские рода, которые своим оружием, своей службой престолу заслужили в древности себе дворянские привилегии. Эти дворяне часто имели свои замки, были губернаторами в провинциях, где и стремились также обособиться от королевской центральной власти благодаря своим ресурсам (они имели право собирать налоги с провинции).

Дворяне-мантии – это новая аристократия. Выходцы из третьего сословия, которые своей службой и образованием сумели подняться при помощи покупки чинов до положения дворянина. Дворяне-мантии были своего рода противниками дворян-шпаги, так как новая аристократия пользовалась большим доверием королевской власти, ведь их положение гораздо сильнее зависело от расположения к ним короля.

Таким образом, конфликт высшего сословия можно обозначить следующим образом: старая аристократия, во главе, как правило, с принцами крови, стремилась к укреплению своих прав, которые были анахронизмами для абсолютной монархии и социально-экономических изменений в стране. Король стремился

справиться с восстаниями и самовольством дворян. Различные декреты, как, например, декрет о дуэлях, сносе замков, да даже подавление гугенотского восстания, были политическими шагами против старой аристократии, стремящийся к личной независимости. В качестве противовеса в административной и политической структуре старой аристократии должна была прийти новая – дворяне мантии и штат чиновников из третьего сословия. Дворяне мантии в правовом статусе были идентичны дворянам шпаги, но последние в них видели выскочек, которые стремятся занять их место, лишиться их земель, титулов, королевских милостей. Король же, понимая, что ему легче контролировать чиновников и дворян, которые купили свой чин, постепенно все больше опирался в своей политике на дворян-мантии.

Такова ситуация, складывающаяся во Франции в период Ришелье, а какие же меры он предлагал в данных обстоятельствах в контексте «политики государственного интереса» для решения данного конфликта?

Вспомним, что в отношении вельмож Ришелье, проводя свою политику, стремился «сбить с них спесь». Другими словами, он стремился в контексте «политики государственного интереса» поставить их на место, подчинить королевской власти и заставить выполнять то, что от них нужно государству. Но с чем связана данная политика, разве чиновники не должны в теории заменить свободолюбивых дворян? В концепции государственного интереса – нет. «Дворянство следует считать одним из новых хребтов государства, могущим немало способствовать его сохранению и упрочнению», «Дворян надобно защищать от притеснителей, но при этом следует особенно позаботиться о том, чтобы и дворяне не относились к тем, кто ниже их по положению». Тем самым, основа королевской власти – это дворянское (второе сословие) по Ришелье. При этом, сословие единое – границы между дворянством мантии и шпаги в теории государственного интереса должны быть удалены, ведь все в равной степени должны служить на благо страны. В то же время дворяне требуют королевской защиты от притеснителей (выскочек третьего сословия и тех, кто ущемляет их законные привилегии, которые дает король). Однако, за эту защиту, за эти привилегии нужно платить, платить службой королю и действовать в интересах государства: «Дворянство, которое не служит государству во время войны, не только для него бесполезно, но и весьма обременительно: в этом случае государство можно сравнить с телом, поддерживающим парализованную руку». Сделаем лишь, оговорку, что служить не только на воинской службе, но и на гражданской: дворяне-шпаги, как войны, должны блюсти интересы государства на поле брани, а дворяне-мантии, как люди более образованные, должны служить своим умом.

Эдикты кардинала, в отношении дворян (эдикт о сносе замков и дуэлях) были направлены не только на укрепление королевской власти, но и на сохранение жизней главного сословия-опоры власти монарха. Ришелье не стремился ослабить или уничтожить дворян, заменив их чиновниками. Он стремился подчинить их королевской власти, встроить в систему «политики государственного интереса», где все служат государству и выполняют цели и задачи во благо государства, но не в корыстных целях. Борьба Ришелье с вельможами заключалась в том, что он стремился указать им их роль, их место в этой системе, хотел заставить их служить королю, а не стремиться к политической самостоятельности. Дворянство, не осознавало данной политики, так как не желало утрачивать своих сверх привилегий в виде подарков и милостей от короля, которыми они могли пользоваться при децентрализованной системе управления. Они не хотели признавать составленную для них кардиналом иерархию: «Французское королевство не сможет процветать, ежели Ваше Величество не расставит составляющие его сообщества в надлежащей последовательности: на первое место – Церковь. На второе – дворянство, а на третье – чиновников, которые идут во главе народа» Они хотели занимать первое место, и не быть подчиненными, получая милости не служа за них.

Государственный интерес - новая идея Ришелье

Франция начала XVII в. – децентрализация в политической, экономической и социальной сфере. Восстания дворян и религиозных группировок, которые поддерживают вельможи, заговоры и интриги при дворе, затяжные войны с Испанией и Австрией, тяжелейшее финансовое бремя. В этих условиях Ришелье создает концепцию «политики государственного интереса», которая, в теории, должна была решить данные проблемы.

Идея государственного интереса, основывалась именно на том, что: во-первых, государственные интересы, то есть интересы направленные на благо страны и всего народа, ставятся всеми членами общества выше своих собственных интересов. Эгоизм и стремление к собственной выгоде должны были заменяться в сознании и дворян и духовенства, и третьего сословия стремлением принести благо государству. Во-вторых, каждое сословие занимает свое место в государственной системе, выполняет свои функции, служит, работает на государство в отлаженной государственной системе, которой управляется король. В-третьих, король – олицетворение государства и его политика априори направлена на благо государства, и благо его народа. Он должен защищать своих подданных и действовать в их интересах опираясь на поддержку дворян и церкви, которая узаконивает его божественное право на власть. Король при этом, так как он отвечает за всю страну и народ, обладает абсолютной божественной властью. Следовательно, любые восстания или недовольство его политикой должны быть пресечены, а их лидеры и участники наказаны, так как они действовали не просто против короля, но против Бога и государства.

Смогла ли данная политика решить все вышеописанные проблемы во Франции? Нет, и та же Фронда, которая разгорелась сразу же после смерти первого министра тому подтверждение, но несомненно, данная политика сумела разрешить некоторые конфликты между сословиями и наметить путь к стабилизации и укрепления королевской абсолютной власти во Франции с помощью концепции государственного интереса.

Политика государственного интереса Ришелье была новой идеей, в теории управления государством и концепции идеального государства. Данная политика была необходима стране в период перехода от средневековых систем к устоям раннего нового времени. Государственный интерес – это идея нового видения государства и роли подданных в нем. Концепция, где все работают под управлением короля на общее благо, выполняя свой долг (обязанности) в сложной централизованной государственной системе для достижения всеобщей выгоды. Придя на смену представлений о разобщенности и стремлении власть держащих к достижению собственной выгоды, именно государственный интерес, разработанный Ришелье, сумел создать государственную систему, которая должна была изменить представление всех сословий о государстве и из роли в государственной системе. И именно это новое воззрение сумело, отчасти стабилизировать обстановку во Франции в период многочисленных тягот и невзгод.

Список используемой литературы:

1. Арман Жан де Плесси кардинал герцог де Ришелье. Мемуары. М., 2005.
2. Ришелье А.-Ж. дю Плесси. Политическое завещание. Принципы управления государством. — М.: Ладомир, 2008. — 500 с. — ISBN 978-5-86218-434-1.
3. Альбина Л.Л. и «Политическое завещание» Ришелье//Французский ежегодник. 1967. М., 1968. С. 251-258.
4. Батурин А. П. Власть и общество: проблема взаимодействия в сочинениях французских политических писателей XVII в.// Вестник Кемеровского государственного университета. 2014., №2-3 (59). С. 53-57.
5. Блюш Ф. Ришелье. М.: Молодая гвардия, 2006.
6. Бэллох Х. Ришелье. М., 2002.
7. Дашин А.В. Государственный интерес как теоретико-правовая категория// Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2005., №2. С. 82-85.
8. Жуковский Ю.Г. Политические и общественные теории XVI века: Схоластика. Макиавелли и Томас Мор. Реформация: Лютер, Кальвин, анабаптисты. Жан Боден М.: URSS:Либроком, 1866.
9. История Европы. Т.3. М., 1993. (Часть 2, гл. 2. Автор Н.Е. Коптев).
10. История Франции. В 3-х тт. Т.1. М., 1972.

11. Истории средних веков: учеб. Для студентов вузов» 2Т Раннее Новое время под ред. С.П. Карпова 2010., М.
12. История дипломатии под ред. Потемкина П. 1Т. 1945., М. С. 204-215.
13. Каневский П. С. Для порядков и правления государства комментарии к политическому завещанию кардинала герцога де Ришелье// Пространство и время. 2012., №4. С. 215-219.
14. Кнехт Р. Ришелье /Пер. с англ. и вступит. Статья А.Егорова. Ростов-на-Дону, 1997.
15. Люблинская А.Д. Франция при Ришелье. Французский абсолютизм в первой трети ХУП в. М.-Л., 1965.
16. Люблинская А.Д. Ришелье в исторической литературе XIX-XX вв. // ВИ, 1946, № 10. С.112-117.
17. Метивье Ю. Франция в ХУ1-ХУП веках от Франциска 1 до Людовика ХУ. М., 2002.
18. Попова Е. А. Идеиные основы гегемонистских устремлений французского абсолютизма в XVII в.// Вестник Российского университета дружбы народов. 2012., №3. С. 24-35.
19. Попова Е.А. Внешняя политика французского абсолютизма в первой половине XVII в. Стремление к лидерству// Вестник Российского университета дружбы народов. М., 2009, №3. С. 36-49.
20. Ранцов В.Л. Ришелье, его жизнь и политическая деятельность. СПб., 1893.
21. Сказкин С. Д. Проблема абсолютизма в Западной Европе (Время и условия его возникновения) // Избранные труды по истории. М.: Издательство «Наука», 1973. С. 341 – 356.
22. Ульям Стирнс Дэвис История Франции М., 2018. С. 131-183.
23. Хеншелл Н. Миф абсолютизма. Перемены и преемственность в развитии западноевропейской монархии раннего Нового времени /Пер. с англ. СПб., 2003.
24. Хохлова Ю.С. Быть на службе короля к образу идеального государственного служащего французского двора XVII столетия// Научные ведомости Белгородского государственного университета/ 2010., №19. С. 58-63.
25. Черкасов П.П. Кардинал Ришелье. Портрет государственного деятеля. М.: Архим, 2003.
26. Шишкин В. В. Королевский двор и политическая борьба во Франции в ХУ1 – ХУП веках. СПб., 2004.
27. Попова Е.А. Внешняя политика французского абсолютизма в первой половине XVII В.: стремление к лидерству// Вестник Российского университета дружбы народов. 2009., №3. С.36-49.

Особенности социальных прав: философско-правовой аспект сквозь призму «теории справедливости» Дж. Ролза**Features of Social Rights: Philosophical and Legal aspect through the prism of J. Rawls' «theory of justice»****Фролов В.Б.**

Студент 1 курса магистратуры,
образовательная программа
«Юрист в сфере нормотворчества»,
Юридический факультет,
Санкт-Петербургский государственный университет,
РФ, г. Санкт-Петербург
E-mail: frol190@bk.ru

Frolov V.B.

1st year Master's student,
educational program
«Lawyer in the field of rulemaking»,
faculty of law,
Saint-Petersburg state university
Russia, Saint-Petersburg
E-mail: frol190@bk.ru

Аннотация.

В данной статье анализируются особенности социальных прав в Российской Федерации. На протяжении десятков лет государство заняло последовательную политику в сфере социальной защиты, перераспределяя блага для наименее защищенных категорий граждан: пенсионеры, матери, находящиеся в декретном отпуске и т.д. Для всестороннего раскрытия указанной тематики автор опирался на судебную практику Конституционного Суда Российской Федерации, а также на «теорию справедливости» Дж. Ролза, который переосмыслил теорию общественного договора, предложенную Дж. Локком, Ж.-Ж. Руссо и др.

Annotation.

This article analyzes the features of social rights in the Russian Federation. For decades, the state has adopted a consistent policy in the field of social protection, redistributing benefits for the least protected categories of citizens: pensioners, mothers on maternity leave, etc. For a comprehensive disclosure of this topic, the author relied on the judicial practice of the Constitutional Court of the Russian Federation, as well as on the "theory of justice" by J. Rawls, who rethought the theory the social contract proposed by J. Locke, J.-J. Rousseau et al.

Ключевые слова: Социальные права, Конституционный Суд Российской Федерации, поколения прав, теория справедливости Дж. Ролза, социальная защита, перераспределение социальных благ

Key words: Social rights, Constitutional Court of the Russian Federation, generations of rights, theory of justice J. Rawls, social protection, redistribution of social benefits

Введение

«Социальные права относятся к числу самых востребованных прав граждан, по реализации которых зачастую судят о положении с правами человека вообще»[4].

Обеспечение надлежащей реализации социальных прав человека в России является одной из приоритетных задач современного государственного строительства. Являясь наследником социалистической системы, которая провозглашала, что «в РСФСР действуют и развиваются государственные системы здравоохранения, социального обеспечения...» [10], нынешняя Российская Федерация старается соответствовать своему правопродшественнику, чей вклад в развитие социальных прав был существенным. Бесплатное образование, достойное пенсионное обеспечение, оплачиваемые отпуска, 8-часовой рабочий день – вот лишь неполный перечень социальных прав, который был в СССР.

Но как именно зарождались социальные права? Кто являлся выдающимся исследователем этой категории прав человека? На эти и другие вопросы возможно будет ответить, построив свою работу на изучении философско-правового аспекта социальных прав.

В основу философско-правового анализа социальных прав будет положено учение Дж. Ролза, который произвел ревизию общественного договора в 70-е гг. XX столетия, и пришел к выводу о необходимости выработки принципов справедливости, которые будут положены в основу данного договора. Именно эти принципы и станут основой для распределения социальных преимуществ, однако прежде чем перейти к анализу учения американского философа необходимо обратиться к доктрине и судебной практике Конституционного Суда Российской Федерации, которая поможет понять текущее положение социальных прав в Российской Федерации, чтобы наилучшим образом погрузиться в проблематику социальных прав человека и понять их сущность.

Сущность социальных прав сквозь призму практики Конституционного Суда Российской Федерации и доктрины

Говоря о социальных правах следует учитывать, «что они стоят немного особняком от других субъективных конституционных прав» [2], поскольку им присуща определенная специфика. Можно вести длительные споры о моменте их возникновения, первенстве государств, признавших идею равного обеспечения прав граждан, которые являются малозащищенными в том числе в материальном плане, но неоспоримым остается тот факт, что одним из первых наиболее ярко и явно идею социальных прав озвучил Ф. Рузвельт в своем 11 послании к американской нации 11 января 1944 г. и назвал ее Вторым биллем о правах. Поскольку текст Конституции США является достаточно лапидарным, в него вносятся поправки, число которых в настоящий момент достигло 27, однако в их числе отсутствует Второй билль о правах. Но не представляется возможным сказать, что в США не были реализованы следующие положения билля: прав на труд, достаточный доход для приобретения пищи, достойного жилья и отдыха, медицинского и социального обеспечения, образования. Безусловно, не все эти проекты воплощены в жизнь в настоящее время (качественное медицинское обеспечение до сих пор остается привилегией отдельных слоев общества и недоступно подавляющему большинству граждан), однако сам факт констатации возникновения новых прав человека Ф. Рузвельтом является примечательным. Лишь после окончания Второй мировой войны социальные права стали признаваться правительствами различных государств, что в итоге выразилось в принятии мировым сообществом Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., в ст. 3 которого закреплено положение о равном для мужчин и женщин прав пользования «всеми экономическими, социальными и культурными правами, предусмотренными в настоящем Пакте» [11].

Спустя несколько лет, в 70-е гг. XX в. знаменитый чешский правовед К. Васак выделил три поколения прав человека, среди которых ко второму поколению принадлежали именно социальные права, которые «исторически противопоставлялись первому поколению гражданских и политических прав. Второе поколение прав человека воспринимается в более положительном («право на»), чем в негативном («свобода от») плане. Эти права требуют вмешательства государства в обеспечение равного участия в производстве и распределении соответствующих ценностей»[6].

Тем не менее не следует считать, что социальные права являются ярмаркой неслыханной щедрости, поскольку государство «обещает взрослому, относительно здоровому лицу принять меры к устройству обстановки, позволяющей вести достойную жизнь, но не обещает ему самой этой жизни, прожить которую человек может лишь сам, не уронив достоинства и прилагая силы к тому, чтобы ее заслужить»[2]. Получается, что государство предоставляет лишь минимальный стандарт человеческой жизни, чтобы рядовой гражданин мог

физически поддерживать свое существование, поскольку забота о самореализации должна являться именно его задачей.

Из вышеприведенных данных следует тезис о том, что государство не стремится к фактической ликвидации неравенства в обществе, поскольку государство, являясь наследником социалистической системы, занимается перераспределением благ для тех, кому они действительно необходимы. Практика Конституционного Суда Российской Федерации посвящает данной проблематике несколько своих постановлений. В одном из них орган конституционного правосудия указывает, что «провозглашенные в Конституции Российской Федерации цели политики Российской Федерации как социального государства (статья 7, часть 1) предопределяют обязанность государства заботиться о благополучии своих граждан, их социальной защищенности, и если в силу возраста, состояния здоровья, по другим не зависящим от него причинам человек трудиться не может и не имеет дохода для обеспечения прожиточного минимума себе и своей семье, он вправе рассчитывать на получение соответствующей помощи, материальной поддержки со стороны государства и общества» [12].

В своем другом постановлении от 14 мая 2013 г. № 9-П Конституционный Суд признал, что «законодатель обязан создать такую систему социальной защиты, которая позволяла бы наиболее уязвимым категориям граждан получать поддержку, включая материальную, со стороны государства и общества и обеспечивала бы благоприятные, не ущемляющие охраняемое государством достоинство личности (статья 21, часть 1, Конституции Российской Федерации) условия для реализации своих прав теми, кто в силу возраста, состояния здоровья или по другим не зависящим от них причинам не может трудиться» [13].

В данных постановлениях КС РФ рассматривал проблему пенсионного обеспечения населения и пришел к выводу, что законодатель должен помогать лишь одним из наиболее уязвимых слоев населения – пенсионерам. Чтобы государство реализовало свою функцию по социальной защите определенной части населения необходим постоянный мониторинг текущей ситуации. В наши дни одним из ярких примеров социальной поддержки отдельных слоев населения со стороны государства является указ Президента Российской Федерации от 30.04.2022 № 248 «О дополнительных социальных гарантиях лицам, направленным (командированным) на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, и членам их семей», по которому в случае гибели определенных категорий лиц «членам их семей осуществляется единовременная выплата в размере 5 млн. рублей в равных долях» [14]. Таким образом, социальная поддержка семьям будет обеспечена, что подтверждается на законодательном уровне.

Подводя промежуточный итог можно заключить, что социальные права являются опорой для граждан, но только лишь для определенных категорий. Государство не может обеспечить социальную защиту тем, кто в ней не нуждается, поскольку подобное противоречило природе социальных прав. Вне всякого сомнения, социальные права не являются панацеей от человеческих потребностей, к тому же, «если бы человек откровенно получал их в дар либо приобретал их по праву своими силами и за свой счет, то дорожил бы приобретенным. Иные из социальных благ люди стараются получить не столько из нужды, сколько в беспокойстве о том, что другим достанется больше, а это исключает человека из конституционного и нравственного общения»[2].

Философско-правовая концепция социальных прав Дж. Ролза

Как верно отмечено в доктрине, «от социальных прав ждут социальной справедливости, имея в виду не ту справедливость, с которой изначально связывались права человека и гражданина, но справедливость иную и, надо полагать, высшую. Но если в основании социальных прав и прав человека лежит разное понимание справедливости, то не расходятся ли и сами они по сути?»[2] Именно социальной справедливости и посвятил одну из своих работ знаменитый американский правовед Дж. Ролз.

В своем труде «Теория справедливости» (1971) автор стремится переосмыслить теорию общественного договора, предложенную Дж. Локком, Ж.-Ж. Руссо, а также И. Кантом. По мнению Дж. Ролза люди заинтересованы увеличивать долю собственной выгоды и пропорционально уменьшать общую долю выгоды, полученную ими из сотрудничества. Но в таком случае невозможно говорить о социальных правах как важнейшем условии современного государства! В этой связи Дж. Ролз предлагает создать принципы социальной справедливости, которые бы смогли определять права и обязанности основных институтов общества. Подобное позволило бы распределить доли выгоды, полученные в результате сотрудничества по принципам, которые смогли бы устроить общество. Именно поэтому Дж. Ролз считает, что принципы справедливости станут фундаментом для нового общественного договора и в дальнейшем смогут определять права и обязанности, а также распределять социальные преимущества.

По мнению Дж. Ролза «то, что некоторые должны иметь меньше, чтобы остальные процветали, может быть, и рационально, но не справедливо. Но нет никакой несправедливости в больших преимуществах, заработанных немногими, при условии, что менее удачливые тем самым улучшают свое положение. Интуитивная идея здесь заключается в следующем: так как благосостояние каждого зависит от схемы сотрудничества, без которого никто бы не мог иметь удовлетворительной жизни, разделение преимуществ должно быть таким, чтобы вызвать желание к сотрудничеству у каждого, включая тех, чье положение ниже» [9]. Из этого следует закономерный вывод, что необходимо сотрудничество, санкционируемое государством. Иными словами, перераспределение в социальной сфере может выражаться в обложении налогом на роскошь определенной категории лиц, чей доход составляет определенную сумму, например, 100 млн. долларов США. Государство посредством налогообложения получит эти деньги и направит их в бюджет, а из него деньги будут направлены на нужды тем, кто в них нуждается – пенсионерам, инвалидам и т.д.

«Исходная посылка Ролза состоит в том, что общество – это прежде всего «самодостаточная совокупность людей, которые в своих взаимоотношениях осознают определенные обязывающие их правила поведения»[3], которые представляют собой разветвленную систему правил, формирующую «систему кооперации», которая обеспечивает «благо» только тем, кто следует установленным правилам. «Кооперация» понимается Дж. Ролзом как «форма совместной организации деятельности» для получения взаимной выгоды». Из этого следует вывод, что высшее благо – это общественная кооперация, которая осуществляется в целях выгоды, ведь она способствует осуществлению «лучшей жизни, по сравнению с тем, чем она могла быть, когда бы каждый жил за счет собственных усилий»[8].

Именно поэтому необходимым условием социальной справедливости – это справедливое распределение, которое поддерживается институционально, а о формальных критериях институтов необходимо договариваться, чтобы прийти к балансу интересов и необходимому консенсусу. Из этого основания как раз и выводится идея общественного договора, или так называемого «исходного соглашения». Но оно не было бы возможно без «честности», которую Дж. Ролз предлагает представить обществу без каких-либо ограничений по классам и социальному положению. Эта так называемая фикция стремиться уравнивать всех граждан, чтобы дать социальным правам «зеленый свет» их существования.

В своем учении «Ролз объясняет, что «справедливость как честность» не должна была служить универсальным стандартом социальной справедливости. Его теория является практической и относится к современным конституционным демократиям. Его концепция справедливости, иными словами, является политической и практической, а не метафизической, она философски нейтральна, выходит за границы философских споров» [1].

Исходя из этого, согласно идее Дж. Ролза, общество вправе рассчитывать на справедливое законодательное регулирование, которое не нарушает их прав и свобод, и выполнить это условие возможно лишь на практике и анализе правовых актов. Только при соблюдении указанных условий можно говорить о жизнеспособности социальных прав в отдельно взятом государстве.

В гитлеровской Германии законодательство с юридической точки зрения соответствовало историческому моменту и вполне отвечало требованиям руководства III Рейха и представлялось справедливым, однако не имеется возможности признать его таковым с позиции здравого смысла и морали, поскольку оно, как минимум, поражало в правах, в том числе и социальных, определенные группы населения по национальному признаку, что явно не соответствует принципу справедливости и в итоге лишает человека не только социальных прав (отправление в концентрационные лагеря определенных категорий граждан лишало их реализации права на труд, получения образования, надлежащей медицинской помощи и т.д.) [1], но и неотчуждаемого права на жизнь. В 1968 г. Федеральный Конституционный суд Федеративной Республики Германия вынес решение, в котором было указано, что «право и справедливость не входят в сферу усмотрения законодателя. Представление, что конституционный законодатель все может урегулировать по своему усмотрению, означало бы возврат к свободному от каких-либо ценностей юридическому позитивизму, который уже давно преодолен в юридической науке. Как раз период национал-социалистического режима в Германии показал, что и законодатель может установить несправедливость <...> поскольку однажды установленная несправедливость, которая с очевидностью нарушает основополагающие принципы права, не становится правом в силу того, что она применяется и исполняется на практике» [15]. Таким образом, «особая» справедливость в «особый» исторический момент поставила под удар не только реализацию социальных прав, но и права на жизнь.

Невзирая на всю стройность теории справедливости у нее почти сразу появились критики со стороны лагеря либертарианцев, самым ярким представителем которого являлся Р. Нозик. В своей работе «Анархия, государство и утопия» (1974) Р. Нозик критикует своего коллегу следующими словами: «возьмите страну, где имеется принудительная схема минимального социального обеспечения в целях помощи беднейшим (или схема, организованная таким образом, чтобы максимально улучшить положение наименее обеспеченной группы); никто не имеет права отказаться от участия в ней. (Никто не имеет права сказать: «Не заставляйте меня делать взносы в пользу других и не помогайте мне в случае нужды с помощью этого принудительного механизма.»)[5]. Подобные выводы вполне объяснимы, поскольку либертарианство стоит на позиции максимизации прав человека и гражданина и снижения роли государства в вопросе своего влияния на отдельно взятую личность. Именно поэтому теория Дж. Ролза, которая не может быть реализована без государства, которое перераспределяет блага и отдает их определенной категории граждан несовместимы в данной части, однако следует признать, что Р. Нозик уважительно относился к своему коллеге и указывал, что «политические философы должны теперь либо работать в рамках теории Ролза, либо объяснять, почему они этого не делают. Наши понятия и аргументы становятся яснее на фоне противоположной концепции, блестяще изложенной Ролзом, и, в свою очередь, помогают лучше понять теорию Ролза» [5].

Таким образом, Дж. Ролз со своей теорией справедливости стремился преодолеть неравенство в обществе путем перераспределения благ. В этом, по его мнению мог помочь новый общественный договор, который должен построить новое справедливое общество. Именно поэтому теория Дж. Ролза считается значимой для дискуссии в рамках социальных прав.

Выводы

Свою работу я бы хотел завершить цитатой Е.А. Лукашевой: «социальные права – это результат резкой поляризации между богатством и бедностью, которое может привести к социальному взрыву и потрясениям» [7].

Таким образом, можно прийти к закономерному выводу о том, что социальные права человека являются важнейшим элементом современного государства. На мой взгляд, на весах Справедливости социальные права в философско-правовом аспекте выполняют функцию грузиков, которую стараются уравновесить в обладании социальными благами граждан, лишенных этой возможности в силу определенных жизненных обстоятельств. Именно поэтому социальные права стремятся нивелировать социальное неравенство и утвердить справедливость, о которых писал Дж. Ролз, а Конституционный Суд Российской Федерации в своей практике стремится соответствовать ему путем перераспределения соответствующих благ.

Список используемой литературы:

1. Wacks Raymond. The Philosophy of Law: A Very Short Introduction. Oxford University Press, USA, 2006. 144 p.
2. Арановский К., Князев С., Хохлов Е. О правах человека и. социальных. правах. // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. № 4. С. 61-91.
3. Борисова П. К концепции социальной справедливости Дж. Ролза / П. А. Борисова // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2015. Вып. 2. С. 53-56.
4. Михайловская И.Б., Кузьминский Е.Ф., Мазаев Ю.Н. Права человека в массовом сознании населения // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - М., 1995, 53 с.
5. Нозик Р. Анархия, государство и утопия. - М.: ИРИСЭН, 2008. - 424 с.
6. Олейник Н., Олейник А. историческое развитие поколений прав человека» // Научные ведомости БелГУ. Серия философия, социология, право. 2015. № 14. С. 120-128.
7. Права человека: учебник / [Васильева Т. А. и др.]; отв. ред. Е. А. Лукашева; Ин-т государства и права РАН. - 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. - 511 с.
8. Ролз Дж. Теория справедливости. Ч. 1. Теория. Гл. 1. Справедливость как честность [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Центр гуманитарных технологий». Режим доступа <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/6642/6643#t10> (дата обращения: 01.06.2022).
9. Теория справедливости / Джон Ролз; науч. ред. В. В. Целищев [пер. с англ. В. В. Целищева при участии В. Н. Карповича и А. А. Шевченко]. - Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1995. – 534 с.
10. Конституция РСФСР 1978 г. // https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/5478721/ (дата обращения: 25.08.2022).
11. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 25.08.2022).
12. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 1997 № 20-П // <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision41925.pdf> (дата обращения: 25.08.2022).
13. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2013 г. № 9-П // <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision131181.pdf> (дата обращения: 25.08.2022).
14. Указ Президента Российской Федерации от 30.04.2022 № 248 «О дополнительных социальных гарантиях лицам, направленным (командированным) на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, и членам их семей» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204300018> (дата обращения: 25.08.2022).
15. Bundesverfassungsgericht // Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts. Band 23 (1968). S. 106.

Отдельные вопросы правовой природы судебных издержек в гражданском процессе**Selected issues of the legal nature of costs in civil proceedings****Назаров Максим Борисович***Студент 2 курса магистратуры**Факультет Судебная и правоохранительная деятельность**Костромской государственной университет, Юридический институт им. Ю.П. Новицкого**Россия, Кострома**e-mail: namax_sud@hotmail.com***Nazarov Maxim Borisovich***2nd year Master student**Faculty of Judicial and law enforcement activities**Kostroma State University, Yu. P. Novitsky Law Institute**Russia, Kostroma**e-mail: namax_sud@hotmail.com***Аннотация.**

В статье автором исследуются вопросы правовой природы института судебных расходов в гражданском процессе. Доказывается обоснованность разграничения в законодательстве понятий «судебные расходы» и «судебные издержки», поскольку это обусловлено различной правовой природой, входящих в них элементов. На основе исследования формируется вывод о сложной, двойственной природе судебных издержек на представителя, а также о необходимости признания процессуальной природы расходов на представителя в рамках приказного производства.

Annotation.

The article examines the legal nature of the institute of legal expenses in civil proceedings. It proves the reasonableness of the delimitation in the legislation of the concepts of «court expenses» and «court costs», since this is due to different legal nature, the elements included in them. On the basis of the study, a conclusion is formed about the complex, dual nature of legal costs on the representative, as well as the need to recognize the procedural nature of the expenses on the representative within the ordering proceedings.

Ключевые слова: судебные расходы, государственная пошлина, правовая природа, судебные издержки, расходы на представителя.

Key words: court expenses, state duty, legal nature, court costs, expenses for.

В настоящее время вопросы, связанные с институтом судебных издержек в гражданском процессе, отличаются повышенным вниманием со стороны научного сообщества. Между тем, авторы, обращая внимание на те или иные виды судебных расходов, либо на отдельные проблемы, связанные с определением их размера и вопросов взыскания, практически не уделяют внимания исследованию правовой природы данного института.

К сожалению, как отмечает Е.Г. Комиссарова, в настоящее время термин «правовая природа» приобрел характер «оборотного канцеляризма» [1]. Однако ценность данной категории была блестяще раскрыта еще выдающимся правоведом С.С. Алексеевым, который придавал исследованию правовой природы правовых явлений большое значение, полагая, что именно она позволяет раскрыть место, роль и структуру исследуемого понятия [2]. Применительно к теме настоящего исследования сошлемся также на высказывание А.В. Захарова, который полагает, что раскрыть правовую природу явления - это значит решить вопрос об отраслевой принадлежности норм, которые «ответственны» за его регулирование [3].

В современном гражданском процессуальном законодательстве разграничены понятия «судебные расходы» и «судебные издержки» (глава 7 ГПК РФ [4]). Несмотря на кажущуюся с лингвистической точки зрения синонимичность данных понятий, такое разделение совсем не случайно. Так, государственная пошлина включена в судебные расходы, но не входит в судебные издержки по делу. Аналогичный подход прослеживается и в Постановлении Пленума Верховного Суда от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения

законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (п. 1) [5]. Полагаем, что все дело в различной правовой природе государственной пошлины и иных судебных издержек, хотя последние обладают неоднородностью.

Без оплаты государственной пошлины, либо предоставления в суд иных документов, подтверждающих льготы по ее оплате, либо ходатайств об отсрочке, рассрочке, уменьшении ее оплаты, реализовать право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав невозможно, и тому подтверждение находим в п. 1 ст. 132, ст. ст. 135, 136 ГПК РФ.

Дефиниция понятия «государственная пошлина» содержится в ст. 333.16 Налогового кодекса РФ, при этом под ней понимается сбор, взимаемый за совершение государственными органами и их должностными лицами юридически значимых действий. Таким образом, применительно к данному случаю государственная пошлина выступает своего рода платой за правосудие, дает возможность лицу обратиться в суд, реализовав свое конституционное право на судебную защиту.

Непосредственное регулирование института государственной пошлины, включая вопросы определения ее размера, льгот, случаев освобождения от ее оплаты и другие вопросы, регулируется нормами Налогового кодекса РФ [6], что позволяет сделать вывод о публично-правовой природе данного института.

Что касается института судебных издержек в гражданском процессе, то их неисчерпывающий перечень приведен в ст. 94 ГПК РФ. Как правило, к судебным расходам, требуемым для рассмотрения дела, относятся: расходы на оплату услуг представителей, что является практически неотъемлемым условием качества отстаивания тех или иных интересов на любой стадии судебного процесса; суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, нотариусам; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; компенсация за фактическую потерю времени; связанные с рассмотрением дела почтовые и иные, признанные необходимыми судом расходы. Таким образом, если рассматривать данный перечень судебных издержек в целом, то можно отметить, что практически все они неразрывно связаны с процессом доказывания.

В этом ключе, с одной стороны, выглядит вполне логичной позиция законодателя о том, что в приказном производстве возможность взыскания понесенных судебных расходов ограничена только возможностью компенсации расходов на оплату госпошлины. Это связано с тем, что как такового процесса доказывания в условиях состязательности сторон в приказном судопроизводстве не происходит - судья единолично рассматривает заявление взыскателя со всеми приложенными к нему документами по бесспорным требованиям без вызова взыскателя, должника и проведения судебного заседания (глава 11 ГПК РФ).

Конституционный Суд РФ в своем Определении от 28.02.2017 № 378-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шабанова Ивана Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 98 ГПК РФ» [7] подтвердил невозможность взыскания в приказном производстве понесенных по делу расходов на услуги представителя, поскольку, по мнению органа высшего конституционного контроля, распределение между сторонами судебных расходов через судебный приказ не представляется возможным.

Однако, с другой стороны, следует, по нашему мнению, обратить внимание на несколько важных моментов. Во-первых, хотя приказное производство происходит без вызова сторон, тем не менее, отрицать отсутствие процесса доказывания со стороны взыскателя невозможно, поскольку он должен доказать судье в письменном виде законность своих требований. И как отмечается в юридической литературе, грамотное составление заявления о выдаче судебного приказа требует наличия хотя бы базового понимания основ законодательства «с целью юридически верного и точного изложения сути и содержания своих требований» [8].

Таким образом, в большинстве случаев взыскателю в приказном производстве без обращения за юридической помощью обойтись практически невозможно. Во-вторых, по некоторым видам споров у лица просто нет альтернативы обратиться с данным заявлением в порядке искового производства, в противном случае в принятии искового заявления будет отказано (ст. 122, п. 1.1. ч. 1 ст. 135 ГПК РФ).

При наличии законодательно установленного права лица на компенсацию всех судебных расходов, понесенных по делу, с другой, проигравшей стороны (ч. 1 ст. 98 ГПК РФ), невозможность их получения по делам приказного производства выглядит весьма неубедительно и противоречиво.

Таким образом, полагаем, что истец в исковом и заявитель в приказном производстве поставлены в заведомо неравное положение относительно возможности в дальнейшем компенсировать свои расходы на услуги представителя, несмотря на то, что оба реализуют свое конституционное право на судебную защиту. Это ставит вопрос и о гарантиях прав на судебную защиту лица, обращающегося в суд с заявлением о выдаче судебного приказа.

В исковом производстве к судебным расходам, которые носят процессуальную природу и взыскиваются в упрощенном порядке именно как «судебные расходы по делу», не относятся, по общему правилу, те, которые предшествовали обращению в суд (например, при необязательном претензионном порядке), т.е. были за рамками судопроизводства. Но и в этом случае, Пленум Верховного суда РФ в своем Постановлении от 21.01.2016 г. № 1 отметил, что перечень судебных расходов не носит исчерпывающего характера, и если у заявителя отсутствовала возможность реализовать свое право на обращение в суд без несения таких издержек, то они признаются судебными издержками со всеми вытекающими отсюда последствиями. Это касается, в том числе, и досудебных издержек, но только в рамках искового производства.

Проводя аналогию с приказным производством, расходы, затраченные на представителя (здесь: на юриста), невозможно отнести к таким, которые находятся «за рамками» судебного процесса, поскольку они обуславливают непосредственное составление заявления о выдаче судебного приказа, рассматриваемое судьей. То есть в данном случае, эти расходы затрачиваются на составление письменного документа (с подготовкой всех необходимых приложений к нему), обосновывающие требования.

Безусловно, взыскатель не лишен возможности обратиться в суд с иском с требованием о компенсации расходов на издержки юриста, связанные с подготовкой и подачей судебного приказа как понесенных им убытков (ст. 15 ГК РФ). Однако соответствует ли такая процедура вопросам судебной экономии и сокращению количества обращений граждан за судебной защитой? Полагаем, что нет. Поэтому в данном случае требуются иные механизмы реализации права лица компенсировать понесенные расходы на представителя (юриста) уже в рамках приказного производства.

На основании вышеизложенного, полагаем, что издержки взыскателя, понесенные им в целях составления юридически грамотного заявления о выдаче судебного приказа, по своей правовой природе носят именно процессуальный, а не материальный характер. Следовательно, они должны взыскиваться именно как «судебные расходы», а не как убытки в гражданско-правовом аспекте.

В то же время, не все так однозначно и с правовой природой самих расходов на представителя в гражданском процессе, поскольку в доктрине гражданского процесса этот вопрос отличается повышенной дискуссионностью. Так, например, в юридической литературе встречается мнение, что взыскание судебных издержек - это разновидность гражданско-правовой ответственности [9]. Мы в корне не согласны с данным мнением, поскольку это противоречит правовой природе данных расходов и не подтверждается ни нормами действующего законодательства, ни судебной практикой. Вместе с тем, следует признать, что расходы на представителя в гражданском процессе обладают сложной правовой природой.

С одной стороны, очевидна их преимущественно процессуальная правовая природа, которая обусловлена, по нашему мнению, вопросами процессуальной экономии, так как заявителю нет необходимости доказывать наличие состава гражданского правонарушения со стороны проигравшей стороны, ведь для удовлетворения компенсации судебных расходов (но не их размера, который нужно доказывать) достаточно вступившего в силу судебного решения, вынесенного в его пользу.

Однако, нельзя отрицать в данном случае и наличие материально-правовой природы затрат на судебного представителя, поскольку взаимоотношения между ним и представляемым осуществляются, как правило, на основании гражданско-правового договора.

Разрешение данного вопроса еще более осложнилось после легализации в цивилистическом процессе Российской Федерации возможности взыскания с проигравшей стороны так называемого «гонорара успеха», который является составной частью расходов на судебного представителя.

В частности, буквально не так давно суды в своих решениях не признавали «гонорар успеха» и отказывали в его взыскании, если выигравшая сторона заявляла такое требование в части возмещения судебных расходов. Обосновывая такой отказ, суды заявляли, что данное вознаграждение непосредственно не связано с конкретными действиями по оказанию юридических услуг, а поставлено исключительно в зависимость от положительного решения суда [10], что в целом противоречит и гражданско-правовой сущности «услуги».

В настоящее время поправки в законодательство об адвокатуре (в 2019 году) предоставили доверителю возможность выплачивать адвокату вознаграждение в зависимости от результата оказания им юридической помощи [11]. Таким образом, в настоящее время, основываясь сугубо на отраслевом законодательстве об адвокатуре, взыскивать с проигравшей стороны «гонорар успеха» возможно только судебным представителям, находящимся в статусе адвокатов. Однако, судебные представители, не будучи в статусе адвокатов, по своему содержанию оказывают те же самые юридические услуги, и не исключено, что даже более качественнее, чем адвокаты. Таким образом, в гражданском процессе опять прослеживается ничем не обусловленное неравенство, связанное с правовым статусом судебного представителя.

Таким образом, подводя итоги по проблемам, исследованным относительно судебных расходов в гражданском процессе, необходимо отметить, что исследование их правовой природы позволило глубже исследовать их сущность и выявить проблемы правового регулирования. В целом, сложный и двойственный правовой характер некоторых судебных расходов в гражданском процессе обуславливает необходимость дальнейших исследований по данной проблематике.

Список используемой литературы:

1. Комиссарова Е.Г. Формально логические аспекты понятия «правовая природа» // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 2. С. 23.
2. Алексеев С.С. Общие дозволения и запреты в советском праве. М.: Юридическая литература, 1998. С. 227.
3. Захаров В.А. Создание юридических лиц: правовые вопросы. М.: Норма, 2002. С. 57.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Доступ из Справ. правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.08.2022).
5. Постановление Пленума Верховного Суда от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Доступ из Справ. правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.08.2022).
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.05.2022) // Собрание законодательства РФ. 07.08.2000. № 32, ст. 3340.
7. Определение Конституционного Суда РФ от 28.02.2017 № 378-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шабанова Ивана Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 98 ГПК РФ» // СПС КонсультантПлюс.
8. Титаренко М.В. О доступности судебной защиты нарушенных прав граждан в Российской Федерации и за рубежом // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2020. № 18. С. 57.

9. Горovenko В.В. Взыскание судебных издержек как разновидность гражданско-правовой ответственности // Академический вестник. 2014. № 4. С. 63.
10. Определение Верховного Суда РФ от 18 июля 2017 г. № 306-ЭС15-3469 (17) по делу № А55-28168/2013 // СПС КонсультантПлюс.
11. Федеральный закон от 02.12.2019 № 400-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (изменения вступают в силу с 01.03.2020) // СПС КонсультантПлюс

Педагогические идеи Л.Н. Толстого в программах музейной педагогики. Принципы школы писателя в Ясной Поляне

Pedagogical ideas of L.N. Tolstoy in the programs of museum pedagogy. The principles of the writer's school in Yasnaya Polyana

*Логвинова Лада Игоревна,
студентка,
Российский Государственный Гуманитарный Университет (РГГУ), Россия, Москва
pine-trees@mail.ru*

*Logvinova Lada Igorevna,
student,
Russian State University for the Humanities (RGGU), Russia, Moscow
pine-trees@mail.ru*

Аннотация.

В литературном музее Л. Н. Толстого в Москве проходят интерактивные театрализованные занятия с детьми. Дети открывают для себя мировую культуру, узнают литературный мир писателя. Музейная педагогика здесь опирается на принципы педагогики Л. Н. Толстого. Театрализация произведений Л. Н. Толстого наполнена важной для творчества писателя темой - духовное самосовершенствование как цель и назначение жизни. Детям задаются вопросы и предлагается найти сообща на них ответы, думать, рассуждать. Интерактивность занятия помогает увлечь детей вопросами этики в творчестве Л. Н. Толстого, показать их важность для детей, живущих в ХХII в. В работе используется метод погружения в прошлое и воссоздание урока в школе Ясной Поляны. В музейной практике интересен принцип знакомства с предметами материальной культуры через игру с ними.

Каковы истоки современной музейной педагогики в музее писателя? Какие принципы считал писатель главными при работе с детьми? Какие образование и воспитание он считал нравственными? Об этом рассказывает статья.

Annotation.

The Leo Tolstoy's Literary Museum in Moscow hosts interactive theatrical classes for children. Children discover world culture, learn the literary world of the writer. Museum pedagogy here is based on the principles of L.N. Tolstoy's pedagogy. Theatricalization of Leo Tolstoy's works is filled with an important theme for the writer's work - spiritual self-improvement as the goal and purpose of life. Children are asked questions and are invited to find answers to them together, to think, to reason. The interactivity of the lesson helps to captivate children with ethical issues in the work of L. N. Tolstoy, to show their importance for children living in the 22nd century. The work uses the method of immersion in the past and the recreation of a lesson at the Yasnaya Polyana school. In museum practice, the principle of acquaintance with objects of material culture through playing with them is interesting.

What are the origins of modern museum pedagogy in the writer's museum? What principles did the writer consider to be the main ones when working with children? What kind of education and upbringing did he consider as moral? The article tells about it.

Ключевые слова: Л. Н. Толстой, музей, дети, школа, Ясная Поляна.

Key words: L. N. Tolstoy, museum, children, school, Yasnaya Polyana.

В литературном музее Л. Н. Толстого в Москве с 2001 года проходят интерактивные театрализованные занятия с детьми. На занятиях дети открывают для себя мировую культуру, узнают литературный мир писателя. Музейная педагогика здесь опирается на принципы педагогики Л. Н. Толстого. Театрализация произведений Л. Н. Толстого, которая часто происходит под музыку, пронизана важной для творчества писателя темой - духовное самосовершенствование как цель и назначение жизни человека. Детям задаются вопросы и предлагается найти сообща на них ответы, думать, рассуждать. Интерактивность занятия помогает увлечь детей вопросами этики в творчестве Л. Н. Толстого, показать их важность для детей, живущих в ХХII в. В работе с детьми используется метод погружения в прошлое и воссоздание урока в школе Ясной Поляны. На таком занятии музейный педагог помогает какому-то ребенку из участников занятия сыграть роль учителя Петра Михайловича, героя рассказа «Филипок на уроке» - стараясь, чтобы учеба проходила радостно, как в школе Толстого

– без принуждения, с максимальным вовлечением ребят в урок (например, правильность написанного на доске в школе Л. Н. Толстого проверяли в основном сами ученики, а не учитель). На занятиях всегда предлагаются подвижные народные игры.

Занятие «Филипок на уроке» и другие подобные уроки реализуют традиции педагогики школы в Ясной Поляне – большое уважение и внимательное отношение к каждому из детей, побуждение его творчества, открытие наилучших сторон личности.

Погружения в прошлое используется и на занятии «Страницы семейного альбома». На нем дети могут побывать в роли Льва Толстого- ребенка, в ролях его сестры и братьев.

Роль матери детей Толстых, Марии Николаевны играет ведущая. Она приглашает детей к участию в играх, которыми когда-то были увлечены Толстые. Кроме познавательного аспекта занятия, в нем главное – погружение в атмосферу любви и уважения друг к другу семьи Толстых.

В музейной практике интересен принцип знакомства с предметами материальной культуры через игру с ними. На занятиях дети не только видят экспонаты, но могут взять в руки муляж каких-то предметов и поиграть с ним, произвести какие-то действия с ним.

На уроках школы в Ясной Поляне писатель посвящал много времени, считая это важным, изучению истории. А в программе интерактивных занятий история Москвы предлагается для изучения детям не по учебнику – учеба становится интересной игрой. Дети надевают старинную одежду, обучаются прясть, строить избу.

На занятии детям объясняется происхождение многих названий улиц Москвы. Детям рассказывают об истории имен и объясняют значение имен присутствующих детей.

Знакомство с произведениями писателя, культурой русского народа, с ее нравственными аспектами способствует формированию у современных детей гуманистической системы ценностей. Сотрудники музея, проводящие эти программы, уверены, что для современных детей важны те же вопросы этики, которые интересовали Л. Н. Толстого. Они важны для понимания себя и других, единства между людьми, осознания роли познания и культуры.

Каковы истоки современной музейной педагогики в музее писателя? Какие принципы считал Лев Николаевич главными при работе с детьми? Лев Толстой, кроме литературного творчества, много занимался теорией и практикой свободного воспитания. Принципы его воспитания и образования были новаторскими для 19 века. В Ясной Поляне он устроил школу для крестьянских детей, о своих взглядах он говорил в журналах, письмах. В статьях он утверждал, что важно приобрести свободу мысли, воспитывать детей бережно, чтобы не нарушить их внутренний мир, побуждать их творчество.

Жизнь Л.Н. Толстого проходила в то время, когда был актуален вопрос крепостного права. Реформа 1861 года мало помогла улучшить положение народа, оставила его бедным, забытым, подвластным помещику. Свобода крестьян долго была лишь формальной. Эти моменты нашли отражение в педагогических мыслях писателя.

В Тульской губернии Л.Н. Толстой открыл несколько школ для детей. Дольше всего работала школа в его усадьбе. Она была бесплатной, в нее приходило 30-40 детей от 7 до 13 лет. Уроки шли с 8 утра до 2 часов дня. Потом были обед и отдых, а дальше занятия длились до 8-9 вечера. Дети изучали чтение, письмо, математику, грамматику, священную историю, русскую историю, рисование, черчение, пение, каллиграфию, Закон Божий, естественные науки. Л. Н. Толстой не придерживался классно-урочной системы. Расписания занятий не было, начало и продолжительность урока были «плавающими»: дети могли опоздать на урок, предметы могли объединяться на одном уроке, который мог длиться и полчаса, и 3 часа. Занятие могло продолжаться или

закончиться по желанию детей. Не было обязательных домашних заданий. Дети могли не приходиться на уроки, не слушать учителя на уроке. Учитель мог не разрешить прийти на урок того, кто мешал другим заниматься. Писатель замечал, что несмотря на свободные посещения, пропуски и опоздания бывали обычно только по причине занятости неотложной работой по домашнему хозяйству. Старшие дети чаще младших пропускали занятия, потому что на них возлагалось дома больше работы.

Л.Н. Толстой считал, что главная задача обучения - воспитание творческой личности: «Если ученик в школе не научится сам ничего творить, то в жизни он всегда будет подражать и копировать». Он утверждал, что дети должны выбирать сами образование, которое им по душе, и уклониться от того, что кажется чуждым. Важно воспитание творческого, этически направленного человека, развитие творчества в мышлении, нравственного самосознания, научность образования.

Писатель очень любил и чувствовал красоту лесов, травы, неба. Он говорил: «Как у бога добра много! Природа бесконечно разнообразна...» Он считал очень важным передать детям чувство восхищения природой и единения с ней.

Настоящее искусство Л. Н. Толстой видел искренним, душевным, обращенным ко всем людям, не только к интеллигенции. Он писал, что искусство должно быть основано на всеобщей любви, братстве.

Он критиковал воспитание и образование страны, потому что в школах практикуется насилие по отношению к детям, им внушается идеология класса господ.

Во время поездок по Европе писатель видел, что дети там тоже принуждаемы и скованы. Унижение, страх, бездумное заучивание господствовали в образовании.

Вместо развития детей школы извращали природу детей, хотя у детей есть большие возможностями душевного и умственного развития.

Мнения об обучении писателя изменялись в течение жизни, главными были свобода детей и развитие творчества.

Вначале писатель думал, что детей нужно обучать самому простому: чтению, письму, арифметике, закону Божьему. Позже его мнение переменялось – интерес детей стал для него критерием, определяющим обучение.

В последние годы жизни Лев Николаевич считал важнейшим религиозно-нравственное воспитание на основе истинного христианского учения. Он полагал бесполезной школу, в которой изучали лишь общие предметы, но не затрагивали нравственных вопросов. Считал необходимым, чтобы «в основу воспитания и образования было положено религиозно-нравственное учение всепрощения, смирения, непротивления злу насилием».

Писатель не разделял понятия обучения и воспитания, считая, что любое обучение воспитывает, невозможно передать знания, не воспитывая. Что не существует одного метода для любых случаев жизни. Он называл только тот метод преподавания хорошим, которому рады обучающиеся. Писатель призывал учителей экспериментировать, открывать новые способы трансляции знаний, быть творческими в практике педагогики.

Как метод обучения писатель выделял живое слово учителя: рассказ учителя больше дает знаний, чем сухо изложенный в учебнике материал. Писатель рекомендовал задавать детям для самостоятельного написания сочинения на разные темы.

Он считал, что на уроке нужно стараться, чтобы все дети успевали. Он активно был против наказаний за проступки, в то время когда в школах преобладал „метод палки”. Для успешного обучения не следует переутомлять детей, важно наблюдать за тем, чтобы урок не был слишком труден, но и не был слишком легким – чтобы было интересно. Все это интересно описано в знаменитых педагогических статьях писателя.

Его педагогическая деятельность началась в 1849 г, с обучения детей в Ясной Поляне. Более интенсивно он занимался педагогикой с 1859 года, продолжал, с небольшими перерывами, это всю жизнь.

В 1860 году он второй раз поехал за границу, это было „путешествие по школам Европы”. Писатель так отзывался об этом: „Я мог бы написать ... книги о том невежестве, которое видал в школах Франции, Швейцарии и Германии”.

Принципы Л. Н. Толстого в педагогике:

-Не портить воспитанием.

Детство — это первообраз гармонии, которую портят и уничтожают. Любое воспитание — попытка заточения детей в рамки, подчинения законам мира взрослых. Хорошо отказаться от целенаправленного воспитания. Это не значит, что с детьми не надо заниматься. Важно развивать то, что в них уже есть, и ценить первозданную красоту их души. «Человек ... живет..., чтобы проявить свою индивидуальность. Воспитание стирает ее», — писал Л. Н. Толстой.

-Никаких наказаний! Писатель был яростным противником насилия: в школе не может быть розг, недопустимо наказывать за невыученные уроки. Наказание развращает людей. Обучение абсолютно без наказаний в Ясной Поляне было новаторским. Современники сомневались в пользе такого обучения.

-Не скрывать свои слабости. Дети более восприимчивы, чем взрослые. Если взрослые будут делать вид, что у них нет слабых сторон, дети признают в этом лицемерие и перестанут доверять. Учителю и родителю важно стремиться к самосовершенствованию, но быть честным и признавать свои недостатки.

-Научить полезному.

Писатель отрицательно относился к тому, каким было образование в России в 19 в. Дети вынуждены были зубрить теорию, которую потом они не могли применить. Какие-то предметы казались писателю устаревшими. Он считал: важнее знания, которые пригодятся в жизни. Детям нужно самим выбирать, какие предметы они хотели бы изучать.

-Развивать самостоятельность детей. Писатель утверждал, что люди из народа, которые не учились в гимназии и университете, «свежее, сильнее, ... самостоятельнее, справедливее, человечнее ... людей, как бы то ни было воспитанных». Важно не принуждать подчиняться жестким правилам, а воспитывать в свободе.

-Дети должны оценивать происходящее на занятиях.

В Ясной Поляне, кроме уроков, часто проходили беседы. Учителя с учениками обсуждали все для них важное: вопросы науки, учебу. Ученики делились своей точкой зрения, могли даже критиковать учителей. Свободное воспитание предполагало честный и открытый разговор.

-Развивать воображение. Воспитание и образование —не одно только штудирование учебников. На личность детей влияет все, что окружает: «игры, страдания, ... книги, работы, учение насильственное и свободное, искусства, науки, жизнь — все образовывает». Писатель ошибкой полагал обучение по четкой методике - лучше только направить ребенка к изучению мира в его многообразии.

-Обучение должно быть понятным. Свободное образование было чуждо учебным учреждениям того времени - детей насильно, иногда используя страх наказаний, заставляли выучивать уроки. Писатель создал учебный процесс без принуждения – радостный. Он советовал вдумчиво наблюдать за душевным и физическим состоянием детей, вместо сухих терминов дарить детям живые впечатления.

-Обучение должно быть человеческим. Знания, правила, науки — это меньшее, чему может научить взрослый. Наблюдая за родителями и учителями, ребенок заключает, что такое быть хорошим человеком, как вести себя с другими.

-Самому учителю жить хорошо. Истые души детей познают мир, ориентируясь на поведение родителей и близких. И важно в первую очередь заботиться не о воспитании молодого поколения, а о воспитании себя.

Л. Н. Толстой – замечательный педагог, невероятно много сделавший хорошего для страны, детей, образования.

Тонкий психолог, Л. Н. Толстой мог вызвать искренний интерес детей, побуждал самостоятельно мыслить, глубоко чувствовать. Он пришел к выводу, что недопустимо разделять воспитание и образование. Л. Н. Толстой говорил, что при выборе метода обучения лучше исходить из отношения учеников к разным методам. Школе важно быть педагогической лабораторией, учителю важно развивать в обучении творчество.

Список используемой литературы:

1. Музейная педагогика и музей Л.Н. Толстого <https://ru-tolstoy.livejournal.com/7898.html>
2. Особенности организации учебного процесса в Яснополянской школе Л.Н. Толстого <https://si-sv.com/publ/16-1-0-44>
3. Педагогические идеи и взгляды Л. Н. Толстого. https://studopedia.ru/9_4919_pedagogicheskie-idei-i-vzglyadi-lntolstogo.html
4. Соловьева М. 10 правил воспитания детей по Толстому <https://www.culture.ru/materials/254428/10-pravil-vospitaniya-detei-po-tolstomu>

Перспективы развития торговли химической и нефтехимической продукцией между Россией и Ираном**Formation and economic significance of the Great Silk Road for Ancient China****Рожеловская Ева Дмитриевна**

Студент 4 курса

Факультет Экономический

Санкт-Петербургский государственный университет

Россия, Санкт-Петербург

e-mail: st076765@student.spbu.ru**Rozhelovskaya Eva D.**

Student 4 term

Faculty of Economics

Saint Petersburg State University

Russia, Saint-Petersburg

e-mail: st076765@student.spbu.ru**Прокудина Мария Алексеевна**

Студент 4 курса

Факультет Экономический

Санкт-Петербургский государственный университет

Россия, Санкт-Петербург

e-mail: st076619@student.spbu.ru**Prokudina Maria A.**

Student 4 term

Faculty of Economics

Saint Petersburg State University

Russia, Saint-Petersburg

e-mail: st076619@student.spbu.ru**Хаппаева Алина Алимовна**

Студент 4 курса

Факультет Экономический

Санкт-Петербургский государственный университет

Россия, Санкт-Петербург

e-mail: st078610@student.spbu.ru**Khappaeva Alina A.**

Student 4 term

Faculty of Economics

Saint Petersburg State University

Russia, Saint-Petersburg

e-mail: st078610@student.spbu.ru**Чаплыгина Светлана Борисовна**

Студент 4 курса

Факультет Экономический

Санкт-Петербургский государственный университет

Россия, Санкт-Петербург

e-mail: st080501@student.spbu.ru**Chaplygina Svetlana B.**

Student 4 term

Faculty of Economics

Saint Petersburg State University

Russia, Saint-Petersburg

e-mail: st080501@student.spbu.ru**Аннотация.**

В статье анализируются особенности российско-иранской торговли химической и нефтехимической продукцией, роль Ирана в торговле химической и нефтехимической продукцией России и роль России в торговле химической и нефтехимической продукцией Ирана. Авторами также рассматривается иранские компании, задействованные в торговле химической и нефтехимической продукцией с Россией, а также логистический маршрут Иран-Россия.

Annotation.

The article analyzes the features of the Russian-Iranian trade in chemical and petrochemical products, the role of Iran in the trade of chemical and petrochemical products in Russia and the role of Russia in the trade in chemical and petrochemical products of Iran. The authors also consider Iranian companies involved in the trade of chemical and petrochemical products with Russia, as well as the Iran-Russia logistics route.

Ключевые слова: российско-иранская торговля, химическая и нефтехимическая промышленность Ирана, химическая и нефтехимическая промышленность России, логистический маршрут Иран-Россия.

Key words: Russian-Iranian trade, Iranian chemical and petrochemical industry, Russian chemical and petrochemical industry, Iran-Russia logistics route.

Новая волна санкций, обрушившаяся на Россию в 2022 году, в той или иной степени оказывает негативное влияние на все отрасли экономики страны. Несмотря на то, что до сих пор против нефтехимической отрасли страны практически не вводилось прямых запретов, косвенное влияние прочих санкций уже затрагивает производителей. Среди сложностей, с которыми сталкиваются российские компании в химической и нефтехимической отраслях – проблемы с расчетами в долларах, ограничения деятельности отдельных банков, транспортно-логистических проблемы, попадание владельцев или топ-менеджеров компаний под персональные санкции. Ряд крупнейших контейнерных перевозчиков (Maersk, Mediterranean Shipping Company, CMA CGM и др.) официально объявил об отказе работы с российскими грузами. Страховые компании отказываются страховать грузы. В пятый пакет санкций Европейского союза вошли такие транспортные запреты, как запрет доступа в порты ЕС для российских судов и судов под российским управлением, а также запрет на въезд в ЕС российских и белорусских автоперевозчиков. На рентабельности в данных отраслях негативно сказываются внешние цены, растущие на фоне дефицита сырьевых товаров. Предприятия, преимущественно ориентированные на экспорт продукции, сталкиваются с недостаточной ёмкостью внутреннего рынка. При этом зависимость данных отраслей промышленности от импорта в среднем составляет около 50% (от общего объёма закупаемого сырья и оборудования), также относительно продукции химической промышленности имеет место отрицательный чистый экспорт в соотношении 58% на 42% (на 2021 год), и величина импорта растёт опережающими темпами. Учитывая все косвенные и прямые ограничения, накладываемые на деятельность предприятий химической и нефтехимической отраслей, значимость этих отраслей для развития российской экономики и их существенную зависимость от внешних рынков, а также крайнюю неопределённость дальнейшего развития событий, особую важность представляет поиск новых рынков сбыта и новых источников импорта для предприятий химической и нефтехимической отрасли среди стран, не поддерживающих санкционный режим. Одним из перспективных направлений закупок и поставок является Иран, где данные отрасли активно развиваются. Налаживание связей между отдельными компаниями в условиях санкций не только позволит успешно бороться с последствиями текущего кризиса, но также может послужить толчком для расширения российско-иранского торгового взаимодействия в целом посредством развития законодательства, улучшения транспортной инфраструктуры и совершенствования логистических маршрутов.

В России нефтехимическая промышленность имеет достаточно перспектив для развития. Особенно это касается производства такой крупнотоннажной продукции, как: пластмасса, каучук, продукты органического синтеза. Развитие производства преимущественно обеспечивается за счет расширения экспортного потенциала в ключевые для России регионы – Европу и Китай. В среднем в год выпускается свыше 150 тыс. тонн

крупнотоннажной химии; от 10 тыс. до 150 тыс. тонн среднетоннажной химии; до 10 тыс. малотоннажной химии. По оценке Минпромторга, на экспорт поставляется треть объема производимой химической и нефтехимической продукции. В 2020 году экспорт снизился на 17%. Вероятно, это связано с пандемией COVID-19. Согласно энергетической стратегии РФ до 2035 года доля импорта полимеров должна снизиться до 20% к 2024 году и еще на 5% до 2035 году; доля сырья, направляемого на нефтегазохимию – увеличиться до 35% к 2035 году. Основными экспортируемыми продуктами химпроизводства являются: минеральные, азотные и калийные удобрения, синтетический каучук, бензол, хлорид калия, карбамид. По итогам 2020 года Россия также стала чистым экспортером полиэтилена. Что касается импорта, на сегодняшний день по многим товарным группам наблюдается высокая зависимость в импорте малотоннажной химии. Более 70% импорта малотоннажной химии в Россию приходится на пищевые добавки, пластики и каучуки специального назначения, а также добавки-присадки к топливам. По поручению президента РФ, В. В. Путина, планируется увеличить производство малотоннажной и среднетоннажной химической продукции на 30% к 2025 г. и на 70% к 2030 г. Что касается позиций Ирана в экспорте продукции химической и нефтехимической промышленности России, то для дальнейшего анализа нами были рассмотрены следующие товарные группы: 25, 28, 29 (см. табл. 1, табл. 2, табл. 3).

Таблица 1. Соль; сера; земли и камень; штукатурные материалы, известь и цемент (25)

Страна	Стоимость экспорта (тыс. долл. США)	Доля в экспорте России	Динамика стоимости экспорта в период с 2016 по 2020 гг.
Беларусь	129,626	14,1%	+3%
Литва	114,519	12,4%	-4%
Бельгия	89,178	9,7%	-4%
Казахстан	84,824	9,2%	+7%
Индия	68,056	7,4%	+1%
Китай	67,137	7,3%	-2%
...			
Иран	695	0,075%	+177%

Таблица 2. Продукты неорганической химии, соединения неорганические или органические драгоценных металлов (28)

Страна	Стоимость экспорта (тыс. долл. США)	Доля в экспорте России	Динамика стоимости экспорта в период с 2016 по 2020 гг.
Украина	215,569	8,1%	-23%
Эстония	188,174	7%	+47%
Турция	175,519	6,6%	+52%
Казахстан	171,447	6,4%	+6%
Польша	167,619	76,3%	+5%
Беларусь	151,041	5,7%	+7%
...			
Иран	25,389	0,95%	+41%

Табл. 3. Органические химические соединения (29)

Страна	Стоимость экспорта (тыс. долл. США)	Доля в экспорте России	Динамика стоимости экспорта в период с 2016 по 2020 гг.
Финляндия	478,053	19,3%	-2%
Нидерланды	342,213	13,8%	+2%
Беларусь	212,012	8,6%	+3%
Польша	197,347	8%	+9%
Турция	187,045	7,6%	+14%
Китай	170,395	6,9%	-7%
...			
Иран	2,099	0,085%	-14%

Из представленных таблиц мы видим, что доля Ирана в экспорте данной продукции из России крайне мала. За последние четыре года наблюдалась положительная тенденция в развитии экспорта 25 и 28 товарных

групп (рост на 144% и 41% соответственно). Однако экспорт органических химических соединений из России в Иран за четыре года в промежутке между 2016 и 2020 гг. сократился на 14%. Основными импортерами рассматриваемой нами продукции по итогам 2020 года являлись страны Европы и Китай. Несмотря на слабые позиции Ирана в экспорте данной продукции химического и нефтехимического секторов, на сегодняшний день партнерские отношения двух стран в этом вопросе кажутся нам перспективными. Существует пространство для наращивания торговых отношений в рассматриваемой отрасли. Это напрямую связано с нынешней обстановкой на геополитической арене. По товарной группе экспортируются лишь 2507 и 2519 товарные категории. Основная доля экспорта из России 2507 и 2508 товарных категорий приходится на страны ближнего зарубежья. Однако, в экспорте каолина и глины каолиновой Иран играет значительную роль так как на его долю по итогам 2020 г. пришлось 40,21% всего экспорта из России. Таким образом, Иран занял второе место после Беларуси по импорту каолина и каолиновой глины из России. Данные показатели позволяют нам прийти к выводу о том, что в торговле каолином и каолиновой глиной Иран является одним из основных партнеров для России. Более того, в период с 2016 по 2020 гг. в отношениях России с Ираном наблюдалась самая впечатляющая динамика – экспорт рассматриваемой товарной группы за четыре года вырос на 274%, по данному показателю Иран уверенно обогнал остальных торговых партнеров России. Это говорит о том, что в перспективе торговля каолином и глиной каолиновой между двумя странами, вероятно, будет расширяться. Однако в экспорте товарной категории, находящейся под 2508 кодом ТН ВЭД доля Ирана составляет 0% – Россия не поставляет на рынки Ирана глину, андалузит, кианит и пр., несмотря на большие объемы экспорта в 2020 г., оцениваемые в 9.249 тыс. долл. США.

Что касается продуктов неорганической химии, соединений неорганических или органических драгоценных металлов, в основном Россия экспортирует в Иран: оксиды бора; борные кислоты (2810 код ТН ВЭД), а также «гидроксид натрия», «каустическую соду», гидроксид калия, «едкий кали», пероксиды натрия или калия (2815 код ТН ВЭД). В импорте Ирана 2815 товарной категории Россия занимает лидирующее положение, так как импорт из России составил в 2020 г. 38,5% от всего импорта в Иране гидроксида натрия, каустической соды и пр. За четыре года с 2016 по 2020 гг. импорт в Иран увеличился на 134%, что свидетельствует о том, что Россия занимает активные позиции в торговле с Ираном товарной категорией под кодом 2815. В дальнейшем не предвидится обстоятельств, заставляющих полагать, что тенденция к росту примет обратный характер. Из органических химических соединений в большом объеме экспортируется: гормоны, простагландины, тромбосаны и лейкотриены, природные или синтезированные; их производные и структурные аналоги, включающие цепочечные модифицированные полипептиды, используемые в основном в качестве гормонов (2937 код ТН ВЭД); Алкалоиды растительного происхождения, природные или синтезированные, и их соли, простые и сложные эфиры и другие производные (2939 код ТН ВЭД). Хотя доля перечисленных товарных категорий в импорте Ирана крайне мала – меньше 1%.

Нефтехимические продукты составляют наибольший объем в статистической таблице экспорта нефтепродуктов Ирана – т.е. более 40% общего объема нефтепродуктового экспорта страны. Несмотря на введенные санкции против экспорта иранской нефти и, как следствие, снижение экспорта нефти, введенные санкции не оказали влияние на экспорт нефтехимических продуктов, что сделало нефтехимическую отрасль одним из главных источников валютной выручки для Ирана в период санкций.

Преимущества иранской нефтехимической отрасли:

- примерно одинаковый уровень цен на большие и мелкие партии
- открытость заводов для переговоров с новыми покупателями. Это позволяет иранским заводам выходить на «конечных покупателей».

- превосходное географическое положение и хороший доступ к азиатским и европейским рынкам, а также к свободным морям
- наличие опытной иранской рабочей силы
- большой объем необходимого оборудования для нефтехимической отрасли
- наличие в стране богатых нефтяных и газовых ресурсов для обеспечения необходимого сырья нефтехимической отрасли: 4 место в мире с точки зрения ресурсов нефти, и пользуется вторым крупнейшим в мире запасом газа

Экспорт Ирана в области химии и нефтехимии представлен в основном поставками базовой химической продукции, среди которой — карбамид, сера, метанол, аммиак, стирол, этилен, пропилен, парафин, полиэтилен, полипропилен, полистирол, ПВХ, ПЭТ, поликарбонат, меламин, кальцинированная сода и др. Иран экспортирует свои нефтехимические продукты в несколько десятков стран в разных районах мира. 23% продуктов экспортируются в страны Юго-Восточной Азии, 22% – в КНР, 19% – на Ближний Восток, 18% – в страны Дальнего Востока, 13% – на Индийский субконтинент и только 5% – в Европу. Поставки полимеров и химической продукции из Ирана в Россию осуществляются более 10 лет. В Россию и страны СНГ экспортируются такие продукты, как полистирол, линейный полиэтилен, ПНД, особые марки ПВД, поликарбонат, АБС, йод, эпоксидная смола, ТДИ и др. Закупки химической и нефтехимической продукции по импорту поступают на иранский рынок преимущественно из Кореи, Румынии, Китая, Индии, ОАЭ, ЮАР и в очень малых объемах — из России. Среди импортной продукции — ацетон, фенол, изопропанол, перекись водорода, бутанол, ДОФ, пропан, катализаторы и др. Как видно из этого перечня, по многим продуктам в России предложение превышает спрос, т.е. российские производители могут рассматривать Иран как рынок сбыта отдельных товаров химии и нефтехимии.

В рамках анализа химического и нефтехимического экспорта Ирана были рассмотрены три основные товарные категории – «Соль; сера; земли и камень; штукатурные материалы, известь и цемент» (25), «Продукты неорганической химии, соединения неорганические или органические драгоценных металлов» (28) и «Органические химические соединения» (29). Доля России в экспорте Ирана по данным товарным категориям не превышает 2%. Общий объем экспорта по категории «Соль; сера; земли и камень; штукатурные материалы, известь и цемент» (25) в 2020 году составил 512.261 тысяч долларов США, ведущие позиции занимают такие страны, как Китай (с долей 23,1%), Ирак (16,4%), Афганистан (10,8%) и Кувейт (10,5%) (см. прил. 6). Доля России составляет 1,4%, стоимость экспорта по данной товарной категории в 2020 году составила 7.199 тысяч долларов США, что более чем в 16 раз меньше, чем стоимость экспорта в Китай. Стоит отметить, что динамика стоимости экспорта по данной товарной категории в период с 2016 по 2020 годы у Китая, Ирака, Афганистана и Кувейта была отрицательной, тогда как стоимость экспорта в Россию выросла на 31%.

Таблица 4. Соль; сера; земли и камень; штукатурные материалы, известь и цемент (25)

Страна	Стоимость экспорта (тыс. долл. США)	Доля в экспорте Ирана	Динамика стоимости экспорта в период с 2016 по 2020 гг.
Китай	118173	23,1%	-11%
Ирак	84036	16,4%	-18%
Афганистан	55171	10,8%	-2%
Кувейт	53880	10,5%	-5%
Индия	42511	8,3%	+1%
ОАЭ	35159	6,9%	-5%
...			
Россия	7199	1,4%	+31%

Общий объем экспорта по категории «Продукты неорганической химии, соединения неорганические или органические драгоценных металлов» (28) в 2020 году составил 478.607 тысяч долларов США, ведущие позиции

занимают такие страны, как Индия (с долей 33,4%) и Китай (12,6%) (см. табл. 5). Доля России составляет 1,7%, стоимость экспорта в Россию по данной товарной категории в 2020 году составила 4.364 тысяч долларов США и возросла на 716% за 2016-2020 гг.

Таблица 5. Продукты неорганической химии, соединения неорганические или органические драгоценных металлов (28)

Страна	Стоимость экспорта (тыс. долл. США)	Доля в экспорте Ирана	Динамика стоимости экспорта в период с 2016 по 2020 гг.
Индия	87439	33,4%	-23%
Китай	32940	12,6%	-7%
Турция	22346	8,5%	+21%
Ирак	19274	7,4%	+4%
ОАЭ	19201	7,3%	+28%
Армения	8775	3,4%	-7%
...			
Россия	4364	1,7%	+719%

Общий объём экспорта по категории «Органические химические соединения» (29) в 2020 году составил 2.387.201 тысяч долларов США. Лидером по объёму импорта данной товарной категории из Ирана является Китай с долей 78,3%. Доля России не превышает 0,1%, стоимость экспорта в Россию по данной товарной категории в 2020 году составила 2.112 тысяч долларов США, что в 885 раз меньше, чем импортирует Китай. При этом стоимость экспорта в Россию за 2016-2020 годы снизилась на 15%.

Таблица 6. Органические химические соединения (29)

Страна	Стоимость экспорта (тыс. долл. США)	Доля в экспорте Ирана	Динамика стоимости экспорта в период с 2016 по 2020 гг.
Китай	1868448	78,3%	–
Индия	175971	7,4%	-25%
ОАЭ	138940	5,8%	-28%
Турция	67724	2,8%	+4%
Ирак	37664	1,6%	-25%
Афганистан	36250	1,5%	-29%
...			
Россия	2112	0,1%	-15%

Ведущие позиции в экспорте химических и нефтехимических товаров занимает категория 2523 (портландцемент, цемент глиноземистый, цемент шлаковый, цемент суперсульфатный и аналогичные гидравлические цементы, неокрашенные или окрашенные, готовые или в форме клинкеров), объём экспорта по данной товарной категории в 2020 году составил 193282 тонны, из которых 94,3% приходится на портландцемент прочий. Значительный объём экспорта также приходится на категории 2501 (соль (включая соль столовую и денатурированную) и хлорид натрия чистый, растворенные или не растворенные в воде, а также содержащие добавки агентов; вода морская), 2827 (хлориды, хлорид оксиды и хлорид гидроксиды; бромиды и бромид оксиды; йодиды и йодид оксиды), 2508 (100% этой категории составляет бентонит (250810)), 2836 (карбонаты; пероксокарбонаты (перкарбонаты); карбонат аммония технический, содержащий карбамат аммония), 2529 (100% этой категории составляет плавиковый шпат с содержанием фторида кальция 97% или менее (252921)) и 2901 (100% этой категории составляет Бутен (бутилен) и его изомеры (290123)). На суммарный объём экспорта по остальным категориям приходится менее 1% (см. прил. 7). Многие товары химической и нефтехимической отраслей Ирана не импортируются в Россию. В частности, категория 2507 (каолин и глины каолиновые прочие, кальцинированные или некальцинированные) не поставляется в Россию (подробнее см. Приложение).

Что касается российского импорта из Ирана, самые свежие данные таможенных деклараций представлены лишь за 2019 год. Среди иранских компаний, экспортирующих каустическую соду (2815110000

код ТН ВЭД) за рассматриваемый период, можно выделить: Bahram Hallaji, Chloran Chemical Production Company, Anzal Tarkhise Darya Co., Shokuf Tejarat Pardisan Co. и др. Основные фирмы-изготовители каустической соды: Chloran Chemical Production Company, Chemi Pakhsh Paykan Co. Преимущественно в 2019 г. каустическую соду импортировала российская компания ООО «Шелковый путь». Пункты поставки товара – иранские порты ANZALI, Амирабад, а также порт Астрахани. Все расчеты с иранскими поставщиками производились в евро. В среднем за килограмм каустической соды было уплачено 0,42 долл. США. По итогам 2019 г. было импортировано всего 1,3 тыс. тонн каустической соды, производимой в Иране. Помимо каустической соды, Россия импортировала из Ирана и бентонит (2508100000 код ТН ВЭД), хотя, согласно данным статистического портала trademap, доля России в Иранском экспорте данной продукции в 2020 г. была незначительна и составила лишь 5%. Тем не менее, в список иранских компаний, экспортирующих бентонит в Россию в 2019 г., вошли: Barit Falat Iran Co., Irasulph Co., Representative АО «Atomstroyexport», Doroud Morvarid Powder Co. Ключевая по объему закупок компания-импортер – ООО «Минеральное сырье и материалы». Фирмы-изготовители бентонита: Iran Barite Falate Co., Irasulph Company. Почти вся продукция в 2019 поставлялась в Астрахань, так как у Ирана и России разработан логистический маршрут в этом направлении. Преимущественно российские компании расплачивались в евро либо в долларах США в зависимости от первоначальных условий, прописанных в договоре между сторонами. В общем за 2019 г. Иран экспортировал в Россию 10 тыс. тонн бентонита.

Переходя к рассмотрению экспорта химической и нефтехимической продукции из России, следует обратить внимание на экспорт каустической соды. В 2021 году география экспорта соды каустической затронула Украину, Абхазию и Монголию. Среди транспортных компаний, поставляющих продукцию, производимую в Иране, можно выделить: ООО «НЕО Кемикал» (8 отделений в Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Краснодаре и т.д.), ООО «Полихимснаб» (350912, г. Краснодар), ООО «Транспортная фирма «ВТС-экспедирование» (414015, Астраханская область, г. Астрахань), ООО «Байкальский Химпром» (665821, Иркутская область, г. Ангарск) (см. табл. 7).

Таблица 7. Экспорт из России соды каустической (2815110000 код ТН ВЭД), производимой в Иране в 2021 г.

Дата регистрации	Наименование отправителя	Наименование получателя	Страна получателя	Фирма-изготовитель	Вес нетто (кг)	USD за кг
06.12.2021	ООО «НЕО Кемикал»	Компания «НЕО Кемикал» (ТОВ «НЕО Кемікал»)	Украина	Chloran Chemical Production Company	20000	1,15
09.08.2021	ООО «Полихимснаб»	ООО «Шатоабхаз»	Абхазия	Chloran Chemical Production Company	2000	0,85
06.12.2021	ООО «Транспортная фирма «ВТС-Экспедирование»	Реактив ХХК	Монголия	Chloran Chemical Production Company	60000	1,54
09.12.2021	ООО «Байкальский Химпром»	Неувчемикал Сервис ХХК	Монголия	Oksayd Co. Ltd	20000	1,69

По итогам 2021 г. основной фирмой-изготовителем, производящей каустическую соду в Иране, чью продукцию российские компании поставляют на иностранные рынки, стала фирма Chloran Chemical Production Company. Данная компания поставила российским экспортерам в общем объеме 82 тонны в весе нетто (вес брутто не уточнялся). Таким образом, в среднем один килограмм рассматриваемой продукции был оценен в 1,18 долл. США.

Иранская фирма-производитель Oksayd Co. Ltd произвела 20 тонн каустической соды для ООО «Байкальский Химпром», которая впоследствии была экспортирована в Монголию. Цена за килограмм составила 1,69 долл. США. Помимо каустической соды российскими компаниями в большом объеме экспортировалась пищевая соль, пригодная для применения в пищевых производствах (2501009190 код ТН ВЭД), производимая в Иране. По итогам анализа позиций России в экспорте Ирана нами было выявлено, что Россия заняла в 2020 г. 12-процентную долю в экспорте Ирана соли (включая соль столовую и денатурированную) и хлорида натрия чистого (2501 код ТН ВЭД). Наибольшая доля производства пищевой соли пришла на иранскую фирму-изготовителя Iran Mineral Salts Co. (вес нетто – 168 тонн; 0,09 долл. США за 1 кг). Поставки осуществляла компания ООО ТДС (111020, г. Москва). В общем объеме поставляемой химической и нефтехимической продукции компаниями из России пищевая соль составила 40,85% по итогам 2021 г. Каустическая сода – 12,54% соответственно. С начала 2022 года лишь три компании осуществили поставки химической и нефтехимической продукции, страной происхождения которой является Иран. Среди них: ООО «Байкальский Химпром», ООО «Транспортная фирма «ВТС-экспедирование», ООО ТДС. Две компании за исключением ООО ТДС экспортировали соду каустическую. Страной назначения указанной продукции являлась Монголия (см. табл. 8). ООО ТДС занялась поставкой соли пищевой, пригодной для применения в пищевых производствах. Поставки осуществлялись в Украину в объеме 20,1 тонн (вес нетто – 20 тонн). Фактурная стоимость составила 128 тыс. руб., а средняя стоимость за один килограмм составила 0,07 долл. США.

Таблица 8. Экспорт из России соды каустической (2815110000 код ТН ВЭД), производимой в Иране в 2022 г.

Дата регистрации	Наименование отправителя	Наименование получателя	Страна получателя	Фирма-изготовитель	Фактурная стоимость (тыс. руб.)	Вес брутто/нетто (кг)	USD за кг
25.01.2022	ООО «Байкальский Химпром»	Компания «Цэцүүх Трейд»	Монголия	Nirou Chlor Co.	2 120	20080/20000	1,37
09.02.2022	ООО «Транспортная фирма «ВТС-Экспедирование»	Реактив ХХК	Монголия	Chloran Chemical Production Company	6 578	60580/60000	1,46
23.03.2022	ООО «Байкальский Химпром»	Неувчемикал Сервис ХХК	Монголия	Chloran Chemical Production Company	2 664,95	21084/21000	1,21

К фирмам-изготовителям каустической соды были отнесены следующие иранские производители: Nirou Chlor Co., Chloran Chemical Production Company. Товарный знак или патент у иранских производителей отсутствует. В общем объеме российские компании-поставщики с января по март 2022 г. экспортировали почти 102 тонны каустической соды иранского происхождения, что в денежном выражении составило 11 млн. руб. В среднем килограмм продукции стоил 1,35 долл. США. Таким образом, проведенный анализ позволяет нам предположить, что компании Aventel следует обратить внимание на сотрудничество с иранскими коллегами, производящими каустическую соду, так как объемы торговли данной продукцией оказались одними из самых высоких в торговле всей нефтехимией, преимущественно со стороны импорта в Россию.

Маршруты из Ирана в РФ обеспечивают перевозку грузов всеми типами транспортных средств. Для грузовых перевозок в направлении Ирана и обратно возможно воспользоваться Международным транспортным коридором - МТК «Север–Юг». Он включает крайние пункты отправления: Санкт-Петербург и иранский портовый комплекс «Бендер-Абас» на берегу Персидского залива (рисунок 1).

Коридор предусматривает три основных маршрута следования грузов относительно Каспийского моря:

- Транскаспийский: через порты Астрахань, Оля, Махачкала (с использованием паромных и контейнерных линий на Каспийском море – примерно 4,9 тыс. км от российско-финской границы до иранского порта Бендер-Аббас);
- Восточный: прямое железнодорожное сообщение через Казахстан, Узбекистан и Туркменистан по действующим пограничным переходам (примерно 6,1 тыс. км от российско-финской границы до иранского порта Бендер-Аббас);
- Западный: направление Астрахань — Махачкала — Самур, далее по территории Азербайджана с выходом на грузовые станции Ирана (примерно 5,1 тыс. км от российско-финской границы до порта Бендер-Аббас, который является основным экспортным портом Ирана в Персидском заливе, наилучшим образом связанным с железнодорожной и автодорожной сетями);

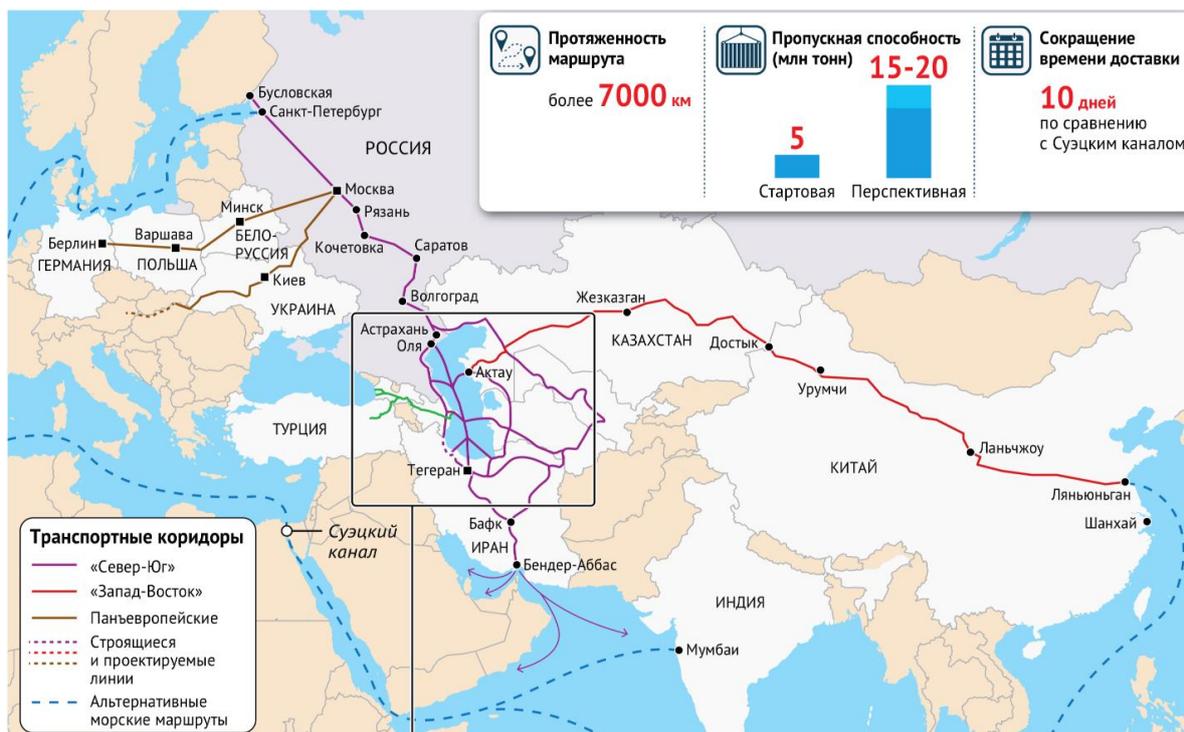


Рисунок 1. Международный транспортный коридор «Север–Юг»

Коридор включает инфраструктуру железнодорожного, автомобильного и внутреннего водного транспорта, морские порты на Каспии (Астрахань, Оля, Махачкала, Баку/ Алят, Актау/Курык, Туркменбаши, Энзели, Ноушехр, Амирабад), порты Персидского залива (Бендер-Аббас и Чабахар), автомобильные (АПП) и железнодорожные пункты пропуска, а также международные аэропорты (более подробная география транспортно-экономических связей, обеспечиваемых различными маршрутами МТК «Север – Юг» представлена в приложении рисунок 2). Юридической базой создания коридора «Север – Юг» является подписание 12 сентября 2000 г. в ходе Второй Международной евроазиатской конференции по транспорту (г. Санкт-Петербург, РФ) тремя странами – Республикой Индия, Исламской Республикой Иран и Российской Федерацией – межправительственного Соглашения о международном транспортном коридоре «Север – Юг». Применяется фидерная схема доставки — океанскими судами в крупные европейские порты и далее после перевалки фидерами в конечные порты назначения. Осуществляются мультимодальные перевозки с использованием парома из порта Бендер-Энзели с прибытием в Астрахань. Доставка грузов на склад получателя производится контейнеровозами и фурами различной вместимости. Ставки на доставку грузов из Ирана в Россию зависят от характера груза, объема, веса и условий поставок. Главным преимуществом МТК «Север-Юг» является значительное сокращение временных затрат на осуществление перевозок, а также повышение экономической эффективности

транскаспийского мультимодального маршрута, которая в настоящее время снижается необходимостью неоднократной перевалки грузов. Так, срок доставки грузов из Мумбаи в Санкт-Петербург по традиционному маршруту, проходящему через Суэцкий канал, составляет от 30 до 45 дней, включая временные затраты на таможенные процедуры. При этом срок отправки грузов из Мумбаи в Россию по сухопутному маршруту МТК «Север – Юг» может варьироваться от 15 до 24 дней. Доставка же грузов по Восточной ветви коридора, проходящей через Казахстан и Туркменистан, сокращает срок доставки до 15–18 дней. Более того, после ввода в эксплуатацию железнодорожного участка Астара – Решт на территории Ирана время доставки грузов по МТК «Север – Юг» дополнительно сократится.

Но если использование транспортных маршрутов МТК «Север – Юг» позволяет сократить сроки доставки как минимум на 25%, то стоимость перевозки грузов по данному коридору не является его однозначным конкурентным преимуществом. Тарифы на перевозку груза по маршруту МТК «Север – Юг» являются относительно высокими, несмотря на низкие временные затраты на транспортировку. На настоящий момент в качестве ценового ориентира может быть принят тариф АО «РЖД Логистика» для перевозки 20-футового контейнера по маршруту МТК «Север – Юг» из индийского порта Нава-Шева в населенный пункт Ворсино1 Калужской области в 2650 долл. при условии кругорейса ($40' DV/HC \text{ сос} = 4 \text{ } 300 \text{ USD}$). Вместе с тем, как показывает практика, более низкая стоимость не является основным условием для развития транспортных маршрутов. Ключевое значение имеет комбинация стабильности сквозного тарифа и высокой скорости доставки, которая и предопределяет экономическую состоятельность МТК «Север – Юг». Нужно брать во внимание и демографический потенциал МТК «Север-Юг». Индия (1,376 млн. человек), Россия (146 млн.), Иран (83 млн.) – вся тройка входит в топ-20 самых густонаселённых стран мира. Другие участники: Азербайджан, Узбекистан, Казахстан - наиболее динамично растущие в демографическом плане государства СНГ/ЕАЭС.

Тарифные и нетарифные барьеры сдерживают потенциал привлечения грузопотоков по МТК «Север – Юг». Среди потенциальных вызовов, с которыми сталкивается развитие МТК «Север – Юг», можно выделить отсутствие сквозного тарифа, несоординированную транспортную политику стран-участниц, международные санкции, отсутствие гармонизированных норм в области международных перевозок и процедур пересечения границ, наличие недостающих звеньев и «узких мест» коридора. Соответственно, значительный потенциал развития МТК «Север – Юг» связан с развитием не только транспортного «железного» каркаса (hard infrastructure), но и нематериальной инфраструктуры (soft infrastructure) коридора. Результаты гравитационной модели свидетельствуют о том, что:

✓ при снижении денежных затрат на получение, подготовку и сдачу документов для пограничного и таможенного контроля в странах – участницах Соглашения о МТК «Север – Юг» с текущих 376,12 долл. до 79,65 долл., среднего европейского показателя, объем внешней торговли в этих странах может увеличиться на 5,9% от уровня 2019 г. (или на 59,08 млрд долл.)

✓ при снижении времени таможенного оформления и прохождения пограничного и таможенного контроля в странах – участницах Соглашения о МТК «Север – Юг» с 51,33 часа до 7,48 часа, среднего европейского уровня, внешняя торговля в анализируемых странах может увеличиться на 52,6% от уровня 2019 г. (или на 526 млрд долл.)

Поэтому в случае создания благоприятных условий для развития перевозок по МТК «Север – Юг» (ликвидация «узких мест» инфраструктуры, упрощение процедур пересечения границ, согласованная тарифная политика, формирование механизма по управлению коридором и так далее) количество заинтересованных стран и стран – участниц соглашения может расширяться. В их число могут войти некоторые страны Персидского залива, Индийского океана и Восточной Африки, Туркменистан, Кыргызская Республика и Республика

Узбекистан в Центральной Азии, Китай (в части развития торговли с Ираном), а также некоторые государства Центральной и Восточной Европы.

Рынок нефтехимической продукции Ирана является довольно развитым, можно отметить широкое разнообразие импортируемых и экспортируемых товаров, в частности, стоит отметить высокие позиции Ирана в структуре российского импорта. Каолин занимает первое место в структуре российского экспорта в Иран, его общий объем составил 1644 т в 2020 году. Что касается импорта из Ирана в Россию, стоит отметить такие товары, как соль, глину и барит, поставки соли в 2020 году превысили отметку 56 тыс. тонн, глины – 8 тыс. тонн. Тем не менее, нельзя не упомянуть тот факт, что доля России в импорте нефтехимической продукции Ираном предельно мала, Иран практически не импортирует данную продукцию из России, что говорит о довольно одностороннем характере экспортно-импортных отношений двух рассматриваемых стран. Кроме того, нами были рассмотрены различные Иранские компании, экспортирующие нефтехимическую продукцию на международном уровне, в частности, часть из этих компаний уже имела опыт сотрудничества с российскими организациями. Наибольший интерес представляли такие товары как глина (код ТН ВЭД 2508300000), каолин (код ТН ВЭД 2507002000) и каустическая сода (код ТН ВЭД 2815110000). В результате данного исследования выяснилось, что в Иране хорошо развиты компании данного типа, было отмечено широкое разнообразие экспортируемых товаров, однако существуют определенные проблемы с коммуникацией ввиду невозможности получения информации о ценах на данные товары.

После рассмотрения логистического маршрута Иран-Россия можно отметить, что поставка продукции из Ирана возможна через международный транспортный коридор «Север-Юг». Данный коридор включает в себя несколько маршрутов, которые включают в себя различные виды транспорта: морской, железнодорожный, автомобильный. По всей вероятности, Россия тяготеет к центральному, транскаспийскому, маршруту через порты Ирана напрямую в Россию. Однако, несмотря на удобство логистического маршрута и сравнительно небольшие сроки доставки, маршрут всё еще требует более четкого согласования транспортных участков, организации обмена информацией между таможенными службами, введения единых современных стандартов. Узким местом МТК «Север-Юг» выступает и не столь развитая инфраструктура Ирана.

Список используемой литературы:

1. Khorasan Kaolin: [сайт]. – URL: <http://kaolin-co.com> (accessed: 17.04.2022).
2. Mineral Co.: [сайт]. – URL: <https://mineralco.net> (accessed: 17.04.2022).
3. Iran Kaolin & Barite. Micronized Powders for Oil & Gas Industries: [сайт]. – URL: <http://www.kaobar.com/> (accessed: 17.04.2022).
4. ICC kaolin: [сайт]. – URL: <https://icckaolin.com/en> (accessed: 17.04.2022).
5. Suravajin Aghigh Mining&Industrial Co.: [сайт]. – URL: <http://www.iranclay.ir/en> (accessed: 17.04.2022).
6. Suravajin Aghigh Mining&Industrial Co.: [сайт]. – URL: <https://mineralco.net> (accessed: 17.04.2022).
7. Petro Gohar Pars Company.: [сайт]. – URL: <http://petrogohar.com> (accessed: 17.04.2022)
8. Arvand Petrochemical Co.: [сайт]. – URL: <https://www.arvandpvc.ir/en-us/default> (accessed: 17.04.2022).
9. Trade Statistics for international business development: [сайт]. – URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (accessed: 20.03.2022).
10. РЖД Логистика: [сайт]. – URL: <https://www.rzdlog.ru> (дата обращения: 23.03.2022).
11. Правительство Российской Федерации, Распоряжение от 9 июня 2020 года №1523-р [об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года] // консорциум кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/565068231?marker=65A0IQ> (дата обращения: 20.03.2022).
12. Химическая промышленность на экспорт // Химия-2022: [сайт]. – URL: <https://www.chemistry-expo.ru/ru/articles/himicheskaya..> (дата обращения: 20.03.2022).
13. Малотоннажная химия // Химический комплекс России: [сайт]. – URL: <http://chemcomplex.ru/low-tonnage/> (дата обращения: 26.04.2022).
14. Путин поручил увеличить выпуск малотоннажной химической продукции // РИА новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20210118/produktsiya-1593515302.html?i..> (дата обращения: 20.03.2020).
15. Нефтехимическая промышленность в Иране // Pars Today: [сайт]. – URL: <https://parstoday.com/ru/radio/programs-i88908> (дата обращения: 22.03.2020)

16. Халова Г.О., Обзор современного состояния нефтяной и нефтехимической отраслей промышленности Ирана / Г.О. Халова, Н.И. Иллерицкий // Инновации и инвестиции. –2017. – №9. – стр. 56-63.
17. Шаров А.М., Битва за Иран / А.М. Шаров // Вестник химической промышленности: [электронный ресурс]. – URL: <http://vestkhimprom.ru/posts/bitva-za-iran> (дата обращения: 26.04.2022)
18. Винокуров, Е. Международный транспортный коридор «Север – Юг»: создание транспортного каркаса Евразии / Е. Винокуров, А. Ахунбаев, А. Забоев // Доклад 21/5 - Алматы, Москва: Евразийский банк развития, 2021.
19. Federation of Freight Forwarders' Associations in India (FFFAI) (2014) International North South Transport Corridor: Dry run report 2014 [электронный ресурс]. – URL: <https://documents.pub/document/international-north-south-transport-corridor-insta-north-south-transport-corridor>
20. 20.ERAL – Eurasian Rail Alliance Index - Международные транспортные коридоры на евразийском пространстве: развитие меридиональных маршрутов. 2020 информационно-аналитический обзор: [электронный ресурс]. – URL: <https://index150.com/uplod/medialibrary>

Повседневная жизнь шотландских горцев в первой половине XVIII в.**The daily life of the Scottish Highlanders in the first half of the XVIII th century***Сторчак Диана Андреевна**Студент 4 курса**ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «УрГПУ»),**Россия, г. Екатеринбург.**e-mail: diana2013950@gmail.com**Storchak Diana Andreevna**4th year student**Ural State Pedagogical University,**Russia, Yekaterinburg.**e-mail: diana2013950@gmail.com***Аннотация.**

В статье рассмотрена повседневная жизнь шотландских горцев в XVIII в. Прослеживаются культура и образ жизни Шотландского Высокогорья. А так же прослеживаются изменения в культуре и образе жизни в связи с политическими событиями. После известных якобитских восстаний английское правительство принимает ряд законов, которые повлияли на шотландских горцев и их общество. Во многом из-за этого многие традиции к концу века утрачиваются, и происходит упадок края. Все выводы сделаны на основе анализа исторических данных.

Annotation.

The article examines the daily life of the Scottish Highlanders in the XVIII century. The culture and lifestyle of the Scottish Highlands are traced. There are also changes in culture and lifestyle in connection with political events. After the famous Jacobite uprisings, the English government passed a number of laws that affected the Scottish Highlanders and their society. Largely because of this, many traditions are lost by the end of the century, and the decline of the region occurs. All conclusions are based on the analysis of historical data.

Ключевые слова: шотландские горцы, якобитские восстания, килт, тартан, Шотландия, Англия.

Key words: Scottish highlanders, Jacobite uprisings, kilt, tartan, Scotland, England.

В настоящее время одним из самых националистически настроенных регионов Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии является Шотландия, которая почти на протяжении десятилетия решительно настроена выйти из состава британского государства. В связи с этим в местной культуре актуализировался образ жизни и культура шотландского горца, которые трансформировались на протяжении длительного времени.

Проблема повседневной жизни шотландских горцев нашла свое отражение как в британской, так и в отечественной историографии.

Большое количество трудов британских историков посвящено данной теме. Так Коллинсон Ф. написал книгу «Традиционная и национальная музыка Шотландии», где рассматривает проблему музыкальной идентичности шотландцев. Он всесторонне рассматривает все аспекты, включая малоизвестные типы гэльской песни, волынку и музыку. В книге представлены более 100 примеров музыки, многие из которых из личных архивов автора.

Шотландский историк Смаут Т. С. в книге «История шотландского народа 1530-1830» поднимает проблему развития шотландского народа, его историю в данный период то, как трансформировалось шотландское общество в разных регионах. Исследователь Уотли К.А. в своем труде «Шотландское общество 1707-1830. За пределы якобитизма, к индустриализации» рассматривает развитие шотландского общества с момента образования Унии 1707 года, рассматривает Нагорье и Низменность в своем труде, реакционные движения в обществе.

Историк Питток М. прослеживает миф о Стюартах со времен Карла I до современной Шотландской национальной партии в книге «Изобретение Шотландии: миф о Стюартах и шотландская идентичность, с 1638 года по настоящее время». Он дает уникальное представление о «радикализме» шотландского якобитства, противопоставляя его сентиментальному образу, созданному викторианцами. Рассматривая тему, имеющую большое значение для современного британского общества, это исследование дает обширный анализ шотландской государственности, культа Стюартов и идеологии якобитов. Исследователи Фойстер Э. А. и Уотли К.А. в книге «История повседневной жизни в Шотландии, с 1600 по 1800 год» исследуют обычную повседневную жизнь, поведение, опыт и убеждения шотландского народа в период политических, социальных и экономических изменений.

Данная проблема нашла отражение и в отечественной историографии. Так Малкин С.Г. в книге «Мятежный край Его величества»: британское военное присутствие в Горной Шотландии в 1715-1745 гг.» поднимает проблему британского военного присутствия в Горной Шотландии и его роль в умиротворении этой самой беспокойной кельтской окраины Великобритании в XVIII в. В центре внимания — армия как инструмент и участник социально-экономической и политической «цивилизации» мятежной окраины. Похожая тема рассматривается в Военно-историческом Альманахе «Новый солдат. Шотландские горцы 1689-1746». В нем рассматриваются горские кланы, их военные обычаи. Историк Апрыщенко В.Ю. в статье «Власть символов или символы власти Шотландии в первой половине XIX века» рассматривает трансформацию символов Горной Шотландии в первой половине XIX века, их влияние на общество в целом.

Особые климатические условия сформировали особенный образ жизни и культуру горцев. Так на территории Хайленда (Высокогорья) была распространена клановая система. Слово «клан» в переводе с гэльского обозначает «род», «семья». Джон Стюарт Блэки в своей книге «Шотландские горцы и земельные законы» дает следующие определение клановой системе: «Клановая система - это просто семейная система в большем масштабе, но с такой же взаимозависимостью ее членов и той же душевной жизненной силой тела» [1].

Названия кланов формировались по разным факторам: от гэльских имен, другие были привнесены выходцами из Скандинавии, Нормандии и Англосаксонии. По структуре кланы делились на «родичей» и «пришлых». К «родичам» относились кровные родственники по мужской линии, «незаконнорожденные дети, признанные их отцами, усыновленные или принятые на воспитание, дети от женщины из клана и чужестранца и их потомки, а также люди, оказавшие клану какую-либо услугу, и принятые в клан члены другого (часто родственного) вымирающего клана. К пришлым относились люди из разношерстного класса рабов (например, пленных) или вассалов, проживавших на территории клана, иностранцы и их потомки» [2]. Кланами управляли вожди, которые передавали свою власть по наследству.

Жилища простых и знатных людей также отличались друг от друга. Очень хорошо дал их описание путешественник С. Джонсон. Так в его работе представлен дом обычного горца: «хижина сложена из камней, тяготеющих своими очертаниями к округлости камни не скреплены цементом; а вода спокойно уходит в почву, потому что полом служит голая земля. Света внутри нет, поскольку нет окон, а дырка в вереске служит для отвода дыма из очага дым, вполне естественно, сперва заполняет весь дом, а уже потом выходит наружу» [3]. В своем труде С. Джонсон описывает жилище клана Маклаудов на острове Скай: «Дом, являющийся основным местом пребывания Маклаудов, является частично старым и частично современным; он построен на скале и смотрит на воду». Неподалеку от дома располагаются руины замка неизвестной древности, предположительно бывшей норвежской крепости. На протяжении многих веков жители Гебридских островов жили в постоянном ожидании военных вторжений. Дом главы клана был долгое время окружен крепостью, и вход в дом был доступен исключительно по воде» [Там же, с.95].

Рацион жителей западных островов ничем не отличается от рациона англичан, а обычные жители питались хлебом из овса и ячменя, лепешки из овсяной муки, которые были грубыми и жесткими, также были блюда из рыбы и моллюсков, а после 1750 года в рацион добавляется картофель. Известно и блюдо Хаггис, которое стало известно благодаря «Оде Хаггису» Р. Бернса. Блюдо делают из рубленой овечьей требухи, смешанной с овсянкой, полученную массу туго набивают в баранью кишку. Образовавшийся ком варят, получая в итоге своеобразный пудинг.

В романе В. Скота «Роб Рой» отмечается, что половина взрослого населения безработные. Они жили за счет воровства, разбоя и угона скота. Там же упоминается, что у каждого лэрда было свое небольшое войско разбойников, которое он содержал за собственный счет. Вручную в Хайленде было налажено изготовление ткани из неокрашенной шерсти, вся работа выполнялась женщинами. Белый и черный использовались для одеял или пледов, а также для верхней одежды; серый цвет использовался для штанов и рукавиц стрелков и одежды фермеров. Данный процесс получил название «валяние». Женщины данную работу выполняли на природе, сопровождая ее комплексом песен, которые дошли и до наших дней.

Самой известной одеждой горцев был килт. Делился он на малый и большой. «Изначально килт представлял собой вовсе не юбку, а большой плед или, как его называют, большой килт. Размеры подобного килта были весьма внушительными. Плед мог достигать от 4 до 9 метров в длину, но стандартной считалась длина в 5 метров. Ширина пледа была примерно 1,5 метра» [4]. Изобретателем малого килта был Томас Роулинсон. В статье Х. Тревора-Ропера упоминается, что «за время своего пребывания в Гленгарри он заинтересовался горским костюмом и узнал о его неудобстве. Роулинсон послал за портным из полка, расквартированного в Инвернесе, и с ним вместе придумал, как «укоротить платье и сделать его удобным для работников. Результатом стал the feliebeg, или «малый килт», который получился так: юбку отделили от «пледа», и она превратилась в отдельный наряд с уже подшитыми складками» [5]. На ногах носили броуги – легкие кожаные башмачки на шнурке.

Народная культура Шотландского Высокогорья также уникальна, как и другие культуры. Особое место в культуре Хайленда занимает музыка. Музыкальная культура развивалась в тесном взаимодействии с природой. В концепции Г.Д. Гачаева приводится связь звучания музыкальных инструментов с природными стихиями. «Так, поданной концепцией преобладающей стихией является стихия воды, которая представлена четырьмя инструментами: боуран, волынка, арфа, фидл. Земля представлена звенящими шумовыми инструментами crotals; воздух различными типами уислов и отчасти волынкой; огонь — бронзовыми боевыми горнами» [6].

Известны также музыкальные вечера кейли (ceilidh). Во время кейли звучали старинные истории о приключениях, героях, чудесах, о жизни давних и ближайших предков. Данные вечера сближали народ, помогали сохранять народные традиции и осуществлять связь поколений. С. Джонсон в своем труде пишет, что после небольшого застолья с закусками и бесед, ковер с середины комнаты убрали и тридцать шесть человек стали танцевать. Данный танец заворожил автора; когда пришло время ужина, все вернули на свои места. А после ужина дамы пели народные песни, которые, как пишет С. Джонсон, слушал, «как англичане итальянскую оперу, восхищенно, не понимая слов» [7].

Наряду с музыкой и песней развивается и танец. Известен танец с кинжалами, который описывает Джеймс Логан в книге «Шотландский Гаэль, или Кельтские Манеры, сохранившиеся у горцев». Это довольно любопытная традиция древней Шотландии, о которой не все горцы знали в первой половине XIX века. Танец представлял собой своеобразные упражнения с кинжалом, который представили в Лондоне братья Мак Ленанн.

Шотландские горцы использовали обереги. Они имели разные функции и представляли собой разные предметы. Обереги и амулеты изготавливались и хранились как средство защиты от болезней, которые могли

привести к летальному исходу. Вера в сверхъестественные силы, такие как «сглаз» или колдовство, была глубоко укоренена. Считается, что некоторые элементы и материалы обладают особыми способностями, чтобы защищать, исцелять или приносить удачу. Эти силы могут быть вызваны путем произнесения словесного заклинания, часто языческого по происхождению, но с христианской формой.

В 1707 году Шотландия официально вошла в состав Британской империи по «Унии между Англией и Шотландией». С этого момента автономия страны прекратилась. По договору Шотландия стала частью нового единого союзного государства. Но не все шотландцы были согласны с данным решением.

Во второй половине XVIII века известны два крупных якобитских восстания – 1715 и 1745 годов. В 1715 Яков III попытался вернуть себе престол, но восстание потерпело поражение. Английский парламент принял «Закон о кланах», по которому было ограничение шотландских кланов. В 1716 году парламент Георга I принял закон, по которому запрещалось носить горцам оружие.

В 1745 году произошло второе якобитское восстание. По итогам данного восстания были самые серьезные последствия для Шотландского Высокогорья. «Закон о наследуемой юрисдикции» положил конец традиционным полномочиям вождей над членами клана. Теперь новые вожди кланов, бывшие уже не более, чем лордами – владельцами соответствующих земель, довольно быстро пришли к рационализации своих хозяйств. «Члены кланов выселялись с прежде занимаемых ими земель.

Освободившиеся территории пускались под пастбища новых, тонкорунных пород овец; к тому же, после войны огромные деньги были выведены на строительство широких, надежных дорог, и по сей день пересекающих Горную Шотландию примерно по такой же схеме» [8]. А «Закон о запрете» запрещал ношение килта и тартана, если ее не носили на военной службе. Этот закон был отменен в 1782 году, когда его цель была достигнута. М. Морис пишет, что «немалая часть горцев отправилась в Глазго, Эдинбург, Абердин – дешевой и на все готовой рабочей силой, в которой отчаянно нуждалась бурно растущая шотландская промышленность» [9].

Постепенно Высокогорье оживает. Таким образом, повседневная жизнь шотландских горцев отличалась многогранностью, традициями и воинственностью. С момента, когда многие элементы жизни были утрачены или изменены, постепенно начинается ее восстановление. Народная культура Высокогорья разнообразна и колоритна. Основывается на вековых традициях и поверьях, что делает ее особенной. Особенно развивалась музыка, т.к. игра на волынках имела большое значение для горцев. Народные праздники в Хайленде имели языческую основу. Культура и образ жизни, отражая характер горцев Высокогорья, имеет неоднозначный характер, показывает где-то их несовершенство, а где-то – привлекательность.

Список используемой литературы:

1. Blackie J. The Scottish Highlanders and the Land Laws: An HistoricoEconomical Enquiry. - L.: Chapman and Hall Limited. - 1885. - 191 с.
2. Johnson S. A Journey to the Western Islands of Scotland. - L.: A. Strahan and T. Cadell. - 1796. - 396 с.
3. Pennant T. A tour in Scotland, and voyage to the Hebrides, 1772. - Chester: Printed by John Monk. - 1774-1776. - 481 с.
4. Дуглас Дж. Легенды и предания Шотландии. - М.: Центрполиграф. - 2020. - 253 с.
5. Бернс Р. Стихотворения. Сборник. - М.: Радуга. - 1982. - 705 с.
6. Скотт В. Роб Рой. - М: Вече, 2021. - 624 с.
7. Foyster E. A. A History of Everyday Life in Scotland, 1600 to 1800. - Edinburg: Edinburgh University Press. - 2010. - 334 с.
8. Тревор-Ропер Х. Изобретение традиций: традиции горцев Шотландии // Неприкосновенный запас . - 2015. - № 6.
9. Баркова Ю.С. Музыка и устнопоэтическое слово в традиционной культуре гэлов Шотландии. М. 2006. С.11.

Правовая характеристика участников уголовного процесса со стороны защиты

Legal description of participants of the criminal proceedings from the defense

*Алтыбармакян Артур Аркадиевич,
студент 2 курса магистратуры кафедры уголовного процесса
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
Россия, Краснодар
a.altybarmakyan@yandex.ru*

*Altybarmakyan Artur Arkadievich,
2nd year master's student of the department of criminal procedure
Kuban State University
Russia, Krasnodar
a.altybarmakyan@yandex.ru*

Аннотация.

В статье проанализированы теоретические положения о правовом уголовно-процессуальном статусе участников уголовного процесса со стороны защиты, рассмотрена классификация участников уголовного процесса со стороны защиты.

Annotation.

The article analyzes the theoretical provisions on the legal criminal procedural status of participants in criminal proceedings from the side of the defense, considers the classification of participants in criminal proceedings from the side of the defense.

Ключевые слова: уголовный процесс, участники уголовного процесса со стороны защиты, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, защитник, представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого.

Key words: criminal process, participants in the criminal process on the part of the defense, suspect, accused, defendant, defender, representative of a minor suspect or accused.

Уголовный процесс – это упорядоченная уголовно-процессуальным кодексом деятельность, уполномоченных на то органов государственной власти, направленная на выявление признаков состава преступления, а также принятие предусмотренных законом мер наказания в отношении лица совершившего преступление [2, С. 173.].

Уголовный процесс как правовая категория представляет собой сложное системное явление, которое при своем функционировании включает в себя систему субъектов, т.е. лиц участвующих в отправлении правосудия [1].

Участниками уголовного процесса являются все лица, которые участвуют в уголовно-процессуальных правоотношениях, имеют уголовно-процессуальные права и обязанности, в рамках теории уголовного процесса данное понятие отождествляют с понятием субъекта уголовно-процессуальных отношений.

Участники уголовного процесса неоднородны в виду специфики публично-правового характера отрасли уголовно-процессуального права. Участники уголовного процесса могут выполнять различные функции и иметь различный процессуальный статус.

Процессуальный статус субъекта уголовного процесса представляет собой юридическую конструкцию, которая характеризует правовые возможности лица и корреспондирующие данным правовым возможностям обязанности. Процессуальный статус лица строится на основе синтеза выделения общего правового статуса и выделения специфических признаков, присущих субъекту уголовного процесса [4].

Анализ уголовно-процессуального кодекса позволил сделать вывод, что в рамках уголовно-процессуального права участники уголовного судопроизводства классифицируются на 4 большие группы: 1) суд,

как орган судебной государственной власти, осуществляющий правосудие; 2) участники со стороны обвинения; 3) участники со стороны защиты; 4) иные участники уголовного судопроизводства.

Анализ главы 7 раздела II Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации позволил сделать вывод, что в рамках современного уголовного процессуального права предоставлена легальная классификация участников уголовного процесса со стороны защиты. В рамках легальной предложенной законодателем классификации выделяют следующих участников уголовного процесса со стороны защиты: 1) подозреваемый; 2) обвиняемый; 3) законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого; 4) защитник; 5) гражданский ответчик; 6) представитель гражданского ответчика.

Дефинитивная норма определения подозреваемого как участника уголовного процесса содержится в ч. 1 ст. 46 УПК РФ. Подозреваемым является лицо: 1) в отношении которого возбуждено уголовное дело; 2) которое было задержано по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, если лицо было застигнуто при совершении преступления; либо когда потерпевший или очевидцы укажут на данное лицо, как на лицо, совершившее преступление; либо когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены следы преступления; 3) к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; 4) которое уведомлено о подозрении в совершении преступления при наличии достаточных данных, дающих основание подозревать данное лицо [7].

Процессуальный статус подозреваемого характеризуется феноменом обоснования вовлечения лица в уголовный процесс. Так как лицо только подозревают в совершении преступления, но его вина еще не доказана.

Подозреваемый вправе: 1) знать, в чем он подозревается; 2) получить копию постановления о возбуждении в отношении него уголовного дела, либо получить копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения в зависимости от специфики вовлечения лица в уголовный процесс в качестве подозреваемого; 3) давать объяснения и показания или отказаться от дачи показаний по поводу имеющегося в отношении него подозрения в совершении преступления. При этом следует учесть, что данные подозреваемым показания могут быть использованы в качестве доказательства по уголовному делу в рамках судебного разбирательства. При этом подозреваемому предоставляется право давать показания на родном языке или на языке, которым подозреваемый владеет. В случае, если подозреваемый не владеет языком судопроизводства, ему обязаны предоставить переводчика на безвозмездной основе; 4) пользоваться помощью защитника, в зависимости от специфики вовлечения лица в уголовный процесс в качестве подозреваемого, на основании ч. 3 ст. 49 УПК РФ: а) с момента возбуждения в отношении него уголовного дела; б) с момента непосредственного задержания; в) с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления; г) с момента объявления подозреваемому постановления о проведении судебно-психиатрической экспертизы; д) с момента осуществления иных мер процессуального принуждения или процессуальных действий затрагивающих права и свободы подозреваемого; 5) предоставлять доказательства его невиновности; 6) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием и подавать на произведенные следственных действия замечания; 7) участвовать с разрешения следователя, дознавателя в следственных действиях, которые должны быть произведены по его ходатайству, ходатайству защитника подозреваемого, либо ходатайству законного представителя подозреваемого; 8) обжаловать действия (бездействия) и решения суда, прокурора, следователя или дознавателя; 9) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ, т.е. процессуальный статус подозреваемого характеризуется демократическим запретительным методом, который заключается в том, что, если модель поведения прямо не запрещена в законе, то разрешена [7].

При этом необходимо понимать, что в том случае, если данные о совершении преступления, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления находят свое подтверждение, то процессуальное положение лица меняется и лицо становится обвиняемым.

Обвиняемым, в соответствии с ч. 1 ст. 47 УПК РФ, признается лицо в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого по уголовным делам, расследование по которым осуществляется в форме предварительного следствия; 2) вынесен обвинительный акт по делам, расследование по которым осуществляется в форме дознания.

УПК РФ регламентирует возможность привлечения лица в качестве обвиняемого только по инициативе представителей стороны обвинения, которые уполномочены на то в рамках специфики уголовно-процессуальных отношений. Например, уполномоченными должностными лицами на вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого будут являться прокурор или следователь (ст. 171 УПК РФ). Уполномоченным составить обвинительный акт будет являться дознаватель (ст. 225 УПК РФ). Возбудить уголовное дело частного обвинения, путем подачи заявления в суд, уполномоченным является частный обвинитель (ст. 318 УПК РФ) [4].

Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого по делам, по которым расследование проводится в форме предварительного следствия, представляет собой систему обязательных действий: 1) вынесение постановления «о привлечении в качестве обвиняемого», которое содержит в сжатом тезисном виде установленные обстоятельства деяния, за которое обвиняемый привлекается к уголовной ответственности, осуществляется квалификация деяния, формулируется решение о привлечении лица в качестве обвиняемого, а также формулируется обвинение в соответствии с соответствующей статьей Уголовного кодекса; 2) объявление лицу постановления о привлечении его в качестве обвиняемого; 3) проведение допроса обвиняемого.

При осуществлении предварительного расследования в форме дознания специальная процедура привлечения лица в качестве обвиняемого не предусмотрена.

Согласно принципу презумпции невиновности обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда [7].

Обвиняемый по уголовному делу, по которому назначено судебное разбирательство в рамках процесса именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется в рамках уголовного процесса осужденным. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор именуется оправданным.

Обвиняемый в рамках уголовного процесса вправе 1) знать, в чем он обвиняется; 2) получать копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого; 3) получать копии постановления о применении к нему меры пресечения; 4) получать копию обвинительного заключения или обвинительного акта; 5) возражать против обвинения, давать показания по предъявляемому ему обвинению; 6) представлять доказательства своей невиновности; 7) заявлять ходатайства и отводы; 8) пользоваться помощью защитника; 8) иметь свидания с защитником без ограничения их количества и в конфиденциальном порядке; 9) принимать участие с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по ходатайству самого обвиняемого, его защитника или законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого; 10) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, в том числе ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта по производимой экспертизе; 11) знакомиться с материалами уголовного дела и делать выписки любых сведений, а также снимать копии с материалов уголовного дела; 12) обжаловать действия (бездействия) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и имеет право принимать участие при рассмотрении жалоб в суде; 13) участвовать в судебном разбирательстве, знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него

замечания; 14) в установленном законом порядке обжаловать приговор, определение, постановление суда и получают копии обжалуемых решений; 15) получать копии жалоб принесенных по уголовному делу и представлений, а также имеет право подавать возражения на такие жалобы и представления; 16) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора; 17) защищаться иными не запрещенными законом способами [7].

В рамках анализа процессуального статуса обвиняемого в уголовном процессе можно сделать вывод, что обвиняемый как субъект уголовного процесса обладает более расширенным кругом прав в сравнении с подозреваемым, что связано, прежде всего, с вынесением обвинительного акта или постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Так как в рамках действующей правовой концепции в области уголовного материально и уголовного процессуального права действует презумпция невинности, а одним из конституционных прав человека и гражданина является право на защиту, в рамках уголовного процесса особое место занимает защитник.

Защитник представляет собой лицо, которое в соответствии с УПК РФ осуществляет защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

В качестве защитников по общему правилу участвуют адвокаты. Однако по определению или постановлению суда в качестве защитника могут выступать, наряду с адвокатом, один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи такое лицо может быть допущено в качестве защитника и вместо адвоката [5].

УПК РФ регламентирует участие защитника в уголовном судопроизводстве в обязательном порядке, кроме случаев, когда подозреваемый или обвиняемый на основании письменного заявления отказался от участия защитника. Однако отказ от участия защитника на определенном этапе уголовного процесса не лишает права ходатайствовать о допуске защитника в уголовное производство на последующих этапах.

Регламентируется обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве в том случае, если: 1) подозреваемый или обвиняемый не отказались на основании письменного заявления в участии защитника; 2) подозреваемый или обвиняемый является несовершеннолетним; 3) подозреваемый или обвиняемый в силу своих физических или психических недостатков не способен самостоятельно осуществлять свое право на защиту; 4) когда по делам о тяжких или особо тяжких преступлениях судебное разбирательство проводится в отсутствие подсудимого, который находится за пределами РФ и уклоняется от явки в суд, если это не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу; 6) лицо обвиняется в совершении преступления за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет; 7) подозреваемый или обвиняемый не владеет языком судопроизводства; 8) уголовное дело подлежит рассмотрению при участии присяжных заседателей; 8) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке; 9) подозреваемый или обвиняемый заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

Защитник вправе: 1) иметь неограниченное количество свиданий в конфиденциальном порядке со своим подзащитным; 2) собирать и представлять доказательства невинности подзащитного; 3) привлекать специалистов; 4) присутствовать при предъявлении обвинения подзащитному; 5) участвовать в допросе своего подзащитного (подозреваемого, обвиняемого), а также в иных следственных действиях с участием своего подзащитного; 6) знакомиться с протоколом задержания подзащитного, протоколами следственных действий, постановлением о применении мер пресечения; 7) знакомиться по окончании предварительного расследования с материалами уголовного дела, делать выписки из материалов уголовного дела и снимать копии материалов

уголовного дела; 8) заявлять ходатайства и отводы; 9) участвовать в судебном разбирательстве; 10) обжаловать действия (бездействия) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, а также участвовать в рассмотрении принесенных жалоб в суде [7].

При этом в рамках соблюдения права на защиту подозреваемого или обвиняемого, защитник не вправе отказаться от осуществления защиты такого лица. Однако участие в уголовном процессе защитника не может ущемлять не одно из поименованных прав в уголовно-процессуальном законе принадлежащих как подозреваемому, так и обвиняемому. При осуществлении юридической помощи защитник, обладая правами, поименованными в законе, не должен препятствовать осуществлению совокупности прав предоставленных в рамках уголовно-процессуального статуса подозреваемого и обвиняемого.

В том случае, если подозреваемый или обвиняемый представляет собой несовершеннолетнее лицо, в обязательном порядке в рамках уголовного процесса, участвуют законные представители несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. В соответствии с п. 12 ст. 5 законные представители – это родители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый, органы опеки и попечительства.

Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого вправе: 1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний, 2) присутствовать при предъявлении обвинения; 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а также участвовать с разрешения следователя в иных процессуальных действиях, которые производятся с участием несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого; 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого принимал участие, а также делать замечания на такие протоколы о правильности и полноте изложенных в них записей; 5) заявлять ходатайства и отводы, а также обжаловать действия (бездействия) дознавателя, следователя или прокурора; 6) представлять доказательства невиновности несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого; 7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами дела, делать выписки из материалов дела.

При этом участие законного представителя в уголовном процессе только в части ограничивает права несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. Так как, например, на основании постановления о не предъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления материалов дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие, такие материалы несовершеннолетнему для ознакомления не предоставляются, но законный представитель в обязательном порядке должен быть ознакомлен с такими материалами дела.

Делегирование прав подозреваемого или обвиняемого, не достигшего совершеннолетия, обеспечивает соблюдение прав и свобод несовершеннолетнего участника уголовного процесса и гарантирует справедливое рассмотрение уголовного дела.

При совершении преступления может быть причинен вред объектам гражданско-правовой защиты и в таком случае в рамках уголовного дела подается гражданский иск. В рамках уголовного процесса лицо, действия которого причинили вред в рамках гражданских правоотношений, выступает гражданским ответчиком. Гражданский ответчик в соответствии с ч. 1 ст. 54 УПК РФ представляет собой физическое или юридическое лицо, которое несет ответственность за вред причинный преступлением, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Гражданский ответчик в рамках уголовного процесса вправе: 1) знать сущность исковых требований и обстоятельства уголовного дела, на которых основаны иски; 2) возражать против предъявления

гражданского иска; 3) давать объяснения и показания по существу предъявленного иска; 4) отказаться свидетельствовать против самого себя, супруга и близких родственников; 5) давать показания на родном языке или на языке, которым он владеет, в случае необходимости пользоваться помощью переводчика на безвозмездной основе; 6) собирать и представлять доказательства, относящиеся к разрешению дела по существу; 7) знакомиться с материалами уголовного дела, которые имеют непосредственное отношение к рассматриваемому иску, делать выписки из материалов уголовного дела; 8) иметь представителя; 9) заявлять ходатайства и отводы; 10) участвовать в судебном разбирательстве по уголовному делу; 11) выступать в прениях сторон; 12) обжаловать действия (бездействия) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда в части, которая касается гражданского иска в рамках уголовного дела и принимать участие в рассмотрении судом таких жалоб; 13) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать на них замечания; 14) обжаловать приговор, определение или постановление суда в части, касающейся гражданского иска; 15) знать о принесенных уголовному делу жалобах и подавать на них возражения, в том случае, если они затрагивают их интересы [7].

В рамках обеспечения права гражданских ответчиков по уголовному делу права на представителя в уголовном процессе может также выступать участником представитель гражданского ответчика. По общему правилу представителями гражданского ответчика могут выступать адвокат, а в случае если гражданский ответчик представляет собой юридическое лицо – уполномоченное на то физическое лицо в порядке, установленном гражданским законодательством о представительстве. По ходатайству гражданского ответчика в рамках уголовного дела в качестве представителя могут быть привлечены близкие родственники такого лица или иные лица указанные гражданским ответчиком в ходатайстве о привлечении лица в качестве представителя. Представителю гражданского ответчика предоставляется такой же список поименованных в УПК прав и в том же объеме.

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства позволил сделать вывод, что участниками уголовного процесса являются все лица, которые участвуют в уголовно-процессуальных правоотношениях, имеют уголовно-процессуальные права и обязанности.

В рамках легальной предложенной законодателем классификации выделяют следующих участников уголовного процесса со стороны защиты: 1) подозреваемый; 2) обвиняемый; 3) законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого; 4) защитник; 5) гражданский ответчик; 6) представитель гражданского ответчика.

В рамках данного исследования процессуальный статус каждого из перечисленных видов участников уголовного процесса со стороны раскрыт через определение круга и объема поименованных в Уголовно-процессуальном кодексе прав, присущих данной группе.

Список используемой литературы:

1. Александрова, Л. А. Система участников уголовного судопроизводства как отражение нравственного состояния общества / Л. А. Александрова // Судебная власть и уголовный процесс. – 2017. – № 4. – С. 23-28.
2. Гриненко, А. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. – 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2020. – 308 с.
3. Исаенко, В. Н. Государственное обвинение в системе уголовно-процессуальных функций / В. Н. Исаенко // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 1 (98). – С. 183-190.
4. Максимов, О. А. Индивидуальный статус участника уголовного процесса, как необходимое условие полноценной уголовно-процессуальной деятельности / О. А. Максимов // Полицейская и следственная деятельность. – 2018. – № 2. – С. 1-8.
5. Тишутина, И. В. Защитник в уголовном процессе / И. В. Тишутина // Вестник восточно-сибирского университета МВД. – 2016. – № 2 (77). – С. 52-56.

6. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; – 2021. – № 9. – Ст. 1462.

7. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // СЗ РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921; – 2021. – № 9. – Ст. 1472.

Проблематичность перехода на МСФО (IFRS) 17**Problematic transition to IFRS 17****Гусейнова Фатима Эльмаровна***Студентка 2 курса магистратуры,**Экономический факультет,**Санкт-Петербургский государственный университет,**РФ, г. Санкт-Петербург**e-mail: f-spb@list.ru***Guseinova Fatima***2nd year graduate student,**Faculty of Economics,**St Petersburg State University,**Russia, St Petersburg**e-mail: f-spb@list.ru***Киселев Даниил Витальевич,***Студент 2 курса магистратуры,**Экономический факультет,**Санкт-Петербургский государственный университет,**РФ, г. Санкт-Петербург**e-mail: daniil.kiselev.spb@gmail.com***Kiselev Daniil***2nd year graduate student,**Faculty of Economics,**St Petersburg State University,**Russia, St Petersburg**e-mail: daniil.kiselev.spb@gmail.com***Аннотация.**

В связи с пересмотром и обновлением требований МСФО 17 «Договоры страхования» дата вступления Стандарта в силу была сдвинута до 1 января 2023 года. Из всех проблем, связанных с внедрением МСФО (IFRS) 17, переходный период, безусловно, является вопросом, который сопряжен с наибольшей неопределенностью для руководства. Необходимость признания существующих страховых портфелей в соответствии с новыми требованиями, естественно, вызывает сомнения относительно влияния таких изменений на ключевые показатели эффективности, характеристики будущей прибыли или рыночную позицию предприятия. Видение ситуации, при которой вместо получения стабильного дохода в будущих отчетных периодах запас прочности, заложенный в резервы, немедленно признается в составе капитала в соответствии с МСФО (IFRS) 17, вызывает законные опасения. Но следует ли рассматривать такие опасения только в контексте неопределенности, которая так характерна для всех крупных изменений? Или, может быть, требования МСФО (IFRS) 17 на самом деле настолько строги, что беспокойство является обоснованным?

Annotation.

Due to the revision and updating of the requirements of IFRS 17 "Insurance Contracts", the effective date of the Standard was shifted to January 1, 2023. Of all the problems associated with the implementation of IFRS 17, the transition period is certainly the issue that is associated with the greatest uncertainty for management. The need to recognize existing insurance portfolios in accordance with the new requirements naturally raises doubts about the impact of such changes on key performance indicators, characteristics of future profits or the market position of the enterprise. The vision of a situation in which, instead of receiving stable income in future reporting periods, the safety margin embedded in reserves is immediately recognized as part of equity in accordance with IFRS 17 raises legitimate concerns. But should such concerns be considered only in the context of uncertainty, which is so characteristic of all major changes? Or maybe the requirements of IFRS 17 are so strict that the concern is justified?

Ключевые слова: МСФО 17, договоры страхования, Совет по МСФО, переход, маржа за предусмотренные договором услуги, ретроспективная оценка, модифицированный ретроспективный подход.

Key words: IFRS 17, insurance contracts, IASB, transition, contractual service margin, retrospective measurement, modified retrospective approach.

На сегодняшний день высокий уровень инфляции является одной из ключевых проблем российской экономики. От уровня инфляции и, соответственно, уровня потребительских цен в стране зависят в первую очередь настроения в обществе. Также от них зависит то, какие методы будут применяться для повышения

Похоже, что прямой ответ на этот вопрос не даст полной картины существующей проблемы переходного периода. Несомненно, подход, предложенный Советом по международным стандартам бухгалтерского учета (IASB), является довольно требовательным как с точки зрения бухгалтерского учета, так и потому, что требует широкого объема исторической информации. Однако представляется, что хорошо продуманная методология, подкрепленная анализом финансовых последствий каждого решения и достаточно ранним началом работы, значительно снизит риски, связанные с признанием существующего портфеля в соответствии с требованиями МСФО (IFRS) 17.

Суть проблемы переходного периода

После того, как предприятие тщательно подготовилось к внедрению новых требований, оценка и признание новых договоров страхования, проданных после 1 января 2021 года, то есть после даты вступления Стандарта в силу, не должны представлять серьезной проблемы. Однако представляется естественным задать вопрос о подходе к оценке портфелей, включающих полисы, которые были проданы в прошлом (часто за несколько лет до этого, возможно, другими организациями) и никогда не признавались в соответствии с требованиями нового режима представления отчетности. Как предприятие должно определять часть общей прибыли по договору, которая была признана исторически, и часть, которая все еще требует признания в будущем в результате постепенного предоставления услуг? Как учесть запас прочности, который был заложен в технических положениях? Как отделить наилучшие оценки будущих денежных потоков от корректировки риска, указанной в явном виде?

Упомянутые вопросы не должны вызывать серьезных опасений, пока мы полностью не осознаем, что методология оценки договоров страхования в соответствии с МСФО (IFRS) 17 основана на двух столпах:

- перспективная оценка приведенной стоимости будущих денежных потоков и корректировка рисков,
- ретроспективная оценка маржи за предусмотренные договором услуги (CSM).

Это означает необходимость определения маржи за предусмотренные договором услуги на текущую дату балансовой ведомости путем учета величины маржи, рассчитанной на предыдущую дату. Такой метод повторяющихся расчетов подразумевает, что предприятиям пришлось бы восстанавливать уровень маржи за предусмотренные договором услуги на дату первоначального признания для каждой расчетной единицы, чтобы иметь возможность определить непогашенную сумму маржи, подлежащую признанию.

Полностью ретроспективный метод

На первый взгляд эти требования могут показаться совершенно непрактичными. Несмотря на это, в рамках одной из главных целей новых принципов – обеспечения сопоставимости – Совет по МСФО решил сделать полностью ретроспективный метод ключевым и необходимым подходом к переходу. Это означает, что каждая организация должна будет:

- идентифицировать, признавать и оценивать каждую группу договоров страхования так, как если бы всегда применялся МСФО (IFRS) 17;
- прекратить признание любых существующих остатков, которые не существовали бы, если бы всегда применялся МСФО (IFRS) 17; и
- признавать любую возникающую чистую разницу в собственном капитале.

Чтобы ретроспективная оценка была возможной, предприятию необходимо будет собрать как информацию, касающуюся допущений, сделанных на исторические даты продажи полисов, так и данные о

полисах, которые в прошлом были частью определенной расчетной единицы, но затем покинули портфель (либо в результате истечения срока действия, погашения или наступление страхового случая). Учитывая, что маржа за предусмотренные договором услуги рассчитывается для всей группы полисов, а затем распределяется по времени, отсутствие таких полисов значительно исказило бы результаты. В контексте допущений об оценке Совет по МСФО поднял вопрос о требовании полагаться на сохраненную и надежную историческую информацию в ходе процесса перехода, не делая никаких произвольных допущений относительно исторических ожиданий и решений организации.

Практические меры

Устанавливая относительно сложный метод перехода, Совет по МСФО полностью осознавал трудности, которые могут возникнуть в ходе его применения, поэтому Советом были предложены две более прагматичные альтернативы: модифицированный ретроспективный метод и оценка справедливой стоимости. Их применение будет разрешено при условии, что использование полностью ретроспективного метода практически невозможно по смыслу требований МСФО (IAS) 8, то есть «когда организация, приложив все разумные усилия для его применения, не может этого сделать».

Основная цель модифицированного ретроспективного метода состоит в том, чтобы как можно точнее приблизить результат, который был бы достигнут предприятием, использующим полностью ретроспективный метод, при условии, что будут сделаны определенные упрощения. Совет по МСФО определил следующие области, в которых допускается некоторая модификация полностью ретроспективного метода:

- идентификация ключевых характеристик договора, таких как факт принадлежности к конкретной расчетной единице или соответствие критериям подходу к оценке на основе переменного вознаграждения (VFA) (допускается оценка на дату перехода вместо даты первоначальной оценки или признания);
- методология расчета маржи за предусмотренные договором услуги (допускается замена исторических прогнозов фактическими денежными потоками и определение исторических уровней корректировки риска путем ссылки на уровень корректировки риска для договоров с аналогичными характеристиками, которые выдаются на дату перехода); и
- определение кривых дисконтирования, применимых на дату первоначального признания, и признание влияния финансовых последствий через прочий совокупный доход (можно будет приблизить исторические кривые на основе наблюдаемых данных за последние три года).

Применяя практическую целесообразность, организация должна максимально использовать доступные источники данных и использовать только достоверную информацию, подтвержденную в доступных источниках. Следовательно, любые изменения будут разрешены только в тех областях, где такой информации недостаточно.

Чем больше количество изменений, внесенных субъектом, тем труднее будет обосновать, что фундаментальное допущение, лежащее в основе модифицированного подхода, то есть максимально приближенное к полностью ретроспективному измерению, выполнено. В таком случае предприятие будет иметь возможность применить метод измерения, основанный только на фактическом значении. Такой подход на сегодняшний день является самым простым из трех методов, разрешенных Советом по МСФО. В этой модели маржа за предусмотренные договором услуги рассчитывается как разница между справедливой стоимостью обязательств в соответствии с требованиями МСФО (IFRS) 13 («справедливая стоимость - это цена, которая была бы [...] уплачена при передаче обязательства в ходе обычной сделки между участниками рынка на дату оценки») и сумма дисконтированных ожидаемых денежных потоков, скорректированных с учетом риска. Не принимая во внимание нюансы методологии измерения корректировки риска, определения допущений о расходах и

применения границ договора, указанные суммы в целом должны быть довольно схожими. В результате сумма маржи за предусмотренные договором услуги на дату перехода, вероятно, будет относительно небольшой.

Последствия

Приведенное выше наблюдение является хорошей иллюстрацией дилеммы, с которой сталкивается руководство страховых компаний.

С одной стороны, ретроспективное измерение, несомненно, будет довольно сложной задачей, на которую в значительной степени влияют такие факторы, как качество имеющихся данных или наследие прошлых приобретений компаний и портфелей. Крайне важно, чтобы Правление (в стратегическом его определении) работало в тесном взаимодействии с ИТ-подразделением (в рамках доступа к исторической информации) и актуариями (в рамках расчетов). Формулирование принципов перехода может быть длительным и повторяющимся процессом. Результаты расчетов и потенциальная нехватка данных могут потребовать внесения изменений в первоначальные стратегические предположения. Любой проведенный анализ потребует надлежащей документации, которая будет иметь ключевое значение для организаций, утверждающих, что применение полностью ретроспективного метода «практически невозможно» в ходе аудита первой финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с МСФО (IFRS) 17.

С другой стороны, обращение к далеко идущим упрощениям, таким как общее использование оценки по справедливой стоимости, может привести к ситуациям, когда большая часть оставшейся прибыли, подлежащей признанию по существующему портфелю, будет немедленно отражена в составе капитала вместо того, чтобы признаваться последовательно в течение нескольких лет после перехода к МСФО (IFRS) 17. После принятия окончательных решений они не могут быть отменены в последующие годы, в результате чего все их последствия будут ощущаться до тех пор, пока портфель, существующий на дату перехода на МСФО (IFRS) 17, не будет погашен.

Практический подход

Прежде всего, следует подчеркнуть, что с проблемами, обсуждаемыми здесь, придется столкнуться в основном компаниям, предлагающим долгосрочное страхование жизни. Что касается других страховых продуктов, краткосрочный характер договора или упрощенные методы измерения и признания значительно снижают сложность задачи.

С практической точки зрения представляется, что применение полностью ретроспективных подходов к долгосрочным договорам страхования будет возможно только в случае полисов, которые были проданы максимум за несколько лет до даты перехода. Мы можем утверждать, что период, начинающийся с середины 2017 года, то есть с момента публикации нового Стандарта (с объявлением требований перехода), будет иметь куда меньший охват.

Представляется естественным попытаться выполнить полностью ретроспективное измерение для некоторого числа последних групп продаж, для которых количество доступных данных должно быть наибольшим. Что касается более старых полисов, то можно рассмотреть вопрос о принятии модифицированного метода или выбрать оценку по справедливой стоимости с самого начала. Для каждой расчетной единицы должен быть выбран метод. Следовательно, возможно и следует ожидать, что предприятие будет заинтересовано в дальнейшем продвижении назад в случае продажи своей продукции.

Поскольку определение начального уровня маржи за предусмотренные договором услуги представляет собой одну из ключевых проблем переходного периода, представляется, что существенной отправной точкой здесь является не только информация о прошлом полиса, но и, что еще более важно, об оставшемся ожидаемом сроке действия полисов в портфеле. Чем дольше ожидаемый будущий срок, тем выше потенциальная сумма

маржи за предусмотренные договором услуги, подлежащая «возмещению» и отражению в составе будущей прибыли или убытка.

В заключение хотелось бы отметить, что может показаться естественным поиск упрощенных методов, которые удовлетворяют требованиям, изложенным для модифицированных подходов (например, интуитивная попытка избежать необходимости корректировать маржу за предусмотренные договором услуги в каждый исторический период и применять разовую корректировку с учетом накопленного эффекта в переходный год). На самом деле существует целый ряд таких подходов. Однако наш анализ показывает, что некоторые эффекты перехода ускользают от интуиции. Некоторые последствия могут быть выявлены только после выполнения детальных расчетов. Именно по этой причине все упрощения всегда должны учитывать характеристики объекта и предваряться углубленным анализом воздействия.

Список используемой литературы:

1. КонсультантПлюс. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки» / URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=311447#AZVZdFTARziy2Jxk> (Дата обращения: 26.08.2022)
2. КонсультантПлюс. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 17 «Договоры страхования» / URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=384809#zYGSdFTWmB77eWqK1> (Дата обращения: 26.08.2022)
3. КонсультантПлюс. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» / URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=202743#lTrbdFTCyngUwls> (Дата обращения: 26.08.2022)
4. EY. How insurers can prepare for the transition to IFRS 17 / Podcast – 25 October 2020 / URL: https://www.ey.com/en_be/podcasts/2019/06/how-insurers-can-prepare-for-the-transition-to-ifs-17 (Дата обращения: 26.08.2022)
5. Global Public Policy Committee. Implementation of IFRS 17 Insurance Contracts / January 2020 / URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/Financial-Services/gx-GPPC-IFRS-17-implementation-guide.pdf> (Дата обращения: 26.08.2022)
6. KPMG. Insurance Contracts. First Impressions: 2020 edition / IFRS 17 – July 2020 / URL: <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/xx/pdf/2020/07/ifrs17-first-impressions-2020.pdf> (Дата обращения: 26.08.2022)
7. PwC. Transition to IFRS 17 / In the Spotlight – 30 October 2020 / URL: <https://www.pwc.com/gx/en/audit-services/ifrs/publications/ifrs-17/transition-to-ifs-17.pdf> (Дата обращения: 26.08.2022)

Проблемы функционирования организационных структур предприятий**Problems of functioning of organizational structures of enterprises****Ярошко С.М.**

Студент 3 курса,
направление магистратуры «Менеджмент»,
АНОО ВО Сибирский институт бизнеса и
Информационных технологий,
РФ, г.Омск
e-mail: 257904@mail.ru

Yaroshko S.

3rd year student,
Master's degree in Management,
Autonomous non-profit
educational organization
of higher education
Siberian Institute of Business
and Information technology,
Russian Federation, Omsk
e-mail: 257904@mail.ru

Аннотация.

Статья посвящена изучению проблем функционирования организационных структур российских предприятий. Предпринята попытка обобщения аналитических данных в целях выявления наиболее значимых направлений функционирования организационных структур. Исследуется взаимосвязи внутри организационных структур и достижение стратегических показателей предприятия. Обобщаются результаты опросов и мнений руководителей предприятий. Рассматриваются вопросы практического применения научно-теоретических методов проектирования организационных структур.

Annotation.

The article is devoted to the study of the problems of functioning of organizational structures of Russian enterprises. An attempt has been made to generalize analytical data in order to identify the most significant areas of functioning of organizational structures. The interrelation within organizational structures and achievement of strategic indicators of the enterprise is investigated. The results of surveys and opinions of business leaders are summarized. The issues of practical application of scientific and theoretical methods of designing organizational structures are considered.

Ключевые слова: организационная структура, функционал, стратегия управления, инструменты менеджмента, проблемы управления.

Key words: organizational structure, functionality, management strategy, management tools, management problems.

В современных экономических условиях, когда на рынке, предложения превалируют над спросом, на первый план выходит конкурентная борьба. Однако в этой борьбе российскими предпринимателями преследуется основная классическая цель, для которой они создают свои предприятия – это получение прибыли.

Безусловно, такой подход отражает сущность экономических отношений, но добиться высокой эффективной деятельности на рынке без практического внедрения классических и современных инструментов бизнеса становится всё труднее.

Современное предприятие — это система, состоящая из набора ресурсов, которые в процессе переработки проходят этапы взаимодействия, как с внутренней, так и с внешней средой предприятия. Результатом такого ресурсного взаимодействия является получение конечного продукта. Именно в этом понятии заключается основная проблема управления, которая требует грамотного подхода к упорядочению этих взаимодействий и выстраивания наиболее эффективных взаимосвязей.

В настоящее время базовой проблемой функционирования организационных структур является нежелание топ менеджеров и руководители уделять внимание внутренней архитектуре управления предприятием. Многие руководители, не видят необходимости в проектировании внутреннего устройства предприятия, ведь из их кабинета видны все процессы движения ресурсов и получаемые результаты, а низкую эффективность всегда можно оправдать экономическими кризисами, политикой или пандемией, нехваткой оборотных средств. Однако именно своевременная оптимизация организационной структуры позволяет компаниям пережить экономический кризис.

Подходя к оптимизации организационной структуры, которая подразумевает перегруппировку персонала руководители и собственники бизнеса сталкиваются со второй проблемой функционирования организационной структуры, её качественного и количественного функционала. Внешние рыночные факторы оказывают влияние на внутреннюю среду предприятия, соответственно возникает потребность пересмотра организационной структуры. Возникает неоднозначная ситуация, когда приходится избавляться от специалистов, заменяя их вновь принятыми, компетентность которых будет соответствовать текущей ситуации. Но на рынке труда наблюдается серьёзный кадровый голод, подобрать персонал высокой квалификации очень сложно. Кроме того, в соответствии с действующим трудовым законодательством РФ предприниматель несет ответственность, которая налагает определенные финансовые и временные обязательства при увольнении работника. В итоге, обеспечить гибкость организационной структуры становится чуть ли не главным стратегическим направлением.

Исключить кадровые перестановки возможно при условии выработки стратегии развития предприятия, то есть, изначально необходимо предвидеть направление развития предприятия, рассчитать возможные внутренние и внешние риски.

Но и в данном направлении существующая реальность такова, что к стратегическому планированию руководители предприятий относятся так же, как и к формированию организационной структуры.

Для того что бы обеспечить эффективное управление необходимо иметь детально проработанную стратегию. Имея план достижения поставленной цели возможно сформировать состав и определить набор компетенций персонала.

Не смотря на то, что в большинстве предприятий наблюдается негативная ситуация с использованием инструментария менеджмента, в отдельных предприятиях наблюдается положительная тенденция, когда грамотно спроектированные организационные структуры продолжают эволюционировать вместе с экономикой, рынком и техническим прогрессом, при этом совершенствуя инструменты управления организационной структурой и достигаются высокие показатели обеспечивающие предприятию устойчивое существование на рынке.

Практика показывает, что в большей степени формирование организационных структур строиться не по принципам систематического и целенаправленного планирования, а по принципам внутреннего образовательного восприятия самого предпринимателя.

Создавая или развивая бизнес, его руководители стремятся наполнить управленческую среду предприятия функциональными специалистами, при этом зачастую руководствуясь названиями должностей.

Однако, происходящие бизнес процессы с течением времени вынуждают изменять структуры, но и здесь, предприниматели управленцы в большей степени действуют под влиянием политики нежели стратегии.

Очевидно, что неудовлетворительные результаты деятельности предприятия напрямую сопряжены с низкой эффективностью системы управления предприятием, его организационной структурой, что приводит к

низкой эффективности на рынке и риска возникновения банкротства. При этом, не каждому руководителю удастся понять системность проблемы.

Безусловно, создание новой и лучшей структуры само по себе не решит все проблемы, но, в данном контексте имея понимание и ставя конкретную цель возможно создать предпосылки, где шансы решить возникающие проблемы возрастут.

Прежде всего, организационная структура должна быть направлена на достижение стратегических целей и при её правильном формировании вероятнее всего цели будут достигнуты. Соответственно структура предприятия должна комплектоваться “правильными” должностями, которые обладают необходимым набором компетенций и наделёнными полномочиями в том направлении, в котором определено стратегическое направление.

В научной теории очень широко рассмотрены практически все аспекты формирования организационных структур, определены их базовые понятия, детализированы уровни и функционал структурных взаимосвязей, описаны возможности применения организационных структур в тех или иных условиях и выявлены риски их применения.

В статье «Организационная структура как важный механизм управления предприятием» Ануфриева О.Б. определяет структуру организации, как логическое взаимоотношение уровней управления где в основу положены принципы регулирования распределения задач по подразделениям. Сгруппированы общие принципы формирования организационной структуры. Уделено внимание анализу организационной структуры на соответствие требованиям внешних и внутренних факторов.

В свою очередь, Габисов А. К. в соавторстве с Дзугевым Г. Н. в статье «Сущность организационной структуры управления предприятием» рассматривают основные правила создания организационной структуры. Сделан вывод, что на способность предприятия адаптироваться к изменениям внешней среды влияет то, как организовано предприятие, как построена структура управления.

В научной статье «Функциональный подход к совершенствованию организационной структуры предприятия» подготовленной Лобановой К.Н. под научным руководством Кондрашовой Н.Г. выявлены причины недостаточно эффективного управления предприятием, которые находятся в плоскости несовершенства административной организационной структуры в виду низкой адаптивности и гибкости изменяющимся внешним факторам.

Отсутствие практических руководств и методических рекомендаций по внедрению научных разработок в реальный сектор экономики наряду с низким уровнем образованности российских предпринимателей, топ менеджеров и руководителей всех уровней, образует собой еще одну проблему функционирования организационных структур предприятия отсутствие национального института бизнеса. Проблемы барьеров в развитии предпринимательской активности рассматриваются в статье «Малый бизнес и институты» А.В. Овчиниковой. В статье указывается на взаимосвязь динамики показателей развития предпринимательства и изменение числа предприятий и объема выпускаемой продукции.

В настоящее время наблюдается не только спад бизнес активности но и сокращение числа предприятий.

Сегодня российский бизнес развивается в условиях отсутствия национальной, ориентированной на российский бизнес теоретической базы менеджмента, отсутствия инструментов интегрирования теории в практику, низкий образовательный порог вхождения в бизнес, присутствие надзорно-контрольного регулирования и не действенных мер господдержки предпринимательства.

Наиболее типичные структурные проблемы, которые преобладают в реальных российских предприятиях:

- организационная структура выстраивается вокруг людей или должностей, а не ориентирована функциональные решения.

- Топ менеджеры стремятся максимально охватить все участки управления, самостоятельно принимая каждое решение, пропуская всю коммуникацию через себя

- Отсутствие понимания как определить ключевые бизнес единицы, которые являются центром прибыли
- Низкая структурированность и не согласованность полномочий и власти в системе управления
- Низкий уровень анализа результативности направлений бизнес процессов
- Высокий контроль за получением результата, а не за процессом его достижения
- Научные и инновационные методы находятся за фокусом краткосрочных достижений

При организации бизнеса или при управлении предприятием руководителю необходимо понимать, что его задача заключается в организационных вопросах, вопросах координации и распределения ресурсов. Достижение поставленной цели и получение прибыли, возможно только по средствам стратегического планирования, создания процесса взаимодействия и коммуникации. Необходимо осознать, что организационная структура это объект управляющей системы воздействуя на который приводятся в движение бизнес процессы предприятия обеспечивающие получение конечного продукта или достижения поставленной цели. Сама по себе организационная структура это набор правил и схем, которых необходимо придерживаться так же как например правил управления автомобилем.

Список используемой литературы:

1. Анисимова, Д. С. Организационная структура как модель функционирования организации / Д. С. Анисимова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 23 (261). — С. 222-224. — URL: <https://moluch.ru/archive/261/60105/> (дата обращения: 31.07.2022).
2. А.М. Логунова Проблемы поиска оптимальной организационной структуры управления предприятием: научная статья - <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-poiska-optimalnoy-organizatsionnoy-struktury-upravleniya-predpriyatiem>
3. А. В. Шевченко Цифровой менеджмент: научная статья - <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoy-menedzhment>
4. Габисов, А. К. Сущность организационной структуры управления предприятием / А. К. Габисов, Г. Н. Дзуцева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 4 (108). — С. 464-466. — URL: <https://moluch.ru/archive/108/26297/> (дата обращения: 31.07.2022).
5. Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральная налоговая служба: научная статья - <https://ofd.nalog.ru/index.html>
6. А.М. Жемчугов Организационная структура и стратегия предприятия: научная статья – <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionnaya-struktura-i-strategiya-predpriyatiya/viewer>
7. Розанова, Н. М. Экономика фирмы в 2 ч. Часть 1. Фирма как основной субъект экономики : учебник для вузов / Н. М. Розанова. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 187 с.
8. Милкова, О. И. Экономика и организация предприятия : учебник и практикум для вузов / О. И. Милкова. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 473 с.
9. Овчинникова А.В. Малый бизнес и институты. Вестник Удмуртского университета: научная статья - <https://cyberleninka.ru/article/n/malyy-biznes-i-instituty/viewer>

Продакт-плейсмент в фильмах о Джеймсе Бонде**Product placement in James Bond films****Киселев Даниил Витальевич***Студент 2 курса магистратуры**Экономический факультет**Санкт-Петербургский государственный университет**Санкт-Петербург, Россия**e-mail: daniil.kiselev.spb@gmail.com***Kiselev Daniil***2nd-year graduate student**Faculty of Economics**St Petersburg University**St Petersburg, Russia**e-mail: daniil.kiselev.spb@gmail.com***Гусейнова Фатима Эльмаровна***Студентка 2 курса магистратуры**Экономический факультет**Санкт-Петербургский государственный университет**Санкт-Петербург, Россия**e-mail: f-spb@list.ru***Guseinova Fatima***2nd-year graduate student**Faculty of Economics**St Petersburg University**St Petersburg, Russia**e-mail: f-spb@list.ru***Аннотация.**

Фильмы о Джеймсе Бонде наполнены дорогими брендами: британский агент с двумя нулями ездит на автомобиле Aston Martin, носит часы Omega, пьет пиво Heineken, и все это происходит на глазах у многомиллионной аудитории. Данное явление носит название «продакт-плейсмент». В статье подробно рассматривается продакт-плейсмент в фильмах о Джеймсе Бонде, анализируются его конкретные типы, такие как ручное и вербальное размещение, подразумеваемое одобрение, рекламные вывески и хаотичная реклама, а также примеры. Кроме того, исследуется применение компаниями такого маркетингового хода как выпуск ограниченных серий рекламируемого товара: часов, автомобилей. Наконец, отдельное внимание в рамках исследования уделяется такой тенденции как кросс-промоушн, которая является для брендов формой взаимовыгодного сотрудничества.

Annotation.

James Bond films are filled with expensive brands: a British agent drives an Aston Martin, wears an Omega watch, drinks Heineken beer, all in front of an audience of millions. This phenomenon is called “product placement”. The article takes a detailed look at product placement in James Bond films, analyzing its specific types, such as hand and verbal placement, implied endorsement, signage and clutter, as well as examples. In addition, the use by companies of the release of limited editions of the advertised goods: watches, cars is being investigated. Finally, special attention within the framework of the study is given to such a trend as cross-promotion, which is a form of mutually beneficial cooperation for brands.

Ключевые слова: продакт-плейсмент, кросс-промоушн, фильмы, Джеймс Бонд, экономика.

Key words: product placement, cross-promotion, films, James Bond, economics.

Продакт-плейсмент, являясь вариантом наружной рекламы, позволяет маркетологам продвигать свой товар путем появления в кино и на телевидении, в том числе и в рамках основной сюжетной линии [1]. Действительно, скрытая реклама в кино – хороший пример продакт-плейсмента. Потребители, проникаясь историей героев той или иной картины, невольно сравнивают себя с этими героями, примеряя составляющие их

имиджа: от продуктов питания и напитков до элементов одежды и автомобилей. При этом они обращают внимание на бренд этих вещей, который часто вполне конкретен. Так, например, персонажи киносаги «Форсаж», начиная с самой первой картины, пьют пиво Corona [2], а главный герой фильма «Железный человек» Тони Старк из кинематографической вселенной Marvel передвигается исключительно на автомобилях Audi [3].

Одним из наиболее ярких примеров продакт-плейсмента в кинематографе является серия фильмов о Джеймсе Бонде, иногда еще называемая «бондианой». Автомобили, часы, алкоголь и даже мобильные телефоны – все это появляется в картинах о британском секретном агенте с порядковым номером 007 не просто так.

Главным аксессуаром Бонда является автомобиль. На машинах британский шпион уходит от погонь и преследует врагов, на них же передвигается с прекрасными спутницами. За двадцать пять фильмов агент 007 успел сменить великое множество автомобильных брендов. В целом ряде кинокартин Джеймс Бонд использует BMW разных моделей, в паре фильмов передвигается на Lotus Esprit. Встречаются и одиночные появления машин различных брендов, таких как Sunbeam или Bentley, однако наиболее узнаваемым автомобилем из вселенной агента с двумя нулями является Aston Martin [4]. Автомобили британского бренда успели повозить в свое время Джеймса Бонда в исполнении Шона Коннери, Джорджа Лэзенби, Тимоти Далтона и Пирса Броснана, не говоря уже о последнем исполнителе роли, Дэниеле Крэйге, Бонд которого ассоциируется у зрителей исключительно с продукцией Aston Martin [5].

Запоминающиеся автомобили в данной серии фильмов бывают не только у Джеймса Бонда. Машины других персонажей часто также получают немало экранного времени, например, автомобили британских брендов Land Rover и Jaguar. В фильме «Умри, но не сейчас» вооруженный зеленый Jaguar XKR одного из антагонистов британского шпиона вызывает не меньше эмоций, чем автомобиль самого главного героя. А в фильме “SPECTRE” машины компании Jaguar Land Rover и вовсе встречаются в значительном количестве и сразу в нескольких эпизодах, демонстрируя зрителю весь потенциал подразделения Jaguar Land Rover Special Operations [6]. При этом автомобили компании используют как положительные, так и отрицательные персонажи, что лишь расширяет аудиторию потенциальных потребителей, ведь фанаты есть как у Джеймса Бонда и его сподвижников, так и у противодействующих им персонажей.

Помимо автомобиля, не менее важным дополнением образа Джеймса Бонда являются часы, которые не только показывают время, но еще и выполняют различные вспомогательные функции: измеряют уровень радиации, распечатывают секретные сообщения. Брендов часов в «бондиане» было довольно много, однако можно выделить три основных. В первых фильмах чаще всего появляются швейцарские Rolex, затем британский шпион на какое-то время переключается на японские часы Seiko, но в последних картинах отдает предпочтение бренду Omega, тоже швейцарскому [7]. Именно часы Omega из линейки Seamaster сопровождают Бонда в исполнении Дэниела Крэйга на протяжении всех пяти фильмов: от «Казино Рояль» до «Не время умирать» [8].

Кроме машин и часов, в фильмах серии можно встретить множество другой рекламы: от различного алкоголя до телефонов и чемоданов. Однако все это не особо отталкивает зрителей, ведь они приходят вновь и вновь, чтобы посмотреть на то, как Джеймс Бонд в очередной раз спасает мир [9]. Это делает продакт-плейсмент в фильмах про агента 007 во многом уникальным маркетинговым приемом.

Важно отметить, что в фильмах о Джеймсе Бонде используются абсолютно разные типы продакт-плейсмента. Например, в фильме «Завтра не умрет никогда» используется вариант ручного размещения мобильного телефона Sony Ericsson, который регулярно показывается на экране крупным планом в руках у персонажей. Также встречается вербальное размещение, когда герои упоминают тот или иной товар. Так, в фильме «007: Координаты Скайфолл» Рауль Сильва предлагает Бонду пятидесятилетний Macallan. Позднее уже сам Джеймс Бонд говорит о том, что это был хороший виски.

Другой тип продакт-плейсмента, который встречается в фильмах о британском суперагенте – подразумеваемое одобрение, суть которого заключается в размещении логотипа бренда в непосредственной близости от героя, что должно рождать предположение об использовании показанного товара. В качестве примера можно упомянуть фильм «Лицензия на убийство» и авиакомпанию Pan American Airways. Кроме описанных ранее типов, в фильмах о Джеймсе Бонде встречаются рекламные вывески с упоминанием различных брендов товаров, в частности, в «Лунном гонщике» таким образом рекламируется 7UP, а также хаотичная реклама, суть которой заключается в кратковременном или неявном демонстрировании того или иного товара, например, бутылок водки Smirnoff в «Казино Рояль» [10].

Разумеется, как уже было сказано ранее, производители интегрируют свой товар в фильмы о суперагенте не просто так. Благодаря продакт-плейсменту, повышается осведомленность потребителей о продукции рекламируемых компаний, а также растут продажи тех или иных товаров. Например, после выхода фильма «Золотой глаз» произошла популяризация машины BMW Z3, на которой передвигается главный герой, а баварский производитель получил множество предзаказов на данную модель автомобиля [11].

Существует и более продвинутый вариант использования продакт-плейсмента, когда производители не просто интегрируют свой товар в сюжет фильма и генерируют желание потребителя купить его, эффектно дополняя образ персонажа, но еще и повышают интерес к этому товару посредством ограниченного тиража. В случае с фильмами о Джеймсе Бонде можно наблюдать массу подобных примеров.

Например, в честь выхода юбилейного двадцать пятого фильма «Не время умирать» Aston Martin выпустил две лимитированные версии уже существующих моделей, Vantage и DBS Superleggera 007 Edition, содержащие различные отсылки к фильмам серии. Так, Aston Martin Vantage 007 Edition, имеющий тираж всего сто экземпляров, был выполнен по образу и подобию модели V8 из фильма «Искры из глаз», а идеи эксклюзивных элементов отделки экстерьера и интерьера были взяты именно из этого фильма серии. В частности, вышивки на солнцезащитных козырьках в виде частоты радиостанции, а также символы “forte” на подголовниках напоминают о сценах погони. Что касается Aston Martin DBS Superleggera 007 Edition, автомобиль создан на базе модели, непосредственно участвовавшей в съемках последнего фильма. Об этом напоминает и тираж – ровно двадцать пять машин [12].

Бренд Land Rover тоже приурочил к выходу двадцать пятого фильма о Бонде выпуск особой версии модели Defender. Автомобили Bond Edition получили особые элементы отделки экстерьера и интерьера, приблизившие их к тем машинам, которые были показаны в самом фильме, а тираж составил всего триста экземпляров [13].

Не остались в стороне и производители часов. В честь выхода двадцать четвертого фильма о Бонде была выпущена ограниченная серия Omega Seamaster 300 Master Co-Axial Chronometer 41 mm “SPECTRE” LIMITED EDITION тиражом всего 7007 экземпляров, причем часы были полностью аналогичны тем, которые появлялись в фильме, что добавило им эксклюзивности [14]. Группа компаний Swatch, продукцию которой можно было наблюдать в двадцать пятом фильме об агенте 007, также выпустила специальную модель – часы Q Swatch Watch, тоже лимитированные [15]. Похожий аксессуар в фильме носил коллега Бонда, агент Q.

Реклама в фильмах о Джеймсе Бонде стоит дорого. Широкую известность благодаря средствам массовой информации получила цифра 45 миллионов долларов, уплаченная за появление пива Heineken в фильме «007: Координаты Скайфолл», что составило около трети всего бюджета картины [16]. Тем не менее, эффект от продакт-плейсмента часто существенно превышает затраты. Благодаря рекламе бренда виски Jack Daniel’s в фильме «Основной инстинкт», обошедшейся производителю в 1,2 миллиона долларов, компании удалось увеличить продажи своей продукции на шесть миллионов долларов [11].

Одной из последних тенденций, присущих продакт-плейсменту, в том числе и в фильмах о Джеймсе Бонде, является кросс-промоушн. Суть данного явления состоит в том, что бренды из разных отраслей рекламируют друг друга [17]. В частности, приключения агента 007 рекламировали Coca Cola, Heineken и даже Олимпийские игры [16]. Таким образом, создателям фильма удается не только заработать на рекламе, но еще и сэкономить на продвижении самой картины, поскольку часть работы за них делают другие компании. Можно говорить о том, что это взаимовыгодное сотрудничество, ведь в свою очередь бренды, рекламирующие Джеймса Бонда, получают внимание фанатов агента с двумя нулями, иными словами, получают приток клиентов.

Таким образом, можно говорить о том, что продакт-плейсмент – неотъемлемая составляющая фильмов о Джеймсе Бонде. Машины, часы и даже виски в фильмах про агента 007 имеют конкретный бренд, однако потребители расценивают это не как рекламу, а скорее как изящное дополнение к основной сюжетной линии. При этом в фильмах о Бонде встречаются различные типы продакт-плейсмента, включая даже подразумеваемое одобрение, позволяющие производителям эффектно продвигать свой товар, не акцентируя на этом излишнее внимание. Некоторые производители идут дальше и повышают интерес к рекламируемому товару через выпуск лимитированных серий.

Несмотря на дороговизну рекламы, компании продолжают платить за продвижение их брендов с целью получения еще большего положительного эффекта от продакт-плейсмента. Кроме того, в числе последних тенденций можно выделить кросс-промоушн, обеспечивающий фильму и рекламируемым в нем компаниям взаимовыгодное сотрудничество. Для фильма это означает снижение издержек на продвижение, для рекламируемых брендов – увеличение числа потребителей товаров.

Список используемой литературы:

1. Kotler, P. Marketing management / P. Kotler, K.L. Keller // Pearson. 14th ed. 2011. P. 514.
2. Vega, N. 'Fast and Furious' has given Corona \$15 million worth of product placement – absolutely free [Электронный ресурс] // Business Insider. 2017. URL: <https://www.businessinsider.com/fast-and-furious-corona-product-placement-free-2017-4> (дата обращения: 25.08.2022).
3. Sylt, C. How Marvel Fuels Profits For Audi [Электронный ресурс] // Forbes. 2019. URL: <https://www.forbes.com/sites/csylv/2019/05/26/how-marvel-fuels-profits-for-audi/?sh=43af6fc44988> (дата обращения: 30.08.2022).
4. Автокинотека: все автомобили Джеймса Бонда [Электронный ресурс] // За рулем. 2011. URL: https://www.zr.ru/content/articles/291125-avtokinoteka_vse_avtomobili_dzhejmsa_bonda/ (дата обращения: 25.08.2022).
5. Машина Джеймса Бонда [Электронный ресурс] // Aston Martin. 2022. URL: https://astonmartin.ru/auto_james_bond/ (дата обращения: 20.08.2022).
6. Компания Jaguar Land Rover – официальный партнер 24-го фильма о Джеймсе Бонде [Электронный ресурс] // Jaguar Land Rover. 2015. URL: <https://www.landrover.ru/explore-land-rover/news/jlr-james-bond.html> (дата обращения: 20.08.2022).
7. Osborn, J. A Complete List of All James Bond 007 Watches [Электронный ресурс] // Man of Many. 2021. URL: <https://manofmany.com/fashion/watches/a-complete-list-of-all-the-james-bond-watches> (дата обращения: 26.08.2022).
8. Джеймс Бонд [Электронный ресурс] // Omega. 2022. URL: <https://www.omegawatches.com/ru/planet-omega/cinema/james-bond> (дата обращения: 20.08.2022).
9. Buy another day [Электронный ресурс]: film 'ads' stir Bond // The Sydney Morning Herald. 2002. URL: <https://www.smh.com.au/entertainment/movies/buy-another-day-film-ads-stir-bond-20021210-gdfxyi.html> (дата обращения: 22.08.2022).
10. Nitins, T. Selling James Bond [Электронный ресурс]: Product Placement in the James Bond Films // Cambridge Scholars Publishing. 2011. P. 12. URL: <https://www.cambridgescholars.com/product/978-1-4438-3305-9> (дата обращения: 22.08.2022).
11. Оришев, А.Б. Экономика и рекламные технологии [Электронный ресурс]: продакт-плейсмент // Бизнес и дизайн ревю. 2017. Т. 1. №1 (5). С. 2. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28430904> (дата обращения: 27.08.2022).
12. Лимитированная серия суперкаров 007 Edition от Aston Martin [Электронный ресурс] // Aston Martin. 2020. URL: <https://astonmartin.ru/news/limitirovannaya-seriya-superkarov-007-edition-ot-aston-martin/> (дата обращения: 25.08.2022).

13. Александров, Д. Land Rover представил особый Defender в честь новой части бондианы [Электронный ресурс] // Autonews. 2021. URL: <https://www.autonews.ru/news/61308b089a79471d09ff7fd7> (дата обращения: 29.08.2022).
14. 233.32.41.21.01.001 [Электронный ресурс] // Omega. 2022. URL: <https://www.omegawatches.com/ru/watch-omega-seamaster-300-master-co-axial-chronometer-41-mm-23332412101001> (дата обращения: 29.08.2022).
15. Q SWATCH WATCH – ²Q BLUE EDITION [Электронный ресурс] // 007Store. 2022. URL: <https://007store.com/products/q-swatch-watch-official-007-store> (дата обращения: 27.08.2022).
16. Москвитин, Е. Самый главный спецгент в продакт-плейсменте [Электронный ресурс] // Forbes. 2012. URL: <https://www.forbes.ru/stil-zhizni-column/afisha/183481-samyi-glavnyi-spetsagent-v-prodakt-pleismente> (дата обращения: 29.08.2022).
17. Бурькин, Е.С. Тенденции применения рекламных технологий в киноиндустрии [Электронный ресурс] / Е.С. Бурькин, Т.С. Овсянникова // Современные проблемы управления природными ресурсами и развитием социально-экономических систем. Материалы XII международной научной конференции: в 4-х частях. Московский университет им. С.Ю. Витте. 2016. С. 73. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26403938> (дата обращения: 30.08.2022).

Рационализация помещичьего сельскохозяйственного имения в начале XIX века**Rationalization of the landowner's agricultural estate at the beginning of the 19th century**

Павлов Олег Дмитриевич
Магистр I курса
Исторического факультета
МГУ им. М. В. Ломоносова
odpavlov@mail.ru

Pavlov Oleg
First-year master's student
Faculty of History
Lomonosov Moscow State University
odpavlov@mail.ru

Аннотация.

В настоящем исследовании предпринимается попытка комплексного анализа различных новаций, внедряемых отечественными рационализаторами в русской деревне в конце XVIII - первой половине XIX века. Источниковую базу статьи составляют специализированные труды, ведущих аграриев Российской империи – Е. Мина, А. Теэра, И. Карповича. Написанные в одно время, указанные сочинения открывают широкие возможности для синхронной компаративистики различных типов сельских хозяйств (рациональных, крепостнических, смешанных). В статье детально рассматриваются вопросы использования сельскохозяйственной техники, удобрений, характера рабочей силы, господствующей системой полеводства и т.д. В заключении автор реконструирует комплекс причин, по которым рациональные нововведения в аграрной сфере не нашли значительного применения в масштабах Российской Империи.

Annotation.

In this study, an attempt is made to comprehensively analyze the various innovations introduced by domestic innovators in the Russian village at the end of the 18th - first half of the 19th century. The source base of the article is the specialized works of the leading agrarians of the Russian Empire - E. Mina, A. Teer, I. Karpovich. Written at the same time, these works open up wide opportunities for synchronous comparative studies of various types of agriculture (rational, feudal, mixed). The article discusses in detail the issues of the use of agricultural machinery, fertilizers, the nature of the labor force, the dominant system of field crops, etc. In conclusion, the author reconstructs a set of reasons why rational innovations in the agrarian sector did not find significant application on the scale of the Russian Empire.

Ключевые слова: аграрная история, помещичье хозяйство, крепостное право, трехполье.

Key words: agrarian history, landlord economy, serfdom, three fields.

Введение

Что такое рациональность? Если обратится к толковым словарям, мы обнаружим, что прилагательное «рациональный» происходит от латинского слово *ratio*, что в переводе означает разум. Осмысленный, основанный на предварительных выводах, так мы можем истолковать это иноязычное слово. Данное толкование вполне справедливо, если мы рассматриваем прилагательное рациональный применительно к экономическим проблематикам.

Вопросы, связанные с проблемой рационального выбора в хозяйственной деятельности человека, остаются актуальными, начиная с зарождения самой науки экономики в V веке до н.э. В то же время, вполне справедливо то, что античные мыслители и философы, а также появившиеся позднее специализированные авторы и писатели прежде всего уделяли внимание проблемам рационального ведения сельского хозяйства. Ксенофонт, Катон, Колумелла, Палладий, Марциал задавались вопросами, связанными с извлечением из аграрных поместий наибольшей прибыли, путем принятия ряда взвешенных и разумных мер, направленных на улучшение и развитие имений. Какие культуры высевать? Как повысить степень агротехники? Рабам или колонам раздавать земли в пекулий? Целесообразно ли держать земледельцев на прекарии? Вот проблематики, волновавшие античных авторов.

Шли годы. Сменялись экономические формации, способы производства, производительные силы. На некотором временном протяжении мы наблюдаем угасание внимания к ведению сложноорганизованного земледельческого хозяйства. В средние века, на протяжении практически 700 лет доминирующей пахотной системой в Европе было трёхполье, уходящее своими корнями в эпоху Карла Великого. Интерес к севооборотам, ирригационным системам, улучшенным породам скота был практически потерян. Однако, по мере общего экономического прогресса европейского региона в раннее новое время мы все чаще и чаще сталкиваемся с прогрессивными явлениями в аграрной жизни Старого Света (многополье, сочетание органических, а позднее минеральных удобрений, сложные сельскохозяйственные машины и иная техника и т.д.). По мере своего дальнейшего развития в Европе выделяются различные сельскохозяйственные школы, с уникальными чертами и традициями: голландская, бельгийская (фламандская), немецкая, английская, французская. Вместе с тем, в восточной Европе, в силу природно-климатических факторов, а также иных особенностей исторического процесса усовершенствование аграрных традиций шло сравнительно медленными темпами. Так, к середине XIX века в России основополагающей системой земледелия было трехклинное хозяйство, известное в Европе с VIII века. Однако, образованные представители российского дворянства, видя несовершенство отечественного сельского хозяйства и стремительный прогресс европейского, стремились приобщиться к западному аграрному опыту. Преимущественно, подобные попытки мы можем заметить, начиная со второй половины XVIII столетия.

Безусловно, трёхполье (система севооборота, когда пашня разделяется на три части, одна из которых все время находится под паром) имеет целый ряд существенных недостатков. Во-первых, как это явствует из самого названия одна часть поля остается вне урожайной деятельности. Соответственно, земледелец заведомо уменьшает свой доход на одну треть. Во-вторых, в России для обработки полей применялись устаревшие технологии, использование которых с каждым годом уменьшало гумусный слой. В-третьих, трёхполье препятствовало высеиванию овощей и кормовых культур. Следовательно, обнаруживается проблема в недостаточности поголовья скота. Что в свою очередь ведет к уменьшению естественного унавоживания почвы, и как следствие к уменьшению ее плодородного слоя.

В этой связи, деятельность российских помещиков рационализаторов, стремившихся к повышению уровня отечественного аграрного искусства, для извлечения большей выгоды и для достижения природно-экологического равновесия не может не вызвать должного уважения. В рамках данной работы будут проанализированы различные типы новаций, внедряемых отечественными рационализаторами в русской деревне в конце XVIII - первой половине XIX века. Будут рассмотрены вопросы, связанные с использованием сельскохозяйственной техники, удобрений, характером рабочей силы, господствующей системой полеводства и т.д. В заключении, будет предпринята попытка к объяснению причин, по которым рациональные новации в аграрной сфере не нашли значительного применения в масштабах Российской Империи.

В рамках данной работы мною задействовано 3 единицы источникового материала: труд А. Рознатовского “Новое земледелие, основанное на правилах тайного советника Шуберта фон Клеефельда”, статья Е. Мина “Описание Авчуринского хозяйства Полторацкого Д.М.”, размещенная в “Земледельческом журнале” за 1829 год, а также труд Таэра А. “Основание рационального сельского хозяйства”. Стоит отметить, что все эти сочинения вышли из-под пера именитых аграриев XVIII - первой половине XIX века. Представленные в них сельскохозяйственные техники, различны по своей сути и методике выполнения, сообразно с разнородными точками зрения, коих придерживались их авторы относительно ведения хозяйства. Однако, все они направлены на улучшение различных аспектов отечественного полеводства.

Карпович И. О. был управляющим различных имений и промышленных учреждений (лесозаготовки, хлопчатобумажная промышленность, торговые операции), главным образом расположенных в средней полосе

России. В 1837 году, им выпускается капитальный труд “Хозяйственные опыты 30-летней практики или хозяйственные опыты для управления имениями”. В нем он подробно излагает свои взгляды на ведение наиболее прибыльного и коммерчески успешного сельскохозяйственного предприятия, исходя из климатических условий, характерных главным образом для губерний так называемого “Центрального Промышленного района”. В то же время, затрагиваемые им аграрные аспекты, актуальны и для других губерний Империи (в т.ч. Саратовской, Киевской, Черниговской), так как рекомендации, данные в тексте работы, носят более ли менее универсальный характер. Как уже было отмечено выше, труд Карповича является комплексным и затрагивает довольно большое количество проблематик. В то же время, наиболее значительными представляются разделы посвященные регламентации и бюрократизации хозяйственного быта имения. Свой труд, автор адресовал в первую очередь старостам и управляющим, в соответствующей компетенции которых, рационализатором высказываются значительные сомнения. Стоит отметить, что Карпович придерживается достаточно консервативных сельскохозяйственных представлений: основа его хозяйства – трехклинная система, использование машин в его работе практически не встречается. В то же время, некоторые новации все же фигурируют в его работе (главным образом в отношении регламентации быта крестьян). Следовательно, мы можем рассматривать автора, как агрария, опиравшегося на привычные, столетиями проверенные методы, и в то же время привнесшего рациональное зерно в уклад русской деревни, тем самым творчески сочетая традиции и новации.

В работе Е. Мина, напротив описано хозяйствование совершенно иного типа. Безусловно помещик Полторацкий также стремился соединить воедино новейшие западные достижения в аграрной сфере, с вековыми традициями и укладами. Однако, использование передовых технологий в содержании лошадей и скота, применение многочисленных машин и наемного труда, в сочетании с развитой культурой полеводства, позволяют выделять инновационную составляющую Авчурино имения в качестве доминирующей. Е. Мин, автор статьи об указанном поместье, был английским агрономом, приглашенным видным рационализатором Д.М. Полторацким в качестве управляющего. Стоит отметить, что Д.М. Полторацкий являлся одним из виднейших деятелей отечественной аграрной мысли конца XVIII - первой четверти XIX века. Будучи, представителем знатной дворянской фамилии он получал образование в Штутгарте, после завершения которого в течение долгого времени путешествовал по Европе, знакомясь с передовыми английскими, немецкими, итальянскими технологиями. В 1792 году, им было приобретено имение Авчурино, расположенное в Калужской губернии близ города Алексина. С детства пропитываясь европейскими идеями, в том числе аграрными, Д. Полторацкий, как уже было отмечено выше в своем поместье затрачивая большие денежные средства стремился построить образцовое хозяйство английского типа, которое при этом было бы адаптировано к климату средней полосы России, к ее минеральным и почвенным богатствам. Кроме того, Полторацкий принимал деятельное участие в пропаганде идей рационализма в аграрной сфере. Так, в 1818 году он выступил, как один из отцов-основателей Московского Общества Сельского Хозяйства, организации занимающейся аграрным просвещением помещиков и крестьян, распространяющей передовую литературу, выписывающую редкие сорта семян и сельскохозяйственных машин. В это же время Д. Полторацкий занимался созданием опытного хутора МОСХ, расположенного около Москвы. Данное хозяйство должно было служить наглядным примером и пособием для пропаганды передовых аграрных технологий, а также учебным и научным полигоном в деле испытания и апробирования новых полеводческих систем, инновационных зерновых культур и т.д.

Одним из виднейших представителей немецкой сельскохозяйственной школы конца XVIII - первой четверти XIX века был Альбрехт Тэер. Будучи преподавателем берлинского университета имени Гумбольдта, в 1809 – 1812 годах он издал капитальный труд “Основание рационального сельского хозяйства”, на долгие годы ставшим настольной книгой многих европейских аграриев. В дальнейшем, труд Тэер переводился на английский

и французские языки, пока в 1830 – 1835 году, МОСХ не осуществило перевод сочинения знаменитого агрария на русский язык. Исследование Тэера фундаментально и охватывает максимально широкий спектр проблем: наемного труда, типологии плугов и иных сельхоз орудий, особенностей почвы и минеральных ресурсов, осушения болот и ирригации, ведения бухгалтерского учета и хозяйственного журнала. Однако, сочинение Тэера отображало германские аграрные и социальные реалии, а потому не могло быть достоверно перенесено на русскую действительность. Дело адаптации книг германского агронома к климатическим и социально-экономическим условиям средней полосы России, путем написания подробнейших примечаний было поручено видному московскому помещику Н.Н. Муравьеву, чье имение располагалось в Можайском уезде. Данные примечания представляют большой интерес в контексте изучения рационального русского помещичьего хозяйства, и, следовательно, являются ценнейшим источниковым материалом для нашей работы. Стоит оговориться, что автор примечаний в вопросе аграрных новаций стоит на довольно традиционных позициях: основа его хозяйства – это трехполье, обрабатываемое трудом крепостных и их лошадей. В то же время Муравьев не является закостенелым помещиком закрытого ко всяким изменениям. Более того, он сам предлагает внедрять некоторые достижения западной мысли, если они согласуются с отечественными реалиями. В тоже время, проекты Н. Муравьева по улучшению крестьянских построек или по введению косы в крестьянский обиход, представляются современным исследователям дальнейшим развитием традиционного аграрного уклада.

Данные источники отобраны нами в связи с тем, что каждый из них отражает те хозяйственно-экономические реалии, которые были присущи тому или иному типу рационального поместья. Кроме того, данные труды практически современны друг другу, что облегчает задачу проведения синхронного анализа.

Глава 1. Рационализм в хозяйстве Карповича

В первой части нашего исследования, нами анализируется сочинение Карповича “Хозяйственные опыты”. В данной главе мы постараемся проанализировать те изменения, которые автор проекта пытался воплотить в жизнь, а также некоторые особенности характерные для имений, описываемого типа.

Детальный разбор упомянутого выше проекта представляется целесообразным начать с рассмотрения рациональных мер, предпринимаемых Карповичем в сфере характера рабочей силы. Стоит отметить, что относительно последнего, автор “Хозяйственных опытов” придерживался устойчивой консервативной позиции. Все работы в его имениях, осуществлялись крепостными крестьянами и их скотом (лошадьми) посредством барщинных повинностей. В тоже время, для агрария предельно ясно, что благосостояние помещика напрямую зависит от жизненного уровня подвластных ему крестьян. На страницах своей работы, он несколько раз призывает хозяев способствовать улучшению крепостного быта. Вместе с тем, Карпович не выдвигает проекты мер, которые способствовали бы этому. Единственно, им дается рекомендация “не нагружать крестьян уроками”. Однако, и этот совет имеет сугубо прагматичный характер. Помещику, взвалившему на крестьянские плечи непомерные повинности, в дальнейшем придется прибегать к материальной поддержке нуждающихся крепостных. Кроме того, он призывает “вычеркивать из тягла” малолетних детей и дряхлых стариков, не позволяя им участвовать в обработке господской земли. Данная мера, на первый взгляд, может показаться довольно гуманной – от повинностей освобождались люди не способные в силу возраста выполнять тяжелую физическую работу. Вместе с тем, данная рекомендация была призвана пресечь обыденную в пореформенной деревне практику, когда члены одной семьи подменяли друг - друга на помещичьих работах, так как вполне очевидно, что взрослый человек выполнит любое задание квалифицированное ребенка или старика.

Имея тридцатилетний стаж управителя имений, автор видит в данном должностном лице стержень, приводящий в движение все хозяйственные механизмы в поместье. В отличие от Полторацкого, Карпович отрицал полезность приглашения в качестве управляющих “английских фермеров” или немцев. Всю усадебную

администрацию, по мнению автора, следовало комплектовать из наиболее смышлёной части сельского общества. Допускает также автор и возможность приглашения управленцев со стороны. Стоит оговориться, что зарубежные новации, которые автор адаптировал на русской почве, касались главным образом административно – документальной сферы хозяйственной деятельности. Так, Карпович выступал за применение в отечественном аграрном предприятии “журналов работ” (особых тетрадей, где каждому землепашцу присваивался номер и выделялся участок, который он должен был обработать), квадратных бирок (инвентаризация), и особых бургомистерских печатей, налагаемых на сундук всякий раз после его закрытия. Все эти меры были предприняты с целью уменьшения крестьянского произвола в управлении.

Если, как мы уже выяснили ранее, рекомендации Карповича о необходимости бережного отношения “к нравственности и состоянию крестьян” носили декларативный характер, то меры, направленные на наказание и принуждения крепостных, были вполне реальными и существенными. Так в случае, если крепостной не сумел вовремя обработать порученный ему участок барской пашни, необходимо было это отработать в дни, предназначенные для крестьянской работы на собственной земле. Если же крепостной случайно или с умыслом испортил инвентарь помещика, то ему необходимо было отремонтировать предмет или оплатить его стоимость. Также управляющему предписывалось вникать во все тонкости крестьянской жизни. В этой связи стоит упомянуть, что Карпович рекомендовал управленцам посещать крестьян, сказавшихся больными, и в случае если они оказывались здоровыми, применять к ним дальнейшие дисциплинарные взыскания. Рекомендовалось также контролировать урожайность на полях самих крестьян, дабы избежать отпуска зерновой ссуды с господского склада по ложному требованию. Стоит отметить, что подобные новации осуществлялись посредством типично крепостнических методов: в штате администрации предполагались надсмотрщики за выполнением крестьянами работ на собственных/барских полях, а также караульные, оберегающие господские амбары от несанкционированных посягательств.

Стоит отметить, что и в сфере агротехники автором разделялись традиционные взгляды. Так, основу поместий Карповича составляла трехпольная система севооборота. Посадку картошки автор не находил в должной степени эффективной и предполагал проведение значительного количества опытов, с целью выявить наиболее приспособленные к российским условиям зарубежные растения, что само по себе является мерой достаточной инновационной. Кроме того, несмотря на положительное отношение автора к трехполю, некоторые недостатки существующего уклада, не оставались без внимания рационализатора. Так, проблему с восстановлением почвенного покрова, автор предполагал решать значительным унавоживанием земельных участков, для чего рекомендовалось закупать породы скота дорогих пород и всячески за ними ухаживать. Автор, также высказывался в пользу осторожной закупки новых семян, однако если сопоставить этот факт с его опорой на трехклинную систему, то можно предположить, что ассортимент выращиваемых зерновых культур не был столь уж большим. Не можем мы в полной мере говорить и о его животноводческих преобразованиях – Карпович все полевые работы осуществлял посредством крестьянского скота.

Таким образом, подводя итог первой главы представляется возможным обобщить полученные сведения об поместьях, управляемых по типу имений Карповича. Владельцы этого типа имений видели недостатки традиционной системы земледелия (слабые урожаи, недостаточный почвенный покров), но к коренным изменениям структуры хозяйствования не прибегали. Основой аграрного сектора являлось трехполье, обрабатываемое главным образом крепостными крестьянами, их скотом и инвентарем. В отношении агротехнических новшеств, Карпович проявляет достаточно осторожную позицию. С одной стороны, он предполагает возможность проведение опытов, закупки породистых поголовьев скота и редких семян. В то же время, картофельные посевы, автор рассматривает как не слишком эффективные. Более того, на страницах “

Хозяйственных опытов” упоминания о сложных плодопеременных системах, а также о высевании картофеля и других овощей встречаются сравнительно редко, что свидетельствует о рассмотрении помещиком в будущем подобной возможности, но не о конкретном применении здесь и сейчас. Что действительно было подчеркнуто Карповичем из западной аграрной науки, так это бюрократическое устройство деревенской администрации. Все подлежало строжайшей регламентации, в связи с чем положение крепостных, подвергаемых многочисленным взысканиям, представляется довольно тяжелым. Подобные действия, как сам о том говорит Карпович были направлены на извлечение максимальной прибыли. Однако, как показал пример Аракчеева, данные меры не были способны искоренить пороки села и водворить порядок “подобно армейскому”, а лишь способствовали ухудшению восприятия деревенскими обывателями своих господ и управителей. В заключении, стоит отметить, что подобная система управления помещьем, была направлена на увеличение доходности, путем эксплуатации старых форм и укладов земледелия, а также повышением контроля помещиков над всеми сторонами крестьянской жизни, без значительных денежных затрат.

Глава 2. Рационализм в хозяйстве Полторацкого.

Иным образом было организовано хозяйство одного из самых виднейших аграриев Империи – статского советника Д.М. Полторацкого. Все его начинания были проникнуты западноевропейским рационализмом, которые сочетаясь с местными условиями и традициями способствовали появлению уникального Авчурино поместья.

Стоит отметить, что в хозяйстве Полторацкого удивительным образом сочетались различные категории трудящихся. Безусловно, основной спектр сельскохозяйственных работ (пахота, боронование, сведение леса) осуществлялся силами крепостных. Вместе с тем, в связи с масштабностью проводимых в Авчурино преобразований привлекались также вольнонаемные работники со стороны, труд которых оплачивался исходя из количества вспаханных десятин земли. Однако, даже барщина по своей сути отличалась от аналогичных повинностей в имениях других помещиков. Полторацкий в своем хозяйстве делал акцент на усовершенствованных орудиях труда, которыми он обильно снабжал, работавших на его земле крестьян. В то же время, улучшенные орудия и иные машины, представляются довольно тяжелыми механизмами, тянуть, которые слабые крестьянские лошади были не в состоянии. Тогда, Полторацким для пахотных работ на барщине были выделены сильные господские кони.

Механизация труда достигала в Авчурино впечатляющих размеров. Именно в данном селении, впервые в истории отечественной аграрной мысли была собрана и с успехом применена молотильная машина. Также, здесь производились усовершенствованные деревянные орудия труда. В дальнейшем, сборка машин и механизмов сделались одной из самых доходных статей Авчурина. Молотилки и некоторые другие механизмы находили потребителей по всей России. Однако, несмотря на то что, Полторацкий делал основной акцент на использовании сложных сельскохозяйственных машин, природа и климат часто вносили свои коррективы. Так, для расширения пашни ему потребовалось свести 300 десятин молодого леса. Для этих целей в Англии были закуплены хитроумные специальные машинки. Однако, в связи с глинистостью калужских почв, решено было для уничтожения леса использовать обычный подкоп лопатой и заступом.

В конце XVIII – первой половине XIX века в Российской деревне обострилась проблема, связанная с необходимостью переселения крестьян. Данный вопрос возник в связи с тем, что крестьянские деревни располагались на некотором отдалении от барщинных пашен и лугов. Соответственно, крестьянину необходимо было затратить некоторое количество времени что бы добраться до места работы. Кроме того, деревни, существуя в течение долгих столетий увеличивались, расширялись, обрастали постройками. В связи с тем, что подавляющее большинство зданий было деревянными, а также с тем, что избы стояли практически вплотную

друг к другу сельские поселения нередко страдали из-за пожаров. В этой связи, необходимость переселять крестьян обозначилась довольно отчетливо. В тоже время, подавляющее большинство помещиков игнорировали эту проблему, так как ее разрешение было сопряжено с многочисленными трудностями, рисками и расходами. Однако, Полторацкий решился на перевоз крестьян. Во время переезда им были даны всяческие льготы крепостным, в частности на новом месте поселен ждала земля, распаханная силами господских лошадей. Кроме того, для дворовых оставшихся на старом месте, за счет помещика были выстроены новые удобные жилища.

Стоит остановиться на системе полеводства применявшейся в Авчурино. Полторацкий внедрял четырехпольный севооборот, с отсутствием полей, оставляемых под пар. Вместо этого, в цикл растений включались корнеплоды – в т.ч. картофель, которые помимо того, что являлись отличным кормом для скота, еще решали задачу эффективного рыхления почвы. С нуждами животноводства, также было связано высевание Полторацким клевера, который затем шел на корм лошадям.

Особой гордостью усадьбы были ее скотоводческие заводы. В Авчурино были построены конюшня для лошадей и гигантский хлев для стойлового содержания крупного рогатого скота. Сами эти здания были возведены на английский манер. Даже крыша была первоначально покрыта черепицей, однако в силу мягкости глины, впоследствии ее заменили на тес. Благодаря, особым порядкам содержания лошадей, а также выписке английских специалистов и улучшенных заграничных и отечественных маток и производителей, конный завод имени стал жемчужиной всей губернии. Дважды его посетили августейшие особы: в 1816 – император Александр I, в 1834 наследник престола, будущий император Александр II. Весьма рациональной была система кормежки лошадей, при которых фураж коням выдавали малыми порциями, что способствовало бережному расходованию кормовых запасов. Вместе с тем, обильное скотоводческое хозяйство способствовало большому количеству получаемого навоза, который впоследствии разбрасывался на полях. Кроме того, в болотистых участках поместья была найдена известь и другие минеральные вещества, являвшиеся отличными удобрениями, которые крестьяне зимой по английскому образцу разбрасывали по полям.

Подводя итог, хочется заметить, что имение господина Полторацкого представляется неким идеализированным типом рационального хозяйства на русской земле. Помещик оказывал реальную и значительную помощь и поддержку своим крепостным, а кроме того вербовал вольнонаемных работников, получавших стимулирующую оплату по количеству вспаханных десятин. Хозяйство Д. М. Полторацкого отличалось высоким уровнем агротехники в скотоводстве и полеводстве. Вместе с тем, в указанном хозяйстве творчески переплетались традиции и новации, создавая уникальное имение Авчурино. Однако, стоит признать, что даже Е. Мин в качестве основных результатов своей деятельности выделял пропаганду идей рационального сельского хозяйства и удовольствие от занятия оным. Вполне вероятно, что доходы, получаемые помещиком на первых порах, были значительно ниже расходов. Перевозка крестьян, закупка лошадей и машин, плата вольнонаемным работникам, повышение интенсивности работы в связи с усложнением севооборотов, вот те убытки, которые терпел дворянин решивший вести хозяйство, главным образом с опорой на западный аграрный опыт. Однако, получаемые доходы от сложного полеводства, продажи машин и механизмов, вместе с реализацией элитных лошадей и голштинских коров, были способны в будущем также принести немалые дивиденды.

Глава 3. Рационализм в имении Муравьева.

В заключительной главе, предпринимается попытка рассмотреть образец имения, построенного по типу можайского поместья Муравьева.

Главным препятствием на пути ведения хозяйства по западному образцу Н. Муравьев видит негативные качества крестьянской души. Если исходить из определений, которые дает сельским обывателям Н. Муравьев, то

крепостные это ленивые, склонные к пьянству и расточительству существа, которые готовы к порче господского имущества и не повиновению. Однако, автор полагает, что лучшее средство борьбы с невежеством - посильное просвещение. Так, идея сельскохозяйственных школ при МОСХ им всячески поддерживается и одобряется. Более того, видный аграрий полагает необходимым усовершенствовать систему обучения в школе земледелия, путем прохождения выпускниками годичной практики в поместьях, для приложения полученных в училище знаний к условиям конкретной среды. Также, ему представляется крайне важным, обучение будущих экономок точной арифметике и основам хозяйственной деятельности. Самых же прилежных ребят из числа крестьянских детей, Н. Муравьев рекомендовал обучать чистописанию и профессии писарей.

Однако, подобные рациональные взгляды, не в полной мере коррелируют с воззрениями агрария на предмет агротехники и полеводческих новаций. Главной целью сельскохозяйственной деятельности, Н. Муравьев видит получение дохода, размер которого, по утверждению последнего, напрямую зависит от размера пашни. Этот тезис автора примечаний расходится с представлениями большинства рационализаторов о том, что один маленький участок земли, хорошо обработанный, может приносить больше дохода чем обширная, но плохо возделанная пашня. Данные выводы Муравьева были им сделаны на основе многолетних хозяйственных наблюдений. В этой связи, вполне логично, что трёхпольная система являлась основой хозяйства можайского агрария. Эта система землепользования была крайне проста и примитивна, что даже признается самим автором. Однако, в условиях дармовой силы крепостных крестьян, которые обрабатывали барскую запашку, используя собственных лошадей, конечный доход исходя из расчёта Муравьева оказывается довольно значительным. К высеванию корнеплодов и клевера, автор относится крайне скептически, вместе с тем нужда в хорошем скоте и навозе заставляют его признать необходимость общего развития скотоводства в России.

Вместе с тем, представляется большой ошибкой отнесение Н. Муравьева в разряд закостенелых крепостников – консерваторов. Напротив, в его примечаниях можно найти довольно много мыслей согласующихся с рациональным духом труда Тэера. Так, в его можайском хозяйстве применяются некоторые машины, в частности уже описанная нами в контексте хозяйства Полторацкого молотилка. Кроме того, в отличие от примитивных орудий труда, которыми обрабатывают землю крестьяне, подчиненные Карповичу, крепостные Муравьева рыхлят землю боронами с железным наконечником, что опять сближает можайскую вотчину и Авчурино. Кроме того, в связи с частыми пожарами автором был разработан проект крестьянских каменных домов, огнеупорность которых, позволила бы значительно сократить материальную помощь погорельцам. Вместе с тем, можайский рационализатор пересмотрел и комплекс жатвенных орудий. Вместо устаревших серпов, им была предложена к применению прямая коса. В дальнейшем этот проект значительно расширился. Стоит отметить, что Муравьев в полной мере был осведомлен о недостатках традиционной системы хозяйствования в деревне. В частности, он предлагает решение одной из наиболее острых проблем в предреформенном сельском хозяйстве - чересполосицы. Дело в том, что каждый год крестьяне производили между собой новое межевание земли, в результате чего нередко, разные части участка одного владельца были отделены друг от друга землей, принадлежащей соседу. Такой распорядок вещей вносил известную сумятицу и усложнял в том числе такие необходимые операции, как унавоживание и т.д. В этой связи Муравьев предлагал уничтожить межи и проложить между едиными участками проселочные дороги достаточной ширины (3-9 метров), чтобы облегчить возможность проезда телеги с навозом.

Стоит отметить, что поместье Муравьева является своеобразным симбиозом отечественных аграрных традиций и зарубежных нововведений.

Заключение

Итак, нами были рассмотрены три типа поместий, сочетающих в себе различные черты как нововведений, так и старых аграрных укладов. Данные поместья можно условно охарактеризовать по степени соотношения рационального и традиционного. Так, поместье Карповича, перенявшее с Запада, главным образом документоведение вполне может быть охарактеризовано, как поместье традиционное с некоторыми рациональными признаками. Поместье же Полторацкого, напротив хозяйственная деятельность которой осуществляется с явной опорой на европейские аграрные новинки. Имение Муравьева, в данном спектре представляется возможным расположить, где-то посередине.

Стоит отметить, что все рассмотренные нами помещики выражали единодушие в вопросе об устаревании традиционной системы землепользования: пожары в крестьянских избах, чересполосица, плачевное состояние скотоводства, низкие урожаи.

В тоже время, вполне очевидно, что перестройка хозяйства на европейский манер, как-то было осуществлено Полторацким, представлялась очень дорогим и затратным предприятием. Большинство дворян, не обладая необходимыми для этого капиталами не могло пойти на данный, отчасти безрассудный риск. Основная причина недостаточного помещичьего капитала, видится нами в непростых климатических и почвенных условиях, характерных для средней полосы России. Подобные погодные обстоятельства сказались, в том числе на формировании отечественного характера. Из-за переменчивости климатических условий невозможно предпринимать, что-то новое, не опираясь при этом на вековой опыт предков.

В тоже время, развитию сельскохозяйственного рационального хозяйства мешало существование крепостного права. Пока у помещика, есть дармовая сила в виде крепостных крестьян (а соответственно не формируется рынок рабочих рук), у него отсутствуют стимулы к внесению каких-либо кардинальных изменений в устойчивую систему хозяйствования, которая дает ему небольшой, но гарантированный доход. В тоже время, стоит отметить, что, хотя отчасти крепостное право, также было выгодно и крестьянам (получаемая помощь в случае голода, неурожая, пожара), технологический прогресс происходил крайне медленными темпами. Тем самым экономический разрыв между передовыми Европейскими странами и Россией неуклонно возрастал.

Список используемой литературы:

1. Мин Е.Е. Описание Авчуринского хозяйства, устроенного Полторацким Д.М. // Земледельческий журнал, 1829, №26.
2. Тэер А. Основания рационального сельского хозяйства. С примечаниями Н.Н. Муравьева, М. 1830.
3. Карпович И.О. Хозяйственные опыты тридцатилетней практики или наставления для управления имениями. СПб, 1837.
4. Вернер К.А. Агрономическая помощь населению в конце XVIII и первой половине XIX века. М. 1901.
5. Козлов С.А. Аграрные традиции и новации в дореформенной России (Центрально-Черноземные губернии). М. 2002.
6. Очерки экономической истории России первой половины XIX века. М. 1959.
7. Слободин В.М. О кризисе трехполья в России в XIX веке // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. Таллин. 1971.
8. Суринов В.М. Система земледелия как объект и элемент научно исторического исследования // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. Таллин. 1971.
9. Яковкина Н.И. О реорганизации помещичьего хозяйства в начале XIX века // Вопросы истории России 19-начала 20 века. Л. 1983.

Религиозная деятельность ЕХДА на территории Брестского региона в период 1945-1965 гг. в условиях советского религиозного законодательства

Religious activity ECSA on the territory of the Brest region in the period 1945-1965. in the conditions of soviet religious legislation

Волосюк И.С.,

*Студент 4 курса,
ф-т строительный,*

*Брестский Государственный Технический Университет,
РБ, Брест*

e-mail: iriska.volosyuk@gmail.com

Volosyuk I.S,

4rd year student,

faculty of construction,

Brest State Technical University,

Belarus, Brest

e-mail: iriska.volosyuk@gmail.com

Чабурко Е.В

Студент 4 курса,

ф-т строительный,

Брестский Государственный Технический Университет,

РБ, Брест

Chaburko E.V.

4rd year student,

faculty of construction,

Brest State Technical University,

Belarus, Brest

Аннотация.

Целью исследования является выявление особенностей, направлений взаимоотношений между властными структурами и религиозными группами христиан веры евангельской на территории Брестского региона в период 1945 – 1965 гг., заключающиеся в рассмотрении влияния данной христианской конфессии на социальную, политическую, культурную жизнь Брестчины. Основными результатами работы является систематизация и анализ деятельности религиозных общин и групп христиан веры евангельской на территории Брестского региона в период 1945 – 1965 гг. в условиях особенностей государственно-религиозных взаимоотношений, определяемые контекстом советского религиозного законодательства. Объект исследования – религиозные общины и группы христиан веры евангельской в период 1945 – 1965 гг. на территории Брестского региона в условиях особенностей государственно-религиозных взаимоотношений советского общества. Предметом исследования является деятельность, сущность взаимоотношений христиан веры евангельской на территории Брестского региона с властными государственными структурами в период 1945 – 1965 гг. В процессе выполнения исследовательской работы были использованы общие логические методы, специальные исторические, среди которых можно обозначить синтез, анализ, индукцию, дедукцию, описание и другие. Также были привлечены следующие методы исследования: исторической реконструкции, историко-сравнительный метод, историко-системный и системный анализ.

Annotation.

The purpose of the study is to identify the features and directions of the relationship between the authorities and religious groups of Evangelical Christians in the Brest region in the period 1945 – 1965, which consist in considering the influence of this Christian denomination on the social, political, cultural life of the Brest region. The main results of the work are the systematization and analysis of the activities of religious communities and groups of evangelical Christians on the territory of the Brest region in the period 1945 – 1965. in the context of the peculiarities of state-religious relations, determined by the context of Soviet religious legislation. The object of the study is religious communities and groups of Evangelical Christians in the period of 1945 – 1965 on the territory of the Brest region in the conditions of the peculiarities of state-religious relations of Soviet society. The subject of the study is the activity, the essence of the relationship of Christians of the evangelical faith in the territory of the Brest region with the power state structures in the period 1945 – 1965. In the course of the research work, general logical methods, special historical methods were used, among which

synthesis, analysis, induction, deduction, description and others can be designated. The following research methods were also involved: historical reconstruction, historical-comparative method, historical-system and system analysis.

Ключевые слова: адепт, атеистическая пропаганда, братство, глоссолалия, деноминация, евангельские христиане, епархия, епископ, клир, пресвитер, прихожане, проповедник, протестантизм, пятидесятники, секта.

Key words: adept, atheistic propaganda, brotherhood, glossolalia, denomination, evangelical Christians, diocese, bishop, clergy, presbyter, parishioners, preacher, protestantism, pentecostals, sect

Беларусь является поликонфессиональным и полиэтническим государством, с доминирующими православной и католической церквями. Однако, начиная с 1910-х гг., на территории белорусских земель идет активное распространение евангелистических церквей. В различные этапы истории Беларуси по-разному складывались взаимоотношения с властными структурами и представителями религиозных организаций, однако, одинаково сложным и противоречивым стал период XX века. Являясь одними из христианских конфессий, протестантские религиозные вероучения и евангелистические церкви, в различные периоды истории, оказывали влияние на политическую, социальную и культурную сферы социума. Но в период существования Советского Союза, изменения в конфессиональной жизни общества значительно ограничивали деятельность религиозных объединений, так как приоритетом государства было стремление к атеистическому обществу.

В 1918 г. было ратифицировано постановление «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», которое ознаменовало начало противоборства советского государства с церковью, как с социальным институтом, так и с религией как неотъемлемой частью духовной сферы. Согласно этого документа, церковь от государства и школы была отделена, обучать и обучаться религии могли лишь частным образом, все имущество церковных и религиозных обществ объявлялось народным достоянием. Таким образом, советские власти хотели добиться ограничения влияния религиозных организаций, в частности, и христиан веры евангельской, на политико-экономическое, культурное, образовательное развитие страны, и отстранение молодежи от религиозного воспитания.

В период 1920-х гг. начался процесс формирования законодательной базы в СССР, регулирующей вопросы свободы совести. Так 8 апреля 1929 г. было принято постановление ЦИК РСФСР «О религиозных объединениях», которое на долгие годы регламентировало юридический статус религиозных общин и групп (вплоть до редакции в 1977 г.). Документ исключал любую религиозную деятельность за пределами церковных зданий, были запрещены специальные детские, женские, юношеские, молитвенные собрания и т.д. На любую инициативу представителей конфессий требовалось специальное разрешение государственных уполномоченных органов, ответственных за контроль над религиозными объединениями.

Наиболее жестким было противостояние между советским руководством и протестантскими объединениями. Такое положение дел исходило из того, что главные центры организаций христиан веры евангельской, евангельских христиан-баптистов, адвентистов седьмого дня и др. находились за границей СССР, а именно – в странах Западной Европы и США. Учитывая внешнеполитические ориентиры и противостояние, с одной стороны – СССР, а с другой – США и стран Западной Европы, христиане веры евангельской, как и другие представители евангелистических церквей, фактически были лишены возможности беспрепятственного общения и сотрудничества со своими зарубежными единоверцами и характеризовались органами советской власти как «идеологически чуждый элемент». Верующим отказывали в возможности официальной регистрации религиозных групп и общин (впоследствии, верующие предпочитали не регистрировать религиозные объединения и отказывались от легального статуса), свободном осуществлении религиозных обрядов, что влекло за собой нелегальную религиозную деятельность протестантских церквей, в частности и христиан веры евангельской.

Если объединения евангельских христиан-баптистов были в какой-то степени под контролем органов власти (особенно в плане регистрации общин), адвентисты седьмого дня – малочисленны и не весьма религиозно активны, то группы и общины христиан веры евангельской отличались массовой миссионерской, проповеднической, социальной деятельностью. Объединения пятидесятников были представлены группами и общинами по всей стране (чаще всего от 30 до 150-200 человек), при этом уклоняющихся от официальной регистрации, от прохождения воинской службы юношами и соблюдения основ законодательства о культах. Особенностью Западной Беларуси является то, что большинство организаций пятидесятников были сконцентрированы на территории Брестского региона, так как приграничное положение обусловило многонациональный и поликонфессиональный вектор развития и существования данной части белорусских земель.

Период 1945 – 1965 гг. характеризуется достаточно противоречивыми тенденциями во взаимоотношениях между государственными структурами советского общества и представителями христиан веры евангельской: именно в рассматриваемый промежуток времени на территории БССР, и Брестчине в частности, было закрыто большое число религиозных общин и групп; пресвитеры и проповедники подвергались репрессиям либо приговаривались к различным срокам тюремного заключения; верующие и священнослужители мигрировали на территорию Западной Европы и США (при возможности); здания молитвенных домов закрывались, переоборудовались либо уничтожались. Священнослужителям и верующим инкриминировался шпионаж и «буржуазная идеологическая работа», обусловленные тем обстоятельством, что руководящий центр христиан веры евангельской находится за рубежом. Это определило достаточно напряженное взаимодействие между властными органами, контролирующими деятельность религиозных организаций и верующими, что оказывало негативное влияние на стабильность общественной ситуации в Брестском регионе.

Таким образом, актуальность исследовательской работы обуславливает значимость соблюдения принципов свободы совести в поликонфессиональном белорусском обществе, и необходимость предупреждения социальных противоречий и конфликтов, которые могут возникнуть на основе конфронтации государства и религиозных организаций. Следует отметить, что значимость исследования определяется также степенью изучения вопросов государственно-религиозных взаимоотношений в историографии Беларуси. Работы, созданные в период 1950 – 1980-х гг., не могут в полной мере объективно раскрыть особенности деятельности религиозных организаций, характер взаимоотношений с государством и обществом, так как были созданы в условиях атеистической пропаганды. Исследования, осуществленные в период второй половины 1980 – 1990 – х гг. и в течение 2000 – х гг. характеризуют конфессиональную сферу с позиции значимости её в духовной составляющей белорусского общества, взаимодействия с государством по решению важнейших социальных, культурных, образовательных, просветительских вопросов. К таким работам относятся исследования В.А. Одиноченко [1], Л. Венсовича [7], Н. Бурдукова [6], А.В. Верещагиной [8], Л.Е. Землякова [33, 34, 35, 36, 37], Г. Гартфельда [9], Л.П. Гуляко [28], О.В. Дьяченко [30, 31, 32], А. Копачевой [39], П.И. Костюковича [43], Г.А. Кругловой [44], П.И. Костюковича [43], В.В. Старостенко [53], В.А. Степанова [54], В.В. Сушко [55, 56], В.Р. Языкович [63], А.К. Шатрова [62]. В коллективной работе «Канфесіі на Беларусі (канец XVIII – XX ст.)» [38], авторы анализируют положение религиозных конфессий на территории Беларуси через призму взаимоотношений с государством, их влияния на общество, раскрывая механизмы миссионерской, просветительской, социальной и др. направлений работы верующих. Однако большая часть исследований носят обобщающий характер, представляющие общие тенденции существования и деятельности христиан веры евангельской на территории Беларуси в целом. Были использованы материалы Государственного архива

Брестской области, которые существенно дополнили статистические и фактологические данные по теме исследования.

Так как многие религиозные группы и общины христиан веры евангельской находятся в юго-западной части Беларуси (Брестский регион), данное исследование существенно дополняет изучение конфессиональной истории Беларуси, учитывая особенности Брестчины: положение христиан веры евангельской среди религиозных вероучений региона, концентрацию и расположение общин верующих, характер взаимоотношений между пятидесятниками и государственными контролирующими структурами, влияние авторитета священнослужителей на прихожан и т.д.

Изучение деятельности христиан веры евангельской на территории Брестского региона в период 1945 – 1965 гг. является важным, так как позволяет проанализировать и выявить тенденции негативного опыта государственно-религиозных взаимоотношений, которые недопустимы в поликонфессиональном белорусском обществе.

Период 1945 – 1965 гг. характеризуется как достаточно противоречивый во взаимоотношениях религиозных общин и групп христиан веры евангельской и властных структур советского государства. На территории БССР было сконцентрировано большое число объединений пятидесятников в целом, которые, в свою очередь, локализованы преимущественно в юго-западном регионе (Брестчина).

Получив достаточное распространение, религиозные объединения христиан веры евангельской были одной из самых многочисленных пятидесятнических деноминаций в Брестском регионе из всех поздних протестантских церквей. Учитывая особенности государственно-религиозных взаимоотношений в рассматриваемый период, установкой местных властных структур на территории Брестчины было сокращение численности общин и групп ХВЕ, закрытие и изъятие молитвенных домов у приходов верующих, строгий контроль за деятельностью священнослужителей, пресечение образовательной, просветительской, социальной, миссионерской и др. видов работ, как пресвитеров и проповедников, так и мирян.

Так как руководящие центры пятидесятнических деноминаций находятся в странах Западной Европы и США, верующие и священнослужители церквей христиан веры евангельской часто характеризовались властями как «пособники» буржуазной идеологии, обвинялись в шпионаже в пользу зарубежных держав. Осуществление большинства необходимых религиозных обрядов и видов деятельности не могло быть свободно реализовано, так как их исполнение предполагало уголовную или административную ответственность верующих и пресвитеров.

В результате проведенного исследования и решения поставленных задач были сформулированы следующие выводы:

1. Религиозные объединения пятидесятников возникли, преимущественно, на территории США в начале XX в. Обретая популярность, движение пятидесятнических церквей пополнялось разнообразными направлениями и новообразовавшимися деноминациями, крупнейшими из которых были христиане веры евангельской и евангельские христиане в духе апостольском. На территории белорусских земель вероучение ХВЕ начинает распространяться наиболее активно в 1920-1930-е гг., преимущественно в Брестском приграничном регионе. Особенностью вероучения является библейское свидетельство о Пятидесятнице, учение о которой считается центральным в идеологии данного религиозного вероучения. В общинах существует строгая иерархия, соподчинение; разработаны своеобразные кодексы поведения, семейного уклада. Масштабно развиты различные формы религиозных служений: миссионерское, просветительское, социальное, молодежное и т.д.

2. Основные направления взаимоотношений религиозных объединений христиан веры евангельской и местных властных структур Брестского региона в период 1945 – 1965 гг. характеризовались жестким противостоянием верующих и контролирующих государственных органов – совета по делам религиозных

культов Брестской области. Это нашло отражение в массовом закрытии действующих молитвенных домов, сокращении числа религиозных групп и общин, ужесточении контроля за религиозной деятельностью, как верующих, так и пресвитеров. Проводилась агитационно-пропагандистская работа уполномоченным по делам религиозных культов области, и соответствующих контролируемых организаций, направленная на популяризацию атеистических взглядов, сокращению числа осуществляемых религиозных обрядов среди населения, и католиков в частности.

3. Динамика численности религиозных общин и групп христиан веры евангельской, верующих и священнослужителей свидетельствует о том, что, не смотря на сложные условия существования пятидесятнических деноминаций в рассматриваемый период, количество адептов ХВЕ оставалось на территории Брестчины большим. На процесс увеличения или уменьшения числа верующих пятидесятников влияли многие факторы: сложная процедура регистрации новых религиозных групп и общин и получения официального статуса регистрации священнослужителями, изъятие у верующих зданий молитвенных домов, принудительное объединение групп христиан веры евангельской и евангельских христиан-баптистов, аресты и репрессии пресвитеров и мирян, миграция приверженцев ХВЕ на постоянное место жительства в страны Западной Европы и США.

4. Существенное влияние на религиозную деятельность верующих ХВЕ оказало создание Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов. Данная организация была инициативой советских государственных структур, которая должна была упорядочить и контролировать процесс осуществления религиозной деятельности верующими пятидесятниками и баптистами. Однако, учитывая различия в вероучениях, культовой практике, обрядовой традиции, полного слияния церквей ЕХБ и ХВЕ не произошло. Верующие оставались верными основам соответствующих доктрин пятидесятнических и баптистских церквей, предпочитая осуществлять религиозную практику в незарегистрированных общинах и группах.

Список используемой литературы:

1. Адзіночанка, В. А. Рэлігіязнаўства: Вучэбн. дапам. / В. А. Адзіночанка. – Мінск: Універсітэцкае, 2001. – 240 с.
2. Баптизм и баптисты : социол. очерк / Акад. наук Беларус. ССР, Ин-т философии и права ; ред.: М.Я. Ленсу, Е.С. Прокошина. – Минск : Наука и техника, 1969. – 320 с.
3. Белов А.В. Клерикальный антикоммунизм: идеология, политика, пропаганда. – М.: Политиздат, 1987. – С. 38.
4. Белов А.В. Секты, сектантство, сектанты. – М.: «Наука», 1978. – С. 50.
5. Белчер, Р.П. Путь благодати : богосл. роман : пер. с англ. / Р.П. Белчер. – Минск : Завет Христа, 1998. – 167 с.
6. Бурдуков, Н. Летопись / Н. Бурдуков. – Apostolic House of Prayer, 2005. – 190 с.
7. Венсович, Л. Православная, католическая, униатская, протестантская церкви / Л. Венсович // Белорусоведение. – Минск, 2005. – С. 83 – 92.

Роль волонтерства в социально ориентированных некоммерческих организациях**The role of volunteering in socially oriented non-profit organizations****Балашова А.С.***Студент 2 курса,**институт общественного здоровья,**Волгоградский государственный медицинский университет,**РФ, г. Волгоград**e-mail: balashova_139@mail.ru***Balashova A.S.***2nd year student,**Institute of Public Health,**Volgograd State Medical University,**Russia, Volgograd**e-mail: balashova_139@mail.ru***Аннотация.**

В статье рассматривается роль волонтерства в социально ориентированных некоммерческих организациях. Поскольку волонтерство в современном мире играет большую роль в развитии некоммерческого сектора и в формировании активной позиции граждан, а также финансирование в данную сферу сейчас наиболее актуально для органов государственной власти и органов местного самоуправления, необходимо провести исследование и сделать вывод о том, насколько эффективна волонтерская деятельность и какова значимость добровольчества в социально ориентированных некоммерческих организациях.

Annotation.

The article examines the role of volunteering in socially oriented non-profit organizations. Since volunteering in the modern world plays an important role in the development of the non-profit sector and in the formation of an active position of citizens, as well as funding in this area is now most relevant for public authorities and local governments, it is necessary to conduct research and draw conclusions about how effective volunteer activity is and what is the significance of volunteering in socially oriented non-profit organizations.

Ключевые слова: некоммерческая организация, социально ориентированная некоммерческая организация, волонтерская деятельность, волонтеры.

Key words: non-profit organization, socially oriented non-profit organization, volunteer activity, volunteers.

В современном мире большое внимание уделяется некоммерческому сектору, который в наибольшей степени нуждается в финансировании со стороны органов власти. Таким образом, возникает проблема в оценке эффективности и значимости волонтеров для некоммерческих организаций (далее НКО), так как именно волонтеры являются опорой и основным ресурсом, благодаря которому могут развиваться данные организации и реализовать свои цели, задачи. Таким образом, было проведено исследование, которое направлено на выявление роли волонтерства в социально ориентированных НКО, а также в рассмотрении того какие существуют недостатки в организации волонтерской деятельности, поощрения для волонтеров, нуждаются ли волонтеры в дополнительном обучении, как сами волонтеры, сотрудники и руководители НКО оценивают вклад волонтерства в данные организации.

В исследовании был использован такой метод, как опрос в виде анкетирования. Данный выбор можно обосновать тем, что для исследования роли волонтерства в социально ориентированных НКО соответствовал именно количественный метод исследования, т.к. необходим был большой охват респондентов, для более наглядного и точного сравнения роли волонтерства в разных регионах. Исследование проводилось с помощью авторской анкеты «Роль и организации волонтерской деятельности в социально ориентированных НКО». В анкетировании принимали участие 227 человек, из них принимало участие 15 руководителей социально ориентированных НКО, 115 сотрудников социально ориентированных НКО и 97 волонтера социально

ориентированных НКО. Из общего числа участников, количество респондентов мужского пола составило 22%, а респондентов женского пола, соответственно, 78%. Исследование проведено с использованием онлайн-технологий: участники заполняли Google-форму. Участие было добровольным и анонимным. Обработка результатов осуществлялась с помощью программы Excel.

В качестве участников опроса взяты разные города и 24 некоммерческие организации. Субъекты РФ, которые вошли в наше исследование: Москва и Московская область, Волгоград и Волгоградская область, Астрахань и Астраханская область, Архангельск и Архангельская область. Данные регионы выбраны из-за того, что эти регионы отдалены друг от друга и отличаются в плане финансирования государства, географической расположенности и уровню развития. Исходя и вышесказанного, можно сделать вывод, что роль волонтерства в НКО будет разная, поскольку субъекты РФ имеют достаточно отличий в плане развития регионов. Мы решили сравнить, как организована волонтерская деятельность в данных регионах, и тем самым провести параллель, в каких регионах роль волонтерства наиболее ясна и высока, а в каких субъектах РФ нужна более детальная разработка и более внимательное продумывание организации волонтерской деятельности и есть ли связь между организацией волонтерской деятельности и уровнем волонтерства в НКО.

С целью изучения мнения респондентов о роли волонтерской деятельности в социально ориентированной НКО, участники социологического исследования для начала должны были ответить на вопросы: «По какому направлению ведет деятельность Ваша организация?» «На помощь какой категории населения ориентирована Ваша организация?», «Есть ли в Вашей организации волонтерское направление?». Эти вопросы были необходимы в анкете для описания социально ориентированной НКО, которые принимают участие в нашем исследовании.

Далее в анкете были представлены вопросы, которые непосредственно связаны с волонтерской деятельностью в НКО. Эти вопросы направлены на то, чтобы узнать, кого возраста преимущественно волонтеры в организациях, какие направления более актуальны для волонтеров, какие существуют поощрения для волонтеров в НКО и с какими трудностями приходится сталкиваться организаторам волонтерской деятельности в НКО. Результаты того, какие направления наиболее популярны среди волонтеров в НКО, представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Направления волонтерской деятельности в НКО

Результаты исследования показывают, что волонтеры в НКО предпочитают в большей степени заниматься проведением/помощью в проведении и организацией мероприятий (30,9%), а также для них предпочтительно выбирать такой вид деятельности, как распространение информации о НКО, её целях, задачах, услугах (25,9%). Таким образом, можно сделать вывод, что для добровольцев наиболее актуальна творческая деятельность в НКО, организация мероприятий, разработка брошюр о НКО, агитация, нежели рутинная работа и работа с документацией организации.

Далее в анкете идет вопрос, какого преимущественно возраста волонтеры в НКО. Этот вопрос был необходим, поскольку для определения роли волонтеров в НКО, нужно сначала определить, какого, в большей

степени, возраста люди, которых интересует данный вид деятельности и что необходимо сделать, чтобы продвигать волонтерскую деятельность, где именно необходимо проводить агитацию, распространять просьбу о помощи и поддержки социально ориентированных НКО. Результаты представлены на рисунке 2.

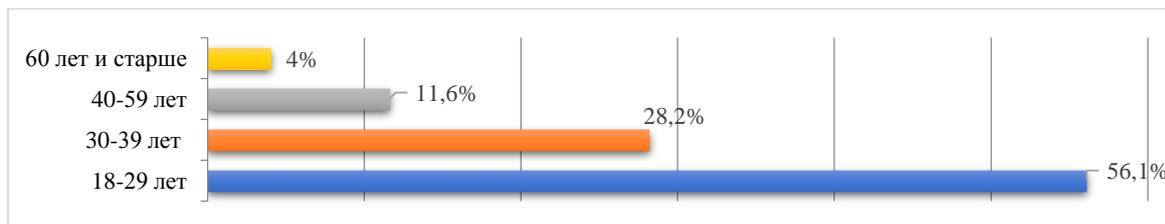


Рисунок 2. Возраст волонтеров в НКО

Результаты исследования показывают, что в большей степени волонтерской деятельностью занимаются граждане 18-29 лет (56,1%), а в меньшей степени люди пожилого возраста, 60 лет и старше (4%). Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что волонтерская деятельность преимущественно деятельность молодежная, поэтому для большего привлечения волонтеров в НКО необходимо проводить агитацию в ВУЗах, колледжах, техникумах, училищах и школах. А также, судя по результатам, к волонтерской деятельности нужно привлекать граждан старшего поколения, проводить с ними беседы по поводу добровольчества, освещать в СМИ необходимость присутствия волонтеров в социально ориентированных НКО.

Было интересно исследовать, какие существуют поощрения/стимулы для волонтеров в НКО. Для этого респонденты должны были ответить на соответствующий вопрос. Результаты представлены на рисунке 3.

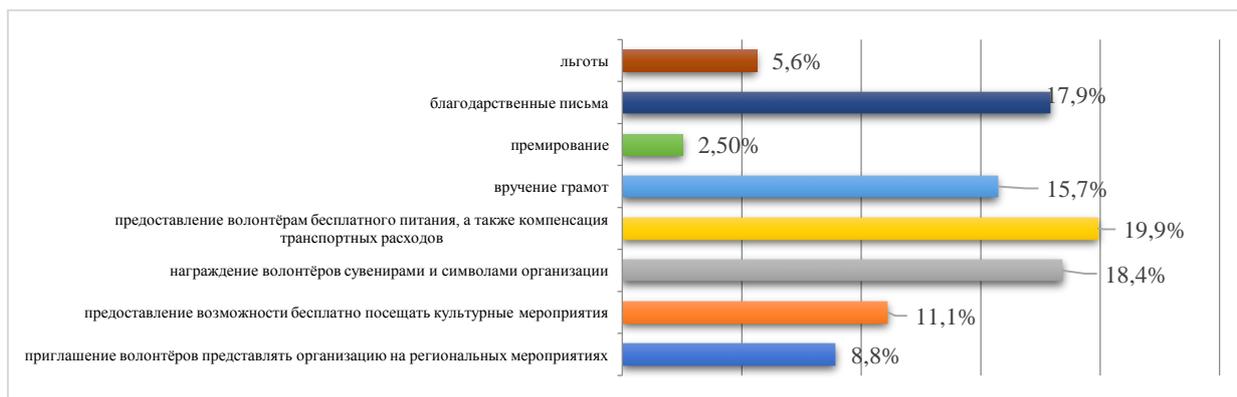


Рисунок 3. Поощрения/стимулы для волонтеров в НКО

Далее приведем соотношение между данным и вопросом и другим вопросом, который направлен на то, с какими, по мнению респондентов, трудностями можно столкнуться в организации волонтерской деятельности в НКО. Результаты представлены на рисунке 4.

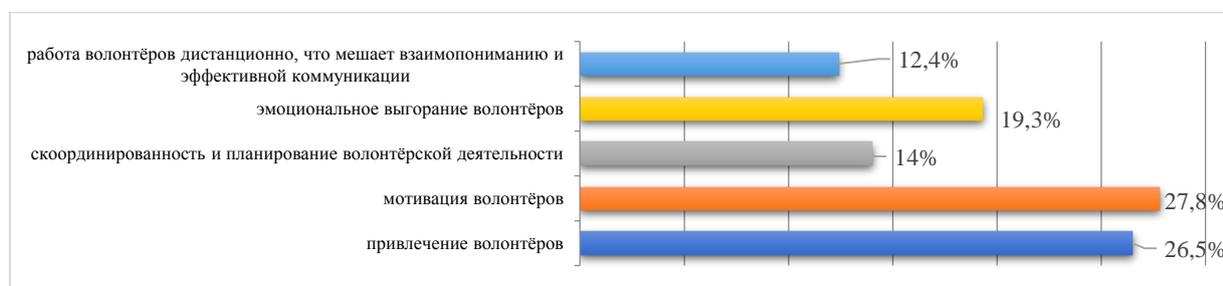


Рисунок 4. Трудности в организации волонтерской деятельности в НКО

Исходя из результатов данных вопросов, можно сделать вывод, что у волонтеров не хватает мотивации для участия в волонтерских движениях (27,8%), поэтому их привлечение в социально ориентированные НКО очень затруднительно (26,5%). Можно предположить, что это происходит из-за нехватки поощрений и стимулов

для занятий волонтерской деятельностью, граждане не хотят заниматься волонтерством только на добровольческих и бескорыстных началах, им необходимы какие-то другие и более серьезные стимулы. Для решения этой ситуации, необходимо ввести дополнительные льготы или пособия для волонтеров, например начислять Х рублей к заработной плате работнику, осуществлять таким образом премирование, или начислять Х рублей к стипендии студентам. Делать это только не на постоянной основе, а за активную деятельность волонтеров. Также, возможно, данную ситуацию исправил бы прибавление баллов к ЕГЭ или ОГЭ при поступлении в ВУЗ или в другие учебные заведения, а также прибавление баллов студентам, которые поступают в ординатуру или магистратуру, после высшего учебного заведения.

Исследовали насколько волонтеры в НКО нуждаются в дополнительном обучении и чему, в первую очередь, нужно обучать волонтеров. Результаты представлены на рисунке 5 и на рисунке 6.

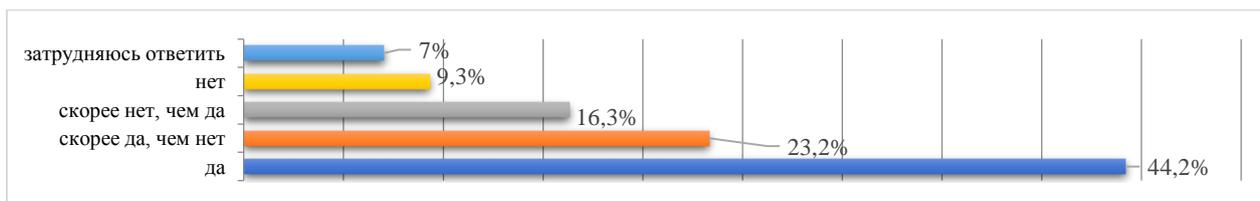


Рисунок 5. Мнение респондентов о том, нуждаются ли волонтеры НКО в дополнительном обучении

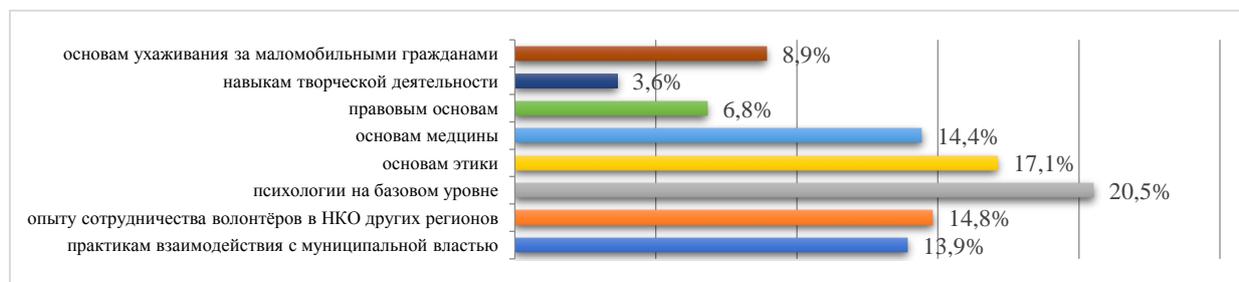


Рисунок 6. Чему, по мнению респондентов, в первую очередь, нужно обучать волонтеров в НКО

Результаты показали, что большинство респондентов утверждают, что волонтеры нуждаются в дополнительном обучении (44,2%), и в основном это касается обучения основ этики (17,1%), психологии (20,5%), также респонденты предложили свои варианты – обучение основам медицины (14,4%), правовым основам (6,8%), основам ухода за маломобильными гражданами (8,9%), навыкам творческой деятельности (3,6%). Данные результаты можно объяснить тем, что социально ориентированные НКО непосредственно связаны с взаимодействием и помощью людям, поэтому волонтеры должны уметь вести себя вежливо, тактично по отношению к получателям социальных услуг, должны уметь оправдать и понять их, также волонтеры должны знать, по мнению респондентов, основы права и медицины, для более эффективной помощи сотрудникам НКО и клиентам НКО.

В нашем исследовании также были заданы вопросы, которые непосредственно касались роли волонтерства в социально ориентированных НКО. У респондентов спрашивали о том, как давно ведётся практика по привлечению волонтеров в НКО, какую роль волонтерство играет в НКО, как изменилась работа в НКО после привлечения волонтеров. Результаты представлены на рисунке 7, 8 и 9.



Рисунок 7. Роль волонтерства в социально ориентированных НКО

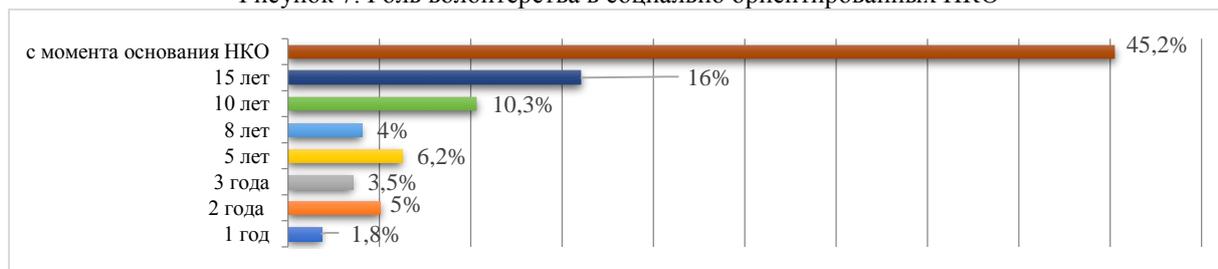


Рисунок 8. Насколько давно ведётся деятельность по организации волонтерской деятельности в различных НКО

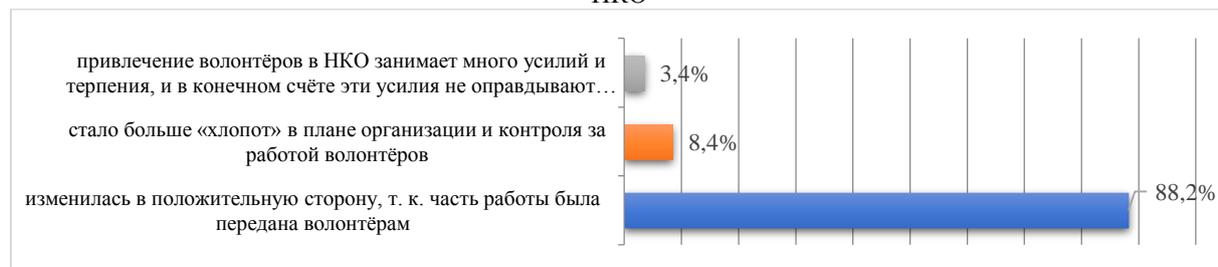


Рисунок 9 Изменение НКО после привлечения волонтеров

По мнению респондентов, роль волонтерства в социально ориентированных НКО велика (82,6%), потому что благодаря добровольцам часть рутинной работы ушла, эффективность НКО возросла, т.к. большая часть респондентов ответила, что изменилась работа после привлечения волонтеров в положительную сторону (88,2%). За счёт привлечения в НКО волонтеров, специалисты стали в большей степени взаимодействовать с самими клиентами, нежели заниматься работой с документами. Это говорит о том, что волонтерство необходимо в НКО, без добровольцев деятельности организаций была менее эффективна и работа шла медленнее и непродуктивнее. Также мы сравнили, в каких из регионов, которые вошли в наше исследование, какие из ответов были наиболее распространены. Результаты показали, что в большей степени, роль волонтерства и значимость волонтерской деятельности видна в Москве и Московской области (35,9%), а в наименьшей степени в Астрахани и Астраханской области (14%). Наглядно результаты представлены на рисунке 10.

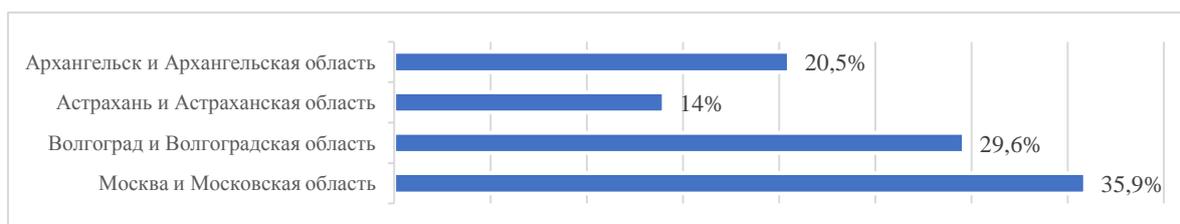


Рисунок 10. Значимость волонтерства в разных регионах РФ

Можно предположить, что если значимость волонтерства в разных регионах отличается, то возможно причина этому разная организация волонтерской деятельности, и, таким образом, чтобы волонтерство в организациях и их необходимость была наиболее важна и высока, необходимо правильно и систематически организовать данную деятельность.

Таким образом, мы решили изучить как организована волонтерская деятельность в НКО, и для этого респондентам необходимо было ответить на соответствующий вопрос. Повторим, что данный вопрос в нашем исследовании был необходим для того, чтобы проследить, есть ли взаимосвязь и взаимозависимость между организацией волонтерской деятельности и её ролью для НКО, так же нам было интересно, в каких регионах преимущественно стихийное волонтерство, а в каких систематическое (табл. 1).

Таблица 1. Организация волонтерской деятельности в НКО

Как организована волонтерская деятельность в НКО разных регионов.

Субъекты РФ и НКО, которые их представляют	Стихийное волонтерство (%)	Систематическое волонтерство (%)
Москва, Московская область. НКО: - Благотворительный фонд помощи хосписам «Вера» - Благотворительный фонд помощи детям с онкогематологическими и иными тяжелыми заболеваниями «Подари жизнь» - Благотворительный фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам» - Ассоциация грантодающих организаций «Форум Доноров» - Благотворительный фонд помощи социально-незащищенным гражданам «Нужна помощь» - Благотворительный фонд спасения тяжелобольных детей «Линия жизни» - Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации - Фонд помощи детям и молодежи «Обнаженные сердца». - Благотворительный фонд «Старость в радость»	20,6	79,4
Волгоград, Волгоградская область. НКО: - Волгоградская региональная общественная организация по защите прав и интересов граждан «Преодоление» - Межрегиональная общественная организация детей-инвалидов «Аленький цветочек» - Волгоградское отделение Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы» - Волгоградская региональная общественная организация «Многодетный Волгоград» - Фонд поддержки граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации «Сделай шаг»	31,7	68,3
Архангельск, Архангельская область. НКО: - Региональная общественная организация «Архангельское общество профилактики заболеваний» - Некоммерческий благотворительный фонд помощи нуждающимся «Взамен» - Волонтерская организация Северного федерального университета «Квант милосердия» - Архангельское отделение «Российского благотворительного общественного движения «Подари ребенку праздник» - Региональная общественная организация «Союз общественных объединений инвалидов Архангельской области» - Архангельское региональное отделение общественной организации «Всероссийское общество глухих»	30,2	69,8
Астрахань, Астраханская область. НКО: - Некоммерческий благотворительный фонд в области социальной поддержки и защиты граждан «Альтер-Фонд» - Ассоциация родителей детей с расстройствами аутистического спектра «Аутизм. Астрахань» - Астраханская региональная спортивно-патриотическая организация «Патриот» - Местная общественная организация инвалидов г. Астрахани «Преодоление»	41,1	58,9

Исходя из результатов нашего исследования, видно, что организация волонтерской деятельности в НКО, не смотря на её местонахождение, преимущественно систематическая. Это можно объяснить тем, что систематическое волонтерство более эффективное по сравнению со стихийным, т.к. в случае того, если волонтеры приходят в НКО регулярно, то уже образовывается некий коллектив, добровольцы знают друг друга, и уже могут распределять между собой ответственность, каждый знает то, какая работа у него лучше получается и какая больше ему нравится, таким образом, работа продвигается более качественно и затраты на время становятся минимальны. Роль, исходя из вышесказанного, прослеживается ясно: если бы волонтеры, как ресурс организации, были бы неэффективны и не значительны, то и в организации волонтерской деятельности специалисты НКО были бы не заинтересованы и набирали бы некое количество волонтеров только тогда, когда в этом становилась острая необходимость. Если проследить, в каких регионах в наибольшей степени присутствует стихийное волонтерство, то это Астрахань и Астраханская область (41,1%), в наименьшей степени данный вид

волонтерства виден в Москве и Московской области (20,6%). Таким образом, можно сделать вывод, что роль волонтерства в социально ориентированных НКО велика именно в Москве и Московской области. Наше предположение подтвердилось: роль и организация волонтерской деятельности взаимосвязаны, подтверждение этому служат результаты по Москве и Московской области и Астрахани и Астраханкой области. В этих регионах была по-разному организована волонтерская деятельность, поэтому и оценивание роли добровольчества в данных регионах разная – роль в Москве и Московской области значительнее и яснее, чем в Астрахани и Астраханкой области.

Также решили изучить, что, на взгляд респондентов, необходимо улучшить в организации волонтерской деятельности в НКО. Для достижения поставленной цели в анкету был включен вопрос «Чтобы Вы хотели улучшить в организации волонтерской деятельности в НКО?». На данный вопрос представителям НКО необходимо было ответить самостоятельно, на рисунке 11 будут представлены самые распространённые ответы респондентов.

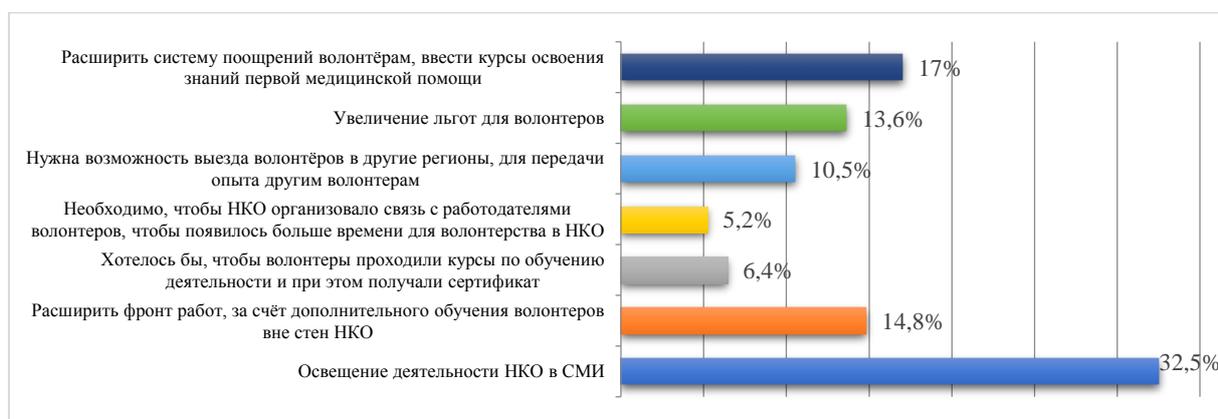


Рисунок 11. Мнение респондентов о необходимости улучшения организации волонтерства в НКО

Результаты исследования показали, что большинство респондентов склонны к тому, что для лучшей организации волонтерства в НКО, а за счёт организации и более высокой роли волонтерской деятельности в НКО, необходимо, во-первых, освещение деятельности НКО в СМИ (32,5%), во-вторых, расширение системы поощрений волонтеров, введение дополнительных курсов и изучение дополнительного материала (17%).

Таким образом, в ходе эмпирического исследования установлено, что роль волонтерства в социально ориентированных НКО высока, волонтерская деятельность меняет НКО, в большинстве случаев, только в положительную сторону. Это можно обосновать тем, что волонтерство для НКО – это ресурс, который облегчает работу сотрудникам НКО, освобождает время для занятия работой с документами сотрудникам, доставляет моральное удовлетворениям добровольцам и помогает в продвижении идей социально ориентированного НКО.

Также выявлено, что от организации волонтерства в НКО во многом зависит и роль волонтерства. Так, исследование показало, что в Москве и Московской области, по сравнению с Волгоградом и Волгоградской областью, Астраханью и Астраханской областью, Архангельском и Архангельской областью преобладает систематическая организация волонтерской деятельности, то есть добровольцы в таких НКО нужны на постоянной основе, без их деятельности сотрудникам организаций становится тяжело, волонтеры выступают как средство, благодаря которому сотрудники немного отстраняются от рутинной работы, у них становится больше времени на работу непосредственно с получателями социальных услуг, с клиентами НКО. В ходе исследования, мы обнаружили, что волонтерством занимаются, в основном, молодые люди, которые креативно мыслят и имеют творческий потенциал. Подкрепим это утверждение тем, что в исследовании было выявлено, что волонтеры больше предпочитают творческую деятельность, данный вид работ их больше привлекает, нежели работа с документами, хотя именно работа с документами облегчит работу сотрудникам НКО.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, на данный момент волонтерство в социально ориентированных НКО необходимо, так как данный вид деятельности играет важную роль в работе и развитии некоммерческих организаций. Роль добровольчества состоит в том, что волонтеры способствуют продвижению идей социально ориентированных некоммерческих организациях и реализации данных идей, а также помощь волонтеров для сотрудников НКО очень значима. В НКО, где активно ведётся деятельность по организации и развитию волонтерства, где организация волонтерства представлена систематично, эффективность работы выше, чем в НКО, где сотрудничеством с волонтерами и организацией их деятельности пренебрегают, и организация волонтерства происходит стихийно.

Список используемой литературы:

1. Volunteer Abroad – Global Volunteers Partners in Development [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://globalvolunteers.org> (дата обращения 10.11.2021).
2. Volunteering | My world of work [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.myworldofwork.co.uk/learn-and-train/volunteering> (дата обращения 14.01.2022).
3. Доброволец и волонтер – практический смысл и правовые понятия. Информационно методический портал «Вектор добровольчества в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kdobru.ru/understand/understand4/> (дата обращения 15.04.2022).
4. Решетников О.В. Понятие «социальное служение». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mros.pravobraz.ru/9600-2/> (дата обращения 27.04.2022).
5. Романовская Д. Закон о волонтерстве не остановит волонтерства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.miloserdie.ru/article/zakon-o-volonterstve-ne-ostanovit-volonterstva/> (дата обращения 13.05.2022).

Роль музея Л. Н. Толстого в сохранении его духовного наследия и изучении его философских взглядов. За что Л.Н.Толстого отлучили от церкви?**The role of the Leo Tolstoy Museum in the preservation of his spiritual heritage and the study of his philosophical views. Why was Leo Tolstoy excommunicated from the church?**

*Логвинова Лада Игоревна,
студентка,
Российский Государственный Гуманитарный Университет (РГГУ),
Россия, Москва
pine-trees@mail.ru*

*Logvinova Lada Igorevna,
student,
Russian State University for the Humanities (RGGU),
Russia, Moscow
pine-trees@mail.ru*

Аннотация.

Музей Л. Н. Толстого – это культурная достопримечательность нашей страны и мира. Этот музей - и научно-исследовательский центр. Музей создает интересные проекты работы с детьми. Занятия с детьми в музее основаны на принципах педагогики Л. Н. Толстого: «сотворчество», совместный поиск ответов на вопросы, познание как игра, театрализация. Дети наряжаются в костюмы и исполняют роли главных героев произведений Л. Н. Толстого. Важной для Л. Н. Толстого темой было духовное самосовершенствование как цель и назначение жизни. Этому посвящены все его литературные произведения (и этому посвящен музей). Огромное влияние на современников оказала не только его литература, но и философские работы, и сами факты его жизни. В музее можно познакомиться с материалами, иллюстрирующими его противостояние церкви. Конфликт с церковью связан с публикацией многих сочинений. Л. Н. Толстой критиковал догматы Православной церкви, распространял брошюры, где было описано его видение христианства, отличающееся от общепринятого. Эти идеи нашли большой отклик людей, получили широкое распространение. Возникло движение, которое стали называть толстовством.

Annotation.

The Leo Tolstoy Museum is a cultural landmark of our country and the world. This museum is also a research center. The museum creates interesting projects for working with children. Classes with children in the museum are based on the principles of Leo Tolstoy's pedagogy: "co-creation", a joint search for answers to questions, knowledge as a game, theatricalization. Children dress up in costumes and play the roles of the main characters of the works of Leo Tolstoy. An important topic for Leo Tolstoy was spiritual self-improvement as the goal and purpose of life. All his literary works are devoted to this (and this is what the museum is dedicated to). A huge influence on contemporaries was exerted not only by his literature, but also by philosophical works, and the very facts of his life. In the museum you can get acquainted with materials illustrating his opposition to the church. The conflict with the church is connected with the publication of many works. L.N. Tolstoy criticized the dogmas of the Orthodox Church, distributed brochures, which described his vision of Christianity, which differed from the generally accepted one. These ideas found a great response from people and were widely disseminated. A movement arose that became known as Tolstoyism.

Ключевые слова: Л. Н. Толстой, музей, христианство, отлучение, церковь.

Key words: L.N. Tolstoy, museum, Christianity, excommunication, church.

Творчество, философские идеи, убеждения Л. Н. Толстого значимы для миллионов людей. Государственный музей Л. Н. Толстого – это замечательный культурный объект нашей страны и мира.

В музее находятся рукописи, рисунки, фотографии, картины, скульптуры, книги на многих языках мира, личные вещи писателя. Этот музей - и научно-исследовательский центр. Музей создает интересные проекты работы с детьми. Дети узнают о мировой культуре и оказываются в пространстве, посвященном произведениям писателя. Для Л. Н. Толстого важным было эмоциональное вовлечение читателей, пробуждение сопереживания, эмпатии. Он считал главным свойством души доброту, а совершенствованием – все больший перенос своего «я» из жизни материальной - в духовную.

Занятия с детьми в музее основаны на принципах педагогики, которые писатель считал важными: совместное творчество, поиск сообща ответов на вопросы, когда каждый оказывается в роли первооткрывателя; познание как игра; театрализация, увлекательная для детей, которые соотносят темы занятий с личным опытом жизни. Дети облачаются в костюмы и играют роли главных героев произведений писателя. Ведущая зачитывает фрагменты текстов, а дети разыгрывают сцены и рассуждают о них. Темы обсуждений – о доброте, дружбе, преданности, чести. Занятия переносят детей в мир людей, среди которых вырос Л. Н. Толстой, в мир их духовных ценностей.

Л. Н. Толстому казалось, что мы находимся на пороге новой радостной жизни, и прийти к ней можно через то начало любви, которое живет в сердцах людей, которое отменит принцип насилия.

Современники старались собрать и сохранить все, что было связано с памятью о писателе. Близкие и друзья еще при жизни писателя хотели создать музей для сохранения его идей. П. И. Бирюков, занимавшийся созданием выставки о творчестве Л. Н. Толстого в Москве, сказал, что дом-музей послужит свободному просвещению в том ключе, который ценил писатель. А в 1911 году был открыт постоянно действующий музей – «территория человечности». В 1920 г. литературный музей, находившийся на Пречистенке, и музей "Хамовники" объединились.

Среди экспонатов музея Л. Н. Толстого - материалы, связанные с его службой и общественной деятельностью; дела полиции и цензуры.

Важной для Л. Н. Толстого темой было совершенствование души как предназначение людей. Этому посвящены все его произведения, и этому посвящен музей. Огромное влияние на современников оказала не только его литература, но и философские работы, и сами факты жизни. И в музее можно познакомиться с материалами, иллюстрирующими события жизни писателя, в том числе его противостояние церкви.

Известно, что он был отлучен от Православной церкви. Об истории отлучения рассказывают хранящиеся в музее документы, воспоминания близких и друзей.

«Определение и послание Святейшего синода о графе Льве Толстом» от 20—22 февраля 1901 года — постановление (суждение) Святейшего правительствующего синода, в котором официально извещалось, что граф Лев Толстой более не является членом Православной церкви, так как его (публично высказываемые) убеждения несовместимы с таким членством. Опубликовано в официальном органе Синода «Церковные ведомости», полное название документа: «Определение Святейшего Синода от 20—22 февраля 1901 года № 557, с посланием верным чадам Православной Грекороссийской Церкви о графе Льве Толстом».

Российское общество восприняло определение Синода как отлучение Льва Толстого от церкви, хотя формально оно не соответствовало канонам отлучения от церкви. «Определение» вызвало в российском обществе резко полярные оценки, от прямых угроз Толстому до актов солидарности с ним. В дальнейшем оно не было отменено и сохраняет своё действие, поскольку примирения писателя с Православной церковью так и не произошло.

24 февраля 1901 года в Российской империи стало известно об отлучении Льва Толстого от церкви решением Святейшего Синода. Высшие православные иерархи обвинили писателя в ниспровержении сущности христианской веры. В ответ Толстой заявил, что верит в Бога так, как сам его понимает. Отлучение графа так и не было снято и сохраняет свое действие до сих пор.

В журнале «Церковные ведомости» 24 февраля (по ст. стило) 1901 года было опубликовано определение Святейшего правительствующего синода (высшего органа управления РПЦ) об отпадении от церкви графа Льва Толстого — всемирно известного писателя и мыслителя. Авторы определения констатировали, что попытки к

вразумлению «нового лжеучителя» не увенчались успехом, и поэтому церковь не считает его своим членом, пока он не раскается.

Отныне Л.Н. Толстой не мог принимать таинств исповеди, причастия и соборования, а также лишился права быть похороненным в соответствии с православными традициями.

Конфликт с церковью связан с публикацией сочинений – например, "Исповедь", "В чем моя вера?", "Не могу молчать!" и других – Л. Н. Толстой критиковал догматы церкви, распространял брошюры с описанием нетрадиционного видения христианства. Его идеи нашли большой отклик людей, широко распространились. Возникло движение, которое стали называть толстовством.

Л. Н. Толстой говорил о любви и искренности, отвергал многие догмы церкви. Он высоко ценил этические принципы христианства, но был против богослужений, иерархии в церкви. Он критиковал официальную религию, считая духовенство лживым и неискренним, формально служащим Богу. По мнению толстовцев, не нужны посредники (духовенство) для веры в Бога. По-настоящему значимы непотворение злу насилием, любовь людей друг к другу, нравственное самосовершенствование, отказ от большинства благ цивилизации.

В деле департамента полиции о Л. Н. Толстом в 1896 г. были размещены сведения о произведениях писателя, которые передавались тайно по России в списках и которые можно было прочесть в иностранных изданиях. Чиновники резюмировали: писатель полностью отрицает церковное учение.

В своих трудах Л. Н. Толстой говорит, что зло, которое несет народу существующий режим, государство – связано с ролью церкви и религии в жизни общества. Они стремятся "поддерживать суеверие и обман в людях и тем препятствовать человечеству в его движении к истине и благу".

Писатель называет соединение церкви с властью огромным злом. В статье "Не могу молчать!" он описал казнь невинных людей. Их повесили тайком, на рассвете, чтобы другие не увидели, и у палачей есть надежный союзник - церковник. Руки осужденных связали за спиной, а с ними к виселице направляется в расшитой ризе, с крестом в руке представитель церкви, говоря об Иисусе Христе...

Недопустимым считал Л. Н. Толстой воздействие церкви на детей. Он утверждал, что преподавать религию – насилие. Единственное, что может преподаваться – учение этики. Л. Н. Толстой считал, что нужно ограждать от церковного души детей. Он писал об уроке, проводимом священником для детей: это безобразно, так как внушает страх перед наказанием Бога, создает неуверенность в себе и жизни. Хотя в школе Л. Н. Толстого для детей в Ясной Поляне были занятия, посвященные религии, Бог здесь был символом этического понимания жизни. Основное в беседах с детьми о Боге было то, что важно нести добро другим, не делать злого, избегать жестоких мыслей.

По мнению Л. Н. Толстого, религия оправдывала политику государства, возвышение одних за счет других. Церковь признала рабство, подавление свободы, насилие. Писатель называет официальную религию средством обращать людей в духовное и социальное рабство.

В противостоянии церкви Л. Н. Толстой был стоек и бесстрашен. Он считал важным говорить и писать о бесполезности и вреде церкви и ее учения. Причиной разъединения людей он считал материальное неравенство, призывал противостоять ему. Путем к исправлению общества он полагал личное духовное самосовершенствование, братское единение людей независимо от положения в обществе.

Церковь негативно отреагировала на все это. Церковные деятели пытались переубедить писателя, обращались за помощью к Александру III, Николаю II. Наконец, Святейший синод отлучил его от церкви, назвав неверующим.

Решение Синода вызвало большой отклик в обществе. Одни поддерживали Л. Н. Толстого, с восторгом читали его труды, - но большинство его критиковало. Л. Н. Толстой написал Синоду ответ. Он назвал себя глубоко верующим человеком, но сказал, что он усомнился в правоте Церкви. Он снова объяснил свое видение христианства и невозможность примирения с духовенством.

Исследование рукописей, хранящихся в музее, дает возможность увидеть «творческую лабораторию» писателя, в том числе варианты фрагментов о религии и церкви в его произведениях. Исследователь В. А. Жданов, сравнив рукописные варианты романа «Воскресение», постарался проследить историю написания романа. Некоторые реплики о Боге, которые были в первоначальных вариантах, не сохранились в романе, по мнению В. А. Жданова, наверное, потому, что писатель изменял и сокращал отдельные эпизоды, не связанные с основной линией сюжетов.

Например, когда герой романа Нехлюдов шел по тюрьме, он увидел распятие, как будто люди, мучающие в тюрьме заключенных, установили его, чтобы приободрить себя: не одни они мучили невинных.

По мнению исследователя, причина того, что не все написанное о религии было включено в окончательный вариант - не цензура, потому что для церковников глава о богослужении была вся недопустимой. Причина - в поиске лучшей композиционной гармонии книги. Роман "Воскресение" оценивался правительством как отвергавший основы религии.

Лев Николаевич до конца жизни был привержен своим взглядам и хотел, чтобы его не хоронили по христианским обрядам.

Последователи писателя, называвшие себя толстовцами, создавали свои колонии. Убеденным последователем толстовства, нашедшим в нем подтверждение свои взглядам, был Махатма Ганди, который с помощью философии ненасильственного сопротивления освободил свою страну от английских захватчиков без единого выстрела. Он с огромной радостью читал труды Л. Н. Толстого, в которых находил очень близкое ему понимание жизни. Л. Н. Толстой и Махатма Ганди переписывались, и письма к М. Ганди тоже хранятся в музее Л. Н. Толстого.

Встреча Л.Н. Толстого и М. Ганди удивительна. Неизвестные друг другу люди, живущие в разных странах, обменивались письмами, радуясь взаимопониманию в важных жизненных вопросах. Это огромное счастье – встреча с единомышленником, разделяющим твои взгляды, с тем, кто может понять суть твоих убеждений.

Л. Н. Толстой и М. Ганди написали друг другу по три письма.

М. Ганди писал об индийском самоуправлении. Лев Толстой отвечал, что считает пассивное сопротивление вопросом, важным не только для Индии, но для всей планеты.

Ганди рассказывает в письме о друге и соратнике, Калленбахе - прошедшем многие испытания, которые Л. Н. Толстой описал в «Исповеди». О том, что, прочитав произведения Л. Н. Толстого, его друг выбрал провозглашаемый писателем путь жизни. Калленбах и сам написал письмо Л. Н. Толстому, говоря, что хочет «жить согласно идеям, которые вы ... бесстрашно вносите в мир».

Рассказ в письме М. Ганди о колонии непротивления, письма Ганди и Калленбаха произвели на писателя большое впечатление.

В последнем письме к Ганди Л. Н. Толстой говорит о своем понимании идеи непротивления злу в современном мире, в том числе об освободительном движении в Индии. Это письмо написано как манифест, оно входит в фонд основных произведений писателя, которые передают емко его мировоззрение.

М. Ганди опубликовал письмо, выполнив перевод, в индийском журнале, сообщившем, что Л. Н. Толстой горячо поддерживает движение борьбы за гражданские права.

Интересно, что Л. Н. Толстой высказал мнение о действенности непротивления в борьбе индийского народа против владычества Британии до знакомства с М. Ганди. До этого один индийский журналист в письме к Л. Н. Толстому говорил, что писатель завоевал уважение многих протестом против порабощения русских людей, а народ Индии еще в большей степени подвергается страданиям в результате притеснений правительства Британии, поэтому он просит написать статью об Индии.

Писатель высказал мнение о событиях в Индии. «Они добиваются права участвовать в правительстве, то есть закрепить ... насилие, которое ... совершается». Писатель считал, что люди в борьбе за идеалы не могут опираться на насильственные средства. Участие в правительстве не может привести к хорошему.

Л. Н. Толстой говорил: меня удивляло, что большинство трудящихся людей подчинялись небольшой кучке людей. Многочисленный духовно одаренный народ Индии находился во власти чужеродных ему притеснителей, вдобавок «стоящих в религиозно-нравственном отношении ... ниже тех..., над которыми властвуют». На протяжении обозримого периода истории жизнь человечества была связана с насилием, но среди людей непохожих народов была одна мысль: у каждого есть духовное начало, объединяющее всех в любви. Эта мысль появлялась в разных религиях и учениях.

То, что мысль эта жила среди разных народов в разное время, показывает - она свойственна природе людей, содержит истину. Она искажалась официальными религиями в пользу интересов власти.

М. Ганди считал, что Л. Н. Толстой оказал большое влияние на его жизнь: «Книга Толстого ... меня сделала убежденным сторонником ненасилия». «Являя своей жизнью образец ... ахимсы, Толстой с его огромной, как океан, любовью к людям служит нам маяком...»

М. Ганди пришёл к идее ненасилия не из книг. Он не прочитал об этой идее, но почувствовал её. На вопрос, есть ли историческое подтверждение успеха ненасилия, он дал ответ: это кажется ему научной истиной. Он понял это в опыте духовных поисков, это было его основным религиозным переживанием.

Список используемой литературы:

1. Государственный музей Л. Н. Толстого <http://www.tolstoy-museum.ru/>
2. Гусейнов А. А. Лев Толстой и Махатма Ганди. <https://roman-altuchov.livejournal.com/99396.html>
3. Идеи и воззрения Л. Толстого. <https://4brain.ru/blog/idei-i-vozzrenija-lva-tolstogo/>
4. Музейная педагогика и музей Л. Н. Толстого <https://ru-tolstoy.livejournal.com/7898.html>
5. Почему Льва Толстого отлучили от церкви? <https://picturehistory.livejournal.com/4640914.html>
6. Позойский С. И. К истории отлучения Льва Толстого от церкви. Критика догматического богословия. <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/bio/pozojskij-otluchenie-ot-cerkvi/kritika-dogmaticheskogo-bogosloviya.htm>

Старообрядчество, истоки южноамериканского сегмента и реалии современной политики**Old Believers, the origins of the South American segment and the realities of modern politics****Орлова Анастасия Александровна***Студент-бакалавр, 4 курс,
Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова,
Россия, Москва.anastasiaorlovaiddk@gmail.com***Orlova Anastasia Alexandrovna***Bachelor-student, the 4th year,
Lomonosov Moscow State University,
Russia, Moscow.anastasiaorlovaiddk@gmail.com***Смирнов Захар Алексеевич***Студент-бакалавр, 4 курс,
Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова,
Россия, Москва.smizahist@gmail.com***Smirnov Zakhar Alekseevich***Bachelor-student, the 4th year,
Lomonosov Moscow State University,
Russia, Moscow.smizahist@gmail.com***Аннотация.**

Историческое развитие Русской Православной Церкви неразрывно связано с Церковным Расколом XVII века, за которым последовали трагические события, сущность которых выражается в возникшем религиозном антагонизме между представителями единой конфессии. Противостояние привело к разительным изменениям в русской политической культуре, мировоззрении, искусстве, что проявилось в обострившихся актах насилия, выразившегося в лишении свободы староверов, их изгнании в дальние уголки страны или за её пределы, которое не закончилось и в XX веке, когда первые переселенцы начали обживать территории стран Южной Америки. Однако с изменением политической конъюнктуры идея возвращения староверов к корням приобретает всё более значимые масштабы в рамках политико-культурного дискурса современной России.

Annotation.

The historical development of the Russian Orthodox Church is inextricably linked with the Church Schism of the 17th century, which was followed by tragic events, the essence of which is expressed in the religious antagonism between representatives of a single denomination. The confrontation led to dramatic changes in Russian political culture, worldview, and art, which manifested itself in aggravated acts of violence, expressed in the imprisonment of Old Believers, their exile to the far corners of the country or beyond, which did not end in the 20th century, when the first settlers began to settle in the territory of South America. However, with the change in the political conjuncture, the idea of returning Old Believers to their roots is becoming more and more significant in the framework of the political and cultural discourse of modern Russia.

Ключевые слова: старообрядчество, переселение, южноамериканские общины, современные реалии политики.

Key words: Old Believers, resettlement, South American communities, modern realities of politics.

Старообрядчество – одно из ответвлений православия, сформировавшееся после Церковного раскола XVII века, изначально возглавляемое протопопом Аввакумом, представляющее из себя неоднородное течение, основной целью которого является сохранение традиций «изначального», «правильного», «дониконианского» православия. Последователи второй ветви зовутся и поныне «никонианцами», по имени патриарха Никона – священнослужителя при царе Алексее Михайловиче, внесшего широкие изменения в обрядовые формы и ряд элементов церковной традиции, которые привели к разделению православия. Среди подобных преобразований можно выделить: введение единогласного церковного пения [9; с. 74], греческого порядка богослужения и правила соответствия с греческой церковью «не только в богословских вопросах, но и во всех деталях обряда»[7;

с. 167], изменение крестного знамения соответственно новогреческой форме [7; с. 170], распоряжение о проведении Крестных ходов против солнца [7; с. 229], изменение количества частиц, вынимаемых из третьей просфоры [7; с. 180], возглас «Аллилуйя» отныне должен был провозглашаться трижды [7; с. 229], была произведена реформа иконописной традиции [9; с. 148], совершено преобразование написания имени «Иисус», замена земных поклонов поясными [7; с. 167-168] и многие другие, описанные как в Служебнике 1655 года, а также в Пустосвяте Никиты Добрынина [7; с. 180] от 1655-1660 гг.

На сегодняшний день в исторической науке устоялось несколько основных причин раскола: политическая, культурная, догматическая. Чтобы понять отличия упомянутых религиозных движений, необходимо описать два немаловажных элемента: гносеологическая составляющая и отношение к изменениям внутри религиозного пространства. Отличия в познании истины староверов от «никонианцев» заключаются в том, что религиозные истины открываются любому благочестивому человеку, вне зависимости от того, является ли он священнослужителем, вследствие чего в культуре получил возможность к формированию особый институт наставничества, хотя коммюнитарность [3] Истины отражается в обоих ответвлениях. К изменениям же внутри религиозного пространства староверы относятся негативно, так как ими одинаково чтится как духовный элемент, так и материальный (в контексте осуществления богослужения, обрядовости), таким образом, изменения в богослужении искажают формы богочитания: в результате принятия реформ Никона «церковь утратила божественную благодать» [5; с. 13] через преобразование осуществления обрядов. Однако даже в их среде была создана теория «вынужденных изменений», как описывает Т.А. Воскресенская, эти изменения, по мнению староверов, не ведут к искажениям.

Неоспоримым историческим фактом являются последовавшие за Расколом гонения на староверцев. Преследования продолжались как в доимперскую эпоху, в имперскую, так и во время существования советской власти, как часть общей антирелигиозной тенденции.

На сегодняшний день староверы представлены во многих странах мира: Румыния (в румынском городе Браила с 1940 г. размещается Историческая Белокриницкая митрополия всех древлеправославных христиан [22]), Китай, Испания, Германия, Боливия, Бразилия, Уругвай, Аргентина, Чили, Перу, Венесуэла, США, Австралия. Однако наиболее существенные общины сформировались в федеративной России, США (штаты Аляска и Орегон) и в странах Латинской Америки (Венесуэла, Парагвай, Мексика и другие).

Целью настоящей статьи является аспектное обозначение части значимых характеристик быта, культуры южноамериканских староверов, а также – элементов современной российской политики в направлении упомянутого религиозного ответвления.

Так, следует обозначить, когда и по какой причине старообрядцы избрали страны Южной Америки местами, пригодными для переселения. Как известно, южноамериканские старообрядческие колонии начали образовываться еще в начале XX века [1]. Серьезная волна переселений староверов явилась во время Гражданской войны и после установления советской власти в России, в 1930-е гг. К тому времени уже большое число староверческих семей проживало на территории русского Дальнего Востока (Приамурье, Приморье), что было результатом достаточно мягкой религиозной политики со стороны руководителей края и вводимыми изменениями в законодательство в 1860-1880-е («Высочайшее повеление о дозволении раскольникам всех сект кроме скопцов, приписываться к обществам городов Амурской и Приморской областей» от 1860 г. [1; с. 95], от 3 мая 1883 г. закон «О даровании раскольникам некоторых прав гражданских» [1; с. 96]). Движение переселенческих масс на рубеже XIX-XX вв., как описывает Аргудяева Ю.В., было связано с истощением фонда пахотных земель региона и начала строительства Транссибирской железнодорожной магистрали [1; с. 96], вследствие чего старообрядцы стали расселяться дальше в Южно-Уссурийский край (Приморье).

После русско-японской войны 1904-1905 гг. часть староверов, проживавшая на перешедших к Японии территориях, оказалась под управлением новых властей, что способствовало освоению староверцами японского языка и установлению торговых связей.

Во время же Гражданской войны и начавшейся коллективизации Сибири, Алтайского региона, Забайкальского и Приамурского края, многие семьи старообрядцев вновь стали уходить всё дальше – в Южно-Уссурийский край, к побережью Японского моря [1; с. 97]. Однако конфронтации между староверами и новой властью, стремившейся ввести свои порядки, не закончились, ко всему прочему масла в огонь начал подливать разгоревшийся конфликт вокруг КВЖД [II]. В ситуации неприятия нововведений и опасной внутривластной ситуации усилилось переселение старообрядцев в Китай, в Маньчжурию, а потом и в Северо-Восточный Китай. После захвата Японией Маньчжурии и создания там марионеточного государства Маньчжоу-Гоу, японцы стали планировать организацию плацдарма для дальнейшего продвижения на территории Южного Китая и Советского Союза. Для этого требовались знания о местных природно-климатических условиях и географии региона – так как опыт первых семей японских переселенцев показал отсутствие знаний о ведении сельского хозяйства вне умеренного японского климата, этот опыт был позаимствован у местных старообрядцев, которых называли «харбинцами», по названию города Харбин (следует также отметить, что существует еще одно прозвание староверов-переселенцев из СССР в годы коллективизации – старообрядцев Северо-Западного Китая, обосновавшихся в г. Синьцзяне – «синьцзянцы» [1; с. 101-102]).

Ситуация для староверов стала усложняться ближе к 1945 году, когда Красная Армия вошла на территорию Маньчжурии. С приходом красноармейцев в регионе начались репрессии староверов, многие мужчины были увезены на территорию Советского Союза, где были приговорены к срокам в лагерях или к смертной казни.

Однако семьи староверов, оставшиеся на территории Китая, не переставали искать выход из своего положения – с поражением Гоминьдана в 1949 году и приходом к власти коммунистических сил в Китае, староверы стали ожидать проведения аналогичных реформ коллективистского толка, что являлось угрозой их единоличному хозяйству. Попытки к эмиграции, начавшиеся в 1950-е годы, характеризуются как активностью международных организаций по помощи переселенцам (Гонконгский «Совет Церквей», «Всемирный Совет Церквей», «Красный Крест», «Национальный совет христианских церквей», «Федерация русских благотворительных организаций», «Международная беженская организация», «Межправительственный комитет европейской миграции» и другие), так и противоположных – стремящихся предотвратить миграцию староверов в капиталистические страны. Успехи в этой сфере начались не без удачно сложившейся для староверов внешнеполитической ситуации – начавшейся конфронтации между Китаем и Советским Союзом в конце 1950-х гг., следствием чего явились изменения в китайской эмиграционной политике [1; с. 101], которая отныне не стремилась задерживать на территории Китая представителей староверческих общин.

Первые староверы, успешно мигрировавшие в Южную Америку, если точнее, в Бразилию, с помощью упомянутых организаций и американских представителей в 1958 году [1; с. 102], делятся на несколько типов: харбинцы, синьцзянцы, курильцы, турчане. Как известно, благодаря усердной переговорной работе обществ по оказанию помощи, страны Южной Америки, такие как Бразилия, Боливия, Уругвай в XX веке давали хорошие условия для поселения беженцев: выдача земельных наделов, бесплатных материалов на возведение дополнительных объектов и на достройку существующих, постройка части жилищ и другое. Из вышеупомянутых государств расселение старообрядцев продолжилось в соседние латиноамериканские страны: Чили, Аргентина, Парагвай. Более того, переселению и расселению способствовали и условия для обустройства сельского хозяйства: радушный приём местных властей [1; с. 103], плодородная почва, если говорить о непосредственно

Бразилии, то наличие коммуникативного японского населения, с которым старообрядцы-сахалинцы смогли успешно наладить экономические и социальные контакты [12; с. 12].

Возможно было рождение предположений разного толка: от культурной ассимиляции до сепарации староверов. Говоря о культуре, староверы не переняли в этом отношении от местных никаких обрядовых и подобных новшеств, что, однако, не касается изменений в культуре ведения сельского хозяйства, которая трансформировалась под климатические и индустриальные условия: староверы, прибыв на чужеземную территорию, входили в контакты с местным населением, к 60-м годам XX века они уже, пусть и в крайних случаях, пользовались официальными медицинскими услугами, выстраивали торговые и иные экономические взаимоотношения, со временем начиная использовать и технологические новшества для повышения товарности хозяйства, плодородия земель и облегчения самих по себе условий работы (высевание гречихи, покупка тракторов, машин, ведение торговли и др.) [1]. Хотя, всё же, в сфере традиций сохранялась четко оформленная сепарация, которая подтверждается свидетельствами, зафиксированными в книге Лунина Д.Н. – «Русские староверы в Бразилии. Заметки о старообрядческой деревне на краю света» [12].

На сегодняшний день политика Российской Федерации направлена на поддержку переселения семей старообрядцев обратно на историческую родину. Данная тенденция характерна не только для правящих кругов, но и для самих религиозных представителей, стремящихся вернуться к корням. Дабы описать сам процесс и действия властей в его рамках, необходимо обозначить ряд ключевых этапов.

Первый этап представляет собой формирование переселенческой идеи и ее закрепление в политико-культурном дискурсе как между верующими, так и внутри непосредственно правящих кругов. Начало было положено с Указа президента от 22 июня 2006 года [21] об облегчении процедуры получения российского гражданства для людей, переехавших в Российскую Федерацию из других стран по государственной программе переселения соотечественников («Соотечественник»), хотя на тот момент староверы, как социальная группа, еще не были отдельно изучены в контексте данного вопроса, что приводило к особым трудностям с размещением выразивших стремление к переселению семей [6]. Следует отметить внесённые изменения в программу от 14 сентября 2012 года, о ее новой редакции, сделавшей её к 2013 году бессрочной. Целью данной программы является «объединение потенциала соотечественников, проживающих за рубежом, с потребностями развития российских регионов» [21], а также проработка задач по решению наличествующей демографической проблемы. Активным подвижкам способствовала работа инициативных групп и конкретных личностей, таких как Фёдор Крониковский [19], Александр Рассолов [14] и других, вплоть до продолжения разработки программы в 2017 году (хотя изменения и дополнения выпускались и до 2017 г.: 10 марта, 30 июня 2009 г., 12 января 2010 г., 14 сентября 2012 г., 11 июля 2013 г., 4 апреля, 1, 25 июля, 19 декабря 2014 г., 25 февраля, 27 сентября, 7 декабря 2016 г.), когда была официально создана служба помощи в переселении староверам, а также учреждена должность омбудсмена. Работу на этой должности начал уже упомянутый Фёдор Крониковский, оказывавший много лет помощь в налаживании контактов с властями приморским староверам. Уже на следующий год – в 2018 г. – были внесены изменения в правовые положения программы содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом (Указ № 109 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» [2; с. 30]): внесены изменения в сфере вопросов брака, о количестве возможностей участия в программе, об экономических аспектах расселения в регионах-участниках программы, о приоритетности в профессиональной специализации реэмигрантов староверов и т.п. Заинтересованность к данной теме не является угасающей, о чем свидетельствуют расширяющиеся контакты президента Российской Федерации В.В. Путина

[18; 17; 15; 8] и Администрации Президента [10] по вопросам переселения, увеличивающиеся дотации на поддержку переселенцев и вынесение вопроса на повестку Дальневосточного Экономического форума в сентябре 2022 года [10].

Второй этап – становление планов по расселению старообрядцев по земельной политике, в особенности, в регионах Дальнего Востока и органов поддержки переселенцев. Сущность программы переселения заключается в помощи к адаптации въехавших в Россию соотечественников, в восполнении демографических потерь регионов-участников, привлечение новых профессиональных кадров в эти зоны и обеспечения баланса интересов переселенцев и местного населения. Наиболее активными регионами в плане реализации программы являются Белгородский, Камчатский, Приморский и Хабаровский край, Амурская, Магаданская и Сахалинская области, также Еврейская автономная область и Республика Саха (Якутия). Все эти субъекты входят в перечень территорий для приоритетного заселения соотечественников [2; с. 31].

Конкретизируя заинтересованность государственной власти в отношении переселения старообрядцев, возможно привести пример участия представителя Администрации Президента — Александра Александровича Терентьева в круглом столе, прошедшем в Доме русского зарубежья 7 июля 2022 года о возвращении в Россию старообрядцев из-за рубежа [10]. В качестве помощи в интеграции общин староверов, по итогам Всемирного старообрядческого форума 2018 г., 31 августа 2019 года был официально зарегистрирован Всемирный союз староверов, его председателем был назначен постоянный член комиссии старообрядных приходов в составе Московского патриархата Леонид Севастьянов: «Спектр проблем у староверов очень велик, и потому понадобилось создание структуры, которая могла бы помогать староверам на всех уровнях» [4]. Также важно отметить внимание, оказываемое президентом старообрядцам, как отдельной социальной группе, свидетельствующее об отсутствии какой бы то ни было тенденции к культурному внедрению старообрядцев в никонианскую православную традицию при переезде их на историческую родину: обращение В.В. Путина от 18 марта 2021 г. к участникам Международного старообрядческого форума, посвященного 400-летию со дня рождения протопопа Аввакума явно отражает обратное стремление к сохранению традиций и почтительному к ним отношению: «Многовековые культурные и духовные традиции староверов — неотъемлемая часть нашего богатейшего национального наследия, которое мы вместе должны бережно хранить» [18]. В этой теме важен также тот факт, что сам президент возглавил процесс переселения старообрядцев из-за рубежа, за что В.В. Путин поблагодарил предстоятель Русской православной старообрядческой церкви, митрополит Московский и всея Руси Корнилий во время личной встречи 23 ноября 2019 г. [15]. Выделение роли старообрядчества в организации общественной жизни – также важный инструмент по инкорпорированию их в общее культурное поле страны вне процесса культурной ассимиляции, так, 3 июня 2022 года В.В. Путин поздравил с юбилеем митрополита Корнилия, также отметив его вклад в укрепление морально-нравственных устоев в обществе [17].

Однако всё еще существует ряд проблем, связанных с координацией действий и решений существующих инстанций, связанных с регулированием общественной и правовой жизни старообрядческих общин: Всемирного союза РПСЦ, Администрации Президента и отдельных согласий, в частности, Русской древлеправославной церкви (РДЦ). Связаны они с попытками создания межстарообрядческих консолидирующих проектов, а также постепенного смещения традиций старообрядческой демократии «в сторону авторитарной модели Московской патриархии» [8].

Третий этап характеризуется столкновением переселенческой политики с рядом проблем, которые касаются юридической, экономической, культурной и социальной сфер: земельная проблема (малые площади или совершенное их отсутствие) [13], юридические проблемы, связанные с закреплением реэмигрантов на предоставленных территориях, проблемы ассимиляции, включения в экономические структуры [13] и др.

Следует понимать, что старообрядцы не представляют собой единое идейное течение, что значит невозможность поселения их всех на территории, выделенной для одной общины, более того, сама старообрядческая община состоит из многопоколенных семей, традиционно живущих на основе самостоятельно выращенных, обработанных, преобразованных ресурсов. Описанный момент говорит о нужде в крупных гектарных площадях: по последним данным с круглого стола (круглый стол в Доме Русского Зарубежья от 7 июля 2022 года), для адекватного проживания, ведения сельского хозяйства и торговли одной старообрядческой семье необходимо около 600 га – однако на сегодняшний день переселившиеся семьи размещаются на территориях меньших площадей.

Ко всему прочему, земельный вопрос является не единственной крупной проблемой: для того, чтобы способствовать переселению старообрядцев на территорию России, необходимо предоставить им достойные экономические и юридические условия. В противном случае рождается дилемма: для чего староверам создавать себе дополнительные трудности, если, пусть и на неисторической земле, уже существует вполне налаженный быт и в целом адекватная коммуникация с местным населением. Проблема рождается из следующих факторов: различия между юридическими системами России и стран Южной Америки, а также отсутствия условий для позитивного экономического развития: старообрядцы сетуют не только на недостаточное количество гектаров, но и на отсутствие адекватных задач лизинговых условий сельскохозяйственной техники.

Также очень важная проблема была выражена Н.В. Литвиной, старшим научным сотрудником, заведующей межкафедральной Археографической лабораторией исторического факультета МГУ, в своем докладе на круглом столе, прошедшем в Доме Русского Зарубежья 7 июля 2022 года. Этой проблемой являются культурные и социальные взаимодействия между местным населением территорий и переселившимися старообрядцами – зачастую это зависть, формируемая через наличие дополнительной государственной экономической поддержки переселенцев, которую местные жители не получают в том же объеме. Следующим ответвлением проблемы является привычка местного населения к определённым условиям труда и быта, которые были нарушены переселением старообрядцев, изначально сравнительно в большей степени стремящихся к труду, что является их религиозной нормой и обязанностью, и формированию собственных условий экономической стабильности, что также связано с религиозными нормами староверов. Однако, следует заметить, что у этой проблемы есть и позитивная сторона – ранее безучастное население также начинает включаться в некую конкуренцию, что вносит развитие в местный экономический климат.

Следует сказать, что социальная и культурная проблема не лежит только в коммуникации, однако и в языковой сфере и сфере образования. Переселенцы, в большинстве своем, знают церковнославянский язык, диалектный русский и такой же португальский, что является сильным препятствием к вхождению в социокультурные рамки современного российского общества. Как описывалось, даже для детей из общин староверов подросткового возраста широко используемый в системе российского образования букварь является сложным в освоении [20], несмотря на уверенное знание церковнославянского языка. Более того, из замкнутости общин исходит отсутствие желания отправлять старообрядцами своих детей в современные российские школы, что также в известной степени затормаживает процесс ассимиляции.

Таким образом, в статье был представлен в общих чертах путь переселения староверов в страны Латинской Америки, формирование которого было вызвано рядом внешне- и внутрисполитических факторов: начиная от русско-японской войны 1904-1905 гг., заканчивая приходом Красной Армии на территорию Маньчжурии и окончательным установлением коммунистической власти в Китае после поражения Гоминьдана в 1949 году, и ухудшением отношений между СССР и коммунистическим Китаем после 1956 г. Путём изучения заметок исследователей и новостных статей было проведено изучение осуществления процессов ассимиляции

и, одновременно, элементной сепарации мигрировавших в страны Латинской Америки староверов, что, в свою очередь, привело к фиксации юридических и экономических местных традиций в культуре старообрядцев с единовременной консервацией в «первозданном» виде религиозных устоев.

Исходя из вышеописанного, можно также сделать вывод о наличии широких подвижек в единой сформулированной программе помощи в переселении на историческую родину представителей южноамериканских общин староверов. Хотя всё еще существует ряд конкретных проблем и затруднений, привнесенных ситуацией с вирусом COVID-19 и сложной внешнеполитической ситуацией после февраля 2022 года [16]), в осуществлении задуманного, которые однако находятся в процессе разрешения, чему, несомненно, способствует внимание, проявляемое как Администрацией Президента, представителями регионов, участвующих в программе, деятелями науки и культуры, так и самим президентом В.В. Путиным лично.

Примечания авторов:

I. В качестве примера имеет смысл привести деятельность Булыгина Павла Петровича в начале 1930-х гг. в Парагвае, где по просьбе старообрядческой общины Литвы он основал поселение (Куликова Е.Ю. Абиссинские стихотворения Павла Булыгина в журнале «Рубеж» (Харбин, 1935-1936) // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 1. С. 187.)

II. КВЖД – Китайско-Восточная железная дорога, проложенная по территории Маньчжурии в период с 1897 по 1903 гг., соединявшая Читу с Владивостоком и Порт-Артуром.

Список используемой литературы:

1. Аргудяева Ю.В. Русские старообрядцы-дальневосточники в Маньчжурии и на американском континенте: эмиграция и адаптация / Труды ИИАЭ ДВО РАН, Том 32. 93-112 с.
2. Батаев С.В. Правовые основы добровольного переселения из-за рубежа в Россию старообрядцев // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. Т. 10. № 3. С. 29–36.
3. Бердяев Н.А. Истина и Откровение (Глава 2-я книги) // Портал: «www.azbyka.ru» (<https://azbyka.ru/istina>). Просмотрено: 26.07.2022.
4. В России учредили Всемирный союз староверов [Электронный ресурс] // Интерфакс. 2019, 31 августа. URL: <https://www.interfax.ru/russia/674644>. Просмотрено: 20.07.2022.
5. Воскресенская Т.А. Особенности мировоззрения новгородских старообрядцев-беспоповцев в традиционной культуре : автореф. дис. кандидата философских наук : 24.00.01 / Воскресенская Татьяна Александровна; [Место защиты: Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого]. - Великий Новгород, 2007. - 23 с. https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01003320903.pdf
6. Графова Л., Грицюк М. Проживающие за рубежом соотечественники получают гражданство России в упрощенном порядке [Электронный ресурс] // Российская газета. 2008, 3 октября. URL: <https://rg.ru/2008/10/03/sootchestvenniki.html>. Просмотрено: 20.07.2022.
7. Зеньковский С.А. Русское старообрядчество. В двух томах / Сост. Г.М. Прохоров. Общ. ред. В.В. Нехотина. М.: Институт ДИ-ДИК, Квадрига, 2009. 688 с.
8. Или крестик снимите, или во власть идите [Электронный ресурс] // Новая газета. 2021, 22 октября. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/20/ili-krestik-snimite-ili-vo-vlast-idite>. Просмотрено: 20.07.2022.
9. Крамер А.В. Раскол русской православной Церкви в середине XVII в. / А.В. Крамер. СПб. : Алетей, 2011. 368 с.
10. Круглый стол по переселению соотечественников [Электронный ресурс] // Русская Православная Старообрядческая Церковь. 2022, 10 июля. URL: <https://rpsc.ru/news/gos/kruglyj-stol-drz/>. Просмотрено: 20.07.2022.
11. Куликова Е.Ю. Абиссинские стихотворения Павла Булыгина в журнале «Рубеж» (Харбин, 1935-1936) // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 1. С. 185-191.
12. Лунин Д.Н. Русские староверы в Бразилии. Заметки о старообрядческой деревне на краю света. М., 2022. С. 12.
13. Митрополит Корнилий: приятно знать, что президент соблюдает Великий пост [Электронный ресурс] // РИА Новости. 2017, 22 марта. URL <https://ria.ru/20170322/1490543866.html>. Просмотрено: 20.07.2022.
14. Петухова Е. Староверы сбежали из новой России: Они приехали из Уругвая с надеждой, а остались нис чем. [Электронный ресурс] // Московский комсомолец. 2010, 7 октября. URL: <https://www.mk.ru/social/2010/10/07/535087-staroveryi-sbezhal-iz-novoy-rossii.html>. Просмотрено: 20.07.2022.
15. Путин обсудил с митрополитом Корнилием возвращение старообрядцев в Россию [Электронный ресурс] // Интерфакс. 2019, 23 ноября. URL: <https://www.interfax.ru/russia/685335>. Просмотрено: 20.07.2022.
16. Путин объявил о специальной военной операции в Донбассе [Электронный ресурс] // РИА Новости.

2022, 24 февраля. URL: <https://ria.ru/20220224/operatsiya-1774620380.html>. Просмотрено: 1.08.2022.

17. Путин отметил вклад митрополита Корнилия в укреплении морально-нравственных устоев [Электронный ресурс] // РИА Новости. 2022, 3 июня. URL: <https://ria.ru/20220603/obschiny-1792640962.html>. Просмотрено: 20.07.2022.

18. Путин поприветствовал старообрядцев [Электронный ресурс] // Победа РФ. 2021, 18 мая. URL: https://pobedarf.ru/2021/05/18/putin-poprivetstvoval-starobryadczev/?doing_wp_cron=1658894992.2975199222564697265625. Просмотрено: 20.07.2022.

19. Родина-мачеха. В Приморье староверы-переселенцы оказались у разбитого корыта [Электронный ресурс] // Новые известия. 2017, 21 июня. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0733/gazeta017.php>. Просмотрено: 20.07.2022.

20. Староверы, недавно вернувшиеся в Россию, готовы снова уехать, лишь бы не отдавать детей в школу [Электронный ресурс] // Первый канал. 2011, 31 августа. URL: https://www.1tv.ru/news/2011-08-31/121001-starovery_nedavno_vernuvshiesya_v_rossiyu_gotovy_snova_uehat_lich_by_ne_otdavay_detey_v_shkolu. Просмотрено: 20.07.2022.

21. Указ Президента РФ от 22 июня 2006 г. N 637 "О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/189653/#friends>. Просмотрено: 8.07.2022.

22. Шкаровский М.В. Православная церковь Румынии и церковная жизнь на занятых румынскими войсками территориях с 1918 по 1940-е гг. Ч. 4. // Портал: «www.web.archive.org» (<https://web.archive.org/web/20120527105356/http://www.bogoslov.ru/text/656598.html>). Просмотрено: 26.07.2022.

Строительство крепостей при Петре I**Construction of fortresses under Peter I****Жаворонков Андрей Дмитриевич***Студент 3 курса**Факультет Исторический**Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова**Россия, Москва, 1, Западный административный округ, район Раменки, микрорайон Ленинские Горы**e-mail: zhavra@mail.ru***Zhavoronkov Andrey Dmitrievich***Student 3 term**Faculty of Historical**Lomonosov Moscow State University**Russia, Moscow, 1, Western Administrative District, Ramenki district, Leninskie Gory microdistrict**e-mail: zhavra@mail.ru***Научный руководитель****Веселова София Сергеевна***Кандидат искусствоведения**Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова**Россия, Москва, 1, Западный административный округ, район Раменки, микрорайон Ленинские Горы**e-mail: veselovy85@gmail.com***Scientific adviser****Veselova Sofia Sergeevna***Candidate of Art History**Lomonosov Moscow State University**Russia, Moscow, 1, Western Administrative District, Ramenki district, Leninskie Gory microdistrict**e-mail: veselovy85@gmail.com***Аннотация.**

На период правления Петра I приходится один из "пиков" фортификационного строительства в России. Русская военная школа оборонительных сооружений уступала до Петра I европейкой. Данная работа обобщает исследования по проблеме развития крепостей при Петре I, пытается раскрыть особенности развития фортификационной русской школы в данный период и отразить роль фортеций, воздвигнутых в эпоху первого русского императора.

Annotation.

During the reign of Peter I, one of the "peaks" of fortification construction in Russia occurred. The Russian military school of defensive structures was inferior to the European one before Peter the Great. Russian Russian Fortification School This work summarizes the research on the problem of the development of fortresses under Peter I, trying to reveal the features of the development of the Russian fortification school in this period and reflect the role of fortifications erected in the era of the first Russian emperor.

Ключевые слова: Русские крепости, Петр I, фортификация, Северная война, крепости России.

Key words: Russian fortresses, Peter I, fortification, Northern War, Russian fortresses.

Защита границ оставалась и остается первостепенной задачей любого государства. Системы обороны менялись вместе с процессом эволюции оружия и тактик ведения боя и осад - от феодальных замков XII в. до масштабных линий укрепрайонов XX в. Постепенно те или иные фортификационные сооружения утрачивали свою актуальность в связи с неостановимым маршем технического, и военного прогресса. Старые оборонительные сооружения становились ненужными, они приходили в негодность, ветшали, забывались. В наше время многие фортификационные сооружения прошлого либо окончательно сносятся, либо правительства многих стран, в том числе и России, реконструируют их, чтобы сохранить эти исторические памятники, и сделать из них музеи или достопримечательности того или иного района.

Один из пиков оборонительно-фортификационного строительства в России приходится на период правления Петра I. Идеи и решения, которые были предприняты в создании русских крепостей и фортов при данном правителе кардинально отличались от фортификационных концепций русской военной школы прошлых эпох. Именно при Петре I в оборонительную архитектуру были привнесены европейские технологии и «правила» возведения оборонительных сооружений, которые сыграли значимую роль на протяжении всего XVIII и начала XIX века.

Главной задачей данной работы будет выявление особенностей петровских крепостей, а также рассмотрение их влияния на ход русской инженерно-фортификационной и военной истории России, как на переход от башенной к бастионной системе обороны.

Мы будем рассматривать истории крепостей, которые закладывались и реконструировались при Петре I с Азовских походов до конца его правления в 1725 году. В качестве основных крепостей, которые будут использованы, как примеры изменения и проявления русской архитектурной мысли данного периода, старые крепости, которые были перестроены по указу Петра I: Новгород, Псков, Ладога; первая бастионная крепость на юге – Таганрог и система оборонительных сооружений вокруг новой столицы Российской империи: Петропавловская крепость, Адмиралтейская крепость, Кроншлот и укрепления на о. Котлин. Отдельно, но не заостряя особого внимания, будут упомянуты шведские крепости, которые были взяты русскими войсками в Северную войну и Новодвинская крепость Архангельска. При анализе истории каждой крепости мы будем стараться следовать данным вопросам:

Что представляла из себя крепость до преобразований Петра I? Как изменилась крепость при Петре I? Что представляла из себя новая крепость к концу правления Петра I? Какую роль играла крепость?

При рассмотрении данной проблемы были изучены такие важные источники как: журналы, письма и указы Петра I, журнал или поденная записка Петра I. Эти документы предоставляют нам указы, которые были предприняты первым русским императором в отношении формирования обороны страны, письма, которые он посылал губернаторам и комендантам и ответы на них, где сообщалось о ходе проведения работ и состоянии крепостей.

На тему развития русских крепостей в правление Петра I писали работы и историки, и архитекторы, и искусствоведы различных научных школ, однако их работы не предоставляют единый «полный» анализ эволюции фортификационного строительства при Петре I. Как правило, исследователи ограничиваются лишь самыми значимыми крепостями, либо описанием конкретной крепости, либо общими фактами об изменении концепций строительства оборонных сооружений. Полной работы, которая бы содержала в себе обобщенную информацию о развитии крепостного строительства при Петре I нам найти не удалось, что делает данное исследование своего рода обобщением трудов исследователей, которые работали на данную тему.

Так Н.Р. Славнитский историк, специалист в области фортификационного дела в правление Петра I в своих исследованиях подробно изучает развитие крепостей при Петре Великом, а также рассматривает влияние иностранных инженеров на строительство новых бастионных русских крепостей. Однако основная тема его работ осады крепостей и борьба за их контроль в период Северной войны, вследствие чего развитие фортификационного строительства рассматривается именно в контексте войны со Швецией, не затрагивая периода начала царствования Петра I.

В.Н. Бенда в своей работе «Инженерные проблемы в военной и гражданской сфере безопасности Российского государства в начале XVIII в.» исследует проблемы, которые возникли в инженерно-фортификационной сфере в России на первых этапах Северной войны, а также исследует как данные проблемы решались русским правительством.

Ряд работ исследователей затрагивают развитие определенных крепостей. А.О. Попов в ряде работ рассматривает историю развития бастионов Петропавловской крепости, анализируя также ее особенности как фортификационного сооружения. А.Н. Забусов в работе «Крепость Кронштадт и ее значение для балтийского флота» изучает историю строительства Кронштадта и его роль для балтийского российского флота с XVIII в. по наши дни.

Кроме этого при написании данного исследования были привлечены и другие, менее масштабные и значимые работы российских историков и архитекторов, которые изучали особенности петровских крепостей (на примере конкретной крепости или периода), например, таких ученых как: Л.Д. Попова, М.В. Новиков, А.Л. Слепченко, Ю.С. Ушакова и С.В. Семенцов.

Башенная и бастионная система обороны

Прежде чем приступить непосредственно к нашему исследованию необходимо вкратце обозначить, что такое бастион и чем он отличается от укреплений башенного типа, какая ему отводится роль и какие изменения произошли в военном осадном искусстве в XVIII в.

XVI-XVIII вв. – период стремительного развития артиллерии. Увеличение огневой мощи и расширение вариантов артиллерийских орудий приводит к тому, что крепости башенного типа становятся неэффективными. Несмотря на всю толщину их стен и башен они не способны выдерживать мощный артиллерийский огонь. Более того, башенная оборона не способна вести ответный огонь в любом направлении по батареям противника, а также не способна в полной мере противостоять траншейным работам противника.

В связи с этим в Европе развивается бастионная инженерная система. Эталонной инженерно-осадной школой стала система французского инженера-маршала Вобана, который в своих фортификационно-инженерных теориях собрал лучшие элементы итальянской и немецкой фортификационной школы. При проведении осады, по системе Вобана, крепость должна была подвергаться артиллерийскому огню со всех сторон с концентрацией огня в ее слабых участках. Более того, пехота должна была рыть шанцы вокруг орудий и после создания одной линии шанцев приступить к следующей, постепенно приближаясь к стенам крепости. Шанцы было необходимо рыть зигзагообразно, для минимизации потерь от прямого огня орудий из крепости. Эта система позволяла артиллерии не только создать бреши во вражеской крепости, подавить артиллерию, вызвать пожар внутри крепости, но и позволяла пехоте подобраться практически вплотную к стенам. Это приводило к тому, что солдаты могли заложить заряды непосредственно у основания стен и при создании бреши быстрее и безопаснее достичь пролома.

Кроме этого именно Себастьян Вобан создал новую систему обороны фортов, которая могла успешно противостоять и как земляным работам пехоты, так и мощному артиллерийскому огню. В основе данной системы лежал ряд архитектурно-оборонительных элементов, которые в своей совокупности образуют форт (от лат. Fortis и фран. Fort - означает сильный, крепкий).

Ниже перечислен ряд используемых оборонительных элементов:

Кронверк – нем. Kronwerk, коронообразное укрепление, вспомогательного профиля. Служило внешним укреплением форта, усиливающим оборону углового бастиона. Состоял Кронверк из бастиона и двух полубастионов.

Куртина – нем. Kurtine, фр. Courtine, прямой крепостной вал, соединяющий бастионные укрепления.

Кавальер – нем. Kavaliera, фр. Cavalier: вспомогательное внутреннее укрепление, сторожевая башня на шпигеле бастиона, укрепленная артиллерийская батарея, отдельные возвышающиеся укрепленные постройки позади бастиона.

Бастион – итал. Bastionato, укрепление пятиугольной формы, предназначенное для ведения фронтального огня и фланкового обстрела. Основная оборонительная единица бастионной системы фортов.

Равелин – лат. Ravelere, вспомогательное оборонительное укрепление треугольной формы. Располагающиеся перед рвом между бастионами.

Таким образом главной задачей бастионной системы укреплений было препятствование продвижению земляных работ врага к стенам форта, осуществление фронтального и фланкового свободного огня и способность укреплений выдерживать постоянный артиллерийский обстрел.

Форт должен был контролировать стратегически важную местность, располагаться на доминирующей возвышенности и иметь обстрел ключевых позиций. Бастионные крепости были и опорными пунктами для наступлений, так как в них хранились припасы и вооружение, могли расквартироваться армии, и важными оборонительными пунктами. Оборона городов и границ состояла именно из сложных фортификационных систем, которые контролировали самые значимые и возможные пути продвижения неприятеля.

Но нужно понимать, что Европа перешла к бастионной системе укреплений еще в XVI веке. Европейские армии имели опыт осад и строительства данных крепостей, в то время как в России все еще господствовала башенная система обороны. Столкновение с сильным европейским государством – Швецией, в XVIII веке, заставило Петра I и его сподвижников разрабатывать новые планы крепостей, и системы их осады. Именно время Петра I стало эпохой обновления российской фортификационной школы.

Таганрог – первая русская крепость бастионной системы

После взятия Азова в 1696 году Петр I принимает решение не только укрепить турецкую крепость, но и на мысе Таган-Рог в устье Днепра воздвигнуть новую крепость-порт - Таганрог.

В 1698 году строительство начал австрийский инженер Ф. фон Боргсдорф. По его планам крепость и гавань должны были представлять из себя бастионную систему в виде радиально-кольцевой схемы по аналогии с планировочной структурой Пальма-Нуова. Эта была первая реализация новейшей российской фортификационной системы с помощью иностранных инженеров. Более того, Таганрог таким образом должен был стать первой российской базой военно-морского флота с мощной бастионной системой укрепления.

Однако такая система планировки города не была осуществлена. План фон Боргсдорфа претерпела ряд изменений – заменялась радиально-кольцевая структура прямоугольной разбивкой кварталов крепости с двумя площадями. По личному решению Петра I, который также сам составлял план будущей крепости, в Таганроде планировалось ввести жилую квартально-симметрическую застройку (Гипподамова планировка), восточную часть города отводили под застройку инженерно-артиллерийскими зданиями. В плане города главными становились Генералова площадь, вокруг которой располагались государев дворец, дом воеводы, ратуша, приказные палаты, дома офицеров.

Целью такого изменения была экономия градостроительного решения (ресурсов), стремление засекретить планирование самой крепости, и упростить планировку не в ущерб оборонительным функциям.

Таким образом Таганрог представлял из себя многоуровневую градостроительную систему с рациональным планированием территории для разрешения портовых и военных объектов, административных и жилых зданий. Более того, Таганрог стал первым русским городом выполненным по регулярной планировке с участием в планировании самого Петра I.

12 Сентября 1698 года общее руководство по строительству и обеспечению крепости поручается Ф.М. Апраксину, а планировка и возведение портовых сооружений и гавани итальянскому инженеру Матео Симунту.

Однако после неудачного Прутского похода из Таганрога была вывезена артиллерия, а 1 февраля 1712 г. крепость покинули войска, не взрывая стен и укреплений города. Но по донесению Апраксина, крепость взорвали занявшие Таганрог турки.

Таким образом, Таганрог был первой фортецией, план которой составлял сам Петр I на основе бастионной системы укреплений. Крепость, строившаяся изначально как военно-морская база русского флота на южном море, не выполнила полностью возложенных на нее ожиданий. Несмотря на это, нужно заметить, что именно Троицкая крепость Таганрога была «репетицией» дальнейшего инженерно-фортификационного строительства времен Петра I. Именно при строительстве этой крепости закладывались и отрабатывались правила бастионной системы укреплений, которые было необходимо внедрять в России.

Северные крепости в начале XVIII в.: Псков, Новгород, Ладога

Обратимся теперь к северным регионам России начала XVIII в. Оборона северных границ – первостепенная задача, которая возникла перед российским правительством с началом Северной войны и «Нарвским конфузом». Петр I ожидал, что после поражения русских войск под Нарвой шведская армия направится к Новгороду. Вследствие этого началось спешное укрепление самых основных северных русских крепостей: Новгорода, Пскова, Ладоги.

Башенные крепости этих городов были еще с конца XVI в. обнесены итальянской бастионной системой, но устаревшего образца. К концу XVII в., перед началом Северной войны, все эти крепости пришли в упадок. Так писал М.П. Апраксин о псковской крепости в 1694 г. «Околного города городовая стена и башни многие сыплются, многие башни рознеслись, рвы засохли, слухи засыпались». По донесениям воеводы Кулабакина за 1665-1667 гг., крепость Ладога также была не боеспособным объектом: «Ни на одной башне крыш уже нет, и все сверху начали обваливаться...». И как показывают отчеты к 1692 году часть Ладужской стены полностью рухнула.

О состоянии же Псковской крепости мы можем судить из отчета, который был составлен в 1699 г.: «Город (Псков) каменный, а в нем башни и прясла стоят без кровли и без починки многие годы, и на башнях кровлей и в башнях мостов нет, от дождя и снега все сгнило без остатку и провалилось».

Таким образом к началу Северной войны северные крепости не только были устаревшими в плане своей оборонительной системы, но и нуждались в срочном ремонте и укреплении ввиду обвалов, разрушений и т.д.

Поражение под Нарвой стало катализатором процессов спешного укрепления и возведения новых оборонительных укреплений в этих городах. Активнее всего укреплялись главные города, на предполагаемом пути следования шведской армии – в Новгороде и Пскове.

Основная работа велась по созданию многочисленных деревянно-земляных бастионов вокруг кремлей. Данная система укрепления была очень эффективной. Во-первых, из-за того, что она была дешевой и не требовала труднодоступных ресурсов, во-вторых, она возводилась быстро, и в-третьих, данная система не позволяла нападавшим расширять зону боя и сближать свои позиции с основной крепостью, которую также укрепляли русские войска. Более того, это не позволяло осаждающим обустривать свои позиции для ведения заградительного огня по крепости.

Фортификационной работой руководили французский инженер Ламота де Шампи и саксонский инженер Вильгельм Адам Кирштейнштейн. Более того, активное участие принимал и сам Петр I, как мы можем видеть из Журнала Петра I, где прописано: «1701 г. Государь был в Новгороде и Пскове и тамо те города фортификациями укрепил, сколько время допустило, и полки гвардии того лета были при нем в Новгороде, и осенью паки возвратиться в Москву».

Что интересно, земляные укрепления бастионного типа – голландское изобретение эпохи борьбы за независимость от Испании. Их не применяли в своих школах ни немцы, ни французы, ни итальянцы, что наводит на мысль, что инициатива возводить именно данные укрепления было волевым решением Петра I, который, несомненно, наблюдал и изучал данную фортификационную школу, когда он был с Великим посольством в Голландии.

Таким образом, Новгородская и Псковская крепость были укреплены и отреставрированы, но шведская армия не наступала на Россию, а «увязла» во владениях Августа Сильного. Это позволило русским войскам «обновиться» и от обороны перейти к нападению с учетом прошлых ошибок. В связи с этим, роль обороны северных крепостей России упала. После взятия ряда шведских крепостей и основания Петербурга все меньше и меньше внимания начинается уделяться обороне Ладоги, Пскова и Новгорода. К концу правления Петра I псковские и новгородские укрепления стали опять разрушаться и терять свое значение.

Можно сказать, что старые русские северные крепости, в период правления Петра I, пережили этап восстановления и роста своих стратегически-оборонительных функций, и упадок в рамках развития Северной войны. Это показывает, что основная «сила» крепостного строительства была направлена не на «старые» крепости, а на создания новых, их улучшение и совершенствование, что мы и увидим, если взглянем на главные крепостные сооружения петровской эпохи

Система фортификаций Санкт-Петербурга

Следующий раздел нашего исследования будет разделен на три части в каждом из которых мы рассмотрим одну из главных оборонительных единиц-крепостей, которые вместе формировали фортификационную систему обороны новой русской столицы, «Парадиза» Петра I – Санкт-Петербурга.

Санкт-Петербургская крепость (Петропавловская)

В ходе нескольких успешных осад шведских крепостей, русские войска вышли к устью Невы, где им было необходимо укрепиться, для сохранения выхода в Балтийское море. Взятые Орешек (Шлиссенбург) и Ниеншанц защищали с запада и юга выход к Неве, они располагали прекрасными оборонительными укреплениями, но имели мало артиллерии и требовали ремонта. Тогда на военном совете 14 мая 1703 г. было принято решение воздвигнуть около Ниеншанца еще одну крепость, ближе к морю: «Понеже оной мал, далеко от моря и место не гораздо крепкое от природы». По решению Петра I 16 мая 1703 года закладывается новый город – Санкт-Петербург, изначально представляющий из себя земляную крепость на Заячьем острове. Как уже было сказано. Укрепления из дерева и земли не требовали больших материальных ресурсов и временных затрат, что позволило в кратчайшие сроки укрепиться в регионе.

Важными источниками, раскрывающими историю возведения Санкт-Петербургской (позже Петропавловской) крепости дают записи из журнала Петра I, его переписки и, инженерные планы крепости и, что самое интересное, гравюры А.Ф. Зубова и А. Шхонебека.

У крепости не было единого архитектора: идея принадлежала Петру I, который осуществлял личный контроль, автором сводного проекта был Ж. Г. Ламбер де Герэн, а строителем и одновременным разработчиком, и руководителем был В.А. Кириштенштейн. Позже архитекторами крепости являлись У.А. Сенявин и Д. Трезини.

Земляные укрепления были воздвигнуты быстро – уже к августу 1703 года, после чего она, до возведения каменных фортеций, постоянно ремонтировалась и укреплялась.

Смена главных архитекторов крепости была связана с тем, что Кириштенштейн скончался в 1705 г., а Ламбер, план которого лег в основу первоначальной крепости, в том же году покинул русскую службу и бежал из страны.

В 1706 Санкт-Петербургская крепость стала перестраиваться в камне. В первую очередь перестройке подверглась северная сторона, которая, в случае нападения, должна была принять на себя первый удар. Руководил строительством У.А. Сенявин. За возведением же бастионов следили: Г.И. Головкин, Ф.А. Головин, А.Д. Меньшиков, Н.И. Зотов и К.А. Нарышкин, в честь которых бастионы и получили свои названия.

Крепость строилась по системе Вобана с насыпкой и укреплением грунта острова, так как в плане крепость должна была быть симметричной, что приводило к вынужденным изменениям очертаний острова. Форт должен был иметь 6 бастионов, 6 куртин, 1 рavelин, соединенный с крепостью и Городовым островом с помощью двух мостов. Эти фортификационные элементы предполагались по плану каменной крепости, созданным Кириштенштейном. Позже к этой системе добавились такие элементы как: рavelины, дополнительные кавальеры, кронверк и мост, соединяющий Заячий и Березовый остров. Несмотря на попытки шведов в 1704-1705 гг. отбить территорию в устье Невы, и на то, что в 1708 г. Карл двинулся на Россию, строительство крепости не останавливалось, а наоборот, только ускорялось.

Так У.А. Сенявин писал Петру I «Всемиловитый государь... Доношу вашему величеству: по куртине от фланка Александра Даниловича до погреба стена поднета до валу каменного, на казармах свод сведут в неделю. По той же куртине до Головкина фланка стена до валу не доведена 6 футов, и надеемся государь, во всей куртине в две недели вал положить. Казармы, государь, подняты до брусья, на которых будут полы верхних казарм. У погреба, государь, каменного, один свод сведен, другой сводят, который весь вверху 13 футов толщины. Фланк Никиты Моисеевича отделают и с орильоном недели две. Казармы, государь, против фланков Головкина и Зотова выбучены выше воды. Трубецкого болварок выбутили с водою вровень и, сколько успеем, будем бутить».

В 1717 г. строительство крепости продолжается под руководством Д. Трезини. Вклад этого иностранного архитектора, который приехал в Россию из Дании, нельзя не брать во внимание. Именно по его планам были возведены многие известнейшие строения Санкт-Петербурга. Под его руководством строился ряд куртин и казематов Петропавловской крепости, Петропавловские ворота, перестраивался Государев бастион.

Затянулось строительство Нарышкинского бастиона. Его возведение закончилось только к концу правления Павла I. Связано это было с тем, что бастион находился по плану очень близко к Неве на вязкой нетвердой почве, которую приходилось укреплять грунтом. Создать достаточно крепкий фундамент удалось лишь к 1726 г., после чего и продолжилось строительство.

Общую структуру бастионной защиты можно осветить, описав структуру Зотова и Меньшикова бастиона. Зотов бастион – один из первых бастионов, которые были перестроены в камне. Его строительство было завершено к 1709 г. Только полукруглый орильен будет построен значительно позже. Он находится в северо-западной части Заячьего острова и является зеркальным отражением Меньшикова бастиона, особенности которого проявляются только в некоторых, незначительных, архитектурных деталях.

В плане бастион представляет из себя мощный не равносторонний клин, шпиг которого обращен на северо-восточную часть Кронверкского пролива.

Бастионные стены возводились из бурого гранита, камня, кирпича, известнякового раствора, сырой глины и земляных насыпок. Такая «комбинация» материалов делала бастион устойчивым против артиллерийского фронтального огня и огня по навесной траектории из мортир.

На бастион можно было попасть по аппарели, в которой располагались сводчатые казематы, отводившиеся под кладовые, гарнизонные мастерские и бани для нижних чинов.

Меньшиков же бастион отличается только тем, что его фасад был украшен пояском и карнизом из известняковых камней.

Таким образом симметричные бастионы копировали в инженерном плане друг друга. Они могли отличаться только наличием дозорных башен и количеством казематов в аппарели и внутри самого бастиона, но не более. Основными строительными материалами для стен служил гранит, камень, кирпич и растворы на основе глины и известняка. Сверху на стены насыпалась земля для защиты от огня мортир.

Кроме непосредственно фортификационных укреплений в крепости были построены: строение коменданта, его канцелярия в 1704 г., в 1705 г. были воздвигнуты провиантские магазины, гауптвахта, цейхгауз и дом для плац-майора. В 1704 построена аптека, которая перестраивалась в 1709 году.

Отдельное внимание стоит уделить еще двум элементам Петропавловской крепости – собору Петропавловскому собору и воротам.

Еще 29 июня 1703 г. в центре земляной крепости был заложен деревянный храм. Сохранилось его описание, которое сделал немецкий путешественник Геркенс: «Посреди крепости у самого канала стоит маленькая, но красивая русская церковь из дерева с красивой остроконечной башней в голландском стиле. На верху в башне весит несколько колоколов, приводимых в движение вручную одним человеком...». Традиция возводить храм еще до окончания строительства основных укреплений была не нова для России, но стиль храма в традициях голландской архитектурной школы, а не в крестовой–купольном плане был нов и необычен.

Каменная крепость была заложена 8 июня 1712 г. при этом деревянная церковь не сносилась, пока каменный собор не был достроен.

Каменный собор был закончен к 1719 году под руководством мастера Германа ван Боленса, сооружением шпиля. Внутреннее и внешнее убранство храма проектировал и создавал Д. Трезини, который также решил воздвигнуть на шпиле всем известный флюгель в виде ангела. По своей архитектуре Петропавловский каменный собор также был явлением новаторским для русской соборной архитектуры.

Таким образом Петропавловский собор стал центром Петропавловской крепости, а его шпиль главной вертикальной доминантой в городе. Более того, можно проследить аналогию между апостолом Петром – хранителем ключей от Рая и ролью Петропавловской крепости, которая охраняла вход в Санкт-Петербург, являлась хранильницей ключей от Невы и нового города Петра I.

Петропавловские же ворота являются главным входом в крепость. Их место в плане крепости отметил сам Петр I, между Государевым и Меншиковым бастионом. Изначально они также были деревянными пока в 1708 г. Д. Трезини не перестроил их в камне. Нужно отметить, что ворота строились по примеру Королевских ворот нарвской крепости, которые построил Эрик Дальберг. Таким образом, Петропавловские ворота должны были подчеркнуть преобразования России, которые помогли ей прийти к победе, через урок-поражение.

В нишах ворот были поставлены скульптуры-аллегии «Благоразумия» и «Храбрости». Фигуры были выполнены, предположительно, по рисункам французского художника Н. Пино. Отдельно по бокам от них стояли фигуры Марса и Нептуна – повелителя войны и моря. Они подчеркивали мощь русской армии и флота, которые преобразились в правление Петра.

В 1720 французский литейщик Ф.П. Вассу отлил и установил над центральной аркой свинцового двуглавого орла, весом 1096 кг. Золочение и крашение выполнил русский художник А. Захаров.

Также главной частью ворот является деревянный барельеф скульптора К. Оснер. На барельефе в аллегорической форме возвеличены деяния Петра I. Он представлен в виде апостола Петра, который молитвой низвергает волхва на землю.

Петропавловские ворота стали символом мощи и величия русской армии, Петра I и России в целом, которая смогла одолеть сильнейшую европейскую шведскую армию на суше и море.

Завершая обзор роли Петропавловской крепости в истории развития фортификационного дела в России можно сказать, что она игра не просто роль оборонительного сооружения в сложной системе, которую мы рассмотрим далее. Петропавловская крепость была символом, и символом не только нового города – Санкт-Петербурга, который зародился в Санкт-Петербургской крепости на Заячьем острове, но символом мощи русской армии, флота, европеизации, которая проникала во все сферы жизни русского общества. Это и новые военные новшества, и новые культурные веяния в архитектуре и даже в духовной сфере – строительство православного храма в протестантском стиле яркое тому подтверждение.

Общую же фортификационно-практичную роль Петропавловской крепости целесообразно рассматривать только вместе еще с двумя крепостями, которые входили в единую систему фортеций. Одной из них являлась Адмиралтейская крепость.

Адмиралтейская крепость

Из Журнала Петра I, мы знаем, что Адмиралтейская крепость была заложена 5 ноября 1704 г.: «Заложили Адмиралтейский дом и были в Остерии и веселились, длина 200 сажен, ширина 100 сажен». Крепость строилась по планам И.Я. Яковлева, инженера, который до этого работал над планами Оловецкой верфи и Оловецкими заводами. Адмиралтейская крепость с Санкт-петербургской крепостью должны были контролировать артиллерийским огнем все главное пространство Невы.

Изначально крепостью представляла из себя только амбары, склады и жилые постройки, построенные при верфи. Активное строительство не могли начать из-за боевых действий, проходивших в районах Санкт-Петербурга и Невской губы. Однако полномасштабные строительные работы возобновились 17 сентября 1705 г., под руководством А.Д. Меншикова, Р.В. Брюса и И.Я. Яковлева.

На первых этапах строительства крепость была обнесена земляным валом и рвом. Были возведены пять земляных бастионов, однако на них еще не было установлено артиллерии. Орудия на бастионах Адмиралтейской крепости появились только к 1706 г. в количестве 64 пушек.

Создание каменных укреплений Адмиралтейской крепости очень интересно в плане инженерной системы создания обороны. Если Петропавловская крепость строилась изначально по системе Вобана, то план Адмиралтейской крепости является «уникально-идентичной», не придерживающийся ни одной конкретной фортификационной школе.

Если изучить карту-план застройки Адмиралтейской крепости, то можно заметить, что бастионы крепости схожи с бастиона Петропавловской крепости по конструкции, но расположены нестандартным для бастионной системы образом. Более того, в отличие от Петропавловской крепости, где расширялось пространство острова для возведения бастионов, бастионы Адмиралтейской крепости «врезались» в Неву, что также было не характерно для фортификационных школ.

Окончательно адмиралтейский комплекс с верфями, фортификационными сооружениями и главным зданием, шпиль которого, как и шпиль Петропавловского собора являются неотъемлемой частью Санкт-Петербурга в нашем представлении, был закончен к 1730-ым годам.

Какую же роль играла Адмиралтейская крепость? Во-первых, она дополняла систему фортеций, которая защищала новый город и выход в Балтийское море. Во-вторых, Адмиралтейская крепость была и верфью, которая играла важную роль для балтийского флота до укрепления портов и верфей на о. Котлин. Более того, в плане инженерном, Адмиралтейская крепость строилась по уникальной технологии, которую разрабатывали русские инженеры-архитекторы, с основой на различные фортификационные школы, не выделяя при этом в плане крепости какой-то одной определенной системы. Можно сказать, что Адмиралтейская крепость –

«фортификационный эксперимент» русских инженеров, которые попытались создать крепость без основы на какую-то определенную школу фортификации.

Теперь, необходимо осветить последний элемент системы фортеций Санкт-Петербурга – Кроншлот и будущий Кронштадт.

Кроншлот и укрепления о. Котлин

В марте-мае 1704 г. для защиты Санкт-Петербурга со стороны моря был возведён форт Кроншлот. Крепость располагалась на небольшом островке и, по сути большей частью на воде, на фундаменте их ряжей, нагруженных валунами. Изначально форт представлял из себя срубную деревянную башню, которую постепенно стали укреплять каменными стенами, которые возводили на близлежащих мелях.

Летом 1704 г. на острове Котлин установили первую береговую батарею, которую укрепили земляными и деревянными укреплениями/ В 1706 г. строительство на о. Котлин продолжалось. К концу 1706 г. на острове уже располагалось пять береговых батарей, которые полностью контролировали «вход» в Неву. Батареи комплектовались артиллерией разных калибров, мортирами и даже корабельными орудиями, однако батареи еще не были перестроены в камне.

Еще в 1704-1705 гг. Кроншлот отражал натиск шведов с моря, о чем свидетельствуют записи из Журнала Петра I.: «Июнь. в 4-ый день в понедельник пришел шведский флот к Кроншлоту. Июль в 15-й день т.е. в неделю по ведомости, что сего июля 14-го числа поутру явился шведский флот 25 кораблей. И с тех кораблей начали по нашим батареям, которые построены были на острове, стрелять бомбы бросать до полудня».

В 1706 г. на о. Котлин была воздвигнута крепость св. Александра, которая должна была заменить Крошлот. Крепость строилась по бастионной системе с использованием деревянных и земляных укреплений.

Окончательно же Кроншлот был достроен к 1724 г. Но с укреплением крепостей, батарей и фортов на о. Котлин значение Кроншлота все уменьшалось и уменьшалось.

Так к 1709 г. на о. Котлин была построена торговая пристань и продолжалось укрепление батарей и крепости св. Александра.

В 1711 г. многие сооружения Кроншлота, Котлина и от части Петербурга пострадали из-за наводнения, последствия которого устранили солдаты и крестьяне, которых для этого прислали в Санкт-Петербург из разных губерний.

К концу Северной войны укреплению батарей на о. Котлин было уделено особое внимание из-за опасности вступления Англии в войну на стороне Швеции. Так в 1720 г. военная коллегия получила распоряжение Петра I, по которому в крепости Санкт-Петербурга, Выборг, Нарву, Равель, Ригу и на батарее Котлина были присланы дополнительные припасы и снаряжение, чтобы были полностью укомплектованы артиллерийские команды.

Первоначально укреплению подверглись южные форты, поскольку они располагались со стороны, где фарватер был глубже, а следовательно, и угроза прохода вражеских кораблей была выше.

Несмотря на конец Северной войны, крепости и батареи на о. Котлин не потеряли своей значимости. Так в 1723 г. в присутствии первого российского императора, состоялась закладка новой центральной крепости, которая и получила официальное название «Кронштадт».

Тогда же стали проектироваться улицы будущего города-крепости по Гипподамовой планировке, стали рыться каналы и возводятся новые укрепления и форты. Которые привлекают внимание туристов в наши дни.

4 ноября 1724 г. по пути на о. Котлин Петр I собственноручно сделал чертеж всей котлинской фортификационной системы с нанесением ее на план острова. Именно по этому плану и возводились в последующие годы бастионы и крепости.

Кронштадт должен был стать небольшим европейским военным городом. Периметральная застройка, длинные фасады вдоль улиц, симметрия и ансамблевность должны были создать из Кронштадта стандартный европейский город-крепость, который бы встречал иностранцев на подходах к русской столице также «европейского» типа – Санкт-Петербургу.

К концу правления Петра I Кронштадт стал не только одной из мощнейших крепостей на северо-западе России, он стал основной военно-морской базой балтийского флота. На о. Котлине располагались ремонтные верфи и доки, которые занимались ремонтом и строительством новых боевых кораблей. Кронштадт стал главным рейдом русского флота на Балтике. Однако у него было множество недостатков: кронштадтский рейд рано покрывается льдом и поздно вскрывается, а также в рейде слишком пресная вода, которая вредна для деревянных кораблей. Более того, быстрое течение Невы несет много ила, который постепенно делает Невскую губу и Финский залив мельче. Несмотря на это, Кронштадт и сейчас остается основной военно-морской базой России.

Таким образом, оборонительная система, состоящая из Петропавловской, Адмиралтейской крепостей, а также Кроншлота и Кронштадта формировали систему фортеций, которая надежно контролировала Невскую губу и Неву. Более того, эти укрепления служили не только как оборонительные сооружения, но и как доки, верфи, склады, мастерские и казармы. Но конечно, первостепенной их задачей являлось закрепление русского господства в регионе и защита нового города, который строился на берегах Невы. Но нужно признать тот факт, что эта система фортеций эффективно отбивала атаки шведов в Северную войну, когда крепости только строились, и на протяжении всей дальнейшей русской истории Кронштадт, Петропавловская крепость стояли на защите Петербурга и северных границ нашей страны препятствуя атакам неприятеля, тем самым доказывая свое важное стратегическое значение.

Роль «Крепостей Петра Великого»

Мы старались осветить историю развития старых крепостей, проектирование крепостей на юге и, конечно же, формирование главного фортификационного комплекса эпохи Петра I – система фортеций Санкт-Петербурга. Однако, прежде чем подвести итог о роли фортификационного строительства при Петре I важно обозначить некоторые особенности захваченных шведских и Новодвинской крепости.

Новодвинская крепость, не заслуженно на первый взгляд, не была нами рассмотрена в отдельной главе. Причина этого состоит в том, что безусловно, Новодвинская крепость – первая бастионная каменная крепость на русском севере, однако ее строительство и план, можно назвать скорее «прелюдией» и еще одним «экспериментом», который предшествовал непосредственно возведению Петропавловской крепости. Более того, Новодвинская крепость стремительно стала терять свое влияние после укрепления русских войск на берегах Невы. Таким образом, целесообразнее было сконцентрировать внимание именно на системе фортеций новой столицы.

Что же касается захваченных шведских крепостей: Нарва, Шлиссенбург, Ниеншанц, Рига, Выборг, то их судьбу можно следующими фактами. Во время Северной войны, после их взятия, эти крепости активно ремонтировались и укреплялись после осад. Их гарнизоны пополнялись артиллерией и новыми артиллерийскими расчетами.

Однако с укреплением Петропавловской крепости, Кронштадта и окончанием Северной войны их влияние также резко упало. Со стен стали активно снимать артиллерию, отправляя ее либо в армию, либо на о. Котлин. Гарнизоны сокращали, реставрации и ремонты проводили все реже и реже. Особое внимание продолжили уделять только городам-портам: Риге, Выборгу, но их роль, в сравнении и фортециями Петербурга, были все равно слишком низки. Некоторые крепости, как например Шлиссенбург, стали военными складами или тюрьмами. Отдельно стоит сказать о судьбе Ниеншанца. Крепость, которая находилась не далеко от современной

Петропавловской крепости, была разрушена и забыта. Петр I не считал ее расположение и укрепления надежными. Более того, новая крепость и город должны были быть «новыми» во всем, и шведское «наследие», и преемственность не должны были прослеживаться в развитии новой столицы. Таким образом разрушение Ниеншанца только подчеркивало победу России.

Подытоживая, можно сказать, что вся «фортификационная мощь» и ресурсы были направлены рукой Петра именно на создание укреплений Санкт-Петербурга. Это не значит, что он забывал о старых крепостях, или не заботился о крепостях, которые были завоеваны у шведов – нет, но по мере возможностей, основные силы он вкладывал именно в «свое детище» - Санкт-Петербург. И в этом ключе крепости должны были играть не только роль неприступных защитников Петровской столицы, они должны были стать и символами мощи русской армии и флота, победы, политической и культурной.

Более того, именно как символ победы над Швецией и «возвышения» России служили крепости Петербурга, так как уже к 1713-1714 гг, когда русские войска захватили Финляндию, их оборонительная роль резко уменьшилась, но не свелась к нулю.

В подтверждение тому, что крепости фортификационной системы Санкт-Петербурга играли большую роль как крепости-символы, играет тот факт, что они стали одним из основных мест празднования побед российской армии. При Петре I сложилась интереснейшая и небывалая для того времени в России традиция пальбы со стен крепости в знаменательные даты. Так первый салют был дан 14 мая 1704 г. со стен Петропавловской и Адмиралтейской крепостей. Что интересно, эта традиция сохранилась до наших дней.

Если говорить об оборонительной роли крепостей к концу правления Петра I, то в этом вопросе историкам на помощь приходит удивительный документ - Записка Петра Великого о фортециях 6-го декабря 1724 г., которая стала основой «Аншальта крепостей». «Аншальт крепостей» - документ, прописывающий систематизацию и классификацию крепостей в стране. В его создании принимал участие непосредственно сам Петр I, который именно в своей записке прописал основные русские крепости и отдал распоряжения, которые относились к дальнейшей их судьбе. Ниже приведены выдержки из документа:

Фортеции регулярные готовые: Питербурх, Кексхольм, Нарва, Ивангород, Рига, Динамент, Псков, Святого Креста Киев на Печерах, Город Архангельской. Сии исполнить артиллерией, сколько которая крепость требует, а амуницией на две осады.

Фортеции и цитадели, которые делаются и делать надобно: Шлютельбурх, Смоленск, Выборх.

Крепить надлежит: Дербень, Бака, в Гиляни и Мизондроне.

Кронштадт – фортеция зело великая, в которой 3 две тысячи пушек надобно.

Малые цитадели: Переволочна, Переяслав, Брянск, Павловский, Царицын, Луки, Чернигов. В них довольно по одному канониру к пушке и на год амуниции.

Города с башнями нерегулярные: Тобольск, Казань, Уфа, Астрахань. По 3-4 пушки на башню довольно.

Данный документ отчетливо показывает состояние и отношение царя к русским крепостям. Если старым крепостям, башенного типа, малым цитаделям и к «неготовым» уделяется малое внимание, а гарнизон там должен быть незначительным, то крепости «готовые» и, что важно, отдельно Кронштадт, наоборот, все еще являлись основными оборонительными сооружениями России.

Но какова же главная роль крепостей Петра I? Здесь можно вывести на мой взгляд три роли, которые раскрылись в правление это русского монарха и играли ту или иную роль до определенного момента.

Во-первых, это конечно же оборонительная роль. Крепость – это в первую очередь опорный пункт, который используется для защиты местности, контроля региона. Петр I очень ответственно подходил к выбору места для крепости и созданию ее плана. Это приводило к тому, что крепости этого периода можно назвать по-

настоящему неприступными, что они не раз доказывали в период Северной войны, а порой и в период более поздних конфликтов. Петровские крепости занимали выгодные для обороны с точки зрения ландшафта позиции и важные с точки зрения географического контроля территории. Их же планы и системы, по которым они возводились, позволяли рассчитывать на их мощь и эффективность.

Во-вторых, что, возможно, более значимо, это именно то, что фортификационная система России, как и другие сферы жизни русского общества, при Петре I, подверглись глубокой европеизации. Безусловно, крепости бастионной системы, частично, стали появляться в России еще до Петра I, но они были не многочисленны и к началу XVIII в. они устарели с созданием системы Вобана. В России все также доминировали крепости башенного типа, которые к тому же к началу Северной войны были не в лучшем состоянии. И тут нужно отдать опять-таки Петру I должное – пригласив на русскую службу иностранных инженеров, и на основе своих знаний, приобретенных в Великом посольстве, сначала возводятся быстрые, но эффективные земляные укрепления, строятся Таганрог и Новодвинская крепости, как инженерно-фортификационные эксперименты. Бастионная система начинает все глубже проникать в архитектуру русских крепостей, начинает совершенствоваться и вырабатывать собственные особенности. Можно сказать, что внедрение европеизации в эту сферу позволило развиваться русской фортификационной школе дальше, как продолжательнице дела таких знаменитых русских архитекторов крепостей, как Федор Конь.

И в-третьих, это конечно же символическая роль. В различных элементах петровских крепостей прослеживается именно символизм победы России, победы порой непосредственно самого Петра I, над мощнейшей североевропейской страной. Это прослеживается в убранстве ворот, храмов, а также в различных традициях, которые ввел и связал с крепостями Петр Великий.

Порой даже выбор места под новую крепость, неподалеку от завоеванной шведской, был обусловлен не только выбором более выгодного места, но и самим желанием показать, что «старое» побеждается, а на его место приходит «новое».

И, что важно, новые крепости были символами новой России – Российской империи. Они показывали силу новой русской армии, флота, воплощая ее в камне неприступных бастионов.

Таким образом, в завершении данной работы, можно сказать, что крепости, построенные при Петре I, были не только новыми, важными оборонительными пунктами, но и значимыми политическими и культурными символами, подчеркивающими силу русского оружия. Более того, именно петровские крепости стали новой «точкой отсчета» русской фортификационной школы. Бастионная система обновила русскую систему фортификаций, дала ей новое дыхание и стимул к развитию в будущем.

Список используемой литературы:

1. Барина И.Н. «Райские» ворота петропавловской крепости Санкт-Петербурга. Новое искусствознание. СПб. 2020. №2.
2. Бенда В.Н. Инженерные проблемы в военной и гражданской сфере безопасности Российского государства в начале XVIII в. История повседневности СПб. 2017. №1.
3. Журнал или Поденная записка, блаженные и вечностойные памяти государя императора Петра Великого с 1698 года, даже до заключения Нейштатского мира.: Напечатан с обретающихся в Кабинетной архиве списков, правленных собственною рукою его императорского величества. СПб. При Имп. Акад. Наук. Т1. 1770-1772.
4. Журналы, письма и указы Петра I. Морские сражения русского флота: Воспоминания, дневники. Письма. Военное издательство. М. 1994.
5. Забусов А.Н. Крепость Кронштадт и ее значение для балтийского флота. Актуальные вопросы современной науки. Новосибирск. 2013. №25.
6. Записка Петра Великого о фортециях 6-го декабря 1724 года. Записки Петра Великого о фортециях // Русская старина. Т1. 1870.
7. Марков В.А. Градостроительное развитие Таганрога в 1698-1711 годах. Academia. Архитектура и Строительство. 2013. №4.

8. Новиков М.В., Саак А.Э., Портье М.В. Историческое развитие муниципального управления в Таганроге и совершенствование его организационной структуры. Известия ТРТУ. Таганрог. 1999. №1.
9. Пилявский В.И. Тиц А.А. Ушаков Ю.С. История русской архитектуры. Изд. Стройиздт. Ленинград. 1984.
10. Попов А.О. Зотов бастион Петропавловской крепости г. Санкт-Петербург. Архитектурно-строительная часть летописи. Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. Казань. 2018. №4.
11. Попов А.О., Матвеев И.Ю., Бирюлева Д.К. Меншиков бастион Петропавловской крепости г. Санкт-Петербург. Фрагменты изначального строения. Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. Казань. 2017. №4.
12. Попов А.О. Градостроительное развитие территории комплекса зданий Главного Адмиралтейства г. Санкт-Петербург в период с 1703-1730 гг. Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. Казань. 2018. №4.
13. Попова Л.Д. Символика Архангельска в градостроительной идее Санкт-Петербурга. Вестник Поморского университета. Архангельск. 2011. №4.
14. Семенцов С.В. «Plan de St.Petersbourg et son grand ouvrage...couronne design...majeste g...» (Большой план крепости Санкт-Петербург с кронверком). Вестник Санкт-Петербургского университета. СПб. 2014. №4.
15. Славнитский Н.Р. Борьба за крепости и складывание системы обороны на Северо-Западе России в царствование Петра I. СПб. Изд. Нестор-история. 2018.
16. Славнитский Н.Р. Французские и немецкие инженеры в крепостях Северо-Запада России в первые годы XVIII века. Ученые записки Петропавловского государственного университета. Петрозаводск. 2016. №7.
17. Слепченко А.Л. Идентификационные характеристики архитектуры Кронштадта. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Новосибирск. 2020. №51.

**Судебная практика сената в годы принципата Юлиев-Клавдиев по сообщениям
античной письменной традиции**

**Judicial practice of the Senate during the years of the Julius-Claudius Principate according to
the ancient written tradition**

Корепанов Кирилл Алексеевич

Студент 4 курса

Факультет Историко-лингвистический

ГГПИ им. В. Г. Короленко

Россия, Удмуртская Республика, Глазов, улица Карла Маркса, 29

e-mail: igr190@yandex.ru

Korepanov Kirill Alekseevich

Student 4 term

Faculty of Historical and linguistic

GSPI named after V. G. Korolenko

Russia, Udmurt Republic, Glazov, Karl Marx Street, 29

e-mail: igr190@yandex.ru

Научный руководитель

Лихачева Людмила Александровна

Кандидат исторических наук

ГГПИ им. В. Г. Короленко

Россия, Удмуртская Республика, Глазов, улица Карла Маркса, 29

e-mail: lalih@1965yandex.ru

Scientific adviser

Likhacheva Lyudmila Alexandrovna

Candidate of Historical Sciences

GSPI named after V. G. Korolenko

Russia, Udmurt Republic, Glazov, Karl Marx Street, 29

e-mail: lalih@1965yandex.ru

Аннотация.

В работе анализируются особенности процедуры сенатского суда, уделено внимание конкретным видам дел, попадающим под юрисдикцию суда сената. Отмечается тот факт, что сенаторы сами достаточно часто использовали судебные функции с целью повысить свое социальное, либо материальное положение, являясь доносчиками, либо обвинителями. Особое внимание уделяется анализу эволюции взаимоотношений принцепса и сената в судебных полномочиях. Автор приходит к выводу, что под воздействием усиления монархического элемента власти принцепса и формирования императорского суда сенатский суд лишается многих своих полномочий и приобретает сервилитский характер.

Annotation.

The paper analyzes the specifics of the procedure of the Senate court. Attention is paid to specific types of cases falling under the jurisdiction of the Senate Court. It is noted that senators themselves quite often used judicial functions in order to improve their social or financial situation, being informers or accusers. Special attention is paid to the analysis of the evolution of the relationship between the Princesps and the Senate in judicial powers. The author concludes that under the influence of the strengthening of the monarchical element of the power of the princeps and the formation of the imperial court, the senate court loses many of its powers and acquires a servile character.

Ключевые слова: Римская империя, принципат, сенатский суд, Юлии-Клавдии, закон об оскорблении величества.

Key words: Roman Empire, Principate, Senate Court, Julia-Claudia, the law on insulting majesty.

Принципат — это крайне спорный период римской истории, проблема которого по сей день является актуальной в антиковедении. В историографии к настоящему времени отсутствует единое понимание сущности принципата, его государственно-правовой механизм, соотношение властных полномочий принцепса и сената освещены обзорно, либо специальные исследования по данной теме посвящаются в основном эпохе Августа.

Существует несколько подходов, объясняющих функции сената в годы ранней империи. Концепция «диархии» рассматривает сенат как вторую власть [1, с. 748], теория «восстановленной республики» выделяет сенат как сильную республиканскую власть в государстве [15, с. 404 - 405, 465; 16, с. 367-369], теория «монархии» отводит место сенату государственного оппозиционного органа, подчиненного монарху [5, с. 220], концепция «уникальности принципата» отмечает особую идеологическую значимость сената для римской ментальности [6, с. 184]. В связи с этим необходимо детально рассмотреть сенат как судебный орган при Юлиях-Клавдиях, позволяющее определить положение сената в годы раннего принципата, что до этого редко являлось объектом специального изучения.

В основном сенатский суд рассматривал дела аристократии, носившие политический характер. С приходом к власти Тиберия процедура сенатского суда начинает носить регулярный характер, она включала в себя элементы сенатского заседания и судебного процесса. Обвинителем мог выступать либо один человек, либо несколько, которые назначались сенатом или принцепсом. Сначала заслушивали обвинителей, затем защиту, далее рассматривали показания свидетелей [8, с. 226 - 229]. Выступление на судебном процессе оплачивалось, что влекло за собой рост доносов и обвинений, в том числе и среди сенаторов (Тас. Анн. XI. 5,6).

Использовался допрос рабов обвиняемого, которых заранее необходимо было выкупить казне, что являлось нововведением Августа, хотя Тацит относит ошибочно это к Тиберию (Тас. Анн. II. 30. 3,31; Cass. Dio. LVII-19. 2) [9, см. комментарий 133, с. 368]. На заседаниях суда часто присутствовал принцепс с правом ведения допроса, кроме того, иногда он мог и исполнять функцию судьи (Тас. Анн. I. 75, II. 29). Доносчики получали денежное вознаграждение, выплачиваемое из конфискованного имущества осужденного (Cass. Dio. LVII-19. 2, LVIII. 4. 8, 61. 2). Необходимо отметить, что сенат как суд оставался под контролем принцепса, а во время его отъезда разбирательство дел сенатом могло быть отложено (Тас. Анн. II. 35).

Сенат имел право выносить постановления, дающие дополнительные дни для обвинителей и для стороны защиты (Тас. Анн. III. 13). Далее следовало вынесение приговора, когда происходил опрос, сопровождающийся клятвой всех сенаторов в соответствии с их рангом о мере наказания [14, см. комментарий 22, с. 416], что должно было свидетельствовать о правильности вынесенного решения, которое заносилось в сенатские протоколы (Cass. Dio. LVIII. 8, 31.1, LIX.18. 2; Тас. Анн. IV. 21, 28 - 30) [9, см. комментарий 81, с. 394, комментарий 203, с. 455].

Существовала процедура голосования (дисцессия), когда в знак поддержки предложения какого-либо сенатора остальные становились возле его автора (Тас. Анн. XIV. 49) [14, см. комментарий 28, с.427]. При этом принцепс мог влиять на вынесение сенатом приговора, так как обладал прерогативами великого понтифика и плебейского трибуна [17, с. 112]. Римский суд также допускал рассмотрение в суде ложных и непроверенных данных, большую роль играл престиж участников процесса, что объясняется агональным характером римского судопроизводства [11, с. 105, 107; 13, с. 77, 80].

В период правления Клавдия происходит небольшая ротация судебных полномочий сената: теперь преторы наряду с консулами разбирать дела о посмертной доверенности, многие дела стали передаваться провинциальным властям, что можно объяснить процессом формирования императорского аппарата управления и романизацией (Cass. Dio. LX - 24. 3) [9, см. комментарий 212, с. 524].

В первый период правления Нерон приравнял сенат к императорскому суду, что должно было показывать высокий статус сенатского суда, так как теперь, кто подавал апелляции по гражданским делам в сенат должны были вносить залог, как и в императорский суд (Тас. Анн. XIV. 28). Кроме того, в это же время сенат добился отмены вознаграждения для стороны защиты, это увеличивало шансы сенаторов во многих случаях

вынесения приговоров (Тас. Ann. XIII. 5). А обжалования из других судов должны были поступать в сенат, поскольку принцепс нуждался в опоре среди сената после прихода к власти (Suet. Ner. 17).

Под юрисдикцией сената находились дела, связанные с провинциями. Первой категорией из данных дел были дела по оккультной практике: осквернение, различные нарушения в отправлении священнодействий в честь божественного Августа, других священных римских культов (Тас. Ann. III. 60, IV. 36). Второй категорией являлись дела о вымогательствах и превышении власти наместников из сенатской, либо императорской администрации: дело Цезия Корда, дело прокуратора Азии Луцилия Капитона, дело проконсула Азии Гая Силана и др. (Тас. Ann. III. 70, IV. 15 VI. 29, XII. 22, XIII. 30, 33, XIV. 18, 46; Cass. Dio. LVIII. 24. 3).

Дела, касающиеся провинций, сенат рассматривал без всякого давления со стороны принцепса, они велись сенатом довольно подробно, с соблюдением норм римского права. Это доказывают многие дела: во-первых, дело Сирена - обвиняемым и обвинителем (аккузатором) являлся отец и сын, выдвигающий против отца обвинение в подготовке покушения на принцепса, был произведен допрос рабов, в результате которого обвинение не подтвердилось, было произведено голосование сенаторов по определению наказания обвинителя (Тас. Ann. IV. 28 - 30; Cass. Dio. LVII - 24. 8, 49). Во-вторых, дело проконсула Азии Фонтя Капитона, обвиняемого в вымогательствах, расследование установило, что обвинения были лишены основания (Тас. Ann. IV. 36; Cass. Dio. LVII - 23. 4). В-третьих, дело Архелая, царя Каппадокии. Его обвинили в мятежных действиях, но главной причиной послужило пренебрежение царя к Тиберию. Дело было передано сенату, что иллюстрирует высокий статус сената в первый период правления Тиберия и его стремление установить диалог с сенатом, велось следствие, по причине старости обвиняемого он был оправдан (Cass. Dio. LVII-17 (3-6)).

Существовали дела, связанные с участием в мятежах, где сенат играл подчиненную роль, так как часто был вынужден заменять свой приговор на приговор принцепса (Тас. Ann. III. 38). Магистратов можно было привлекать к суду только после сложения ими своих полномочий, но в период правления Калигулы выявляются случаи досрочного сложения полномочий по причине выдвижения обвинений, что указывает также на подчиненную роль сената как суда в делах о мятежах (Cass. Dio. LIX - 23. 8).

Однако при Клавдии под воздействием процесса романизации часть властных полномочий сената по делам в провинциях сокращается и передается прокураторам, что объясняется формированием имперского нобилитета из верхушки провинциального и италийского общества [7, с. 152], хотя это и касалось в основном лишь императорских провинций (Тас. Ann. XII. 60).

При Нероне увеличивается количество дел в провинциях, что объясняется дальнейшей романизацией, при этом на сенат оказывается уже значительное давление (Тас. Ann. XV. 20 - 22), многие решения сенаторов пересматривались принцепсом, либо затягивалось следствие, так как принцепс был заинтересован в богатстве обвиняемых (дело Публия Целера) (Тас. Ann. XIII. 33, 52). Тем не менее дела, не касающиеся имущественной подоплеки сенат рассматривал без давления, принцепс даже специально передал на его рассмотрение дело о конфликте между жителями соседних провинций, что до этого не являлось сферой сенатского суда (Тас. Ann. XIV. 17). Таким образом, в делах о провинциях, если они не касались мятежных действий и имущественного вопроса, сенат выполнял роль самостоятельного судебного органа, свободного от опеки принцепса.

К сфере действия сената относились также уголовные дела и дела об адюльтере, в которых сенат выступал самостоятельной судебной силой, не испытывал давления со стороны принцепса, часто пересматривал приговоры, хотя к концу правления Тиберия отмечается лишь простое вынесение приговоров без подробной процедуры расследования, что можно объяснить борьбой за власть внутри дома принцепса и усилением репрессивного механизма его власти (Тас. Ann. IV. 22, 42). Среди подобных дел: дело Секста Мария, обвиненного в кровосмесительной связи с дочерью (Тас. Ann. VI. 19; Cass. Dio. LVIII - 22. 3), дело Эмилии Лепиды,

привлекающейся за связь с рабом, дело трибуна Октавия Сагитта, убившего свою возлюбленную, отказывавшуюся вступать в брак (Тас. Ann. VI. 40, XIII. 44; Cass. Dio. LVIII. 3. 8, 49). Но уже при Нероне во второй период его правления на примере сфабрикованного дела его жены Октавии, обвиненной его новой женой Поппеей в связи с рабом, можно заметить даже в этих делах подчиненность сената принцепсу: следствие велось с явным нарушением, так как были допрошены рабы, большинство показаний были против обвинения, но приговор был вынесен, а сенат за сфабрикованное дело с многочисленными нарушениями определил дары храмам. Данные изменения также можно объяснить усилением монархического элемента власти принцепсов (Тас. Ann. XIV. 60 - 64; Suet. Ner. 35. 2).

К сфере сенатского суда относились и обвинения по закону об оскорблении величества. Анализ отношений принцепса и сената по рассмотрению данных дел позволяет сделать наиболее точный вывод об эволюции роли сената как судебного органа. Закон об оскорблении величия был введен Суллой, осуждению на начальном этапе по данному закону подлежали лица, угрожающие государственному порядку (Тас. Ann. I. 72; Cass. Dio. LVII. 9). При Тиберии первые дела были связаны с доносами различных социальных групп населения Рима, использующими данный закон как способ политической борьбы [7, с. 147], по оскорблению императорского культа, речам против императора, обвинения зачастую носили комбинированный характер, приговоры по ним были в основном отменены принцепсом: дело всадников Фалания и Рубрия, дело внучки сестры Августа Аппулеи Вариллы и др. (Тас. Ann. I. 73, 74, II. 50).

Но среди первых дел есть и обвинения в подготовке государственного переворота (дело Либона Друза), при которых отмечается личная заинтересованность принцепса и низкая самостоятельность сената в судебном процессе, на что указывают частые самоубийства обвиняемых (Тас. Ann. II. 31; Cass. Dio. LVII – 15 (4 - 6)). В таких делах обвинения носили комбинированный характер: превышение властных полномочий, стремление захватить власть, оккультная практика, обвинения в адюльтере (Тас. Ann. III. 13, 22). Судебный процесс велся со многими нарушениями, поскольку не были допрошены рабы, выдвигались угрозы со стороны сената (Тас. Ann. III. 14, 15).

Тем не менее надо отметить потребность принцепса в сенатском суде, для этого сенаторам давали претуры вне очереди и имущество обвиняемого (Тас. Ann. II. 32). В первый период правления принцепс искал опору своей власти в лице сенаторов, которые во многом ее воплощали [10, с. 182], поэтому был вынужден признавать роль сената как судебного органа и предпринимать шаги по его политической активизации [12, с. 249], который также являлся заинтересованным лицом во многих делах (Тас. Ann. III. 10, 12; Cass. Dio. LVII - 18. 10, 52. 3; Suet. Calig. 2). Данная тенденция будет отмечаться в первые периоды правления всех принцепсов династии. В это время можно заметить и формирование сервиллизма сенаторов, когда среди разногласий по вопросу о наказании большинство стояло за смертный приговор (Тас. Ann. III. 49; Cass. Dio. LVII - 20. 3).

Со смертью Друза можно отметить изменение в судебных компетенциях сената (Тас. Ann. IV. 7). Начинается время показательных процессов, направленных против окружения Агриппины с помощью Сеяна, дела носили сфабрикованный и комбинированный характер, что являлось нарушением по закону Юлия об общественных судах [2, с. 167], приговор могли выносить сразу без рассмотрения дела, большинство обвиняемых покончили жизнь самоубийством досрочно, сенат играл в данных делах лишь формальную роль, так как дела касались дома принцепса (Тас. Ann. IV. 18, 19, 68, 70; Cass. Dio. LVII - 22. 4a, b, 61. 1, 62. 1; LVIII - 1b. 3). Даже выдвинутое обвинение против родственника Тиберия Квинтилия Вара было отклонено сенатом, что подтверждает зависимость сената в подобных делах от принцепса (Тас. Ann. IV. 66). К тому же сфера дел об оскорблении величия увеличилась, так как к ним относились теперь любые выпады против системы принципата в целом как в деле Кремуция Корда, восхваляющего в своем труде Брута и Кассия, хотя со стороны Августа к

нему не было предпринято никаких действий (Тас. Ann. IV. 34 - 35; Cass. Dio. LVII - 19. 1, 8, 22. 5, 24. 2 - 4, 61. 3). Дело Вотиена Монтана, привлеченного за оскорбительные высказывания о принцепсе, однако показывает, что в делах, не касающихся борьбы за власть, соблюдались сенатом законные основы римского судопроизводства, сенат приговаривал к обвинению и доносчиков. (Тас. Ann. IV. 21, 42).

Следующий этап деятельности сената в качестве суда при Тиберии можно выделить после заговора Сеяна, когда усиливаются репрессивные методы принцепса (Suet. Tib. 61. 2). В этот период сенат не обладал значительной свободой, поскольку Тиберий контролировал сроки заседаний сената, посылал им предписания по ведению дел, в сенат направляются показания, полученные под пыткой префекта Макрона, а большинство приговоров выносилось только на основании писем принцепса и допросов Макрона (Cass. Dio. LVIII - 21. 2 - 3, 24. 2). Данные дела проходили с большими нарушениями, сенат не проводил голосования, а сразу выносил приговор, отмечаются частые самоубийства обвиняемых, что указывает вновь на сфабрикованность дел: процесс Ливии, осужденной за соучастие в отравлении Сеяном ее мужа Друза Младшего, дела Публия Вителлия и Помпония Секунда, и многих других представителей аристократии, подозреваемых в связи с Сеяном (Тас. Ann. IV. 7, V. 6, 8, VI. 9, 14, 40; Cass. Dio. LVIII. 7- 8, 65. 1).

Привлекали к суду даже за слезы о казненных родственниках как в деле Виции (Тас. Ann. IX. 10). Часто сенат выносил такие приговоры также из-за боязни самим оказаться участниками судебного процесса, что продолжало формировать сервиллизм сената [3, с. 77]. Тем не менее дела, связанные с заговором Сеяна, принцепс направляет в сенатский суд, что должно говорить о стремлении принцепса снять с себя вину за репрессии, возложить их на сенат, но и стремление провести эти дела именно законным путем через сенат (Cass. Dio. LVIII - 16. 3), хотя как упоминает Дион Кассий Тиберий в это время явно испытывал отрицательные чувства к сенату (Cass. Dio. LVIII - 18. 1- 3, 5 - 6). Кроме того, сенат сам достаточно часто использовал судебные функции с целью повысить свое социальное, либо материальное положение, являясь доносчиками, либо обвинителями, либо брали взятки при судебных разбирательствах, что сохранялось на протяжении всего правления Юлиев-Клавдиев (Тас. Ann. III. 66, IV. 20, 31, 52, 66, 68, 74, VI. 7, XII. 59; Cass. Dio. LIX - 27. 2, 5, 6). Данную практику среди сенаторов можно объяснить соперничеством между аристократией за милость принцепса [7, с. 169].

Имелись случаи, когда сенат все-таки мог опровергнуть обвинение (дело всадника Марка Теренция, который высказывал в своей обвинительной речи упреки принцепсу, но сенат его оправдал), пытался соблюдать законы, так как откладывал разбирательство дел, в которых заявления подсудимых противоречили показаниям, полученным при пытках, что указывает на сохранение сенатом минимальной самостоятельности в суде в последние годы правления Тиберия в делах, не связанных с заговором Сеяна, но таких дел было немного (Тас. Ann. VI. 8; Cass. Dio. LVIII - 19. 3 - 5, 27. 3, 73. 1).

Калигуле после прихода к власти также требовалось на первом этапе заручиться поддержкой сената, поэтому он освободил многих заключенных, формально отменил закон об оскорблении величия (Cass. Dio. LIX - 6 (1-2), Suet. Calig. 15. 4). Сенатскому суду предоставил свободу деятельности (Suet. Calig. 16. 2). Тем не менее можно отметить эпизоды участия сената в делах об оскорблении величия: так был казнен всадник за оскорбление Агриппины (Cass. Dio. LIX- 10. 4). Позднее при Калигуле судебные дела стали источником пополнения казны, основной причиной для обвинений уже являлась потребность в имуществе и в деньгах, в таких делах приговор был заранее известен, одним из главных обвинителей являлся сам принцепс, вероятно степень достоверности обвинений была низкая, в основном связанная с личными пристрастиями принцепса (Suet. Calig. 38. 3, 40, 53. 2). В целом о действиях сената как суда в эти годы Дион не сообщает практически подробно ничего, что может говорить о быстрых процессах, где сенат играл лишь формальную роль, не обладал правом окончательного решения, большинство приговоров было обжаловано принцепсом, частыми были случаи самоубийства

обвиняемых: дело сенатора Кальвизия Сабина, дело Тиция Руфа, Юния Приска (Cass. Dio. LIX -11. 5. 6, 13. 2, 18. 2, 4. 5). Низкую роль сената в судебных делах в это время можно увидеть в эпизоде у Светония, когда во время пиров Калигула лично вел допросы, пытки, выносил приговоры по разным обвинениям (Suet. Calig. 32. 1, 38. 3). Данное положение сенатского суда при Калигуле можно объяснить монархическими амбициями принцепса, стремлением разорвать равновесие между принцепсом и сенатом, что вызвало конфликт с сенатом [7, с. 163 - 164; 12, с. 280, 285].

Клавдий прекратил дела об оскорблении величия, были возвращены многие осужденные, что может говорить о больших количествах сфабрикованных дел сенаторами при Гае, Клавдий стремился заседать вместе с сенаторами, передавать дела именно в сенатский суд, что объясняется его стилизацией и ориентацией на курс Августа в отношении с сенатом [12, с. 289] (Cass. Dio. LX - 3. 6, 4. 1 - 5; Suet. Claud. 14). Тем не менее в этот период формируется императорский суд, к его сфере стали относиться дела об адюльтере, о подделке завещаний, о гражданстве, что ранее входило в сферу суда сената (Suet. Claud. 15). Но ни одного ссыльного тем не менее Клавдий не возвращал без совета с сенаторами, что указывает на участие сената в судебных вопросах в эти годы [12, с. 299] (Suet. Claud. 15). Основная причина обвинений при Клавдии — оккультная практика, связанная с домом принцепса: обращение к магам с вопросом о продолжительности жизни принцепса, либо вопрос о его бракосочетаниях (дела Фурия Скрибониана, Стагилия Тавра и др.). Смертные приговоры сенатом в основном заменяются на конфискацию имущества и изгнание (Tac. Ann. XI. 4, XII. 22, 52, 59; Suet. Claud. 13. 2, Cass. Dio. LX. 27).

Сенатом рассматривались также дела, связанные с обвиняемыми по заговору, как например дело Анния Винициана, причем большого давления на сенат согласно Диону принцепс не оказывал (Cass. Dio. LX - 16. 2, 3), отмечается рост таких дел, обвиняемыми являлись и сенаторы, и всадники, но при этом имущество казненных сохранялось детям. В основном судебные дела при Клавдии были развязаны по настоянию его жены Мессалины, либо его вольноотпущенников, поскольку он зависел от их мнения (Tac. Ann. XI. 28; Cass. Dio. LX. 4,6, 14. 1, 3, 4, 31. 8; Suet. Claud. 26. 5, 29. 1, 2, 37).

Кроме того, повысилось количество доносов рабов, вольноотпущенников на своих хозяев, такие дела также рассматривались сенатом, что являлось нарушением римского права (Cass. Dio. LX - 15. 5, 6) [9, см. комментарий 233, с. 529]. Количество судебных заседаний тем не менее увеличивалось, многие не являлись на судебные заседания, что может говорить о сфабрикованности дел в угоду окружения Клавдия, и принцепс выносил свои решения против обвиняемых, что может в данном случае говорить о низкой роли сената в суде, что было связано с оформлением императорского судопроизводства (Cass. Dio. LX - 28. 6).

При Нероне назначение закона об оскорблении величества как репрессивного механизма вновь сменилось целью пополнить казну, поэтому стали привлекать по данному закону обвиняемых за любые поступки и слова (Suet. Ner. 30 - 32; Cass. Dio. LXI. 5. 5 - 6). Тем не менее в сенате продолжала сохраняться небольшая часть сенаторов, оспаривающая приговоры по данным делам, но в основном она относилась к стоической оппозиции, что до конца не может говорить о полной подчиненности сената принцепсу в данных делах (Tac. Ann. XIV. 48, 49). Многие дела стали передаваться в императорский суд, если обвиняемому вменялось в вину продажа государственных должностей, подготовка государственного переворота, многие заканчивали жизнь самоубийством, что указывает на сфабрикованность дел в которых был заинтересован принцепс с целью пополнения казны (Tac. Ann. XIV. 50, XV. 35; Suet. Ner. 15. 1; Cass. Dio. LXII - 27. 2). При последних Юлиях-Клавдиях рассмотрение заговоров ведется уже императорским судом, что говорит об усилении полномочий принцепсов, трансформации принципата в целом в сторону авторитарных черт [7, с. 146]. Им больше уже не

требовалось участие сената как суда в подобных делах. Особенно это можно наблюдать в деле о заговоре Пизона (Тас. Ann. XV. 48 - 51, 56 - 58, 69; Suet. Ner. 36).

Заговор Пизона вызвал целый ряд дел против аристократии, заподозренной в соучастии и здесь принцепсу все-таки, был необходим сенат, который формально, но законным образом выносил решения. Типичными обвинениями этой эпохи стают распределение властных полномочий между своими вольноотпущенниками, кровосмесительные связи, оккультная практика (Тас. Ann. XVI. 7 - 9; Suet. Ner. 37. 1; Cass. Dio. LXII - 27. 1). Данные обвинения строились и с целью конфискации имущества, либо играла роль опасения Нерона о новых заговорах. Полную подчиненность сената принцепсу подтверждают повторные расследования уже убитых обвиняемых как в деле Луция Ветера (Тас. Ann. XVI. 10 - 12). Это подтверждает и то, что можно было выкупить спасение у фаворита Нерона Тигеллина, за сенаторами велся контроль их действий, многие сенаторы по причине страха являлись в это время обвинителями, в том числе и против друг друга (Тас. Ann. XVI. 26; Cass. Dio. LXII - 28 (4), LXIII-15. 2; Suet. Ner. 37. 3).

Таким образом, в годы принципата Юлиев-Клавдиев под юрисдикцией сената находились в основном дела аристократии, носившие политический характер. Под юрисдикцией сената находились дела, связанные с провинциями: дела по оккультной практике, дела о вымогательствах и превышении власти наместников, уголовные дела и дела об адюльтере. Сенатский суд рассматривал и обвинения по закону об оскорблении величества, которые позднее трансформировались в репрессивный механизм власти принцепса, либо в метод пополнения казны как в случае Калигулы и Нерона. Под воздействием усиления монархического элемента власти принцепса и формирования императорского суда сенатский суд лишается многих своих полномочий и приобретает сервиллистский характер. При этом сенат сам достаточно часто использовал судебные функции с целью повысить свое социальное, либо материальное положение, являясь доносчиками, либо обвинителями.

Список используемой литературы:

1. Mommsen Th. Romisches Staatsrecht. Leipzig, 1887. Bd 2., S. 748
2. Вержбицкий К.В. Из истории процессов о государственной измене (laesa maiestas) в эпоху ранней Империи: Дело Гая Силия (24 г. н. э.) // IVS ANTIQVVM. Древнее право. 2000. № 1 (6). С. 165 - 170
3. Вержбицкий К.В. Из истории процессов о государственной измене (laesa maiestas) в римской Империи: Дела Эмилии Лепиды, Клутория Приска и Кремуция Корда (20,21 и 25 гг. н.э.) // IVS ANTIQVVM. Древнее право. 2004. № 1 (13). С. 72 - 82
4. Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати Цезарей / Пер. с лат., предисл. и примеч. М.Л. Гаспарова; послесл. М.Л. Гаспарова и Е.М. Штаерман. — М.: Правда, 1988. — 509 с.
5. Гримм Э. Д. Исследования по истории развития римской императорской власти. Т. I. СПб.: 1900. 530 с.
6. А.Б. Егоров Вопрос о роли римского сената в политической системе принципата в историографии XIX-XX вв. // Мнемон Исследования и публикации по истории античного мира. Под редакцией профессора Э.Д. Фролова. Санкт-Петербург, 2002. С. 175 - 190
7. Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата Л.: Издательство ЛГУ, 1985. 225 с.
8. Егоров А.Б. Рим: от республики к империи. СПб.: Наука, 2017. 309 с.
9. Кассий Дион Коккейан. Римская история. Книги LI-LXIII / Пер. с древнегреч. Под ред. А.В. Махлаюка; предисл. и коммент. А.В. Махлаюка. — СПб.: Нестор-История, 2014. — 680 с.
10. Кнабе Г.С. Корнелий Тацит. Время. Жизнь. Книги. М.: Наука, 1981. 206 с.
11. Колосова О.Г. Искусство судебной лжи в I в. н. э. (по Квинтилиану) // IVS ANTIQVVM. Древнее право. 1999. № 1(4). С.99 - 107.
12. Крист, К. История времен римских императоров от Августа до Константина. В 2 т. Т.1. Ростов н/Д.: Феникс, 1997. 576 с.
13. Смышляев А.Л. «Добрые нравы» и «суровые законы» в древнеримском суде// IVS ANTIQVVM. Древнее право. 2008. № 2 (22). С. 76 - 95.
14. Тацит Корнелий. Сочинения в двух томах. Т.1 Анналы. Малые произведения / Пер. А.С. Бобовича, ред. Я.М. Боровского. СПб.: 1993. 443 с.
15. Ферреро Г. Величие и падение Рима. Т. II. СПб.: 1998. 745 с.

16. Я.Ю. Межеричкий «Республиканская монархия»: метаморфозы идеологии и политики императора Августа. Москва—Калуга.: КГПУ, 1994 г. 442 с.
17. Щеголев А.В. Закон Юлия об оскорблении величия в Кодексе Юстиниана// IVS ANTIQVVM. Древнее право. 1999. № 1 (4). С.108 - 115.

Хавейл в России: семилетний путь к успеху**Naval in Russia: a seven-year road to success****Киселев Даниил Витальевич***Студент 2 курса магистратуры**Экономический факультет**Санкт-Петербургский государственный университет**Санкт-Петербург, Россия**e-mail: daniil.kiselev.spb@gmail.com***Kiselev Daniil***2nd-year graduate student**Faculty of Economics**St Petersburg University**St Petersburg, Russia**e-mail: daniil.kiselev.spb@gmail.com***Аннотация.**

В начале 2000-х годов Great Wall Motor стала одной из первых китайских компаний, вышедших на российский автомобильный рынок. Спустя время, в 2015-м году компания начала продажи автомобилей в России под новым брендом Haval. В результате к концу 2021 года бренд Haval занял 12 место в России по количеству проданных за год автомобилей, став самым популярным среди китайских марок. В данной статье рассматривается путь бренда Haval от появления в стране и старта продаж до наших дней. Анализируется статистика продаж автомобилей бренда Haval в разное время, а также уделяется особое внимание изучению проблем и перспектив бренда на современном этапе, включая производство и продажи.

Annotation.

In the early 2000s, Great Wall Motor became one of the first Chinese companies entered the Russian car market. In 2015, the company began selling cars in Russia under the Haval brand. As a result, by the end of 2021, the Haval brand took 12th place in Russia in terms of the number of cars sold per year, becoming the most popular among Chinese brands. This article discusses the path of the Haval brand from its appearance in the country and the start of sales to the present day. The statistics of sales of cars of the Haval brand at different times are analyzed, and special attention is paid to the study of the problems and prospects of the brand at the present stage, including production and sales.

Ключевые слова: Хавейл, автомобили, Китай, Россия, экономика.**Key words:** Haval, cars, China, Russia, economics.

В начале двадцать первого века российский рынок стал постепенно пополняться автомобилями китайских производителей: Zhongxing, Xinkai и другие компании начали выводить на наш авторынок свою продукцию. В числе этих автопроизводителей была и компания Great Wall Motor, начавшая свой путь в России, как и многие другие, с продажи лицензионных пикапов. При этом автомобили Great Wall были довольно привлекательными на фоне машин других китайских марок, ведь они обладали опциональным полным приводом, оцинкованным кузовом и множеством полезных опций для повседневного использования, таких как кондиционер, гидроусилитель руля и электропривод стеклоподъемников. К недостаткам китайских автомобилей того времени можно было отнести безопасность, а именно полное отсутствие подушек безопасности, однако на тот момент это был хороший товар за свои деньги [1].

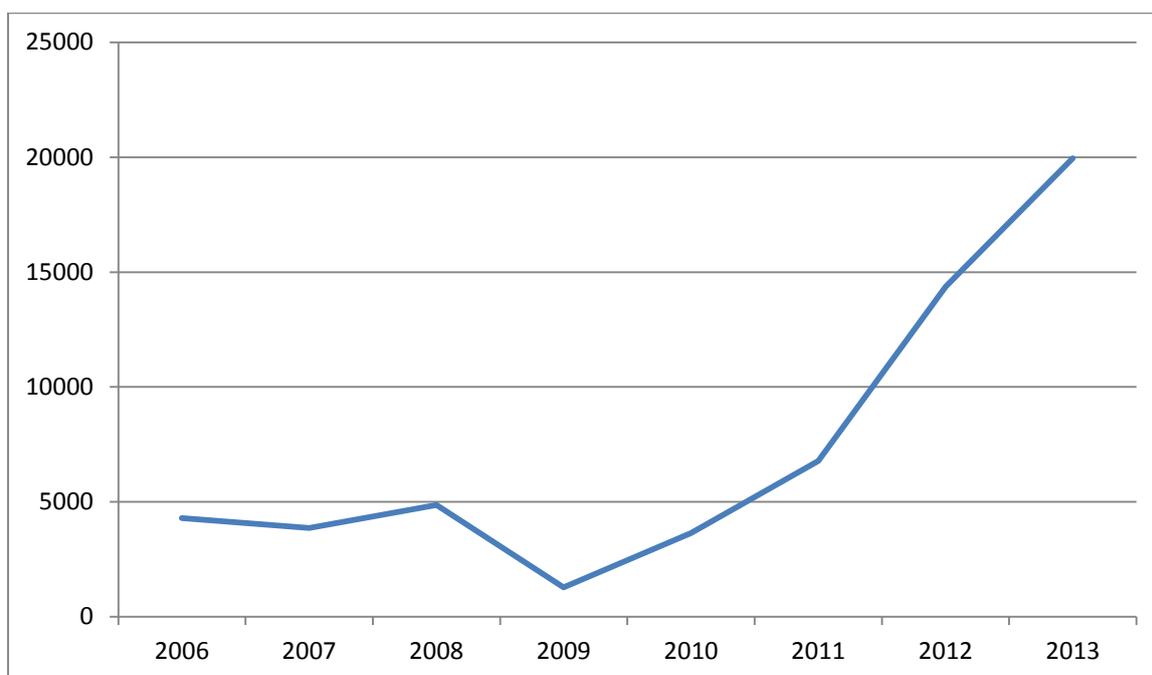


Рисунок 1. Продажи Great Wall в России, 2006-2013 (шт.)

Составлено по: Статистика и спрос на новые автомобили в России [Электронный ресурс] // VERcity.ru. 2022. URL: <https://auto.vercity.ru/statistics/sales/europe/russia/> (дата обращения: 31.05.2022).

На рисунке 1 можно видеть статистику продаж автомобилей под брендом Great Wall в России в период с 2006 по 2013 годы. Несмотря на уверенный рост, который можно было наблюдать с 2009 по 2013 годы, за время которого продажи автомобилей бренда выросли более чем в 15 раз, пришедший за ним спад существенно сократил продажи китайских автомобилей в стране. Лишь за 2015 год снижение составило 52%, при этом отрицательная динамика продаж Great Wall приблизилась к 80% в годовом исчислении [2]. С течением времени изменились потребности российских покупателей: появилась необходимость в более инновационном и технологичном автомобильном товаре [3].

Начиная с 2014 года, компания Great Wall Motor занялась подготовкой своего нового бренда Haval к выходу на российский автомобильный рынок: на Московском международном автосалоне был представлен будущий модельный ряд Haval, состоящий из кроссоверов и внедорожников [4], было подписано соглашение о строительстве завода в индустриальном парке «Узловая» в Тульской области [5]. Летом 2015 года начались официальные продажи автомобилей под брендом Haval в России, первым дилером стал московский «Хавейл Центр Аминьевское», подготовленный в соответствии со всеми стандартами бренда [6].

Значительных результатов компания достигла уже в 2017 году: в первом полугодии продажи Haval составили 869 автомобилей, при этом дилерская сеть состояла лишь из шести официальных дилерских центров [7]. Всего за 2017 год в России было продано немногим менее 1900 автомобилей Haval, более 75% продаж пришлось на кроссовер Haval H6 [8]. Важно отметить, что 2017 год стал переломным моментом для всех китайских автомобилей в России: после спада продаж, продолжавшегося с 2014 года, наконец-то была показана положительная динамика. За 2017 год в России было продано почти 32 тысячи китайских автомобилей, более половины из них пришлось на бренд Lifan. Следующими тремя брендами по объему продаж стали Chery, Geely и Haval [9].

В 2018 году под брендом Haval в России было продано уже более 3,2 тысяч автомобилей, при этом лидером по числу продаж остался кроссовер H6 [10]. В начале июня 2019 года был открыт российский завод Haval в Тульской области, на котором началось конвейерное производство модели F7, а затем и других моделей

бренда [11]. К концу 2019 года Haval был представлен в России 82 официальными дилерскими центрами, занимающимися продажей и сервисным обслуживанием автомобилей бренда [12], а продажи за 2019 год в количественном выражении превысили 12 тысяч автомобилей. Новым лидером по количеству проданных экземпляров стала модель Haval F7. Во многом это увеличение продаж оказалось возможным именно благодаря завершению строительства и началу производства на новом заводе в Тульской области – за неполный год на нем было выпущено более пяти с половиной тысяч автомобилей под брендом Haval [13].

Пандемия коронавируса стала для китайских автопроизводителей временем возможностей. Благодаря отсутствию дополнительного оборудования, навязываемого дилерами производителей из других стран и ставшего масштабной проблемой российского автомобильного рынка в период пандемии COVID-19, автомобили из Китая смогли привлечь дополнительных клиентов, показав существенный рост продаж в 2020 году. В десятку лидеров среди китайских автомобилей на российском рынке вошли четыре модели Haval: F7, F7x, H5 и H6. Для сравнения, в топ-10 также вошли три модели под брендом Chery, две модели под брендом Geely и одна модель под брендом Changan [14].

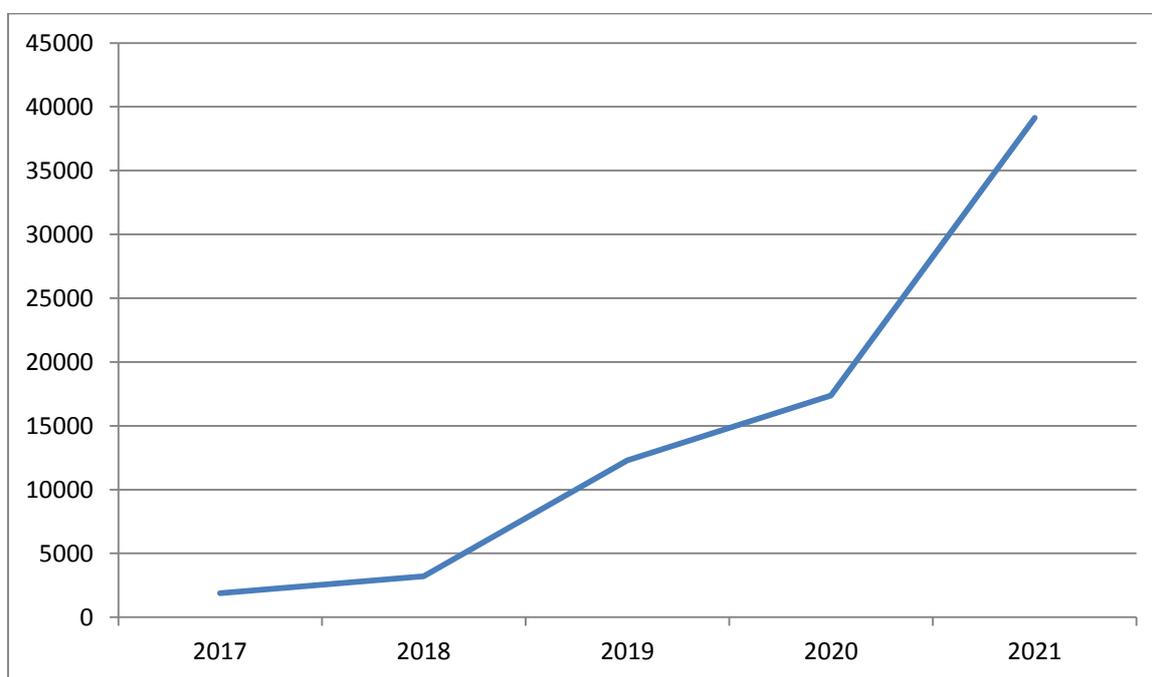


Рисунок 2. Продажи Haval в России, 2017-2021 (шт.)

Составлено по: Статистика и спрос на новые автомобили в России [Электронный ресурс] // VERcity.ru. 2022. URL: <https://auto.vercity.ru/statistics/sales/europe/russia/> (дата обращения: 31.05.2022).

На рисунке 2 можно видеть статистику продаж автомобилей под брендом Haval в России в период с 2017 по 2021 годы. Если в 2017 и 2018 году эта цифра составляла менее пяти тысяч, то в 2021 году в нашей стране было реализовано уже почти 40 тысяч автомобилей Haval. Из них более 12 тысяч пришлось на модель F7, более 10 тысяч – на модель F7x, и чуть менее 10 тысяч – на новый Haval Jolion. В результате Haval третий раз подряд стал лидером по количеству проданных за год автомобилей среди китайских брендов в России [15].

Важно отметить, что модельный ряд бренда полностью состоит из автомобилей самого популярного в России сегмента SUV: помимо трех уже упомянутых ранее моделей, сейчас в него входят внедорожник Haval H9 и новый кроссовер Haval Dargo, появившийся в продаже в нашей стране лишь летом 2022 года [16]. Это также можно отнести к факторам успеха компании на российском рынке, наряду с отсутствием дополнительного оборудования и прочими факторами.

Что касается актуальных вызовов, здесь существует целый список задач, которые требуют решения. Во-первых, автомобильный рынок существует в условиях длительного спада: в первом полугодии 2022 года количество проданных в России новых автомобилей снизилось более чем вдвое по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [17]. Конечно, китайские автомобили подвержены этому менее остальных, а спад продаж Haval составил менее 20%, однако геополитическая обстановка накладывает определенный эффект на автомобильный рынок в целом. В связи с этим особую значимость приобретает вопрос локализации производства: хотя Haval уже имеет собственный завод в Тульской области, повышение текущего процента локализации входит в список актуальных для бренда задач [18].

Во-вторых, по-прежнему актуальным для всех китайских автомобилей, и Haval здесь – не исключение, является вопрос идентичности бренда. У автомобилей Haval отсутствуют черты, которые придают сходство различным моделям и помогают выделить продукцию бренда на фоне других автомобильных марок. Недавно появившийся кроссовер Dargo – очередное подтверждение того, что вопрос идентичности бренда пока не является для компании приоритетным: у новой модели больше визуальных сходств с автомобилями других брендов, нежели чем, например, с появившимся ранее Haval Jolion. Кроме того, решения требуют и менее масштабные потребительские задачи, такие как, например, качество лакокрасочного покрытия.

Тем не менее, можно говорить об обширных перспективах автомобилей бренда Haval в нашей стране: на фоне ухода конкурентов из стран Запада появляется значительное пространство для расширения актуальной модельной линейки, в том числе и за счет премиальных моделей, а также для увеличения существующей доли на рынке. Кроме того, даже после недавнего повышения цен, продукция под брендом Haval остается финансово привлекательной для российских потребителей. Модель Jolion в самой дорогой модификации Premium с полным приводом обходится в 2 519 000 рублей [16], в то время как Hyundai Creta в максимальной версии SMART – не менее чем в 2 660 000 рублей [19]. При этом автомобили имеют схожую мощность двигателя и многие другие характеристики, не говоря уже о множестве совпадающих опций, таких как бесключевой доступ, климат-контроль, подогрев задних сидений и другие.

Таблица 1. Продажи топ-10 популярных SUV в России за 7 месяцев 2022 года

Марка, модель	Объем продаж за 7 месяцев 2022, шт.	Доля в объеме марки	% изменений, 2022 / 2021
Hyundai Creta	15 195	37,4%	-63%
Renault Duster	12 009	35,8%	-48%
LADA Niva Travel	9 018	10,8%	-44%
Toyota RAV4	8 760	38,6%	-60%
Haval Jolion	6 912	46,9%	+270%
Kia Seltos	6 642	13,6%	-38%
Nissan Qashqai	6 228	44,5%	-44%
Mazda CX-5	5 908	74,5%	-47%
Chery Tiggo 7 PRO	5 209	33,9%	+5%
Nissan X-Trail	5 145	36,8%	-49%

Составлено по: Лобода, В. ТОП-10 самых популярных кроссоверов и внедорожников в РФ [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2022. URL: <https://www.autostat.ru/news/52285/> (дата обращения: 22.08.2022).

Статистика продаж за 2022 год также свидетельствует об открывшихся для китайских автопроизводителей возможностях. Данные таблицы 1 показывают, что среди десяти самых популярных автомобилей в сегменте SUV в России лишь два автомобиля показали положительную динамику продаж по сравнению с 2021 годом, и оба они – представители китайских брендов. Продажи Haval Jolion за первые семь месяцев 2022 года выросли по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 270%, в то время как продажи лидера сегмента SUV, Hyundai Creta, снизились за тот же промежуток времени на 63 процента. Наименьшее снижение в топ-10 наблюдалось у Kia Seltos: продажи этого SUV сократились лишь на 38 процентов.

При этом рост продаж второго из китайских автомобилей в данном рейтинге, Chery Tiggo 7 PRO, составил всего 5%, что довольно сложно сопоставить с выдающимся результатом Haval Jolion.

Таким образом, можно говорить о том, что бренд Haval за свои 7 лет существования в России уже успел достичь определенных успехов: локальный завод и широко развитая дилерская сеть обеспечили бренду стабильность в непростые времена и позволили не упустить удобный момент для дальнейшего развития. Однако остается целый ряд вызовов, которые еще только предстоит решать, не отменяющий в то же время широкие перспективы будущего Haval в нашей стране.

Список используемой литературы:

1. Сафарова, Е. Китайская автомобильная революция [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. 2005. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/553507> (дата обращения: 15.05.2022).
2. Тимерханов, А. Продажи китайских легковых автомобилей в России упали на 52% [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2016. URL: <https://www.autostat.ru/news/24674/> (дата обращения: 15.05.2022).
3. Бараболина, А.И. Сборочное производство китайских автомобилей в России [Электронный ресурс]: инновационный аспект // Актуальные вопросы экономических наук. 2009. №7. С. 44-48. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21175323> (дата обращения: 12.06.2022).
4. Чупров, А. Внедорожники Haval стартуют на российском рынке до конца 2014 года [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2014. URL: <https://www.autostat.ru/news/17842/> (дата обращения: 19.08.2022).
5. Чупров, А. Great Wall планирует выпускать в Тульской области автомобили под маркой Haval [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2014. URL: <https://www.autostat.ru/news/16698/> (дата обращения: 19.08.2022).
6. Китайская марка Haval начинает продажи в России [Электронный ресурс] / За рулём // АВТОСТАТ. 2015. URL: <https://www.autostat.ru/news/21850/> (дата обращения: 02.06.2022).
7. Чупров, А. Haval в I полугодии увеличил продажи в России [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2017. URL: <https://www.autostat.ru/news/30826/> (дата обращения: 19.08.2022).
8. Чупров, А. Haval в 2017 году увеличил продажи в России на 80% [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2018. URL: <https://www.autostat.ru/news/32705/> (дата обращения: 19.08.2022).
9. Тимерханов, А. В 2017 году в России было продано около 32 тысяч китайских автомобилей [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2018. URL: <https://www.autostat.ru/news/32860/> (дата обращения: 03.06.2022).
10. Чупров, А. Haval в 2018 году увеличил продажи в России на 70% [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2019. URL: <https://www.autostat.ru/news/37509/> (дата обращения: 19.08.2022).
11. Чупров, А. Great Wall открыла в России новый автозавод Haval [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2019. URL: <https://www.autostat.ru/news/39511/> (дата обращения: 19.08.2022).
12. Чупров, А. Haval открыл новые дилерские центры в России [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2019. URL: <https://www.autostat.ru/news/42319/> (дата обращения: 19.08.2022).
13. Чупров, А. Haval в декабре установил новый рекорд продаж в России [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2020. URL: <https://www.autostat.ru/news/42398/> (дата обращения: 19.08.2022).
14. Лузина, М. ТОП-10 самых продаваемых автомобилей китайских марок в 2020 году [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2021. URL: <https://www.autostat.ru/news/47303/> (дата обращения: 05.06.2022).
15. Чупров, А. Haval в 2021 году установил новый рекорд продаж в России [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2022. URL: <https://www.autostat.ru/news/50417/> (дата обращения: 19.08.2022).
16. Haval. 2022. URL: <https://haval.ru/> (дата обращения: 20.08.2022).
17. Тимерханов, А. Лидеры и аутсайдеры авторынга РФ в 1 полугодии 2022 года [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2022. URL: <https://www.autostat.ru/news/52030/> (дата обращения: 19.08.2022).
18. Чупров, А. Haval намерен локализовать производство в России на 80% [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2022. URL: <https://www.autostat.ru/news/52380/> (дата обращения: 19.08.2022).
19. Hyundai. 2022. URL: <https://www.hyundai.ru/> (дата обращения: 20.08.2022).
20. Лобода, В. ТОП-10 самых популярных кроссоверов и внедорожников в РФ [Электронный ресурс] // АВТОСТАТ. 2022. URL: <https://www.autostat.ru/news/52285/> (дата обращения: 22.08.2022).
21. Статистика и спрос на новые автомобили в России [Электронный ресурс] // VERcity.ru. 2022. URL: <https://auto.vercity.ru/statistics/sales/europe/russia/> (дата обращения: 31.05.2022).

Христиане Римской империи глазами язычников**Christians of the Roman Empire in the Eyes of Pagans***Головинов Сергей Юрьевич**Бакалавр**Исторического факультета**МГУ им. М.В. Ломоносова**Россия, Москва**s.golovinov22@gmail.com**Golovinov Sergey Yurievich**Bachelor's student**Faculty of history**Lomonosow Moscow State University**Moscow, Russia**s.golovinov22@gmail.com***Аннотация.**

В статье на материале работ большого числа языческих авторов анализируется их критика христианства и последователей этого учения. В начале объясняются причины, по которым язычники критиковали христиан. Затем описывается то, как выглядели последователи Иисуса Христа в глазах язычников, и как критики христианства оппонировали этому исследованию с философской и логической точек зрения. В результате удалось проследить эволюцию языческих взглядов, отличия в подходах среди различных авторов.

Annotation.

This article analyzes the critics of christianity and christians according to a lot of works by pagan authors. In the beginning were defined the reasons why pagans criticized christians. Then it was described how the critics saw the followers of Jesus Christ and how these pagan authors criticized the Christianity from philosophical and logical points of view. As a result the evolution of pagan views and the differences in their opinions were determined.

Ключевые слова: христианство, язычество, Римская Империя, Иисус Христос, Лукиан, Цельс, Минуций Феликс, Порфирий, Гиерокл, Юлиан, Либаний, Симмах.

Key words: christianity, paganism, the Roman Empire, Jesus Christ, Lucian, Celsus, Minucius Felix, Porphyry, Hierocles, Julian, Libanius, Syimmachus.

Введение

I-II столетия Римской империи были временем религиозных исканий и активного религиозного творчества. В этом процессе произошли значительные изменения традиционных культов, сформировались новые культовые системы. Одним из важных факторов религиозной жизни I-II веков стало реформирование традиционной римской религии и создание официальной религиозной идеологии государственного императорского культа. Эта идеология начала формироваться еще Августом, но завершилась лишь в конце первого столетия нашей эры. В ней римский император рассматривался как представитель божественных сил, который дарует мир и благополучие всем жителям. Однако, несмотря на все усилия создателей императорского культа, он не стал выражением религиозных чувств основных масс населения.

Относительно высокая степень эксплуатации трудящегося населения в I-II столетиях не могла не рождать протест низших слоев против высших. И этот протест выражался в сфере религиозных идей в разных формах. Представители различных учений распространялись по всей империи, и тем самым приобретали новых последователей. Так, диаспоры иудейских переселенцев в Египте, Малой Азии и Италии способствовали развитию популярности культа Яхве далеко за пределами Палестины. Под их влиянием у некоторых частей населения восточных провинций и даже Италии распространилась идея о пришествии мессии.

На тот момент не существовало религиозной системы, которая могла отразить устроения большинства населения, создать догматику, которая давала бы ответы на самые волнующие и острые вопросы. Однако такая религиозная система появилась: им стало рождающееся и формирующееся христианство.

Языческое население Римской империи не могло оставить без внимания появление нового учения, которое начало набирать популярность. Причины, по которым оно с такой резкостью и серьезностью относилось к христианству, подробно описаны в первой главе данного исследования. Немаловажным источником по истории раннего христианства являются работы античных авторов, которые описывали новое учение и его последователей. Подавляющее большинство из них были язычниками, которые критиковали христиан и их религию. Поскольку язычество и христианство долго сосуществовали и взаимодействовали между собой, есть несколько авторов, которые писали свои работы в самое разное время, а именно со II по IV века. Их взгляды на христиан, конечно, имели свои отличия, что особенно хорошо прослеживается на таком сравнительно долгом временном промежутке. Исходя из этого, в данном исследовании ставится цель: определить, как менялся взгляд язычников Римской империи на христиан во II-IV вв. Для ее выполнения необходимо выполнить несколько задач: во-первых, выяснить, почему и за что язычники вообще так относились к христианам, так критиковали; во-вторых, определить, какими представляются последователи христианства в глазах язычников; в-третьих, выяснить, как язычники отзывались о самом христианском учении и как они его себе представляли.

Характеристика источников

Источниками для работы послужили сохранившиеся труды нескольких античных авторов. А именно: “О кончине Перегринна” Лукиана, “Правдивое слово” Цельса, “Октавий” Минуция Феликса, “Против христиан” Порфирия, “Правдолюбивое слово” Гиерокла, “Императора Юлиана против христиан” Юлиана, “К императору Феодосию в защиту храмов” Либания, “Господину нашему Феодосию Вечному, Августу - Симмаху, славнейший муж, префект города” Симмаха. Необходимые для данного исследования тексты были прокомментированы, собраны и опубликованы А.Б. Рановичем в книге “Античные критики христианства”[1].

Одним из первых критиков христианства является Лукиан, родившийся примерно в 120-125 гг[Там же, с. 246]. Этот античный литератор известен несколькими своими произведениями, число которых насчитывает более полусотни. Лукиан не написал работ, посвященных именно критике христианского учения. Однако он, будучи скептиком по отношению ко всяким видам религиозных воззрений, как бы мимоходом в своих текстах делал выпады в сторону христианства. Самыми содержательными из них являются фрагменты из диалога “О кончине Перегринна”, где Лукиан описывает биографию Перегринна, которому на его сложном жизненном пути приходилось сталкиваться и с христианами. Остается дискуссионным вопросом о том, был ли Перегрин реально существующей личностью, или он все же является плодом воображения Лукиана[Там же, с. 247].

Исключительное место среди антихристианской античной литературы занимает книга Цельса “Правдивое слово”. А.Б. Ранович относит этот труд к последним годам правления Марка Аврелия (175-180 гг.). До нас не дошел оригинал текста, однако о его содержании известно из апологии Оригена “Против Цельса”. Ориген написал ее по просьбе Амвросия, который полностью профинансировал работу знаменитого защитника христианства, предоставив ему стенографов, переписчиков и каллиграфистов. Таким образом, Ориген во все оружие подошел к этому делу. В результате этого, почти полный текст “Правдивого слова” процитирован христианским апологетом, а его часть передана косвенной речью. Конечно, Ориген не переписал всю работу Цельса: иногда он ограничивался штампами “и так далее, и тому подобное”, однако основная аргументация Цельса сохранена. Цельс был прекрасно подготовлен к написанию обширной и серьезной критики христианского учения: как видно, он получил хорошее образование, был отлично знаком с классической философской и исторической литературой (он цитирует Гераклита, Эмпедокла, Ферекида, Пифагора, Сократа, Платона и

Эпиктета), античный критик также разбирался в христианской и ветхозаветной литературе, ему известны даже гностические произведения. Благодаря всему этому Цельс остроумно и аргументированно критикует христианство с точки зрения и иудаизма, и истории, и философии. Оригену потребовалось целых восемь книг, чтобы что-то противопоставить доводам Цельса. Проследить то, как сам Цельс делил свою работу на части не представляется возможным. Труд этого античного критика является основополагающим для изучения языческого представления о христианах во втором веке [Там же, с. 264-269].

Следующим немаловажным для данного исследования произведением является “Октавий” Минуция Феликса. Исследователи датируют его концом второго века, хотя некоторые относят его к первой четверти уже третьего столетия. Сам Минуций Феликс был апологетом христианства, однако в своей книге он приводит диалог между христианином Октавием и язычником-критиком Цецилием. Остается неясным, откуда апологет христианства брал языческую критику: некоторые утверждают, что многие суждения Цецилия очень похожи на Цельса, но скорее всего Минуций Феликс пользовался не дошедшей до нас антихристианской речью Фронтонна. Будучи талантливым литератором и юристом по профессии, апологет христианства смог умело изложить мысли критика по-своему. Небольшая речь Цецилия позволяет судить о том, какими являлись христиане конца второго века в глазах просвещенного римлянина [Там же, с. 329-332].

Одним из самых выдающихся критиков христианства является Порфирий, о биографии которого известно довольно много. Он родился в Тире примерно в 232-233 гг., а умер в около 304 г. Порфирий получил хорошее образование и был активным членом школы Плотина. Известны его произведения на самые разные темы, начиная с философии и истории и заканчивая астрономией и математикой. Для данного исследования огромное значение представляет его труд “Против христиан” в 15 книгах. Судя по всему, эта работа была выдающимся произведением своего времени, еще ни один автор не смог подвергнуть такой мощной критике христианское учение. Порфирий тщательнейшим образом проанализировал христианские тексты и подверг их аргументированной и остроумной критике. Ни об одном из авторов того времени апологеты христианства не отзывались столь едко и враждебно, что явно говорит о значимости его труда. О нем высказывались и Евсевий, и Мефодий Тирский, и Апполинарий, и Филосторгий (Евсевий посвятил опровержению 20 книг, а Апполинарий - целых 30). Такая работа не могла не удостоиться и внимания властей, поэтому в 448 году императоры Валентиниан III и Феодосий издали указ, чтобы предать все антихристианские работы Порфирия огню. В результате этого труд знаменитого критика христианства до нас не дошел. Таким образом, до нас он дошел лишь в самых кратких цитированиях и пересказах других авторов. Притом, если так восстанавливается большая книга Цельса и треть книги Юлиана (о нем речь пойдет ниже), то работа Порфирия воспроизводится в самых незначительных размерах. Несмотря на это, сохранилось достаточно текста, для того чтобы понять аргументацию и взгляды знаменитого критика христианства [Там же, с. 346-350].

Заслуживает внимание и “Правдолюбивое слово” Гиерокла, написанное в начале четвертого века. К сожалению, до нас этот труд в оригинале также не дошел. Но на него написали свои опровержения Евсевий и Лактанций. Они критикуют Гиерокла за отсутствие собственных доводов, так что цитирует его совсем мало, в результате чего до нас дошли лишь маленькие фрагменты “Правдолюбивого слова” [Там же, с. 392-393].

Любопытным источником является произведение “Против христиан”, написанное в 3 книгах самим императором Юлианом приблизительно в 362-363 гг. Автор имел веские основания недолго любить христиан, поскольку какое-то время он был у них в плену. Как и многие другие антихристианские произведения, оно не дошло до нас в оригинале. Лишь благодаря опровержению Кирилла Александрийского можно восстановить фрагменты первой части труда Юлиана. Сам император не обладал ярким литературным талантом, к тому же, он писал свою работу в спешке. Аргументация Юлиана, в основе своей, не внесла чего-то нового в мысль критики

христианства, автор во многом опирается на доводы Цельса и Порфирия, о чем справедливо пишут и его оппоненты[Там же, с. 396-398].

Следующим заметным критиком христианства является учитель Юлиана - Либаний. Он написал большое количество работ на философские и политические темы, однако, будучи ярким противником христианства, он иногда обращался и к теме религии. Либаний не писал критику христианства как таковую, но в нескольких его речах прослеживаются явные выпады в сторону побеждавшего учения. А именно: “Надгробная речь Юлиану” и “К императору Феодосию в защиту храмов”, написанные предположительно в во второй половине шестидесятых годов четвертого столетия[Там же, с. 436-438].

Последним защитником язычества в римской литературе можно считать Квинта Аврелия Симмаха, жившего приблизительно в 340-402 гг. Симмах был довольно серьезным политическим деятелем своего времени: он был руководителем сената, консулом, префектом столицы, проконсулом Африки. В течение своей долгой политической карьеры он написал большое число записок и писем, но лишь малая их часть содержит в себе какую-то враждебность христианству. Его работы дошли до нас в оригинале. В данном исследовании используется его записка “Господину нашему Феодосию Вечному, Августу - Симмах, славнейший муж, префект города”[Там же, с. 450-451].

В общем и целом, на данный момент имеется достаточное количество источников, касающихся критики христианского учения язычниками. До нас дошли и едкие памфлеты, и целые книги, и речи, и записки против христианства, что позволяет сделать выводы о развитии взглядов язычников на христиан и их учение.

Причины критики христиан язычниками

Римское общество и государство отличалось широкой веротерпимостью[1, с. 4]. Об этом пишет и сам Цельс: “Итак, нет ничего дурного в том, что все почитают каждый свои законы [имеются в виду религиозные законы]. Конечно, мы находим у разных народов величайшие различия, и все же каждый из них сам думает, что его воззрение наилучшее” (Cels apud Orig. V, 34). Не устраивались какие-либо облавы по религиозному признаку, а к представителям тех или иных конфессий относились довольно снисходительно, тем более если те уважительно отзывались об официальном римском культе. Если и была какая-то критика религии, то она скорее укладывалась в общую критику религиозности с точки зрения философии или истории. Под такую критику мог попасть и официальный культ. Однако, как видно в источниках, римляне разных времен и социального положения, разных взглядов и темпераментов едко и в жестокой форме нападают именно на христианство. Почему эта незначительная религиозная секта (на момент второго столетия) представлялась такой в глазах язычников? За что христиан и их учение так не любили? Почему к ним не относились со свойственной римлянам веротерпимостью? На эти вопросы будут даны ответы в этой главе.

Главными и вечными врагами христиана, конечно, были иудеи. Христианство изначально было сектой, отколовшейся от официального иудейского культа, что уже не могло не вызывать отторжение последователей Иуды. К тому же, христиане начали вступать с ними в резкие споры о трактовке определенных событий, описанных в Ветхом завете[Там же, с. 15]. Римляне, будучи не самыми осведомленными во всех перипетиях восточных религий, смешивали христианство с иудаизмом. Иудеи пытались всеми силами дистанцироваться от столь ненавистного им учения, поэтому в борьбе с набиравшим популярность христианством они развернули против них настоящую информационную войну. Иудеи распускали самые гнусные сплетни о самих христианах и их культе, чтобы максимально их опозорить в глазах римлян. Об этом утверждает В.А. Мелихов со ссылками на труды Оригена и Тертуллиана[Там же, с. 8]. И, по-видимому, римляне охотно верили этим слухам, поскольку альтернативных источников информации о христианстве было недостаточно (это относится ко II веку).

Так, влияние иудейских слухов видно по словам Цецилия из “Октавия” Минуция Феликса. Во-первых, сам Цецилий говорит о том, что узнал эти вещи из молвы: “...проницательная молва не говорила бы про них самые отвратительные и неудобнопроизносимые вещи. Я слышал... Другие говорят... Рассказывают...” (Minuc. Felix. 9). Наглядно видно, как римляне узнавали о христианах. Однако важнее то, что именно они узнавали, поэтому обратимся к отрывку из того же “Октавия”. “Рассказы о посвящении новичков ужасны и всем известны. Перед лицом, посвящаемым в их таинства, кладут младенца, покрытого мукой, чтобы обмануть неосторожных; новичку предлагают нанести по поверхности муки невинные по видимости удары, и он убивает младенца, нанося ему невидные, незаметные раны. Его кровь - о ужас! - жадно слизывают, тело с остервенением разрывают на части. Вот какой жертвой скрепляется их союз...” (Minuc. Felix. 9). Цецилий пересказывает еще один любопытный слух о христианах: “В торжественный день они сходятся для пиршества с женами, детьми, сестрами, матерями - люди обоих полов и всякого возраста. Там после обильной еды, когда пир разгорается и жар вина разжигает темные страсти, собаке, привязанной к подсвечнику, бросают кость на расстояние большее, чем веревка, которой она привязана, и тем побуждают ее рвануться и прыгнуть. Когда таким образом опрокидывается и гаснет заставляющий сдерживаться светильник, они в бесстыдной темноте предаются без разбора объятиям гнусной похоти...” (Minuc. Felix. 9). Иудеи явно использовали немало фантазии, чтобы придумать подобное. Как видно, такие слухи производили очень яркое впечатление на римлян, а они, в свою очередь, охотно им верили.

По словам И.С. Свенцицкой, в речи Цецилия как раз и прослеживается отношение обычных римлян к христианству, римлян, которые не склонны подвергать сомнению услышанное[3, с. 190]. Однако в этом случае надо иметь в виду, что речь Цецилия была написана не критиком христианства, а его апологетом - Минуцием Феликсом, которому очевидно было выгодно показать язычников в худшем свете, якобы они верят во все небывлицы. Настоящие критики христианства (Цельс, Порфирий), исходя из источников, не верят никаким слухам и иудейским клеветам. По крайней мере, в их трудах за ними такого обнаружено не было. Более поздние критики христианства (Либаний, Симмах, Юлиан, Гиерокл) также не апеллируют какими-либо слухами, так как тогда уже христианство стало столь популярным, что бредовые клеветы не могли поколебать его.

Иудейская клевета и народная молва не были единственными причинами ненависти язычников к христианам. Важным поводом для их недовольства было самопозиционирование христиан, которые своим учением радикально противопоставили себя всему миру.

Огромные подозрения вызывала сама организация христианского культа, который строился на таинственности. Христиане собирались ночью на совместные трапезы, на которые допускались только посвященные. Они не только отвергали поклонение статуям богов, как и иудеи, но и отказывались от всяческих жертвоприношений и других общественных обрядов[2, с. 133]. Таким же необычным для римлян казалось и обращение христианства не к какой-то отдельной народности или племени, а ко всем “страждущим и обремененным”[Там же, с. 52]. Эти доводы прослеживаются и в речи Цецилия, и в труде Цельса. Цецилий говорит: “Они узнают друг друга по тайным знакам и отличиям... ..а что все это или большая часть - правда, доказывается таинственностью самой этой бесчестной религии. А вы тем временем не участвуете в празднествах, публичные пиршества - не для вас...” (Minuc. Felix. 9). У Цельса читаем: “Они не выносят вида храмов, жертвенников и изображений... Они избегают сооружения жертвенников, статуй и храмов; (вместо этого) признаком (общности культа) служит у них уговор насчет скрытного, тайного сообщества. Они рассчитывают обратить в свою веру всех людей. Если бы возможно было, чтобы Азия, Европа и Ливия, эллины и варвары, до предела расходящиеся между собой, приняли один закон! Но это невозможно, и думающий так ничего не знает” (Cels apud Orig. VII, 60). Римляне считали, что скрывать что-то хорошее не имеет смысла, они проводили

аналогии со своими пышными языческими празднествами и пирами. Однако обвинение в таинственности уже не обнаруживается у более поздних критиков, так как тогда христианство уже было распространено намного шире, оно было более открыто.

Ненависть к христианству у язычников также питалась тем, какие, по мнению римлян, были последователи у этого учения, но об этом подробно будет написано в следующей главе.

Конечно, критика христианства была вызвана еще тем, что каждый язычник считал это учение чистой выдумкой, не имеющим под собой никакой основы искусственным учением. Многие критики апеллируют к тому, что христианство никак не соответствует вере отцов или полностью отвергает ее. Например, Цельс и Юлиан противопоставляют в этом вопросе христиан и иудеев: у Цельса “Иудеи, став самостоятельным народом, положив себе законы сообразно с местными условиями и сохраняя их в своей среде поныне, соблюдая богослужение, какое бы оно ни было, *но во всяком случае унаследованное от отцов*, поступают подобно прочим людям” (Cels apud Orig. V, 25), а у Юлиана “Почему вы не остаетесь верны учению евреев и не соблюдаете закона, который бог им дал, а отвергнув закон отцов и отдавшись тем, кого провозвестили пророки, вы ушли от тех дальше, чем наши сторонники?” [1, с. 412] Как видно, в этом вопросе сходились и ранние критики-язычники (Цельс), и поздние (Юлиан).

Важнейшим поводом для недовольства к христианам у язычников стали уже непосредственные активные действия первых против “религии отцов”. Особенно ярко это проявляется у критиков второй половины четвертого столетия, когда христианство устанавливало свою власть в империи. Христиане радикально искореняли язычество с помощью уничтожения храмов, памятников, статуй и т.д. По понятным причинам ранние критики христианства об этом не говорят.

Обратимся к нескольким последними защитникам язычества - Юлиану, Либанию и Симмаху. Юлиан пишет: “Вы ... разрушаете храмы и жертвенники и убивали не только тех из наших, которые остаются верны религии отцов, но и принадлежащих к вашему же заблуждению еретиков, которые оплакивают труп не таким же самым образом, как вы” [Там же, с. 416]. Здесь Юлиан не только обвиняет христиан в разрушении храмов и убийствах, но и насмехается над ними за расправу над такими же христианами, которые просто неправильно проводят обряд. Либаний написал специальную записку императору, которая так и называется “В защиту храмов”. В нем он описывает многие зверства христиан: “...несмотря на то, что закон остается в силе, спешат к храмам, вооружившись камнями и ломом, иные за неимением орудий действуют руками и ногами... (Liban. Or. XXX F, 8) И вот они проносятся по деревням, подобно бурным потокам, унося с храмами и селения... (Liban. Or. XXX F, 9) ...Но эти господа одни творили суд над всеми теми, кого обвиняли, и, постановив приговор, сами исполняли обязанности палачей” (Liban. Or. XXX F, 26). Либаний пишет и о разрушении храмов, и об уничтожении целых селений, и о самосуде. Симмах в отчаянии уже просто просит императора оставить язычество в покое: “Дайте мне совершать обряды дедов, вы не раскаетесь! Дайте мне жить по моему обычаю, ведь я свободен! (Symmachus. ep. X 54, 9) Итак, мы просим мира для отечественных богов, для богов родных. Что же, неужели римское право не простирается на римскую религию?” (Symmachus. ep. X 54, 10). Оно и понятно: римская религия во времена Симмаха уже билась в предсмертных конвульсиях, в то время как во всю торжествовало христианство.

Итак, несмотря на присущую Римскому обществу и государству веротерпимость, христианство подвергалось жестокой критике. Это объясняется сразу несколькими причинами, различными в разное время. Во-первых, во втором веке большинство язычников верило клеветам и слухам о христианах, которые распространялись их заклятыми врагами - иудеями. Но это можно отнести лишь к не самой образованной части общества второго века, в конце третьего столетия и в четвертом веке нелепые слухи уже не производили такого

впечатления и, соответственно, не использовались. Во-вторых, ненависть была вызвана новизной христианского учения, его самопротивопоставлением остальному миру, таинственностью и скрытностью. Все вышеперечисленное относится к взглядам язычников второго века, но уже в четвертом столетии христианство не было таким скрытным, а значит, быть причиной ненависти оно не могло. В-третьих, в четвертом веке христиане активно уничтожали языческое наследие: разрушали храмы, устраивали облавы противникам их веры и т.п. Критики христианства либо просто констатировали этот факт (например, Юлиан), чтобы показать, насколько низка была мораль христиан, либо от бессилия просили мира у христиан (Симмах). Конечно, это уже относится к поздним критикам христианства, когда последователи Христа во всю праздновали победу и пользовались ее плодами.

Христиане глазами язычников

Отношение к какой-либо религии во многом формируется на основе отношения к последователям этой религии. На первый план всегда выходит именно это, а не теоретическая или историческая база религиозного культа. Обычно люди и знакомятся с новой для них религией скорее из столкновений с ее представителями, что было еще более актуально во II-IV вв., когда альтернативным источником информации были лишь слухи, а чтение религиозной литературы было доступно единицам. Поэтому для данного исследования важным является то, какими видели христиан язычники, чем они, по их мнению, выделялись и отличались.

Первым впечатлением о христианах косвенно поделился Лукиан в своей работе “О кончине Перегрина”. Он пишет: “Тогда-то он ознакомился с диковинным учением христиан, встречаясь в Палестине с их жрецами и книжниками. И что же вышло? В скором времени они оказались младенцами по сравнению с ним, так как он сделался и пророком, и главой общины, и руководителем собраний, - словом, был во всем всем. Что касается книг, то он толковал, объяснял их, а многое сам сочинил. Христиане почитали его, как бога, прибегали к его помощи как законодателя и избрали своим покровителем” (Lucian, 11). Лукиан лишь намекает на доверчивость и наивность христиан, которые быстро сделали главным проходимца и шарлатана Протея. Однако, как видно, здесь нет прямой критики или ненависти, что вообще свойственно стилю Лукиана, который любил сарказмировать и тонко высмеивать, а не оскорблять напрямую. Далее Лукиан даже показывает христиан в хорошем свете: “Лишь только Протей был посажен в тюрьму, как христиане, считая это несчастьем, пустили все в ход, чтобы его оттуда вырвать. Когда же это оказалось невозможным, то они старались с величайшей внимательностью всячески ухаживать за Протеем” (Lucian, 12).

Далее характеристика последователей христианства встречается у Цельса. Стоит отметить, что в столь большом труде этот античный автор относительно редко обращается к описанию именно христиан, он больше сосредотачивается на философско-теоретических моментах. Сначала Цельс в общем отзываясь о христианах довольно снисходительно: “...хотя среди христиан были кое-какие и приличные, дельные, понятливые люди, успешно применявшие аллегорические толкования” (Cels apud Orig. I, 27). Он признает, что среди них есть и достойные люди. Затем античный критик довольно мягко отмечает, что христиане предвзяты: “И у христиан предвзятость души...” (Cels apud Orig. III, 39). Далее Цельс как будто все больше раздражается от собственных же рассуждений и записей самих христиан, его тон становится более резким: “Вот что они предписывают: «Пусть к нам не вступит ни один образованный, ни один мудрый, ни один разумный; все это у нас считается дурным. Но если есть невежда, неразумный, несовершеннолетний, пусть он смело придет». Считая только такого рода людей достойными своего бога, они, очевидно, желают и могут привлечь только малолетних, низкородных, необразованных, работ и детвору” (Cels apud Orig. III, 44). Как видно, Цельс резко высказался о том, кто составляет основу этого религиозного культа. Он противопоставляет взрослых и образованных людей малолетним неучам, которые и являются последователями христианства. Далее античный критик еще более

обобщает христиан: “Послушаем же, кого призывают *эти*. Кто грешник, говорят они, кто неразумен, кто недоразвит, попросту говоря - кто негодай, того ждет царство божие” (Cels apud Orig. III, 59). К концу труда Цельс уже попросту метафорично унижает христиан, сравнивая их с животными: “Род христиан подобен стае летучих мышей или муравьев, вылезших из дыры, или лягушкам, усевшимся вокруг лужи, или дождевым червям в углу болота...” (Cels apud Orig. IV, 23). Здесь он подчеркивает несостоятельность христиан, их незначительность и низость. Хотя Цельс, по мнению А.Б. Рановича, не ненавидит христиан, а скорее жалеет их, пытается их образумить[2, с. 133], он все же опускается до прямых оскорблений и грубых обобщений. Античный критик на протяжении всего текста также утверждает, что христиане-проповедники - обманщики и шарлатаны, которые пользуются вышеперечисленными качествами людей, чтобы заманить их в свою секту.

Апологет христианства Минуций Феликс, конечно, тоже вставил в речь Цецилия характеристику христиан язычниками. Как уже упоминалось ранее, эта речь скорее представляет собой представление рядовых римлян, которые узнают о христианстве из слухов и сплетен. Цецилий говорит: “Они составляют клику для безбожного заговора, набрав из самых подонков наиболее невежественных людей и легковверных женщин, склонных к заблуждению по легкомыслию своего пола” (Minuc. Felix. 8). Как видно, взгляды Цецилия и Цельса на христиан не слишком отличаются, они сходятся в том, что христиане малообразованны, доверчивы и наивны. Несмотря на резкость, в словах Цецилия также прослеживается и сожаление по отношению к христианам, так как он в обращениях называет их несчастными и обманутыми. Цецилий не клеймит и просто оскорбляет, а призывает их одуматься.

Порфирий совсем редко обращается к характеристике христиан, он сосредоточил свое внимание на разборе самого христианского культа и писания. Однако иногда он описывает и последователей этого учения: “Но невежды, нечестивые по природе...” (Porph. apud Aug. Civ. Dei. XIX. 23,4). Здесь Порфирий утверждает, что все христиане изначально являются людьми второго сорта. Далее он снова характеризует личность представителя христианства: “Естественно, что человек, воспринявший это учение, ни во что не будет ставить добродетель...” (Porph. III, 5.) Порфирий отвергает, что в христианах вообще есть что-то хорошее. Несмотря на небольшое количество характеристик, данных этим автором, можно сделать вывод, что ему христиане более ненавистны, чем Цельсу, Цецилию и тем более Лукиану. Порфирий пишет свою работу в назидательном, обвинительном, высокомерном и насмешливом стиле. Видно, что античный критик как будто с трудом сдерживает себя, чтобы не наброситься на христиан с горой оскорблений. До нас дошла лишь малая часть его работы, так что вполне допустимо, что в других частях он позволил себе высказаться о самих представителях более развернуто и конструктивно, как он это делал, описывая и разоблачая их учение.

Следующий штрих в образ христиан в представлении язычников обнаруживается в очень кратких выдержках из Гиерокла, дошедших до нас. “Чтобы можно было сопоставить наше трезвое и точное суждение по каждому пункту с тупостью христиан” (Hierocl apud Eus. II). “[христиане] ...люди лживые, невежественные и шарлатаны, а деяния Аполлония — Максим из Эг, философ Дамис, живший с ним вместе, и афинянин Филострат, люди, выдающиеся по своему образованию и почитающие истину...” (Hierocl apud Eus. II). Гиерокл описывает христиан с помощью известных противопоставлений: умные - глупые, образованные - невежественные, лживые - правдивые. Как видно, Гиерокл из начала четвертого столетия недалеко ушел от воззрений того же Цельса, который писал об этом еще во втором веке.

Кто не скупился на характеристику своих противников, так это было император Юлиан в труде “Против христиан”. Юлиан пишет в уважительном ключе, хотя иногда и он срывается на прямые оскорбления. Его тон вполне оправдан и понятен, поскольку, как и он сам не раз говорит, христиане уже стали сильны, их стало много.

Было бы нерационально с его стороны поступать по-другому. Более того, Юлиан призывает христиан к диалогу, он готов выслушать их возражения на свои доводы. Языческий император нередко обращается к противникам таким образом: “И вот, жалкие вы люди...”[Там же, с. 414] В контексте эта фраза, по-видимому, не означает, что ему жаль христиан, скорее здесь определение “жалкие” имеет уничижительный характер. Далее автор “Против христиан” отдает должное последователям христианства и признает, что среди них есть “разумные” люди: “Не следует ли ненавидеть разумных среди ваших последователей...”[Там же, с. 415] Здесь у Юлиана прослеживается сходство с Цельсом, который также признавал, что среди христиан есть достойные. Далее император, говоря о разрушении и убийствах, так описывает черты христиан: “Благочестия евреев, поскольку оно есть, вы знать не хотите; но вы подражаете их гневу и суровости...”[Там же, с. 416] В этом фрагменте Юлиан напоминает Порфирия, который тоже отвергал наличие благочестия у последователей христианства. Затем античный автор противопоставляет последователей христианства и язычества: “...назовите мне у евреев одного такого полководца, как Александр, как Цезарь. Нет у вас такого”[Там же, с. 417]. (Юлиан в целом отождествляет евреев и христиан, поэтому он и пишет про евреев). Хотя и прием противопоставления не нов для критики христиан, однако император был первым, кто использовал для этого сравнение отдельных личностей. Далее Юлиан продолжает бить в ту же точку: “Но ведь благодаря нашей науке всякий из вас, кто имеет благородные задатки, отступает от своей нечестивости; у кого сохранилась хоть капля дарования, тот тем скорее отказывается от вашей нечестивой религии”[Там же, с. 418]. Для Юлиана христиане бесталанны, ни один христианин не может стать великий личностью. А если и станет, то он откажется от этого культа. Таких доводов до язычника-императора не приводил никто. Юлиан затем снова повторяется и усиливает свою уверенность тем, что разрешает себя назвать болтуном и безумцем: “...соберите всех ваших детей и заставьте их изучать писание; и если, выросши и став мужчинами, они окажутся чем-нибудь более достойным, чем рабы, то скажите, что я болтун и безумец”[Там же, с. 419]. Далее император снова отзывается о последователях христианства в уничижительном тоне и снова пишет об отсутствии важных для римлянина качеств у христиан: “Вы до того жалки и неразумны, что считаете божественным учение, от которого никто не становится ни умнее, ни храбрее, ни более стойким”[Там же]. Значимой и новой в характеристике последователей христианства является такая фраза Юлиана: “...вы решили приспособить свою религию к образу жизни другого сорта людей — торговцев, мытарей, танцовщиков и сводников”[Там же, с. 420]. До этого авторы утверждали, что христиане были в основном рабами, малолетними, неучами или распутными женщинами, а Юлиан пишет уже о более высоких категориях людей, хотя и они, конечно, не делают христианство более привлекательным.

В небольших по объему отрывках из Либания имеется много косвенных характеристик христиан. Либаний в обеих работах обращается не к самим христианам, что также обуславливает “косвенность” его описаний, он не дает прямых определений. Однако все равно можно сделать вывод, какими он видел христиан. Изначально он, как и некоторые до него, пишет, что христиане просто обмануты: “А между тем страх одолевал тех, кто были совращены...” (Liban. Or. XVIII F, 121). Затем следует аккуратное сравнение христианства с язычеством, в котором Либаний, конечно, отдает предпочтение второму: “...людей, которые могли исправиться, он вводил в познание истины, а тех, кто довольствовался худшими убеждениями...” (Liban. Or. XVIII F, 123) Далее Либаний едко отзывается об отдельных христианах, давая им такую нелицеприятную характеристику: “Но эти черноризники, которые прожорливее слонов и нескончаемой чередой кубков изводят тех, которые сопровождают их попойку песнями, а между тем стараются скрыть эту свою невоздержанность путем искусственно наводимой бледности...” (Liban. Or. XXX F, 8). Как видно, античный автор уже выделяет лишь конкретную часть христиан, а не обобщает всех, как это делали критики до него. Потом следует похожий момент: “...к пастырю, — так они называют человека, далеко не безупречного...” (Liban. Or. XXX F, 11). Видна некая аккуратность и

размытость в словах автора, так как не унижает пастырей, а называет их “далеко не безупречными”. Затем Либаний снова дает критическую характеристику отдельной группе христиан: “Между тем и они — твои подданные, государь, и люди, настолько более полезные, чем их обидчики, насколько работающие люди полезнее тунеядцев. Первые напоминают пчел, вторые трутней” (Liban. Or. XXX F, 12). То есть, Либаний уже не называет всех христиан плохими или как-либо еще. Однако в этом фрагменте в ходе сравнения автор прибегает уже к более жестким определениям, что связано с тем, что до этого он писал о разрушении и убийствах, причиняемых этими людьми. В конце Либаний снова клеймит лишь часть последователей христианства: “Если они [те, кто разрушает храмы и убивает людей] ссылаются мне на писания в тех книгах, которых, по их словам, они придерживаются...” (Liban. Or. XXX F, 21)

Симмах в своем обращении к императору вообще не прибегает к каким-либо определениям или характеристикам христиан. Во-первых, он обращается к императору-христианину Феодосию. Во-вторых, христианство уже окончательно победило. Единственными словами, которые дают какое-то понятие о взглядах Симмаха на христиан, являются его размышления о прошлом императоре-христианине Констанции. “Естественно, что тот предшественник [Констанций] вашей милости [Феодосий] не сумел в новом деле уберечься от злобы; Пусть ваша вечность возьмет в пример другие деяния этого государя и более достойным образом их использует...[идет перечисление добродетели]” (Symmachus. ep. X 54, 6). То есть, Симмах о, по его мнению, ошибках императора говорит, что он просто не смог уберечься. Но он также подробно пишет о том, что император-христианин сделал хорошего для язычества.

Итак, как видно представление язычников о христианах менялось со временем. Это связано с тем, что у них просто-напросто появилось больше источников, из которых они могли узнать о последователях этого учения. Если во втором веке информацию о христианстве узнавали в основном из слухов, то в четвертом столетии христианство уже было на каждом шагу, с его последователями язычникам приходилось взаимодействовать ежедневно. С ростом популярности христианства росла и влияние этого культа: в целом увеличение числа последователей и появление христиан, обладавших властью (даже императорской). Все это обуславливало изменения во взглядах язычников на них. Все начинается с грубого и бесцеремонного Цельса, который прямо оскорбляет всех христиан как одного, а заканчивается Либанием и Симмахом, которые в аккуратных фразах выражают свое недовольство лишь отдельными представителями христианства. Несмотря на изменения, красной линией через работы почти всех авторов проходит мысль о том, что христиане просто обмануты и совращены. Этот факт у некоторых язычников вызывает жалость. Также все критики согласны, что последователи христианства необразованны, что за христианством следуют только низы общества. Эта идея прослеживается даже у Юлиана, писавшего во второй половине четвертого века. Социальные слои, поддерживающие христианство, тоже в целом у всех критиков сходятся: рабы, малолетние, легковверные женщины. Только Юлиан добавил к этим категориям новые профессии. Язычники, кроме Порфирия, признают, что среди христиан есть достойные люди, с которыми можно вести разговор. Сходством является еще и то, что критики христианства часто строили свою аргументацию на основе противопоставлений христиан и язычников. Особенно плодотворным на этом поприще был Юлиан, который сравнивал научные и военные достижения язычников с аналогичными успехами христиан (не обнаружил вовсе).

Представление язычников о христианском учении

На взгляд язычников на христиан сильно влияло и самое христианское учение. Для них важны были те религиозные догматы, которые оно проповедовало. Язычники пытались проанализировать христианскую картину с целью ее критики. Они активно сравнивали основы христианства с соответствующими основами своей религии. Важнейшую роль в представлении язычников играли несколько вещей: основы мироздания по

христианской идеологии, образ христианского бога, образ Иисуса Христа и священное писание. Именно эти понятия были в центре внимания критиков. Взгляд римлян складывался с двух точек зрения: с иудейско-философской и “бытовой”. Первая характеризуется критикой христианства с позиции иудаизма и воззрений древних философов, вторая - с житейской логики и обычного восприятия мира.

Первым, кто начал критиковать основы христианства и с точки зрения философии, и с бытовой был, конечно, Цельс. В самом начале своей работы он сразу дал понять, что христианское учение уже по своему происхождению не может быть добродетельным: “Учение христиан варварского происхождения. (Правда), варвары способны создавать учения, (но) судить о созданных варварами (учениях), совершенствовать их и развивать в сторону добродетели лучше других способны (лишь) эллины” (Cels apud Orig. I, 2). Далее он пишет об отсутствии чего-то нового в моральных основах христианства: “(Что касается) этических положений, то они (у них) общие с другими философами и не представляют чего-либо достойного уважения и не являются новым учением” (Cels apud Orig. I, 4). По всей видимости, в этом отрывке Цельс имеет в виду заповеди, где, по большей части, не было написано чего-то новаторского с этической точки зрения. Об этом более подробно через несколько веков выскажется Юлиан. Затем Цельс переходит к более частным вопросам и уже переходит к критике христианского бога: “Неужели дважды уже посланный ради тебя ангел не мог защитить тебя здесь, великий бог (не мог защитить) собственного сына? (Очевидно, в тебе не было ничего божественного)” (Cels apud Orig. I, 66). Хотя античный автор поместил этот аргумент в раздел критики христианства с точки зрения иудаизма, он скорее представляется бытовым, поскольку Цельс здесь руководствуется логикой. Чисто иудейской критикой является следующее высказывание: “Ведь вы не можете указать другого источника своего учения, кроме нашего закона...” (Cels apud Orig. II, 4). После этого Цельс уже на конкретных примерах показывает, что христианство просто искаженно пересказывает уже появившиеся до них идеи: “Учение о воскресении мертвых и божеском суде, о награде для благочестивых и (адском) огне для нечестивых не содержит ничего нового (Cels apud Orig. II,5). ...сочетая плохо понятые древние сказания...” (Cels apud Orig. III, 16). К тому же, он пишет, что никто не может подтвердить христианское учение о наказании и благодати после смерти, никто этого не видел. Это является веским аргументом для того времени, поскольку личное свидетельство или свидетельство кого-то другого были лучшими доказательствами правды. Этим принципом руководствовался, например, Геродот. Далее Цельс находит противоречие в учении христиан относительно божественности Иисуса: “(Эллины верят, что) Диоскуры, Геракл, Асклепий и Дионис (из людей превратились в богов; христиане) не терпят, чтобы их считали богами, так как они были первоначально людьми, хотя бы они оказали много благодеяний людям; между тем они утверждают, что Иисуса после его смерти видели его собственные ученики, притом в виде тени (Cels apud Orig. III, 22). Но, (говорят христиане), он ведь становится богом, сняв с себя (телесную оболочку); но почему не с большим правом (могут стать богами) Асклепий, Дионис и Геракл?” (Cels apud Orig. III, 42). Цельс с помощью таких противоречий в христианском учении показывает, что его нельзя считать правдивым. Затем Цельс удивляется тому, каким образом христианский бог принимает людей в рай: “(По их учению выходит, что) нечестивца, если он смирится под (тяжестью) бедствия, бог примет, а праведника, если он, обладая добродетелью с самого начала, обратит свой взор ввысь, он не примет!” (Cels apud Orig. III, 62). Это воззрение, которое, по мнению античных критиков, плохо поддается логике, вызовет вопросы сразу у нескольких языческих авторов. Затем Цельс снова ударяет по образу христианского бога: “Утверждение некоторых христиан и иудеев, что бог или сын божий не то сошел, не то сойдет на землю в качестве судьи, — самое постыдное, и опровержение его не требует большого труда (Cels apud Orig. IV, 2). В чем же смысл этого сошествия бога?.. Надо полагать, чтобы узнать, что делается у людей... Он, следовательно, не всеведущ. (Или) он все знает, но не исправляет и не может своей божественной силой исправить, не послав для этого кого-то во плоти” (Cels apud Orig. IV, 3). С помощью

таких доводов Цельс приходит к выводу: христианский бог - не бог вовсе, поскольку он на самом деле бессилен, что противоречит утверждениям священного писания. После этого античный автор снова пишет, что христиане просто криво заимствуют древние сказания: "...люди, совершенно необразованные и не слышавшие ранее, что все это давно воспето Гесиодом и тысячами других вдохновенных мужей, сочинили самые невероятные и нескладные (мифы) о некоем человеке, сотворенном руками бога, вдохнувшего в него душу, о женщине, созданной из ребра, о заповедях бога и о змее, противодействующем им, о победе змея над предписаниями бога; они рассказывают какой-то миф, как старым бабам, и самым нечестивым образом изображают бога сразу, с самого начала бессильным, неспособным убедить даже единственного человека, которого он сам создал" (Cels apud Orig. IV, 36). В этом же моменте он снова настаивает на том, что даже сами христиане невольно изображают своего бога слабым. Далее Цельс с философской точки зрения критикует одно из главных положений христианства о том, что бог создал все для человека и что человек является самым важным его творением: "Душа — творение бога, тело же имеет другую природу. В этом отношении нет разницы между летучей мышью, червями, лягушкой или человеком, ибо материя — одна и та же и тленная их часть — одинакова (Cels apud Orig. IV, 52). У всех вышеназванных существ — общая и единая природа, движущаяся вперед и назад в круговороте изменений. Из всего, что исходит из материи, ничто не бывает бессмертно" (Cels apud Orig. IV, 60). Затем он еще более развивает эту мысль и приходит к выводу, что мир создан не для людей, а для всех в равной мере. После этого античный критик снова с помощью философии бьет по основным догматам христианства, утверждая, что возрождение невозможно: "В самом деле, какое тело, совершенно разложившееся, способно вернуться в первоначальное состояние, притом к тому первому составу, из которого оно распалось? Не зная, что ответить на это, они прибегают к глупейшей уловке — что, мол, для бога все возможно. (Cels apud Orig. V, 14). Потом Цельс возвращается к одной из основ христианского учения - смирению. И он опять говорит, что христиане просто неумело заимствовали это: "Их смиренномудрие — (результат) неправильного понимания мысли Платона, который говорит в одном месте в «Законах»: «Бог, согласно древнему преданию, заключая в себе начало, конец и середину всего существующего, действует прямо, идя по пути (указываемому его) природой; за ним всегда следует справедливость, наказывающая нарушителей божественного закона; кто хочет быть счастливым, следует за ней смиренно и скромно». (А у христиан) смиренный смиряется безобразно и на беду себе, повергшись наземь, бросившись на колени и ниц, облачившись в жалкую одежду и посыпав (главу) пеплом (Cels apud Orig. VI, 15). Не отходя от критики основ христианского учения, Цельс снова использует свой старый аргумент: "Изречение Иисуса о богатых, гласящее: «Легче верблюду пройти сквозь игольное ушко, чем богатому в царство небесное», прямо сказано у Платона; Иисус искажил слова Платона, сказавшего, что «невозможно быть особенно хорошим и одновременно исключительно богатым»" (Cels apud Orig. VI, 16). После этого античный критик обрушивается на бога с точки зрения бытовой логики: "...величайший бог, желая в чем-либо принести пользу людям, встречает противодействие от кого-то и оказывается бессильным. Таким образом, сын божий терпит поражение от дьявола; (Cels apud Orig. VI, 42). Затем Цельс возвращается к самому началу: "Очень наивна (христианская) космогония... Очень наивно также писание о происхождении человека (Cels apud Orig. VI, 49). Моисей и пророки, оставившие сочинения (о сотворении мира и человека), не зная, какова природа вселенной и человека, сочинили грубую нелепость. Еще нелепее, что он уделил на сотворение мира несколько дней, когда дней еще не было" (Cels apud Orig. VI, 50). Как видно, для него это представляется настолько лживым, что он даже не утруждается как-то обоснованно аргументировать свою позицию с какой-либо точки зрения. И после этого Цельс просто продолжает насмехаться над основами христианства: "...как можно не считать нелепым первого и величайшего бога, который приказывает: «Да будет то, да будет другое или это», который работает один день столько-то, на другой день на столько-то больше, затем на третий, на четвертый, пятый, шестой день (Cels apud Orig. VI, 60)? И после этого,

прямо-таки как жалкий ремесленник, он устает и нуждается для отдыха в праздности! (Cels apud Orig. VI, 61). В конце своего повествования Цельс в который раз нападает на христианского бога, обвиняя его в бессилии: “Ты вот поносишь и осмеиваешь статуи их, а если б ты оскорбил лично хотя бы Диониса или Геракла, ты бы, может быть, не отделался благополучно. А вот те, которые распяли и казнили твоего бога лично, нисколько не пострадали и впоследствии в течение столь долгого времени” (Cels apud Orig. VIII, 40). Итак, Цельс стал первым, кто подробнейшим образом остановился на критике главных догматов христианства. Его аргументация строилась и на философских, и на бытовых воззрениях.

В речи Цецилия также можно увидеть немало критики основ христианства. Он начинает с того, что христиане смеют с уверенностью высказываться о боге, в то время как вся философия до сих пор не нашла ответы на эти вопросы: “Особенно должно вызывать всеобщее негодование и сожаление, что некоторые, притом несведущие в науках, невежды, незнакомые даже с низменным искусством, дерзают высказывать определенные суждения о сущности вещей и о величии бога, о чем сама философия всех направлений в течение стольких веков до сих пор остается в нерешительности” (Minuc. Felix. 5). Цецилий далее продолжает в общих чертах рассуждать о божественной сущности с философской точки зрения. Он приходит к выводу, что бог не может быть творцом: “Человек и всякое животное, которое дышит, рождается и растет, есть произвольное сочетание элементов, на которые человек и всякое животное опять распадаются, разлагаются; таким образом, они вновь возвращаются к истоку, и все возвращается в круговороте к самому себе, без всякого создателя, руководителя или творца” (Minuc. Felix. 9). После этого Цецилий подвергает сомнению утверждение христиан о том, что Иисус постоянно наблюдает за жизнью каждого человека, в этом моменте он руководствуется чистой логикой: “Выходит, что, по их представлениям, бог, находясь в разгоне и присутствуя всюду, озабочен, беспокоен и беззастенчиво любопытен, раз он наблюдает за всякими делами и бродит повсюду: он не может заняться всем миром, отдаваясь отдельным вещам, а занятый мелочами, не может охватить всего в целом” (Minuc. Felix. 10). Затем Цецилий переходит к критике возродения, он в общем использует те же самые аргументы, что и Цельс: “...они заявляют, что они возродятся после смерти, когда превратятся уже в прах и пепел, и с какой-то непонятной уверенностью сами верят в свои измышления: можно подумать, что они уже пробовали оживать” (Minuc. Felix. 11). Цецилий будто идет по пятам Цельса и снова апеллирует теми же мыслями, что и знаменитый античный критик: “Ведь вот большая часть из вас, лучшая, как вы говорите, нуждается и страдает, терпит лишения и голод, а бог терпит и не замечает, не хочет или не может помочь своим; таким образом, он либо бессилен, либо несправедлив” (Minuc. Felix. 12). Они приходят к одному и тому же выводу - христианский бог слаб. Как видно, речь Цецилия во многом напоминает мысли и тезисы Цельса, что неудивительно, поскольку они написаны примерно в одно и то же время.

Во второй половине третьего столетия над разоблачением христианства трудился Порфирий. Как представляется, он, в отличие от Цельса, сконцентрировал свое внимание на более частных вопросах христианского учения. Порфирий большую часть своей работы анализирует отдельные моменты из священного писания. Он либо негласно соглашается, что Цельс до него уже разоблачил и свел на нет основные положения христианства, либо до нас дошли те фрагменты, где он обращается к более глобальным проблемам. Порфирий начинает свой труд с далеко не новой мысли о том, что писание попросту выдуманно: “Евангелисты — выдумщики, а не историки деяний Иисуса. Все они написали отчеты о страстях, не согласующиеся между собою, а совершенно разноречивые. Если же евангелисты, не будучи в состоянии рассказать правду о способе его смерти, сочинили поэму об этом, то и обо всем остальном они не могли сообщить ничего достоверного” (Porph. II, 12). Этим утверждением Порфирий снова показывает свою категоричность, которую он уже демонстрировал, когда говорил, что христиане по природе не могут быть добродетельны. После этого он подвергает сомнению исключитель Иисуса: “Как это Иисус дал себя распять с позором?” (Porph. III, 1). Этот аргумент укладывается в

общую линию критики этой личности язычниками. Затем Порфирий снова не высказывает новой мысли о христианских ценностях: “Ведь (по-вашему) не добродетель открывает человеку небеса, а бедность и материальная нужда” (Porph. III, 5). Об этом в том же ключе высказывался еще Цельс. Далее Порфирий с чисто бытовой точки зрения критикует следующее: “Много разговоров вызвало речение учителя, которое гласит: «Если не будете есть плоти моей и пить крови моей, то не будете иметь жизни в себе». Это уже действительно не зверство и не нелепость, но нелепее всякой нелепости и более дико, чем любое зверство, — вкушать человеческое мясо, пить кровь единоплеменника и единокровного и, поступая так, иметь жизнь вечную!” (Porph. III, 15). Не стоить думать, что Порфирий не понял метафоричность этого высказывания, так как далее он пишет, что даже если это имеется в виду не в прямом смысле, это все равно заслуживает осуждения. Он был первым, кто обратил на это внимание. После этого Порфирий снова воспринял буквально данный фрагмент из писания: “«...мы, оставшиеся в живых, вместе с ними вознесены будем на облаках, в сретение господу на воздухе, и так всегда с господом будем»” (Porph. IV, 2). После этого он подробно пишет, что для каждого вида выделена специальная среда обитания: рыбам - вода, животным - земная твердь, так что никто не может вознестись на небо. Далее Порфирий переходит к критике теории судного дня: “С другой стороны, если б Христос совершил это и разрушил небо, он тем самым сравнялся бы с самыми нечестивыми из людей, убивающими своих детей” (Porph. IV, 7). С этой точки зрения еще никто до Порфирия не критиковал христианского бога. Затем он возвращается к старой мысли о том, что получить прощение в христианстве слишком просто: “...неужели от стольких осквернений и мерзостей человек окажется чистым, один раз омывшись? — стоит только уверовать и креститься — и обретет надежду впоследствии получить прощение...” (Porph. IV, 19). Таким образом, видно, что Порфирий также критиковал христианство с самых разных сторон. Он использовал старые аргументы, высказанные до этого Цельсом, но также привносил и свежие мысли. Порфирий обращался и к старым объектам критики христианства, однако он же находил новые.

Следующим критиком основных догматов христианства был император Юлиан. Апологеты христианства писали, что Юлиан не привел новой аргументации против их религии, он заимствовал мысли Цельса и Порфирия. Это утверждение верно, по моему мнению, лишь отчасти. Юлиан открыл новую тему для критики: “А то, что бог запретил созданным им людям познание добра и зла, разве это не верх нелепости? Ведь что может быть глупее, чем не уметь различать добро и зло? Ведь такой человек, очевидно, не будет избегать дурного и стремиться к хорошему. А главное — бог запретил человеку пользоваться рассудком; ведь, что различие добра и зла — дело рассудка, ясно и дураку. Таким образом, змей скорее благодетель, чем губитель рода человеческого”[4, с. 401]. Он первым обратился к теме греха Адама и Евы, но самым интересным, конечно, представляется его интерпретация. Юлиан, как и многие до него, обратился к теме сотворения мира, но он снова отличился ее уникальным пониманием: “При этом Моисей не говорит, что бездна, тьма и вода созданы богом. А ведь раз он говорит о свете, что он явился по приказу бога, то следовало как-нибудь сказать и о тьме, и о бездне, и о воде. А он ничего вообще об их происхождении не говорит, хотя часто их упоминает. К тому же он не упоминает ни о происхождении, ни о сотворении ангелов, ни о том, каким образом они были обольщены, а говорит только о материальном, касающемся неба и земли; таким образом, согласно Моисею, бестелесного бог ничего не создал, а лишь упорядочил существовавшую до того материю. Ведь слова «земля же была безводна и пуста» означают не что иное, как то, что жидкое и твердое вещество у него — материя, а бога он выводит лишь как организатора ее”[Там же, с. 403]. До него все в принципе отрицали сотворение мира христианским богом, а Юлиан выдвинул идею, что он, судя по Моисею, был организатором. Юлиан первым обратился к критике единобожия. До него античные авторы, конечно, упоминали об этом, но языческий император первым подробнейшим образом раскритиковал эту идею. Он аргументировал невозможность единобожия тем, что все

народы очень разные, они отличаются и внешностью, и ментальностью, а соответственно, имеют разных богов, что и подтверждается историей. Также Юлиан обратился к теме прощения с бытовой точки зрения, но на этом поприще не привнес ничего нового, повторившись доводами Цельса и Порфирия: "...освятились и омылись; очевидно, обильная вода способна омыть и очистить, проникая до самой души. Что же, крещение не смывает проказы у прокаженного, не смывает ни лишаев, ни бородавок, ни подагры, ни дизентерии, ни водянки, ни паронихии, ни малого, ни большого телесного повреждения, а прелюбодеяние, грабежи и вообще все беззакония души оно уничтожает?" [Там же, с. 421] Как видно, Юлиана нельзя назвать полным подражателем его знаменитых предшественников, так как он снабдил критику христианства новыми необычными аргументами.

После Юлиана античные авторы уже не прибегали к прямой критике основ христианства, что объясняется описанной выше сложившейся обстановкой в четвертом столетии. Либаний позволил себе только согласиться с Юлианом: "...он [Юлиан] помимо многих других прекрасных произведений слова, занявшись изучением тех книг, которые выставляют человека родом из Палестины богом и сыном божьим, в пространной полемике силой аргументации доказал, что такое почитание — смех и пустословие" (Liban. Or. XVIII F, 178).

Итак, из всего вышеописанного следует, что представление античных критиков христианства о самом христианском учении и его основах несильно изменялось. Авторы обращались к одним и тем же поводам для критики: сотворение мира, прощение, судный день и т. д. Однако к старым объектам критики могли прибавиться и новые, так как каждый автор находил что-то свое. Критики христианства нередко повторяют аргументацию друг друга, но они же могли привнести абсолютно новые мысли в отношении старых проблем. Но в общем и целом, комплексное представление языческих критиков о христианском учении не поменялось. Лишь с победой христианства она вовсе сошла на нет.

Заключение

Как было выяснено, существовал целый ряд причин, по которым веротерпимое римское общество относилось к христианам и их учению с недоверием и пренебрежением. Этому послужили фантастические слухи, распространяемые иудеями, что особенно актуально для второго века. Также и сама новизна учения и его противоборствующая суть, которая объединяла всех несогласных против сложившегося строя, настраивали язычников против христианства. В четвертом веке актуальными стали христианские погромы и притеснения язычников, что вызывало ненависть у последних.

Представление язычников о христианах менялось в течение II-IV вв. Это в первую очередь связано с ростом популярности христианства и с увеличением количества источников, из которых язычники могли узнать об этом учении. Сначала взгляд античных критиков представлен Цельсом и Цецилием, которые прямо оскорбляют всех последователей христианства. А уже в четвертом веке античные авторы либо критикуют лишь отдельные группы христиан, либо не критикуют вовсе. Лейтмотивом их критики является представление о том, что христиане попросту обмануты, а также что за этим учением следуют худшие слои общества.

Критика догматических основ христианства не претерпевает серьезных изменений со временем. Ее основу заложил Цельс, идеи которого затем повторяются у нескольких авторов. Однако в течение II-IV вв. вводились новая аргументация и объекты для критики.

Список используемой литературы:

1. Мелихов В. А. Из истории римско-иудейских гонений на христиан. Харьков, 1913.
2. Ранович А. Б. Очерк истории раннехристианской церкви. М., 1941.
3. Свенцицкая И. С. Раннее христианство: страницы истории. М., 1987.
4. Ранович А. Б. Первоисточники по истории раннего христианства. Античные критики христианства. М.: Политиздат, 1990.

Экономико-правовое обеспечение экологической безопасности региона (на примере Ульяновской области)

Economic and legal support of the ecological safety of the region (on the example of the Ulyanovsk region)

Бадашин М. С.
студент 5 курса,
экономический ф-т
Ульяновский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина
Россия, г. Ульяновск
e-mail: max_bad_00@mail.ru

Badashin M. S.
5th year student,
economic f-t
Ulyanovsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin
Russia, Ulyanovsk
e-mail: max_bad_00@mail.ru

Аннотация.

Совсем недавно мировая экономическая среда столкнулась с совершенно новым явлением человеческого существования в условиях прогрессивного экономического роста: экологическое измерение вопросов экономической безопасности, что отражает такие экологические факторы, как состояние водных ресурсов, воздушной среды, почвы, растительности, климата и любые другие факторы, которые составляют основу экологического аспекта нации и в конечном счёте представляют собой корень всех экономических систем и, следовательно, общественного благосостояния и политической стабильности. Целью работы является исследование состояния экологической безопасности Ульяновской области, правовых и экономических механизмов её обеспечения в контексте приоритетного устойчивого эколого-экономического развития региона.

Annotation.

More recently, the global economic environment has faced a completely new phenomenon of human existence in the context of progressive economic growth: the environmental dimension of economic security issues, which reflects such environmental factors as the state of water resources, air, soil, vegetation, climate and any other factors that make up the basis of the ecological aspect of the nation and ultimately represent the root of all economic systems and, therefore, social welfare and political stability. The aim of the work is to study the state of environmental safety of the Ulyanovsk region, legal and economic mechanisms for its provision in the context of priority sustainable environmental and economic development of the region.

Ключевые слова: экологическая безопасность, экономическая безопасность, природоёмкость, экологизация, устойчивое развитие, зелёная экономика, декарбинг, альтернативная энергетика.

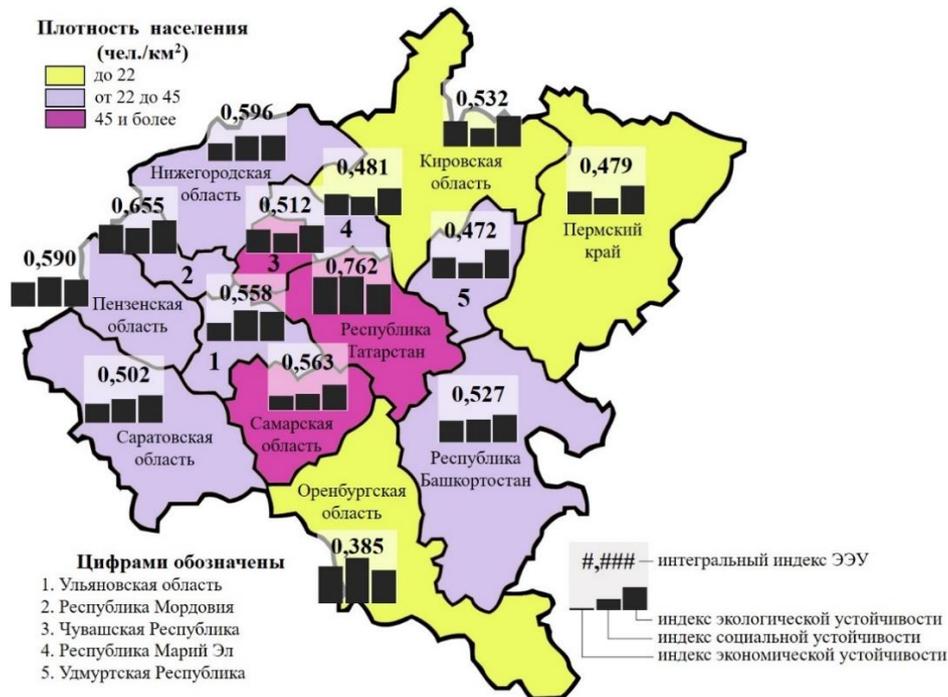
Key words: environmental safety, economic security, environmental intensity, greening, sustainable development, green economy, decoupling, alternative energy.

Мировой финансовый кризис 2009 года обозначил неэффективность докризисной модели экономического развития, при которой «бурый» экономический рост хоть и приводил к росту материального благосостояния человечества, но ценой тому было разрушение окружающей среды, истощение природного капитала, нехватка продовольствия, широкомасштабная бедность, что ставило под угрозу существование человеческой цивилизации в целом [8, с. 1]. В связи с чем, современные государства связывают своё развитие с концепцией «зелёного» устойчивого роста и обеспечением эколого-экономической безопасности [26, с. 44].

Изучением данного вопроса на протяжении долгого времени занимались многие деятели науки. Например, с философской и теоретической стороны: С. В. Андреев, Ю. В. Булгакова, М. Н. Власенко, В. И. Вернадский, Е. А. Гринь, О. К. Головатых, С. В. Кобылинская, Д. А. Коновалов, Р. С. Карпинская, А. Маринченко, Н. Н. Моисеев, В. И. Савинков, М. А. и П. Ю. Утковы, Т. В. Ускова, Н. А. Моисеев, Н. Н. Карпова, Т. Н. Седаш, И. В. Лукашенко и другие. Существенный вклад в практические исследования оценки эколого-

экономической безопасности внесли: А. А. и И. Д. Аникины, И. С. Белик, А. А. Брацук, Д. В. Кузнецова, А. Б. Мельников, О. П. Сыромятникова, А. А. Чибилёв, Н. Н. Яшалова, Н. В. и Т. Н. Черемисиных, Н. Д. Кремлев и другие. Исследования экологической составляющей безопасности Ульяновской области посвящены труды Л. М. Прохоровой, С. В. Челноковой, М. Л. Яшиной, А. А. Снатенкова, Е. В. и В. В. Рассадных, Д. В. Федорова, И. А. Филиппова, А. В. Куракова, Е. А. Черкасов и других. «Человечество как живое вещество, неразрывно связано с материально-энергетическими процессами определённой геологической оболочки земли – с её биосферой. Оно не может физически быть от неё независимым ни на одну минуту» [11, с. 5] – писал В. И. Вернадский ещё в далёком 1944 г. и даже спустя почти 80 лет с этим невозможно не согласиться.

По результатам анализа установлено, что Ульяновская область, характеризующаяся плавно-растущими темпами эколого-экономической устойчивости и среднеустойчивым типом развития (Рисунок 1), вошла в четвёрку «развивающихся» регионов (Таблица 1), что является положительным. Плавно-растущая природоёмкость региона сопровождается плавно-растущим среднегодовым темпом экологизации производственных процессов, в связи с чем идеальная модель экоустойчивого-развития Ульяновской области не характерна, как, в прочем, и другим регионам Приволжского федерального округа (ПФО) (Рисунок 2).



Примечание: здесь и далее рассчитано автором по данным Росстата, МВД РФ, Ульяновскстата, Минприроды Ульяновской области, Минфина Ульяновской области и др. Нормирование индикаторов осуществлено методом относительных разниц, интегральный индекс рассчитан по формуле средней геометрической простой.

Рисунок 1. Картодиаграмма уровня эколого-экономической устойчивости регионов Приволжского федерального округа в среднем за 2016-2020 гг.

Таблица 1. Матрица эколого-экономической устойчивости развития регионов ПФО в среднем за 2016-2020 гг.

Темпы устойчивого развития	Уровень устойчивого развития территории		
	Высокий	Средний	Низкий
Быстро растущие	<i>Лидеры</i> —	<i>Потенциальные лидеры</i> Пензенская область; Пермский край	<i>Развивающиеся</i> —
Плавно растущие	<i>Потенциальные лидеры</i> Татарстан	<i>Развивающиеся</i> Нижегородская обл.; Ульяновская обл. ; Кировская обл.; Оренбургская обл.	<i>Неустойчивые</i> —
Снижающиеся	<i>Падающие</i> —	<i>Падающие</i> Мордовия; Самарская обл.; Башкортостан; Чувашия; Саратовская обл.; Марий Эл; Удмуртия	<i>Падающие</i> —

Таблица 2. Характеристика эколого-экономической ситуации муниципальных районов Ульяновской области

Муниципальные районы Ульяновской области	Индекс экономического развития в среднем за 2016-2020 гг. выше 0,5	Текущие природоохранные затраты ниже нормативно-оценочного интервала в 2020 г.	Текущие природоохранные затраты имеют среднегодовую тенденцию к снижению	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух выше нормативно-оценочного интервала в 2020 г.	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух имеют среднегодовую тенденцию к увеличению	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух не обезвреживаются или обезвреживаются недостаточно в 2020 г.
Базарносызганский		X	X			
Барышский		X			X	
Вешкаймский		X	X		X	
Инзенский						
Карсунский	X					X
Кузоватовский	X	X				
Майнский					X	
Мелекесский	X			X	X	
Николаевский	X	X	X			X
Новомалыклинский	X	X	X		X	X
Новоспасский	X			X	X	
Павловский		X	X	X	X	X
Радищевский		X	X	X	X	X
Сенгилеевский	X					
Старокулаткинский		X	X	X	X	
Старомайнский	X	X	X		X	
Сурский	X	X	X		X	
Тереньгульский	X	X	X			X
Ульяновский	X					X
Цильнинский	X				X	
Чердаклинский	X			X	X	

Среди выявленных угроз эколого-экономической безопасности Ульяновской области:

1. неуклонно снижающийся показатель доли уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ, выброшенных в атмосферный воздух (Рисунок 4), который свидетельствует о неэффективности и недостаточности соответствующих природоохранных мощностей, причём разработанная корреляционно-регрессионная модель (1) свидетельствует о том, что увеличение степени износа основных фондов на 1% приведёт к увлечению объёмов загрязнённых выбросов на 727 кг. С учётом возрастающей тенденции факторных величин, к третьему прогнозному году объём необезвреженных выбросов достигнет 26 тонн, что больше 2020 г. на 35% (Таблица 3), и предопределяет необходимость наращивания инвестиций в направлении их реконструкции. В первую очередь указанное касается Карсунского, Николаевского, Новомалыклинского, Павловского, Радищевского, Тереньгульского и Ульяновского районов;

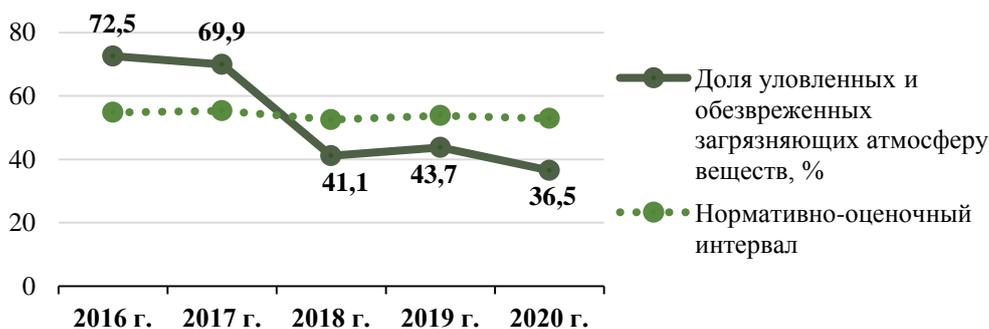


Рисунок 4. Оценка безопасности атмосферного воздуха Ульяновской области

$$Y = -34074,58 + 0,51X_4 + 726,70X_6 \quad (1)$$

где Y – объёмы выбросов загрязняющих веществ за вычетом уловленных и обезвреженных, кг

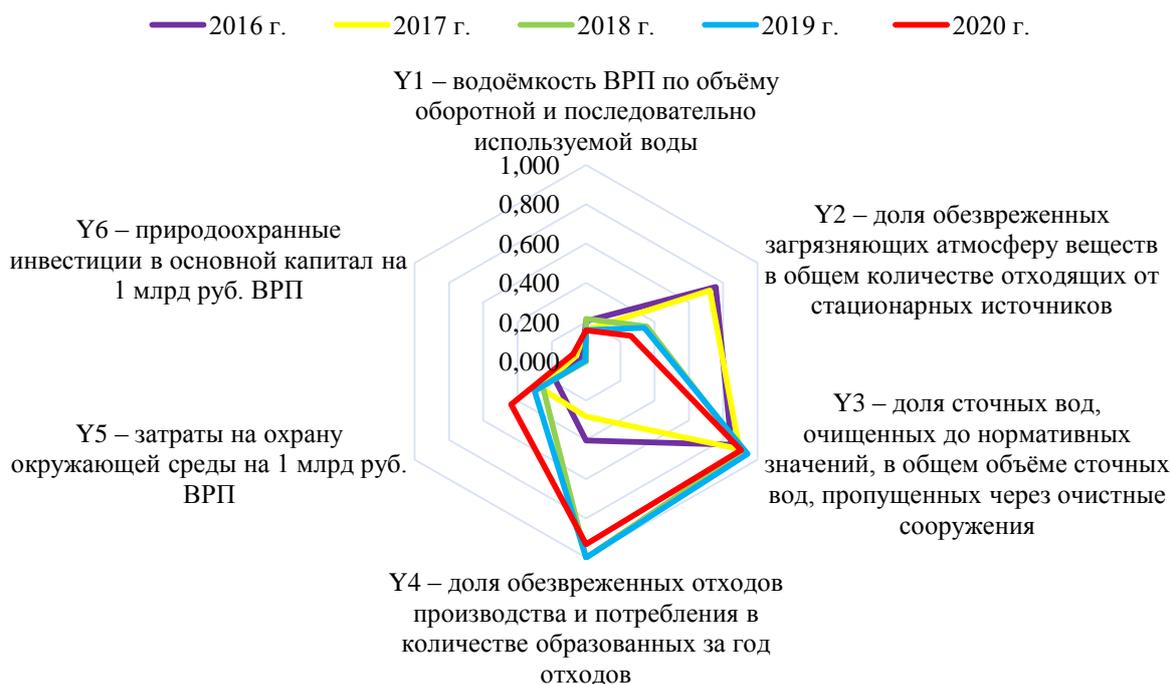
X^4 – физический объём производства продукции сельского хозяйства, млн руб.;

X^6 – степень износа основных фондов, %.

Таблица 3. Прогноз факторов регрессионной модели

Показатель	2020 г.	Прогноз			Темп роста третьего года к 2020 г., %
		Первый год	Второй год	Третий год	
Прогноз объёмов загрязнённых выбросов, кг (Y)	$Y = 0,51X_4 + 726,70X_6 - 34074,58$				
	19494,5	20962,3	23493,5	26242,7	134,62
Физический объём производства продукции сельского хозяйства, млн руб. в ценах 2006 г. (X_4)	$Y_4 = 816,66X + 7522,88$				
	25830,2	24672,7	25489,4	26306,1	101,84
Степень износа основных фондов, % (X_6)	$Y_6 = 0,15X^2 - 3,54X + 66,61$				
	55,80	58,42	61,33	64,54	115,66

2. тем временем, проведённые исследования свидетельствуют об отсутствии интереса хозяйствующих субъектов региона вкладывать средства в низкорентабельные экологические проекты (Рисунок 5), а приоритетным направлением инвестирования остаётся безопасность водных ресурсов Ульяновской области (Рисунок 6), что можно считать положительным, поскольку природоёмкость экономики региона по сбросам загрязнённых сточных вод сравнительно высока (Рисунок 7), однако обеспечение экологической безопасности предполагает в том числе нивелирование угроз в контексте атмосферного воздуха.

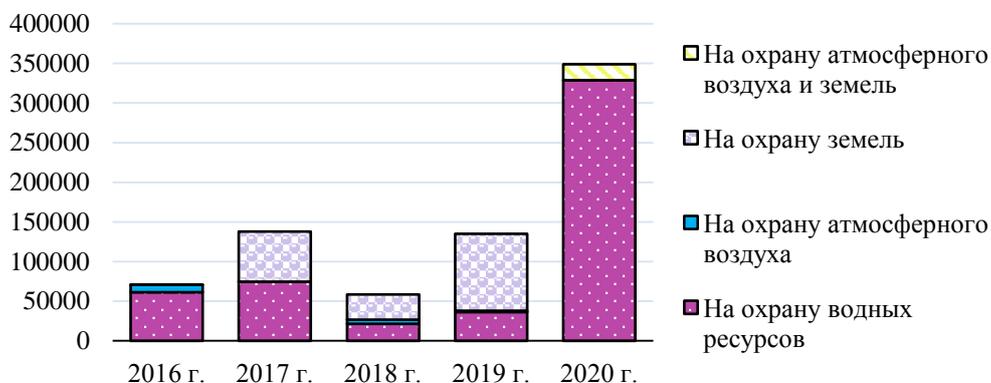


Примечание: здесь и далее нормирование индикаторов выполнено автором методом относительных разниц. Эталонные значения избраны в зависимости от выявленных экстремумов по регионам ПФО.

Рисунок 5. Нормированные значения индикаторов экологизации экономики Ульяновской области

Для оценки перспектив развития Ульяновской области в сфере водопользования проведём анализ трендов и экстраполяцию ряда динамики с помощью трёх методов: 1. с применением среднего абсолютного прироста; 2. с применением среднего темпа роста; 3. методом аналитического выравнивания ряда. Средняя относительная ошибка аппроксимации уравнения тренда, полученного методом аналитического выравнивания ($Y = -1,41t + 107,87$), составила 5,5%, что меньше 15%, следовательно, уравнение можно использовать для прогноза. В контексте сброса загрязнённых сточных вод в поверхностные водные объекты можно говорить об

отсутствии угроз экологической безопасности. Приведённые в Таблице 4 сценарии хоть и свидетельствуют о скачке показателя сбросов в первом прогнозном году, однако в последующие годы предполагается сохранение выявленной нисходящей тенденции. Указанное подтверждается возможным положительным эффектом наращивания расходов регионального бюджета в направлении развития водохозяйственного комплекса Ульяновской области в 2022-2024 гг. [14];



Примечание: данные об инвестициях в 2020 г. не детализируются в связи с их конфиденциальным статусом.
Рисунок 6. Структура природоохранных инвестиций Ульяновской области

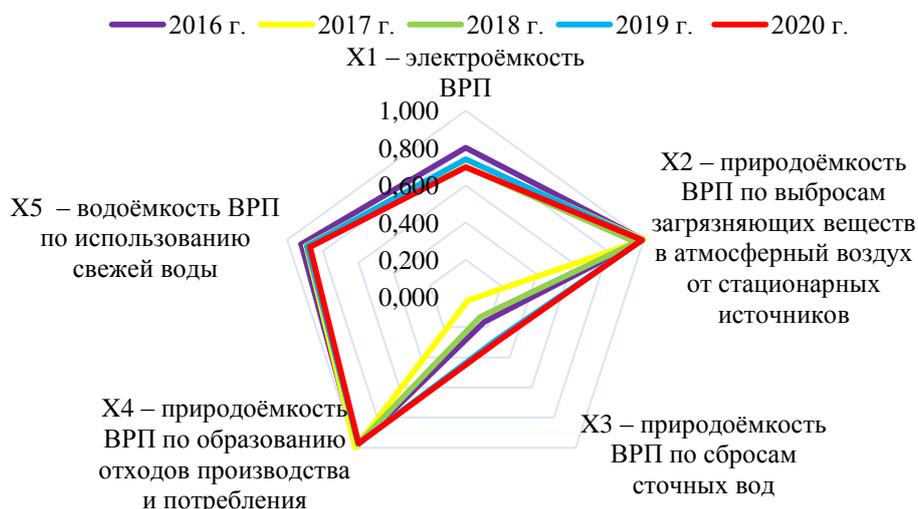


Рисунок 7. Нормированные значения индикаторов природоёмкости экономики Ульяновской области

Таблица 4. Прогноз ряда динамики сброса загрязнённых сточных вод в поверхностные водные объекты

	Сброс загрязнённых сточных вод в поверхностные водные объекты, млн м ³	Прогноз с применением среднего абсолютного прироста, млн м ³	Прогноз с применением среднего темпа роста, млн м ³	Прогноз с применением метода аналитического выравнивания, млн м ³
2020 г.	89,00	—	—	—
Первый год	—	90,48	90,66	96,58
Второй год	—	88,62	89,01	95,17
Третий год	—	86,76	87,40	93,76
Темп роста третьего год к 2020 г., %	—	97,48	98,20	105,35
Сценарий развития	—	Оптимистический	Нормальный	Пессимистический

3. негативные тенденции выявлены также при сравнении цепных показателей декаплинг-анализа [17, с. 40] в контексте природоёмкости атмосферного воздуха, который свидетельствует о недостигнутой ежегодной экоустойчивой эффективности развития экономики Ульяновской области, причём 2020 году характерен

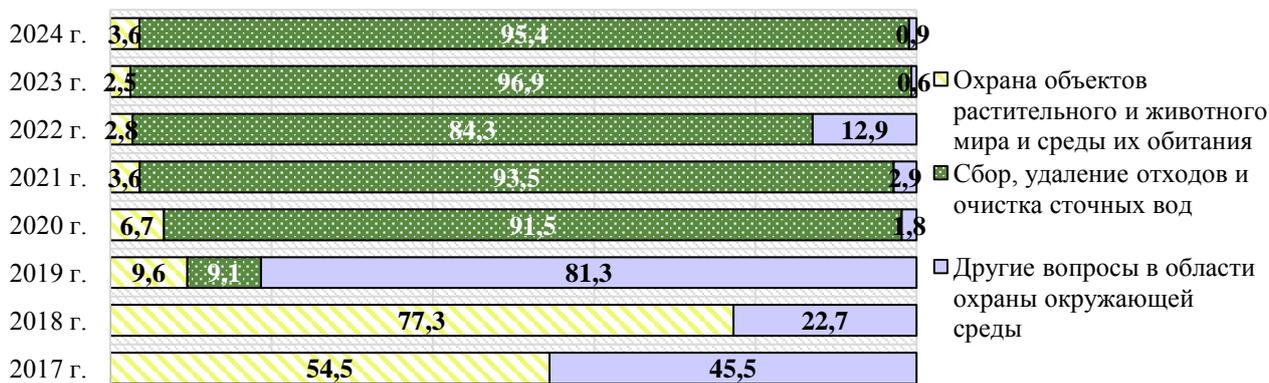
наихудший вариант модели декарпинг-анализа (Рисунок 8). Превалирующий объём содержания углеводов в выбросах Ульяновской области (58% от совокупного объёма выброшенных газообразных и жидких веществ в 2020 г.) [25, с. 130] предопределяет необходимость развития альтернативной энергетики, в первую очередь, на это следует обратить внимание Барышскому, Вешкаймскому, Майнскому, Мелекесскому, Новомалыклинскому, Новоспасскому, Павловскому, Радищевскому, Старокулаткинскому, Старомайнскому, Сурскому, Цильнинскому и Чердаклинскому районам;



Примечание: секторы декарпинг-анализа обозначены по выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух.
Рисунок 8. Эффект декарпинга по Ульяновской области (цепной метод)

4. Ульяновская область является признанным на всероссийском уровне передовым регионом в контексте ветроэнергетики [9, с. 33]. Необходимо признать, что подобное стало возможно во многом благодаря тесному международному сотрудничеству региона с Данией (Ульяновский завод ООО «Вестас Мэнюфэкчуринг Рус» по производству лопастей для турбин ветрогенераторов), Японией и Германией (Энергопарк завода «DMG MORI» в г. Ульяновске), Финляндией (первые в России Ульяновские ветроэнергетические системы (ВЭС-1 и ВЭС-2)), Сингапуром (Ульяновские солнечные электростанции ООО «Солар Системс») и другими «зелёными» странами-энергопроизводителями. Однако, ввиду обострения международных политических противоречий, дальнейшее международное сотрудничество находится под большим вопросом. В связи с указанным, совсем скоро могут понадобиться собственные специалисты в сложной междисциплинарной отрасли альтернативной энергетики, а также отечественные техника и технологии, что в конечном итоге требует значительной финансовой поддержки;

5. тем временем, в структуре бюджетных расходов расходы на прикладные научные исследования в области охраны окружающей среды и рационального природопользования отсутствуют (Рисунок 9). О недостаточности научного обеспечения природоохранной деятельности может также свидетельствовать показатель затрат на охрану окружающей среды, остающийся за чертой нормативно-оценочных значений, разработанных в зависимости от средних уровней по субъектам Российской Федерации (Рисунок 10). В структуре Ульяновской области, за исследуемый период снижением текущих затрат в целом характеризуются Базарносызганский, Вешкаймский, Николаевский, Новомалыклинский, Павловский, Радищевский, Старокулаткинский, Старомайнский, Сурский и Тереньгульский районы.



Примечание: в соответствии с уточнениями проекта бюджета на конец года.

Рисунок 9. Структура расходов на охрану окружающей среды регионального бюджета Ульяновской области

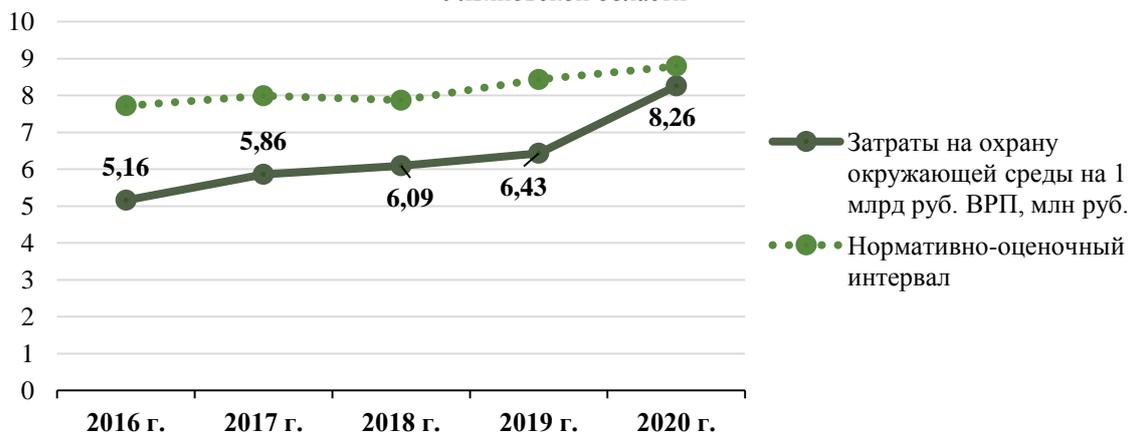


Рисунок 10. Оценка затрат на охрану окружающей среды Ульяновской области

Вышеперечисленные угрозы экологической безопасности Ульяновской области находятся во взаимосвязи и во взаимозависимости, в связи с чем их решение должно быть комплексным. При этом, по результатам анализа выявлен ряд проблем экономического характера, присущих Ульяновской области, которые усугубляются сложной геополитической ситуацией, а также последствиями пандемии COVID-19, поэтому дополнительная нагрузка на предприятия Ульяновской области крайне нежелательна (Рисунок 11).

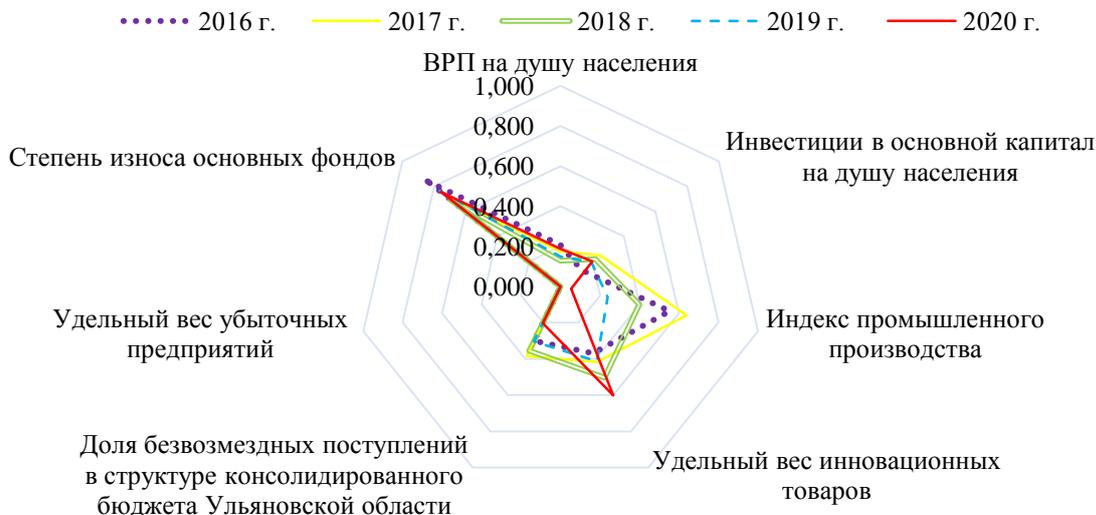


Рисунок 11. Нормированные значения единичных индексов экономической устойчивости Ульяновской области за 2016-2020 гг.

Наиболее важным и перспективным является инструмент ускоренной амортизации, который повысит финансовые возможности предприятия в части экоинновационной политики за счёт сокращения

налогооблагаемой базы налога на прибыль (Рисунок 12) [24, с. 65-66]. Однако, Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [3] подобная возможность не предусматривается.



Рисунок 12. Мероприятия по обеспечению повышения эколого-экономической безопасности Ульяновской области

Ульяновская область имеет значимые перспективы для развития систем переработки солнечной энергии, так как обладает уровнем инсоляции, сопоставимым с уровнем Германии [16]. Поскольку международное сотрудничество осложнено рядом политических противоречий, распространению солнечных батарей на территории региона может способствовать их собственное производство. В то же время, детальный анализ внедрения данного бизнес-проекта позволил определить, что для отечественного развития солнечной «зелёной» энергетики на территории Ульяновской области существуют препятствия как финансового (стартовый капитал более 2 млн руб.), так и научного характера (отсутствие отечественных специалистов, техники) (Таблица 4) [18]. Поиск подходящих отечественных научных специалистов затруднён слабо развитым производством солнечных

батарей в России, в связи с чем необходимо будет искать их в зарубежных странах, что в том числе касается и закупки необходимого оборудования и материалов. Крупные российские производители, такие как АО «Телеком-СТВ», ПАО «ОДК-Сатурн» и ООО «Технолайн», собирают панели из комплектующих, привезённых из Китая, по зарубежным технологиям [19].

Таблица 5. Стартовый капитал на развитие производства солнечных батарей на территории Ульяновской области

Расходы	Сумма, руб.
Резательная лазерная машина	190 000
Ламинатор	650 000
Обрамляющая машина	315 000
Машина для очистки стекла	126 000
Стол для перемещения элементов	12 000
Автомат для проверки высоким напряжением	55 000
Сырье и материалы (поликристаллический и монокристаллический кремний; сотовый полипропилен; сотовый поликарбонат; электрические преобразователи; провода и др.)	100 000
Ручной инструмент и оборудование (аккумуляторы, инверторы) для монтажа батарей	200 000
Регистрация предприятия (открытие расчётного счёта, изготовление печати, оплата уставного капитала, нотариальные услуги)	17 000
Аренда помещения 300 м ² (с учётом аренды на некоторое время вперёд)	350 000
Оплата труда рабочих (физик-электромеханик; работники цеха, монтажники; водитель; менеджер по продажам и маркетолог)	250 000
Итого:	2 265 000

В настоящее время Ульяновской области необходимо осуществлять поиск возможностей для льготного кредитования экоинноваций, в том числе субсидирование процентных ставок по кредитам, учёт расходов на охрану окружающей среды в счёт погашения долга и др. (Рисунок 12). В законодательных актах России содержатся инструменты по экономической поддержке экоинновационной активности предприятий (например, в ст. 17 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусматриваются налоговые льготы для предприятий, осуществляющих природоохранные мероприятия [3]; ст. 67 НК РФ предусмотрен инвестиционный налоговый кредит «при проведении НИОКР либо технического перевооружения производства, направленных на защиту окружающей среды от загрязнения промышленными отходами» [2]). На практике данные льготы фактически не применяются в связи с отсутствием механизма их действия [24, с. 65].

По результатам анализа была обозначена тенденция к росту содержания углеводов в выбросах загрязняющих веществ со среднегодовым увеличением за 2016-2020 гг. на 12%. Перспективным решением здесь является применение технологии переработки отходов агропромышленного комплекса. С животноводческой фермы биологические массы поступают в трёхстадийную биогазовую установку, где происходит процесс метанового сбраживания с получением биогаза и шлама (Рисунок 13). Биогаз на 70% состоит из метана (CH₄) и на 30% – из углекислого газа (CO₂), излишки которого можно использовать в качестве пищевой добавки для скота и птицы, а шлам используется как основа для органических удобрений. Поскольку Чердаклинский район производит 10% совокупной стоимости сельскохозяйственной продукции Ульяновской области, реализовать проект целесообразно на территории данного муниципального образования. Использование биогаза в качестве альтернативного источника энергии приведёт к сокращению эксплуатации невозобновляемых углеводородных энергоносителей, а, следовательно, к сокращению содержания углеводов в отходящих загрязнённых выбросах. Захват и переработка метана, исходящего от биологических отходов, приведёт к тому же положительному эффекту. Использование в хозяйстве продуктов переработки биомассы (сжиженный углекислый газ, шлам) позволит снизить издержки производства на единицу конечной продукции, а освобождение от платы за негативное воздействие на окружающую среду (ПНВОС) предприятий, осуществляющих мероприятия по переработке биологических отходов в биогаз, высвободит необходимый объём

денежных ресурсов для финансирования экоиноваций, что в масштабах небольшого животноводческого комплекса на 20 голов КРС составит от 230 тыс. руб. в год (4):

$$(20 \text{ голов КРС} \times 40 \text{ КГ навоза в сутки} \times 365 \text{ ДН.}) / 1000 = 292 \text{ Т навоза в среднем за год} \quad (2)$$

$$292 \text{ Т} \times 58 \text{ М}^3 = 16936 \text{ М}^3 \text{ биогаза может быть произведено из 292 Т навоза за год} \quad (3)$$

$$663,2 \text{ руб.} \times 1,19 \times 292 \text{ Т} = 230 \text{ тыс. руб.} - \text{ПНВОС за 292 Т навоза в год,} \quad (4)$$

по ставкам на 2022 г. за IV класс опасности;

Теплоотдача 1 м³ биогаза эквивалентна 1,50 кг каменного угля, 0,59 л бензина, 0,77 м³ природного газа. Следовательно, за счёт внедрения произведённого биогаза в качестве альтернативного источника энергии достигается (5-7):

$$(16936 \times 1,50) \times 6 \text{ руб. за КГ угля} = 152 \text{ тыс. руб.} - \text{экономия на угле за счёт внедрения биогаза} \\ \text{в качестве альтернативного источника энергии} \quad (5)$$

$$(16936 \times 0,59) \times 48 \text{ руб. за Л бензина} = 480 \text{ тыс. руб.} - \text{экономия на бензине за счёт внедрения} \\ \text{биогаза в качестве альтернативного источника энергии} \quad (6)$$

$$(16936 \times 0,77) \times 4,8 \text{ руб. за М}^3 \text{ природного газа} = 63 \text{ тыс. руб.} - \text{экономия на природном газе} \\ \text{за счёт внедрения биогаза в качестве альтернативного источника энергии} \quad (7)$$

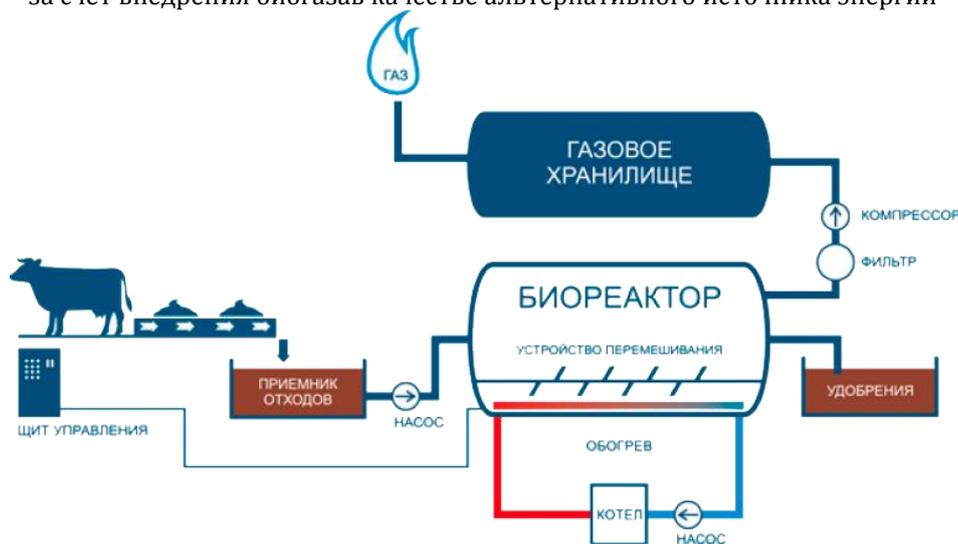


Рисунок 13. Технологическая схема получения биогаза и удобрений из органических отходов АПК

Таким образом, необходима ревизия законодательства для содействия экоиновациям в сфере управления природопользованием.

Список используемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 4 июля 2020 г. – № 144.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Российская газета. – 6 авг. – 1998 г. – № 148-149.
3. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 26.03.2022 № 71-ФЗ, с изм. от 05.03.2013 № 5-П) // Российская газета. – 12 янв. – 2002 г. – № 6.
4. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 5 июля. – 2021 г. – № 27 (часть II). – ст. 5351.
5. Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 года № 2398 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» (с изм. на 07.10.21) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 11 янв. – 2021 г. – № 2 (ч. II), ст. 447.
6. Экологический кодекс Ульяновской области // pandia.ru : [сайт]. – 2013. – URL: <https://pandia.ru/text/78/039/20554.php> (дата обращения: 21.03.2022).
7. Постановление Правительства Ульяновской области от 14 ноября 2019 года № 26/572-П Об утверждении государственной программы Ульяновской области «Охрана окружающей среды и восстановление природных ресурсов в Ульяновской области» (с изм. от 29.03.2022) // Ульяновская правда. – 30 дек. – 2019. – № 101(24273).
8. Аникина, И. Д. Оценка эколого-экономического состояния Волгоградской области / И. Д. Аникина, А. А. Аникин // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2019. – № 4(60). – С. 4. – EDN AVFTYL.

9. Байгулов, Р. М. Оценка эколого-экономического развития региона / Р. М. Байгулов, М. Л. Яшина, М. С. Бадашин // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2020. – № 3. – С. 29-38. – DOI 10.37691/2311-5351-2020-0-3-29-38. – EDN HLLKUF.
10. Белик, И. С. Эколого-экономическая безопасность : учебное пособие для студентов обучающихся по программе бакалавриата по направлению подготовки 080100.62 «Экономика» / И. С. Белик. – Екатеринбург : УрФУ, 2013. – 224 с. – URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/26876/1/978-5-7996-1021-0.pdf> (дата обращения: 14.12.2021).
11. Вернадский, В. И. Несколько слов о ноосфере / В. И. Вернадский // Вестник экологического образования в России. – 2012. – Т. 4. – С. 5-9.
12. Кремлев, Н. Д. Статистика как инструмент познания устойчивого регионального развития / Н. Д. Кремлев // Статистика и Экономика. – 2018. – Т. 15. – № 3. – С. 4-13. – DOI 10.21686/2500-3925-2018-3-4-13. – EDN XRHXFV.
13. Карпинская, Р. С. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев, А. П. Огурцов. – Москва : Издательство Интерпракс, 1995. – 350 с. – (Обновление гуманитарного образования в России). – ISBN 5-85235-195-4. – EDN SGTBPZ.
14. Министерство финансов Ульяновской области: официальный сайт. – 2022. – URL: <http://ufo.ulntc.ru/> (дата обращения: 06.05.2022).
15. Министерство внутренних дел РФ. – официальный сайт. – 2022. – URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 16.04.2022).
16. Министерство природы и цикличной экономики Ульяновской области – официальный сайт. – 2022. – URL: <http://www.mpr73.ru/> (дата обращения: 06.04.2022).
17. Оценка эколого-экономической безопасности Ульяновской области / Р. М. Байгулов, М. Л. Яшина, Н. Е. Климушкина, М. С. Бадашин // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2020. – № 4. – С. 37-51. – DOI 10.37691/2311-5351-2020-0-4-37-51. – EDN KGSSUX.
18. Производство солнечных батарей в России: технология, оборудование, стартовый капитал // biznesprost.com ru : [сайт]. – 2022 г. – URL: <https://biznesprost.com/otkryt-biznes/proizvodstvo-solnechnyh-batarej.html> (дата обращения: 06.05.2022).
19. Российское производство или импорт: какие солнечные батареи лучше // Живая Кубань – интернет-дневник Краснодарского Края : [сайт]. – 04 июня. – 2020 г. – URL: <https://www.livekuban.ru/company-news/rossiyskoe-proizvodstvo-ili-import-kakie-solnechnye-batarei-luchshe> (дата обращения: 06.05.2022).
20. Сыромятникова, О. П. Оценка эколого-экономического развития региона / О. П. Сыромятникова, Т. В. Задорова // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 8(431). – С. 176-186. – EDN WHKLEF.
21. Седаш, Т. Н. Перспективные инструменты стимулирования «зеленых» инвестиций в России / Т. Н. Седаш // Управленческие науки в современном мире : сборник докладов научной конференции, Москва, 13–15 ноября 2019 года / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва: Изд. дом "Реальная экономика", 2020. – С. 496-498.
22. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области (Ульяновскстат). – официальный сайт. – 2022. – URL: <https://uln.gks.ru/about> (дата обращения: 16.04.2022).
23. Федеральная служба государственной статистики РФ (Росстат). – официальный сайт. – 2022. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 16.04.2022).
24. Яшалова, Н. Н. Организация стимулирования инвестиционной природоохранной деятельности в регионе / Н. Н. Яшалова // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 37. – С. 61-67. – EDN MUXQNL.
25. Яшина, М. Л. Оценка социально-экономической и экологической устойчивости субъектов Приволжского федерального округа / М. Л. Яшина, М. С. Бадашин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 14. – № 4(71). – С. 126-134. – DOI 10.53914/issn2071-2243_2021_4_126. – EDN CCZCZJ.
26. Яшина, М. Л. Роль экологической составляющей в устойчивом развитии регионов / М. Л. Яшина, М. С. Бадашин // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 2(129). – С. 43-49. – EDN MGLWRF.

«Вопросы студенческой науки»

Сборник научных статей

Выпуск №8 (72)
Август 2022

Сохранена авторская орфография и пунктуация.

«Скиф»

Россия, г. СПб, Богатырский пр. 12, офис 315.
E-mail: info@sciff.ru

www.sciff.ru