

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНО-
МОТИВАЦИОННОГО КОМПОНЕНТА ОБРАЗА
«Я-ПРОФЕССИОНАЛ» У РОССИЙСКИХ
И НЕМЕЦКИХ СТУДЕНТОВ

**Comparative analysis of the value-motivational component
of the image “I am a professional”
in Russian and German students**

М. С. Игнатенко, М. Е. Пекун
M. S. Ignatenko, M. E. Pekun

Игнатенко Марина Степановна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии развития и образования; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена.

Пекун Маргарита Евгеньевна, магистр; Институт педагогики СПбГУ.

Marina S. Ignatenko, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Developmental Psychology and Education; Herzen State Pedagogical University of Russia.

Margarita E. Pekun, a first-year Master's degree student in the direction of “Intercultural education”; St. Petersburg State University.

Аннотация. В статье раскрывается содержание понятий «Я-концепция», «Я-профессионал». Приведены результаты эмпирического исследования, объектом которого стали 80 студентов из России и Германии. Представлено сравнение содержания ценностно-мотивационного компонента, проанализированы представления студентов о системе образования и выбранной профессии. Полученные данные указывают на бóльшую сформированность образа «Я-профессионал» у немецких студентов, а также на возможности его развития у российских студентов.

Ключевые слова: Я-концепция, Я-профессионал, ценностно-мотивационная сфера, учебная мотивация, ценности, высшее образование, российские студенты, иностранные студенты, Германия.

Annotation. The article reveals the content of the professional self-concept. The results of the empirical study are presented. The respondents were 80 Russian and German university students. It reviews and analyses the content of the value-motivational sphere, students' perceptions of the educational system and the chosen professions. The data reveals a greater formation of the professional self-concept of German students and shows the opportunities of its development for Russian students.

Key words: self concept, professional self concept, values, learning motivation, students, higher education, Russian education, German education.

В условиях современного нестабильного экономического развития, усиливающейся конкуренции экономик разных стран, корпораций и бизнес-структур усиливается потребность в квалифицированных, компетентных специалистах, однако система образования не в полной мере удовлетворяет запросы промышленного производства и рынка труда. В результате вытеснения человеческого труда современными технологиями в России и Германии растет запрос на квалифицированных специалистов в сфере программирования, обслуживания и социальной работы, которые ориентированы на создание качественно новых продуктов. Согласно официальным данным, с каждым годом из российских и немецких вузов выпускается все больше молодых специалистов. Однако ряд источников, в том числе исследования «Института стратегии развития образования» РАО последних лет, показывает, что уровень образования падает как в России, так и в Германии [10]. Эти данные подтверждают несоответствие запросов и реализации вузовской подготовки профессионалов в разных странах.

Поэтому важной проблемой обсуждения является подготовка нового поколения в современном поликультурном пространстве, предполагающем полноценное межкультурное взаимодействие. Это

является сложной задачей, ввиду того, что поликультурное пространство включает в себя личностную, образовательную и профессиональную сферы, работа с которыми требует изменения жизненных ориентаций, установок и потребностей [13]. В этой связи полагаем, что является важным изучить и сравнить содержание образа «Я-профессионал» у российских и немецких студентов, а также выявить факторы, влияющие на его становление. Результаты исследования могут быть использованы в становлении основ профессионального самосознания студента в процессе обучения, а также на этапе профессиональной самоактуализации личности.

Успешность студента напрямую зависит от сформированности его субъектной позиции, которая, в свою очередь, взаимосвязана с формированием образа Я-профессионал, определяющим будущую профессиональную позицию. Однако саморазвитие и самореализация предполагают высокий уровень рефлексии и сформированности образа «Я».

Среди зарубежных исследователей образа «Я», «Я-концепции» можно выделить У. Джемса, З. Фрейда, К. Хорни, Э. Эриксона, К. Роджерса, Р. Бернса, Дж. Келли и др. В их работах образ «Я» рассматривается с позиций разных психологических направлений, поэтому определение и содержание образа «Я» является дискуссионным. Основоположником данного понятия принято считать У. Джемса. Он представляет глобальное личностное «Я» как двойственное образование, в котором соединяются Я-сознающее и Я-как-объект [3]. З. Фрейд рассматривает данный феномен в тесном единстве с телесными переживаниями и указывает на значимость социальных связей [15]. К. Роджерс определяет образ «Я» как систему самовосприятий, которая развивается на основе непосредственного опыта индивида [11]. Также можно выделить концепцию Р. Бернса, который прежде всего связывал образ «Я» с представлениями о самооценке как совокупности установок «на себя» и как суммы всех представлений индивида о самом себе [2].

Среди отечественных ученых проблемой «Я-концепции» занимались В. В. Столин, И. С. Кон, Е. Т. Соколова, Д. А. Ошанин, В. С. Мерлин и др.

В. В. Столин выделяет три уровня «Я-концепции»: физический образ «Я», социальная идентичность и дифференцирующий образ «Я», который обеспечивает потребность в самоопределении и самореализации [14]. В. С. Мерлин выделяет четыре главных компонента рассматриваемого понятия: сознание тождественности, сознание «Я» как активного начала, осознание своих психических свойств, социально-нравственная самооценка [6]. Д. А. Ошанин указывает на двойственность назначения образа «Я»: инструмент познания и регулятор действия [8]. В исследовании М. С. Игнатенко эмпирически выявлена концептуальная модель педагогического процесса, составная часть профессионального сознания педагога-практика, связанная с основными составляющими профессионального сознания: профессиональным самосознанием, профессиональными ценностями, программами действий [4, 5].

Обобщая взгляды с разных позиций, можно сказать, что образ «Я» представляет собой набор характеристик, с помощью которых человек описывает себя как личность, обладающую определенными психологическими свойствами: характером, личностными особенностями, способностями, привычками и т. д.

Для того, чтобы обеспечить более качественное исследование образовательных стратегий студентов, следует обратиться к важной составляющей образа «Я» — к концепту «Я-профессионал». В отечественной и зарубежной литературе данное понятие рассматривается в ряде работ Д. Сьюпера, Дж. Холланда, Д. Блуштейна, С. В. Москаленко, А. К. Марковой, Л. И. Кунц, Е. А. Климова, Л. Б. Шнейдер и др. Исследователи рассматривают образ «Я-профессионал» как систему представлений человека о себе как о субъекте профессиональной деятельности. Впервые к понятию обратился Д. Сьюпер, определивший его как «набор характеристик самовосприятия, осознаваемых индивидом как профессионально релевантные» [12]. С. В. Москаленко характеризует образ «Я-профессионал» как сложное многоуровневое образование, на основе которого осуществляется интеграция личностного и профессионального самосознания [6]. О. С. Андреевская отмечает важность уровня сформированности Я-концепции профессионала с точки зрения эффективности субъекта как специалиста [1].

В нашем исследовании образ «Я-профессионал» мы понимаем как совокупность представлений человека о профессиональной деятельности и о себе как профессионале, включающую в себя взаимодополняющие компоненты, которые отражают знания о профессии, отношение к ней, к себе как профессионалу, профессиональную позицию личности и стремление стать профессионалом. Образ «Я-профессионал» является показателем динамики профессионального самоопределения личности, одним из критериев уровня личностной зрелости субъекта учебно-профессиональной деятельности [6].

Одним из факторов, формирующих образ «Я-профессионал», является образовательная система. Полагаем, что необходимо обратиться к особенностям образовательных систем России и Германии, которые представляются нам значимыми. Уже в начальной школе немецкие ученики определяют свое отношение к учебной деятельности, что напрямую влияет на их профессиональный выбор впоследствии. Если выпускник начальной школы не демонстрирует высоких результатов, он не сможет не только поступить в более престижную школу, но и продолжить обучение в университете [9]. Что касается российских школьников, серьезный выбор профессионального пути начинается только к концу средней школы и часто затруднен к моменту окончания учебного заведения. Поскольку немецкие школьники вынуждены задумываться о профессиональном выборе раньше российских, можно сделать предположение о большей целеустремленности немецких детей, однако возникает вопрос о качестве такого раннего выбора. Другим важным отличием является возможность немецких студентов выбирать свой образовательный маршрут и необходимые предметы для изучения, в то время как российские студенты вынуждены обучаться по фиксированной учебной программе, которая является одинаковой для всех студентов данного направления [9].

Можно предполагать, что немецкая образовательная система, в сравнении с российской, ставит учащихся в позицию более осознанного выбора, активного отношения к образовательному процессу и в большей степени влияет на формирование образа «Я-профессионал».

Цель исследования — определение содержания образа «Я-профессионал» российских и немецких студентов и их сравнительный анализ.

В данной статье мы обращаемся к решению следующих **задач**:

1. Определить и сравнить ценностно-мотивационный компонент образа «Я-профессионал» у российских и немецких студентов.

2. Выявить и сравнить представления о выбранной профессии у российских и немецких студентов.

В эмпирическом исследовании приняли участие 80 человек: 40 российских и 40 немецких студентов старших курсов гуманитарного и технического направления, которые составили две группы испытуемых. Исследование проходило дистанционно в течение полугода.

Для решения задач использовались следующие методики: «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А. Реана и «Авторская анкета представлений о системе образования у студентов», прошедшая экспертную оценку. Анкета состоит из ряда открытых вопросов, касающихся эмоционально-ценностного отношения студентов к образованию, а также планированию профессиональной деятельности.

Для обработки результатов использовались статистические методы и метод контент-анализа. Вычислялись средние значения, показателями которых являются результаты, выраженные в баллах. Для выявления значимости различий использовался Т-критерий Стьюдента.

В рамках решения первой задачи исследования обратимся к анализу мотивации профессиональной деятельности групп испытуемых, к представлениям студентов об образовании, а также к сфере интересов учащихся в свободное время (рис. 1, 2, 3).

Обратимся к данным, представленным на рис. 1. Высокими показателями мотивационной сферы российских студентов является потребность в достижении социального престижа и уважении со стороны других (56). На среднем уровне выражены важность удовлетворения от самого процесса работы (46), возможность наиболее полной самореализации в выбранной области, денежный заработок, стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег

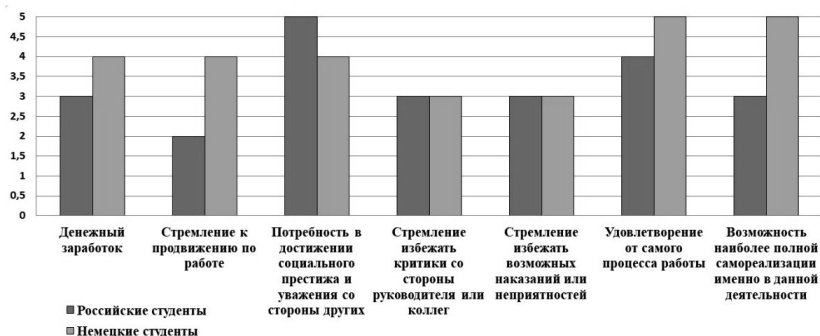


Рис. 1. Мотивация профессиональной деятельности в группах испытуемых (средние значения)

и стремление избежать возможных наказаний или неприятностей (36). Стремление к продвижению по работе проявляется на низком уровне (26).

Показатели внешней положительной мотивации представлены результатами шкал: 1, 2, 3, внешней отрицательной — результатами шкал: 4 и 5, внутренней мотивации — результатами шкал 6 и 7. Соответственно интерпретации методики, внутренняя мотивация российских студентов равна 3,56, внешняя положительная мотивация — 3,36, внешняя отрицательная — 36. Так как внешняя отрицательная мотивация находится на последнем месте, мотивационный комплекс российских студентов является оптимальным, однако не самым благоприятным. Незначительная разница между показателями может свидетельствовать о недостаточной сформированности мотивации профессиональной деятельности у российских студентов.

Анализируя мотивацию профессиональной деятельности немецких студентов, можно отметить, что категории удовлетворения от процесса работы и возможность полной самореализации в выбранной области оцениваются ими максимально высоко (56), что свидетельствует о высоком уровне проявления. На среднем уровне представлены стремление к продвижению по работе потребности в достижении социального престижа и уважения, денежный зарабо-

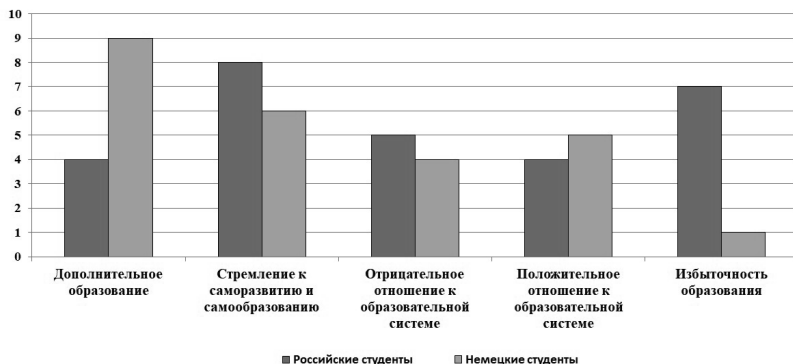


Рис. 2. Представление об образовательной системе в группах испытуемых (средние значения)

ток (46), стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег и стремление избежать возможных наказаний или неприятностей (36). Внутренняя мотивация немецких студентов равна 5, внешняя положительная — 4, внешняя отрицательная — 3. Такой мотивационный комплекс является наиболее благоприятным, так как внутренняя мотивация является ведущей, а внешняя отрицательная мотивация выражена в меньшей степени. Важно отметить, что показатели немецких студентов являются более сбалансированными, что свидетельствует о более устойчивом уровне сформированности мотивационной сферы.

Перейдем к рассмотрению данных, полученных с помощью «Анкеты представлений о системе образования у студентов» (рис. 2). Показатели российских студентов выражены на среднем уровне: стремление к саморазвитию и самообразованию (86), избыточность образования (76), отрицательное отношение к образовательной системе (56), положительное отношение к образовательной системе (46), а также дополнительное образование (46). Данные результаты свидетельствуют о наличии противоречий в представлениях российских студентов: учащиеся указывают на избыточность образования, связанную с наличием предметов общекультурного блока, но при этом полагаются на самообразование. Имеет место некоторая

упрощенность, так как отсутствуют высокие показатели и проявляется недостаточная активность самих обучающихся.

Немецкие студенты демонстрируют высокий интерес к сфере дополнительного образования (96). Показатели стремления к саморазвитию и самообразованию (86), положительного отношения к образовательной системе (56) и отрицательного отношения (46) выражены на среднем уровне. Немецкие студенты не считают образование избыточным (16) — низкий уровень выраженности.

Результаты анализа сферы интересов в свободное время в группах испытуемых представлены на рис. 3, где в 100% выражена одна группа — 40 человек. Данные представляют собой подсчет упоминаний каждым испытуемым того или иного интереса в ответе на соответствующий вопрос «Анкеты представлений о системе образования у студентов». Для анализа данных нами было выделено пять категорий: общекультурный блок (интересы развивающего характера, не относящиеся к профессиональной деятельности), профессиональный блок (интересы, связанные с выбранной профессией, такие как чтение профессиональной литературы, научная деятельность и т. д.), творческая деятельность, спортивная деятельность и другое (увлечения и хобби, не вошедшие в другие категории).

Наибольшее число российских студентов (85%) выбирают категорию «другое» (просмотр фильмов и сериалов, развлечения, не вошедшие в другие категории увлечения). На среднем уровне выражены следующие категории: общекультурный блок (70%), спортивная деятельность (60%), творческая деятельность (57,5%), профессиональный блок (45%). Важно обратить внимание на то, что интересы профессионального блока в группе российских студентов выражены в меньшей степени. Это может свидетельствовать о неустойчивости интереса к профессиональной деятельности как таковой, а также о слишком четком разграничении российскими студентами свободного и учебного времени.

Большее число немецких студентов показывают разносторонность интересов. На высоком уровне выражены общекультурный блок (80%) и спортивная деятельность (80%). На среднем уровне

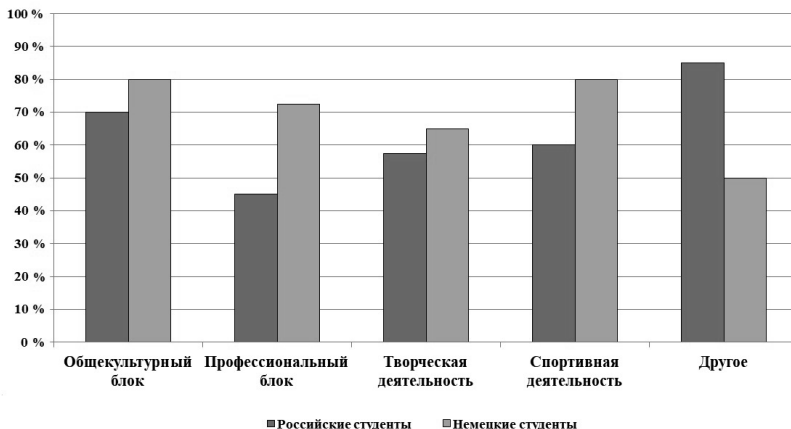


Рис. 3. Сфера интересов в группах испытуемых в свободное время (в %)

выражены: профессиональный блок (72,5%), творческая деятельность (65%) и категория «другое» (50%).

При сравнении ценностно-мотивационного компонента образа «Я-профессионал» в группах испытуемых мы можем выявить следующие различия (таблица 1). Мотивационный комплекс российских студентов является оптимальным, однако мотивационный комплекс немецких студентов является наиболее благоприятным, так как внутренняя мотивация значительно преобладает. Немецкие студенты чаще видят возможность наиболее полной самореализации именно в выбранной области, что является значимым различием. Другие значимые различия касаются факторов денежного заработка и стремления к продвижению по работе: немецкие студенты демонстрируют более высокие показатели. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что мотивационный комплекс немецких студентов является более содержательным и устойчивым.

Также значимым различием является предпочтение дополнительного образования немецкими студентами и самообразования — российскими. Помимо этого, российские студенты, в отличие от немецких, считают образовательную программу избыточной.

Т а б л и ц а 1

Сравнительный анализ переменных в группах испытуемых
(по уровню значимости)

Методика	Характеристика	Показатель значимости	Уровень значимости
Мотивация профессиональной деятельности	Денежный заработок	0,01	Значимо
	Стремление к продвижению по работе	0,001	Значимо
	Потребность в достижении социального престижа	0,32	Незначимо
	Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег	0,62	Незначимо
	Стремление избежать возможных наказаний или неприятностей	0,61	Незначимо
	Удовлетворение от процесса работы	0,08	Незначимо
	Возможность полной самореализации в этой области	0,001	Значимо
	Внутренняя мотивация	0,01	Значимо
	Внешняя положительная мотивация	0,5	Незначимо
	Внешняя отрицательная мотивация	1	Незначимо
Анкета представлений о системе образования у студентов	Дополнительное образование	0,001	Значимо
	Стремление к саморазвитию и самообразованию	0,001	Значимо
	Отрицательное отношение к образовательной системе	0,11	Незначимо
	Положительное отношение к образовательной системе	0,14	Незначимо
	Избыточность образования	0,001	Значимо
Сфера интересов испытуемых в свободное время	Общекультурный блок	0,30	Незначимо
	Профессиональный блок	0,01	Значимо
	Творческая деятельность	0,25	Незначимо
	Спортивная деятельность	0,06	Незначимо
	Другое	0,001	Значимо

Важным различием является значительно более частое обращение немецких студентов к интересам профессионального блока, в то время как российские студенты предпочитают посвящать свободное время увлечениям, не связанным с развивающей составляющей.

Перейдем к рассмотрению второй задачи исследования. Данные были получены с помощью «Анкеты представлений о системе образования у студентов». Обратимся к показателям осведомленности студентов о содержании будущей профессиональной деятельности, а также к данным о ее планировании (рис. 4, 5).

Студенты обеих групп испытуемых оценивают собственную осведомленность о выбранной специальности высоко (рис. 4). Однако российские студенты отмечают, что в начале обучения они получали недостаточно информации о профессиональной деятельности, т.к. первые годы обучения были посвящены изучению предметов базового общекультурного модуля и введению в профессию, тогда как углубление в специализацию началось на третьем году обучения. Можно предположить, что данный фактор оказал влияние на результаты российских студентов, представленные на рис. 5.

Среди российских студентов 47,5% выражают желание работать по специальности, 27,5% не планируют продолжать профессиональную деятельность и 25% не смогли сделать выбор. Сравнительно высокий процент российских студентов, не сделавших выбор, может свидетельствовать о недостаточном уровне сформированности образа «Я-профессионал».

Что касается немецких студентов, то 85% планируют работать по специальности после выпуска, 12,5% не планируют работать по специальности и только 2,5% не смогли сделать выбор.

Данные различия являются значимыми (таблица 2): российские студенты значительно реже решают продолжить выбранный профессиональный путь. Также российские студенты значительно чаще испытывают трудности с выбором дальнейшего пути.

Таким образом, данные анализа мотивации профессиональной деятельности показывают, что мотивационный комплекс российских и немецких студентов является оптимальным, однако показатели

Т а б л и ц а 2

Сравнительный анализ групп по уровню значимости

Характеристика	Показатель значимости	Уровень значимости
Осведомленность	0,86	Незначимо
Планируют работать по специальности	0,001	Значимо
Не планируют работать по специальности	0,09	Незначимо
Не смогли сделать выбор	0,003	Значимо

немецких студентов находятся на стабильно более высоком уровне со значимым преобладанием внутренней мотивации.

Можно предположить, что немецкие студенты испытывают больше доверия к образовательной системе, о чем говорит их значимое предпочтение дополнительного образования. Российские студенты склонны делать выбор в пользу самообразования. Полученные данные позволяют предположить, что отношение российских студентов к образованию несколько индифферентно, что также выражается в меньшей содержательности их ответов на открытые вопросы анкеты.

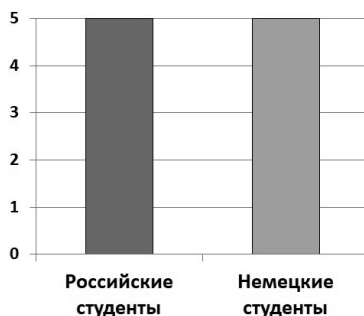


Рис. 4. Осведомленность о содержании будущей профессиональной деятельности в группах испытуемых



Рис. 5. Планирование профессиональной деятельности в группах испытуемых (в %)

Несмотря на наличие в учебном плане предметов общекультурного цикла, немецкие студенты, в отличие от российских, не считают образование избыточным. В то же время российские студенты выражают непонимание по поводу изучения предметов, не связанных с выбранной профессией напрямую. Можно предположить, что это связано с отсутствием возможности у российских студентов влиять на собственную программу обучения. Другой важной причиной может быть необходимость раньше задумываться о профессиональной деятельности в условиях немецкой системы образования. Мы предполагаем, что это позволяет сохранить интерес к другим областям знания, в то время как российские студенты склонны отвергать их после совершения профессионального выбора.

Немецкие студенты демонстрируют более ответственное и заинтересованное отношение к профессиональной деятельности, что выражается в их сфере интересов. Немецкие студенты показывают несколько большую разнонаправленность интересов и значительно чаще выражают профессиональные предпочтения, что так же свидетельствует о сформированности профессионального компонента в образе «Я». Профессиональные интересы российских студентов значительно реже находят отражение в их увлечениях.

Представления студентов обеих групп о выбранной профессии оцениваются высоко, однако российские студенты, в отличие от немецких, отмечают несвоевременность получения необходимой информации. Что может влиять на планирование профессиональной деятельности: российские студенты значительно реже планируют работать по специальности и чаще затрудняются совершить профессиональный выбор.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что ценностно-мотивационный компонент образа «Я-профессионал» немецких студентов является более устойчивым и содержательным.

Полученные данные указывают на возможность способствовать развитию вовлеченности российских студентов в образовательный процесс. Что касается ценностно-мотивационного компонента образа «Я-профессионал» российских студентов, то, по нашему мнению, необходимо формировать осознанное отношение к образованию, а также способствовать более раннему и ответственному планированию своего профессионального пути.

Важно стремиться к более устойчивой и определенной стратегии российской и немецкой образовательных систем, к соответствию запроса рынка труда и содержания вузовской профессиональной подготовки.

Литература

1. *Андреенкова О. С.* Я-концепции профессионала и внутренняя карьера // Психопедагогика в правоохранительных органах : науч.-практ. журн. / Ом. акад. МВД России. — Омск. — 1999. — № 2. — С. 44–46.
2. *Бернс Р.* Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. — М.: Прогресс, 1986.
3. *Джемс У.* Психология / Под ред. Л. А. Петровской. — М.: Педагогика, 1991. — 368 с.
4. *Игнатенко М. С.* Концептуальные модели педагогического процесса в формирующемся профессиональном сознании учителя: дис. ... канд. психол. наук. — Л., 1993. — 209 с.

5. *Изнатенко М. С.* Профессиональное педагогическое сознание и самосознание // Под ред. Л. А. Регуш, А. В. Орловой. Педагогическая психология: Учебное пособие. — СПб.: Питер, 2016. — С. 396–414.
6. *Мерлин В. С.* Психология индивидуальности / В. С. Мерлин. — М.: МОДЭК: МПСИ, 2009. — 544 с.
7. *Москаленко С. В.* Особенности развития образа «Я — профессионал» у студентов в процессе обучения в вузе : дис. ... канд. псих. наук: 19.00.07. — Курск, 2007. — 191 с.
8. *Ошанин Д. А.* Предметное действие и оперативный образ: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Д. А. Ошанин. — М., 1973. — 42 с.
9. *Писарева Л. И.* Немецкая модель непрерывного образования / Л. И. Писарева // Педагогика. — 2016. — № 2.
10. *Писарева Л. И.* Проблемы качества немецкого школьного образования / Л. И. Писарева // Проблемы современного образования. — 2015. — № 5.
11. *Роджерс К. Р.* Становление личности: Взгляд на психотерапию / К. Р. Роджерс. — М.: Эксмо-Пресс, 2001. — 416 с.
12. *Рикель А. М.* Профессиональная Я-концепция и профессиональная идентичность в структуре самосознания личности. Ч. 1 // Психологические исследования: электрон. науч. журн. — 2011. — № 2 (16).
13. *Синякова М. Г.* Развитие профессионально-психологических характеристик педагога в поликультурном образовательном пространстве России: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07. — Москва, 2013. — 400 с.
14. *Столин В. В.* Самосознание личности / В. В. Столин. — М.: Просвещение, 1983. — 288 с.
15. *Фрейд З.* Введение в психоанализ: Лекции / З. Фрейд ; пер. с нем. Г. В. Барышниковой ; под ред. Е. Е. Соколовой, Т. В. Родионовой. — М.: Азбука-Аттикус, 2011. — 480 с.