

Санкт-Петербургский государственный университет

МЕТОДИКА И ПРАКТИКА ЭТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Учебная программа

Санкт-Петербург, 2022

ББК 87.7

УДК 17.01

П7

Рекомендовано к изданию

кафедрой этики Санкт-Петербургского государственного университета

Автор:

Ковалева Татьяна Викторовна, кандидат философских наук, доцент кафедры этики СПбГУ

Рецензенты:

Бродский Александр Иосифович, доктор философских наук, профессор.

Овчинникова Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент.

Ковалева Т.В.

Методика и практика этической экспертизы. Учебная программа. — СПб.: Типография «Скифия-принт», 2022 — 29 с.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2022

© Ковалева Т.В., 2022

Методика и практика этической экспертизы.

Ковалева Т.В.

Учебная программа «Методика и практика этической экспертизы» предназначено для преподавателей высшей школы и студентов направления – Прикладная этика. Она направлена на ознакомление с основами теоретической и прикладной этики для решения этических проблем в области профессиональной деятельности с помощью разнообразных гуманитарных экспертиз. Особенностью курса является его междисциплинарность, т.е. целостное рассмотрение философских, культурологических, социальных подходов для решения этических вопросов экспертами в гуманитарной сфере в профессиональной деятельности неэкспертов/дилетантов.

Представленный курс лекций и семинаров строится на междисциплинарном взаимодействии этики, метаэтики, аналитической философии, профессиональной этики, культурологии, социологии, экономики, политики и т.д., которые позволяют понять студентам особенности и применение гуманитарных экспертиз для проведения научно-профессионального исследования по уровням макро и микроэтики. Полученные данные используются в частной и мировой практике через различные институты конкретной страны или международных организаций, поскольку они помогают понять и оценить влияние тех или иных процессов, связанных с потребностями человека и общества, изменение шкалы ценностей, значения поступков профессионалов, необходимость в введении этических принципов и норм в профессиональную деятельность тех или иных профессиональных сообществ, сфер и областей.

В соответствии с учебным планом курс делится на вводную часть для включения в понятия – экспертиза, эксперт, неэксперт, дилетант и т.д., для акцентирования внимания на разницу между существующими видами экспертиз, историей возникновения необходимости в гуманитарных экспертизах, и основную часть, посвященную типам и функциям гуманитарных экспертиз, и их применению в различных профессиональных сферах. Основная часть позволяет студентам лучше освоить научную систему современных знаний по философскому осмыслению общих принципов гуманитарных экспертиз, как необходимых технологий в экспертной деятельности профессионалов-экспертов. Знание этих принципов позволит магистрам правильно решать сложные этические проблемы, принимать правильные решения на основании независимого и объективного подхода при анализе полученных данных в ходе экспертизы, учитывая интересы заказчика и третьей стороны и т.д. Прикладная

часть в виде семинаров посвящена обсуждению этического поведения эксперта и формированию этического кодекса эксперта и экспертного сообщества.

Учебная программа разработана для обучающихся по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5576.2021 «Прикладная этика» по направлению подготовки 47.04.02 «Прикладная этика».

СОДЕРЖАНИЕ

1. Характеристика учебных занятий.....	6
2. Организация, структура и содержание учебных занятий.....	11
3. Обеспечение учебных занятий.....	20
4. Разработчики программы.....	28

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

1.1. Цели и задачи учебных занятий

Дисциплина читается для обучающихся по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5576.2021 «Прикладная этика» по направлению подготовки 47.04.02 «Прикладная этика».

Цель - предоставление практических и теоретических знаний в изучении принципов и технологий гуманитарных экспертиз, которые сложны в классификации.

Задачи курса:

- *Основной задачей* этого курса является подготовка грамотных и культурных специалистов для применения полученных знаний и навыков при проведении гуманитарных экспертиз и составления экспертного заключения, этического поведения эксперта в профессиональной деятельности и культурной коммуникации между участниками экспертизы и третьими лицами.
- А также подготовка специалистов, которые должны владеть методическими знаниями для грамотного выбора экспертизы гуманитарного направления и ее проведении, отличать гуманитарную экспертизу от этической, выявлять области применения и выделять уровни этических проблем и конфликтов в заданной области исследований.

Аннотация: Учебная дисциплина «Методика и практика этической экспертизы» входит в тематический блок учебных дисциплин практического характера, предназначенных для магистров, обучающихся по образовательной программе «Прикладная этика».

Этот курс позволяет дать разграничение двух разновидностей этической экспертизы гуманитарного направления по уровням – макроэтики и микроэтики. Гуманитарная экспертиза применяется в исследовании проблем биомедицинской этики, связанных с проведением экспериментов с участием человека и животных, в исследовании макро этических проблем таких как, старение населения, мировые эпидемии, проблема дискриминации женщин и применения к ним методов насильственной стерилизации и абортов и т.д. Полученные данные используются в мировой практике через различные совещательные органы разных стран, поскольку проблемы касаются всех жителей нашей планеты.

Ознакомление с основами методики и практического применения этической экспертизы позволит студентам применять полученные навыки при разрешении проблем в области микроэтики, когда разбираются этические конфликты субъектно-объектные либо обоюдно субъектные. Несмотря на жесткую нормативность в области экспериментальной этики методики

этической экспертизы постоянно претерпевают трансформации по причине социальных изменений в обществе, научно-технического прогресса, политических изменений и т.д. Этические принципы должны оставаться неизменными, поскольку они созданы для защиты прав испытуемых. Актуальность проблемы исследований с участием человека обсуждается на микро и макроуровнях правительств и общественных международных организаций. Необходимость разработок индивидуальных методик и практик подтверждается декларативными документами ООН, которая направляет максимум усилий на преодоление проблем в Африке, и ЮНЕСКО, которая занимается проблемами биомедицинской этики в исследованиях с участием человека. В ходе курса дается сравнительный анализ разных экспертиз, например, биомедицинской, этической и гуманитарной. Междисциплинарность становится базовой частью для проведения гуманитарной экспертизы в рамках этического дискурса. Этот метод позволит студентам, отталкиваясь от субъективной картины ценностей, проводить анализ поставленной задачи, выступая самостоятельным экспертом по отдельному сектору данного вопроса, но при этом работая в группе и имея одну цель.

В качестве важных задач можно обозначить следующие:

- Развитие у студентов навыков применения гуманитарных экспертиз для решения этических проблем.
- Развитие необходимых навыков и умений проведения гуманитарных экспертиз путем разбора кейсов и аналитической работы с научным материалом на семинарах (умение грамотно анализировать материал, слушать оппонента, выступать с отчетом по проведенной исследовательской работе, спорить, убеждать).
- Представление о современных трансформациях гуманитарных технологий (экспертиз) в отечественной и международной практике.
- Умение использовать дополнительный материал для проведения всестороннего анализа.
- Воспитание у студента моральной активности в выборе действий, базирующихся на внутренней потребности к постоянному нравственному совершенствованию, стремлению творчески ставить и конкретно решать новые, более сложные задачи по технологическому развитию современного общества.

Тема презентации или доклада по основному курсу может быть сформулирована и выбрана студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. В ходе лекционных и семинарских занятий студентам предлагается провести экспертизу по ряду кейсов, основанных на реальных или смоделированных примерах. Работа с кейсами помогает развить у студентов необходимые умения и навыки, позволяющие использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

1.2. Требования подготовленности обучающегося к освоению содержания учебных занятий (пререквизиты)

Требования к уровню освоения материала для студентов направления «Прикладная этика» будут схожие, исходя из содержания учебных программ. Магистры по направлению «Прикладная этика» могут иметь разный объем знаний философских предметов, в том числе по этике, поэтому необходимо это учитывать при подготовке курса.

В связи с тем, что к вступительным экзаменам в магистратуру допускаются студенты бакалавры разных направлений наряду со студентами бакалаврами по направлению «Прикладная этика», которые уже имели общие знания по этике в рамках различных философских курсов, необходимо учесть разноуровневность подготовки, поскольку определенная часть важного материала по базовому курсу может быть неохваченной студентами в силу разных обстоятельств. В связи с этим необходимо предварительно провести контрольную проверку знаний на вводно-теоретическом занятии (тесты или опросы), чтобы выяснить необходимость выделения часов на разъяснение проблемных мест в общетеоретическом и прикладном курсах этики.

Использование примеров из жизненной и профессиональной практики преподавателя поможет студентам легче усвоить сложный материал курса. Такой подход необходим, чтобы привязать жизненный опыт студентов с их нравственной рефлексией для формирования стимула к изучению основных положений теоретической и прикладной этики. Интенсивность самостоятельной работы студентов на занятиях является залогом правильного усвоения знаний по дисциплине. Предполагается стимулирование активного участия всех студентов группы в обсуждении этических дилемм общего и частного порядка, выступление с докладами и презентациями, проведение контрольных опросов с целью проверки понимания пройденного материала и возможности дополнительного акцентирования внимания на сложном для усвоения материале. Активная коммуникация студентов крайне важна для формирования специалистов, которые будут работать в разных профессиональных сферах. В ходе изучения дисциплины учащиеся должны получить знание об общих принципах применения гуманитарных экспертиз для любой профессии, а также об особенностях применения этических требований к эксперту или экспертному сообществу в ряде профессиональных областей и научной деятельности.

Приступая к обучению, преподаватель предлагает студентам структуру курса для систематизации нового материала и требования для успешной сдачи зачета. Зачет можно разделить на две части. Теоретическая (письменная) часть включает вопросы по пройденному материалу. Практическая часть прикладного курса может включать исследование по выбранному кейсу и презентацию, которая должна отражать основные ключевые моменты доклада. Данная часть должна демонстрировать овладение студентом навыков использования той или иной экспертизы и их практическое применение и обоснование результатов экспертизы, исходя из понимания постулата «Не навреди». При составлении

экспертного заключения студент должен руководствоваться принципами этического кодекса эксперта, свода профессиональных норм и правил, отслеживании актуальной информации для этических консультаций в профессиональной сфере и т.д. Следует поощрять и направлять деятельность студентов на самостоятельность в анализе полученных данных и в подготовке материала для презентации, поскольку презентация должна быть интересна для слушателей (группы), информативна и соответствовать выбранной тематике. Творческий подход и стремление к исследовательской деятельности каждого студента должно поощряться преподавателем и способствовать вовлечению аудитории в обсуждение представленных выводов и умозаключений преподавателя или докладчика.

Студент, завершивший изучение данной учебной дисциплины, должен:

уметь:

- использовать этические приемы и процедуры для переориентации насильственного, агрессивного и манипулятивного способов взаимодействия на конструктивное;
- формировать через информационные каналы нравственную среду, используя собственный профессиональный потенциал, владеет навыками формирования общественного мнения по актуальным этическим проблемам, в том числе, посредством активного участия в общественном дискурсе;
- разрабатывать и применять современные методики и технологии для обеспечения качества образовательного процесса на конкретной образовательной ступени образовательного учреждения в предметной области этического образования;
- внедрять этические практики при принятии и реализации тактических и стратегических решений в управлении обществом, организациями и социальными сообществами;
- использовать и применять процедуры по созданию и обеспечению функционирования корпоративных и профессиональных этических кодексов, к процедурному и документационному оформлению практик, методов и способов профессиональной деятельности в этическом сопровождении индивидуальных, межличностных, культурных, социальных и профессиональных практик.

1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes)

ОПК-2 - Способен применять методологию междисциплинарного анализа нравственных феноменов, использовать категориальный аппарат гуманитарных и социальных наук с учетом предметного поля этического знания и технологий урегулирования моральных конфликтов

ОПК-4 - Способен постоянно повышать научно-теоретический уровень своей квалификации, искать информацию о передовых научных достижениях в области этики, овладевать способами организации эффективной самостоятельной научно-исследовательской работы

ПКА-4 - Способен проводить этический, когнитивный и социокультурный анализ объектов, событий, процессов и явлений, а также осуществлять теоретический анализ существующих моральных закономерностей и проблем.

1.4. Перечень и объём активных и интерактивных форм учебных занятий

Объём активных и интерактивных форм учебных занятий по данной дисциплине составляет 28 часов.

В процессе преподавания данной дисциплины наряду с классическими методами обучения (лекции, практические занятия), могут использоваться различные виды самостоятельной работы обучающихся по заданию преподавателя, которые направлены на развитие профессиональных качеств обучающихся и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы работы, как:

- Работа на практических занятиях; участие в проблемных дискуссиях.
- Подготовка докладов на выбор (по согласованию с преподавателем) по предложенным темам курса.
- Подготовка письменной работы на основании изученного материала.
- Демонстрация итогов исследования в форме презентации в программе PowerPoint.

РАЗДЕЛ 2.

ОРГАНИЗАЦИЯ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

2.1. Организация учебных занятий

2.1.1 Основной курс

Трудоёмкость, объёмы учебной работы																		
Код модуля в составе дисциплины, практики и т.п.	Контактная работа обучающихся с преподавателем												Самостоятельная работа			Объём активных и интерактивных	Трудоёмкость	
	лекции	семинары	консультации	практические занятия	лабораторные работы	контрольные работы	коллоквиумы	текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация	под руководством преподавателя	в присутствии	сам. раб. с использованием	текущий контроль	промежуточная аттестация (сам.раб.)			итоговая аттестация
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ																		
очная форма обучения																		
<i>С03. Третий семестр обучения</i>	28		2	28				2					55		27		34	4
ИТОГО	28			28				2					55					
Виды, формы и сроки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации																		
Код модуля в составе дисциплины, практики и т.п.	Формы текущего контроля успеваемости				Виды промежуточной аттестации				Виды итоговой аттестации (только для программ итоговой аттестации и дополнительных образовательных программ)									
	Формы	Сроки	Виды	Сроки	Виды	Сроки	Виды	Сроки										
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ																		
очная форма обучения																		
<i>С03. Третий семестр обучения</i>					экзамен, устно-письменная форма					по графику промежуточной аттестации								

2.2. Структура и содержание учебных занятий

2.2.1. Общая структура курса

№ п/п	Наименование темы (раздела, части)	Вид учебных занятий	Количество часов
1	<i>Тема 1. Что такое экспертиза? Различия между техническими экспертизами и гуманитарными. Проблемы классификации. Экспертология.</i>	лекции	5
		семинары	0
		практические занятия	4
2	<i>Тема 2. История появления гуманитарных экспертиз. Философско-социологические подходы к формированию гуманитарных экспертиз. Классификация гуманитарных экспертиз и их назначение в социальной жизни общества.</i>	лекции	5
		семинары	0
		практические занятия	4
3	<i>Тема 3. Профессиональная этика. Основные методик этической экспертизы. Требования к проведению этической экспертизы. Микроуровень – сферы применения.</i>	лекции	4
		семинары	0
		практические занятия	5
4	<i>Тема 4. Биоэтика. Глобально-гуманитарная экспертиза и ее применение в решении социо-этических проблем в мировом обществе. Особенности ее применения и проведения. Участники проведения экспертизы. Макроуровень.</i>	лекции	5
		семинары	0
		практические занятия	5
5	<i>Тема 5. Социогуманитарная экспертиза. Использование социо-гуманитарной экспертизы в обществе и науке. Особенности применения и разнообразие технологий.</i>	лекции	5
		семинары	0
		практические занятия	5
6	<i>Тема 6. Этические комитеты. Использование гуманитарной экспертизы в экспертных советах, в т.ч. в этических комитетах. Взаимодействие эксперта и экспертного комитета/комиссии. Классификация этических комитетов/комиссий и их функции в России и за рубежом. Декларации и их возможности в формировании единой мировой стратегии в решении этических проблем на макроуровне.</i>	лекции	4
		семинары	0
		практические занятия	5

2.2.2. Рекомендованное содержание лекций и содержательный план проведения семинарских занятий

2.2.2.1. По теме 1:

Лекция 1.:

Понимание экспертизы. Различия между техническими экспертизами и гуманитарными. Проблемы классификации. Экспертология.

Практическое занятие 1.:

Словари академические, толковые.

Платформа «Консультант плюс».

Нестеров А. В. Теоретические и прагматические проблемы экспертизы // Эксперт-криминалист. – 2011 - №2.

Понимание прочитанного

1. Что такое экспертиза?
2. Назначение экспертиз?
3. Каковы основные агенты?

Практическое занятие 2.:

Орлов А.А. Организационно-экономическое регулирование. Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, М., 2011

Нестеров А. В. Экспертика: общая теория экспертизы. – М.: НИУ ВШЭ, 2014.

Понимание прочитанного

1. Особенности разных видов экспертиз?
2. Отличия технических от гуманитарных?
3. Роли основных агентов?

Практическое занятие 3.:

Луков В.А. Гуманитарная экспертиза от теории к практике.

Журавлева Гуманитарная экспертиза содержания современного школьного учебника.

Леонтьев Д.А. Комплексная гуманитарная экспертиза.

Понимание прочитанного

1. Особенности несовпадения целей и задач?
2. Культурно-социальный аспект: вопрос и ответы.
3. Особенности ролей агентов?

Практическое занятие 4.:

Судебная экспертология.

Моральная экспертология.

Современная экспертология.

Понимание прочитанного

1. Особенности экспертологии?
2. Цели и задачи экспертологии.
3. Основные проблемы?

Лекция 2.:

История появления гуманитарных экспертиз. Философско-социологические подходы к формированию гуманитарных экспертиз. Классификация гуманитарных экспертиз и их назначение в социальной жизни общества.

Практическое занятие 1.:

Социально-культурные особенности второй половины 20 века.

Роль социологии в изучении человека и общества.

Культурология и лингвистика.

Понимание прочитанного

1. Почему во второй половине 20 века возникла необходимость в оценке развития общества?
2. Как социология встроилась в научное изучение потребностей общества?
3. Взаимосвязь культуры и социальных факторов.

Практическое занятие 2.:

Социальные факты Дюркгейма.

Социальные действия Вебера.

Функциональный анализ социальных и культурных продуктов Мертона.

Этический компонент в анализе многоуровневых систем микро и макропорядка Ритцера. Понимание прочитанного

1. В чем особенности социальных фактов Дюркгейма?
2. Каковы социальные действия Вебера?
3. Определите этический компонент в системах Ритцера?

Практическое занятие 3.:

Идеи гуманитарной экспертизы Н. Н. Авдеева, И. И. Ашмарина, Г. В. Иванченко и др.

Глобальная задача гуманитарной экспертизы профессора И.И. Ашмарина и академика И.Т. Фролова.

Этическая экспертиза в рамках биоэтики.

Понимание прочитанного

1. Причина появления социогуманитарной экспертизы?
2. Причина выделения глобально-гуманитарной экспертизы?
3. В чем популярность этической экспертизы?

Практическое занятие 4.:

Методика А.Я. Винникова.

Идеи Б.Г. Юдина.

Биоэтика: идеи и проблемы.

Понимание прочитанного

1. Особенности социогуманитарной экспертизы?
2. Особенности глобально-гуманитарной экспертизы?
3. Особенности этической экспертизы?

Лекция 3.:

Профессиональная этика. Основные методики этической экспертизы. Требования к проведению этической экспертизы. Микроуровень – сферы применения.

Практическое занятие 1.:

Моральные нормы.

Профессиональный долг.

Профессиональная ответственность.

Понимание прочитанного

1. В чем значимость профессиональной этики?
2. Цели и задачи профессиональной этики?
3. Этика профессионала.

Практическое занятие 2.:

Направления этических исследований в профессиональной среде.

Общее и частное в профессиональной среде: оценка поведения профессионала.

Профессиональная солидарность.

Понимание прочитанного

1. Зачем нужна этическая экспертиза в профессиональной деятельности?
2. Почему этическая экспертиза так популярна в профессиональных сферах общества?
3. Почему этическая экспертиза получила такое название?

Практическое занятие 3.:

Этическая экспертиза в рамках биоэтики.

Особенности этической экспертизы в профессиональной этике и биоэтике.

Этическая экспертиза в философии биологии.

Понимание прочитанного

1. Общие методики этической экспертизы?
2. Приведите пример использования этической экспертизы в какой-то отдельной области?
3. Может ли применяться этическая экспертиза в научной деятельности?

Практическое занятие 4.:

Понимание значимости работы эксперта.

Понимание значимости работы экспертного сообщества.

Понимание прочитанного

1. Какие сферы профессиональной деятельности требуют обязательно проведение этической экспертизы?
2. В чем особенности этих профессиональных групп?
3. В чем важность авторитета экспертного сообщества?

Практическое занятие 5.:

Работа эксперта и неэксперта.

Ответственность неэксперта за свои поступки.

Третье лицо.

Понимание значимости работы экспертного сообщества.

Понимание прочитанного

1. В чем состоит ответственность неэксперта?

2. Есть ли разница в статусе неэксперта в определенном профессиональном кругу?
3. Кто отвечает за интересы третьих лиц?

Лекция 4.:

Биоэтика. Глобально-гуманитарная экспертиза и ее применение в решении социо-этических проблем в мировом обществе. Особенности ее применения и проведения. Участники проведения экспертизы. Макроуровень.

Практическое занятие 1.:

Биоэтика – прикладная этика: особенности и проблемы.

Глобализация и отстаивание национальных интересов.

Гуманизм, как философское явление 20 века.

Понимание прочитанного

1. Можно ли отнести глобально-гуманитарную экспертизу к профессиональной этике?
2. Есть ли сходства и различия между глобально-гуманитарной экспертизой и этической экспертизой?
3. Что такое гуманизм с точки зрения биоэтики?

Практическое занятие 2.:

Социальная напряженность и проблемы в решении данных проблем.

Сопоставительный анализ социальных проблем разных стран.

Сфера применения глобально-гуманитарной экспертизы.

Понимание прочитанного

1. Приведите примеры социально-культурных коллизий в российском обществе?
2. Чьи интересы отстаивает профессионал, руководствуясь этической экспертизой и глобально-гуманитарной?
3. Почему глобально-гуманитарная экспертиза так сложна в применении?

Практическое занятие 3.:

Область применения глобально-гуманитарной экспертизы.

Международные организации.

Профессиональные требования к эксперту.

Понимание прочитанного

1. Какие этические проблемы решает глобально-гуманитарная экспертиза?
2. Какие должны быть требования к эксперту в международной этике?
3. Может ли эксперт быть патриотом своей страны?

Практическое занятие 4.:

Понимание значимости работы эксперта в международной этике.

Понимание значимости работы экспертного сообщества.

Уровни в этике.

Понимание прочитанного

1. В чем различие между исследуемыми социально-этическими проблемами на макро и микро уровнях?
2. В чем особенности работы экспертов на этих уровнях?
3. Можно ли доверять экспертам, которые работают с такими технологиями?

Практическое занятие 5.:

Работа эксперта и неэкспертов.

Ответственность неэксперта за свои поступки в глобальном масштабе.

Интересы третьих лиц.

Понимание значимости работы мирового экспертного сообщества.

Понимание прочитанного

1. Если ли ответственность неэкспертов в глобальном масштабе выживания человечества?
2. Меняется статус неэксперта при такой экспертизе?
3. Есть ли третьи лица в данной экспертизе?

Лекция 5.:

Социогуманитарная экспертиза.

Использование социо-гуманитарной экспертизы в обществе и науке.

Особенности применения и разнообразие технологий.

Практическое занятие 1.:

Общество: структура и особенности.

Социально-культурные проблемы.

Научные разработки и исследования.

Понимание прочитанного

1. В чем отличия социогуманитарной экспертизы от глобально-гуманитарной экспертизы и этической?
2. Есть ли особенности социогуманитарной экспертизы?
3. В каких сферах деятельности она успешно работает?

Практическое занятие 2.:

Социальная напряженность и проблемы в решении данных проблем.

Сопоставительный анализ социальных проблем разных стран.

Сфера применения социогуманитарной экспертизы.

Понимание прочитанного

1. Почему данная экспертиза мало известна в обществе?
2. Что объединяет специалистов из разных научных сфер при работе с социогуманитарной экспертизой?
3. Откуда пришел данный термин?

Практическое занятие 3.:

Область применения социогуманитарной экспертизы.

Научные проблемы – цель применения социогуманитарной экспертизы.

Социальное управление наукой и научными знаниями.

Понимание прочитанного

1. Какие этические проблемы решает социогуманитарная экспертиза?
2. Какие должны быть требования к эксперту при работе с данной экспертизой?
3. Может ли эксперт быть только экспертом в своей области?

Практическое занятие 4.:

Оперативное и органичное внедрение научных достижений.

Минимизация этической напряженности общества при борьбе с ее консервативностью.

Коммерциализация науки.

Понимание прочитанного

1. Может социогуманитарная экспертиза мостом между наукой и обществом?
2. Как можно использовать результаты социогуманитарной экспертизы?
3. Успешно ли справляется социогуманитарная экспертиза в преодолении коммерциализации науки и консервативности общества?

Практическое занятие 5.:

Работа эксперта и неэкспертов.

Ответственность неэксперта за свои поступки в глобальном масштабе.

Эпистимический изъян.

Специфика организаций, где применяется социогуманитарная экспертиза.

Понимание прочитанного

1. Какие формы может принимать данная экспертиза?
2. Меняется статус неэксперта при такой экспертизе?
3. Есть ли третьи лица в данной экспертизе?

Лекция 6.:

Этические комитеты

Использование гуманитарной экспертизы в экспертных советах, в т.ч. в этических комитетах. Взаимодействие эксперта и экспертного комитета/комиссии. Классификация этических комитетов/комиссий и их функции в России и за рубежом. Декларации и их возможности в формировании единой мировой стратегии в решении этических проблем на макроуровне.

Практическое занятие 1.:

Предыстория возникновения этических комитетов.

Необходимость в этих комитетах в 20 веке.

Состав этих комиссий и комитетов.

Понимание прочитанного

1. Что такое этические комитеты и комиссии?
2. Каково назначение этих комиссий?
3. Особенности этических комиссий и комитетов?

Практическое занятие 2.:

Экологическое движение в Америке.

Правозащитное движение в Америке и в Европе.

Божественный комитет.

Понимание прочитанного

1. Исторически оправдано создание этических комитетов?
2. Чьи интересы отстаивали эти комитеты?
3. Всегда ли в состав комитетов входят специалисты профессионалы?

Практическое занятие 3.:

Международные этические комитеты.

Авторитет общественных организаций.

Преодоление эпистимического зла.

Понимание прочитанного

1. Какая область профессиональной деятельности наиболее часто требует вмешательства этических комитетов или комиссий?
2. Какие виды этических комитетов?
3. Их назначение и сфера влияния?

Практическое занятие 4.:

Модельные законы.

Кодексы профессиональной деятельности.

Нормативно-этические документы.

Понимание прочитанного

1. Статус документов этических комитетов?
2. Как эти документы применяются?
3. Есть ли взаимодействие между этическими комитетами международных организаций и научным сообществом?

Практическое занятие 5.:

Мера ответственности эксперта и неэксперта в кодексе.

Специфика этических кодексов.

Отличие юридической правовой деятельности от этической.

Понимание прочитанного

1. Нужен ли этический кодекс для профессионала и профессионального сообщества?
2. Насколько велик авторитет этического кодекса?
3. Какие экспертизы применяются при составлении этических кодексов?

РАЗДЕЛ 3

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

3.1.1 Методическое обеспечение

3.2. Методические указания по освоению дисциплины

Лекционные и практические занятия в рамках данной дисциплины проводятся на основе информации, источников:

- работы классиков философской, этической, социологической, медицинской, правовой и т.д. мысли;
- современные исследования в философии, логике, экспертологии, этике;
- периодические издания по философии, этике, культурологии, социологии и пр. как печатные, так и электронные;
- учебно-методическая и справочная литература по этике, биоэтике, философии биологии, экспертологии.

В процессе изучения дисциплины рекомендуется использовать такие формы контрольных заданий, как письменная работа, написание реферата, написание эссе, конспектирование первоисточников, составление аннотированной библиографии, коллоквиумы, предназначенные для определения качества освоения обучающимися учебного материала, направленные на измерение степени сформированности той или иной компетенции, как в целом, так и отдельных ее компонентов.

3.1.2 Методическое обеспечение самостоятельной работы

- программа учебной дисциплины;
- список рекомендованной основной и дополнительной литературы;
- учебно-методические материалы для самостоятельной работы.

3.1.3 Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

Промежуточная и государственная итоговая аттестации обучающихся СПбГУ производятся параллельно по двум системам оценивания: системе СПбГУ, определяемой оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено» и системе ECTS, определяемой оценками «А», «В», «С», «D», «E», «F» (Приказ СПбГУ №7293/1 от 20.07.2018).

Критерии оценки (экзамен)

Показателями, характеризующими текущую учебную работу обучающихся, является балльная система, которая учитывает:

- 1) посещаемость занятий и активность работы на практических занятиях – 38 баллов;
- 2) оценка выполненных творческих заданий – анализ публичных выступлений – 24 балла;
- 3) подготовка и презентация публичного выступления– 18 баллов;
- 4) ответ на экзамене – 20 баллов.

Итоговый процент выполнения, %	Оценка ECTS	Оценка СПбГУ при проведении экзамена
90-100	A	отлично
80-89	B	хорошо
70-79	C	хорошо
61-69	D	удовлетворительно
50-60	E	удовлетворительно
менее 50	F	неудовлетворительно

В случае пропуска занятия обучающийся получает задание: изучение специальной литературы и ответы на вопросы преподавателя; выполненное задание обучающийся должен сдать не позже чем через неделю в виде письменной работы (объем и форма оговариваются с преподавателем). Пропустившим более 20 % занятий необходимо получить допуск для сдачи экзамена, для чего обучающийся пишет письменную работу в форме эссе (тема эссе соответствует теме пропущенного занятия).

Форма проведения экзамена – устно-письменная. На подготовку ответа на вопрос экзаменационного билета обучающемуся отводится 40 минут, ответ сдается в письменной форме. На представление текста для публичного выступления обучающемуся дается 5 минут. Ответы на вопросы занимает 10-15 минут.

Оценка на экзамене ставится с учетом набранных обучающимся баллов, согласно таблице.

3.1.4 Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)

Примерный перечень вопросов к экзамену:

- 1) Место профессиональной этики в структуре философского и гуманитарного знания.
- 2) Эпистемологическое неравенство.
- 3) Основания и критерии моральной оценки поведения эксперта.
- 4) Понятие ответственности.
- 5) Эпистемический авторитет и авторитарность.
- 6) Особенности этического кодекса ученого.
- 7) Проблема "эпистемического зла".
- 8) Проблема абсолютности и относительности в морали.
- 9) Виды гуманитарных экспертиз.
- 10) Проблема выполнения норм и нормотворчество.
- 11) Проблема культурной и социальной деформации.
- 12) Проблема нравственного выбора и моральной ответственности поступка.
- 13) Проблема нравственной справедливости.
- 14) Проблема свободы и необходимости.
- 15) Проблемы логики морального мышления.
- 16) Этика экспертизы: суть и назначение.
- 17) Совесть как этическая категория.
- 18) Соотношение свободы воли и свободы выбора.
- 19) Стремление к благу как критерий нравственной оценки.
- 20) Утилитаристская интерпретация морали.

3.1.5. Рекомендации по работе студентов на занятиях.

Помимо обсуждения текстов и обдумывания ответов на поставленные к ним вопросы, студентам предлагается проявить свои творческие способности и исследовательские навыки и представить доклады - исследования по предложенным темам или кейсам. Каждый студент должен в течение курса сделать не менее 1 устного доклада и сдать не менее 1 эссе по выбранным им темам.

Оценивание устного доклада проводится по следующим критериям:

- корректное представление выбранной темы; самостоятельная постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей; владение материалом, обоснованные ответы на вопросы от аудитории при обсуждении доклада;
- фактическая (эмпирическая) обоснованность и последовательность раскрытия темы, доказательность выводов;
- качественное графическое исполнение (презентация, демонстрация, иллюстрирование); аккуратность в работе с литературными источниками;
- правильность оформления (соответствие стандартам, правильные цитаты и ссылки). Главное условие для того, чтобы считать доклад состоявшимся: выполнение обязательных требований к построению и оформлению согласно указаниям, в данной рабочей программе дисциплины.

Рекомендации по выполнению доклада:

Содержание доклада следует обязательно согласовать с преподавателем. Постановка проблемы, актуальность работы, а также ее цель (задачи) излагаются во Введении. В соответствии с задачами работы подбирается литература и строится план из необходимого количества пунктов. В каждом из разделов работы пересказываются или цитируются подходящие источники, приближающий к цели исследования. Каждый раз дается ссылка на страницы источника. В Списке литературы приводятся выходные данные источников. Затем, опираясь на приведенные рассуждения, делается вывод (приводится собственное решение проблемы, дается свой ответ на поставленный в начале вопрос). Выводы приводятся в Заключение доклада. Если доклад делается в устной форме, то соответствующие части его содержания рекомендуется отразить в презентации Power Point или средствами иных программ презентаций.

Требования к оформлению эссе:

Кегль 12 или 14 с одинарным или полуторным интервалом, шрифт Times New Roman Cyr или Arial Cyr. Обычный размер реферата — от 10 до 15 машинописных страниц (из расчета: 1 страница А4 = 1800 знаков).

В составе текста должны быть следующие части:

- титульная страница (1 с.),
- «Оглавление» (1 с.),
- «Введение» (1 с.),
- основная часть (5 — 10 с.),
- «Заключение» (1 с.) и
- «Список литературы» (1 с.).

В Оглавлении (Содержании) указываются: Введение, названия каждого из разделов работы, Заключение, Список литературы.

Во Введении формулируются актуальность рассматриваемой темы, обоснование интереса к теме, задачи (цели, вопросы, проблемы) эссе. План (порядок рассмотрения темы) в основных разделах эссе должен отражать задачи. В

Заключения формулируются собственные выводы из рассмотренного материала (ответы, решение вопросов). В Списке литературы должны быть правильно и подробно оформлены выходные данные текстов, использованных в подготовке эссе.

Следует использовать достаточное количество подходящей литературы по выбранной теме (от 7 до 15 источников, каждый из которых цитируется). Описания текстов приводятся в алфавитном порядке (можно без нумерации). В описании каждого текста указываются: автор, название, место издания, издательство, год издания; для периодических изданий и серий приводятся их номера; если текст составляет часть издания, то указываются соответствующие страницы. Цитаты в тексте (а также любые материалы, которые буквально пересказаны)

приводятся обязательно с точной ссылкой на источник из списка литературы; цитируемые слова выделяются кавычками (или другим явным выделением). Ссылка с указанием источника делается в виде постраничных сносок (внизу страницы), либо в квадратных скобках (в основном тексте).

3.1.6. Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса

При необходимости для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса применяется анкетирование в соответствии с методикой и графиком, утвержденными в установленном порядке.

3.2. Кадровое обеспечение

3.2.1 Образование и (или) квалификация штатных преподавателей и иных лиц, допущенных к проведению учебных занятий

К проведению занятий должны допускаться преподаватели, имеющие базовое образование или ученую степень (или ученое звание), соответствующее профилю преподаваемой дисциплины.

3.2.2 Обеспечение учебно-вспомогательным и (или) иным персоналом

Для обеспечения учебного процесса не требуется учебно-вспомогательного персонала.

3.3. Материально-техническое обеспечение

3.3.1 Характеристики аудиторий (помещений, мест) для проведения занятий

Стандартно оборудованная аудитория для лекционных занятий.

3.3.2 Характеристики аудиторного оборудования, неспециализированного компьютерного оборудования и программного обеспечения общего пользования

Для проведения отдельных занятий (по заявке преподавателя) требуется выделение аудитории для проведения интерактивных лекций, оборудованных

компьютером с мультимедийным проектором и акустической системой, настенным экраном, подключенные к Интернету.

3.3.3 Характеристики специализированного оборудования

Специализированного оборудования не требуется.

3.3.4 Характеристики специализированного программного обеспечения

Специализированного программного обеспечения не требуется.

3.3.5 Перечень и объёмы требуемых расходных материалов

Расходные материалы не требуются.

3.4. Информационное обеспечение

3.4.1 Список обязательной литературы

1. Сафуанов, Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза : учебник для академического бакалавриата / Ф. С. Сафуанов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 309 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02943-7. <https://proxy.library.spbu.ru:4156/book/55FAF488-53B3-46F2-A3ED-D90EC67B69DF>
2. Сущинская, М. Д. Социальная экспертиза : учебное пособие для академического бакалавриата / М. Д. Сущинская, Т. В. Власова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 153 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01879-0. <https://proxy.library.spbu.ru:4156/book/66F52982-37D0-4895-9803-6A8572F7C0D6>
3. Загребина, И. В. Практика религиоведческой экспертизы / И. В. Загребина, А. В. Пчелинцев, Е. С. Элбакян. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 453 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-9916-9034-8. <https://proxy.library.spbu.ru:4156/book/BE68A023-323C-471D-9F42-67827D8972CA>

3.4.2 Список дополнительной литературы

1. Белоусов Ю.Б. Этическая экспертиза биомедицинских исследований. М., 2005.
2. Биомедицинская этика / Под ред. В.И.Покровского и Ю.М.Лопухина/. – М., 1999.
3. Биоэтика: принципы, правила, проблемы. М., 1998
4. Борейко В.Е. Прорыв в экологическую этику. Киев, 2001.
5. Введение в биоэтику. Учебное пособие. – М., 1998.

6. Жукова Н.Г. Этическая экспертиза: нормативные документы, этапы прохождения. <http://rpp.nashaucheba.ru/docs/index-111829.html>
7. Загзебски Л. Эпистемический авторитет: современная либеральная защита//Эпистемология и философия науки. Т53, №3. М., 2017. С. 92-107
8. Исследовательская деятельность студентов: Учебное пособие //Авт.-сост. Т.П.Сальникова.- М., 2005.
9. Йонас Х. Философские размышления об экспериментах на людях // Этические и правовые проблемы клинических испытаний и экспериментов на человеке и животных. М., 1994.
10. Коновалова Л.В. Прикладная этика. М., 1998
11. Куликов Л. В. Введение в психологическое исследование - СПб., 1994.
12. Культура оформления научно-исследовательских работ: учебно-методическое пособие. //Авт.-сост. В.И. Сахарова, Л.А. Богданова; под науч. ред. Т.С. Паниной. – Кемерово, 2005.
13. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях - М, 1980.
14. Липкань Н.В. Дипломные и курсовые работы: технология выполнения научного исследования //Авт.-сост. Н.В. Липкань – Иркутск, 2006.
15. Лурия А. Р. Язык и сознание. М., 1998.
16. Макки Р. История на миллион долларов: Мастер-класс для сценаристов, писателей и не только. – М., 2008.
17. Минто Б. Золотые правила Гарварда и McKinsey: Принцип пирамиды в мышлении, деловом письме и устных выступлениях / Пер. с англ. И.И. Юрчик, Ю.И. Юрчик. – М., 2007.
18. Моральная экспертология: Проблемы методологии этической экспертизы в сфере культур: коллективная монография/под. ред. А.И. Бродского и Е.А. Овчинниковой. СПб.: «Реноме», 2020.
19. Морозов В.Э. Культура письменной научной речи. – М., 2008.
20. Никольский А.А. Профессионализм и добрая воля – альтернатива убийству // Гуман. экол. журнал № 2 (1) .2000
21. Пелегрино Э. Медицинская этика в США: настоящее и будущее// Человек, 1990. №2

22. Райнкинг Дж.Э., Харт Э.У., фон дер Остен Р. Композиция: Шестнадцать уроков для начинающих авторов / Пер.с англ. и адаптация А. Станиславского. – М., 2008.
23. Силуянова И.В. Биоэтика в России: ценности и законы. – М., 1997.
24. Силуянова И.В. Современная медицина и православие. – М., 1998.
25. Соловьева Н.Н. Основы подготовки к научной деятельности и оформление ее результатов (для студентов и аспирантов) – М., 2000.
26. Сторожаков Г.И. Опыт проведения этической экспертизы. М., 2000.
27. Хохлов А.Л. Актуальные вопросы этической экспертизы. М., 2005.
28. Этика (под.ред. Гусейнова А.А., Дубко Е.Л.). М., 1999
29. Этика. Энциклопедический словарь. М., 2001
30. Этико-правовые аспекты проекта «Геном человека». Международные документы и аналитические материалы. М., 1998
31. Этические и правовые проблемы клинических испытаний и экспериментов на человеке и животных. М., 1994
32. Юдин Б.Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной. http://www.zpu-journal.ru/gumtech/expert_exam/articles/2007/Yudin/#
33. Crawley, F. P. Ethical Review Committees: Local, Institutional and International Experiences // International Review of Bioethics. 1999. Vol. 10. N 5.

3.4.3 Перечень иных информационных источников

Российская государственная библиотека www.rsl.ru

Российская национальная библиотека www.nlr.ru

Библиотека Академии наук www.rasl.ru

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ <http://www.library.spbu.ru/>

Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

РАЗДЕЛ 4
РАЗРАБОТЧИКИ ПРОГРАММЫ

Фамилия, имя, отчество	Учёная степень	Учёное звание	Должность	Контактная информация (служебный адрес электронной почты, служебный телефон)
Ковалева Татьяна Викторовна	кандидат философск их наук		доцент кафедры этики	t. kovaleva@spbu.ru 328-94-52

ДЛЯ ЗАМЕТОК