

Санкт-Петербургский государственный университет

БИОЭТИКА КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ И СОЦИАЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ

Учебная программа

Санкт-Петербург, 2022

ББК 87.7

УДК 304.2

Б63

*Рекомендовано к изданию
кафедрой этики Санкт-Петербургского государственного университета*

Автор:

Ковалева Татьяна Викторовна, кандидат философских наук, доцент кафедры этики СПбГУ

Рецензенты:

Вадим Юрьевич Перов, кандидат философских наук, доцент.

Овчинникова Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент.

Ковалева Т.В.

Биоэтика как феномен культуры и социальный институт. Учебная программа. — СПб.:
Типография «Скифия-принт», 2022 — 32 с.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2022

© Ковалева Т.В., 2022

Биоэтика как феномен культуры и социальный институт.

Ковалева Т.В.

Учебная программа «Биоэтика как феномен культуры и социальный институт» предназначена для преподавателей высшей школы, магистров направлений «Прикладная этика», «Философия» и студентов специализаций «Лечебное дело», «Стоматология». Оно направлено на ознакомление с основными биоэтическими проблемами в русской культуре. Его особенностью является отражение культурного феномена биоэтики в медицине, например, роль врача/исследователя и пациента/испытуемого в общем стремлении преодоления проблем со здоровьем в процессе лечения в литературе, историчность подходов лечения и приемов системы здравоохранения, формирование шкалы ценностей в разные периоды развития медицины, отражение отношения общества к медицинской профессии и философское осмысление медицинских проблем в кинематографе.

Представленный курс лекций и семинаров стоит на междисциплинарном взаимодействии литературоведения, истории, этики, медицины, религиоведения, культурологии, лингвистики, социологии, политики и т.д., которые позволяют понять студентам влияние тех или иных процессов, связанных с потребностями человека и общества, шкалы ценностей, значения поступков, этические принципы и нормы, выраженные разными формами искусства и литературы. В соответствии с учебным планом курс делится на вводную часть для ознакомления с общими понятиями культуры, биоэтики/ биомедицинской этики и прикладную часть, где представлены к рассмотрению частные проблемы биомедицинской этики, выраженные через призму русской и западной культур. Общетеоретическая часть позволяет студентам лучше освоить научную систему современных знаний по основополагающим аспектам биоэтики /биомедицинской этики. Прикладная часть позволяет сформировать навыки использования ряда практических компетенций, регулирующих профессиональное поведение современного специалиста в межличностном общении врач-пациент, врач-врач через примеры, взятые из художественной и публицистической литературы, кинематографа и т.д.

Учебная программа разработана для обучающихся по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5576.2021 «Прикладная этика» по

направлению подготовки 47.04.02 «Прикладная этика», а также студентов по специальности «Лечебное дело» Медицинского факультета и студентов «Стоматологов» факультета Стоматологии и медицинских технологий.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Характеристика учебных занятий.....	6
2. Организация, структура и содержание учебных занятий.....	11
3. Обеспечение учебных занятий.....	19
4. Разработчики программы.....	29

РАЗДЕЛ 1.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

1.1. Цели и задачи учебных занятий

Дисциплина читается для обучающихся по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5576.2021 «Прикладная этика» по направлению подготовки 47.04.02 «Прикладная этика».

Целью дисциплины является предоставление новых практических и теоретических знаний в области биоэтики, предоставление необходимого научного материала по междисциплинарности данного научного направления, ознакомление с основными проблемами биоэтики через призму культурологи и социологии, использование различные методы исследования спектра биоэтических проблем с помощью художественных приемов.

Задачи курса:

- Основной задачей дисциплины является подготовка специалистов, которые должны владеть междисциплинарными знаниями в области биоэтики и быть способными выявлять проблематику этических проблем и конфликтов в художественной литературе, в кинематографе, проводить сравнительно-исторический анализ основных биомедицинских этических проблем.
- Находить правильные решения многих профессионально-этических проблем на этапе обучения в ВУЗе, чтобы их успешно применять этот навык в своей профессиональной практике. Подготовленные специалисты должны иметь необходимые знания и навыки, выходящие за пределы медицины и опосредованных знаний деонтологии, чтобы решать множество проблем этического характера в сложившихся условиях современных рыночных отношений.
- Развивать у студентов направленности на выявление и раскрытие этических категорий в культуре через болезненные нарративы (страдание и сострадание, добро и зло, пр.).
- Уметь обосновывать философских концепций в истории медицины и в системе здравоохранения, как государственного института, моральных принципов и традиций.
- Понимать важность применения биоэтических принципов.
- Уметь отрабатывать этические ситуации по кейсам, взятым из разных источников.
- Уметь грамотно говорить, слушать, выступать с докладами и презентациями, спорить, убеждать.

- Обосновывать закономерности возникновения биоэтических проблем в российском обществе в исторической ретроспективе с начала появления Руси и до сегодняшнего времени, а также находить пути их преодоления.

Аннотация: Со времен Гиппократов, известно, что врач, по своей сути – философ, поскольку не существует большой разницы между медициной и мудростью лечения. Преподавание биомедицинской этики для будущих врачей – важная составляющая учебного процесса, как его воспитательный и назидательный элемент.

Биомедицинская этика, ориентируясь на предвосхищение, обнаружение и осмысление дилемм в медицине, ставит приоритетной задачей сбережение жизни людей, актуальную чуткую рефлексию на проблемные этические вопросы в обществе или внутри профессионального сообщества, проявление своих моральных качеств для успешного преодоления таких проблем. «Залогом создания благоприятных условий для реализации идеалов и принципов биоэтики как принципиально новой этики, направленной на сохранение жизни на Земле и сбережение здоровья всех людей, должно стать морально-правовое воспитание, особенно научной молодежи».¹ Биоэтика, как научная дисциплина, постоянно расширяет свои исследовательские интересы и совершенствует новые методики. Поскольку в ее приоритете перспективные исследования, то и ставки должны делаться на воспитание будущего поколения научной молодежи. Литература, как медицинский нарратив, позволяет студентам приобщиться к истории медицины, ее трансформации, формированию шкалы ценностей, определению своей нравственной позиции и т.д.

В соответствии с учебным планом курс делится на вводную часть для ознакомления с общими понятиями биоэтики и биомедицинской этики, и прикладную часть биомедицинской этики, как феномен русской и зарубежной культуры. Общетеоретическая часть позволяет студентам (магистрам) лучше освоить научную систему современных знаний по основополагающим аспектам биоэтики и биомедицинской этике. Прикладная часть позволяет сформировать навыки использования ряда практических компетенций, регулирующих профессиональное поведение современного специалиста в межличностном общении врач — пациент, врач — врач, а также составить свое мнение о проблемах прикладного характера таких, как эвтаназия/самоубийство, аборт, трансплантация, клонирование человека и пр. в болезненных нарративах, художественных произведениях и кинематографе.

Курс направлен на ознакомление с основными биоэтическими проблемами и подходами в рамках личностной и общественной морали, а также в области профессиональной этики.

Особенностью учебного курса является его комплексный характер, т.е. целостное рассмотрение проблем культурной коммуникации при взаимодействии двух заинтересованных сторон в результате общих усилий по

¹ Хрусталева Ю. М. От этики до биоэтики: учебник для вузов. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. 142 с.

преодолению проблем со здоровьем в процессе лечения, неоднозначность подходов и приемов системы здравоохранения и деонтологической специфики медицины, отношений прогресса в медицине и реакции на его результаты общества и т.д.

Курс строится на междисциплинарном взаимодействии этики, медицины, религиоведения, культурологии, литературоведения, истории, лингвистики, социологии, политики и т.д., которые позволяют понять студентам влияние тех или иных процессов, связанных с потребностями человека и общества, шкалы ценностей, значения поступков, этические принципы и нормы в рамках русской культуры.

Тема презентации или доклада может быть сформулирована и выбрана студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. В ходе лекционных и семинарских занятий студентам предлагается выполнить ряд упражнений с использованием текстов по заданным темам. Работа с текстом помогает развить у студентов необходимые умения и навыки, позволяющие использовать полученные знания в будущей профессиональной деятельности.

1.2. Требования подготовленности обучающегося к освоению содержания учебных занятий (пререквизиты)

В ходе обучения студенты 2 курса магистратуры направления «Прикладная этика» Института Философии, продолжающие обучение по своей программе, получили всесторонние знания о биоэтике в теоретическом и прикладном аспекте, поэтому на базе полученных знаний данный курс, совмещающий в себе гуманитарные и естественные направления, может вполне органично вплестаться в «научную картину мира» студента-этика. Однако надо учитывать тот факт, что в группе могут оказаться студенты не профильного направления. В таком случае преподаватель должен скорректировать программу, чтобы ввести таких студентов в общий курс биомедицинской этики. Для этого необходимо выделить из программы несколько пар для ознакомления их с необходимым материалом под руководством преподавателя.

Отсутствие курсов по естественным дисциплинам (биологии, медицине и пр.) требует от студентов больших усилий для освоения этого курса. Интенсивность самостоятельной работы студентов дома и на семинарских занятиях, подкрепленных материалом из прослушанных лекций по курсу, является залогом правильного усвоения знаний по дисциплине. Предполагается стимулирование активного участия всех студентов группы в обсуждении биоэтических дилемм общего и частного порядка, выступление с докладами и презентациями, написание контрольных работ с целью проверки понимания пройденного материала и возможности дополнительного акцентирования внимания на сложном для усвоения материале. Практическая часть предполагает доклад, который должен быть посвящен биоэтическим проблемам медицины, особенностям проведения экспериментов с участием людей и животных, социальным и политическим аспектам, влияющим на формирование

биоэтических кодексов в России или в другой стране. А также предполагает ознакомление с практикуемыми моделями взаимоотношений врач-пациент, сводом биоэтических принципов и правил, на которых строится та или иная модель. Активная коммуникация студентов крайне важна для формирования умения транслировать и ретранслировать необходимую информацию, что пригодится в будущей профессии. В ходе изучения дисциплины учащиеся должны уметь проводить анализ изменения культурно-социальной среды под воздействием научно-технического прогресса и давать обоснование причин возникновения биоэтических проблем, применяя индуктивный и дедуктивный способ этического дискурса. Следует поощрять и направлять деятельность студентов на самостоятельность в анализе и подготовке материала для докладов/презентаций, поскольку он должен быть интересен для слушателей (группы), информативен и соответствовать выбранной тематике. Творческий подход и стремление к исследовательской деятельности каждого студента должно поощряться преподавателем и способствовать вовлечению аудитории в обсуждение представленных выводов и умозаключений докладчика.

Для систематизации нового материала преподаватель предлагает студентам структуру курса и требования для успешной сдачи экзамена.

Устный экзамен включает вопросы по пройденному материалу в разделе – биоэтика, как феномен культуры и социальный институт.

Студент, завершивший изучение данной учебной дисциплины, должен **знать:**

- Историю формирования принципов биоэтики и биомедицинской этики;
- место и роль биоэтики в жизнедеятельности специалиста в художественной и публицистической литературе;
- историю возникновения биоэтики;
- исторические модели взаимоотношения врача и пациента;
- историю биоэтики в социо-культурном пространстве России и Европы;
- определение роли личности в медицине через художественные приемы. Морально-нравственные требования к личности врача в разных исторических эпохах.

уметь:

- выделять теоретические, прикладные, ценностные аспекты этического знания, применять их для обоснования практических решений, касающихся как повседневной жизни, так и профессиональной области;
- общаться, критиковать и урегулировать конфликты в соответствии с этическими нормами и принципами в культурном пространстве;
- формировать и обосновывать личную позицию по отношению к проблемам биоэтики на примере реального/придуманного персонажа;
- находить материал по проблемам, связанным с биоэтикой;
- правильно оценивать профессиональный имидж и уметь его корректировать.

1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes)

ОПК-4 - Способен постоянно повышать научно-теоретический уровень своей квалификации, искать информацию о передовых научных достижениях в области этики, овладевать способами организации эффективной самостоятельной научно-исследовательской работы;

ОПК-5 - Способен осуществлять сбор, хранение, переработку и представление информации для решения профессиональных и социально значимых задач по этическим вопросам, используя основные принципы развития информационной среды;

ОПК-6 - Способен самостоятельно расширять портфель аналитических инструментов, самостоятельно осваивать новые средства коммуникации и работы с информационными потоками для решения профессиональных этических задач;

ПКА-1 - Способен выявлять, формулировать в терминах прикладных и исследовательских проектов, а также решать проблемы, возникающие в ходе аналитической и экспертной деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области теоретической и прикладных этик, а так же в смежных с ними областях социогуманитарного знания;

ПКА-2 - Способен осуществлять выбор необходимых методов анализа, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы решения практических задач, исследований и создания технологий, исходя из целей конкретной деятельности;

УК-1 Способен осуществлять критически анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

1.4. Перечень и объём активных и интерактивных форм учебных занятий

Объём активных и интерактивных форм учебных занятий по данной дисциплине составляет 24 + 24 часа.

В процессе преподавания данной дисциплины наряду с классическими методами обучения (лекции, практические занятия), могут использоваться различные виды самостоятельной работы обучающихся по заданию преподавателя, которые направлены на развитие профессиональных качеств обучающихся и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы работы, как:

- Работа на практических занятиях; участие в проблемных дискуссиях.
- Подготовка докладов на выбор (по согласованию с преподавателем) по предложенным темам курса.
- Подготовка письменной работы на основании изученного материала.
- Демонстрация итогов исследования в форме презентации в программе PowerPoint.

РАЗДЕЛ 2. ОРГАНИЗАЦИЯ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

2.1. Организация учебных занятий

2.1.1 Основной курс

Трудоёмкость, объёмы учебной работы																		
Код модуля в составе дисциплины, практики и т.п.	Контактная работа обучающихся с преподавателем											Самостоятельная работа				Объём активных и интерактивных	Трудоёмкость	
	лекции	семинары	консультации	практические занятия	лабораторные работы	контрольные работы	коллоквиумы	текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация	под руководством преподавателя	в присутствии	сам. раб. с использованием	текущий контроль	промежуточная аттестация (сам.раб.)			итоговая аттестация
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ																		
очная форма обучения																		
<i>C02. Второй семестр обучения</i>	24	24				2	2		2				61		27		32	4
ИТОГО	24	24							2				61					
Виды, формы и сроки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации																		
Код модуля в составе дисциплины, практики и т.п.	Формы текущего контроля успеваемости				Виды промежуточной аттестации				Виды итоговой аттестации (только для программ итоговой аттестации и дополнительных образовательных программ)									
	Формы	Сроки	Виды	Сроки	Виды	Сроки	Виды	Сроки	Виды	Сроки	Виды	Сроки						
<i>C02. Второй семестр обучения</i>							зачет, устно-письменная форма					по графику промежуточной аттестации						
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ																		
очная форма обучения																		

2.2. Структура и содержание учебных занятий

2.2.1. Общая структура курса

№ п/п	Наименование темы (раздела, части)	Вид учебных занятий	Количество часов
-------	------------------------------------	---------------------	------------------

1	Тема 1 Биоэтика или биомедицинская этика. Введение. Медицина и литература. Нарративизм. Illness narrative.	лекции	4
		семинары	4
		практические занятия	0
2	Тема 2 Влияние национального культурного кода на формирование русской литературы и характера врачей, как характерных персонажей. Роль врача в жизни всего социума. Назначение врача как вершителя судеб. Исторический путь развития русской экспериментальной медицины и первые исследования биоэтических проблем в России XVII-XVIII вв.	лекции	4
		семинары	4
		практические занятия	0
3	Тема 3 Проблема смерти в художественной литературе, изобразительном искусстве и в кинематографе. Телесность – источник проблем современного общества, морально-этические дилеммы настоящего и будущего. Проблема смерти в сопоставлении с проблемой бессмертия. От самоубийства до эвтаназии.	лекции	4
		семинары	4
		практические занятия	
4	Тема 4 Взгляды русского общества 18-19 веков на медицину, научные технологии и психологию. Продолжение идей Гиппократ, Галена в эпохе Просвещения. Гуморальные теории в сознании русского общества прошлого и настоящего.	лекции	4
		семинары	4
		практические занятия	0
5	Тема 5 Исследование души, как объекта биоэтического исследования. Религиозное осмысление биоэтических проблем. Философское осмысление телесности и «деонтологизирование тел» в научных трактатах. Оптика, как идея поэтического творчества. Нетленные мощи.	лекции	4
		семинары	4
6	Тема 6 Биоэтика как социальный институт. Лечение пациента – исследование, опыт? Преодоление социальных проблем путем постановки конкретных морально-этических вопросов для обсуждения. Этический дискурс.	лекции	4
		семинары	4
		практические занятия	0

2.2.2. Рекомендованное содержание лекций и содержательный план проведения семинарских занятий

2.2.2.1. По теме 1:

Лекция 1.:

Биоэтика или биомедицинская этика. Введение. Медицина и литература. Нарративизм. Illness narrative.

Практическое занятие 1.:

В.Р. Поттер. Биоэтика: мост в будущее.

В.Р. Поттер. Глобальная биоэтика

А. Леопольд. Этика земли.

Понимание прочитанного

1. В чем отличие биоэтики от биомедицинской этики?
2. Кто ввел термин биомедицинская этика?
3. Как звучит моральный постулат медицины?

Практическое занятие 2.:

Учебники по биоэтике и по биомедицинской этике.

Статьи по биоэтике и по биомедицинской этике

Понимание прочитанного

1. Какие важные задачи ставит перед собой биоэтика?
2. Каковы обязанности врачей по отношению к своим пациентам?
3. Каковы ценностные ориентиры «хорошего врача»?

Практическое занятие 3.:

Емелин И.А. Роль литературы в становлении и развитии личных качеств врача.

Рогачев В. Русская классика на службе американской медицины.

Харди И. Врач, сестра, больной.

Понимание прочитанного

1. Почему литература служит формированию профессиональных навыков врачей?
2. Любая литература может помочь врачу в понимании сущности проблемы?
3. Литературный сюжет может быть медицинским кейсом?

Практическое занятие 4.:

Illness and narrative Lars-Christer Hyden. Department of Social Work, Stockholm University.

Making sense of illness narratives: Braiding theory, practice and the embodied life' by Kaethe Weingarten.

Раненный рассказчик.

Понимание прочитанного

1. Что такое нарративизм?
2. Отличительные особенности нарративизма?
3. В чем популярность Illness narrative среди врачей и пациентов?

Лекция 2.:

Влияние национального культурного кода на формирование русской литературы и характера врачей, как характерных персонажей. Роль врача в жизни всего социума. Назначение врача как вершителя судеб. Исторический путь развития русской экспериментальной медицины и первые исследования биоэтических проблем в России начала XVIII вв.

Практическое занятие 1.:

Русь правления Ивана III.

Судьба иностранных врачей в допетровской России.

Известные имена врачей.

Понимание прочитанного

1. Как относились к врачам на Руси?
2. Какова этимология слова – врач и доктор?
3. Почему у русского человека заложено в культурном коде недоверие к врачам и к западной медицине?

Практическое занятие 2.:

Летописи и соборные уложения.

М. Ю. Лахтин. Этюды по истории медицины (1902)

Антон Немчин, Леон Жидовин, Иван и Матвей Лукомские, доктор Стэндиш, лекарь Ричард Эльмес и др. <https://www.nkj.ru/archive/articles/35255/>

Понимание прочитанного

1. Каковы общие характеристики литературных героев, осуществляющих врачебную деятельность на Руси?
2. Основные литературные жанры, где встречаются образы врачей?
3. Моральный облик врача в литературных произведениях?

Практическое занятие 3.:

Социальный и культурный статус врача в России первой четверти 18 века

Подлинные анекдоты о Петре Великом

Художественные образы Петра I Врачевателя.

Понимание прочитанного

1. Кто есть врач петровской эпохи?
2. Значение медицины при Петре I?
3. Литературный образ Петра Великого врачевателя и анатомиста?

Практическое занятие 4.:

Ложечников И.И. Ледяной дом.

Соловьев С.М. История России.

Жан Меерман. Повествование о первом визите Петра Великого в Голландию.

Понимание прочитанного

1. Какие биоэтические дилеммы пытался решать Петр I?
2. На сколько уровень медицины способствовал решению поставленных биоэтических задач?
3. Религия и медицина?

Лекция 3.:

Проблема смерти в художественной литературе, изобразительном искусстве и в кинематографе. Телесность – источник проблем современного общества, морально-этические дилеммы настоящего и будущего. Проблема смерти в сопоставлении с проблемой бессмертия. От самоубийства до эвтаназии.

Практическое занятие 1.:

Философское осмысление телесности

«деонтологизирование тел».

Механицизм

Понимание прочитанного

1. Как относились к телу человека на Руси?
2. Врач лечит тело или душу?
3. Культура телесности.

Практическое занятие 2.:

Литературная риторика индуктивизма.

Микроскопические открытия

Развитие космической фантастики под влиянием научных открытий.

Понимание прочитанного

1. Есть ли в человеке что-то лишнее?
2. Скрывает ли тело другой мир?
3. Рост человека влияет на его моральные качества?

Практическое занятие 3.:

Душа – не тело.

Самоубийство. Эвтаназия.

Литературное отражение размышлений о смерти и бессмертии.

Понимание прочитанного

1. Есть ли научное доказательство бессмертия души?
2. Каково отношение к смерти в русской культуре?
3. Можно считать самоубийство эвтаназией?

Практическое занятие 4.:

Энтомология.

Поэзия и философия 19 века.

Понимание прочитанного

1. Какую трансформацию человеческого духа можно найти в русской литературе 18-19 века?
2. В чем опасность для религии разглашение о анатомическом сходстве животных и человека?
3. В чем заключается искусство умирания?

Лекция 4.:

Взгляды русского общества 18-19 веков на медицину, научные технологии и психологию. Продолжение идей Гиппократ, Галена в эпохе Просвещения. Гуморальные теории в сознании русского общества прошлого и настоящего. Научная и медицинская журналистика.

Практическое занятие 1.:

Литературный дискурс вокруг медицинских проблем.

Тематика медицинских журналов.

Русское общество и ее интерес к социально-медицинским темам.

Понимание прочитанного

1. Роль журналистики в продвижении медицинских идей?
2. Может ли врач быть писателем и журналистом?
3. Общество и медицина.

Практическое занятие 2.:

Здоровье и болезни.

Античное учение о четырех стихиях.

Институализация медицины.

Понимание прочитанного

1. В чем суть классификации темпераментов?
2. Характерология в русской литературе?
3. Рост человека влияет на его моральные качества?

Практическое занятие 3.:

Гиппократ, Гален.

Зодиакальные знаки и лечебные предписания.

Комедии Ж.Б. Мольера, А. Ватто и др.

Понимание прочитанного

1. Есть ли научное доказательство бессмертия души?
2. Каково отношение к смерти в русской культуре?
3. Отношение русского общества к гуморальной теории?

Практическое занятие 4.:

Психиатрия и сплин.

Патофизиологические изменения в литературе и искусстве.

Любовь – это болезнь?

Понимание прочитанного

1. Физиологические вопросы в русской литературе 18-19 века?
2. Болезнь – это зло?
3. Лечебные литературные советы: реальность или вымысел?

Лекция 5.:

Исследование души, как объекта биоэтического исследования. Религиозное осмысление биоэтических проблем. Философское осмысление телесности и «деонтологизирование тел» в научных трактатах. Оптика, как идея поэтического творчества. Нетленные мощи.

Практическое занятие 1.:

Карамзин и Державин о бессмертии души.

Философские размышления о бессмертии и о душе.

Культурно-религиозные взгляды на понимание души и тела.

Понимание прочитанного

1. Что важнее душа или тело?
2. Какова проблема спора религии и науки о душе?
3. Что такое душа?

Практическое занятие 2.:

Научный взгляд на салонную чувственность.

Литературный и медицинский дискурс вокруг чувственности в 18-19 веках.

Неизлечимые болезни.

Понимание прочитанного

1. В чем разница в культурном понимании понятия чувственность и чувствительность?
2. Где кроится душа?
3. Можно ли лечить душевные болезни?

Практическое занятие 3.:

Нервная система.

Происхождение души.

Божественный мир совершенства и безобразия.

Понимание прочитанного

1. В чем связь души и тела?
2. Как достичь совершенства?
3. Душа вещественна или невещественна?

Практическое занятие 4.:

Сакральность медицины и профессии врача.

Святые мощи.

Понимание прочитанного

1. В чем отличие врача от священника?
2. В чем заключается святость человека?
3. Богословская литература о душе и теле.

Лекция 6.:

Биоэтика как социальный институт. Лечение пациента – исследование, опыт?

Преодоление социальных проблем путем постановки конкретных морально-этических вопросов для обсуждения. Этический дискурс.

Практическое занятие 1.:

Медикализация общества.

Петр Великий и его система здравоохранения.

Медицина и политика.

Понимание прочитанного

1. Какие преимущества дала медицина России?
2. Каков статус врача и пациента?

3. Моральные права и обязанности в медицинской практике?

Практическое занятие 2.:

Литературные, медицинские институции, как часть идеологии.

Государственный контроль и искусство врачевания.

Образование и просвещение русского общества.

Понимание прочитанного

1. Каковы надежды на популяризацию медицинской тематики в литературе и журналистике?
2. Роль медицинской институции в России?
3. В чем суть радикально реструктурировавшей социальной аксиологии здоровья и болезни?

Практическое занятие 3.:

Социальные ожидания от медицины властных стратегий.

Деструкция читателя медицинский журналов и медицинской литературы.

Новое знание в медицине.

Понимание прочитанного

1. Каковы совпадения в социальных ожиданиях общества и государства от медицины?
2. Есть ли опасность в том, что бессилие врачей и их ошибки обсуждает общество?
3. Возможно ли противостояние нового и старого в медицине и в обществе?

Практическое занятие 4.:

Научная мода в медицине.

Медицинская культура.

Миф и медицина.

Понимание прочитанного

1. Есть ли польза в чтении медицинских книг простому читателю?
2. В чем кроится идеологический образ врача?
3. В чем опасность медиализации современного общества?

РАЗДЕЛ 3

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

3.1.1 Методическое обеспечение

3.2. Методические указания по освоению дисциплины

Лекционные и практические занятия в рамках данной дисциплины проводятся на основе информации, источников:

- работы классиков философской, этической, социологической, медицинской, правовой и т.д. мысли;
- современные исследования в философии, культурологии, медицине, этике, литературе;
- периодические издания по философии, этике, культурологии, литературоведении и пр. как печатные, так и электронные;
- учебно-методическая и справочная литература по этике, биоэтике, философии биологии, литературоведении.

В процессе изучения дисциплины рекомендуется использовать такие формы контрольных заданий, как письменная работа, написание реферата, написание эссе, конспектирование первоисточников, составление аннотированной библиографии, коллоквиумы, предназначенные для определения качества освоения обучающимися учебного материала, направленные на измерение степени сформированности той или иной компетенции, как в целом, так и отдельных ее компонентов.

3.1.2 Методическое обеспечение самостоятельной работы

- программа учебной дисциплины;
- список рекомендованной основной и дополнительной литературы;
- учебно-методические материалы для самостоятельной работы.

3.1.3 Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

Промежуточная и государственная итоговая аттестации обучающихся СПбГУ производятся параллельно по двум системам оценивания: системе СПбГУ, определяемой оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено» и системе ECTS, определяемой оценками «А», «В», «С», «D», «E», «F» (Приказ СПбГУ №7293/1 от 20.07.2018).

Зачет промежуточной аттестации – зачет в устно-письменной форме.

Ответ на один вопрос билета для проверки у обучающихся сформированности компетенций, закрепленных в учебном плане за данной дисциплиной.

На первом занятии преподаватель доводит до сведения обучающихся график (сроки) текущего контроля их самостоятельной работы и критерии оценки знаний, а также сроки и промежуточной аттестации.

Сроки промежуточной аттестации определяются графиком учебного процесса учебного плана и утверждаются приказом Ректора или уполномоченного им лица.

Для контроля усвоения дисциплины учебным планом предусмотрен зачет, который

принимается в устной форме, в виде ответа на вопросы, указанные в билете.

Билеты содержат по два вопроса из приводимого в программе списка.

Время на подготовку – 40 минут.

Оценка «зачет» выставляется в случае, если соблюдены следующие критерии:

Оценка «зачет»

- ответ построен логично в соответствии с планом;
- обнаружено максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий;
- выдвигаемые положения обоснованы, приведены убедительные примеры;
- обнаружен аналитический подход в освещении различных концепций;
- сделаны содержательные выводы.

продемонстрировано знание обязательной литературы.

Оценка «незачет»

- не раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории;
- научное обоснование проблем подменено рассуждениями повседневного характера;
- ответ содержит ряд серьезных неточностей;
- выводы поверхностны или неверны;
- не продемонстрировано знание обязательной литературы.

Показателями, характеризующими текущую учебную работу обучающихся, является балльная система, которая учитывает:

1) посещаемость занятий и активность работы на практических занятиях – 38 баллов;

2) оценка выполненных творческих заданий – анализ публичных выступлений – 24 балла;

3) подготовка и презентация публичного выступления – 18 баллов;

4) ответ на экзамене – 20 баллов.

Итоговый процент выполнения, %	Оценка ECTS	Оценка СПбГУ при проведении экзамена
90-100	A	отлично
80-89	B	хорошо
70-79	C	хорошо
61-69	D	удовлетворительно

50-60	E	удовлетворительно
менее 50	F	неудовлетворительно

В случае пропуска занятия обучающийся получает задание: изучение специальной литературы и ответы на вопросы преподавателя; выполненное задание обучающийся должен сдать не позже чем через неделю в виде письменной работы (объем и форма оговариваются с преподавателем). Пропустившим более 20 % занятий необходимо получить допуск для сдачи экзамена, для чего обучающийся пишет письменную работу в форме эссе (тема эссе соответствует теме пропущенного занятия).

3.1.4 Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Этика гражданского повиновения. Политика Аристотеля. Скептическое здравомыслие в литературе (Ювенал, С. Полоцкий).
2. Литературно-исторический образ Петра Первого, как монарха, просветителя, ученого и врача.
3. Конфликт русских средневековых традиций и медицинских нововведений начало 18 века.
4. Православное отношение к телу, анатомирование, нетленные мощи.
5. Философия создания кунсткамер.
6. Культурно-философский и литературный дискурс о монструозности.
7. Открытие телесных форм в русской культуре и науке начало 18 века. Аномальные физические параметры.
8. Театрализация медицины и политики в России.
9. Петер Великий - демиург.
10. Формирование инокультурных поведенческих норм (Юности честное зеркало).
11. Идея бессмертия. Научные и медицинские поиски средств и способов.

12. Медицина, как искусство

3.1.5. Рекомендации по работе студентов на занятиях.

Помимо обсуждения текстов и обдумывания ответов на поставленные к ним вопросы, студентам предлагается проявить свои творческие способности и исследовательские навыки и представить доклады - исследования по предложенным темам или кейсам. Каждый студент должен в течение курса сделать не менее 1 устного доклада и сдать не менее 1 эссе по выбранным им темам.

Оценивание устного доклада проводится по следующим критериям:

- корректное представление выбранной темы; самостоятельная постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей; владение материалом, обоснованные ответы на вопросы от аудитории при обсуждении доклада;
- фактическая (эмпирическая) обоснованность и последовательность раскрытия темы, доказательность выводов;
- качественное графическое исполнение (презентация, демонстрация, иллюстрирование); аккуратность в работе с литературными источниками;
- правильность оформления (соответствие стандартам, правильные цитаты и ссылки). Главное условие для того, чтобы считать доклад состоявшимся: выполнение обязательных требований к построению и оформлению согласно указаниям, в данной рабочей программе дисциплины.

Рекомендации по выполнению доклада:

Содержание доклада следует обязательно согласовать с преподавателем.

Постановка проблемы, актуальность работы, а также ее цель (задачи) излагаются во Введении. В соответствии с задачами работы подбирается литература и строится план из необходимого количества пунктов. В каждом из разделов работы пересказываются или цитируются подходящие источники, приближающий к цели исследования. Каждый раз дается ссылка на страницы источника. В Списке литературы приводятся выходные данные источников. Затем, опираясь на приведенные рассуждения, делается вывод (приводится собственное решение проблемы, дается свой ответ на поставленный в начале вопрос). Выводы приводятся в Заключение доклада. Если доклад делается в устной форме, то соответствующие части его содержания рекомендуется отразить в презентации Power Point или средствами иных программ презентаций.

Требования к оформлению эссе:

Кегль 12 или 14 с одинарным или полуторным интервалом, шрифт Times New Roman Cyr или Arial Cyr. Обычный размер реферата — от 10 до 15 машинописных страниц (из расчета: 1 страница А4 = 1800 знаков).

В составе текста должны быть следующие части:

титульная страница (1 с.),
«Оглавление» (1 с.),
«Введение» (1 с.),
основная часть (5 — 10 с.),
«Заключение» (1 с.) и
«Список литературы» (1 с.).

В Оглавлении (Содержании) указываются: Введение, названия каждого из разделов работы, Заключение, Список литературы.

Во Введении формулируются актуальность рассматриваемой темы, обоснование интереса к теме, задачи (цели, вопросы, проблемы) эссе. План (порядок рассмотрения темы) в основных разделах эссе должен отражать задачи. В Заключении формулируются собственные выводы из рассмотренного материала (ответы, решение вопросов). В Списке литературы должны быть правильно и подробно оформлены выходные данные текстов, использованных в подготовке эссе.

Следует использовать достаточное количество подходящей литературы по выбранной теме (от 7 до 15 источников, каждый из которых цитируется). Описания текстов приводятся в алфавитном порядке (можно без нумерации). В описании каждого текста указываются: автор, название, место издания, издательство, год издания; для периодических изданий и серий приводятся их номера; если текст составляет часть издания, то указываются соответствующие страницы. Цитаты в тексте (а также любые материалы, которые буквально пересказаны)

приводятся обязательно с точной ссылкой на источник из списка литературы; цитируемые слова выделяются кавычками (или другим явным выделением). Ссылка с указанием источника делается в виде постраничных сносок (внизу страницы), либо в квадратных скобках (в основном тексте).

Устная речь и подготовка презентации.

В подготовке доклада или устной части презентации необходимо учитывать все аспекты устной речи: интонацию, интенсивность речи, длительность, тембр речи и произношения, смысловые ударения, четкость произношения, необходимость в паузах. Учет этих аспектов поможет создать правильное восприятие информации у слушателя и поможет ему оценить ваш уровень знаний в данной области и качество подготовки к данному заданию. Восприятие устной речи невозможно без мимики и жестов. Они способствуют повышению смысловой значимости и эмоциональной насыщенности речи. Если рассчитывать только на знание теоретического вопроса и не подготовить речь заранее, то доклад будет в форме неподготовленной устной речи, которой свойственны: не плавность, фрагментарность, деление единого предложения на несколько коммуникативно-самостоятельных единиц и т.д. Несмотря на самоконтроль со стороны докладчика, официальная обстановка может давить психологически, что приводит обычно к типичным ошибкам: потере логики

повествования, связанности речи, правильности подбора лексических единиц и пр.

Поскольку устная речь, как и письменная, нормируемая и регламентируемая, то необходимо соблюдать определенные правила при ее подготовке. В ее основе будет лежать монолог, поскольку речь будет направлена на передачу информации слушателям в виде зашифрованного кода. Цель высказывания может быть информационной, убеждающей и побуждающей. Обычно, монолог стремится к смешанной форме, где используются все три или две цели высказывания. Основным акцент докладчик выбирает сам. Презентация оказывается испытанным средством, чтобы привлечь внимание визуальным рядом слушателя любого уровня, а также создать необходимый настрой аудитории для успешной подачи материала и получить высокую оценку своей деятельности. Это профессиональный инструмент. При создании доклада для презентации и самой презентации необходимо соблюдать следующие требования:

- Сжатость и компактность изложения (максимум 1,5 стр. А4), экономичное использование языковых средств;
- Стандартное расположение материала (цели, задачи, новизна и т.д.), употребление установленных нормативов;
- Широкое применение и использование научной терминологии, подбор научной лексики и официальной фразеологии, включение в текст аббревиатур с расшифровкой и т.д.;
- Употребление безличных конструкций (согласно имеющимся данным..., необходимо провести анализ, чтобы...), отглагольных существительных и отыменных предлогов (на основании, в соответствии, в целях), сложных союзов (ввиду того, что, в связи с тем, что), устойчивых словосочетаний (на том основании, что..., тот факт, что ...);
- Повествовательный характер изложения, использование нормативных предложений с перечислением;
- Прямой порядок слов в предложении;
- Полное отсутствие эмоционально-экспрессивных речевых средств;
- Слабая индивидуализация стиля.

3.1.6. Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса

При необходимости для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса применяется анкетирование в соответствии с методикой и графиком, утвержденными в установленном порядке.

3.2. Кадровое обеспечение

3.2.1 Образование и (или) квалификация штатных преподавателей и иных лиц, допущенных к проведению учебных занятий

К проведению занятий должны допускаться преподаватели, имеющие базовое образование или ученую степень (или ученое звание), соответствующее профилю преподаваемой дисциплины.

3.2.2 Обеспечение учебно-вспомогательным и (или) иным персоналом

Для обеспечения учебного процесса не требуется учебно-вспомогательного персонала.

3.3. Материально-техническое обеспечение

3.3.1 Характеристики аудиторий (помещений, мест) для проведения занятий

Стандартно оборудованная аудитория для лекционных занятий.

3.3.2 Характеристики аудиторного оборудования, неспециализированного компьютерного оборудования и программного обеспечения общего пользования

Для проведения отдельных занятий (по заявке преподавателя) требуется выделение аудитории для проведения интерактивных лекций, оборудованных компьютером с мультимедийным проектором и акустической системой, настенным экраном, подключенные к Интернету.

3.3.3 Характеристики специализированного оборудования

Специализированного оборудования не требуется.

3.3.4 Характеристики специализированного программного обеспечения

Специализированного программного обеспечения не требуется.

3.3.5 Перечень и объемы требуемых расходных материалов

Расходные материалы не требуются.

3.4. Информационное обеспечение

3.4.1 Список обязательной литературы

Основная

1. Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е. С. Протанская [и др.] ; под ред. Е. С. Протанской. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 292 с. — <https://proxy.library.spbu.ru:4156/book/676D777E-5988-415B-803F-1AE1B40F841C>
2. Ушаков, Е. В. Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 306 с. — (Специалист). — ISBN 978-5-534-01550-8. — <https://proxy.library.spbu.ru:4156/book/256ECA7A-EE4C-4A4D-9569-2F25A3834A13>
3. Силуянова, И. В. Биомедицинская этика : учебник и практикум для СПО / И. В. Силуянова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 312 с. — (Профессиональное образование). — <https://proxy.library.spbu.ru:4156/book/A9C909E4-B2DD-47CC-A6A4-3D8B0D9538AB>
4. Силуянова, И. В. Биомедицинская этика : учебник и практикум для академического бакалавриата / И. В. Силуянова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 312 с. — (Бакалавр. Академический курс). — <https://proxy.library.spbu.ru:4156/book/9BD64CE3-0E4A-4A49-B8F0-F98AC30DC2F2>

3.4.2 Список дополнительной литературы

1. Биоэтика : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям высшего профессионального образования группы «Здравоохранение» / В. В. Сергеев [и др.]. — М. : ГЭОТАР-Медиа, 2013.
2. Биоэтика. Междисциплинарные стратегии и приоритеты : учеб.-метод. пособие / Я. С. Яскевич, Б. Г. Юдин, С. Д. Денисов [и др.] ; под ред. Я. С. Яскевич. — Минск : БГЭУ, 2007.
3. История и современные вопросы развития биоэтики : учебное пособие / Д. А. Балалыкин, А. С. Киселёв. — Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2012.
4. Кюблер-Росс Э.О. О смерти и умирании. — София, 2001.
5. Макшанов И. Я. Врачебная деонтология : учеб. пособие. — Минск, 1998.
6. Орлов А. Н. Основы клинической биоэтики. — Красноярск, 2000.
7. Павлова Т. Н. Биоэтика в высшей школе. — М., 1998.
8. Поттер В. Р. Биоэтика. Мост в будущее. — Киев, 2002.
9. Сгречча Э. Биоэтика : учебн. пособие. — М., 2002.
10. Тищенко П. Д. Био-власть в эпоху биотехнологий. — М., 2001.
11. Юдин Б. Г. Наука и жизнь в контексте современных технологий // Человек. — 2005. — № 6.

12. *Aboelela S. W., Larson E., Bakken S., Carrasquillo O., Formicola A., Glied S. A., Haas J., Gebbie K. M.* Defining interdisciplinary research : Conclusions from a critical review of the literature. *Health Services Research*. 2007 ; 42 : 329–346.
13. *Árnason V.* Sensible discussion in bioethics: Reflections on interdisciplinary research // *Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics*. 2005 ; 14 : 322–328.
14. *Azevêdo E. S.* Interdisciplinary bioethics on the crossroad of research methods // *Eubios Journal of Asian and International Bioethics*. 2007; 17 : 34–35.
15. *Beauchamp T. L., Childress J. F.* Principles of Biomedical Ethics. 6th ed. — Oxford : Oxford University Press, 2008.
16. *Brody H.* The Future of Bioethics. — Oxford : Oxford University Press, 2009.
17. *Christ S. E., Van Essen D. C.* [et al.]. The contributions of prefrontal cortex and executive control to deception: evidence from activation likelihood estimate meta-analyses. *Cerebral Cortex*, 2009. 1557—1566.
18. *Coggon J.* On method and resolution in philosophical bioethics. *Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics*. 2011 ; 20 : 159–163.
19. *De Lange M. C.* Exploring interdisciplinarity: A theoretical consideration of bioethics at the interface between theology, philosophy and life sciences // *The Journal for Transdisciplinary Research in Southern Africa*. 2009. 5 : 190–216.
20. *Dunn M. C., Gurtin-Broadbent Z., Wheeler J. R., Ives J.* Jack of All Trades, master of none? Challenges facing junior academic researchers in bioethics // *Journal of Clinical Ethics*. 2008 ; 3 : 160–163.
21. *Durante C.* Bioethics in a pluralistic society: Bioethical methodology in lieu of moral diversity // *Medicine, Health Care and Philosophy*. 2009 ; 12 : 35–47.
22. *Farah M. J.* (2010). Chapter 5. Neuroethics: An Introduction with Readings. Cambridge: MIT Press.
23. *Farah M. J.* (2011). Neuroscience and neuroethics in the 21st Century. In J. Illes & B.J. Sahakian (Eds.) *The Oxford Handbook of Neuroethics*. Oxford University Press.
24. *Gross M.* (2010). Medicalized Weapons and Modern War. *The Hastings Center Report* 40(1) : 34—43.
25. *Ives J.* Encounters with Experience : Empirical bioethics and the future // *Health Care Analysis*. 2008 ; 16 : 1–6.
26. *Illness and narrative Lars-Christer Hyden*// *Sociology of Health & Illness* Vol. 19 No. 1 1997 ISSN 0141-9889 pp. 48-69 https://qmplus.qmul.ac.uk/pluginfile.php/158532/mod_book/chapter/3334/Illness%20and%20Narrative.pdf
27. *Langleben D. D., Loughead J. W.* [et al.]. (2009). Reduced prefrontal and temporal processing and recall of high “sensation value” ads. *Neuroimage* 46(1) : 219—225.
28. *Luber B., Fisher C.* [et al.]. (2009). Non-invasive brain stimulation in the detection of deception: scientific challenges and ethical consequences // *Behavioral Science Law*. 27(2) : 191—208.
29. *Master Z.* The responsible conduct of bioethics research. *Accountability in Research*. 2011 ; 18 : 102–119.

30. *Moran J.* Interdisciplinarity. 2nd ed. — New York : Routledge, 2010.
31. Nicolescu B., editor. Transdisciplinarity: Theory and Practice. New York: Hampton Press, Inc; 2008.
32. *Shen F. X., Jones O. D.* (2011). Flipping the culpability coin: Where the model penal code fails defendants. *New York University Law Review*, 86.
33. *Strober M. H.* Interdisciplinary Conversations: Challenging Habits of Thought. — Stanford : Stanford University Press, 2011.
34. *Sugarman J., Sulmasy D. P.*, editors. *Methods in Medical Ethics*. 2nd ed. — Washington : Georgetown University Press, 2010.
35. *Sulmasy D. P.* Reading the medical ethics literature: A discourse on method. In: Sugarman J., Sulmasy D. J., editors. *Methods in Medical Ethics*. Washington D.C. : Georgetown University Press, 2010. P. 315–328.
36. *Thompson Klein J.* A taxonomy of interdisciplinarity. In: Frodeman R., Thompson Klein J., Mitcham C., editors. *The Oxford Handbook of Interdisciplinarity*. — Oxford : Oxford University Press, 2010. P. 15–30.
37. *Turner L.* Does bioethics exist? *Journal of Medical Ethics*. 2009 ; 35 : 778–780.
38. *Williamson L.* The quality of bioethics debate: Implications for clinical ethics committees // *Journal of Medical Ethics*. 2008 ; 34 : 357–360.

3.4.3 Перечень иных информационных источников

Российская государственная библиотека www.rsl.ru

Российская национальная библиотека www.nlr.ru

Библиотека Академии наук www.ras.ru

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ <http://www.library.spbu.ru/>

Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

Электронная библиотека философского портала www.philosophy.ru.

Цифровая библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>.

Библиотека образовательного ресурсного центра «Этика» ИФ РАН
http://iph.ras.ru/ethics_center.htm.

Журнал «Человек»

Юдин Б.Г. Наука и жизнь в контексте современных технологий// Журнал «Человек» 2005 № 6.

Консультант студента - Издательская группа ГЭОТАР-Медиа

<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252>

РАЗДЕЛ 4
РАЗРАБОТЧИКИ ПРОГРАММЫ

Фамилия, имя, отчество	Учёная степень	Учёное звание	Должность	Контактная информация (служебный адрес электронной почты, служебный телефон)
Ковалева Татьяна Викторовна	кандидат философск их наук		доцент кафедры этики	t.kovaleva@spbu.ru 328-94-52

ДЛЯ ЗАМЕТОК