



Сертификат участника

Медведева Александра Михайловна

Принял участие в XII Международной студенческой
конференции International Students' Law Conference 2019
(iSLaCo' 2019)

**"Российское право:
между Востоком и Западом"
19-20 апреля 2019 года**



Александр Белов

декан

юридического факультета СПбГУ
С.А. Белов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

XIX Международная студенческая научная конференция

iSLaCo'2019

«Российское право: между Востоком и Западом»

Сборник тезисов



Санкт-Петербург

2019

Касумова Л.Ш. Проблемы отбывания наказания осужденными беременными женщинами и женщинами, имеющими детей до трех лет, в России и за рубежом.....	65
Клюева К.И. Внедрение наилучших доступных технологий в Российской Федерации на основе опыта стран Европы.....	69
Колпакова Л.Ю. Индивидуализм и коллективизм в правовой культуре российского общества: между Востоком и Западом.....	72
Пирызева Н.Е. Генезис российского законодательства в части утраты состояния в гражданстве: сравнительно-правовой анализ с институтом лишения гражданства в зарубежных странах.....	75

ПРАВОВЫЕ СВЯЗИ РОССИИ С КНР И ЯПОНИЕЙ / LEGAL CONNECTION OF RUSSIA WITH CHINA AND JAPAN.....79

Модераторы секции: Васильев Илья Александрович, Зезекало Александр Юрьевич

Абрамова Д.И. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения: сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и Китайской Народной Республики.....	79
Антонова Я.А., Петрова Е.Ю. Медиация как альтернативная форма разрешения споров в Японии.....	82
Ахмадиева Г.Р. Международное сотрудничество Российской Федерации и Китайской Народной Республики в области противодействия коррупции.....	84
Гао Юй Правовое обеспечение нефтегазового развития в России и Китае.....	88
Давыдова А.И. Организационно-правовые и технические особенности использования беспилотных летательных аппаратов в России, КНР и Японии.....	90
Медведева А.М., Соколова М.С., Калинина М.С. Актуальные вопросы арбитража в Японии.....	94
Оруджев О.Я. <i>Legal connections of Russia with China and Japan</i>	99
Салихова П.Р. Правовые связи России с КНР и Японией. Перспективы развития России в Азиатско-Тихоокеанском регионе.....	102
Седюкова М.О. Правовые связи России с КНР и Японией в области экологической политики.....	106
Трофимов А.А. Реформирование налогового законодательства Китая как инструмент решения экологической проблемы.....	109
Тюрина Д.Д. Проблема регулирования нематериального культурного наследия в России и КНР.....	113
Фролова Д.Н. Правовые связи России и Китая: проблемы и перспективы взаимодействия.....	
Шелонин Ф.С. Сравнительный анализ государственного вмешательства в экономику КНР и РФ в сфере антимонопольного регулирования.....	115.
Шолохова М.К. Формы прямых иностранных инвестиций в экономику страны: опыт КНР.....	117

Актуальные вопросы арбитража в Японии

*Студентки 1 курса
Юридического факультета
СПбГУ*

*Калинина Мария Станиславовна,
Медведева Александра Михайловна,
Соколова Мария Сергеевна*

В Японии, как и во многих других зарубежных странах, для гражданского правосудия характерны длительные сроки рассмотрения дел, а также высокие судебные издержки. Высокие темпы роста японской экономики обусловили необходимость существования более эффективного альтернативного способа разрешения споров. К подобным способам разрешения споров относится арбитраж.

Основные преимущества арбитража заключаются в его приватности, гибкости и независимости от государственного вмешательства. Развитая система арбитража служит прекрасной почвой для развития новой многонациональной и многоуровневой в правовом смысле системы, а привлекает иностранных инвесторов из-за рубежа, поскольку обеспечивает относительную простоту рассмотрения коммерческих споров.

Стоит сказать, что до настоящего времени японские компании редко прибегали к арбитражу для урегулирования споров. В частности, из-за нехватки специалистов и нежелания японских работодателей иметь дело с иностранной арбитражной системой. Однако в наши дни контракты между коммерческими организациями в Японии всё чаще включают согласие на разрешение споров посредством обращения к арбитрам.

Современный *Арбитражный закон Японии* вступил в силу 1 марта 2004 года. Основой для него послужил Типовой закон о международном торговом арбитраже, разработанный Комиссией ООН по праву международной торговли, а также арбитражные правила, существовавшие в Японии до кодификации арбитражного законодательства, известные ныне как «Старые правила».

Интересным моментом является то, что Арбитражный закон в равной степени применяется как к японским участникам арбитражного разбирательства, так и к разбирательствам с участием иностранных лиц. Таким образом, Япония входит в ряд стран, которые не разграничивают коммерческий арбитраж на «внешний» и «внутренний», как, например, это предусмотрено в России.

Кроме того, к законам, регулирующим арбитраж, можно отнести правила Верховного суда о процедурах, связанных с арбитражем (Правила Верховного суда № 27 от 26 ноября 2003 года), где изложены особенности процессуальных норм для арбитражных дел. Согласно статье 10 Арбитражного закона Японии, если иное не предусмотрено, арбитражный процесс подчинён нормам гражданско-процессуального Кодекса.

Несколько слов следует сказать о сфере применения Арбитражного закона Японии. Арбитражный закон регулирует споры в коммерческой сфере, в частности, дистрибуторские соглашения, строительные договоры, лицензионные соглашения, договоры о со-

здании совместного предприятия, споры, затрагивающие вопросы загрязнения окружающей среды, телекоммуникационного бизнеса могут быть разрешены путём обращения к арбитражу.

Есть также категории дел, в отношении которых арбитраж не применяется. К таковым относят: гражданские споры, которые не могут быть разрешены путем урегулирования между сторонами (например, дела, связанные с банкротством; антимонопольные разбирательства; споры, касающиеся развода и др.).

Кто может быть арбитром в Японии? На основании Арбитражного закона Японии к арбитрам не предъявляются требования в отношении национальности, гражданства, места жительства или профессии, если это не определено сторонами. Человек не обязан заниматься юридической практикой, чтобы быть арбитром в Японии. Например, профессорам, преподающим право, и законодателям позволено быть арбитрами (и зачастую они ими бывают).

Согласно Арбитражному закону стороны вольны договориться о количестве и процедуре назначения арбитров. В случае отсутствия такого соглашения, правила устанавливаются на основании вышеуказанного закона. *Общее правило процедуры назначения арбитров включает в себя следующие положения (Приложение 1):*

1. Если в споре две стороны и необходимо назначить три арбитра, то каждая сторона должна назначить по одному арбитру, а назначенные арбитры должны выбрать третьего.

2. Если сторона не назначает арбитра в течение 30 дней с момента запроса противоположной стороны, которая назначила арбитра, то суд обязан назначить арбитра по запросу этой стороны.

3. Если назначенные сторонами арбитры не выбирают третьего в течение 30 дней с момента их назначения, суд обязан назначить третьего арбитра по запросу одной из сторон.

4. В случае, когда в споре участвует две стороны и есть один кандидат в арбитры, но стороны не могут прийти к соглашению по поводу него, суд обязан назначить арбитра по запросу стороны.

5. В спорах с несколькими сторонами (3 и больше) суд обязан назначить арбитров по запросу стороны.

К тому же, даже если стороны пришли к соглашению по поводу назначения арбитров, но назначение не может быть совершено по каким-либо причинам то сторона может сделать запрос суду о назначении арбитра или арбитров.

По закону на арбитра или кандидата в арбитры наложена обязанность рассматривать все факты, которые вызывают сомнение, согласно *принципу беспристрастности и независимости*. Такое обязательство действует вплоть до вынесения решения. Решение арбитра может быть оспорено, в случае, если есть детали, которые вызывают оправданные сомнения в беспристрастности или независимости арбитра.

На основании Арбитражного закона, если арбитр *de iure* или *de facto* не может выполнять свои обязанности или по какой-то другой причине необоснованно задерживает

выполнение своих обязанностей, сторона имеет право требовать в суде отстранение такого арбитра. Если суд установит основания для отстранения арбитра законными, то он должен отстранить такого арбитра.

Арбитражный закон Японии также регламентирует процедуру исполнения арбитражного решения

Законом установлено, что арбитражное решение (независимо от того, было ли оно вынесено в Японии или за рубежом) является окончательным и обязательным к исполнению. Арбитражное решение может быть исполнено путем подачи заявления в суд об исполнении решения. Данная процедура является компетенцией районного суда в пределах территориальной юрисдикции арбитража, места жительства контрагентов и места расположения объекта спора или существенных активов.

Япония является участницей Нью-Йоркской Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений с оговоркой о том, что Япония применяет нормы Конвенции только в отношении признания и приведения в исполнение решений, вынесенных на территории другого государства-участника Договора. Однако в Законе об арбитраже не различаются решения, вынесенные странами-участницами Нью-Йоркской Конвенции и государствами, не участвующими в данной Конвенции. Решение, вынесенное государством, не являющимся участником Конвенции, может быть приведено к исполнению в Японии, если оно соответствует требованиям японского законодательства об арбитраже, которые по большей части совпадают с требованиями Нью-Йоркской Конвенции и Типового закона. Поэтому участие в Нью-Йоркской Конвенции теряет свой значительный эффект, когда доходит до признания и приведения в исполнение японскими судами решений на основании закона об арбитраже.

Исполнительное производство обычно длится от 1 до 3 месяцев по первой инстанции, однако оно может занять больше времени в связи с некоторыми обстоятельствами. В частности, когда иностранный ответчик, у которого есть активы в Японии, не имеет офиса или другое представительство в Японии, то официальное международное процессуальное извещение может занять значительное количество времени.

Среди относительно небольшого количества крупных арбитражных дел, одной из сторон которых является Япония, Японская коммерческая арбитражная ассоциация (JCAA) рассматривает больше дел, чем другие подобные институты. Некоторые дела разрешаются в соответствии с правилами Комиссии ООН по праву международной торговли, другие институциональные правила, такие как правила Международной торговой палаты, также часто применяются в отношении арбитражных споров в Японии. Чаще всего дела международного характера с участием японской стороны подчинены правилам именно Международной торговой палаты.

Также широко распространены для разрешения национальных коммерческих споров арбитражные центры, организованные местными коллегиями адвокатов. Здесь чаще всего прибегают к процедуре посредничества-арбитража (*med-arb process*), большинство дел разрешается соглашением сторон.

Токийская морская арбитражная комиссия, одна из первых арбитражных комиссий Японии, (ТОМАС — Tokyo Maritime Arbitration Commission) занимается морским арбитражем. Ряд строительных споров также проходил через процедуру посредничества-арбитража до создания Советов по рассмотрению строительных споров (Construction Dispute Review Boards).

В настоящее время, президент Японской арбитражной ассоциации (JCAA) планирует создать региональный арбитражный центр, который бы обеспечил компаниям свободу выбора арбитражного суда в регионах.

Таким образом, на данном этапе развития можно выделить две основных задачи Японской арбитражной ассоциации:

1. Продвижение арбитража Японии в международном пространстве;
2. формирование интернационального центра арбитража на территории Японии.

Список использованной литературы:

3. Карпышев, М. А. Сопоставление процедур, связанных с вынесением, признанием и приведением в исполнение решений международных коммерческих арбитражей, в России и Японии / М. А. Карпышев // Актуальные проблемы российского права. — 2018. — № 4 (89). — С. 178-184. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35002828>

4. Русакова, Е. П. Рассмотрение коммерческих споров Японской Коммерческой Арбитражной Ассоциацией / Е. П. Русакова // Вестник РУДН. Серия : Юридические науки. — 2011. — № 3. — С. 107-114. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16546156>

5. Tezuka, H. Arbitration Guide: Japan [Электронный ресурс] / H. Tezuka, Y. Kawabata // IBA Arbitration Committee. — Режим доступа: <https://www.ibanet.org/Document/Default.aspx?DocumentUid=DBC3CF3CAB-E985-4A9B-BBA1-D8D9D191EF5E>

6. Tezuka, H. Arbitration procedures and practice in Japan: overview [Электронный ресурс] / H. Tezuka, A. Saito, E. Motonori, N. Motonori, A. Motonori // Thomson Reuters Practical Law.

Приложения:

Приложение 1

Процедура назначения арбитров

