

**XXXI МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС  
ПО ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЮ И ИСТОРИОГРАФИИ  
СТРАН АЗИИ И АФРИКИ**

**РОССИЯ И ВОСТОК.  
К 100-ЛЕТИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ  
И КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ  
НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ**

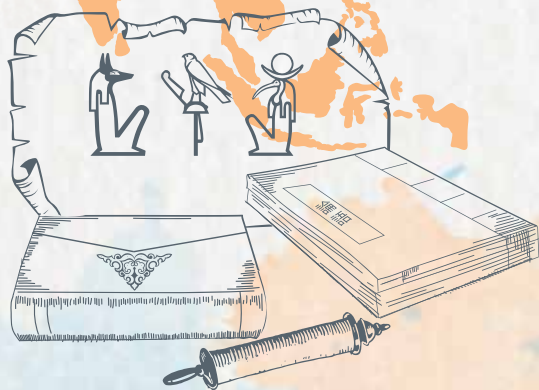
**МАТЕРИАЛЫ КОНГРЕССА**

**PROCEEDINGS**

**XXXI INTERNATIONAL CONGRESS ON HISTORIOGRAPHY  
AND SOURCE STUDIES OF ASIA AND AFRICA**

**RUSSIA AND THE EAST.  
COMMEMORATING CENTENNIAL  
OF POLITICAL AND CULTURAL TIES  
IN MODERN TIMES**

**Том 1 ■ Vol. 1**



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ВОСТОЧНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ



SAINT PETERSBURG UNIVERSITY  
FACULTY OF ASIAN AND AFRICAN STUDIES

SAINT PETERSBURG UNIVERSITY  
THE FACULTY OF ASIAN AND AFRICAN STUDIES

---

XXXI International Congress  
on Historiography and Source Studies  
of Asia and Africa

**RUSSIA AND THE EAST.  
COMMEMORATING CENTENNIAL  
OF POLITICAL AND CULTURAL TIES  
IN MODERN TIMES**

Vol. 1

*23–25 June, 2021*

*Proceedings*

St Petersburg  
2021

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ВОСТОЧНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

---

XXXI Международный конгресс  
по источниковедению и историографии  
стран Азии и Африки

**РОССИЯ И ВОСТОК.  
К 100-ЛЕТИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ  
И КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ  
НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ**

Том 1

*23–25 июня 2021 г.*

*Материалы конгресса*

Санкт-Петербург  
2021

**ББК 63.3(5)+63.3(6)**  
**УДК 930(5+6)**  
**Т67**

**Т67 XXXI Международный конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки: Россия и Восток. К 100-летию политических и культурных связей новейшего времени. 23–25 июня 2021 г.: Материалы конгресса / Отв. ред.: Н. Н. Дьяков, П. И. Рысакова, А. О. Победоносцева Кая. — СПб.: Изд-во Студия «НП-Принт», 2021. — Т. 1. — 424 с.**

**XXXI International Congress on Historiography and Source Studies of Asia and Africa: Russia and the East. Commemorating Centennial of Political and Cultural Ties in Modern Times. 23–25 June, 2021: Proceedings / Ed. by N. Dyakov, P. Rysakova, A. Pobedonostseva Kaya. — St Petersburg: NP-Print Publishers, 2021. — Vol. 1. — 424 p.**

**ББК 63.3(5)+63.3(6)**  
**УДК 930(5+6)**

ISBN 978-5-6046251-0-1 (т. 1)  
ISBN 978-5-6046251-1-8

© Авторы сборника, 2021  
© СПбГУ, 2021

его в качестве образцового текста для переписывания учениками. Этот текст, опубликованный в 1695 г., многократно переиздавался и пользовался большой популярностью как пособие для школ *тэракоя*<sup>1</sup>. К сожалению, подробные сведения об авторе и его школе отсутствуют.

Текст состоит из 37 параграфов, в которых даны наставления по каллиграфии и множество нравоучений. Свод правил Сасаяма Байана ставит целью воспитание человека, в первую очередь, на основе конфуцианской этики<sup>2</sup>. Подчеркивается важность письма для достижения духовного совершенства. В тексте есть и предостережения о том, что нарушение правил и неправильное сознание и поведение приводят к позору и потере положения в обществе<sup>3</sup>. Наставления затрагивают самые разные стороны жизни учеников: обращение с кистями, отношение к учителю и другим ученикам, прилежание, вредные привычки, поведение в школе и на улице. Это пособие содержит ценные сведения о подходе к обучению, быте учеников и дисциплине в школах *тэракоя*.

*Медведева А. М. (СПбГУ, Санкт-Петербург)*

## **О соотношении и взаимодействии международного права и национального права Японии на примере правового положения острова Окинава после Второй мировой войны**

Создание Конституции Японии связано с Актом о капитуляции Японии 1945 г. и Уставом Токийского трибунала (1946 г.), в которых был продемонстрирован приоритет США в японской политике. В 1947 г. принята Конституция Японии (*далее — Конституция*)<sup>4</sup>. В 1951 г. Япония в один день подписывает

---

<sup>1</sup> Коидзуми Ёсианага. Эдо но тэнараи, хитодзукури — Эдо сёмин но нингэн кё:ику ни манабу — Сасаяма Байан «Тэрако сэйкай но сикимоку» о ёму (1) [Каллиграфия и воспитание человека в период Эдо — изучение воспитания людей в народном образовании периода Эдо — читаем «Свод правил [для] учеников школы *тэракоя*» Сасаяма Байана (1)] // Сёся сёдо:. 2019. № 1. С. 4–5.

<sup>2</sup> Минова Кэнрё:. Бакухан тайсэйка но буккё: то минсю:ка но иги [Значение буддизма и его популяризации в условиях системы бакухан] // Кинсэй но сэйсин сэйкацу [Духовная жизнь в период Эдо]. О:кура сэйсин бунка кэнкю:сё. Токио: Яги сётэн, 1996. С. 335–370.

<sup>3</sup> Коидзуми Ёсианага. Эдо но тэнараи, хитодзукури — Эдо сёмин но нингэн кё:ику ни манабу — Сасаяма Байан «Тэрако сэйкай но сикимоку» о ёму (2) [Каллиграфия и воспитание человека в период Эдо — изучение воспитания людей в народном образовании периода Эдо — читаем «Свод правил [для] учеников школы *тэракоя*» Сасаяма Байана (2)] // Сёся сёдо:. 2019. № 2. С. 4–5.

<sup>4</sup> Конституция Японии: подписана 3.11.1946 г., вступила в силу 3.05.1947 г.

Договор о безопасности с США<sup>1</sup>, ознаменовавший создание военных баз, и Сан-Францисский мирный договор со странами антигитлеровской коалиции<sup>2</sup>, по статье 3 которого контроль над Окинавой переходил США<sup>3</sup>. Законодательным собранием Рюкю, полномочия которого определялись американскими властями, в 1952 г. принята резолюция «за возвращение Окинавы Японии»<sup>4</sup>. В 1952 г. актом «О развитии отдаленных островов» введены новые статьи расходов государственного бюджета. К островам, где находятся американские военные базы, принят дополнительно «Акт особого развития» и акт «Об особых мерах, применяемых к префектуре Окинава». В ходе работы над «окинавским вопросом» в 1960–70 гг. заключено секретное соглашение Японии и США. По такой секретной «сделке» Япония «выкупала» Окинаву у США. Уплачиваемая сумма якобы была платой за освобождение от ядерных баз, но на самом деле Япония платила как раз за то, чтобы оставить американские базы на своей территории, вернув лишь административное управление.

К «окинавскому вопросу» применимы среди прочих статьи 98 и 81 Конституции. По статье 98 Конституция имеет высшую силу над законами и актами государства<sup>5</sup>. По статье 81 конституционность актов проверяется Верховным судом<sup>6</sup>. Из практики следует, что Верховный суд может проверять конституционность международного договора, если из него «очевидно следует неконституционность и невозможность законного применения». В 1962 г. законодательным собранием Рюкю была подана жалоба в ООН по поводу положения Окинавы.

<sup>1</sup> Японо-американский договор о безопасности: подписан 8.09.1951 г., вступил в силу 28 апреля 1953 г.

<sup>2</sup> United Nations — Treaty Series. No. 1832. Treaty of Peace with Japan. Signed at San Francisco, on 8 September 1951.

<sup>3</sup> Статья 3: «...о передаче под систему опеки ООН, с Соединенными Штатами в качестве единственной управляющей власти, островов <...> (включая острова Рюкю...), <...> Соединенные Штаты будут иметь право осуществлять всю административную, законодательную и судебную власть над территорией и жителями этих островов, <...>».

«Мирный договор с Японией» (Подписан в г. Сан-Франциско 08.09.1951) // СПС КонсультантПлюс

<sup>4</sup> Стрельцов Д. В. Проблема возвращения Окинавы в Японо-американских отношениях послевоенного периода // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2017. № 3. С. 598–611.

<sup>5</sup> Статья 98: «Настоящая Конституция является Верховным законом страны, и никакие законы, указы, рескрипты или другие государственные акты, противоречащие в целом или в части ее положениям, не имеют законной силы.

Заключенные Японией договоры и установленные нормы международного права должны добросовестно соблюдаться».

<sup>6</sup> Статья 81: «Верховный суд является судом высшей инстанции, полномочным решать вопрос о конституционности любого закона, приказа, предписания или другого официального акта».

Правовое положение Окинавы неоднозначно. С одной стороны, международные договоры, согласно Конституции, добросовестно соблюдаются. Тем не менее, сохраняется вопрос об их соответствии Конституции. Применимы Устав Организации Объединенных Наций и Международный пакт о гражданских и политических правах<sup>1</sup>, а также нормы Всеобщей декларации прав человека, имеющие статус международно-правового обычая.

Наливайко О. А. (ИСАА МГУ, Москва)

### **История повседневности в Японии эпохи Мэйдзи: Имаи Ясуко и ее статья «Появление японских *сюфу*. Почему *сюфу* — это не обычная домохозяйка»**

В фундаментальных исследованиях по истории и культуре повседневной жизни Японии в эпоху Мэйдзи (1868–1912), как правило, отдельное внимание отводится теме изменения бытового уклада японской семьи и отражению данного процесса в публицистике и периодической печати. Проблемой социального изменения положения женщины и историей бытовых преобразований в Японии в конце XIX — начале XX вв. занимались такие ученые, как К. Цвертка, К. Уно, Д. Санд, Луи Фредерик, А. Имамура, А. Эхара, Я. Табата, Т. Сакаи и др.

Однако среди гендерных исследований и работ по истории повседневности эпохи Мэйдзи одной из самых известных и часто цитируемых статей в зарубежной историографии является статья японского филолога, литературоведа, специалиста по феминологии (яп. — *дзэсэйгаку*, 女性学) Имаи Ясуко (1933–2009) — «Появление японских *сюфу*. Почему *сюфу* — это не обычная домохозяйка»<sup>2</sup>. Интерес в западных научных кругах к личности и творчеству автора статьи — Имаи Ясуко — также придает актуальность теме. В 2003 году Р. Линхарт (род. 1945) — австрийский филолог, литературовед, японист, переводчик — создала онлайн проект, посвященный личности и творчеству Имаи Ясуко<sup>3</sup>. Отдельные положения статьи часто цитируются в западных и японских социологических, политологических исследованиях, трудах по истории идеологии и философской мысли, а также в работах по различным аспектам японской массовой культуры, к примеру, истории послевоенного кинематографа.

---

<sup>1</sup> Япония подписала 30.05.1978 г. Ратифицировала 21.06.1979 г. США подписали 5.10.1977 г. Ратифицировали 8.06.1992 г.

<sup>2</sup> Imai Y., Selden L. The Emergence of the Japanese 'Shufu': Why a 'Shufu' Is More Than a 'Housewife' // U. S. — Japan Women's Journal English Supplement. University of Hawai'i Press, 1994, № 6, pp. 44–65.

<sup>3</sup> URL: [http://ruthlinhart.com/japan\\_29.htm](http://ruthlinhart.com/japan_29.htm).