

Санкт-Петербургский Государственный Университет  
Исторический Факультет  
Студенческий Совет  
Учебно-Научный Комитет



# ПЕРЕХОДНЫЕ ПЕРИОДЫ В ИСТОРИИ

## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ  
УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ КОМИТЕТ**

## **ПЕРЕХОДНЫЕ ПЕРИОДЫ В ИСТОРИИ**

### **САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ**

**Материалы Международных конгрессов  
студентов, аспирантов и молодых ученых**

**Под ред. проф. А. Ю. Дворниченко**

**Санкт-Петербург  
2011**

ББК 63.3(2)

П-27

Отв. редактор: д.и.н., профессор, декан исторического факультета  
*А.Ю. Дворниченко*

Редакционная коллегия: к.и.н., доц. *В.И. Беляева*; к.и.н., асс. *А.В. Бодров*;  
д.и.н., доц. *О.Б. Вахромеева*; к.и.н., доц. *И.И. Верняев*; к.искусствоведения,  
доц. *А.В. Морозова*; д.и.н., проф. *Ю.В. Кривошеев*; к.и.н., доц. *Е.Н. Метёлкин*;  
д.и.н., проф. *И.Б. Михайлова*; к.и.н., доц. *А.Д. Пантелеев*; д.и.н., проф.  
*В.Л. Пянкевич*; к.и.н., доц. *Р.А. Соколов*; к.и.н., асс. *Д.Н. Старостин*;  
к.искусствоведения, доц. *Е.В. Ходаковский*; д.и.н., проф. *В.В. Шапошник*; к.и.н.  
*Д.Г. Янченко*.

Составитель: *А.Р. Фадеева*

**П-27** **Переходные периоды в истории, Санкт-Петербургские исторические школы: Материалы Международных конгрессов студентов, аспирантов и молодых ученых. 2008-2009 гг.: сборник статей. - СПб., 2011. - 372 с.**

В сборник вошли статьи, представленные в рамках конгрессов студентов, аспирантов и молодых ученых «Переходные периоды в истории», «Санкт-Петербургские исторические школы», прошедшие в апреле 2008 г. и в апреле 2009 г. на базе Исторического факультета СПбГУ. В конгрессах приняли участие студенты и аспиранты крупнейших ВУЗов России. Конгрессы явились объединяющим фактором как для специалистов-историков, так и для ученых, чьи интересы связаны с изучением политических, экономических, юридических вопросов и, по нашему мнению, имели важное научное и культурное значение.

Сборник предназначен для преподавателей, студентов и всех, интересующихся историей, геополитикой, экономикой.

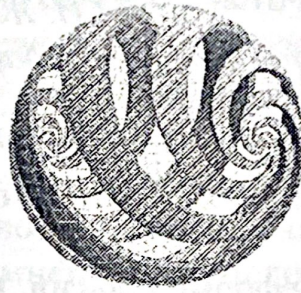
ББК 63.3(2)

© Коллектив авторов, 2011

© Исторический факультет

С.-Петербургского  
государственного  
университета, 2011

ISBN 978-5-288-05228-6



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС  
СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ  
И  
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

**«ПЕРЕХОДНЫЕ ПЕРИОДЫ В ИСТОРИИ»**

**7-11 апреля 2008 года  
Санкт-Петербург**

- <sup>11</sup> Там же.  
<sup>12</sup> Там же. С. 58.  
<sup>13</sup> Ялозо А., Шретер В. Дворец великого князя Владимира Александровича // Зодчий. 1875. № 7-8. С. 89.  
<sup>14</sup> Там же.  
<sup>15</sup> Величенко М.Н., Миролобова Г.А. Дворец великого князя Владимира Александровича. СПб., 1997. С. 35.  
<sup>16</sup> Там же. С. 19.  
<sup>17</sup> Там же. С. 36.  
<sup>18</sup> Тейфель Г. Паровая прачечная во дворце Е.И.В. великого князя Владимира Александровича // Зодчий. 1873. № 3-4. С. 44.  
<sup>19</sup> Соловьева Т.А. Парадные резиденции Дворцовой набережной. СПб., 1995. С. 106.  
<sup>20</sup> Там же. С. 108.

*М.С. Белоусов*  
*Санкт-Петербургский государственный университет*  
*Научный руководитель: д.и.н., профессор А.Ю. Дворниченко*

### **Статус и значение «диктатора» 14 декабря**

Со времени декабрьского восстания в Петербурге прошло чуть более 185 лет. С тех пор история движения декабристов является крупнейшей исследовательской проблемой. Указанной тематике посвящено огромное количество работ. Отечественными и зарубежными историками сформулировано множество концепций. В большинстве из них С.П. Трубецкому отводится малоприятное место предателя. Формальным поводом для признания С.П. Трубецкого изменником является его отсутствие на Сенатской площади в день восстания. Он не единственный участник декабристских организаций, не вышедший с гвардейскими полками, но высокий статус «диктатора» сделал его основной мишенью для обвинений в предательстве.

В историографии остается открытым вопрос о том, что скрывалось за понятием «диктатор». Относительно практического содержания термина «диктатор» продолжается дискуссия. Существуют две полярные точки зрения. Одна из них является традиционной и разделяется большинством историков. Она заключается в том, что избрание С.П. Трубецкого диктатором делало его как политическим, так и военным руководителем событий междуцарствия и восстания. Наиболее полно и точно эта точка зрения сформулирована в фундаментальном труде М.В. Нечкиной «Движение декабристов»<sup>1</sup>.

Вторая точка зрения принадлежит Н.Ф. Лаврову<sup>2</sup>. Исследователь первой половины XIX века доказывал, что за термином «диктатор» скрывалось исключительно политическое руководство обществом в период междуцарствия, восстания и в случае победы. В то время как военный успех должны были обеспечить военные руководители восстания.

В.П. Павлова в статье «Декабрист С.П. Трубецкой»<sup>3</sup> приводит дополнительную аргументацию воззрений Н.Ф. Лаврова. Речь идет о письме А. Булатова великому князю Михаилу Павловичу, где он подчеркивал значение политической функции диктатора. А.М. Булатов пересказывал слова К.Ф. Рылеева о том, что «на время избранный диктатором Трубецкой устроит Временное правление, которое выберет состав народного правления»<sup>4</sup>.

Кроме того В.П. Павлова приводила еще один довод в пользу того, что диктатору не предназначалась роль непосредственного командующего войсками на площади. В названной статье указывается, что «при почти аналогичной ситуации в октябре-ноябре 1825 г. на Юге, когда возник план немедленного выступления, П.И. Пестель назначил главнокомандующим над войсками С.И. Муравьева-Апостола, оставив общее руководство всеми действиями за собой»<sup>5</sup>.

Таким образом, в историографии существует две диаметрально противоположные точки зрения на толкование понятия «диктатор». Традиционно считается, что «диктатор» — это военный и политический руководитель. Н.Ф. Лавров и В.П. Павлова предприняли попытку показать, что «диктатор» — это только политический руководитель. Следует отметить, что оба взгляда рассматривают проблему понятия в статике, априорно подразумевая, что статус и значение термина в период междуцарствия не менялся.

С.П. Трубецкой был избран диктатором в начальный период подготовки восстания. Инициатором введения этой должности выступил К.Ф. Рылеев. На следствии он показал, что избрать С.П. Трубецкого в диктаторы «предложено было мною некоторым членам, в то же утро (27 ноября. — М.Б.) ко мне приехавшим»<sup>6</sup>. Предложение К.Ф. Рылеева было принято, но выборы растянулись на несколько дней. Таким образом, должность диктатора была введена еще 27 ноября, в период, когда речи о командовании войсками не шло. Северное общество только начинало работу по подготовке восстания, по привлечению к участию в нем офицеров разных полков.

К.Ф. Рылеев предложил необычное название для должности руководителя общества. Термин «диктатор» не мог быть позаимствован из новейшей истории. Ни в революционных событиях, ни в политической жизни России и европейских стран это слово никак не использовалось. Единственным историческим примером, откуда можно почерпнуть этот термин, является период античной истории. В республиканском Риме, в сложных для общества обстоятельствах, власть двух демократически

избранных консулов по их предложению заменялась властью специально назначенного диктатора.

Обращение декабристов к римской истории едва ли можно считать случайным. Как показал В.С. Парсамов<sup>7</sup>, отдельные сюжеты древности нередко использовались для героизации подвигов русских солдат в правительственной пропаганде во время Отечественной войны 1812 г. Для поэта-романтика К.Ф. Рылеева, предложившего использование этого термина, способ героизации через исторические сюжеты был хорошо известен и, можно сказать, излюблен. Использование этого термина должно было способствовать героизации происходящих событий. То есть, К.Ф. Рылеев вкладывал в значение термина некий образный ряд, заимствованный из римской литературы, ориентируясь на образ и атрибутику лидера в судьбоносный период.

Введение термина «диктатор» самими декабристами было воспринято неоднозначно. А.А. Бестужеву, ближайший товарищ К.Ф. Рылеев, на следствии показывал: «Дня за 4 избран начальником, для чего и я через Рылеева дал свой голос. Но когда Рылеев назвал его диктатором, я сказал, что это кукольная комедия»<sup>8</sup>. А.А. Бестужев считал личность С.П. Трубецкого приемлемой, он сам проголосовал за него. Он оспаривал именно использование термина «диктатор», видимо, считая его слишком претенциозным. «Неуместным наименованием»<sup>9</sup> считал этот термин и П.Н. Свистунов — член Южного общества, находившийся в Петербурге в декабре 1825 года.

Учитывая происхождение и воинское звание С.П. Трубецкого, именование его «диктатором» создавало вполне точный и законченный образ. Боевой офицер, участник Отечественной войны и заграничного похода, князь из рода Гедиминовичей, «диктатор инсurreкции» в пользу Конституции и введения представительного правления — все это не могло не вскружить голову офицерам, которых К.Ф. Рылеев планировал привлечь к участию в восстании. Внешний образ дополнялся личными качествами С.П. Трубецкого холодностью, скрытностью, некоторой надменностью.

Как К.Ф. Рылеев использовал образ «диктатора» для пополнения общества, можно увидеть на примере полковника А.М. Булатова. К.Ф. Рылеев во время встречи 9 декабря рассказал ему о планах общества устроить восстание, уничтожить «правление и власть тиранскую»<sup>10</sup> и об избрании С.П. Трубецкого диктатором. Мимолетной встречи 12 декабря с последним А.М. Булатову хватило для того, чтобы прийти к выводу, о том, что С.П. Трубецкой стремится занять престол и «мечтает себя властелином»<sup>11</sup>. Несмотря на неудачный результат, стоит сфокусироваться на схеме привлечения людей, использованной К.Ф. Рылеевым: возобновление общения с старым знакомым, рассказ о плане действий, знакомство с «диктатором», назначение каких-либо обязанностей.

Именно поэтому большинство декабристов «были убеждены и умерли с уверенностью, что именно ему (С.П. Трубецкому. — М.Б.) предназначалось возглавить войска»<sup>12</sup>. Однако избрание С.П. Трубецкого диктатором ни в коем случае не ограничивало и не сужало руководящей роли К.Ф. Рылеева. По его представлению помощниками «диктатора» на день восстания были назначены А.М. Булатов и А.И. Якубович. С первым К.Ф. Рылеев вместе учился в кадетском корпусе, а второго привлек к деятельности общества в 1825 г. Причем заместителей «диктатора» сам С.П. Трубецкой видел всего один раз — 12 декабря. К.Ф. Рылеев распределил обязанности по организации восстаний в полках. К.Ф. Рылеев поручил В.И. Штейнгелю параллельно с С.П. Трубецким подготовить манифест Сената, дал П.Г. Каховскому поручение убить Николая Павловича в день восстания. Два последних действия не были согласованы с С.П. Трубецким.

Итак, подводя итоги, отметим, что в историографии существуют две основные концепции определения статуса и значения термина «диктатор». Рассматривая этот сюжет в динамике его развития, мы приходим к выводу, что важным аспектом проблемы является момент появления должности, а именно в первые дни междуцарствия. В этот период речи о командовании идти еще не могло. Перспектива восстания носила гипотетический характер. К.Ф. Рылеев предложил избрать С.П. Трубецкого «диктатором» и, используя этот образ, начал вести работу по привлечению новых участников к организации восстания. Наличие «диктатора» не препятствовало К.Ф. Рылееву принимать принципиальные решения самостоятельно и оставаться во главе подготовки восстания. Таким образом, термин «диктатор» в период подготовки восстания носил, прежде всего, агитационный характер.

Но это наименование сыграло с С.П. Трубецким злую шутку. Оно сформировало как у большинства декабристов, так и у историков стойкую уверенность, что именно С.П. Трубецкой был основным руководителем общества в роковой для него момент времени. Приведенный выше разбор понятия «диктатор» показывает, что реальные события все-таки не дают основания возлагать на него ответственность за неудачу восстания и ставить клеймо «труса» и «предателя».

---

<sup>1</sup> Нечкина М.В. Движение декабристов. Т. 1. М., 1955.

<sup>2</sup> Лавров Н.Ф. Диктатор 14 декабря // Бунт декабристов. Л., 1926. С. 190.

<sup>3</sup> Павлова В.П. Декабрист С.П. Трубецкой // С.П. Трубецкой. Материалы о жизни и революционной деятельности. Т. 1. Иркутск, 1983.

<sup>4</sup> Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. Т. 18. М., 1984. С. 291.

<sup>5</sup> Павлова В.П. Декабрист С.П. Трубецкой. С. 43.

<sup>6</sup> Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. Т. 1. М.; Л., 1925. С. 184.

<sup>7</sup> Парсамов В.С. К генезису политического дискурса декабристов. Идеологема «Народная война» // Декабристы. Актуальные проблемы и новые подходы. М., 2008.



<sup>8</sup> Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. Т. 1. С. 443.

<sup>9</sup> Свиштунов П.Н. Сочинения и письма. Т. 1. Иркутск, 2002. С. 170.

<sup>10</sup> Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. Т. 18. С. 291.

<sup>11</sup> Там же. С. 322.

<sup>12</sup> Сафонов М.М. Зимний дворец в планах выступления 14 декабря 1825 года // Декабристы. Актуальные проблемы и новые подходы. М., 2008. С. 257.

*О.С. Ефимова*

*Санкт-Петербургский государственный университет*

*Научный руководитель: ассистент К.О. Валегина*

### **Газетная реклама как исторический источник по изучению вопроса рынка парфюмерной и косметической продукции России рубежа XIX-XX веков**

«Выезжая из России за границу» — писал Генрих Афанасьевич Брокар своей жене, Шарлоте Андреевне, — переживаешь ощущение, что снял с себя грязную сорочку и одел чистую»<sup>1</sup>. Французский предприниматель, которого впоследствии назовут «Богом российской парфюмерии», в 60-е годы XIX века наладил производство мыла «Народного» по сенсационной цене — одна копейка. Отныне даже крестьяне стали покупать производственное мыло. Это стало поворотной точкой в истории развития как самой фабрики Г. Брокара, так и началом массового использования фабричной химической продукции.

Долгое время производство косметики, парфюмерии и гигиенических средств тесно переплеталось с аптекарским делом. Но уже в 1839 г., после покупки у французского предпринимателя Кале способа выделения из сала чистого стеарина русскими предпринимателями, министр финансов Е.Ф. Канкрин подписал необходимые документы. Эту дату принято считать датой основания «Общества для производства стеариновых свечей, олеина и мыла». Для реализации проекта компаньоны купили один из свечных заводов, расположенный на берегу Невы, на восьмой версте по Шлиссельбургскому тракту в селе Смоленское. Администрация находилась на Васильевском острове, 2-я линия, 23, а специализированный магазин на Невском пр., 25. В 1843 г. продукция завода получила право на «знак качества» — изображение государственного герба после Шестой Всероссийской мануфактурной выставки.

Рынок парфюмерной и косметической продукции Российской Империи в научной литературе освещен крайне скудно. В основном это статьи энциклопедического характера, посвященные крупнейшим российским производителям, деятельность которых продолжилась

## Содержание

### «ПЕРЕХОДНЫЕ ПЕРИОДЫ В ИСТОРИИ»

#### Секция «История России до XVIII века»

- Жих М.И.* К проблеме сложения летописного рассказа о «реформе Ольги» 4
- Сидорова Е.С.* К вопросу о влиянии монголо-татарского нашествия на развитие культуры Восточной Руси: По материалам археологических исследований в Нижегородском Поволжье 8
- Шимина Т.А.* Политические идеи Русской православной церкви и проблема государственного строительства: XIV - первая половина XV века 13
- Кутузова М.О.* Взаимоотношения иноков Кирилло-Белозерского монастыря с великокняжеской властью: По вкладным и кормовым книгам второй половины XVI века 17
- Долгова Е.А.* Особенности местнического спора XVII века: Представления об «отеческом бесчестии» 20
- Ододворцева Ю.А.* Возникновение раскола в Русской церкви 23
- Красиков А.Н.* Церковно-монастырская книжная культура России: От средневековья к новому времени 28

#### Секция «История России XVIII-XIX века»

- Попова А.Н.* Николай Карлович Шильдер: Историк и время 31
- Абатуров И.Н.* Н.А. Демидов и сыновья его брата Григория: конкуренты или партнеры? (60-е — начало 70-х годов XVIII века) 35
- Костюк А.В.* XVIII век в истории развития медицинского обеспечения сил русского флота 39
- Скрыдлов А.Ю.* А.Д. Балашов и отставка М.М. Сперанского 43
- Никитюк Н.А.* Остзейский вопрос в русской публицистике второй половины 1880-х годов 46
- Зубов Д.Ю.* Панисламизм как явление переходного периода в процессе интеграции мусульман в российское общество в конце XIX — начале XX века: По материалам Государственного архива Калужской области 50
- Котляр П.П.* Внутренняя политика императора Александра I в 1815-1825 гг.: Вопросы историографии 54

## Секция «Новейшая история России»

<i>Поликарпова В.В.</i> Попечительство о трудовой помощи в начале XX века: 1900-1917 годы	59
<i>Сметанин А.В.</i> Политические сети III Государственной Думы	62
<i>Дрындина А.Е.</i> Позиции партии прогрессистов в оценках общественного мнения в ходе избирательной кампании в IV Государственную Думу	65
<i>Рябухин И.В.</i> Источники формирования права депутатского запроса в Государственной думе Российской империи и его роль в переходной системе «монархического конституционализма»	69
<i>Дианова К.А.</i> Первая мировая война и Архангельское общество изучения Русского Севера	73
<i>Трошин Д.Ю.</i> Восстание царкосельского гарнизона в февральские дни 1917 года	77
<i>Рыженков В.Ю.</i> Человек и революция: режиссер Н.Н. Евреинов в 1917 году	81
<i>Тихомирова Е.В.</i> Карл Вайпрехт — инициатор Первого Международного полярного года	86
<i>Семенко Е.В.</i> Характер аграрной политики большевиков и ее эволюция в 1917-1919 годах	90
<i>Ряховская И.С.</i> Русская армия генерала П.Н. Врангеля: Страницы из жизни в изгнании	95
<i>Марченкова Н.Н.</i> Антирелигиозная кампания 1920 — начала 1930-х годов в деревне: По материалам Мосальского и Спас-Деменского уездных комитетов и Сухиничского окружного комитета ВКП(б)	98
<i>Бондарев М.В.</i> Борьба политических партий за влияние на Дальнем Востоке в период образования буферного государства	102
<i>Морозова Г.С.</i> Отечественная культура в контексте времени: Мифологические истоки образа героя в советском кинематографе 1930-х годов	106
<i>Шуньгина Е.В.</i> «Переходный период»: Прошения верующих об открытии храмов Ленинграда как свидетельство изменения государственно-церковных взаимоотношений в середине 1940-х годов	111
<i>Захаров А.В.</i> «Нарвская» — «Сталинская» — «Нарвская»: Ленинградское метро и переход от позднего сталинизма к ранней «оттепели»	115

<i>Аксенова Л.В.</i> Формирование и деятельность Ленинградского Народного Фронта (1987-1990 гг.)	120
<i>Субботницкий Д.Ю.</i> Влияние иностранного фактора на организацию массовой приватизации в России в 1992-1994 гг.	126
<i>Жидков П.М.</i> Внешнеполитические угрозы суверенитету России в идеологической доктрине КПРФ	128

### **Секция «Античная история»**

<i>Бабикова А.Т.</i> Юстин Мученик и императорская власть	133
<i>Гласс Д.И.</i> Британия и <i>Pax Romana</i> в III-IV веках н.э.	140
<i>Пак Е.А.</i> Евсевий Памфил и переход от языческого историописания к христианской историографии	142
<i>Поникаровская М.В.</i> Система ценностей архаической эпохи в отражении древнегреческой лирики	148
<i>Пякк М.Р.</i> Марк Клавдий Марцел — несостоявшийся приемник Августа	153
<i>Рыканцова О.А.</i> Сократ в комедии Аристофана «Облака»	157

### **Секция «История стран континентальной Европы»**

<i>Мехмадиев Е.А.</i> Эволюция военного землевладения в Византии в IV-VI вв. н.э.: Политико-правовой и социальный аспекты проблемы	162
<i>Буров С.В.</i> Генриетта-Мария и французская фракция накануне Гражданских войн	169
<i>Развозжаева Е.В.</i> Образование французских банкиров в условиях появления акционерных банков во Франции (1870-1914 гг.)	174
<i>Морозов Е.В.</i> Англо-французская Антанта и эволюция системы международных отношений в начале XX века	178
<i>Савинов И.А.</i> Проблема реорганизации англо-индийского чиновничества в произведениях Редьярда Киплинга	182
<i>Дубинко Е.О.</i> Проблемы выбора концептуальных подходов во внешней политике Дании на рубеже эпох	186
<i>Климова Г.С.</i> Европейский Союз: стабильность или переходный период	190

### **Секция «История стран тихоокеанского бассейна»**

<i>Морева А.Д.</i> Сингапур: к вопросу о переходном периоде на	194
--	-----

пути от британской колонии к независимому государству (по мемуарам Ли Куан Ю)	
<i>Ефимов А.В.</i> Прелиминарии к образованию Народной партии США	198
<i>Моисеева Н.Л.</i> Укрепление механизма исполнительной власти в условиях перехода США к индустриальному обществу: Последняя треть XIX века	202
<i>Одинцова Т.А.</i> Образ России на страницах периодической печати США: По материалам журналов « <i>North American Review</i> » и « <i>Atlantic Monthly</i> » (1891-1901 гг.)	207
<i>Буранок С.О.</i> Американская пресса о потерях в Перл-Харборе: 7-16 декабря 1941 года	212

### **Круглый стол «Культурные процессы в переходные периоды»**

<i>Гребенникова Н.В.</i> Жанр собственного дома архитектора и его развитие в конце XIX — начале XX века	216
<i>Земскова Е.Г.</i> Русская эмиграция в Харбине: Опыт культурного взаимодействия (первая половина XX века)	219
<i>Михеева Е.О.</i> Театр абсурда как определение литературы переходного периода: На примере романа Д. Гуцко «Русскоговорящий»	224

### **Круглый стол «Роль личности в переходные периоды»**

<i>Бережная Н.А.</i> Между средневековьем и новым временем: Даниэль Парей и его хроника	228
<i>Васильев П.А.</i> Новая биография Раисы Голант: Механизмы принятия решений и «личная история»	233

### **«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ»**

#### **Секция «История России»**

<i>Изотов А.Б.</i> К вопросу о происхождении царских регалий в России в XVI века	238
<i>Ефимов А.А.</i> Инженерно-технические нововведения в дворцовом строительстве Петербурга XIX века	242
<i>Белоусов М.С.</i> Статус и значение «диктатора» 14 декабря	245
<i>Ефимова О.С.</i> Газетная реклама как исторический источник по изучению вопроса рынка парфюмерной и косметической продукции России рубежа XIX—XX веков	249

<i>Бондарев С.В.</i> Нелегальный рынок в годы Гражданской войны (1917-1921 гг.): На территории, контролируемой Советским правительством	252
<i>Резник А.В.</i> «Наша оппозиция довольно ручная...»: К истории внутрипартийных конфликтов в Перми в 1923-1924 годах	254
<i>Ланкин М.А.</i> Циклы в советской экономике довоенных пятилеток	258
<i>Копыльцова А.А.</i> Освещение празднования нового года на Белгородчине по материалам периодической печати в 1935-1960 гг.	262
<i>Мозохина Н.А.</i> Из истории сотрудничества В.Я. Курбатова и общины Святой Евгении	266
<i>Мордвинцева А.В.</i> Сибирский город 1940-х — начала 1950-х годов XX века: По материалам провинциальной проессы	270
<i>Пономарев П.М.</i> Участие фракции КПРФ в подготовке проекта Земельного кодекса в Государственной Думе ФС РФ второго созыва	274

#### Секция «Всеобщая история»

<i>Бериашвили В.Т.</i> Формирование в отечественной историографии концепции о рабовладельческом строе народов Древней Средней Азии	279
<i>Сторонкина А.С.</i> Отношение христианского населения Испании к мавританскому населению в XI-XII веках	282
<i>Петров К.Р.</i> Этнополитическая дифференциация войск, участвовавших в Битве на Косовом Поле 15 июня 1389 г. на стороне князя Лазаря Хребеляновича	286
<i>Якушева Т.А.</i> Роль И.И. Любименко в изучении русско-английских дипломатических отношений	290
<i>Яковлева М.Г.</i> Ж.-Б. Кольбер: Преобразования в сфере финансов (1661-1683)	293
<i>Гукалова Н.В.</i> Борьба со знатью при создании абсолютной монархии во Франции на примере казни Монморанси	297
<i>Федоров О.Д.</i> Участие американских неправительственных организаций в избирательных компаниях в странах СНГ	303

#### Секция «Археология и этнография»

<i>Александров П.С.</i> Вопросы скифологии в работах Э.А. Грантовского	308
--	-----

<i>Клевер О.А.</i> Хронология цебельдинских погребений с оружием из коллекции № 2330 Государственного Эрмитажа	311
<i>Матвеев В.Н.</i> В.И. Равдоникас как исследователь каменного века Карелии	316
<i>Малов В.В.</i> К истории изучения традиционного природопользования тоболо-иртышских татар	321
<i>Ларионова А.В.</i> Методические подходы к изучению среднепалеолитических индустрий	324
<i>Кузнецова В.Н.</i> Динамика развития образа водоплавающей птицы у поволжских финнов эпохи средневековья	330
<i>Степанова К.Н.</i> Усложненное собирательство эпохи верхнего палеолита: Методы и перспективы изучения	334
<i>Лурье Е.В.</i> Ажурные шлемы: к вопросу о сармато-германских связях	337
<i>Артюшенко А.А.</i> Рождение и развитие трасологии в Санкт-Петербурге	340

**Секция «История искусства и музеология»**

<i>Селезень Ю.И.</i> Роль Мариенгофа в становлении имажинизма в России	344
<i>Михеева А.Р.</i> Алексей Вячеславович Брянцев. Петербургская реставрационная школа	347
<i>Полякова О.В.</i> Историческая динамика образа Рождества Христова	350
<i>Евстигнеева Ю.Б.</i> Информационно-рекламная работа в музейном туризме: Опыт Государственного Эрмитажа	352
<i>Памтуха Н.В.</i> Притеатральные музеи в культурном туризме Санкт-Петербурга и их потенциальная аудитория	356
<i>Яловко Г.А.</i> Методы атрибуции русского клинкового оружия	360
<i>Фирсова Л.В.</i> Сравнительный анализ образов Диониса и Либеры	364