

Всероссийская научная конференция «Ноябрьские чтения-2021»

19-21 ноября 2021

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ



НОЯБРЬСКИЕ ЧТЕНИЯ-2021

Сборник статей по итогам XIII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых

Санкт-Петербург, 19–21 ноября 2021 г.



Редакционная коллегия: А. Д. Муратбакиева (СПбГУ; отв. ред.); Д. А. Малюченко (СПбГУ); Р. А. Шумяков (ЕУСПб); М. К. Пилосян (СПбГУ); Д. О. Алешин (СПбГУ; РНБ); В. Д. Кудрина (СПбГУ; Гос. Эрмитаж).

Рецензенты: канд. ист. наук *К. Н. Степанова* (СПбГУ); канд. ист. наук, доц. *И. И. Верняев* (СПбГУ); д-р ист. наук, доц. *О. В. Кулишова* (СПбГУ); канд. ист. наук, доц. *А. Д. Пантелеев* (СПбГУ); канд. ист. наук, доц. *М. И. Дмитриева* (СПбГУ); канд. ист. наук *А. А. Вовин* (СПбИИ РАН; ЕУСПб); канд. ист. наук *Д. А. Сосницкий* (СПбГУ); канд. ист. наук *Л. В. Сидоренко* (СПбГУ); РhD *Ю. Клей* (университет штата Аризона, Темпе, США); канд. ист. наук *В. В. Калиновский* (СПбГУ); *М. С. Назарова* (СПбГУ ПТД); *Я. Е. Артемьева* (ЕУСПб); канд. ист. наук, доц. *Т. Н. Жуковская* (СПбИИ РАН); канд. ист. наук *И. В. Петров*.

Дизайн обложки, компьютерная верстка: *Д. А. Подлужный*; дизайн эмблемы Ноябрьских чтений (на 1-й с. обложки): *В. С. Сизяков*;

Сборник статей подготовлен Студенческим советом Института истории СПбГУ.

Н86 Ноябрьские чтения-2021: Сборник статей по итогам XIII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Санкт-Петербург, 19–21 ноября 2021 г. / А. Д. Муратбакиева (отв. ред.); Д. А. Малюченко; Р. А. Шумяков; М. К. Пилосян; Д. О. Алешин; В. Д. Кудрина. — СПб.: Издательство Скифия-принт, 2022. — 693 с.

ISBN 978-5-00197-044-6

В сборник вошли избранные статьи участников XIII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ноябрьские чтения», ежегодно проводимой в Институте истории Санкт-Петербургского государственного университета.

Материалы конференции состоят из разделов «Повседневность как проблема исторического изучения», «Археология и этнография», «История древнего мира», «История средних веков», «Всемирная история в новое и новейшее время», «История религии и церкви», «История России до XX века», «Новейшая история России», «История искусств и музеология».

Издание предназначено для всех интересующихся историей.

Оглавление

	Обращение к читателю. 9
I. (СТАТЬИ ПО ИТОГАМ КРУГЛОГО СТОЛА
«П	ОВСЕДНЕВНОСТЬ КАК ПРОБЛЕМА
ИС	ТОРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ»
	<i>Шинкарук Л.В.</i> Повседневность польской гимназии во второй половине XIX в11
	Ивченко Ю. О. Восприятие детства и эволюция взаимоотношений детей и родителей
	в дворянских семьях XIX в. (на материалах детских дневников А. В. Половцова и его дочери
	К. А. Половцовой)
	Мединская Д. А. Детство и юность последнего императора (по страницам дневника цесаревича Николая Александровича) 21
II.	АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ
	Кондрашова Е. С. Раскопки и разведки в районе Феодосии в 1924–1925 гг.
	(по материалам архива Феодосийского музея древностей)
	Петровичева Т. О. К вопросу об интерпретации погребений с «посмертной
	женой» у донских алан
	Муратбакиева А. Д. Птицы с личиной на груди с поселенческих памятников Приуралья и Западной Сибири
	Конюхов Н. А., Мирошник Д. П. Археологическая карта ванвиздинской культуры42
	Бобровская А. С. Материалы экспедиций А. П. Окладникова как источники по истории археологии
	<i>Дрёмова П. С.</i> Влияние археологии на творческую биографию русского художника В. Г. Шварца
	<i>Чернышова П. А.</i> К вопросу о линейности воршудов
	Кишиневский А. Е. TikTok: опыт антропологического исследования
III	. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА
	Бочаров В. В. «Третье сословие» в Сиракузах: к вопросу о политической неудаче Диона
	<i>Жданова Н. С.</i> Изменения в политике Спарты на втором этапе Пелопоннесской войны
	Харина Д. А. Экономическое и политическое развитие Самоса до прихода к власти Поликрата78
	Чернова А. Ю. Гробница Тигран и синкретические мистерии греко-римской Александрии83
	Глебов В. С. Особенности защитного снаряжения римских
	трубачей и знаменосцев I–II вв. н. э90
	Епифанов И. И. Справедливость и милосердие Октавиана Августа: биография
	и автобиография (по «Жизнеописанию» Светония и «Деяниям божественного Августа»)95
	<i>Жакупов А. А.</i> Статус Октавиана в пропаганде принципата
	Кулыгин Л. А. Камулодун к 61 г. н. э.: пределы традиции и инновации104
	Мамедова М. Н. Римское военное присутствие в провинции Британия
	(по сочинениям Тацита)
	Лапкин И. Д. Античные и средневековые источники
	о готской войне 378–382 гг.: к постановке проблемы

	Андряков Д. В. Социально-психологические аспекты жизни римского ветерана после отставки (по сочинениям Тацита)	119
	<i>Геншпринг Д. М.</i> Варвары в Северном Причерноморье по данным Аммиана Марцеллина	
	Соловьева А. С. Скифская царская власть и ее символика в античных	
	литературных источниках и в археологическом материале	128
IV.	ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ	
	Потапов А. П. Святой и заяц в агиографии на примере «Vita Sancti Anselmi» Эадмера	133
	Хоменкова В. Ю. Эволюция персонифицированного образа Британии: от девы Британии до Джона Булля	137
	Бузлуков И. О. Валлийский антикварий Хамфри Ллуид в дебатах о британской истории	142
	Заикина Е. М. Роль аббата Сугерия в развитии городов Иль-де-Франс в первой половине XII века	147
	Кирсанов Д. Ю. Франсуа де Ла Ну: от рождения до «Железной Руки»	152
	<i>Глухова А. С.</i> Рецепция рыцарской культуры в современном кинематографе	157
V.	ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ В НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ	
	Рудаков В. В. Философия войны и военное дело ацтеков	
	в описании Берналя Диаса дель Кастильо (1492–1584)	162
	Емельянов В. С. Сопоставление идей Ю. Крижанича с идеями Н. Макиавелли и С. Полоцкого	167
	Лейдерман А. Л. Польское государство и шляхта в изображении еврейских хроник XVII века эпохи Хмельнитчины	172
	Бобылева И. Д. Образ идеального посла в сочинениях французских дипломатов конца XVII–первой половины XVIII в	177
	Саакова К. А. Зарождение республиканизма в мексиканском государстве в первой половине 1820-х годов	182
	<i>Дайнеко И.В.</i> Чарльз Джеймс Фокс и дискуссии в парламенте Великобритании по вопросу отмены работорговли	187
	Зайцев А. А. Правление Раджива Ганди как переходный этап от эпохи семьи Неру-Ганди к эпохе либерализации в постколониальной истории Индии	192
	Урядников И. А. Особенности исторических публикаций Лаури Летонмяки	197
	Букин Д. С. Репрезентация японской монархии в британской кинохронике 1920-х гг	202
	Мартин М. А. Многослойный Commonwealth: специфика термина в истории Австралии	207
	Завизион Д. Д. Несостоявшаяся театральная революция: расцвет и закат Тинг-движения в Третьем Рейхе	212
	<i>Тарасенкова В. Р.</i> Внешнеполитическая ситуация в Швеции в июне 1941 г.: пик прогреманского пособничества	218
	<i>Титов Д. Н.</i> Система высшего образования в советской военной администрации Германии (1945–1949)	223
	Зайцева А. В. Организация «Молодые американцы за свободу» в политических баталиях 1964 года в США	
	Кровяков В. С. Латиноамериканизм или Панамериканизм?	
	Концепции региональной интеграции в Латинской Америке	233

VI. ИСТОРИЯ РЕЛИГИИ И ЦЕРКВИ

	Смирнов С. Н. Римские историки о религиозной политике Септимия Севера	238
	Леонтьев Е. С. Образ «Другого» и определение христианской	
	идентичности в работах Юстина и Татиана	243
	Непряхин И. Ю. Два рассказа об Инквизиции в русской книжности: о методах борьбы с еретиками в православной культуре	248
	Пузырева К. А. Представления о религиозном искусстве в трудах Мартина Лютера и Жана Кальвина	253
	Ковалева Е. О. Деятельности архимандрита Виталия (Максименко) в оценках современников	257
	Мусеева А. А. Церковная философия С. Л. Франка: эволюция отрицания государственной сущности Церкви	263
	Галин Н. А. Государственно-церковные отношения накануне Великой Отечественной войны,	
371		
VI	I. ИСТОРИЯ РОССИИ ДО XX В.	
	Васильев А. Н. Княжеские воеводы как функционеры раннего государства Руси (вторая половина X в.)	273
	Артамонов Я. С. К вопросу о взаимоотношениях между русско-польско-литовским	413
	пограничьем, Прибалтикой и Волынью в конце XII-начале XIII вв	278
	Чекалдина Н. А. Строевский список Новгородской четвертой летописи	
	и новгородское летописание второй половины XV в	283
	Карпова М. В. Перевары как административно-территориальные единицы Торопецкого уезда и Водской пятины Новгородской земли	288
	Киселев Д. А. «Вотчинный» дискурс в русско-литовской дипломатии времен Смоленской войны 1512–1522 гг	294
	Хадиев Р. Р. К вопросу о Казанской ссылке 1565–1566 гг	299
	Медведев К. М. «Смоленеск де и Севершизна первые здрайцы»— Смоленские земли в инкорпорационной политике правящих кругов Речи Посполитой в 1618–1654 гг	304
	<i>Шехирина М. А.</i> Переводы записок иностранных путешественников при Петре I	
	Алешин Д. О. Политика амнистий Анны Леопольдовны 1740–1741 гг.	
	как прецедент в российской юстиции и политической традиции	515
	Агапова А. А. Литературная деятельность В. Т. Золотницкого как стратегия служебной мобильности в 1760-е гг.: к постановке проблемы	320
	Симинченко О. И. Термин «революция» как инструмент автоапологии в мемуарах Л. Л. Беннигсена	325
	Пустовойт И. С. Гимназическая реформа С. С. Уварова 1811 г. в истории среднего образования России	330
	Жукова А. М. Образ Англии на страницах русской периодики первой четверти XIX в	339
	Хасаншин Р. Р., Идиатуллин Р. А., Миронов Е. Е. Высочайшие визиты на территорию Камско-Вятского края в первой половине XIX в.: приезд в 1824 г. императора Александра I	344
	Васильцова С. Н. Особенности взаимоотношений между польскими и русскими студентами Петербургского университета 1830–1860-х гг	
	Владимирова Н. А. Помощники податных инспекторов в Российской	
	империи и их обязанности: на основе материалов Псковской губернии	354

	<i>Ердокеско Е.</i> А. История табачной фаорики Стамооли в 1861–1911 гг	360
	<i>Швачко Б. Е.</i> Социальная деятельность предпринимателей г. Кургана на рубеже XIX–XX вв	365
	Стуколов Ф. И. Жизнь и академическая карьера профессора Ф. К. Фрейтага (1800–1859 гг.): новые материалы	. 370
	Новоточинов С. Б. Теория малых дел (по материалам произведений С. Н. Кривенко)	375
	Федоров Д. А. Дмитрий Иванович Пихно— редактор-издатель газеты «Киевлянин» (1879–1913 гг.)	380
	<i>Савченко А. Ф.</i> Берлинский конгресс 1878 г. как новая точка отсчета в российско–германских отношениях.	385
	<i>Маркин В. И.</i> Влияние противоречивости взглядов бюрократического национализма М. Н. Каткова и традиционализма К. П. Победоносцева на политику Александра III	390
	Тихонов А. С. Русско-германское военно-морское сотрудничество на рубеже XIX-XX вв	395
	Маркелов С. А. Периодизация истории «Земледельческой газеты» 1901–1917 гг.: на материалах программных статей	401
	<i>Логинов В. А.</i> Преступления и наказания на Второй Тихоокеанской эскадре во время похода 1904–1905 гг	406
	Ломако П. Е. Листовки анархистов в 1904–1907 гг.: тематика на примере прокламаций Белостокской группы	411
	Абрамова М. В. И. Г. Церетели как политик и оратор II Государственной Думы (по воспоминаниям современников)	 416
VII	ІІ. НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ	
	<i>Цветкова Е. А.</i> Проблемы марксистского понимания освобождения женщин	421
	Снегирёв А. А. Станция Лиски в «красновский» период Гражданской войны по воспоминаниям белогвардейцев	426
	Мареева М. С. Образы советской власти в визуальной пропаганде Белого движения во время Гражданской войны	431
	Шайхутдинова Д. В. Окружной суд в Новониколаевске: история открытия	438
	<i>Табачник К. К.</i> Историко–религиоведческая литература 1920–1930–х гг. как инструмент дискредитации православных традиций	443
	<i>Крутько К. И.</i> Складывание особого феномена русского театра в Харбине как результат взаимовлияния советской и эмигрантской культур (1920 – 1930–е гг.)	448
	Сковородникова Е. Д. Принципы борьбы с неграмотностью в 1920-е гг. в РСФСР	452
	Савина М. С. Меры по реализации НЭПа в отражении центральных газет Советской России	457
	Мамин Р. В. «Сотворил гражданенка, ассигнуй треть»: реакция населения на советскую гендерную политику в 1920–х гг. на материале анекдотов	462
	Воротынцев Г. Д. Интерпретации алкогольных девиаций в раннесоветском обществе (1918–1929 гг.) в визуальных источниках антирелигиозного характера: на материалах журна «Безбожник» и «Безбожник у станка»	
	<i>Малюченко Д. А.</i> Преобразования военной юстиции в первой половине 1930–х гг. (на примере военной прокуратуры Морсил Балтийского моря)	 472
	Хаблова Е. С. Прибытие Андре–Жоржа Одрикура в СССР в 1935 г. и его работа с Николаем Ивановичем Вавиловым	478

	долаева Д. С. Сталинская премия как инструмент формирования оощественного сознания на примере пьесы Н. Ф. Погодина «Человек с ружьем»
	<i>Лялин Р. С.</i> Восстановление без плана. Севастополь в 1944–1946 гг
	Герасименко И. О. Развитие советской военно-морской теории в первые послевоенные десятилетия
	Степанова О. А. Бытовое обслуживание Ленинграда второй половины 1950-х – первой половины 1960-х гг.: взаимодействие власти, служащих и клиентов
	Богданчикова Е. С. Советская общественность Ленинграда в борьбе с проявлениями паразитического образа жизни в первой половине 1960 – х гг
	<i>Кузнецов Д. А.</i> Институциональная структура советской науки о древности в $1945-1991$ гг513
	<i>Шашонков П. А.</i> Первый съезд автономий СССР 22–23 сентября 1990 г.: подготовка, ход работы и последствия
	<i>Халимочкин В. С.</i> Ленинград—Санкт—Петербург в условиях талонной системы (декабрь 1990—май 1992 гг.)
	Задорожная Е. А. Деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ в ходе осуществления экономических преобразований 1992 г528
	Маркарян К. В. Террористический акт в Буденновске 1995 г., как важнейший элемент Первой чеченской войны
	Беденкова А. С. Тенденции развития института президентства в современной истории России (2000–2020 гг.)
IX.	. ИСТОРИЯ ИСКУССТВ И МУЗЕОЛОГИЯ
	Мещерякова Д. П. Эволюция композиции произведений Ангеррана Картона542
	$\it Пестрякова A. A.$ Новозаветные сюжеты в живописи Дирка ван Бабюрена и Маттиаса Стома 548
	Статкевич В. О. Проблема соавторства в творчестве Давида Тенирса Младшего
	Климова В. В. Мечты о свободе Польши на полотнах Яцека Мальчевского (на примере коллекции Рогалинской галереи)
	Вернер А. О. Текст и изображение в статье Майкла Баксандалла «"Воскресение Христа" Пьеро делла Франческа»
	Гамидова С. А. Выставка музыкального и церковного искусства 1892 года
	<i>Грузков М. М.</i> Участие деятелей Государственной Думы в дискуссиях профессиональной общественности о развитии российской архитектуры в 1910-е гг
	<i>Бузунова К. А.</i> Церковь Рождества Пресвятой Богородицы в Рыбацком и ее архитектурные прототипы: проблемы заимствования и воспроизведения архитектурных форм
	Лепендина О. В. Церковная архитектура Пскова XVII в
	Кудрина В. Д., Василевский Т. Д. К вопросу о происхождении завершения иконостаса церкви Рождества Богородицы в Каргополе
	Иванова В. Н. Храмовая роспись в городе Угличе второй половины XVII – начала XIX в
	<i>Орлова Д. В.</i> Формирование иконографии образа Шивы Натараджа в индийской религиозной скульптуре штата Тамилнад
	Гуккина П. Б. Елизаветинская политика роскоши: придворный костюм, ограничения и гендерная стратегия. Проблема портрета как источника

<i>Минайленко П. А.</i> Репрезентация в кинематографе французских протестов 1968-ого года 	615
Еременко И. С. Трансформация дискурса фильмов про Вьетнамскую войну в кинематографе США	620
Уварова А.В.Историческая память и ее отражение в экспозициях исторических музеев на примере музейного комплекса «Зоя»	625
Ткачев В. В. Деятельность М. Д. Бутина (1835–1907) в формировании художественного пространства Забайкалья во второй половине XIX–начале XX вв	<u>.</u> 630
Безгина К. М. Императорский сельскохозяйственный музей (1859–1917): из истории комплектования	635
Гадышева С. Ю. Златоустовское художественное оружие в музейных собраниях г. Санкт-Петербурга	. 639
Никишина М. Ю. Журнал «Среди коллекционеров» как исторический источник изучения музейной деятельности и частного коллекционирования первой четверти XX в	645
Мичурин Ф. Д. «Героическая Оборона Ленинграда»: история выставки	650
Большаков М. В. Атрибуция музейного предмета на примере пастушьей бирки из собрания музея–заповедника «Зарайский кремль»	655
Богатырева А. Е. Передача имущества, имеющего культурную ценность, Русской православной церкви в период с 1985 по 1991 гг	662
Батурина А. А., Соловьева В. Д. Правовые и этические вопросы стрит–арта в современной России (на примере города Твери)	. 666
<i>Целикова А. М.</i> Голос улиц: фестивали как способ сохранения объектов уличного искусства вне улиц и музеев	671
Ефремова В. М. Исторические кладбища: опыт классификации	676
Скуднева М.В. Проблемы музеефикации городской среды исторических поселений на примере Выборга и Томска	683
Савченко С. К. Научно-вспомогательный материал в современном музее.	688

Медведев Кирилл Максимович

Санкт-Петербургский государственный университет Научный руководитель: Филюшкин Александр Ильич, д-р ист. наук, проф.

«Смоленеск де и Севершизна первые здрайцы...» — Смоленские земли в инкорпорационной политике правящих кругов Речи Посполитой в 1618–1654 гг.

«Smolensk and Severia are the first traitors…» — Smolensk lands in the incorporation policy of the ruling circles of the Polish-Lithuanian Commonwealth in 1618–1654

Аннотация. В данной статье рассматривается, каким образом польско-литовские правящие круги пытались инкорпорировать и удержать Смоленские земли в составе Речи Посполитой в 1618–1654 гг. Констатируется, что, несмотря на все усилия королевской администрации, территория Смоленского воеводства так и не стала полноценной частью Польско-литовского государства, а рассматривалась королевским правительством как оккупированная и населенная чуждым населением, на которой не могут действовать законы Речи Посполитой и которой можно управлять только с помощью силы.

Ключевые слова: Смоленское воеводство; Смоленск; Великое княжество Литовское; Речь Посполитая.

Abstract. This article discusses how the Polish-Lithuanian ruling circles tried to incorporate and keep the Smolensk lands as a part of the Polish-Lithuanian Commonwealth in 1618–1654. It is stated that, despite all the efforts of the royal administration, the territory of the Smolensk Voivodeship did not become a full-fledged part of the Poland-Lithuania, but was considered by the royal government as occupied and inhabited by an alien population, in which the laws of the Commonwealth could not be valid and which could only be governed by force.

Keywords: Smolensk Voivodeship; Smolensk; Grand Duchy of Lithuania; Polish–Lithuanian Commonwealth.

После подписания Деулинского перемирия в 1618 г. в составе Речи Посполитой оказались захваченные ранее Смоленские земли. Первое время, пока у него здесь не было прочной социальной базы, королевское правительство осуществляло свою власть над этими территориями, как это часто бывало во время Смуты, с помощью перешедших на ее сторону русских дворян, тем самым, судя по всему, способствуя более дружественному отношению к новой администрации со стороны местного населения. Так, на 1620 г. Невелем управлял Иван Юрьевич Мещерин [14, s. 226], а Стародубом — Иван Никитич Салтыков [5, л. 1]. Постановления Сейма 1620 г. в принципе продолжили данную

политику, так как на нём было вынесено решение о передаче земель Смоленского воеводства под управление королевича Владислава «для окончательного умиротворения местного народа» [15, s. 179]. Видимо, это также делалось для поддержания лояльности со стороны местного русского населения, ведь в Речи Посполитой Владислав считался законным «царём Московским». В 1621 г. бывший православный Смоленский епископ Сергий, который в 1611 г. попал в плен после взятия Смоленска поляками, указом Сигизмунда III был назначен униатским Смоленским архиепископом [11, с. XVI–XVIII]. Видимо, данный шаг, создававший видимость сохранения «старины», был направлен на то, чтобы сделать местное русское население более лояльным по отношению к новым властям, а также способствовать принятию им унии.

Однако, судя по всему, далеко не все представители местного населения были готовы признать Сигизмунда III своим «государем», и в 1620 г. в Стародубе был подавлен бунт людей «народа московского», которые изменили королю и хотели уйти в Россию [5, л. 1]. В таких условиях, дабы поспособствовать дальнейшей инкорпорации Смоленщины в состав Речи Посполитой и создать здесь класс лояльных ей землевладельцев, готовых защищать воеводство с оружием в руках, королевская администрация начала раздачу земельных владений польско-литовским шляхтичам на территории Смоленского воеводства. В большинстве своём это были солдаты и офицеры, проявившие себя в войнах с православной Россией, и поэтому у них были свои причины подозрительно относиться к местным «схизматикам». Очень большие земельные пожалования на территории воеводства получила и католическая церковь [12, р. 335]. Такие радикальные изменения, конечно, не могли не ударить по положению местного русского населения. Чтобы же еще больше укрепить власть Речи Посполитой над Смоленскими землями, Сигизмунд III в 1623 г. по просьбе местной шляхты запретил на территории воеводства деятельность любой церкви, кроме католической и униатской. Интересно, что король в данном случае подчеркивал, что в прошлом «из-за Руси схизматиков» Смоленщина и Северская земля были захвачены у Великого княжества Литовского Москвой, и принятые меры должны были предотвратить возможность повторения подобных событий в будущем [12, р. 335–336]. Королевская администрация также старалась отстранить «нежелательных» лиц от властных структур, чтобы, таким образом, обеспечить доминирование в регионе польско-литовской католической шляхты, которая, как считалось, будет более лояльной Речи Посполитой, нежели представители русского населения. Так, в структурах городского самоуправления на территории Смоленского воеводства согласно королевским грамотам посты могли занимать только католики и униаты (в Смоленске — только католики) [10, с. 9].

Начавшееся наступление на права местного русского населения не способствовало сохранению лояльности по отношению к Речи Посполитой с его стороны. Так, уже в 1625 г. новый униатский Смоленский архиепископ Лев Кревза сообщал в Рим, что в Дорогобуже из-за отнятия церкви чуть было не взбунтовалось местное население, которое ему вместе с дорогобужским старостой с трудом удалось успокоить [13, с. 74]. В 1628 г. в Серпейске большая часть местных казаков русского происхождения взбунтовалась и ушла в Россию, а оставшиеся верными королю были переведены вглубь воеводства подальше от границы [6, с. 63–64]. Смоленская польско-литовская шляхта к 1628 г. также столкнулась с тем, что местные крестьяне ввиду начавшегося неурожая и постоянного усиления налогового гнёта из-за введения всё новых поборов во время войн Речи Посполитой со Швецией начали убегать в Россию [4, л. 1].

Перед началом Смоленской войны 1632–1634 гг. королевское правительство и местные власти, сомневаясь в лояльности рядового русского населения Смоленского воеводства в случае конфликта с Россией и желая как-то нейтрализовать его, конфисковали у «русских людей» в пограничных с Россией районах воеводства огнестрельное и холодное оружие [1, с. 339, 348]. Несмотря на это, в ходе самой войны в тылу у польско-литовских войск на территории Смоленского воеводства стали действовать «шишы», то есть отряды из местных крестьян, которые вели борьбу против Речи Посполитой на стороне России. Один из крупных отрядов возглавил местный крестьянин Иван Балаш, который еще до начала польско-литовской интервенции в 1609 г. был крестьянином Болдинского монастыря в Дорогобужском уезде [3, с. 117]. На сторону русских войск также перешла часть местных землевладельцев русского происхождения [6, с. 74–75].

После окончания войны королевское правительство, дабы усилить свое господство в регионе и способствовать его сохранению в составе Речи Посполитой, в ответ на данные акты неповиновения начало проводить в жизнь политику по изменению этнокультурного состава населения Смоленского воеводства. Это делалось также и для того, чтобы на границе с Россией иметь более надежное и более лояльное население. Так, король Владислав до 1637 г. в большом количестве раздавал своим приближенным и их клиентам земельные владения на территории Смоленского воеводства [6, с. 72], и многие из них получили поместья, которыми до этого владели шляхтичи русского происхождения, перешедшие на сторону России во время войны [6, с. 87]. В 1635 г., отвечая на просьбу магистрата Дорогобужа подтвердить привилегий городу на Магдебургское право, утраченный в военные годы, Владислав IV отказал в этом, аргументируя это тем, что во время войны город якобы слишком быстро был сдан неприятелю. Однако король обещал сделать это в том случае, если в Дорогобуж переселится достаточное количество ¹ Интересно, что сам монастырь после 1618 года был передан иезуитам [12, р. 335].

людей из других областей Речи Посполитой [9, с. 86]. Позже король также издал ряд грамот, способствующих переселению в некоторые города и местечки Смоленского воеводства евреев [9, с. 87].

Несмотря на это, когда в 1648 г. началось восстание Хмельницкого, которое затронуло южные районы воеводства, местную шляхту, судя по всему, охватил страх перед возможностью массового крестьянского и мещанского выступления и на основной территории Смоленского воеводства. Так, в 1649 г. русский гонец сообщал в Москву из Дорогобужа, что «русские люди» на территории воеводства боятся «от Ляхов сечи; а хотят де Ляхи их сечь, чтобы они не достались ни им, ни козаком Запорожским» [2, с. 69]. Во время же очередного Сейма в конце 1649 г. в посольской избе разгорелся спор по поводу предложения снизить налоги с жителей Смоленского воеводства, и во время спора маршалок посольского кола Богуслав Лещинский заявил, что местному населению «нечего фольговать: давно де они наготове; лишеб Москва хоти мало наступила, и Смоленеск де и Севершизна первые здрайцы и замки им отворят» [2, с. 406]. Для таких опасений польские шляхтичи и магнаты, судя по всему, имели определенные основания, так как в 1653 г. московские подьячие узнали у жителей Дорогобужа, что «у русских людеи в городех и по деревням... всякое ружье и порох есть», и, если царь пойдет войной на Польшу, то они сами начнут убивать «поляков» [7, с. 125–126].

В заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на всю интеграционную политику правящих кругов Речи Посполитой, направленную на инкорпорацию Смоленских земель в состав страны в качестве одной из её областей, Смоленщина так и не стала полноценной частью Польско-литовского государства. Во многом это можно объяснить приграничным положением Смоленского воеводства, которое побуждало королевскую администрацию применять чрезвычайные меры для сохранения его в составе страны, а также господствовавшим представлением о том, что данная территория населена чуждыми во всех смыслах и нелояльными по отношению к Речи Посполитой людьми, которые всегда готовы поднять восстание или даже перейти на сторону врага. Смоленское воеводство представлялось как именно оккупированная земля, на которой не могут действовать принятые на остальной территории Речи Посполитой законы и которой можно управлять только с помощью силы и принуждения. Данное обстоятельство отлично можно проиллюстрировать тем фактом, что в 1650 г. во время переговоров о статусе православной церкви в Речи Посполитой, когда речь зашла о положении православия на территории Смоленского воеводства, литовский подканцлер Казимир Лев Сапега подчеркнул, что «король Жигимонт взял Смоленск мечем, волно ему было яко победителю, хотя не униятские церкви унитом отдати или на костелы обратити» [8. с. 1521–1522].

Список литературы

- 1. Акты Московского государства, изданные Императорской Академией наук. Т. І. Разрядный приказ. Московский стол. 1571–1634 гг. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1890. 802 с.
- 2. Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. 3. 1638–1652 гг. СПб.: Тип. Э. Праца, 1861. 772 с.
- 3. Андреев И. Л. Движение балашовцев // Вопросы истории. № 6. 1977. С. 116-128.
- 4. Архив СПб ИИ РАН. Колл. 35 (Коллекция Вонлярлярского). Оп. 1. № 2. Акт дворянства Смоленского воеводства о рассрочке поборов с жителей, пострадавших от войны. 1 л.
- 5. Архив СПб ИИ РАН. Колл. 114 (Коллекция Археографической комиссии). Оп. 1. III а 30. Письмо его же из Варшавы канцлеру Льву Сапеге с известием... 2 л.
- 6. Думин С. В. Смоленское воеводство в составе Речи Посполитой в 1618–1654 гг. (по материалам Литовской метрики) // Смоленская шляхта. М.: Издательство МГУ, 2006. Т. 1. С. 54–98.
- 7. Заборовский Л. В. Католики, православные, униаты: Проблемы религии в русско-польско-украинских отношениях конца 40-х 80-х гг. XVII в. Документы. Исследования. Ч. 1: Источники времени гетманства Б. М. Хмельницкого. М.: Памятники исторической мысли, 1998. 374 с.
- 8. Релігійна діскусія варшавська 1650 року // Грушевський М.С. Исторія України-Руси. Т. 9. Кн. 2. Додатки. К.: Наукова думка, 1991. С. 1508—1523.
- 9. Рогачевский А. Л. К истории правового положения евреев в Смоленском воеводстве: привилегии 1639 г. евреям г. Красного (из Литовской метрики) // Евреи пограничья: Смоленщина. М.: СЭФЕР, 2018. С. 55–130.
- 10. Стренковский С. П. Влияние Речи Посполитой на развитие самоуправления в городах Смоленского воеводства в первой половине XVII в. // Поляки в России: эпохи и судьбы. Сб. науч. ст. Краснодар: Парабеллум, 2009. С. 7–11.
- 11. Строганов П. Я. Патриарший Бизюков монастырь. Опыт церковно-исторического исследования. Могилев: Тип. И. Б. Клаза, 1914. 312 с.
- 12. Флоря Б. Н. Положение православного населения Смоленщины в составе Речи Посполитой 20-е 40-е гг. XVII в. // Revue des études slaves. T. 80. Fasc. 2. 1998. P. 333–345.
- 13. Шмурло Е. Ф. Римская курия на русском православном востоке в 1609–1654 годах. Прага: Орбис, 1928, 277 с.
- 14. Urzędnicy Wielkiego Księstwa Litewskiego: spisy. T. 4. Ziemia smoleńska i województwo smoleńskie. XIV–XVIII wiek. Warszawa: DiG, 2003. 412 s.

15. Volumina legum. Przedruk zbioru praw staraniem XX. pijarow, w Warszawie, od roku 1732 do roku 1782, wydanego. Petersburg: Nakładem i drukiem J. Ohryzk, 1859. T. III. 488 s.