

# ВОПРОСЫ ПЕДАГОГИКИ

*ЖУРНАЛ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ  
№ 12 (ДЕКАБРЬ) Ч. I*



Москва 2021

УДК 37.02  
ББК 74.202

*Полное или частичное воспроизведение или распространение  
каким бы то ни было способом материалов, опубликованных в настоящем издании,  
допускается только с письменного разрешения редакции.  
За достоверность изложенных фактов ответственность несут авторы.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.*

**В 33 Вопросы педагогике** [Текст]: журнал научных публикаций. – № 12-1 (**декабрь**) /  
Науч.- инф. издат. центр «Институт стратегических исследований»; гл. ред. А.Н. Зотин. –  
Москва, 2021. – 439 с.

**ISSN 2518-1793**

В настоящем выпуске научного журнала «Вопросы педагогики» по традиции ученым, специалистам, педагогам предоставляется возможность познакомиться с достижениями приоритетных направлений современной педагогической науки, продемонстрировать результаты своих исследований, обменяться опытом, опубликовать научные статьи, что, несомненно, будет способствовать плодотворной научной работе, реализации творческого потенциала, зарождению новых идей и установлению дружеских связей и возможностей для сотрудничества.

В журнале представлены научные статьи ученых российских вузов, исследователей из стран ближнего и дальнего зарубежья, педагогов общеобразовательных и дошкольных учреждений, целью публикации которых является расширение кругозора исследователей, ознакомление их с актуальными проблемами современной педагогической науки, вдохновение на дальнейшие научные поиски.



© Авторы научных статей, 2021  
© Оформление издательство «Литера», 2021

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

---

<i>Zherebtsova E.V., Yalaeva N.V.</i> TEACHING LEGAL ENGLISH: LEARNER'S MOTIVATION AND INTEGRATION OF E-LEARNING.....	15
<i>Авдеева И.Ю., Ланина С.Ю.</i> КВЕСТ-ИГРА КАК ОДНА ИЗ ФОРМ АДАПТАЦИОННОГО МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА УЧРЕЖДЕНИЙ СПО.....	18
<i>Александрова И.Н.</i> ДЕФИЦИТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ И НЕДОСТАТОЧНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГОВ КАК РИСКИ НИЗКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	21
<i>Антохина В.А., Галковская Т.В.</i> КОРРЕКЦИЯ СОЧЕТАННЫХ ВИДОВ ДИСЛЕКСИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	26
<i>Антохина В.А., Жбанкова П.А., Хромых В.С.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТРЕНАЖЕРОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	30
<i>Антохина В.А., Желябовская В.В.</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕДЖЕЙ К ФОРМИРОВАНИЮ САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	34
<i>Антохина В.А., Константинова А.А., Минхарисова Д.Т.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИКТ «ЗВУКОВОЙ (АУДИО) ДИКТАНТ» НА СОВРЕМЕННОМ УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	39
<i>Антохина В.А., Якушкина Е.В., Суворцева А.О.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИКТ В РАБОТЕ ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ С ДЕТЬМИ-БИЛИНГВАМИ.....	43

<b>Артемяева А.А.</b> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДА ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ КАК СПОСОБ ПОДГОТОВКИ К ЕДИНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО БИОЛОГИИ.....	50
<b>Ахунова А.Ф.</b> ВЛИЯНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ДУХОВНОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА.....	52
<b>Байжеев О.Н., Данилова Н.В.</b> ВЛИЯНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ НАГРУЗОК НА ПСИХОЭМО- ЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ СТУДЕНТА.....	54
<b>Баранова М.В., Слесаренко Н.В.</b> ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКОГО СОЦИАЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	57
<b>Беляев К.Н., Ермакова В.М.</b> ПЛАНИРОВАНИЕ ТРЕНИРОВОЧНОГО ПРОЦЕССА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ПЛОВЦОВ МАРАФОНЦЕВ НА БАЗОВОМ ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ.....	59
<b>Беркут О.В.</b> ВОЗМОЖНОСТИ ДРАМАТИЗАЦИИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ В ДЕТСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ.....	63
<b>Борисова К.С.</b> РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	66
<b>Буньковская Т.В.</b> СОПРОВОЖДЕНИЕ КАК ПРОЦЕСС ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ В РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕГРАТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА САМООБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГА.....	69
<b>Валиев Р.М., Васенков Н.В., Фазлеева Е.В.</b> ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ.....	73
<b>Васенков Н.В., Валиев Р.М.</b> ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ В ПЕРИОД ОГРАНИЧЕНИЯ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ .....	75
<b>Васенков Н.В., Миннибаев Э.Ш.</b> ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТА-ЮРИСТА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ.....	77

<b>Васенков Н.В., Абдулин И.Ф., Урбанов А.Ю.</b> ЗНАЧЕНИЕ ЗАНЯТИЙ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СТУДЕНТА.....	79
<b>Воеводкина Л.А., Пряжникова М.И., Рычагова Е.М.</b> СКАНДИНАВСКАЯ ХОДЬБА КАК ФОРМА ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ В ПИМУ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19.....	81
<b>Габдуллин А.А., Илюшин О.В.</b> ЗНАЧЕНИЕ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ.....	84
<b>Галанская А.В., Ибрагимов И.Ф., Закирова Н.М.</b> ИГРОВОЙ МЕТОД КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ИНТЕРЕСА СТУДЕНТОВ К ЗАНЯТИЯМ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ.....	87
<b>Галкина М.В.</b> ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СРЕДСТВАМИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	91
<b>Гарашина Р.И</b> ВНЕДРЕНИЕ ИНОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРИВЫЧНЫЙ ПРОЦЕСС ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ.....	93
<b>Гарифуллина А.О., Косач А. А.</b> ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ.....	96
<b>Гарифуллина А.О., Котосова Е.Д.</b> ПРОБЛЕМА НЕПРАВИЛЬНОГО ПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ.....	98
<b>Гарминович Н.А., Логинов А.В.</b> КЕЙС-МЕТОД КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ К АНАЛИЗУ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ НА ЗАНЯТИЯХ.....	100
<b>Горбик Я.А.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПРИЯТИЯ МУЗЫКИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПРЕДМЕТУ «СЛУШАНИЕ МУЗЫКИ» В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	103
<b>Данько Ю.В.</b> BIG DATA В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ.....	106
<b>Данько Ю.В., Головки О.Н.</b> АНАЛИЗ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ В ОБЛАСТИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УНИВЕРСИТЕТАХ КРЫМА.....	109

<b>Драницына Е.Г.</b> РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ.....	111
<b>Дударева Ю.С., Сурич А.И.</b> ЖИВОЙ УГОЛОК ПРИРОДЫ КАК СРЕДСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	115
<b>Дьячин А.С.</b> ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 50-Х – НАЧАЛЕ 60-Х ГОДОВ XX ВЕКА.....	118
<b>Дюгаева И.Д.</b> ЛОГОЦЕНТРИЗМ В ПЕДАГОГИКЕ СЕЛЕСТЕНА ФРЕНЕ.....	123
<b>Журавлева Т.Л., Филипенко Е.В., Нимировская Ю.К.</b> ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КОРРУПЦИИ В ОБЩЕОБРАЗОВА- ТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	128
<b>Журавлева Т.Л., Филипенко Е.В., Нимировская Ю.К.</b> РАЗВИТИЕ ПЕРЦЕПТИВНО-РЕФЛЕКСИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ.....	131
<b>Зайцева Д.А., Петрова С.С.</b> ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ.....	134
<b>Зайцева Н.В., Плаксицкая Н.А., Дрожжина Е.Ю.</b> «ПРИРОДА УЧИТ НАС ПОНИМАТЬ ПРЕКРАСНОЕ» (ИЗ ОПЫТА НРАВСТВЕННО-ФИЛОСОФСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА К.Г.ПАУСТОВСКОГО ДЕТЬМИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА).....	137
<b>Залялетдинов А. Г., Севедин С. В.</b> ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ К ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ.....	139
<b>Зангиева Л.Э.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛЕКСИЧЕСКИХ СИСТЕМ СЛОВ КАТЕГОРИИ СОСТОЯНИЯ В АНГЛИЙСКОМ И ДРУГИХ ЯЗЫКАХ.....	142

- актов СССР. [Электронный доступ]. URL: <https://clck.ru/ZP2rE> (дата обращения 27.03.2021).
4. 4 педагогический государственный университет. Журнал Вопросы образования. 2005. №4. С. 304-318.
  5. Кандул, А.А. Предпосылки возникновения личностно-ориентированного обучения в отечественной педагогике (1950-1970-е гг. XX века) // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2017. № 2 (06). С. 47-50.
  6. Каргина, З.А. История становления системы дополнительного образования детей в России: два «золотых периода» // Историко-педагогический журнал. 2013. № 1. С. 89-103.
  7. Постановление Совмина РСФСР от 29.12.1959 №2027 Об утверждении положений о восьмилетней школе, средней общеобразовательной трудовой политехнической школе с производственным обучением и вечерней (сменной) средней общеобразовательной школе // Библиотека нормативно-правовых актов СССР. URL: <https://clck.ru/ZP2rz> (дата обращения 21.10.2021).
  8. Постановление Совмина СССР от 23.08.1963 № 905 Об организации специализированных школ-интернатов физико-математического и химико-биологического профиля // КонсультантПлюс. [Электронный доступ]. URL: <https://clck.ru/RTf2N> (дата обращения 21.10.2021).
  9. Программа воспитания в детском саду. Москва. Издательство Просвещение. 1964. [Электронный доступ]. URL: <https://clck.ru/ZP2sV> (дата обращения 06.11.2021).
  10. Приказ Министерства Образования и науки Российской Федерации №1897 от 17.12.2010 «Об утверждении Федерального Государственного Стандарта основного общего образования».
  11. Соколова, А.Н. Историко-педагогический анализ развития системы дополнительного образования детей в России // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2015. № 9. С. 102-107.
  12. Сухова, Е. И. Карпова, С.И. Развитие детской одаренности в отечественной системе образования // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: гуманитарные науки. 2018. № 171. С. 30-42.
  13. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 года № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» // Гарант [Электронный доступ]. URL: <https://base.garant.ru/70183566/> (дата обращения 27.10.2021).
  14. Ушаков, Д.В. Шепелева, Е.А. Системы работы с одаренной молодежью в России и за рубежом // Сибирский психологический журнал. 2014. № 54. С. 5-17.
  15. Хабалева, Е.Н. Советская модель образования // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 6. С. 319-322.

**Дюгаева И.Д.®**

Оренбургский государственный педагогический университет

## **ЛОГОЦЕНТРИЗМ В ПЕДАГОГИКЕ СЕЛЕСТЕНА ФРЕНЕ**

### ***Аннотация***

*В статье дается характеристика педагогике Селестена Френе. Рассматриваются ее особенности в ключе русской педагогической практики, в том числе анализируется возможность ее приложения к российским реалиям.*

**Ключевые слова:** Селестен Френе, логоцентризм, методика свободного текста, демократическая педагогика .

**Keywords:** Célestin Freinet, logocentrism, free text methodology, democratic pedagogy.

Педагогическая деятельность должна с чего-то начинаться – с деятеля-педагога или деятеля-ученика, или их деятельностного взаимодействия – точка центра зависит от угла зрения, от подхода, но что-то должно находиться в начале, иначе педагогика вырождается в бесконечную протеичную метаморфозу. Может, она такой и является – метаморфозой учительских и ученических душ, и всё же когда проповедник безмолвно является к молча ожидающему его народу, всё начинается с изречения. От того, каким будет это изречение, зависит всё – настрой наставляемых, их отношение к проповеднику. Так и в классе – всё начинается со слова. И как строй предложения зависит от части речи в начале, так ход урока, ход взаимоотношений между учителем и классом зависит от первого слова.

В классической педагогике после слова учителя идёт следующее, и ещё одно и так далее, и монолог учителя занимает весь урок. В классе новой эпохи за словом учителя идёт слово ученика, и ещё слово ученика, пока оно не разрастётся и не заполнит всю комнату. Удержать такой сценарий от какофонической разноголосицы весьма сложно.

И всё равно находятся реформаторы, подобные Селестену Френе, готовые плыть против течения и узаконивать свой нетипичный маршрут. Френе вытянул из слова ученика длинную нить чудес – свободу слова ученика, право голоса, простор в самовыражении, изгнав словосочетания «ученик должен», «у доски» и такие слова как «зубрёжка», «дидактизм». Видимо, не зря бытует мнение, что Селестен Френе был одним из тех, после кого «в европейской педагогике ничего нового не случилось» [3,238].

Всеохватывающим символом педагогики Селестена Френе является школьная типография, поскольку в основу образовательного процесса французский педагог положил принцип свободного текста, слова как первородного выразителя личности и её неповторимой индивидуальности.

Свободный текст – это сочинение без композиционных или стилистических границ, которое ученик пишет на любую тему, охватывающую жизненно важное событие. Таким событием может выступить всякая ситуация – от разыгравшегося вчера дождя до играющего сегодня настроения.

В кругу коллектива – буквально, садясь в круг – дети зачитывают свои тексты, обсуждают их, указывают на недочёты или хвалят (ведь личное мнение не может быть регламентировано), а затем голосуют за лучший, тот, что будет коронован публикацией в школьной газете или специально изданной книжке.

Такая практика служит не только грандиозной церемонией творческой самореализации, но очевидно и замаскированным посланием о правилах орфографии и грамматики, поскольку ученик, заранее зная, что его текст будет читать кто-то другой, вдвойне старается не допустить ошибок. «Другим» может явиться не только потенциальный читатель, но и друг по переписке. В этом плане Френе удалось совершить выход на интернациональную орбиту – он и его воспитанники вели переписку с учащимися других стран, педагоги-пассионарии которых признали действенность «новой французской школы», создав движение «Школьная типография» [8, 19].

Как известно, изматывающее заучивание правил ведёт только к тому, чтобы гнать, держать, бежать, обидеть, слышать, видеть, и вертеть, и дышать, и ненавидеть, и



зависеть, и терпеть школьный предмет, как иго непосильного врага. И никакие ритмизированные считалки не заслонят несостоятельности метода заучивания, устоявшегося в традиционной школе.

В такой закосневшей школе «зачем-то мучают примерами говорят будто кто-то из нас когда закончит школу пойдет в институт и станет кто-то из нас некоторые из нас часть из нас кое-кто из нас инженерами а мы не верим ничего подобного не случится ибо вы же сами догадываетесь вы и другие учителя мы никогда не станем никакими инженерами потому что мы все ужасные дураки» [7,126]. Такая школа – для дураков, как мог бы охарактеризовать её русский писатель Саша Соколов.

Тексты, подобные роману «Школа для дураков», – как нельзя более наглядный пример мироощущения мученика-ученика, продирающегося сквозь дебри правил и норм, но, в конце концов, ломающего их напрочь из стойкого иррационального сопротивления, рессентимента, нарастающего после неудачи или провальной попытки оседлать язык.

В условиях схоластического выхолощенного образования, где ученик подвергается муштре военного образца, а власть дисциплины непререкаема, возможен либо выход в смерть, либо в безумие. Так, и смерть, и безумие охватили Европу в начале XX века, когда её поглотила мясорубка Первой мировой войны. Вот и симптоматично, что после войны мыслящие круги озаботились созданием педагогики нового типа [3,238].

Новая педагогика, развивавшаяся в классных комнатах французских учителей, пошла по редкой тропе – от практики к теории, усваиваемой самоходом, интуитивно, как и подобает в случае языка, который служит почвой для ходьбы мыслей, и как с землёй, человеку не нужно её изучать, чтобы научиться ходить.

Не выкидывать теорию совсем, что явилось бы фанатичной фантастикой, ведущей к пониманию обучения как механистического процесса усвоения рефлексов [1,85]. Нет, всё начинается с полевого слова – нужды в общении, обращения за поддержкой во время общего труда – и закрепляется риторическим словом, анализом ошибок, естественнонаучным объяснением того, как работает мир, а затем художественным обрамлением чувств и эмоций.

Выражая эти идеи в узко методологической формуле, нужно двигаться от проблемной ситуации к подсобным абстрактным правилам, а от них к ситуациям успеха, когда учащийся сшивает теорию с практикой и ткёт полотно своего бытия, выбирая каким общепринятым техникам следовать, а какими пренебречь. Именно на такое движение ориентируется современная педагогика. Или пытается ориентироваться, неизбежно сворачивая с волюнтаристского пути практицизма на дорогу застарелого доктринёрства. Второй путь привычнее, безопаснее, легче, хотя едва ли его предпочтение оправдывается строгими ограничениями учебных стандартов и программ. Френе тоже приходилось действовать в условиях государственных стандартов, и всё же он продвинулся дальше многих, не побоявшись развернуть ребёнка к практике и инициативности передом, спиной – к готовому знанию.

Даже ныне действующая образовательная парадигма предполагает, что ученик должен задать вопрос, к которому подводит учитель и который заранее предполагает определенный ответ [6,14]. Золотая дилемма такого образования: как подтолкнуть ребёнка к той или иной проблеме в нужное время, согласно графику учебного плана? А ведь это та же старообрядческая схоластика, выраженная в эвристический интерактив.

Если продолжать гнуть линию интеллектуально-этического (по)давления и требовать от ученика полной самоотдачи, не выйдет ничего, кроме бунта. «Дети, несомненно, считают такую власть преградой на пути своего личностного становления и стараются бороться с ней всеми доступными способами: хитростью, ложью, лицемерием, жестокостью», - писал Френе [1,94].

Однако даже там, где право голоса дано всем, нельзя заговорить, когда вздумается, нужно привлечь общее внимание, заслужить уважение, завоевать слово. «Слово не даётся, оно завоёвывается... Молчать, чтобы лучше слышать», [9,2] – вот основные заповеди словоцентристского преподавания, сформулированные Фернаном Ури, соратником и последователем Селестена Френе.

По мысли Ури, именно слово, возможность высказаться помогают обращению маленького дикаря – ребёнка – в цивилизованную, высокодуховную личность. Глупо отрицать, что дети – не только зачатки искреннего добра, но и носители наивного зла, стихийные зачинатели мелких драк и крупных баталий. Детям так же необходимо разрешать межличностные неурядицы, как и взрослым, и им тоже нужен для этого разговор. Лучшая выправка личности – ритуал слова вместо бедлама жестокости.

Чтобы «слово заменило драку» [5], следует организовать вербальный поединок по типу спортивной борьбы с чёткими правилами. «Правила позволяют освободиться от эмоциональной перевозбуждения и дают возможность выразить проблему через слово» [5].

Для исполнения этого замысла создаётся внутриклассный совет, регулятор коллективной жизни, процеживающий её через принципы доверия, закладывающий фундамент адекватного демократизма и здорового общества. Совет имеет твёрдую структуру норм, устойчивый распорядок и режим работы, регулируемый воспитанниками и в то же время дисциплинирующий их.

Коллективное планирование, классное самоуправление, демократический стиль преподавания, создание успеха, усвоение материала через проблемные ситуации, признание индивидуальности ученика – такие знакомые современной педагогике заветы, но всегда вызывающие ошеломительный фурор, поскольку не каждый педагог осмеливается их осуществить, хотя каждому по силам при достаточном желании и упорстве.

В современной России примечательным примером школы, плывущей на судне педагогики Селестена Френе, является частный лицей «Ковчег-XXI». Как и школа Френе, он олицетворяет типографскую машину, тогда как классические «казарменные» школы [9] – безгласные конвейеры. Рустам Иванович Курбатов, директор лицея, обосновывает опыт «уроков Свободного текста» как залог демократизма и здоровой психологической обстановки [3,240].

При этом уроки Свободного текста проходят так же, как написания сочинений у Льва Толстого (что в очередной раз говорит об универсальности подхода). Учащимся предлагается набор тем, и они пишут о них, исходя из собственного житейского опыта. «Все учебники естественных наук начинаются с общих законов, учебники языка – с определений, истории – с разделений на периоды, даже геометрия – с определения понятия пространства и математической точки. Почти всякий учитель, руководясь тем же путем мышления, первым сочинением задает определение стола или лавки и не хочет убедиться, что для того, чтоб определить стол или лавку, нужно стоять на высокой степени философско-диалектического развития, и что тот же ученик, который плачет над сочинением о лавке, прекрасно опишет чувство любви или злобы, встречи Иосифа с братьями или драки с товарищем», – отмечал Толстой [2,62].

«Уроки Свободного текста» построены по той же концепции: учащиеся пишут, о чём хотят, как хотят, в предпочтительном объёме, пишут, чтобы быть услышанными-прочитанными – их тексты вывешивают на стенную газету, либо отправляют учащимся других школ. Бывает и такое, что ребята отказываются писать от себя, просят готовые тексты для переписывания, и никто не заставляет их действовать по изначальному требованию. «Отказ от письма – это выздоровление. В этом еще один смысл Свободного текста» [4]. Учащийся переживает перерождение от невротичного и закреплённого «я обязан сделать это и не могу сделать то, потому что это запрещено» к вольнолюбивому: «Можно ли быть инженером и школьником вместе, может, кому-то и нельзя, кто-то не может, кому-то не дано, но я, выбравший свободу, одну из ее форм, я волен поступать как хочу, и являться кем угодно, вместе и порознь» [7,75].

Говоря логоцентристски, сочинительство – это путь познания мира, попытка выйти за грань обыденного соприкосновения с реальностью и прочувствовать её по-новому, дальше полей известных мыслей, выше башен избитых истин.

В школе, где отдаётся приоритет сочинительству над заучиванием, мышлению над знанием, воображению над усидчивостью, педагог играет роль не дирижёра, как его метафоризировали раньше, а скорее пюпитра с нотной тетрадью, атланта, поддерживающего свод знаний, к которому ребёнок обращается всякий раз, когда сталкивается с неразрешимой проблемой. Тогда основная образовательная задача ставится иначе: как заинтересовать ученика и задать вопрос, провоцирующий поиск, на который нет однозначного ответа? Как минимум, перестать повышать голос и подарить ребёнку слово веры в его способности и, как максимум, не превратить школу учения в школу выживания, где и учитель, и учащийся идут навстречу друг к другу по ступеням злословия и злободневия: гнать, держать, бежать, обидеть, слышать, видеть, и вертеть, и дышать, и ненавидеть, и зависеть, и терпеть.

### Литература:

1. Барышникова, О. М. Теоретические основания педагогики С. Френе в социокультурном и историко-педагогическом контексте / О. М. Барышникова // Историко-педагогический журнал. – 2016. – № 3. – С. 75-96.
2. Гусев, Н. Н. Л. Н. Толстой в его педагогических высказываниях / Н. Н. Гусев. – М. : Работник просвещения, 1929. – 105 с.
3. Курбатов, Р. И. Селестен Френе – человек, который изменил школу / Р. И. Курбатов // Народное образование. – 2014. – № 5 (1438). – С. 237-244.
4. Курбатов, Р. И. Русский язык школьной программы – латынь классической гимназии? / Режим доступа: <https://clck.ru/ZP36j> (дата обращения: 03. 10. 2021).
5. Курбатов, Р. И. Фернан Ури: Как создать закон в классе? / URL: <https://clck.ru/ZP374> (дата обращения: 03. 10. 2021).
6. Лобок, А. М. Школа нового поколения (опыт концептуального наброска) / А. М. Лобок // Вестник практической психологии образования. – 2010. – № 3 (24). – С. 11-20.
7. Соколов, Саша. Школа для дураков: Роман / Саша Соколов. – СПб. : «Симпозиум», 2001. – 266 с.
8. Уткин, А. В. К 120-летию со дня рождения Селестена Френе / А. В. Уткин // Историко-педагогический журнал. – 2016. – № 3. – С. 16-22.
9. Jacques Pain, Fernand Oury et la pédagogie institutionnelle / URL: <https://clck.ru/ZP37a> (дата обращения: 03. 10. 2021).