

**Музейная дипломатия:
вопросы теории и практики**

Материалы круглого стола

Санкт-Петербург

2020

ББК 66.49
УДК 327.57; 327.7
М89

Редакционная коллегия:

к.и.н. *Наталья Михайловна Боголюбова,*
к.и.н. *Юлия Вадимовна Николаева,*
к.и.н. *Елена Эдуардовна Эльц*
(*Санкт-Петербургский государственный ун-т*)

М89 Музейная дипломатия: вопросы теории и практики. Материалы круглого стола. — СПб.: Скифия-принт, 2020. — 90 с.

ISBN 978-5-98620-464-2

В сборнике представлены доклады участников круглого стола «Музейная дипломатия: вопросы теории и практики». Круглый стол был подготовлен и проведен по инициативе преподавателей кафедры международных гуманитарных связей факультета международных отношений СПбГУ при активной поддержке Санкт-Петербургской ассоциации международного сотрудничества и Фонда сохранения исторической памяти «Международный центр Северных конвоев».

Круглый стол стал первым шагом на пути формирования петербургской школы исследований музейной дипломатии. Участниками круглого стола стали представители крупнейших музеев России, общественных организаций, вузов, а также молодые ученые — студенты и магистранты.

В сборнике представлены статьи, посвященные роли музеев в современных международных отношениях и международном культурном сотрудничестве. Авторы уделяют внимание анализу музейной дипломатии России, Франции, Китая, Испании и другим важным аспектам международного музейного сотрудничества.

Сборник предназначен для сотрудников музеев, ученых, занимающихся вопросами международной музейной деятельности, специалистам в области культурного обмена, культурной дипломатии и внешней культурной политики. Материалы сборника будут полезны для студентов, изучающих международные отношения, а также для всех интересующихся вопросами культурного сотрудничества и международной музейной деятельности.

Все материалы печатаются в авторской редакции.

ББК 66.49
УДК 327.57; 327.7
М89

ISBN 978-5-98620-464-2

© Коллектив авторов, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	4
<i>Башмаченкова И. А.</i> Сотрудничество Эрмитажа и ЮНЕСКО по охране объектов всемирного наследия	6
<i>Боголюбова Н.М.</i> Музейная дипломатия России.....	13
<i>Гёзалов Парвин Фахраддин оглы</i> Культурные и научные связи в контексте сотрудничества с международным советом музеев	23
<i>Дьякова Е. В.</i> Музейные коллекции как фактор сотрудничества между Гагаузией и Санкт-Петербургом.....	31
<i>Николаева Ю. В.</i> Музеи в культурной дипломатии Франции начала XXI века.....	36
<i>Портнягина М. Д.</i> Роль музеев в сохранении исторической памяти: опыт Германии	49
<i>Роговых Т. С.</i> Международный аспект деятельности музеев как фактор укрепления культурных связей России и Испании в начале XXI века.....	55
<i>Саламатина М. Н.</i> Влияние тенденций развития музейной коммуникации на музейную идентичность	61
<i>Соломонов В. П., Данилевская В. А., Курбатов С. В.</i> Создание мемориального музея истории северных конвоев в Санкт-Петербурге.....	67
<i>Фань Тяньян</i> Музеи как катализаторы сотрудничества Китая и России в сфере туризма в XXI веке.....	73
<i>Эльц Е. Э.</i> Музеи и сетевое взаимодействие: к постановке вопроса	83

ПРЕДИСЛОВИЕ

В наши дни музей — это не только сокровищница, хранящая уникальные объекты наследия, но и место дипломатического взаимодействия. Музеи активно участвуют в межкультурном обмене, способствуют популяризации культуры своей страны. Круглый стол «Музейная дипломатия: вопросы теории и практики» задумывался как первый шаг на пути формирования петербургской научной школы изучения музейной дипломатии как нового научно-практического направления исследований международных отношений.

В XXI веке, когда международная деятельность музеев фактически становится неотъемлемой частью их работы, возникает необходимость оценить многообразие проявлений музейной практики, определяемой как музейная дипломатия. Этот термин охватывает целый ряд явлений, изучаемых в рамках различных теоретических подходов. Исследователи публичной дипломатии отмечают активное участие музеев в продвижении и демонстрации национальных интересов государства, подчеркивая особую значимость учреждений культуры в таких направлениях как стратегическая коммуникация и укрепление взаимопонимания и взаимоотношений. Культура может выступать в качестве пространства для безопасного обмена сообщениями политической направленности; личные связи, выстраиваемые благодаря интеллектуальному и эмоциональному взаимодействию в процессе культурного обмена, более устойчивы к политическим разногласиям.

Музеи — активные участники культурной дипломатии, растущая значимость которой осознается в большинстве стран. В рамках концепции «мягкой силы» музеи определяются как новые, действенные культурные акторы, обретающие все большую самостоятельность от государственного контроля и финансирования и все шире вступающие во взаимодействие с международным сообществом. Развитие цифровых технологий укрепляет инструментарий «мягкой силы» музеев. Музеи начинают рассматриваться как автономные дипломатические игроки на международной арене, создающие обширную сеть партнерств. В этом процессе особую значимость приобретает участвующие в регулировании и координации международной работы музеев Международный совет музеев и ЮНЕСКО.

Доклады, представленные на обсуждение в рамках круглого стола, цель которого — обсудить роль музеев в современных международных отношениях, показывают, насколько различной может быть роль музеев в международном культурном сотрудничестве. Участники круглого стола дают оценку музеям как акторам общественной и культурной дипломатии, внешней культурной политики России и других стран; определяют вклад музеев в формирование благоприятного внешнеполитического имиджа государств; характеризуют новые формы музейного сотрудничества и феномен «музейной дипломатии».

В работе круглого стола принимали участие студенты и преподаватели Санкт-Петербургского государственного университета, руководители и представители Санкт-Петербургской Ассоциации международного сотрудничества, Российского этнографического музея, Международного Комитета ИКОММ, Фонда сохранения исторической памяти «Международный центр Северных конвоев», Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда, Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамеры) РАН, общественной организации "ГАСР" (ЗАМОК) по защите Культурного Наследия и Исторических Памятников (Азербайджан), Театра балета Бориса Эйфмана.

Башмаченкова Ирина Алексеевна

Санкт-Петербургский государственный университет

irina.bashmachenkova@gmail.com

СОТРУДНИЧЕСТВО ЭРМИТАЖА И ЮНЕСКО ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ

COOPERATION BETWEEN THE HERMITAGE AND UNESCO ON THE PROTECTION OF WORLD HERITAGE SITES

Аннотация: Настоящее исследование посвящено сотрудничеству Эрмитажа и ЮНЕСКО по охране Всемирного наследия. В статье на примере Эрмитажа рассмотрена роль музеев в мероприятиях по охране культурного наследия не только на территории страны базирования, но и за рубежом, а также проанализирована совместная деятельность музея и ЮНЕСКО в этой сфере. И хотя статус Эрмитажа как крупнейшего культурного учреждения страны и одного из самых известных музеев мира дает ему множество возможностей для оказания существенного влияния в сфере охраны Всемирного наследия, сотрудничество с ЮНЕСКО развивается пока только в одном-двух регионах. Но можно предположить, что успешная реализация текущих совместных проектов позволит расширить и углубить взаимодействие между организациями, в том числе и в этом вопросе.

Ключевые слова: Эрмитаж, ЮНЕСКО, Пальмира, охрана Всемирного наследия, Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия.

Abstract: This study is dedicated to the cooperation of the Hermitage Museum and UNESCO on the protection of the World Heritage. Using the example of the Hermitage, the article examines the role of museums in cultural heritage preservation not only in home-country but also abroad, and analyzes the joint activities of the museum and UNESCO in this area. Although the status of the Hermitage Museum as the country's largest cultural institution and one of the most famous museums in the world gives it many opportunities to exert significant influence in the field of World Heritage preservation, cooperation with UNESCO on the protection of World Heritage is developing so far only in one or two regions. But it can be assumed that the successful implementation of ongoing joint projects will expand and deepen the interaction between organizations, including this area.

Keywords: The State Hermitage Museum, UNESCO, Palmyra, the Protection of the World Heritage, the Convention concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage.

На современном этапе развития международных отношений одним из важных направлений внешней политики становится гуманитарное сотрудничество, которое позволяет эффективно решать стоящие перед мировым сообществом задачи по укреплению мира, развивать партнерские отношения, обеспечивать достижение национальных интересов.

Среди множества направлений гуманитарного сотрудничества, одним из самых проработанных и институционализированных, во многом благодаря

деятельности такой авторитетной международной организации как Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), является сотрудничество по охране объектов Всемирного наследия.

Фундаментальной основой данного сотрудничества является принятая в 1972 году на Генеральной Конференции ЮНЕСКО Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия.

В преамбуле Конвенции отмечено, что «повреждение или исчезновение любых образцов культурной ценности или природной среды представляют собой пагубное обеднение достояния всех народов мира» [4]. Основной принцип международного сотрудничества по охране памятников природы и культуры также выделен в преамбуле Конвенции: «всё международное сообщество должно участвовать в охране природного и культурного наследия, предоставляя коллективное содействие, которое, не заменяя деятельность заинтересованного государства, на территории которого находится ценность, ее эффективно дополнит» [4].

Таким образом, охрана Всемирного наследия человечества в международных отношениях является одной из точек соприкосновения для развития сотрудничества не только между государствами, но и отдельными правительственными и неправительственными организациями.

На настоящий момент в Список Всемирного наследия, который составляет Комитет Всемирного наследия согласно положениям Конвенции, включен 1121 объект, из которых 869 относятся к объектам культуры.

Необходимо также отметить, что многие из памятников культуры, включенных в Список, являются музейными объектами или находятся в оперативном управлении музеев. Согласно статистике, примерно 15–20 % от всех объектов либо полностью, либо частично находятся под управлением музеев, для государств — участников СНГ этот процент еще выше — около 50 % [8]. Это значит, что в государствах этого региона, в частности в России, на музеи возложена ведущая роль в популяризации и реализации принципов Конвенции 1972 года.

Одним из ключевых российских музеев, развивающих деятельность в сфере охраны Всемирного наследия, уже много лет является Государственный Эрмитаж. Этот музей является неотъемлемой частью объекта «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников», который одним из первых на территории России был включен в Список Всемирного наследия в 1990 году.

В 1993 году Министерство культуры России и руководство Эрмитажа, понимая, что государственного финансирования для развития и необходимой модернизации музея не хватает, обратились в ЮНЕСКО с просьбой оценить состояние Государственного Эрмитажа, чтобы выявить недостатки в его управлении и оказать консультации по преобразованию музея. Для этого был создан проект «Эрмитаж/ЮНЕСКО», цель которого заключалась в продвижении Государственного Эрмитажа на мировом уровне и предоставлении помощи в реализации плана развития музея. ЮНЕСКО

оказывала содействие по тринадцати ключевым направлениям, среди которых проекты в области реставрации Зимнего дворца и Малого Эрмитажа, обучения персонала английскому языку, расширения и компьютеризации системы банковских счетов музея, организации выставок, профилактической консервации и инвентаризации предметов искусства, помощь в реализации мероприятий по обмену опытом и знаниями между аналогичными учреждениями на международном уровне [6].

ЮНЕСКО также рекомендовала музею разработать общий стратегический план развития. Результатом этого послужило создание проекта «Большой Эрмитаж», который подразумевал приспособление в ближайшем будущем большей части исторических зданий района Дворцовой площади для целей музейного просвещения, досуга и развлечения [7].

В рамках «Эрмитаж/ЮНЕСКО» был создан Международный консультативный совет, в состав которого вошли музейные специалисты и директора некоторых известных музеев мира, эксперты в различных областях, представитель ЮНЕСКО — помощник генерального директора по культуре Мунир Бушенаки. Созданный совет рассматривал реализуемые в рамках проекта мероприятия и предоставлял необходимую консультационную помощь по возникающим вопросам. Совет продолжает оказывать поддержку Дирекции Эрмитажа в разработке и реализации стратегии развития и после формального завершения проекта, но представители ЮНЕСКО в его действии уже не участвуют. В рамках последнего на данный момент XXV-го заседания Международного Консультативного Совета Государственного Эрмитажа, которое прошло в 2019 году, его члены посетили центр «Эрмитаж-Выборг, а также побывали в Краеведческом музее и Выборгском замке.

В рамках проекта «Эрмитаж/ЮНЕСКО» был создан Департамент развития Эрмитажа для привлечения независимых источников финансирования и оказания финансовой помощи в создании международной сети клубов друзей музея.

В 2000 году проект «Эрмитаж/ЮНЕСКО» помог завершить модернизацию системы учета музея с помощью международной аудиторской фирмы KPMG. Это сделало Эрмитаж первым музеем в России, способным использовать новую компьютеризированную систему бухгалтерского учета для подготовки финансовых отчетов, управленческих отчетов и бюджетов в соответствии с международными стандартами [11].

Кроме того, ЮНЕСКО помогла Эрмитажу найти зарубежных партнёров для проведения нескольких реставрационных проектов, например, залы Рубенса и Снейдерса были восстановлены во многом благодаря помощи Бельгии; при поддержке правительства Нидерландов был отреставрирован и частично построен заново вестибюль нового входа в музей, которой был открыт в 2003 г.; при проектировании и проведении реставрации Большого Двора привлекались специалисты из Дании.

На финальной стадии проекта перед его участниками встал вопрос о направлениях дальнейшего сотрудничества. После консультаций Эрмитажа с

московским Бюро ЮНЕСКО и представителями ЮНЕСКО из Парижа в 2002 г. было принято решение о продолжении сотрудничества, в рамках которого Государственный Эрмитаж становится центром компетенций, который будет использовать накопленный за время работы над проектом опыт для развития музейной инфраструктуры и повышения квалификации сотрудников музеев в России, СНГ и Восточной Европе [3].

В соответствии с этим планом действий в сентябре 2005 года Государственный Эрмитаж при поддержке Бюро ЮНЕСКО в Москве провел семинар «Управление музеями: музейная деятельность в XXI веке», участие в котором приняли директора и научные сотрудники музеев стран СНГ. Основные темы обсуждения затрагивали широкий спектр проблем музейной деятельности, в том числе использование Интернет технологий для расширения аудитории, а также проблемы охраны, реставрации и консервации памятников культуры.

Приезд сотрудников региональных музеев в Эрмитаж, их участие в конференциях и симпозиумах, многие из которых стали ежегодными, общение с коллегами — все это способствует укреплению научного потенциала региональных музеев, что является важным вкладом Эрмитажа в развитие культуры регионов страны [10].

Проект «Эрмитаж/ЮНЕСКО» сыграл существенную роль в модернизации и расширении Эрмитажа, а также помог ему приобрести множество международных связей посредством совместных проектов с другими музеями или через Общества друзей Эрмитажа.

С недавнего времени сотрудничество Эрмитажа и ЮНЕСКО вышло на новый уровень, где уже Эрмитаж готов оказывать содействие ЮНЕСКО в проведении различных международных мероприятий, проводить экспертную оценку, принимать участие в реставрационных работах объектов культурного наследия на территории других государств, в том числе пострадавших от вооруженных конфликтов.

В апреле 2016 года ЮНЕСКО провела международную информационную кампанию «Неделя культурного наследия Йемена — музеи мира объединяются в поддержку Йемена», в которой наряду с 9 ведущими музеями мира участвовал Эрмитаж, подготовивший иллюстрированный буклет с воспоминаниями П.А. Грязневича, советского ученого, арабиста и исламоведа, об одном из эпизодов советско-йеменской экспедиции, которую он возглавлял в 1983-1989 гг.

С момента привлечения российских войск к борьбе с террористическими группировками в Сирии, Эрмитаж обратил пристальное внимание на бедственное состояние объектов культуры этой страны. Сразу после первого освобождения Пальмиры в марте–апреле 2016 года генеральный директор Государственного Эрмитажа М.Б. Пиотровский выразил готовность принять участие в восстановлении разрушенных памятников Сирии. После этого для предварительной оценки разрушений, причиненных памятнику, в Пальмиру была направлена группа экспертов Минкультуры России, в состав которой входили специалисты Музея Востока, Государственного Эрмитажа,

Всероссийского художественного научно-реставрационного центра им. И. Грабаря и Института археологии РАНХ [9]. После оценки повреждений памятников и музея Пальмиры российские делегаты обсудили с представителями Сирии требующиеся экстренные меры для предотвращения дальнейших разрушений, а также приступили к составлению плана мероприятий по консервации и реставрации уцелевших объектов.

Вернувшись в Россию, участники экспедиции организовали «Межведомственную рабочую группу по выработке конкретных мер и подготовке рекомендаций по координации сохранения и восстановления, расположенных в Пальмире объектов, включенных в список Всемирного наследия ЮНЕСКО», которую возглавил директор Государственного Эрмитажа М.Б. Пиотровский.

В октябре 2017 году ЮНЕСКО и Эрмитаж решили объединить усилия по охране и восстановлению культурных ценностей в зонах конфликтов, в частности, на Ближнем Востоке. Был подписан Меморандум о взаимопонимании между Государственным Эрмитажем и ЮНЕСКО по вопросу об охране и восстановлении культурных ценностей в зонах конфликтов, согласно которому Государственный Эрмитаж становится официальным участником международной кампании по сохранению и возрождению памятников культуры Сирии и других стран. Ирина Бокова, на тот момент генеральный директор ЮНЕСКО, отметила важность участия такого глобального и опытного музея, как Эрмитаж в международных усилиях по защите культуры, а М.Б. Пиотровский выразил надежду, что совместные усилия выльются в большой и многосторонний международный проект, подобный знаменитому проекту спасения храма Абу-Симбел в Египте [5].

После подписания меморандума в ноябре 2017 года в рамках VI Санкт-Петербургского международного культурного форума состоялось пленарное заседание, посвященное проблемам сохранения объектов культурного наследия в зонах вооруженных конфликтов. За ним последовала церемония передачи Сирии 3D-проекции Пальмиры, созданная российскими учеными-специалистами Института истории материальной культуры РАН. Также одним из мероприятий форума стало подписание Договора о сотрудничестве между Государственным Эрмитажем и Фондом Ага Хана по культуре — частным некоммерческим международным агентством. Стороны договорились, что Государственный Эрмитаж, Фонд Ага Хана, Министерство культуры Сирии объединят усилия по сохранению культурного наследия Сирии, уделяя особое внимание объектам Пальмиры, Дамаска и Алеппо. Также договором предусматривается организация стажировок сирийских реставраторов в Эрмитаже и мастер-классы российских реставраторов в Сирии, создание проекта возрождения музеев Сирии, в первую очередь — Пальмирского музея.

Очередная встреча представителей ЮНЕСКО и Эрмитажа по вопросам сохранения сирийского наследия состоялась в марте 2019 года. Директор Эрмитажа М.Б. Пиотровский проинформировал Генерального директора

ЮНЕСКО Одри Азуле и директора Центра мирового наследия ЮНЕСКО Матильду Ресслер о подготовке международной встречи экспертов по Сирии, которую планирует Эрмитаж, и передал материалы проекта «Palmyra GIS» — геоинформационной системы, фиксирующей состояние древнего города на сентябрь 2016 года, которая является самой точной и детальной из существующих моделей [1].

25 ноября 2019 года было подписано соглашение о сотрудничестве между Управлением древностей и музеев Сирии и Эрмитажем. Данное соглашение направлено на разработку плана по возрождению Музея Пальмиры и предполагает:

- обсуждение будущей концепции музея Пальмиры;
- проведение стажировок сирийских специалистов в Эрмитаже для обмена опытом в реставрации памятников, подготовки выставок, посвященных Пальмире;
- проведения стажировок сирийских археологов в полевых условиях археологических экспедиций Эрмитажа;
- совместную работу Эрмитажа и Национального музея Омана по реставрации 20 сирийских памятников, главным образом из Пальмиры, для подготовки экспозиции Музея Пальмиры;
- стимулирование международной кампании по возрождению Пальмиры,
- создание международной инициативной экспертной группы под началом ЮНЕСКО и Департамента древностей Сирии с участием Эрмитажа и Фонда Ага Хана [2].

Последнее на данный момент рабочее совещание по возрождению Пальмиры состоялось 18 декабря 2019 года в ЮНЕСКО в Париже. Главной темой совещания было обсуждение наилучших подходов к проблеме восстановления объекта Всемирного наследия и организация обмена информацией между специалистами, заинтересованных стран, под эгидой ЮНЕСКО.

Хотя статус Эрмитажа как крупнейшего культурного учреждения страны и одного из самых известных музеев мира дает ему множество возможностей для оказания существенного влияния в сфере охраны Всемирного наследия, сотрудничество с ЮНЕСКО в этой сфере развивается пока только в одном-двух регионах. Но можно предположить, что успешная реализация текущих совместных проектов позволит расширить и углубить взаимодействие между организациями, в том числе и в вопросе охраны Всемирного культурного наследия.

В последнее время роль музеев в международной сфере, общественной и культурной жизни продолжает меняться. Если в начале XX века роль музея сводилась к сохранению, изучению и реставрации материальных объектов, то сегодня он расширяет свою деятельность, выходя за границы своих помещений, обращаясь к более широкой аудитории посредством Интернет-платформ, международных обменов и выставок, выступая в качестве

образовательного и даже в какой-то мере досугового, а также научного и экспертного центров. Оставаясь одним из главных хранителей региональной культуры, современные музеи могут и должны привлекать внимание общественности и власти к проблемам сохранения памятников культуры не только местного, но и мирового значения. Все это позволяет музею стать одним из наиболее эффективных институтов, содействующих реализации Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия.

Список использованных источников и литературы:

1. Встреча Михаила Пиотровского с Одри Азуле и Матильдой Ресслер (ЮНЕСКО). [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/NoAbF> (дата обращения: 29.05.2020).
2. Государственный Эрмитаж, Управление культурного наследия и музеев Сирии и Институт материальной культуры РАН подписали соглашения о сотрудничестве. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/NoAg2> (дата обращения: 29.05.2020).
3. Доклад о деятельности Бюро ЮНЕСКО в Москве за 2002-2003. [Электронный ресурс]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000137279_rus?posInSet=41&queryId=N-EXPLORE-168b9e8b-4181-4411-8fb2-807b79cb4066 (дата обращения: 27.05.2020).
4. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml (дата обращения: 26.05.2020).
5. Меморандум о взаимопонимании между Государственным Эрмитажем и ЮНЕСКО по вопросу об охране и восстановлении культурных ценностей в зонах конфликтов. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/N8mJS> (дата обращения: 28.05.2020).
6. Отчет о деятельности Московского Бюро ЮНЕСКО за 1998-1999. [Электронный ресурс]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000137277_rus?posInSet=44&queryId=N-EXPLORE-168b9e8b-4181-4411-8fb2-807b79cb4066 (дата обращения: 27.05.2020).
7. Проект «Большой Эрмитаж». Этап первый: приглашение к сотрудничеству. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/NoAyH> (дата обращения: 28.05.2020).
8. Роль музеев в продвижении принципов Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия: Аналитическая записка [Электронный ресурс]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233561_rus (дата обращения: 26.05.2020).
9. *Соловьева Н.Ф., Соловьев С.Л., Блохин Е.К.* Пальмира во времени и пространстве// Бюллетень института истории материальной культуры Российской Академии наук/ Институт истории материальной культуры Российской Академии наук; под ред. Н. Ф. Соловьева. — СПб.: изд. ООО «Периферия». 2017. — С. 275-284.
10. The New Hermitage and the presentation of cultures. [Электронный ресурс]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000131757_rus (дата обращения: 27.05.2020).
11. UNESCO Moscow Office: activity report, 2000-2001. [Электронный ресурс]. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000137278?posInSet=1&queryId=eb1fd055-6556-41e0-a8d8-baef1139d84c> (дата обращения: 27.05.2020).

Боголюбова Наталья Михайловна

Санкт-Петербургский государственный университет

bogoliubovanm@gmail.com

МУЗЕЙНАЯ ДИПЛОМАТИЯ РОССИИ

MUSEUM DIPLOMACY OF RUSSIA

Аннотация: в настоящем исследовании предпринята попытка показать роль музейной дипломатии во внешней культурной политике России. В статье рассмотрена роль музеев, музейного сотрудничества в современных международных отношениях. В исследовании выявлены формы музейной дипломатии, представлены и проанализированы примеры музейных связей и показана их роль в культурном сотрудничестве России. Автором дана оценка и показано значение музейной дипломатии для внешней культурной политики России, а также отмечены проблемы музейной дипломатии.

Ключевые слова: музейная дипломатия, внешняя культурная политика, направления и формы музейной дипломатии, роль музейной дипломатии в культурном сотрудничестве.

Abstract: This study attempts to show the role of museum diplomacy in Russia's foreign cultural policy. The article shows the role of museums, museum cooperation in modern international relations. The article reveals the forms of museum diplomacy, presents and analyzes the examples of museum relations and shows their role in the cultural cooperation of Russia. The author gives an assessment and shows the importance of museum diplomacy for the foreign cultural policy of Russia, as well as notes the problems of museum diplomacy.

Keywords: museum diplomacy, foreign cultural policy, directions and forms of museum diplomacy, the role of museum diplomacy in cultural cooperation.

Введение. Роль музеев и международного музейного сотрудничества во внешней культурной политике

В международных отношениях и внешней политике современных государств всё большее внимание уделяется разным видам и формам культурной дипломатии, которые являются средством реализации внешней культурной политики (ВКП). Сегодня уже доказано, что культурные связи могут быть достаточно гибким, эффективным и действенным инструментом в формировании позитивного имиджа страны за рубежом и налаживании политических и экономических контактов. Культурная дипломатия объединяет разные виды культурно-гуманитарной деятельности, которые носят отраслевой характер. Сегодня в научной литературе можно увидеть

определения научной*, спортивной дипломатии**. В последнее время в качестве самостоятельного направления исследователи рассматривают музейную дипломатию***, которая является частью культурной дипломатии, но отличается от других инструментов ВКП своими специфическими подходами, формами работы, и, безусловно, своими возможностями.

Музеи, картинные галереи, арт-пространства успешно включены в международный обмен на многосторонней и двусторонней основах. Кроме традиционной выставочной деятельности современные музеи участвуют в исследовательских и гуманитарных проектах, международных организациях, проводят совместные международные акции, являются важной частью туристических маршрутов. Современные музеи включены в известные брендинговые кампании, и это не случайно, так как Франция и Париж у многих ассоциируется с Лувром, Испания и Мадрид с музеем Прадо, а Россия и Санкт-Петербург с Эрмитажем. Совершенно очевидно, что многие музеи являются объектами национальной гордости и центрами активной и многогранной международной жизни.

Рассматривая музейную дипломатию как самостоятельное направление внешнеполитической деятельности государства, следует отметить, что музеи — это уникальные площадки, которые обобщают опыт многих поколений, дают ясное представление об истории, традициях, успехах и достижениях, как отдельной страны, так и всего человечества. Музеи — это образовательные учреждения, их экспозиции представляют бесценный материал, который можно использовать в учебном процессе. Многие музеи дают ясное представление о морально-этических принципах народов, устоях и традициях, формирующих характер многих поколений. Музеи часто становятся местом взаимодействия и диалога культур. Нельзя не отметить, что само формирование коллекций музеев является отдельной темой исследования. Как правило, значимые мировые собрания складывались в определенные и наиболее успешные периоды истории страны и отражают личный вкус и возможности коллекционеров, их отношение к культуре, национальному и мировому художественному и материальному наследию. Формирование музейных коллекций — это яркий пример межкультурного диалога и музейного сотрудничества. Безусловно отмеченные особенности не исчерпывают многообразие функций современных музеев — акторов внешней культурной политики России и других современных государств.

* **Научная дипломатия** — использование научного сотрудничества для улучшения международных отношений [10, с.106-114].

** **Спортивная дипломатия** — это официальная и неофициальная деятельность государств, правительств, специальных внешнеполитических органов по осуществлению задач внешней культурной политики государства посредством организации, проведения и участия в международных спортивных мероприятиях с участием команд, спортсменов, тренеров и их достижений [4, с.136].

*** **Музейная дипломатия** — использование разнообразных направлений и форм международного музейного сотрудничества для реализации задач внешней культурной политики.

Музейная дипломатия во внешней культурной политике России. Документальный и институциональный аспекты

В современной России внешняя культурная политика является самостоятельным направлением внешнеполитической деятельности государства. В начале XXI века ВКП РФ получила свое институциональное и документальное оформление, и, стоит отметить, что музейные связи, которые являются основой музейной дипломатии, отмечены в тексте данных документов.

Так, в *Концепции ВКП РФ* 2000 года написано, что «растущее значение сегодня приобретают обмены художественными выставками. Они должны давать, возможно, более полное представление как о классическом культурном наследии России, хранящемся в собраниях государственных музеев и галерей страны, так и о современном изобразительном искусстве в его целостности и многообразии творческих течений, в сочетании реализма и новаторства. Необходимо способствовать также экспонированию за рубежом изделий народных художественных промыслов...» [16, с.78].

Самостоятельное внимание в концепции ВКП уделяется сотрудничеству в области сохранения, реставрации и охране культурных ценностей» [16, с.79], которые в широком смысле относятся и к музейному сотрудничеству.

Музейная дипломатия России сегодня реализуется также на многосторонней основе, благодаря участию музеев в различных международных программах, проектах или международных специализированных организациях. В разделе, «*Многосторонние связи*» Концепции ВКП отмечено, «...необходимо полнее задействовать резервы сотрудничества с «...Международным советом по охране памятников и исторических мест, Международным центром по сохранению и реставрации культурных ценностей, Международным советом музеев...» [16, с.80]. Настоящие направления музейной дипломатии были подтверждены в «*Основных направлениях политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества*» [11], документе, отражающем новые тенденции ВКП РФ.

Практическая реализация основных положений внешней культурной политики РФ, в том числе, и в сфере музейной дипломатии, связана с конкретными проектами и организациями.

Большую роль в реализации основных положений внешней культурной политики РФ в современной России играет Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество, 2008) и его зарубежные представительства — Российские центры науки и культуры (РЦНК) [18]. В своей работе организация используют разнообразные формы научных и культурных связей, популяризирует русский язык, проводит фестивали, выставки, мастер-классы. Значительная роль в зарубежной работе РЦНК в разных

странах отводится российским музеям, картинным галереям, которые хорошо известны за рубежом.

Российские центры науки и культуры занимаются организацией разноформатных выставок, проводят встречи с представителями российских музеев. На наш взгляд, заслуживают внимания инновационные проекты РЦНК, которые рассчитаны на самую широкую аудиторию и служат примером актуальных форм музейной дипломатии. Примером подобной деятельности можно назвать проект «Русский музей: виртуальный филиал», который был запущен в 2010 году в Минске — столице Республики Беларусь. Данный проект основан на оцифрованной коллекции Государственного Русского музея, компьютерных программ и научно-популярных фильмов о музее, которые предлагаются самым взыскательным зрителям. Проект включает ознакомительные экскурсионные программы и образовательные инициативы, например, специальные лекции для школьников. На примере коллекции Русского музея слушателям предлагают занятия, посвященные истории искусства, их знакомят с сюжетами художественных произведений и творческими биографиями художников. Один раз в месяц в РЦНК в Минске собираются юные ученики, чтобы пообщаться, послушать интересную лекцию и совершить экскурсию по залам прославленного Русского музея. Конечно, интерактивный формат занятий не заменит живого общения и встречи с оригинальными полотнами прославленных мастеров, но он может стимулировать интерес к русской культуре и искусству и подготовить зрителей к путешествию в Россию, Санкт-Петербург и Русский музей [7]. Другим авторитетным и эффективным актором ВКП России является Фонд «Русский мир», созданный в 2007 году во исполнение Указа Президента РФ В. В. Путина. [20]. Цель Фонда — продвижение русского языка и русской культуры в разных странах мира. Реализовать данную цель помогают русские центры и кабинеты русского языка, открытые за рубежом. На площадках зарубежных центров и кабинетов проводятся образовательные мероприятия, концерты, фестивали, выставочные проекты, мастер-классы. Фонд сотрудничает с музеями, театрами, библиотеками. Друзьями центра являются ученые, артисты, общественные деятели, которые помогают ему организовывать и проводить разнообразные мероприятия.

Многие проекты Фонд осуществляет в онлайн формате. Организация использует виртуальные площадки для самой широкой и заинтересованной аудитории, для тех, у кого нет возможности посещать концерты, выставки и другие публичные мероприятия. Для всех знатоков и любителей русской культуры Фонд подготовил онлайн коллекцию театральных представлений, концертов известных исполнителей, экскурсионных программ. Подборка, подготовленная сотрудниками Фонда, используется в учебном процессе сотрудниками русских центров и кабинетов русского языка в образовательных и просветительских мероприятиях.

В оригинальный виртуальный музейный каталог, подготовленный «Русским миром» вошли многие прославленные российские музеи:

Государственный Эрмитаж, Третьяковская галерея, Музеи Кремля, Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, Российский этнографический музей, Виртуальный музей русского примитивного искусства и т.д. Здесь также размещены ценные информационные ресурсы: государственный каталог музейного фонда России, информационные ресурсы, представляющие музеи России и музеи Москвы.

Каждый музейный маршрут, представленный в каталоге, сопровождается интересной экскурсией, подготовленной научными сотрудниками и профессиональными экскурсоводами. Данные экскурсии можно использовать в просветительских целях, они, безусловно, украсят многие учебные дисциплины. У подобного формата музейной дипломатии, безусловно, большое будущее. Очевидно, что коллекция будет только расширяться, т.к. России — это страна с богатейшими музейными собраниями, которые известны во всем мире. Сегодня зрители уже могут познакомиться с 39 российскими музеями из разных городов Российской Федерации [17].

Фонд Русский мир успешно использует в своей деятельности и традиционный формат знакомства зарубежной аудитории с музеями России — организацию и проведение выставок, которые сопровождаются ознакомительными экскурсиями. Интересные мероприятия проводит, например, Приморская картинная галерея, которая постоянно представляет тематические экспозиции, посвященные российской истории, традициям страны, русской природе. Для многих зарубежных зрителей посещение подобных выставок — это уникальная возможность познакомиться с Россией, о которой талантливо, тонко, эмоционально рассказали художники в своих произведениях. Частыми гостями галереи являются студенты Дальневосточного федерального университета из Тайбэя. Студентам запомнилась выставка «Государя и государыни — венценосные покровители искусств». Кураторы выставки попытались объединить в залах галереи портреты русских императоров и императриц, русские пейзажи, макеты петербургских зданий, архитектурную графику. Произведения для Приморской галереи предоставили музеи из разных российских городов: Москвы, Санкт-Петербурга, Хабаровска и Иркутска. Одним словом, выставку можно назвать своеобразным срезом русской истории имперского периода, представленную в образах, темах, картинах природы и картинах обычной жизни. Один из посетителей выставки «Государя и государыни — венценосные покровители искусств» стажёр Тамканского университета с о. Тайвань Ван Юй Чун с удовольствием поделился своими впечатлениями: «Я ... в галерее второй раз. В прошлом семестре мы смотрели Боттичелли, а в этом — портреты императоров. Мне очень понравился художник Константин Маковский. Его Мария Фёдоровна живая и прекрасная. Очень красиво! Какие у неё глаза! Ещё мне понравился “Сосновый лес” Шишкина. Он великий и сильный» [15]. Искренние эмоции посетителя выставки из Китая доказывают, что масштабный художественный проект, организованный при

поддержке Фонда Русский мир, вызвал отклик у посетителей и сыграл определенную роль в формировании объективного образа страны в зарубежном сообществе. Действительно, для зарубежных гостей выставка стала важным образовательным проектом и интересным художественным рассказом о России.

Мероприятия, подготовленные в рамках разнообразных инициатив фондов, общественных организаций и культурных центров лишней раз доказывают, что формат музейной дипломатии сегодня чрезвычайно востребован и эффективен, открыт для новых идей и оригинальных организационных подходов. Выставки на протяжении всей истории отечественной внешней культурной политики использовались как инструмент пропаганды [5], поскольку данный формат обладает исключительными особенностями: наглядностью, широким охватом аудитории, эмоциональностью, и может стать стимулом для дальнейшего знакомства с культурой страны.

Музейная дипломатия в рамках Перекрестных годов культур

Музейная дипломатия современной России достаточно многообразна и находит свое продолжение в различных мероприятиях, где выставки являются частью широкой и разнообразной культурной программы. Современный культурный обмен отличается масштабностью и разнообразием. Особенности современного двустороннего культурного сотрудничества сегодня отражены в оригинальном формате Перекрестных годов культур, которые объединяют государства в течение длительного времени своей культурной, гуманитарной, политической, экономической программой. Страны-партнеры тщательно готовятся к проведению Перекрестных годов и выбирают уникальные события, оригинальные проекты, которые могли бы достойно представить страну за рубежом и стать импульсом для дальнейшего развития широкого диалога.

В программах Перекрестных годов всегда особое внимание уделяется выставкам, которые, как показала история, не раз становились самыми популярными событиями двустороннего диалога. Перекрестный год России — Франции (2010) был открыт уникальной выставкой шедевров Национального музея Пикассо в ГМИИ им. А. С. Пушкина (открытие состоялось 25.02.2010) [13]. Жители Санкт-Петербурга и гости культурной столицы РФ, хорошо запомнили выставку шедевров из музея Прадо, которая открылась 25 февраля 2011 года в присутствии президента России Дмитрия Медведева и испанского короля Хуана Карлоса [14]. Выставка стала важной частью культурной программы Перекрестного года Россия-Испания и вызвала огромный интерес у посетителей музея, неоднократно продлевалась по просьбе российских зрителей [23; 9].

Уникальная выставка «Шедевры живописи и гравюры эпохи Эдо» (4.09-28.10.2018) прошла в государственном музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина в 2018 году и стала одним из самых знаменательных событий

Перекрестного года Россия и Япония [12]. Стоит отметить, что все мероприятия были по-настоящему уникальными и готовились только для данных событий.

Россия также представляла уникальные выставки странам-партнерам в рамках прошедших перекрестных событий. 2 марта 2010 года во Франции в музее Лувр открылась выставка «Святая Русь», подготовленная специально для программы перекрестных годов, на которой были представлены сокровища культуры допетровской Московии [19].

Год Россия — Испания завершился выставкой шедевров Эрмитажа в Мадриде [6]. К Перекрестному году Россия-Япония Третьяковская галерея подготовила уникальный художественный проект «Романтическая Россия», который объединил «работы российских художников второй половины XIX — начала XX века. Среди них — картины Ивана Крамского "Неизвестная" и "Лунная ночь", произведения Ивана Шишкина "Полдень в окрестностях Москвы" и "Дождь в дубовом лесу"» [8]. По мнению директора Третьяковской галереи г-жи Трегуловой, представленные произведения могут донести до зрителей «глубокое, сложное восприятие мира и природы, глубокие лирические чувства и эмоции, которыми пронизано российское искусство» [8].

Очевидно, что музейная дипломатия в рамках Перекрестных годов является частью большой культурной программы, но как показала история данных событий, во многих случаях именно выставки становятся центральными событиями Годов и часто именно они открывают торжественную программу перекрестных мероприятий.

Формат Перекрестных годов позволяет организаторам создавать уникальные проекты с учетом запросов адресной аудитории, с акцентом на культурные контакты двух стран. Таким образом, международные события позволяют по-новому взглянуть и на известные музейные коллекции, галереи и произведения художников, которые, безусловно, создают позитивный образ страны за рубежом и являются, таким образом, акторами внешней культурной политики России.

Заключение

Музейная дипломатия в России явление достаточно распространенное. Для нашей страны — это весьма ценный инструмент внешней культурной политики, который мы можем обогащать оригинальными экспонатами и новыми идеями. Россия обладает уникальными музейными коллекциями, которые складывались на протяжении целого ряда веков. Музейная дипломатия России может на разнообразных примерах коллекций и с использованием художественных собраний рассказать о России эмоционально, наглядно и ярко. Причем, это может быть рассказ, украшенный многочисленными подробностями, интересными деталями, благодаря которым образ страны становится более глубоким, богатым и эмоционально окрашенным.

Несмотря на то, что музейная дипломатия на практике давно и успешно используется нашей страной и, приносит свои оперативные и долговременные результаты. Как научное направление музейная дипломатия сегодня только складывается в России и за рубежом [21; 22; 1; 2; 24; 25; 26]. Можно предположить, что у данного направление в нашей стране большое будущее т.к. оно базируется на богатых, многообразных и уникальных коллекциях России и интересной практике международной музейной деятельности, которая сегодня весьма востребована.

Однако при очевидных возможностях музейной дипломатии в России необходимо отметить и существующие проблемы. К сожалению, музейные связи не подкреплены нормативно-правовыми документами, не отражены в двусторонних договорах межгосударственного сотрудничества.

Стоит отметить, что музейные связи часто становятся залогом политических дискуссий и политического противостояния государств. Вспомним ситуацию с коллекцией крымских археологических и исторических сокровищ из нескольких музеев Крыма, «которые вместе с предметами из музея в Киеве в начале февраля 2014 года были временно вывезены в Нидерланды (договоры об этом были заключены еще в 2013 году) на выставку «Крым — золотой остров в черном море»». Судьба коллекции стала предметом длительных разбирательств, и, к сожалению, не определена и сегодня [3].

Политические, экономические проблемы, вопросы реституции культурных ценностей, безусловно, оказывают влияние на музейную дипломатию, которая, тем не менее, имеет в РФ значительный потенциал для развития и открывает уникальные возможности для активизации многостороннего и двустороннего сотрудничества.

Список использованных источников и литературы:

1. *Александров, А.А.* Музеи в контексте современных международных отношений// Человек и общество перед судом истории: сборник статей / Отв. ред. Н.И. Басовская. — М.: РГГУ, 2012. С. 1-12.
2. *Александров, А.А.* Участие России в международном сотрудничестве в сфере культурных ценностей: историко-правовой аспект//Право и управление. XXI век. 2011 №1 (18). С. 22-32.
3. Амстердамский суд и «скифское золото» Крыма. Что нужно знать. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.krymr.com/a/krymsk%D0%BEe-zoloto-r%D0%B5shenie-suda/30059027.html> (дата обращения: 30.03.2020)
4. *Боголюбова, Н.М. Николаева, Ю.В.* Межкультурная коммуникация в 2-х ч. Ч. 2. — М.: изд. Юрайт. 2016.
5. *Боголюбова, Н.М.* Становление и эволюцию внешней культурной политики России. СПб.: изд. СПбГУ. 2013.
6. В музее им. А.С. Пушкина пройдет уникальная выставка японского искусства. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/09/03/v-muzee-im-as-pushkina-projdet-unikalnaia-vystavka-iaponskogo-iskusstva.html> (дата обращения: 29.03.2020)

7. В РЦНК в Минске открыл новый сезон Русский виртуальный музей для детей. [Электронный ресурс]. URL: <http://blr.rs.gov.ru/ru/news/18219> (дата обращения: 31.03.2020)
8. В Токио открылась выставка картин Третьяковки "Романтическая Россия" [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/kultura/5823605> (дата обращения: 31.03.2020)
9. Выставку «Прадо в Эрмитаже» открыли Президент России и испанская королевская чета [Электронный ресурс]. URL: <https://gallerix.ru/news/full/vystavku-prado-v-ermitazhe-otkryli-prezident-rossii-i-ispanskaya-korolevskaya-cheta/>(дата обращения: 29.03.2020)
10. *Литвак, Н.В., Шестопал, А.В.* Научная дипломатия. Опыт современной Франции// Вестник МГИМО-университета. 2016. №5 (50). С. 106-114.
11. Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества (утв. МИД России 18.12.2010) [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/osnovnye-napravlenija-politiki-gossiiskoi-federatsii-v-sfere/> (дата обращения: 28.03.2020)
12. Перекрестный год. «Доверие — фундамент хороших отношений» Посол Японии в РФ подводит итог перекрестного года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/> (дата обращения: 26.03.2020)
13. Перекрестный год России во Франции и Франции в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/366> (дата обращения: 27.03.2020)
14. Поездка в Санкт-Петербург [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения: 30.03.2020) <http://kremlin.ru/events/president/trips/10442> (дата обращения: 27.03.2020)
15. Тайванских студентов восхищает русская живопись [Электронный ресурс]. URL: <https://russkiymir.ru/news/271046/> (дата обращения: 26.03.2020)
16. Тезисы «Внешняя культурная политика России — год 2000»//Дипломатический вестник 2000. № 4. С. 74-86.
17. Телерадиокампания Русский мир. Музеямания. [Электронный ресурс]. URL: <https://tv.russkiymir.ru/mouseman/> (дата обращения: 30.03.2020)
18. Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество). [Электронный ресурс]. URL: <http://rs.gov.ru/ru> (дата обращения: 31.03.2020)
19. Флоранс Эвен (Florence Evin) "Святая Русь" завоевывает Лувр [Электронный ресурс]. URL: <https://inosmi.ru/europe/20100306/158465154.html> (дата обращения: 30.03.2020)
20. Фонд Русский мир [Электронный ресурс]. URL: <https://russkiymir.ru/> (дата обращения: 31.03.2020)
21. *Эльц, Е.Э.* «Музейная дипломатия» и музейный франчайзинг// Межкультурный диалог в современном мире: Материалы VII конференции с международным участием. СПб., 2019. С. 50-56.
22. *Эльц, Е.Э., Фокин, В.И.* Музеи в культурной дипломатии России и Китая. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2019. № 4. С. 865-882.
23. 2011 год, пройдет под знаком Года Испании и Италии в России. [Электронный ресурс]. URL: <http://art-fash.blogspot.com/2010/12/2011.html> (дата обращения: 29.03.2020)
24. *Grincheva, N.* Cultural Diplomacy beyond Governmental Control: A Museum Voice in seeding «Imperial» Cosmopolitanism // Political Science Graduate Student Journal. 2014. Vol. III, Challenges, Disconnects, and Clashes in Political Studies. 2014. P. 32 — 56.
25. *Grincheva, N.* Mapping museum «Soft Power»: Adding geovizualization to the methodological framework [Электронный ресурс] // Computers and the Humanities. December 2018. URL:

- https://www.researchgate.net/publication/330080391_Mapping_museum_'Soft_Power'_Adding_geo-visualization_to_the_methodological_framework (дата обращения: 14.04.2020)
26. *Lord, G.* The soft power of museums [Электронный ресурс] // The Soft Power 30. A Global Ranking of Soft Power 2017. P.101-103. URL: https://softpower30.com/wp-content/uploads/2018/07/The_Soft_Power_30_Report_2017-1.pdf (дата обращения: 14.04.2020)

Гёзалов Парвин Фахрадин оглы

(Азербайджанская Республика)

*Неправительственная организация «ГАСР» (ЗАМОК) по защите исторических памятников и культурного наследия.
Международный комитет ИСОМАМ*

parvin.gozalov@gmail.com

КУЛЬТУРНЫЕ И НАУЧНЫЕ СВЯЗИ В КОНТЕКСТЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С МЕЖДУНАРОДНЫМ СОВЕТОМ МУЗЕЕВ

CULTURAL AND SCIENTIFIC COOPERATION IN THE CONTEXT OF PARTICIPATION IN INTERNATIONAL COUNCIL OF MUSEUMS

Аннотация: В статье обозначаются значение и перспективы международного сотрудничества в области культуры. Также рассмотрено, как влияние культурного обмена объединяет культуры народов мира и культуры различных типов. Автор представляет опыт участия в конференциях Международного Совета музеев ИКОМ, являющихся примером международного культурно-научного сотрудничества

Ключевые слова: международное сотрудничество, Россия, культура, ИКОМ, Южный Кавказ.

Abstract: The article outlines the significance and prospects of international cooperation in the field of culture. And just as the influence of cultural exchange unites the cultures of the peoples of the world and cultures of various types. The author provides information on participation in conferences of the International Council of Museums of ICOM as an example of international cultural and scientific cooperation.

Key words: International cooperation, Russia, culture, ICOM, South Caucasus.

Проведение международных мероприятий является мощным фактором развития и укрепления международных культурных связей и прочным фундаментом для взаимовыгодного сотрудничества между государствами и отдельными специалистами.

Международное сотрудничество в области культуры в современном мире обеспечивает прогресс отношений, являясь формой реализации коммуникативной функции культуры в международных связях. Значение международных обменов в области культуры постоянно возрастает по мере того, как сокращаются объемы ресурсов человеческого развития, предоставляемых природой и не связанных с творческой деятельностью человека. Сегодня трудно представить себе самый удаленный уголок Земли, который был бы полностью отрезан от общения с окружающим миром, в той или иной степени не испытывал бы на себе влияния мировой культуры. Благодаря тому, что достижения человеческой мысли и духа могут быть

использованы для блага всего человечества, возможно разрешение самых сложных проблем мирового сообщества и ускорение темпов прогресса.

Реализация такой возможности зависит от того, насколько быстро и эффективно будет налажено международное культурное сотрудничество. Интеграция в интеллектуальной и духовной сфере значительно ускоряет процесс решения жизненно важных проблем, встающих перед человечеством. Более того, международное сотрудничество, как правило, ведет к интенсивному и широкому внедрению результатов научного поиска, других общепризнанных проявлений творчества в повседневную жизнь. В XX веке в значительной степени усложнился процесс творчества. Неизбежно требуется сложение усилий специалистов многих областей знаний и представителей различных направлений культуры, зачастую из разных стран. Организация такой работы сопряжена с необходимостью координации усилий на международном уровне, преодолением узконациональных интересов, привлечением значительных ресурсов мирового сообщества. Международные обмены в области культуры способствуют интенсификации творческих процессов, обеспечивая включение значительного духовного потенциала представителей многих народов со своими особенностями традиций, повышая уровень соревновательности между ними, усиливая роль моральных стимулов в разных культурах.

Благодаря международному культурному обмену, появляется возможность преодолеть раскол мира на так называемые «цивилизованные» и «нецивилизованные» народы. Это обеспечивает разрешение на демократической основе важнейшей проблемы человеческой цивилизации, что позволяет надеяться на устойчивый характер прогресса в мире.

Международные отношения в области культуры являются составной частью всей системы международных отношений. По мере усложнения процессов мирового развития культурное сотрудничество оказывает все более существенное влияние на развитие этой системы. Разрушительные последствия мировых войн, появление оружия массового поражения привели к пониманию необходимости перестройки характера и норм международных отношений. Возросло осознание целостности современного мира, опасности его деления на замкнутые этнокультурные и военно-политические группировки. Преодоление барьеров, созданных в ходе исторического развития, стало насущной потребностью нашего времени. Международные культурные обмены являются теми мостами, которые соединяют культуры народов мира и культуры различных типов цивилизации, т. е. обеспечивают единство мировой цивилизации. С расширением масштабов и усложнением форм общения народов, демократизацией системы международных отношений возрастает значение международного сотрудничества в сфере культуры, так как оно обеспечивает наиболее широкое и углубленное взаимодействие между государствами и народами. Международные контакты в сфере науки, образования и искусства способствуют расширению представлений о культуре, образе жизни, духовном мире людей разных стран, способствуют росту взаимопонимания между народами.

В процесс организации культурного обмена вовлечены государственные и международные организации, которые оказывают значительное влияние на масштабы и характер международных связей в области культуры. Сегодня ни одна внешнеполитическая акция не обходится без гуманитарной составляющей международного взаимодействия. Внешняя политика государств непосредственно формирует международный климат, разжигая конфликтные ситуации или создавая дружественные отношения между народами. Масштабы, условия и характер культурных связей между странами являются одним из важных показателей состояния межгосударственных отношений. Сотрудничество в духовной области обеспечивает интеллектуальное и эмоциональное взаимодействие между народами. В силу этого государства стремятся использовать международные культурные обмены не только по их прямому назначению, но и в интересах своей внешней политики [1].

Проблемы культурного взаимодействия широко проявляются в современной тенденции глобализации основных аспектов развития человечества. Процессы интеграции и дезинтеграции, которые характерны для современного мирового развития, во многом определяются факторами, в основе которых лежит культурное развитие. Нередко тесное сотрудничество или разобщение народов возникают на базе культурной совместимости или несовместимости этносов. Современной альтернативой национальной замкнутости выступает процесс интеграции культурной среды народов. Этот объективный процесс иногда приобретает характер «культурной интервенции» со стороны экономически более развитых государств. Возникает соблазн включить в состав «цивилизованного мира» другие страны путем замещения национальной культуры элементами чужой культуры. Такая унификация неизбежно ведет к потере многими народами индивидуальности, к размыванию глубинных корней национальной культуры и поверхностному, подражательному усвоению элементов массовой культуры.

Нередко подобный процесс в качестве ответной реакции вызывает рост национализма и стремление к автаркии, дестабилизирует международные отношения в отдельных регионах планеты. Наиболее разумной альтернативой процессу унификации может быть взаимодействие на равноправной основе национальных культур народов. Многообразие мировой культуры является отражением специфических особенностей мышления различных народов и многостороннего взгляда на окружающий мир. Дополняя друг друга, объединив усилия, народы могут преодолеть угрозу духовной деградации, влекущей разрушение основ цивилизованных отношений. Мировая культура развивается как целостная система тогда, когда она включает в свой арсенал многовековой опыт народов, обладающих гигантскими историческими пластами культуры и своеобразием духовных идеалов.

Международное сотрудничество в области культуры носит характер не только творческой, но и общественной деятельности. Это определяется тем,

что в ходе обмена культурными ценностями происходит процесс общения представителей национальных культур, который с течением времени становится все более массовым. Он приобретает определенные организационные формы на двустороннем, региональном и глобальном уровнях. Для многих представителей творческой интеллигенции культурный обмен становится частью общественной деятельности, возникают их национальные и международные объединения, которые ставят своей целью расширение масштабов и углубление форм международного сотрудничества. Привлечение к обсуждению острейших межгосударственных проблем интеллектуальных кругов, обладающих разнообразными знаниями, широким взглядом на проблемы мирового развития и мировое сообщество, позволяет иногда найти нетрадиционные решения вопросов, устраивающие все стороны, втянутые в переговорный процесс. Авторитет международной интеллектуальной элиты влияет на систему приоритетов во внешнеполитическом курсе отдельных стран и мирового сообщества в целом.

С точки зрения научно-культурных интересов, объективная оценка исторических событий, которые веками связывали представителей разных культур, создает реальный потенциал в интеграции в сфере культурных отношений.

Международный совет Музеев (ИКОМ) является удобной площадкой, объединяющей профессионалов со всего мира для укрепления межкультурных связей. Международный совет музеев — это неправительственная профессиональная международная организация, созданная 1946 году в Париже. ИКОМ имеет в ЮНЕСКО и при Экономическом и социальном совете ООН высший консультативный статус категории «А». ИКОМ — это международная организация специалистов, которые являются объединяющим звеном между обществом и мировым природным и культурным, материальным и нематериальным наследием.

Представляю вниманию читателей несколько примеров своего участия на площадках ИКОМ. С 8 по 10 октября 2014 года впервые в России начала работу 36-я конференция Международного комитета музеев и коллекций оружия и военной истории (ИКОМАМ — ICOMAM в составе ИКОМ), организованная Центральным музеем Вооруженных Сил Российской Федерации (ЦМВСРФ) [6, с. 151–157]. На конференции «Военно-исторические музеи в контексте современной истории. Востребованность и актуальность» я принимал участие как индивидуальный член ИКОМ Азербайджана, мой доклад был посвящен теме «Азербайджанские конно-мусульманские полки в составе армии Российской Империи XIX века».

В докладе говорилось о конно-мусульманских полках, сформированных из мусульманского населения Южного Кавказа, в основном, из азербайджанцев. В конце XVIII-го — начале XIX-го столетий, в результате внешних политических процессов и геополитической стратегии Российской и Иранской (Персидской, государство Каджаров) Империй, завершился процесс включения Азербайджанских ханств — независимых

государственных образований — в состав России и Ирана (Персии). Одна часть Азербайджанских ханств, такие как Бакинское, Иреванское, Гянджинское, Ленкоранское и Шекинское, были завоеваны путём крупных сражений, другая часть ханств присоединена посредством дипломатических договоров: Георгиевского (1802 г.), Кюрекчайского (1805 г.), Гюлистанского (1813 г.) и Туркменчайского (1828 г.) [5; 6].

С использованием военного потенциала присоединенных территорий были сформированы конно-мусульманские полки и сотни в составе Российской Империи. Первые иррегулярные полки, сформированные из азербайджанцев, появились в России в самом начале царствования императора Николая I (1825–1855 гг.) [3]. Особо отличившимся в русско-турецких войнах конно-мусульманским иррегулярным полкам высочайшим приказом были пожалованы почетные, боевые и Георгиевские знамена с изображением двуглавого орла.

Так как заседание проходило в кинозале ЦМВСРФ, воспользовавшись прекрасными условиями видеопроекции, я продемонстрировал 14 знамен из знаменной коллекции Азербайджана [2].

С 1 по 3 июня 2015 года участвовал в 30-м ежегодном заседании Генеральной Ассамблеи ИКОМ в Париже. На заседании, посвященном годовому отчету по странам Азии, был отмечен активный рост членов Национального Комитета ИКОМ Азербайджана. На повестке дня обсуждались вопросы, относящиеся к Генеральной Конференции в Милане 2016 года, тема Дня музеев 2017 года, а также проводились выборы городов-кандидатов для организации Генеральной Конференции в 2019-м году.

25-я Генеральная конференция ИКОМ, состоявшаяся в Милане 3-9 июля 2016 года, была посвящена теме «Музеи и культурные ландшафты — создавая культурное наследие». В работе конференции принимали участие 3500 специалистов из 140 стран. Столь важному международному событию предшествовала серьезная подготовка как со стороны международных и национальных комитетов, так и региональных альянсов и дочерних организаций.

3 июля 2016 года ИКОМ России организовал Международную экспертную встречу на тему «Музей как катализатор гражданской активности». На заседании я выступил с докладом на тему «Сотрудничество НПО с музеями в защите культурного наследия». Сотрудничество музеев с неправительственными организациями в сфере защиты культурного наследия является очень плодотворным, так как НПО способствует объединению людей, не имеющих прямого отношения к культуре и музеям, но интересующихся культурой и желающих внести свой вклад в сохранность культурного наследия. Памятники культурного наследия страны выполняют ряд важнейших общественных функций:

1. Способствуют поднятию на высокий уровень общей культуры населения;

2. Имеют серьезное воспитательное значение (в первую очередь для подрастающего поколения);

3. Обладают важной просветительской функцией.

Культурное наследие страны можно сравнить с духовным богатством нации, на котором осуществляется строительство современной науки, культуры, образования в целом, закладывается фундамент и продолжение культурного обмена между государствами, народами и специалистами.

Создание моста между музеями и неправительственными организациями способствует популяризации культурного наследия среди населения, так как сфера деятельности музейных специалистов ограничена музейным пространством. В сфере охраны культурного наследия хотелось бы отметить следующие аспекты: нужно уделять внимание не только наиболее ценным и выдающимся памятникам, но и историческим застройкам, отражающим образ жизни рядовых граждан. Считаю, что нужно уделять необходимое внимание не только памятникам старины, но и архитектурным памятникам XX столетия; необходимо привлекать представителей общественности, в первую очередь, местное население, к активному участию в защите памятников старины. Постоянно возрастающие трудности в обеспечении сохранности культурного наследия заставляют задуматься об эффективных новых (современных) методах охраны.

В рамках 24-й Генеральной конференции 7 июля 2016 года состоялась поездка членов Международного комитета ИКОМ в Турин, где мы посетили Музей Артиллерии и Королевский Дворец [8, с. 9].

С 7 по 9 июня 2017 года я принял участие на 32-м ежегодном заседании Генеральной Ассамблеи ИКОМ в Штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже. На открытии ежегодной конференции президент ИКОМ Суай Аксой отметила, что «...очень взволнована той ролью, которую ИКОМ планирует и способен выполнить для общества, и я горжусь что принимаю в этом участие» [8; с.4]. На пленарном заседании Крис Уайтхед затронул вопрос, как политизируют историю, особенно там, где она связана с современным социальным напряжением и конфликтными ситуациями. На заседаниях были обсуждены условия и сроки подачи заявок для участия в 25-й Генеральной Конференции в Киото, Япония. В период конференции были организованы семинары по вопросам стратегии для реализации рекомендаций ЮНЕСКО о музеях и новых подробностей о базе данных и определениях музея.

С 6 по 8 июня 2018 года Париж стал еще раз центром деятельности ИКОМ. В 33-й ежегодной конференции участвовало 350 членов ИКОМ. На мой взгляд, в этом году заседание проходило особенно эмоционально, так как был последний этап для выборов города-организатора Генеральной Конференции в 2022-м году. Осло (Норвегия), Прага (Чехия) и Александрия (Египет) представили свои кандидатуры на заседании Консультативного совета и позволили участникам конференции ознакомиться с культурой своей страны на специальных стендах. В заключении Консультативный совет проголосовал в пользу египетского города Александрия. В рамках конференции было проведено еще одно очень значимое голосование по темам Международного дня музеев на 2020 и 2021 годы. Из всех

предложений были выбраны «Музей разнообразия и интеграции 2020» и «Музеи- вдохновляя будущее 2021».

Одним из замечательных гостей конференции был известный японский художник Коджи Кинутани. Он продемонстрировал постер Генеральной Конференции ИКОМ-2019 в Киото. Работа называется «Свет спускается на Киото», изображает скульптуру Бодхисаттвы Манджушри верхом на льве. Манджушри — одно из самых знаковых божеств буддизма, символизирующее мудрость и пронизательность. Буквы на левой стороне этой картины выражают духовную концепцию недуализма — единство кажущихся противоположностей, таких как соль и сахар или добро и зло. По словам К. Кинутани, идея плаката заключается в том, что «через искусство и культуру мы можем открыть наши сердца и видеть сквозь дихотомию, чтобы культивировать внутренний мир, который включает в себе величайшие истины жизни» [9; с. 12].

В рамках конференции Постоянный комитет по определению, перспективам и возможностям музея провел семинар, посвященный социальным тенденциям и новым моделям музейной практики. Департамент программ ИКОМ приветствовал членов для наращивания потенциала в различных регионах мира. На семинаре по стратегическому плану ИКОМ были представлены результаты обследования стратегического плана. Также были проведены три рабочих совещания для встречи с постоянными комитетами SAREC и ETHCOM и рабочей группой ICOM по будущему международных комитетов.

С 1 по 7 сентября 2019 года в Киото (Япония) состоялась 25-я Генеральная Конференция ИКОМ. Главная тема Генеральной конференции: «Музеи как центры культуры: будущее традиции». Цель конференции — сформировать площадку для обсуждения роли музеев в обществе и их новых функций, с целью сохранения традиций прошлого и обогащения будущего. Заявленная тема включала в себя три основных вопроса: «Глобальные проблемы и музеи»; «Локальные сообщества и музеи»; «Определение понятий и системность». В конференции приняли участие около 4500 экспертов из более чем 120 стран мира. Основным местом проведения Генеральной конференции ИКОМ стал Международный конгресс-центр Киото.

В рамках конференции были проведены выборы в Правление Международного Комитета музеев, коллекций оружия и военной истории ИКОМАМ. На выборах я был избран в Правление Международного комитета ИКОМАМ [8; 4; с.104-106].

4 сентября в Киотском университете на объединенном заседании двух Международных комитетов ИКОМАМ и COSTUME (комитет музеев и коллекций костюмов) я выступил с научным докладом «Вклад Азербайджанской ССР и национальных дивизий в победу во Второй мировой войне (1941-1945)». В докладе я говорил о значении бакинской нефти, об освобождении советских городов и сел, об освобождении Восточной Европы от оккупантов «нацистской Германии» и героизме азербайджанских сыновей

и дочерей. Участникам заседания были продемонстрированы фотослайды военных годов, а также фотографии флагов азербайджанских национальных дивизий и полков из знаменной коллекции Азербайджана. В конце доклада я проинформировал членов международных комитетов о встречах президента Ильхама Алиева и первого вице-президента Мехрибан Алиевой с ветеранами Второй мировой войны.

Также в рамках конференции я ознакомился с работой по сохранению и реставрации культурного наследия, а также с процессом реставрации древних исторических храмов в пригороде Киото. В рамках культурной программы я посетил спектакль «Noh» в театре «Konqoh Nohqakudo».

В настоящее время среди членов Международного совета музеев представлены 41 677 000 музейных и смежных специалистов, 3 009 000 корпоративных членов, 138 стран. Из них 118 национальных комитетов ИКОМ, а также 30 международных комитетов.

25-я Генеральная конференция Международного совета музеев (ИКОМ) в Киото в этом году заслушала ежегодные финансовые отчеты Совета. Кроме того, Александрия отказалась от проведения Генеральной Конференции в 2022-м году. Организация Генеральной конференции в 2022 году по большинству голосов перешла к Праге. Состоялись выборы новых Членов Правления и президента ИКОМ, Суай Аксой была избрана президентом ИКОМ на второй срок.

Список использованных источников и литературы:

1. Александров А.А. Международное сотрудничество в сфере культурного наследия. — М.: Изд. Проспект, 2011. — 176 с.
2. Главный Военный Музей Страны. К 100-летию Центрального музея Вооруженных Сил Российской Федерации. — М., 2019. — 231 с.
3. Ибрагимбейли Х.М. Россия и Азербайджан в первой трети XIX века. — М.: Наука, 1969. — 287 с.
4. Лазарева Е.А., Породина Е.А. XXV Генеральная конференция ИКОМ// Информационно-методический сборник. 2019. № 2 (40)/ Центральный музей Вооруженных Сил Российской Федерации. — М.: Изд. Граница. — С.104-106.
5. Потто В.А. Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях. — СПб–Тифлис, 1885–1891. Т. I–V. Т. I, в. 1–4, — 698 с. Т. II, в. 1, — 760 с, Т. III. — 716 с.
6. Потто В.А. Утверждение русского владычества на Кавказе. — Тифлис, 1901. Т. I. — 479 с.
7. Executive board [Электронный ресурс] URL: <http://icomam.mini.icom.museum/about-icomam/executive-board/> (дата обращения: 25.04.2020)
8. ICOMAM Magazine. 2016. December 16. — 40 p.
9. Museums as Cultural Hubs: The Future of Tradition-ICOM Kyoto 2019 25th General Conference 1-7 September. Programme. — 18 p.

Дьякова Елена Васильевна

Российский этнографический музей

Dyiakova.elena@gmail.com

МУЗЕЙНЫЕ КОЛЛЕКЦИИ КАК ФАКТОР СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ГАГАУЗИЕЙ И САНКТ- ПЕТЕРБУРГОМ

MUSEUM COLLECTIONS AS A FACTOR FOR COOPERATION BETWEEN GAGAUZIA AND SAINT PETERSBURG

Аннотация: Статья посвящена взаимоотношениям АТО Гагаузия (Молдова) и Правительства Санкт-Петербурга, связанным с музейной деятельностью. Результатом этой работы при активном участии Научно-исследовательского центра Гагаузии им. М.В. Маруневич стало изучение коллекций предметов традиционной культуры гагаузов в музеях Санкт-Петербурга — Российском этнографическом музее и Музее антропологии и этнографии РАН им. Петра Великого (Кунсткамера), издание каталогов, а также осуществление методической поддержки музейного сообщества Гагаузии специалистами из России и экспедиция ученых из Санкт-Петербурга по изучению наследия гагаузов в местных музеях.

Ключевые слова: музеи, музейные коллекции, Гагаузия, Российский этнографический музей, Музей антропологии и этнографии РАН им. Петра Великого (Кунсткамера)

Abstract: The article is devoted to the relations between Gagauzia (Moldova) and the government of Saint Petersburg related to Museum activities. The result of the work with the active participation of the research center of Gagauzia named after M. V. Marunovich was the study of collections on traditional Gagauz culture in the museums of St. Petersburg — the Russian ethnographic Museum and the Museum of anthropology and Ethnography of the Russian Academy of Sciences. Peter the Great (Kunstkamera) and the publication of catalogues, as well as the implementation of methodological support for the Museum community of Gagauzia by specialists from Russia, an expedition of scientists from St. Petersburg to study the heritage of the Gagauz people in local museums.

Keywords: museums, Museum collections, Gagauzia, Russian ethnographic Museum, Museum of anthropology and Ethnography of the Russian Academy of Sciences (Kunstkamera)

В 2016 году АТО Гагаузия^{*} инициировало сотрудничество с музеями Санкт-Петербурга, которые хранят коллекции гагаузских предметов, подписав договор о совместной работе с Правительством Санкт-Петербурга

^{*} АТО Гагаузия (молд. Găgăuzia) — автономное территориальное образование в составе Республики Молдова. Численность населения составляет около 135 тысяч. Более 50 % жителей Гагаузии считают себя гагаузами. Гагаузы — тюркоязычный народ, компактно проживающий на территории современной Молдовы с конца 16 века.

[5]. В рамках двусторонней встречи башкана Гагаузии Ирины Влах и губернатора Санкт-Петербурга Георгия Полтавченко, посвященной развитию экономических и культурных связей между Гагаузией и Санкт-Петербургом, состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между Научно-исследовательским центром Гагаузии им. М. В. Маруневич (Республика Молдова) и Музеем антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (МАЭ РАН) [5]. В 2018 году подобное соглашение было подписано с Российский этнографическим музеем [3]. Тем самым Гагаузия проявила заинтересованность в работе над изучением наследия гагаузов, которая была поддержана специалистами по музейной работе Санкт-Петербурга. Поводом к активному сотрудничеству стала необходимость изучения коллекций, представляющих традиционную культуру гагаузов, хранящихся в музеях Санкт-Петербурга и Гагаузии. Совместная работа велась по следующим направлениям:

1. Серия рабочих встреч в Санкт-Петербурге и Гагаузии;
2. Издание каталогов предметов традиционной культуры гагаузов;
3. Методические семинары для музейных работников;
4. Экспедиция по изучению наследия гагаузов в музеях Гагаузии;
5. Просветительная работа, презентации.

В Гагаузии началом системной работы с музеями стало открытие в 2018 году при Научно-исследовательском центре Гагаузии им. М.В. Маруневич «Центра сохранения материального и духовного наследия гагаузов». Целью его создания была активизация музейного дела в Гагаузии через оказание квалифицированной научно-методической помощи сотрудникам и пропаганду ценности истории и культуры гагаузов. Для музеев Гагаузии и их работников было запланировано проведение обучающих тренингов, конференций, семинаров; издание методических рекомендаций по разработке и внедрению современных научных принципов в музейную практику. Работа центра должна была быть направлена на возрождение и восстановление редких образцов материальной и духовной культуры гагаузов [4]. Общественное объединение «Ассоциация музеев Гагаузии» включает музеи с разным статусом, историей и количеством экспонатов. Среди музеев Ассоциации есть как крупные бюджетные учреждения, так и частые музеи, созданные по инициативе жителей. В Ассоциацию входят Комратский региональный историко-краеведческий музей, Чадыр-Лунгский историко-этнографический музей, Музей села Кирсово имени И. Басса, Национальный историко-этнографический музей имени Д. Кара Чобана в селе Бешалма, Вулканештский историко-краеведческий музей, Историко-краеведческий музей села Этулия, Историко-краеведческий музей села Гайдары, Историко-краеведческий музей села Авдарма, Историко-краеведческий музея села Чишмикиой, Историко-этнографический музей села Бешгиоз, Историко-этнографический музей села Копчак, а также школьный музей гимназии №2 им. С.С. Курогло, частный музей «Ana-boba evi» и музей лицея села Томай. Общее количество экспонатов музеев — более 100 000 штук. В фондах хранятся предметы быта, народная одежда, орудия труда, предметы духовной

культуры, музыкальные инструменты, исторические документы, фотографии и другие свидетельства гагаузской материальной и духовной культуры разных периодов. В связи с тем, что музеи Гагаузии обладают разным статусом (национальный, региональный, музей села, частные, школьный, историко-краеведческие) и являются хранителями не только ценных экспонатов, но и исторической памяти народа, центрами материальной и духовной культуры [2], то объединяющая роль Центра сохранения материального и духовного наследия гагаузов чрезвычайно важна.

Соглашение о сотрудничестве, подписанное Исполнительным комитетом Гагаузии и Правительством Санкт-Петербурга, стало шагом к началу серьезной совместной работы. По итогам серии рабочих встреч представителей Научно-исследовательского центра Гагаузии с директорами и сотрудниками двух крупнейших этнографических музеев России — Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) и Санкт-Петербургского этнографического музея — было принято решение о реализации двух издательских проектов. В результате работы по проектам в 2019 году была издана книга «Гагаузы. Каталог коллекций Кунсткамеры», совместное научное издание Музея антропологии и этнографии РАН и Научно-исследовательского центра Гагаузии им. М.В. Маруневич, в котором опубликованы предметы одной из известнейших коллекций по традиционной культуре гагаузов, собранных выдающимся этнографом Валентином Александровичем Машковым. * Презентация каталога состоялась в ноябре 2019 года в г. Комрат, столице Гагаузии [1]. Второй издательский проект «Каталог гагаузских коллекций в собрании Российского этнографического музея Санкт-Петербурга», в котором запланирована публикация коллекции предметов гагаузской культуры конца XIX — начала XX вв. в количестве около 300 экспонатов, в данный момент находится в работе.

В октябре 2018 года Научно-исследовательский центр Гагаузии в рамках подписанного соглашения о сотрудничестве с Российским этнографическим музеем Санкт-Петербурга, в целях реализации мероприятий, направленных на продвижение и сохранение материальной культуры гагаузов, провел семинар «Современные методы работы в музеях краеведческого и этнографического типа» в г. Комрат. В семинаре приняли участие руководители и специалисты музеев Гагаузии и их коллеги из Санкт-Петербурга. Его целями были ознакомление музееведов Гагаузии с методами и формами работы современных музеев краеведческого и этнографического направления; ознакомление с достоинствами цифровой обработки музейно-архивных фондов и наиболее перспективными формами и видами деятельности музейных учреждений и ролью технических средств в

* Мошков В.А.(1852-1922) — российский учёный, член-сотрудник Императорского Русского географического общества, основоположник гагаузоведения, собиратель. Автор исследования «Гагаузы Бендерского уезд: Этнографические очерки и материалы. — М.: т-во скоропечатни А.А. Левенсон, ценз. 1901. — 49 с.

современных музеях, а также ознакомление с итогами сотрудничества НИЦ Гагаузии им. М.В. Маруневич и Российского этнографического музея [6].

В ноябре 2019 года состоялся второй совместный семинар НИЦ Гагаузии им. М.В. Маруневич и Российского этнографического музея, посвященный вопросам использования научных методов и подходов в различных областях современного музееведения. В семинаре приняли участие директора и специалисты государственных, частных и школьных музеев Гагаузии, научные исследователи НИЦ Гагаузии им. М.В. Маруневич, а также учащиеся Колледжа им. М. Чакира г. Комрат. Ученые из Российского этнографического музея представили участникам информацию о развитии современного музееведения, сведения о гагаузских коллекциях в Российском этнографическом музее, а также во время семинара был проведен показательный обучающий тренинг с использованием методики анкетирования и интервьюирования. Одной из задач семинара был обмен опытом и налаживание тесных профессиональных связей. В завершении работы семинара состоялся конструктивный диалог между организаторами, лекторами и участниками, в ходе которого обсуждались перспективы развития музееведения Гагаузии, направления возможной совместной деятельности музеев Гагаузии и России [7].

В ноябре 2019 года в рамках сотрудничества семинар НИЦ Гагаузии им. М.В. Маруневич и Российского этнографического музея была проведена экспедиция по обследованию музеев Гагаузии для осуществления сбора информации о состоянии этнографического фонда по гагаузам, а также в качестве методической поддержки.

Актуальность межмузейного сотрудничества основана на многих факторах. Это, в первую очередь, формирование коллекций гагаузских экспонатов и их изучение как предметов, характеризующих историю, культуру и этническое своеобразие этноса. Смешанное население Гагаузии^{*} накладывает отпечаток на собирательскую деятельность, которая проявляется в том, что достаточно сложно определить принадлежность предмета к определенному этносу. Ситуация исчезновения, забвения и обезличивания «старых» вещей, которые могут быть экспонатом, встречается часто. Другой важный аспект музейной деятельности — это правильный учет и хранение экспонатов, которые требуют специальных условий. Создание экспозиций являются формой высказывания, которое в условиях глобализации достаточно сложно сформулировать точно. Музей также меняет роль и миссию. Помимо хранилища национальных ценностей, особенно краеведческие региональные и музеи отдельных этносов сегодня играют роль трансляторов памяти о народе и формируют идентичность у населения, включая функции культурных центров, домов культуры, библиотек. Кроме традиционной формы музейного высказывания — выставок, музеи организуют праздники к календарным датам, концерты,

* Помимо гагаузов в Гагаузии живут молдаване, болгары, русские, украинцы и проч.

ярмарки, встречи с жителями села, объединяя таким образом вокруг себя население и погружая в культуру этноса.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно утверждать, что активное сотрудничество АТО Гагаузия и Санкт-Петербурга на основе изучения музейного наследия, связанного с гагаузской традиционной культурой, является эффективным способом реализации научного потенциала обеих сторон, продуктивным в плане издательской деятельности и методической помощи, что в свою очередь способствует развитию теплых отношений между всеми участниками процесса и стимулирует развитие дальнейших совместных проектов.

Список использованных источников и литературы:

1. Гагаузы каталог коллекций Кунсткамеры. [Электронный ресурс]. URL: <http://gbm.md/index.php/2-uncategorised/154-katalog> (дата обращения: 25.05.2020)
2. Музеи Гагаузии [Электронный ресурс]. URL: <http://kultura-ge.md/index.php?newsid=49> (дата обращения: 25.05.2020)
3. Научный центр Гагаузии подписал соглашение с Российским этнографическим музеем [Электронный ресурс]. URL: <http://gagauzinfo.md/index.php?newsid=43059> (дата обращения: 25.05.2020)
4. Первый шаг к созданию «Центра сохранения материального и духовного наследия гагаузов» [Электронный ресурс]. URL: <http://gbm.md/index.php/2-uncategorised/49-tcentr> (дата обращения: 25.05.2020)
5. Подписано соглашение о сотрудничестве между Научно-исследовательским центром Гагаузии и МАЭ РАН [Электронный ресурс]. URL: http://www.kunstkamera.ru/news_list/science/2016_06_14/ (дата обращения: 25.05.2020)
6. Современные методы работы в музеях краеведческого и этнографического типа. [Электронный ресурс]. URL: <http://gbm.md/index.php/2-uncategorised/68-seminar> (дата обращения: 25.05.2020)
7. Специалисты из Санкт-Петербурга провели семинар с музейоведами Гагаузии [Электронный ресурс]. URL: <http://gbm.md/index.php/2-uncategorised/131-seminar-muzeu> (дата обращения: 25.05.2020)

Николаева Юлия Вадимовна

Санкт-Петербургский государственный университет

mollycat@mail.ru

МУЗЕИ В КУЛЬТУРНОЙ ДИПЛОМАТИИ ФРАНЦИИ НАЧАЛА XXI ВЕКА

MUSEUMS IN THE CULTURAL DIPLOMACY OF FRANCE AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY

Аннотация: В статье рассматривается роль французских музеев в культурной дипломатии. Основное внимание уделено проведению музейных выставок, участию музеев в международных гуманитарных программах, открытию зарубежных филиалов (музейному франчайзингу). Отдельно автор останавливается на роли музеев в развитии российско-французских культурных связей во второй половине XX — начале XXI вв.

Ключевые слова: музей, Франция, российско-французские культурные связи, культурная дипломатия, мягкая сила, имидж государства

Abstract: the article examines the role of French museums in cultural diplomacy. The author focuses on Museum exhibitions, participation of museums in international humanitarian programs, and opening of foreign branches. Separately, the author focuses on the role of museums in the development of Russian-French cultural relations in the second half of the XX-early XXI centuries.

Keywords: Museum, France, Russian-French cultural relations, cultural diplomacy, soft power, image of the state

Роль музеев во внешней культурной политике, культурной дипломатии и политике «мягкой силы»

Одним из главных компонентов современного международного культурного сотрудничества являются международная деятельность музеев. Международный музейный обмен — не только краеугольный камень в палитре культурных связей практически любого государства, это еще и эффективный внешнеполитический инструмент, имеющий непосредственное влияние на формирование позитивного имиджа государства в мире. Многие музеи служат визитной карточкой своей страны, ее брендом, известны далеко за ее пределами. Примеров таких музеев-брендов великое множество: Эрмитаж, Лувр, Прадо, Британский музей и др. Они влияют на привлекательность страны, нередко выступают определяющим фактором в выборе ее в качестве туристического маршрута или места обучения, продвигают культуру своей страны, делают ее ближе и понятнее для многих людей независимо от их гражданства и национальности.

Важность международного общения на уровне музеев нашла подтверждение во внешней культурной политике большинства стран, при этом развитие музейного сотрудничества, как правило, относится к числу ее приоритетных направлений [1, с. 50]. Многие музеи не только участвуют в культурном сотрудничестве своей страны, но и активно развивают собственные международные связи. С этой точки зрения они выступают в качестве акторов международных отношений.

Музеи, безусловно, относятся к числу важнейших участников культурной дипломатии, особенно если вспомнить ее классическое определение, данное американским политологом Милтоном Каммингсом-мл.: «обмен идеями, информацией, искусством и другими аспектами культуры» [10]. В культурном обмене музеи выполняют целый ряд необходимых функций: создают условия для межкультурных контактов и диалога идей, привлекают внимание к культурному наследию своей страны, способствуют его более широкому распространению и формируют к нему интерес, служат площадкой для коммуникаций с внешним миром и фиксируют вовлеченность своей страны в мировую культуру.

Роль музеев довольно высоко оценена и в популярной ныне концепции мягкой силы. Музеи способствуют позиционированию городов, регионов и стран в качестве туристических направлений, улучшают и делают более узнаваемым их имидж. Эксперт по вопросам современного музейного дела Гейл Лорд указывает на такие качества музеев в качестве платформы мягкой силы как «повышение гражданской гордости, усиление гражданского дискурса, ускорение культурных изменений и развитие культурного интеллекта». Музеи — это площадка, где люди могут встречаться, обмениваться идеями и решать проблемы [18].

Международная деятельность музеев разнообразна. Она включает участие в международных проектах, проведение конференций, лекций, организацию совместных экспозиций, обмен информацией, специалистами, артефактами. Сейчас большое внимание уделяется различным информационным технологиям, открывающим двери музеев для обширнейшей аудитории, в том числе и зарубежной. Виртуальное посещение музеев создает условия для знакомства с их ресурсами «вне границ»: зрители, находящиеся за многие тысячи километров, получают возможность познакомиться с их деятельностью, экспозицией, историей, будущими проектами. Для музеев, в свою очередь, это формирует новую армию посетителей. Но главная форма музейных связей — это выставки. Выставка («живая» или виртуальная), как и сам музей, служит способом представления национальной культуры на международном уровне. Выставка — это форма непосредственного культурного диалога между народами и с этой точки зрения она является еще и эффективной формой культурной дипломатии. Многие выставки по своему размаху, социокультурному и экономическому значению достигают уровня мега-события, имеют широкий резонанс, освещаются международной прессой.

Музеи в истории культурной дипломатии Франции и России

Франция — это не только страна с самыми посещаемыми музеями в мире, но и родина культурной дипломатии. Многие идеи, институты и инструменты культурной дипломатии зародились именно здесь. Музеям в ней с самого начала отводилось одно из центральных мест. Когда в 1793 г. был открыт Лувр в качестве общедоступного музея, выдающийся художник Жак-Луи Давид сказал: «музей должен продемонстрировать великое богатство нации, и Франция должна распространить свою славу на века и на все народы. Национальный музей <...> будет восхищением Вселенной» [13]. Эта миссия музеев не утратила актуальность и в современном культурно-дипломатическом ландшафте страны.

В период холодной войны музейные проекты Франции выполняли важную связующую роль между странами, относящимся к двум противоположным полюсам биполярного мира. Своеобразным мостом для межкультурного диалога и ярким примером эффективной культурной дипломатии стала выставка, состоявшаяся в 1974 г. в Москве. Тогда из коллекции Лувра в СССР, в Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, была доставлена «Джоконда» кисти Леонардо да Винчи, где она выставлялась в течение двух месяцев. Выставка стала символом потепления советско-французских отношений, последовавшего за годами политической напряженности. Это была первая в истории советско-западно-европейских культурных связей художественная выставка такого масштаба, которая помимо своей высочайшей художественной ценности еще была наделена и дипломатическим смыслом. Позитивные последствия от проведения этой уникальной выставки были ощутимы и в общественных настроениях, и в культурной жизни двух стран, и в их дипломатических контактах.

Франция всегда рассматривала культуру как внешнеполитический инструмент чрезвычайной важности [3, с. 5-7]. Поэтому в истории культурных связей Франции и СССР были и другие подобные примеры, когда выставки из музейных собраний выполняли не только художественную, но и дипломатическую миссию. На рубеже 70-80-х гг., когда отношения между СССР и западным миром обострились из-за ввода советских войск в Афганистан и последовавшим за ним бойкотом московской олимпиады, страны обменялись выставками «Париж — Москва» (1979) и «Москва — Париж. 1900-1930» (1981). В выставках приняли участие крупнейшие музеи двух стран. В Париж были впервые представлены сокровища русского авангарда из фондов ГМИИ им. А.С. Пушкина (К. Малевич, В. Кандинский, В. Татлин и др.), а в Москве из собрания Центра им. Ж. Помпиду (М. Шагал, М. Ларионов, Н. Гончарова). Особым смыслом было наполнено включение в программу парижской выставки произведений русских художников, эмигрировавших во Францию. По замыслу организаторов, это должно было показать общее историческое прошлое двух стран. По словам Анри Фроман-Мёриса, посла Франции в СССР в 1979–1981

гг., «любая форма культурного обмена с диктаторским режимом, даже самая незначительная, самая несовершенная, всегда лучше, чем изоляция» [6]. Выставки создали эффект «открытого железного занавеса», ознаменовав определенные позитивные изменения в отношениях двух стран и продемонстрировав силу музейной дипломатии.

Выставки как форма культурной дипломатии бывают довольно часто бывают вплетены в межгосударственные дипломатические контакты России и Франции [2, с. 77]. Визиты на высшем уровне, события государственной важности нередко сопровождаются масштабными музейными проектами, символизирующими дружественные отношения между странами. Нередко такие выставки устраиваются на основе обменного принципа. Так, в 2005 г. в парижском Музее Орсе состоялась выставка «Русское искусство второй половины XIX века», на которой были представлены сокровища из музейных коллекций Третьяковской галереи, Русского музея и некоторых провинциальных музеев России. Были выставлены полотна И. Репина, И. Левитана, М. Врубеля, К. Петрова-Водкина и др). Ответная выставка «Шедевры Музея Орсе», на которой были показаны полотна К. Коро, Ж.-Ф. Милле, Г. Курбэ, Э. Манэ и многих др. открылась в Третьяковской галерее в апреле 2006 г. По уже сложившейся традиции, сопутствующей открытию многих крупных международных выставок, открытие проходило в присутствии дипломатов, представителей посольского корпуса двух стран.

Трендом современного культурного обмена является проведение широкомасштабных культурных фестивалей, организованных на основе диалогового принципа, получивших название Перекрестных годов культур. 1 марта 2010 г. в Лувре начала работу выставка «Святая Русь: искусство с древнейших времен до Петра I». Она ознаменовала официальное открытие Перекрестного года культур России и Франции — крупнейшего двустороннего межгосударственного проекта в области культуры и политики. Программа Перекрестного года была богато наполнена выставочными событиями [3]. В Москве в Государственном историческом музее была показана выставка «Наполеон и искусство», в Эрмитаже организована выставка Севрского фарфора, в Новосибирске — выставка из собрания музеев Нанси. Но особым интересом пользовалась уникальная выставка работ П. Пикассо в Москве и Санкт-Петербурге, т.к. ранее в столь полном варианте творчество великого франко-испанского художника в России не выставлялось [8]. Надо отметить, что принцип диалога в организации культурных обменов XXI в. становится неотъемлемым условием. Перекрестные годы культур, «обменные» выставки, когда два мероприятия проводятся или одновременно в двух странах, или с небольшим интервалом времени как раз и являются отражением такого диалогового подхода к организации культурного обмена.

Музеи в современной культурной дипломатии Франции

Культурная дипломатия Франции как часть дипломатии влияния ориентирована на распространение французской и франкофонной культуры в мире, продвижение французских брендов, популяризацию туризма, материального и нематериального наследия, укрепление диалога между культурами и гражданскими обществами. Продвижение современного французского искусства во всех его формах пользуется приоритетом. Учитывая роль новых технологий в современном обществе, Франция в еще большей мере фокусирует свои усилия в цифровой сфере, стремится к увеличению доли французского контента в интернете, в том числе и культурного содержания. В основе современной культурной дипломатии Франции лежат два основополагающих принципа: диалог и солидарность. Первый принцип — культурный диалог. Он предполагает, что Франция не только распространяет свою культуру в мире, но и создает условия для проявления в оказании помощи через культурное сотрудничество [5, с. 150]. Этот принцип, в первую очередь, распространяется на взаимодействие со странами, относящимися к так называемой Зоне приоритетной солидарности, которая оформилась еще в 1998–1999 гг. В нее входят некоторые страны Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки и Африки к югу от Сахары, часть государств Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна. В основном, это бывшие колонии, а также развивающиеся страны, представляющие интерес для Франции с точки зрения ресурсного и политического потенциала и отражающие региональные приоритеты ее культурной дипломатии [24]. Оба эти принципа должны работать на привлекательность Франции, обеспечивая ее позитивный имидж в мире [23]. В концепцию солидарности через культурное сотрудничество прекрасно вписываются и французские музеи с их международными связями и социокультурными проектами.

Примером такого крупного социально значимого межмузейного проекта для стран, входящих в зону Приоритетной солидарности, служит проект «Музеи на службе развития». Он был подготовлен в 2007 г. Министерством иностранных дел Франции и задумывался в рамках поддержки культурного диалога между Севером и Югом в новом геополитическом ландшафте. В проекте сочетается проведение культурных мероприятий с образовательными, социальными и гуманитарными. Целью этого начинания стало содействие осуществлению государственной политики по увеличению числа посетителей африканских музеев, установление партнерских отношений между музеями и школами Севера и Юга, помощь в развитии культурного и научного потенциала африканских музеев. В программе, кроме французских, участвуют 26 музеев-партнеров из регионов к югу от Сахары. Финансирование осуществляется за счет средств Фонда приоритетной солидарности, изначальный размер которого составил 1,1 млрд. франков [14]. В общей сложности на 4-летний проект было выделено около трех миллионов евро [16].

«Музеи на службе развития» — это, по сути, программа поддержки африканских музеев, и она основывается на мысли о том, что в решении задач устойчивого развития в Африке именно культура должна стать одним из определяющих факторов. С этой точки зрения музеи обладают большим, но не до конца использованным потенциалом.

Проект был реализован к 2011 г., и за это время удалось профинансировать 40 музейных проектов в 15 африканских странах, позволить 115 африканским специалистам принять участие в различных учебных мероприятиях в области музейного дела, создать 9 курсов для молодежи на площадках 9 африканских музеев, выпустить 15 учебных буклетов-справочников [16].

Не менее значимым результатом стало возобновление работы 6 постоянных выставок и подготовка еще 4-х временных в 10 музеях Африки. Ярким событием стала выставка «А для Африки?», прошедшая в Национальном музее Буркина-Фасо и Национальном музее Найроби в Кении. Она показала всему миру взгляды африканцев на самих себя. Был также опубликован яркий иллюстрированный каталог этой выставки. Очень важным практическим результатом проекта стали новаторские эксперименты с целью обеспечения финансовой самостоятельности африканских музеев. Для этого в 2 странах были созданы 2 культурных банка, еще в 8 музеях запущена приносящая доход деятельность на основе работы экспериментальных ремесленных центров, объединивших ремесло и дизайн. В результате в среднем посещаемость музеев-участников программы увеличилась на 60%, а доходы выросли на 25% [15].

Учитывая положительные результаты, проект «Музеи на службе развития», разработанную для южноафриканских музеев, остро нуждавшихся в реформировании, модернизации и дополнительных организационных и финансовых ресурсах, можно назвать вполне удачным как с культурной, так и с экономической точки зрения. Проект смог помочь африканским музеям-партнерам мобилизовать свою аудиторию, расширить свои собственные ресурсы и обновить методы управления с точки зрения расширения прав и возможностей. Безусловно, в этом случае можно говорить и об имиджевом эффекте, т.к. главный организатор и финансовый гарант успеха — Франция в лице ее музеев.

В программе «Музеи на службе развития» особую роль сыграл парижский Музей на набережной Бранли. Открытие этого музея состоялось в 2009 г. по инициативе президента Жака Ширака и стало своего рода продолжением программы поддержки африканских музеев. Проект музея был разработан известным французским архитектором Жаном Нувелем, который задумал его как новаторское культурное учреждение, сочетающие в себе экспозицию, образовательно-просветительский и научный центр, площадку для общественных мероприятий. В музее собрана уникальная коллекция примитивного искусства народов Африки, Азии, Океании и Америки, содержащая более 300 тысяч артефактов. Идея такого музея не только вписывается в тематику проекта «Музеи на службе развития», но во

многим сочетается с внешнеполитическими приоритетами Франции в странах Зоны приоритетной солидарности, которые являются стратегически важным регионом и в политическом, и в экономическом, и в культурном плане.

Музей Бранли осуществляет международное сотрудничество не только со странами Южной Африки, но также взаимодействует с Марокко, Микронезией, Монголией, Перу, Вьетнамом и др. Это инвентаризация коллекций, создание баз данных, совместная выставочная деятельность и многое др. Интересным многосторонним научным проектом стало, например, исследование фотографий австралийских аборигенов в Центре изучения аборигенов Австралии при Университете Монаш. Партнерами по проекту также выступили Музей археологии и антропологии Кембриджского университета и Лейденский музей этнологии. Совместно с Национальным музеем Китая были организованы две выставки. Французский музей Бранли установил привилегированное сотрудничество с Национальным музеем Мали, включающее образовательную деятельность и распространение научной информации, реализуя таким образом одну из социально значимых международных программ — культурное сотрудничество в целях развития [17].

Африканский вектор крайне значителен для культурной дипломатии Франции, что находит подтверждение в ряде политических примеров. Показательно, что одним из первых практических шагов Эммануэля Макрона в качестве нового президента Франции стало заявление о возвращении африканским странам произведений искусства, перемещенных во Францию в период ее колониального владычества. Этот шаг, который вызвал широкие общественные дискуссии, был продиктован в том числе и имиджевыми мотивами, направленными на усиление популярности президента Франции, и активизацией культурной дипломатии при новом президенте [22].

Несмотря на всю важность и историческую обусловленность африканского вектора культурной дипломатии Франции, он не исчерпывает ее многообразия. Сегодня она охватывает и другие регионы, в которых Франция стремится закрепиться и экономически, и политически, и культурно. Нередко именно французские музеи становятся проводниками внешнеполитических устремлений Французской Республики.

Проект «Лувр в Тегеране»

Триумфом французской культурной дипломатии французские СМИ единодушно называли выставку «Лувр в Тегеране». Выставка открылась 5 марта 2018 г. и стала первой крупной экспозицией западного музея в истории Исламской Республики Иран. Выставка расположилась в залах Национального музея Ирана и была приурочена к празднованию его 80-летия. К слову, здание Музея древнего Ирана было спроектировано французским архитектором Андре Годаром в начале XX в., когда культурные

контакты Франции и Ирана были весьма крепки. Интерес к событию был велик: только за 1-й месяц работы выставку посетили более 100 000 человек.

Открытие уникальной выставки предшествовала серьезная дипломатическая подготовка. Начиная с 2015 г. идея такой выставки обсуждалась на уровне министров иностранных дел обеих стран. В январе 2016 г. в ходе визита президента Ирана Хасана Роухани во Францию между Лувром и Национальным музеем Ирана было подписано соглашение о возобновлении культурных и научных связей, прерванных в 2008 г. в результате санкций, наложенных рядом западных держав на Иран из-за его ядерной программы. Договоренность была подтверждена и во время ответного визита президента Лувра Жан-Люка Мартинеса с делегацией французских экспертов по культурному наследию в Тегеран.

В общей сложности из Лувра в столицу Ирана было привезено 53 уникальных произведения искусства разных эпох и цивилизаций. Среди экспонатов преобладают памятники древних цивилизаций, к которым иранская сторона проявила особый интерес: это шедевры египетской и месопотамской, древнегреческой и древнеримской древностей, а также предметы из древнего Ирана.

Событие имело не только культурный, но и высокий дипломатический статус. Присутствовавший на церемонии открытия министр иностранных дел Французской Республики Жан-Ив Ле Дриан подчеркнул, что в отношениях Ирана и Франции именно культурной дипломатии отводится центральная роль. Он также высоко оценил потенциал культуры во внешней политике, сказав: «порой в бурном океане международных отношений культурная дипломатия — это маяк, который мы все должны поддерживать» [9].

Кроме высокого художественного значения выставка «Лувр в Тегеране» также стала выражением намерений Франции укрепить исторические связи с Ираном, несмотря на сложности в отношениях, вызванных политическими разногласиями. И, как некогда «Джоконда» стала символом потепления в советско-французских отношениях, так и луврская коллекция в Тегеране ознаменовала собой надежды на улучшение ирано-французского политического климата.

Параллельно с выставкой в Тегеране была организована еще одна выставка, посвященная персидской культуре, получившая название «Империя роз». В музее Лувр-Ланс с 28 марта по 22 июля 2018 г. можно было увидеть шедевры персидского искусства XIX века, относящиеся к династии знаменитой династии Каджаров, выдающихся персидских правителей (1785 — 1925 гг.). На выставке были представлены картины, рисунки, украшения, эмали, ковры, фотографии, костюмы, церемониальное оружие — всего более 400 экспонатов из частных коллекций и крупных европейских, североамериканских и ближневосточных собраний. Такая параллельная организация двух экспозиций, во Франции и в Иране практически одновременно, соответствует основному принципу французской внешней культурной политики нового образца — принципу диалога, о котором уже шла речь.

Международные связи Лувра в контексте культурной дипломатии Франции и зарубежные филиалы Лувра

Лувр, один из крупнейших и наиболее посещаемый музей мира, признанный культурный бренд Франции, играет в культурной дипломатии своей страны очень важную роль. Музей ведет большую научную, просветительскую деятельность, организует международные выставки, имеет свои филиалы за рубежом, осуществляет обмен официальными делегациями, проводит археологические раскопки, экспертизу. На официальном сайте музея отмечено, что проводимая им политика по развитию международных связей направлена на распространение культурного влияния Франции и выстраивается с учетом ее дипломатических приоритетов [11]. Сегодня международная деятельность Лувра активна и разнообразна; она охватывает примерно 75 стран. Учитывая размах этой деятельности, Лувр с полной уверенностью можно назвать самостоятельным актором французской культурной дипломатии. Музей в своей международной деятельности реализует не только собственные задачи, но и государственные внешнеполитические цели. Новые возможности открывает для этого музейный франчайзинг.

Музейный франчайзинг, или создание филиалов крупнейших музеев на территории других государств, является новой формой музейного сотрудничества [7, с. 51]. Французские музеи имеют в этом вопросе хороший опыт, амбициозные планы и хорошие перспективы: Лувр представлен в Абу-Даби, Центр Помпиду — в Малаге, Брюсселе и Шанхае, музей Родена планирует открыть свое представительство в китайском Шэньчжэне и бразильском Сальвадоре-де-Байя.

Центр Помпиду в Малаге по проекту французского архитектора Даниэля Бурена, стал первым парижским арт-центром, расположенным за пределами Франции, являя таким образом самый ранний пример франчайзинга французских музеев. Его открытие состоялось 28 марта 2015 г. в присутствии председателя правительства Испании Мариано Рахоя и министра культуры Франции Флер Пеллерен, что подтвердило большое дипломатическое значение проекта для обеих сторон. За ним последовало открытие «Канал — Центра Помпиду» в Брюсселе 5 мая 2018 г. За возможность использовать известный бренд в течение 10 лет брюссельский филиал будет отчислять парижскому Центру Помпиду по 2 млн евро ежегодно. Поэтому здесь мы можем наблюдать не только пример культурных контактов французских музеев, но и образец их успешной коммерческой деятельности. Большое внимание привлекло открытие филиала музея Помпиду в Шанхае 8 ноября 2019 г., на котором присутствовал президент Франции Э. Макрон. Отделение, получившее название West Bund Art Museum, было открыто всего на 5 лет, но перспективы у него грандиозные, поскольку планируется, что ежегодно оно будет проводить не менее 3 выставок в год вместе с местными кураторами и художниками. По случаю открытия из Франции были привезены знаковые работы художников XX века: П. Пикассо, В.

Кандинского, М. Дюшана. В планах — открытие представительства Центра Помпиду в Южной Корее.

Нередко открытие представительств французских музеев совпадает с проведением двусторонних культурных мероприятий. Так, открытие Дворца искусств Родена в 2009 г. в бразильском городе Сальвадор, штат Байя, совпало с Годом Франции в Бразилии. Открытие стало возможным на основе соглашения 2002 г., заключенного между губернатором штата Байя и министром культуры Франции. В Бразилию были доставлены 62 гипсовые копии известных статуй Огюста Родена сроком на 3 года, в т.ч. «Поцелуй» и «Мыслитель». Также Бразилия приобрела у Франции некоторые бронзовые работы художника, которые выставлены в музее и прилегающем к нему саду [21]. У парижского Музея Родена существует соглашение и с китайским Шэньчжэнем. Для реализации этого начинания французская сторона готова продать 50 бронзовых работ О. Родена и еще 50 отдать аренду. Китайская сторона обязуется построить для экспонирования этих шедевров специальный Центр искусств Родена. Планируется, что Центр будет также организовывать выставки китайского искусства в Париже.

Но, пожалуй, самым грандиозным музейным партнерством Франции стало открытие Лувра Абу-Даби на острове Саадият. В его основе лежит исключительное соглашение между правительствами Абу-Даби и Франции, подписанное в 2007 г. Проект Лувр Абу-Даби был разработан Жаном Нувелем в стиле футуризма в 2012 г. и открыт в ноябре 2017 г. Название «Лувр» лицензируется Абу-Даби на 30 лет и 6 месяцев с даты подписания соглашения. Богатая и разнообразная коллекция включает доисторические инструменты, артефакты, религиозные тексты, иконописные произведения и современные произведения искусства. Лувр в свою очередь обязуется в течение 30 лет оказывать консультационные услуги, предоставлять в аренду предметы искусства и предоставлять право до 2037 года использовать свой бренд. Всё это обошлось создателям музея примерно в 1 млрд евро [20].

Как видно из приведенных примеров, открытие представительств ведущих французских музеев за рубежом отвечает и содержательным, и региональным приоритетам культурной дипломатии Франции, укрепляет ее имидж как «культурной сверхдержавы», но помимо всего прочего имеет неплохой коммерческий эффект, т.к. зарубежные филиалы, как правило, выплачивают Франции довольно существенные отчисления за право именоваться их «филиалами» или «представительствами». Это соответствует новому видению культурной дипломатии «эпохи Макрона», который стремится придать ей не только диалоговый, но и весьма прагматический характер.

Надо отметить и такой своеобразный ракурс французской культурной дипломатии, как участие видных французских архитекторов в проектировании зарубежных музеев. Одним из признанных авторитетов современной архитектуры по праву считается Жан Нувель. Кроме проекта парижского музея Бранли и здания для Лувра Абу Даби Ж. Нувель стал победителем конкурса проектов здания Национального художественного

музея Китая, опередив проекты таких прославленных архитекторов как Заха Хадид и Фрэнк Гери. Его конкурсный проект вобрал в себя элементы традиционной китайской архитектуры, сочетающиеся с новейшими достижениями градостроительства. Ж. Нувель — автор уникального проекта Национального музея Катара «Роза пустыни». В день открытия музейного комплекса 28 марта 2019 г. присутствовали французский премьер-министр Эдуарда Филипп, эмира Тамим бен Хамад Аль Зани, экс-президент Франции Николя Саркози с супругой, Виктория Бекхэм, Джонни Депп, Наоми Кэмпбелл и Наталья Водянова. Можно сказать, что Ж. Нувель — еще один известнейший «бренд» культурной дипломатии Франции, участвующий в международной музейной деятельности наряду с крупнейшими французскими музеями.

Открытие Лувра Абу-Даби было названо французской прессой торжеством мягкой силы Франции. Те значительные усилия, которые прикладывала Франция и ее музеи, их высокая культурная активность были вознаграждены обретением страной самых высоких позиций в рейтинге мягкой силы в 2019 г. [12]. В 2017 г. по версии авторитетного британского агентства «Portland communications» Франция была названа самой влиятельной страной, причем за год она переместилась с 5-го места на 1-е место. Главной причиной этого успеха, помимо сильных позиций нового президента, его харизматичности и обладания глобальным видением мировых проблем, аналитики «Portland» назвали особую привлекательность французской культуры. Была отмечена и особая заслуга французских музеев, в частности, Лувра, наиболее посещаемого музея в мире. Тем самым еще раз была подчеркнута роль музеев в качестве ресурса мягкой силы [13]. Эту позицию в рейтинге агентства «Portland» Франция сохранила и в 2019 г.

Заключение

В современном мире многие музеи стали уникальными культурными брендами, которые имеют важное значение для мягкой силы государства, служат инструментом его культурной дипломатии. Используя интерес к музеям как инструмент мягкой силы, государства могут поддерживать и развивать свое влияние через культуру. Среди государств, активно ориентированных на применение потенциала музейной дипломатии, одно из лидирующих мест по праву принадлежит Франции. Франция как великая культурная держава осуществляет свою культурную дипломатию во многих направлениях, но музеи, особенно всемирно известные, такие как Лувр, Музей Орсэ, Музей Родена, традиционно находятся в центре этой деятельности. Формы участия французских музеев в культурной дипломатии сочетают новые и традиционные подходы. Безусловно, как и раньше, большое внимание уделяется выставкам, но в начале XXI в. появились и новые формы: музейный франчайзинг, т.е. открытие зарубежных филиалов, различные виртуальные «предложения»: посещение экспозиций, выставок, лекций в интернете, просмотр фильмов, общение через социальные сети с

сотрудниками музея или обсуждение интересных тем в группе. Французские музеи способствуют развитию туризма как местá особого притяжения, обеспечивают Франции лидирующие позиции в этой отрасли и, как следствие, немалый доход. Они способствуют популяризации французской культуры, выступая ее трансляторами во всем мире. Особенностью участия французских музеев в культурной дипломатии своей страны можно назвать сочетание культурных и экономических интересов, что соответствует и общему духу современной культурной дипломатии Франции.

Список использованных источников и литературы:

1. Боголюбова Н.М. Николаева Ю.В. Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен. Ч. 1. — М. Юрайт, 2019. — 253 с.
2. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Российско-французские культурные связи в контексте внешней культурной политики Франции //Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. 2008. Вып. 3. — С. 76-83.
3. Николаева Ю.В. Внешняя культурная политика Франции в конце XX — начале XXI вв. — СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2013. — 200 с.
4. Николаева Ю.В. Культурные сезоны как форма внешней культурной политики (на примере России и Франции) //Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 2 (7). Июнь. — С. 30-35.
5. Николаева Ю.В. Проблемы реформирования внешней культурной политики Франции в начале XXI века // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. 2014. Вып. 1. — С. 146 — 153.
6. «Париж — Москва» и «Москва — Париж»: как две выставки помогли открыть железный занавес [Электронный ресурс]. URL: <https://dialogue-trianon.ru/париж-москва-и-москва-париж-ка/> (дата обращения 25.04.2017)
7. Эльц Е.Э. «Музейная дипломатия» и музейный франчайзинг //Межкультурный диалог в современном мире. Материалы VII конференции с международным участием. — СПб.: изд. Скифия-принт, 2019. С. 50-56.
8. 2010: год Франции в России и России во Франции. Программа. Официальный сайт посольства Франции в России. [Электронный ресурс]. URL: http://web.archive.org/web/20100617045113/http://www.ambafrance-ru.org/france_russie/spip.php?article7956 (дата обращения 25.04.2017)
9. Après trois ans de négociations, des œuvres du Louvre exposées à Téhéran /France 24 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.france24.com/fr/20180219-france-iran-louvre-teheran-aboutissement-trois-ans-negociations-diplomatie-culturelle> (дата обращения: 18.03.2020)
10. Cummings M. Cultural diplomacy and The United State Government: a Survey. //Center for Arts and Culture. 2003. Vol. 1 [Электронный ресурс]. URL: www.culturalpolicy.org (дата обращения: 18.03.2020)
11. En partenariat avec l'Iran Heritage Foundation Le Louvre à l'international [Электронный ресурс]. URL: <https://www.louvre.fr/expositions/le-musee-du-louvre-teheran> (дата обращения: 25.03.2020)
12. France Soft power / Portland communications [Электронный ресурс]. URL: <https://softpower30.com/country/france/> (дата обращения: 25.03.2020)
13. Hunt T. The Transformational (Soft) Power of Museums: At Home and Abroad /Soft Power 30, 2018 September 20 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.uscpublicdiplomacy.org/blog/transformational-soft-power-museums-home-and-abroad> (дата обращения: 25.03.2020)

14. L'Afrique, priorité de la solidarité française [Электронный ресурс]. URL: http://www.rfi.fr/actufr/articles/014/article_7388.asp (дата обращения: 25.03.2020)
15. Le programme — Les musées au service du développement Dossier de l'Ecole du Patrimoine Africain. 2012. No 25, juillet-sept. [Электронный ресурс]. URL: www.cultureindevelopment.nl/News/Discussing_Culture_and_Development/1673/Le_programme_-_Les_musees_au_service_du_developpement (дата обращения: 25.03.2020)
16. Les musées au service du développement: nouveau programme de coopération //Africultures 2007/1 (n°70). P. 130 — 131 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cairn.info/revue-africultures-2007-1-page-130.htm> (дата обращения: 25.03.2020)
17. Les musées français et leurs partenaires internationaux [Электронный ресурс]. URL: <https://am.ambafrance.org/Les-musees-francais-et-leurs-partenaires-internationaux> (дата обращения: 25.03.2020)
18. *Lord G.* The soft power of museums / Soft power 30 11 August 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://softpower30.com/soft-power-museums/> (дата обращения: 25.03.2020)
19. *MacDonald A.* Soft power superpower. Global trends in cultural engagement and influence. British Council, 2018 [Электронный ресурс]. URL: https://www.britishcouncil.org/sites/default/files/j119_thought_leadership_global_trends_in_soft_power_web.pdf (дата обращения: 25.03.2020)
20. Matisse rencontre George Washington au Louvre Abu Dhabi / France 24. 7 novembre 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.france24.com/fr/20171107-matisse-rencontre-george-washington-louvre-abu-dhabi> (дата обращения: 25.03.2020)
21. Musée Rodin: Découvrez le Palacete das Artes Rodin à Salvador de Bahia [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bahia-salvador.com/palacete-das-artes-rodin/> (дата обращения: 13.01.2020)
22. *Nayeri F.* Museums in France Should Return African Treasures, Report Says //New York Times. 2018. Nov. 21 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2018/11/21/arts/design/france-museums-africa-savoy-sarr-report.html> (дата обращения: 25.03.2020)
23. Nouvelles orientations de l'Institut français — Communiqué de presse conjoint du ministère de l'Europe et des Affaires étrangères et du ministère de la culture (13 janvier 2020) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/diplomatie-culturelle/les-actualites-et-evenements-de-la-diplomatie-culturelle-en-2020/article/nouvelles-orientations-de-l-institut-francais-communique-de-presse-conjoint-du> (дата обращения: 13.01.2020)
24. Priorités stratégiques — Zone de solidarité prioritaire. [Электронный ресурс]. URL: http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/actions-france_830/aide-au-developpement_1060/politique-francaise_3024/priorites-strategiques_5156/zone-solidarite-prioritaire_6119.html (дата обращения: 17.02.2020)

Портнягина Мария Дмитриевна

Санкт-Петербургский государственный университет

m.portnyagina@spbu.ru

РОЛЬ МУЗЕЕВ В СОХРАНЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: ОПЫТ ГЕРМАНИИ

THE ROLE OF MUSEUMS IN PRESERVING HISTORICAL MEMORY: THE GERMAN EXPERIENCE

Аннотация: В Германии именно исследования в области исторической памяти стимулировали появление первых музеев, раскрывающих тему истории национал-социализма, Второй мировой войны и ее последствий. Благодаря инициативам гражданского общества появились такие новые музейные формы как Центры документации, сочетающие в себе элементы музея и архива. Следует отметить особое воздействие таких Центров на публику ввиду того, что располагаются они в местах преступлений режима национал-социализма или там, где жили или работали лидеры Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП). Каждому этапу в исследовании исторической памяти в Германии соответствует учреждение новой форму музейной деятельности.

Ключевые слова: историческая память, музей, ФРГ, национал-социализм, НСДАП, Центр документирования.

Abstract: In Germany, research in the field of historical memory stimulated the appearance of the first museums that reveal the history of National Socialism, World War II and its consequences. Thanks to civil society initiatives, new museum forms such as Documentation Centers, combining museum and archive elements, have appeared. It should be noted the special impact of such centers on the public in view of the fact that they are located in the places of crimes of the National Socialist regime or where the leaders of the National Socialist German Workers' Party (NSDAP) party lived or worked. Each stage in the study of historical memory in Germany corresponds to the establishment of a new form of museum activity.

Keywords: historical memory, museum, Germany, National Socialism, NSDAP, Documentation Center.

Сегодня уже нельзя отрицать тот факт, что музеи стали инструментами формирования исторической памяти. С точки зрения П. Нора, идеолога концепции «мест памяти», музей относится «к наиболее символическим объектам нашей памяти» [3, с.26], это в свою очередь может привести к тому, что музей превратится в эффективный инструмент исторической политики. Современная музейная сеть Германии весьма представительна и охватывает все периоды истории. Однако одному из самых травматичных этапов в истории страны уделено особое, пристальное внимание, а именно — истории национал-социализма, Второй мировой войны и ее последствиям. На наш взгляд, исследование проблем исторической памяти среди научных кругов Германии, дискуссии по вопросам преодоления национал-социалистического

прошлого среди политиков подстегнуло руководство и общественность ФРГ к созданию музеев, посвященных истории развития НСДАП. Стоит отметить, что именно гражданское общество сыграло в этом процессе ведущую роль.

В 1950-е гг. в Западной Германии не создавались никакие музеи, посвященные данной тематике, так как для этого периода времени был характерен этап позиционирования себя как жертвы войны, как проигравшей стороны, которая несправедливо подверглась нападкам со стороны союзников, следствием чего стал раздел страны и экономический кризис. Затем же последовало время забвения, когда большая часть населения стремилась не вспоминать все ужасы военного и послевоенного времени. Такая практика необходима для восстановления нормального функционирования государства и сплочения общества после такой травмы, как военные действия.

В ФРГ имели место два типа забвения: целенаправленное, поддержанное законодательными актами: здесь речь идет об амнистиях 1949 г. и 1954 г. [1], и неосознанное забвение, которое было вызвано травмой, «смутное желание не получать сведений, не ведать о зле...стремление не знать» [5]. Сознательное уничтожение архитектурных объектов, связанных с деятельностью национал-социалистов, также можно отнести к целенаправленной форме забвения. Уничтожение так называемого «Коричневого дома», штаб-квартиры НСДАП в центре Мюнхена, комплекса зданий гестапо в Берлине, резиденций Гитлера, Геринга и других лидеров партии в Оберзальцберге — все это является частью политики забвения. В период забвения не могло идти и речи о создании каких-либо музеев, напоминающих о национал-социалистическом прошлом.

Первые музеефицированные концлагеря были открыты в ФРГ в 1960-е гг., когда замалчивание тем преступления национал-социализма уже становится объектом критики. В это время внимание немецкой общественности концентрируется на вопросах Холокоста, неприятии идей фашизма и признании ответственности за преступления национал-социализма. Поэтому неудивительно, что первые музеи стали открываться под воздействием общественности, а не государства, как это было в ГДР, где практически сразу после войны, с образованием социалистического государства, властями стали создаваться музеи на местах концентрационных лагерей.

В середине 1980-х гг., во время 40-й годовщины окончания Второй мировой войны тема памяти вновь стала актуальна в ФРГ. Разразился так называемый «спор историков», в котором приняли участие не только ученые, но и политические деятели. С этого момента можно говорить о том, что история стала использоваться в политической борьбе. Неслучайно, что именно в этом споре впервые возник термин «историческая политика», обозначивший «возможное влияние исторических событий на современную политическую дискуссию» [4, с.102]. Что интересно, в это время наблюдается изменение и в музейной политике, посвященной теме национал-социализма. Для 60-х гг. XX в. было характерно создание музеев в

концлагерях, как признание факта существования преступлений режима. Таким образом немцы, отказавшись от политики забвения, пытались свыкнуться с мыслью, что власть партии национал-социалистов, поддерживаемая большей частью населения, принесла страдания народам всего мира. В 80-е гг. XX в. появился новый взгляд на данную проблему. Организаторы новых музеев и выставок пытались показать причины возникновения и последствия политики национал-социализма, выбирая места для экспозиций, где происходила подготовка планов по изменению мира верхушкой НСДАП.

Данную тенденцию хорошо отражает проведенная в 1985 г. в Нюрнберге выставка «Очарование и насилие», инициированная общественностью, местом проведения которой была выбрана территория съездов НСДАП. Место было выбрано неслучайно, а для демонстрации амбициозности планов национал-социалистов. Масштабный архитектурный проект, инициированный в 1934 г., целью которого было связать идеологию национал-социализма с имперским прошлым, для чего использовалась античная архитектура (прообразом для главной трибуны послужил Пергамский алтарь, а для Зала Конгрессов — Колизей). Выставка действовала вплоть до 2001 г., после чего была открыта в новом формате при Центре документирования местности проведения партийных съездов национал-социалистов [10]. Создание такого центра, не единственного в Германии, стало попыткой объективно отразить события, имевшие место в истории страны.

В конце 1980-х гг. гражданским обществом Мюнхена был инициирована общественная дискуссия по вопросу создания места непредвзятого, объективного изучения деятельности национал-социалистов. Городской совет предложил построить на месте уничтоженного после Второй Мировой войны «Коричневого дома», места собраний НСДАП, «Дом современной истории». Однако из-за массовой критики использования нацистской архитектуры в городском строительстве проект пришлось отложить, к нему вернулись лишь в конце 1990-х гг., и только в 2015 г. новый Центр документирования был открыт для широкой публики [9].

Таким образом, благодаря общественным дискуссиям, связанным с переосмыслением роли Германии во Второй мировой войне, в ФРГ возникают новые музейные формы, которые помогают рационально и объективно подойти к анализу прошедших в стране и мире событий. Следует отметить важность такой новой музейной формы, как Центры документирования. Главными экспонатами таких центров становятся подлинные места, где происходило то или иное событие, или как еще мы можем их назвать «места памяти» [3]. Для того, чтобы объект стал действительно «местом памяти» необходимо, чтобы в нем сочеталось три аспекта: материальный, символический и функциональный. Упомянутые выше Центры документирования полностью отвечают данным требованиям, они материальны, так как здесь остались объекты, использованные национал-социалистами; функциональны, так как осуществляют передачу

воспоминаний между поколениями; символичны, так как определяют период истории, возвращение к которому нельзя допустить. Само место становится документом, который возможно более сложно прочесть, чем обычный экспонат музея, снабженный дополнительной информацией. Сочетая в себе специфику архива и музея, главная задача Центра документирования — не нарушить саму атмосферу места события. Особенностью Центров документирования является и то, что основными экспонатами здесь выступают документы, фотографии, газетные статьи, все то, чем в традиционных музеях стараются не перегружать выставку. Здесь же наоборот, это приобретает особый смысл и способствует восприятию информации из достоверного источника: историческое место вкупе с неподдельными документами — свидетелями эпохи.

Для 1990-х гг. характерен новый этап в переоценке режима национал-социализма и итогов Второй мировой войны. Германия смогла осознать вину и принять поражение во Второй мировой войне как освобождение: президент ФРГ Рихард фон Вайцзеккер еще в 1985 г. назвал 8 мая днем освобождения «от человеконенавистнической системы национал-социалистской тирании» [6]. Немецкая общественность продолжает проявлять большой интерес к местам, связанным с деятельностью НСДАП, поэтому открываются новые выставки, формируются новые музейные коллекции. В 1999 г. открывается Центр документирования в Оберзальцберге, резиденции верхушки НСДАП. Организация экспозиции продумывалась до мельчайших подробностей, так как целью Центра было продемонстрировать все этапы формирования и развития национал-социализма. Именно поэтому символизм проходит красной нитью по всей выставке. Разработкой концепции постоянной экспозиции занимался Институт современной истории Мюнхен-Берлин, и на сегодняшний день Центр документирования может похвастаться тем, что является единственным в мире, демонстрирующим все этапы развития национал-социализма [8]. Во время экскурсии посетители двигаются сверху вниз, освещение в залах становится темнее, а заканчивается выставка посещением мрачного и холодного бункера. Такая последовательность выбрана неслучайно, она наглядно демонстрирует движение страны во времена фашизма от иллюзорных обещаний мирового господства до полного краха. Действительно, такое устройство музейной экспозиции помогает освободиться от иллюзий, которые, возможно, до сих пор привлекают молодежь в идеях ультраправых партий.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день в немецком обществе наметилась тенденция усталости от постоянного признания собственной вины за преступления национал-социализма. Возможно поэтому большинство мероприятий, приуроченных к памятным датам, связанным с войной, носят более ритуальный характер и участвуют в них исключительно официальные лица. Опросы общественного мнения все чаще показывают следующую тенденцию: «хотя большинство немцев политически корректно называет Холокост «чем-то очень плохим», при этом все меньше тех, кто осознает необходимость постоянного напоминания о нем» [7]. Возможно

поэтому за последние 20 лет в ФРГ пытаются пересмотреть понятие исторической памяти. В 2000-х гг. в Германии возникает новый термин «культура памяти», под ним немцы понимают «прошлое и будущее, работу по преодолению границ, принятию и осмыслению самых разных исторических событий» [2]. «Культура памяти» предполагает сочетание политики государства, финансирование проектов со стороны бизнеса, предоставление и свободный доступ к информации и активная работа гражданского общества. Именно гражданскому обществу отведена ведущая роль в выдвижении инициатив создания новых «мест памяти».

Здесь интересен пример проекта «Камни преткновения», инициатором которого стал немецкий художник Гунтер Демниг. Проект предполагает размещение на тротуарах небольших кирпичиков с табличками, где запечатлены имена жертв режима национал-социализма. Активная деятельность по установке таких камней рядом с домами, где жили жертвы режима, началась с 2009 г. и финансируется за счет частных пожертвований [11]. Закладке камня предшествует долгая работа с архивными и музейными документами. Так, память одной семьи становится частью общей истории, а музеем может стать небольшой участок улицы.

Таким образом, в исследовании исторической памяти в Германии мы можем выделить 4 этапа: 1945-50-е гг. — период забвения; 1960-70-е гг. — признание ответственности за преступления национал-социализма и неприятие идей фашизма; 1980-90 гг. — использование прошлого в политическом дискурсе, появление понятия «историческая политика», принятие итогов Второй мировой войны как освобождение; 2000-е гг. — новый виток в переосмыслении исторической памяти, появление категории «культура памяти». Каждому из этих периодов соответствует появление новых форм музейной деятельности, которая бы отражала основную идею научной дискуссии по вопросам исторической памяти. Первый период характеризуется полным отсутствием музейной работы в области национал-социализма и даже физическое устранение архитектурных памятников, связанных с этим временем. Во второй период появляются музеи в местах — основных свидетелях преступлений режима, таким образом общественность пытается осознать масштабы трагедии и признать за собой вину в преступлениях нацизма. В 1980-90 е гг. получает распространение новая форма музейной деятельности, а именно Центры документирования — места, где представлена достоверная, объективная и непредвзятая информация по истории развития идей национал-социализма, ходу Второй мировой войны и ее последствий. Благодаря новым музейным формам их организаторам удалось продемонстрировать причины возникновения и последствия политики национал-социализма. Для 2000-х гг. характерна некоторая усталость от необходимости признания собственной вины, и, хотя интерес к уже существующим музейным объектам сохраняется, в основном идет работа над их усовершенствованием, а не по созданию новых. Предпринимаются попытки включения индивидуальной памяти в коллективную, здесь показателен пример «Камней преткновения».

Таким образом, именно дискуссии по вопросу исторической памяти среди общественности подстегивают немцев к созданию новых музейных форм и экспозиций. Это и не удивительно, так как зачастую именно с гражданской инициативы и начинается работа над новым музейным проектом, посвящённым теме НСДАП и ее роли в истории страны.

Список использованных источников и литературы:

1. *Кенинг Х.* Память о национал-социализме, Холокосте и Второй мировой войне в политическом сознании ФРГ // Неприкосновенный запас. 2005. № 2-3. [Электронный ресурс]. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/pamyat-o-naczial-soczializme-holokoste-i-vtoroj-mirovoj-vojne-v-politicheskom-soznanii-frg.html> (дата обращения: 28.04.2020)
2. «Культура памяти»: помнить — значит смотреть вперед. [Электронный ресурс]. URL: <https://germania-online.diplo.de/ru-dz-ru/geschichte/Gedenkdaten/erinnerungskultur-interview/1925106> (дата обращения: 28.04.2020)
3. *Нора П.* Проблематика мест памяти// Франция — память. СПб., 1999. С.17-50 [Электронный ресурс]. URL: <https://mipt.ru/education/chair/philosophy/upload/6ec/nora1-arph7asf0ow.pdf> (дата обращения: 28.04.2020)
4. *Портнягина М.Д.* Страны Балтии во внешней политике ФРГ и РФ в 1990-е годы — начале XXI века. — СПб., 2014 — 166 с.
5. *Рикёр П.* Память, история, забвение. — М., 2004 — 728 с. [Электронный ресурс]. URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Rik/index.php (дата обращения: 17.02.2020)
6. *Рихард фон Вайцеккер.* Президент Федеративной Республики Германия. Речь, произнесенная 8 мая 1985 г. по случаю сорокалетия окончания Второй мировой войны. [Электронный ресурс]. URL: http://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Downloads/DE/Reden/2015/02/150202-RvW-Rede-8-Mai-1985-russisch.pdf%3F__blob%3DpublicationFile (дата обращения: 28.04.2020)
7. *Шнайдер Р.Х.* Преодоление прошлого в Германии, возвращение мертвых евреев и исчезновение евреев живых. [Электронный ресурс]. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/preodolenie-proshlogo-v-germanii-vozvrashhenie-mertvyh-evreev-i-ischeznovenie-evreev-zhivyh.html> (дата обращения: 17.02.2020)
8. Die Dokumentation Obersalzberg. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.obersalzberg.de/home/> (дата обращения: 28.04.2020)
9. Die Vorgeschichte des NS-Dokumentationszentrums. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ns-dokuzentrum-muenchen.de/zentrum/vorgeschichte/> (дата обращения: 28.04.2020)
10. Dokumentationszentrum Reichsparteitagsgelände. [Электронный ресурс]. URL: <http://museen.nuernberg.de/dokuzentrum/> (дата обращения: 28.04.2020)
11. Stolpersteine. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stolpersteine.eu/spenden/> (дата обращения: 28.04.2020)

Роговых Татьяна Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный университет

tatarogovykh@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЕВ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ РОССИИ И ИСПАНИИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

INTERNATIONAL ASPECT OF MUSEUM WORK AS A FACTOR STRENGTHENING CULTURAL TIES BETWEEN RUSSIA AND SPAIN AT THE BEGINNING OF THE 21ST CENTURY

Аннотация: Статья посвящена российско-испанским музейным связям как фактору укрепления межгосударственных отношений. В статье представлен обзор важнейших выставочных проектов российских и испанских музеев в начале XXI века. Автор анализирует основные формы международного музейного сотрудничества России и Испании, выявляет актуальные тенденции развития двусторонних музейных связей.

Ключевые слова: музей, музейные обмены, выставки, российско-испанские отношения, культурные связи.

Abstract: The article is devoted to Russian-Spanish museum's ties as a factor strengthening interstate relations. The article provides an overview of the most important exhibition projects of Russian and Spanish museums at the beginning of the XXI century. The author analyzes the main forms of international museum cooperation between Russia and Spain, reveals current trends in the development of bilateral museum ties.

Keywords: museum, museum exchanges, exhibitions, Russian-Spanish relations, cultural ties.

Современные международные отношения претерпевают ряд фундаментальных трансформаций с точки зрения ключевых инструментов внешней политики. Сегодня, когда глобализационные процессы усиливают мировую экономическую взаимозависимость, а любое применение военной силы становится дорогим и малоэффективным, государства все больше внимания начинают уделять культурным контактам. Установление культурного диалога содействует сближению государств, развитию взаимопонимания и уважения друг к другу. Культурные связи создают благоприятные условия для построения крепкого, взаимовыгодного и долгосрочного сотрудничества.

Одним из важнейших инструментов культурного влияния является международная музейная деятельность. Развитие межгосударственных контактов на уровне музеев активизирует профессиональные обмены, способствует популяризации объектов культурного наследия и взаимному

проникновению культур. Музеи вносят весомый вклад в формирование коллективного представления одного народа о культуре другого. Особое значение международного музейного сотрудничества также обусловлено спецификой работы средств массовой информации, предполагающей неременное освещение событий, связанных с музейной деятельностью. Подобная позиция прессы и телевидения создает позитивный имидж музея, выступающего в роли культурного центра, который не просто хранит и экспонирует культурные ценности, но и влияет на общую ситуацию в культуре, формирует важные направления развития культурной жизни. В настоящее время музеи все чаще становятся участниками дипломатического процесса, а музейные связи — инструментами внешней политики [1].

Итак, культура представляет собой важнейший фактор влияния на двусторонние межгосударственные отношения, что находит подтверждение во внешнеполитических стратегиях многих стран мира. Королевство Испания и Российская Федерация не являются исключениями. На протяжении всей многовековой истории российско-испанских двусторонних связей особая роль была отведена именно культуре, что позволяет продолжать развивать и укреплять сотрудничество в данной сфере в XXI веке.

В 2017 году страны отметили 40-летие восстановления дипломатических отношений, при этом первые официальные контакты состоялись задолго до этого — более 500 лет назад. По словам российского посла в Испании Юрия Корчагина, в последнее время отношения двух стран «сохраняют позитивную динамику», так как они неизменно выстраиваются на основе взаимного уважения и учета интересов друг друга [8]. Сейчас темпы развития торгово-экономических связей продолжают снижаться, что связано с введением европейских санкций против России в 2014 году [13]. В этой ситуации особое внимание обращается на культурный аспект российско-испанских отношений.

Расширение музейных связей относится к приоритетному направлению развития дипломатических контактов России и Испании. 11 апреля 1994 года страны заключили Соглашение о сотрудничестве в области культуры и образования; 4-ой статьей данного документа предусмотрено, что «стороны будут содействовать сотрудничеству между музеями, библиотеками, архивами посредством обмена документами, информацией, специалистами и выставками» [14]. 3 марта 2009 года была принята Декларация о стратегическом партнёрстве, в которой стороны договорились усиливать работу культурных и образовательных организаций обеих стран, а также налаживать контакты между ответственными лицами ведущих государственных и частных организаций в области культуры — музеев, театров, консерваторий, академий и т. д. [6].

Продуктивное российско-испанское сотрудничество в музейной области завязалось во второй половине 2000-х годов. В 2005 году была принята Программа сотрудничества в области культуры и образования на 2005-2007 годы, в которой были прописаны конкретные мероприятия по укреплению

двусторонних музейных связей и условия их осуществления. Стороны обязались поощрять и оказывать поддержку обмену выставками между российскими и испанскими музеями с целью «ознакомления общественности обеих стран с музейными коллекциями, произведениями изобразительного искусства, в том числе с работами мастеров национальных школ изобразительного искусства и мировыми шедеврами» [11].

В 2005 году Русский музей провел в трех городах Испании выездные выставки под названием «Русский импрессионизм» [2]. В 2006 году в Музее Гуггенхайма в испанском городе Бильбао с большим успехом прошла выставка «Россия!» («¡Rusia!»), посвященная русскому религиозному искусству [12]. С испанской стороны активную деятельность проводил работающий в России с 2002 года Институт Сервантеса — центр помогал организовывать различные культурные мероприятия совместно с российскими музеями. В 2003 году в Москве в Музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, а также в Институте Сервантеса состоялась большая выставка «150-лет испанской фотографии» [4].

Масштабные музейные экспозиции начнут привозить из Испании в Россию несколько позднее — в начале второго десятилетия XXI века, а пока российские музеи выступают в качестве площадок для распространения испанской культуры. Например, в 2005 году Государственный музей А. С. Пушкина стал местом проведения концертов из цикла «Испанские вечера в Пушкинском музее» [7].

Важной вехой в развитии российско-испанских музейных связей стало появление нового формата сотрудничества, получившего название «перекрёстный год» — это широкомасштабная долгосрочная акция по обмену достижениями культуры, которая позволяет достичь наибольшего общественного резонанса. Первый «перекрёстный год» России и Испании, посвященный культуре, был проведен в 2011 году. Год начался с открытия грандиозной по своим масштабам выставки выдающихся экспонатов Мадридского музея Прадо в Эрмитаже, где присутствовали президент России Дмитрий Медведев и Король Испании Хуан Карлос I. Осенью Музей Прадо принял у себя шедевры коллекции Эрмитажа, а тем временем в России в Музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина прошла выставка работ Сальвадора Дали, вызвавшая большой ажиотаж [15].

Еще одним большим успехом российско-испанского сотрудничества в области музейной деятельности стало открытие в 2015 году в Испании, в городе Малага, первого в Европе филиала Государственного Русского музея. Деятельность данного музея получила огромное количество положительных оценок — существенно увеличился туристический поток, а культурная жизнь целого города значительно обогатилась. Каждый год в музее проходят три выставки: одна «постоянная» и две временные экспозиции по 6 месяцев. В год открытия музей представил выставки «Русское искусство XV — XX веков», «Русское искусство эпохи Дягилева» и экспозицию, посвященную авангардному творчеству Павла Филонова [17]. В 2019 году в зарубежном филиале Русского музея в Малаге открылись новые выставки — «Святые,

царицы, работницы. Образ женщины в русском искусстве», «Русские художницы. На перекрестке традиций и авангарда» и «Графика русских художниц из коллекции Кристины Гмуржинской» [9].

В конце 2018 года в Музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина удачно прошла выставка «Пикассо&Хохлова», посвященная русской супруге великого испанского художника: — за время работы музей посетили более 125 тысяч человек. В феврале 2019 года эта же экспозиция под названием «Ольга Пикассо» открылась в музее Пикассо в Малаге. На выставке было представлено не только творчество живописца, но и предметы мебели и быта [5].

Помимо музейных обменов, которые нацелены на популяризацию классического культурного наследия, сотрудничество России и Испании также затрагивает и область современного искусства. В качестве примера можно привести выставку работ каталонского художника и скульптора Жауме Пленсы, организованную в 2019 году при поддержке испанского Посольства Московским музеем современного искусства и Музеем современного искусства в Барселоне [10].

Конец 2019 года для музейных связей России и Испании ознаменовался открытием масштабной выставки «Импрессионизм и испанское искусство» в Москве. Экспозиция расположилась в стенах Музея русского импрессионизма, для которого данный проект столь высокого международного уровня стал первым опытом. Выставка была посвящена творчеству испанских художников рубежа XIX-XX веков. Живописные, скульптурные и графические работы были представлены ведущими музеями Испаниями и частными коллекционерами [3]. С января по март 2020 года в московском Манеже прошла выставка «Сальвадор Дали». Организаторами выступили Культурно-исторический фонд «Связь времён» и Музей Фаберже в партнерстве с Департаментом культуры города Москвы, Фондом «Гала-Сальвадор Дали» в Фигерасе и мадридским Национальным музеем «Центр искусств королевы Софии». В рамках экспозиции были представлены около 180 работ великого художника [16].

Современная практика российско-испанского музейного сотрудничества характеризуется особой ролью экспозиционной деятельности и наличием большого количества акторов. Международный обмен выставками является основным инструментом взаимодействия, главным способом развития двусторонних музейных контактов России и Испании. При этом музеи иногда выбираются в качестве места проведения различных культурных мероприятий, что, безусловно, повышает их статус как акторов культурной дипломатии. Кроме крупнейших государственных учреждений — Пушкинского музея, Эрмитажа, Музея Прадо, Музея современного искусства королевы Софии, Музея Гуггенхайма и других — субъектами российско-испанских музейных связей выступают посольства, министерства культуры, иностранных дел, прочие государственные специализированные структуры, частные фонды, неправительственные организации и многие другие.

Разнообразие акторов музейного взаимодействия увеличивается с каждым годом.

Темпы роста музейного сотрудничества России и Испании сохраняются на стабильно высоком уровне уже долгий период времени. На сегодняшний день в России активно продвигается испанское культурное наследие — об этом говорит значительное число новых выставок, посвященных испанскому творчеству, которые регулярно организуются российскими музеями. Популярность русской культуры среди испанцев постоянно растет, что подтверждается открытием филиала Русского музея в Малаге. Таким образом, межгосударственные музейные контакты продолжают расширяться при поддержке правительств обеих стран. Подобная тенденция оказывает позитивное воздействие на развитие российско-испанских культурных связей в целом.

Список использованных источников и литературы:

1. Александров А.А. Музеи в контексте современных международных отношений // Человек и общество перед судом истории: сборник статей. Отв. ред. Н.И. Басовская. — М.: РГГУ, 2012. — С. 340 — 364.
2. Выездные выставки. 2005 год. // Официальный сайт Русского музея. — Выставки. URL: <http://rusmuseum.ru/exhibitions/traveling-exhibitions-2005/> (дата обращения: 17.05.2020).
3. Выставка испанских художников открывается в Музее русского импрессионизма. // РИА Новости. — 10.10.2019. URL: <https://ria.ru/20191010/1559606105.html> (дата обращения: 20.05.2020).
4. Выставка испанской фотографии в столице России. // РИА Новости. — 05.09.2003. URL: <https://ria.ru/20030905/429372.html> (дата обращения: 17.05.2020).
5. Выставка «Ольга Пикассо» открылась в Малаге. // Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Королевстве Испания. — Новости Посольства. — 2019. URL: https://spain.mid.ru/web/spain_ru/261/-/asset_publisher/mf5AcyGe9EIW/content/vystavka-ol-ga-pikasso-otkrylas-v-malage?inheritRedirect=false (дата обращения: 19.05.2020).
6. Декларация о стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Королевством Испания. 3 марта 2009 года. // Президент России. Официальный сайт администрации президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/supplement/163> (дата обращения: 16.05.2020).
7. Концерты Государственного музея А. С. Пушкина в апреле 2005 года. // Музеи России. — Новости. URL: <http://www.museum.ru/N21538> (дата обращения: 17.05.2020).
8. Мусеев А. Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Испании Юрий Петрович Корчагин: «Наши отношения с Испанией сохраняют позитивную динамику» // Международная жизнь. — Новости. — 2016. 30 октября. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/16268> (дата обращения: 15.05.2020).
9. Новые выставки в Малаге 2019. // Официальный сайт Русского музея. — О русском музее. URL: [http://rusmuseum.ru/news/a-new-exhibition-in-malaga-2019/#rmPhoto\[gallery8951\]/4/](http://rusmuseum.ru/news/a-new-exhibition-in-malaga-2019/#rmPhoto[gallery8951]/4/) (дата обращения: 18.05.2020).
10. Персональная выставка испанского художника и скульптора Жауме Пленсы. // Музеи России. — Новости. URL: <http://www.museum.ru/N73317> (дата обращения: 20.05.2020).

11. Программа сотрудничества между Российской Федерацией и Королевством Испания в области культуры и образования на 2005-2007 годы. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902198757> (дата обращения: 16.05.2020).
12. Россия! // Музеи московского Кремля. — Выставки за рубежом. URL: <https://www.kreml.ru/exhibitions/exhibitions-abroad/rossiya-vystavki-muzey-guggenkhayma/> (дата обращения: 17.05.2020).
13. Россия и Испания отмечают 40-летие восстановления дипломатических отношений. // РИА Новости. — 10.02.2017. URL: <https://ria.ru/20170210/1487720862.html> (дата обращения: 15.05.2020).
14. Соглашение между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области культуры и образования. 1994 год. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901778476> (дата обращения: 16.05.2020).
15. *Сергиева О. В.* Россия и Испания: культура без границ (предпосылки и перспективы двустороннего сотрудничества) // Культура в современном мире. — 2011. — № 2. URL: <http://infoculture.rsl.ru/RSKD/main.htm> (дата обращения: 17.05.2020).
16. Сальвадор Дали. Магическое искусство. URL: <https://dali2020.ru> (дата обращения: 20.05.2020).
17. Филиал Русского музея в городе Малага. // Официальный сайт Русского музея. — О русском музее. URL: <http://www.rusmuseum.ru/about/malaga/> (дата обращения: 18.05.2020).

Саламатина Марина Николаевна

Санкт-Петербургский государственный университет

ВЛИЯНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ МУЗЕЙНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА МУЗЕЙНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ

THE IMPACT OF THE DEVELOPMENT TRENDS IN THE MUSEUM COMMUNICATION FOR THE MUSEUM IDENTITY

Аннотация: В статье рассматриваются тенденции в развитии музейной коммуникации и их связь с проблемой музейной идентичности. Изменение роли музейных посетителей, возрастание роли взаимодействия между музеями, интернационализация музейной коммуникации рассматриваются автором как важные индикаторы в вопросе переосмысления музеями своей миссии.

Ключевые слова: музейная коммуникация, музейная идентичность, музейные посетители, международное музейное сотрудничество.

Abstract: The article deals with the development trends in the museum communication and their connection with the problem of museum identity. Changes in the role of the museum visitors, the increasing role of interaction between museums, and the internationalization of museum communication are considered by the author as important indicators in the issue of rethinking the museums mission.

Keywords: museum communication, museum identity, museum visitors, international museum cooperation.

Музеи по всему миру, находясь в постоянном процессе развития, сталкиваются с важной проблемой самоидентификации, переосмысления своей миссии. Подобная проблема важна не только для самих музеев, так как музеи — это социальный институт. Кроме того, связь музеев со своими посетителями поступательно растет. Все чаще в музей приходят не только за эстетическим восприятием, но и для общения, развлечения, обучения. Несомненно, эта составляющая музейной деятельности играет важную роль в межкультурном диалоге. Музей как место для диалога, и как пространство, представляющее культурные произведения, которые являются общечеловеческой ценностью, способствует установлению и развитию межкультурных связей. Эти обстоятельства заставляют обратиться к вопросу музейной коммуникации, которая в последние десятилетия рассматривается как одна из важнейших функций музейной деятельности.

Существуют различные подходы к определению музейной коммуникации. Вместе с тем, можно наблюдать общий знаменатель во многих современных подходах к исследованию музейной коммуникации — это изменение роли музейной публики в жизни музея. Современные

посетители музеев представляют собой не просто пассивных зрителей, они являются активными участниками коммуникационного процесса в музее [2]. Появление во второй половине XX века целого ряда исследований, посвященных музейной коммуникации, инициировало многостороннее изучение музейных посетителей. Интересы публики, ее вовлеченность в жизнь музея стали одним из краеугольных камней в деятельности музея. Таким образом, музейные посетители стали рассматриваться как центр коммуникационной системы музея [4].

Важно дополнить, что помимо изменения роли музейных посетителей изменилась и сама музейная аудитория. В целом, в музеи стало приходить больше людей. Однако применительно к сфере международных культурных связей особенно важной стала тенденция интернационализации музейной аудитории, которая произошла во многом за счет развития международного туризма, так как музеи являются важной составляющей в туристических программах. Обращаясь к проблеме идентификации музеев и ее связи с музейной коммуникацией, можно предположить, что музеи по своей сути все более становятся глобальными.

Изменение роли музейных посетителей повлияло на представление музеем информации. От монологической формы музеи стали последовательно использовать формат диалога для представления знаний и информации. Получила распространение модель коммуникации, которая рассматривается как процесс, в результате которого «знание не передается в готовом виде от получателя к адресату, а конструируется ими совместно в рамках культуры и посредством этой культуры» [1]. Важно отметить и тенденцию к междисциплинарности музейной коммуникации, а также преобразования музеев в многофункциональные культурные центры. Музеи проводят лекции, концерты, мастер-классы, кинопоказы, театральные, танцевальные перформансы — в том числе в партнерстве с другими культурными, образовательными учреждениями, общественными организациями.

В свою очередь, указанные изменения в коммуникационной модели повлияли и на становление музеев в качестве медиа. Музеи и ранее играли важную роль в формировании исторической памяти, интерпретации культурных событий. Однако все чаще музеи стали обращаться к проблемам современности, обсуждать актуальные события, ставить насущные вопросы. Музеи нередко обращаются к глобальным проблемам или обсуждают вопросы, важные для местной аудитории. Осуществляется это в различных формах — от традиционных для музея, например, проведения выставки, до проведения публичных дискуссий, встреч, проектов музеев в интернет-пространстве. Важной чертой медиальной деятельности музея является то, что представление позиции музея сопровождается процессом коммуникации и диалога. Кроме того, музеи взаимодействуют с людьми в реальном времени и пространстве [9], что отличает их от традиционных медиа, и в свою очередь, обеспечивает более глубокое информационное воздействие музеев.

Значительную роль в развитии музейной коммуникации играет интернет. Оцифрованные коллекции, создание виртуальных музеев, проведение виртуальных выставок, экскурсий, лекций, внедрение мобильных приложений, деятельность музеев в социальных сетях — увеличили количество музейных посетителей и расширили взаимодействие музеев со своей аудиторией. Деятельность музеев в интернете уже давно не ограничивается лишь сопровождением информации о музее и его коллекции — к настоящему моменту интернет-пространство стало важной частью музейной реальности, онлайн-мероприятия в музеях проводятся на высоком профессиональном уровне. Можно также отметить, что существующая конкуренция между музеями теперь наблюдается и в интернете. Важно дополнить, что деятельность музеев в интернете может отвечать различным целям музея — маркетинговой, инклюзивной, образовательной. Однако важное следствие интернет-проектов музея — это все большая демократизация отношений между музеем и его публикой.

Обращаясь к международному контексту, необходимо отметить, что интернет является одной из важнейших составляющих процессов глобализации. Так, воспользоваться интернет-ресурсами музея можно из разных географических точек мира, в удобное для пользователя время, что также ведет к интернационализации музейной аудитории. В свою очередь, увеличение числа зарубежных пользователей ресурсов музея в интернете дополнительно способствует развитию музея как международного культурного учреждения. Вместе с тем важно помнить и о вопросе доступности музея в интернете для международной аудитории — в частности, представляется трудоемким (подчас и невозможным — в силу дефицита ресурсов и др.) перевод на иностранные языки материалов музея в интернете.

Обращаясь к проблеме идентификации музеев, необходимо обратить внимание на еще одну тенденцию в развитии музейной коммуникации — это возрастание роли взаимодействия между музеями. В ряде теоретических подходов к определению музейной коммуникации главными ее участниками являются музей, музейные экспонаты и посетители музея [4]. Вместе с тем, в рамках предлагаемых подходов выделяются и другие субъекты музейной коммуникации — государственная администрация, другие музеи, культурные учреждения (театры, библиотеки), художники, меценаты, туристические агентства и т.д. В свою очередь, при анализе современных тенденций музейной коммуникации представляется актуальным обратить внимание на взаимодействие музеев с другими музеями. Актуальность в данном случае обусловлена нарастающими темпами межмузейного сотрудничества. Важно и то, что тенденции в развитии сотрудничества между музеями сопровождаются интернационализацией взаимодействия, возрастанием доли зарубежных партнеров в общем числе субъектов музейной коммуникации. Ярко иллюстрируют этот факт большое количество зарубежных выставок в музеях по всему миру, совместные исследования музеев, различные проекты в области консервации, реставрации,

профессиональные конференции и др. Каждое из обозначенных направлений межмузейного сотрудничества может оказывать глубокое влияние на развитие музея.

Так, выставка представляет сама по себе специфическую коммуникационную систему [4], основанную на экспонатах и сопровождаемую другими артефактами, которые позволяют посетителю лучше идентифицировать их значение [5]. Стоит дополнительно отметить, что современные тенденции в выставочной деятельности также характеризуются все большей коммуникацией с музейной аудиторией — выставкам сопутствуют междисциплинарные программы, инновационные методы художественной экспозиции. В случае же, если выставка организована с другими музеями, коммуникационный процесс еще более усложняется — в одном месте, таким образом, собираются экспонаты различных музеев, и они представляют собой новую и уникальную коммуникационную систему. Важно, что перемещаясь по музеям в процессе выставок, экспонаты находят новую аудиторию, обретают новые смыслы. Кроме того, музеи по всему миру в рамках выставок принимают произведения из разных стран, что дополнительно обеспечивает международное измерение в музейной коммуникации. Так, мы можем наблюдать изменение традиционной модели музейной коммуникации. Даже если не причислять выставку к еще одному субъекту коммуникации, экспонаты, как ее субъект, за счет временного экспонирования произведений из других музеев, трансформируют коммуникационный процесс.

Вместе с тем, помимо сотрудничества между музеями, направленного на достижение профессиональных целей (организация выставки, научно-исследовательские проекты, консультации), большое значение имеют и все другие виды межмузейного взаимодействия. Так, все чаще музеи прибегают к взаимодействию с целью обмена мнениями, обсуждения актуальных вопросов и проблем, стоящих перед музеями в современности. Интересной инициативой в этом отношении стала программа Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина «Кабинет директора», в рамках которой кабинет директора музея на один день переходит в распоряжение руководителя одного из крупнейших мировых музеев вместе с должностными обязанностями [3].

Важной формой взаимодействия для музеев стали и международные музейные форумы (конгрессы, конференции). Международные музейные форумы способствуют укреплению профессиональных связей и коммуникаций. В настоящее время существует большое количество международных музейных форумов, которые иницируются как отдельными институциями, так и международными организациями как ЮНЕСКО, Международный совет музеев (ИКОМ) и др. В России крупнейшим мероприятием в данной области является международный фестиваль «Интермузей», а также Санкт-Петербургский международный культурный форум, в программе которого отдельно выделена секция, посвященная музеям и выставочным проектам. Приметой времени становится организация

мероприятий данного профиля в онлайн-формате, что также предоставляет дополнительные возможности для участия небольших музеев в межмузейной коммуникации.

Таким образом, в отношении новых тенденций в области музейной коммуникации можно сделать следующие выводы. Прежде всего, увеличение доступности средств коммуникации в музее — за счет изменения музейной политики в отношении посетителей, роли интернета и международного туризма — привело к большему участию в диалоге музейной аудитории, в том числе международной [2]. Важно и то, что коммуникация в музее рассматривается как необходимое условие построения равноправного диалога между народами, позволяет избежать некорректной интерпретации культурного материала. Данные процессы сделали важный вклад в демократизацию культурной дипломатии [7], повлияли на развитие музея как актора международных отношений. Следующий вывод состоит в том, что вследствие увеличения роли посетителей в жизни музея происходит естественное влияние посетителей на идентичность музея. Важно также не игнорировать тот факт, что во многих музеях аудитория является международной, что делает свой вклад в развитие музея как глобального культурного учреждения.

Вместе с тем, необходимо отметить, что стремление «поставить человека в центр музейного устройства» [6] становится предметом дискуссий. Так, музейные коллекции в ряде случаев перестают быть ядром музейной деятельности, по всему миру также получают распространение так называемые музеи без коллекций — что, конечно, может вызывать определенные опасения, так как исторически музей выполнял функцию сохранения наследия, формирования коллективной памяти. Очевидно, этот процесс приводит к вопросу — соответствует ли музей общепринятому определению [8], если роль коллекций в его деятельности будет смещаться на периферию. Однако, возможно, именно в этом противоречии и скрывается важная дилемма в проблеме музейной идентичности — формируют музей его коллекции или его посетители.

В свою очередь, рост интенсивности коммуникации между музеями становится важной тенденцией, которая значима и для проблемы музейной идентичности. Взаимодействие между музеями позволяет оперативно реагировать на новые вызовы, с которыми сталкиваются музеи, координировать усилия в решении актуальных задач музеев, инициировать совместные проекты в различных областях музейной деятельности. Вместе с тем, помимо измеримых результатов, коммуникации между музеями становятся своеобразным инструментом осмысления музеями своей миссии, что достигается за счет регулярного обмена мнениями и идеями между музеями.

Список использованных источников и литературы:

1. *Ананьев, В. Г.* Лестерская школа музеологии: история, персоналии, идеи // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2013. №. 2. — С. 127-134.

2. *Гринчева, Н.* Культурная дипломатия 2.0.: перспективы использования в международной музейной практике // Вопросы музеологии. 2013. №. 1. — С. 171-181.
3. Кабинет директора ГМИИ имени Пушкина превратили в арт-объект. 02.03.2018. // РИА Новости [Электронный ресурс] URL: https://ria.ru/201803_02/1515620465.html (дата обращения 26.11.2018).
4. *Cameron, D.F.* A Viewpoint: The Museum as a Communications System and Implications for Museum Education // Curator: The Museum Journal. 1968. №. 1. — P. 33-40.
5. *Desvallées, A., Mairesse, F.* Dictionnaire encyclopédique de muséologie. — Paris: Armand Colin, 2011. — 722 p.
6. *Drouguet, N., Mairesse, F., Desvallees, A.* Vers une redéfinition du musée? — Paris: L'Harmattan, 2007. — 228 p.
7. *Grincheva, N.* Global Trends in Museum Diplomacy: Post-Guggenheim Developments. Abingdon; — New York: Routledge, 2019. — 122 p.
8. ICOM Statutes. [Электронный ресурс] URL: <http://archives.icom.museum/statutes.html#3> (дата обращения 10.12.2019).
9. *Lord, G. D.* The soft power of museums [Электронный ресурс] // The soft power 30. A Global Ranking of Soft Power 2017. P. 101-103. URL: https://softpower30.com/wp-content/uploads/2018/07/The_Soft_Power_30_Report_2017-1.pdf (дата обращения 10.12.2019).

Соломонов Владимир Петрович

Фонд сохранения исторической памяти «Международный центр Северных конвоев»

9520777@mail.ru

Данилевская Варвара Андреевна

Фонд сохранения исторической памяти «Международный центр Северных конвоев»

dvorakv@bk.ru

Курбатов Сергей Викторович

Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова

segurbatov@yandex.ru

СОЗДАНИЕ МЕМОРИАЛЬНОГО МУЗЕЯ ИСТОРИИ СЕВЕРНЫХ КОНВОЕВ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

CREATING MEMORIAL MUSEUM OF THE NORTHERN CONVOYS HISTORY IN ST. PETERSBURG

Аннотация: Статья рассказывает о создании в Санкт-Петербурге усилиями Фонда сохранения исторической памяти «Международный центр Северных конвоев» уникального Мемориального Музея, полностью посвященного важной странице Великой Отечественной войны. Дается справка об истории и значении ленд-лиза и Северных конвоев в борьбе против фашизма. Приводится хронология предыстории создания Музея, описывается основная концепция его экспозиции. Дается обоснование международной значимости создания такого Музея. Авторы рассказывают об успешном опыте передачи в дар для экспозиции артефактов и предметов искусства из-за рубежа; о вовлеченности курсантов и студентов в увековечение памяти о Северных конвоях и в реализацию проектов Фонда «МЦСК».

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Северные конвои, ленд-лиз, Мемориальный Музей истории Северных конвоев, Фонд «МЦСК», патриотическое воспитание, международное сотрудничество.

Abstract: The article tells about the unique Memorial Museum of the Northern Convoys History that is being created in St. Petersburg by “The Northern convoys International Centre” Foundation and is dedicated to the important page of the Great Patriotic War. Information is being given on the history and significance of Lend Lease and the Northern Convoys in the fight against fascism. The chronological prehistory of the Museum’s creation is being given; the basic concept of its exposition is described. The authors substantiate the international importance of creating such Museum and tell about successful experience of accepting donation of artifacts and art objects. The current involvement of cadets and students in commemorating the memory of the Northern convoys and realizing the international projects of “NCIC” Foundation is being described.

Key words: the Great Patriotic War, the Northern Convoys, Lend Lease, Memorial Museum of the Northern Convoys History, “The Northern convoys International Centre” Foundation, patriotic upbringing, international cooperation.

Сложно найти период в истории нашей страны, оказавший такое же значительное влияние на ее дальнейшее становление, как Великая Отечественная война. Она памятна нам, ее потомкам, масштабными сражениями и героизмом миллионов наших соотечественников, отстоявших свободу и мирное небо для будущих поколений. Поэтому исключительную актуальность в современных условиях приобретают знание молодым поколением истории Великой Отечественной войны и обеспечение воспитания молодежи в духе патриотизма. И тому и другому в современном российском обществе уделяется достаточно много внимания. Ежегодно в нашей стране открываются новые музеи, проводятся выставки и мероприятия, посвященные тем или иным знаковым событиям войны.

Однако были в ходе Великой Отечественной войны события и явления, затерявшиеся в тени блеска победных сражений, но оттого не менее значимые. К таким явлениям можно отнести Северные (Полярные, Арктические) конвои 1941-1945 гг. Само понятие «Северные конвои» подразумевает борьбу на океанских коммуникациях в арктических водах и напрямую связано с программой ленд-лиза. По сути, Северные конвои являли собой масштабную боевую операцию, целью которой было обеспечение доставки стратегически важных грузов из США и Великобритании в СССР и обратно. В современных условиях Северные конвои приобретают особое значение, так как являют собой материализованный пример того, как могут народы мира, несмотря на глубочайшие противоречия, консолидироваться во имя достижения победы над общим врагом. Изучать историю Северных конвоев и знакомить с ней подрастающее поколение становится важным именно сегодня, при усиливающейся международной напряженности и попытках «переписать» историю.

Сразу после нападения Германии на Советский Союз руководители Великобритании и США У. Черчилль и Ф. Рузвельт заявили о своей поддержке Советского Союза в борьбе против нацизма. В конце сентября 1941 года в Москве на конференции трех великих держав - СССР, Великобритании, США, наряду с политическими вопросами были рассмотрены и вопросы военно-экономической помощи, а также определены все возможные пути доставки грузов в СССР. Учитывая, что почти все чисто военные грузы в Советский Союз шли исключительно через Великобританию, самый быстрый путь доставки помощи для Советского Союза пролегал через ледяные воды Белого, Карского, Норвежского и Баренцева морей, а также воды Северной Атлантики, в Архангельск и Мурманск. Маршруты проходили вдоль оккупированного норвежского побережья и таким образом на всем своем протяжении находились под непрерывным воздействием германских сил флота и авиации. По этому опасному пути, подвергаясь постоянной угрозе атак противника, в тяжелейших арктических погодных условиях, и шли с 1941 по 1945 год Северные конвои, доставлявшие помощь Советскому Союзу.

Уникальность явления Северных конвоев заключается, во-первых, в его масштабности. За четыре года по маршруту, связывающему порты Мурманск и Архангельск с Исландией и Британскими островами, в составе 78 союзных конвоев были проведены 1548 судов под флагами 12 государств. Их охранением занимался 441 боевой корабль. Во-вторых, как уже было сказано, Северные конвои уникальны своей международной значимостью. Кроме основных союзников Советского Союза - Великобритании и США - в Северных конвоях участвовали суда под флагами Норвегии, Нидерландов, Польши, Дании, Панамы, Гондураса, Бельгии, а также боевые корабли Канады и Сражающейся Франции.

Всего в советские порты прибыло 43 конвоя, ушло 35. При этом на «военные» поставки отводилось только 9% всего тоннажа судов конвоя, более 90% составляло промышленное оборудование, продовольствие, металлы и нефтепродукты. Продовольствие занимало четверть всего тоннажа.

Перевозки по ленд-лизу — это почти 100% вошедших в состав советского военно-морского флота сторожевых и десантных кораблей, более 70% тральщиков и почти 60% больших охотников за подводными лодками; это почти все корабельные радиолокационные и гидроакустические станции; это 68% торпедоносцев и 73% летающих лодок на действующих флотах. Одним словом, поставки по ленд-лизу являлись действенной помощью союзников советскому народу, и, следовательно, героизм тех тысяч военных и гражданских людей из разных стран, рисковавших жизнями и погибавших в тяжелейших условиях Арктики ради помощи нашей стране в борьбе с фашизмом, трудно переоценить. Всего за четыре года в Северных конвоях погибли более 3 000 военных и гражданских моряков из разных стран.

В нашей стране функционирует большое количество музеев, так или иначе освещающих события той войны. Экспозиции, посвященные Северным конвоям 1941-1945 гг., имеются в музеях Архангельска, Мурманска, Москвы, Санкт-Петербурга. Однако единой экспозиции, показывающей это уникальное событие целно и всесторонне, в нашей стране и в мире пока нет. Именно это и делает актуальным создание полноценного музея, посвященного Северным конвоям.

В Санкт-Петербурге — городе морской славы — усилиями Фонда сохранения исторической памяти «Международный центр Северных конвоев» (далее — Фонд «МЦСК») создается уникальный Мемориальный Музей истории Северных конвоев, с самой полной экспозицией.

Музей будет располагаться в Колледже Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова (далее — Колледж ГУМРФ), рядом с которым в 2014 году был открыт монумент «Памяти моряков Полярных конвоев 1941-1945 годов». В августе 2016 года в здании Колледжа ГУМРФ был открыт Мемориальный зал памяти моряков Полярных конвоев, а в ноябре 2016 года между СПб РОО «Полярный Конвой» и ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова подписано соглашение о

создании на основе Мемориального зала крупнейшего Мемориального Музея истории Северных конвоев.

Особый акцент при составлении экспозиций Мемориального Музея истории Северных конвоев делается на судьбы людей из разных стран, непосредственно принимавших участие в конвоях. На стендах будут представлены артефакты, фотографии и документы участников, их воспоминания. Очень важно, что каждой стране, принимавшей участие в Северных конвоях, в экспозиции Музея будут посвящены отдельные стенды. К участию в наполнении таких стендов будут приглашены общественные и ветеранские организации, музеи и просто неравнодушные люди из всех стран-участниц союзных конвоев.

В коллекцию Музея на данный момент поступило уже более 400 экспонатов, многие из которых переданы семьями российских ветеранов, с которыми Фонд «МЦСК» находится в постоянном контакте. Ежегодно Фонд «МЦСК» совместно с ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова проводят в Колледже и у монумента «Памяти моряков Полярных конвоев 1941-1945 годов» торжественные памятные мероприятия, посвященные Северным конвоям. В числе постоянных гостей мероприятий — ветераны конвоев и члены их семей из разных поколений, представители Администрации и комитетов Санкт-Петербурга, гости Северной столицы из-за рубежа — ветераны конвоев и их родственники.

Коллекция экспонатов будущего Музея пополняется также личными вещами ветеранов Северных конвоев стран-союзников. Этому способствует и будет способствовать в дальнейшем тот факт, что тема Северных конвоев близка многим людям не только в нашей стране, но и за рубежом. В этом мы многократно убеждались, принимая в Мемориальном зале Полярных конвоев иностранных гостей. Граждане США, Великобритании, Новой Зеландии, не зависимо от того, были ли их семьи непосредственно связаны с Северными конвоями, признают значение сотрудничества между нашими странами для победы во Второй мировой войне и неизменно благодарят за важную инициативу создания Музея.

Так, во время визита представителей Шотландии в Колледж ГУМРФ 31 января 2020 года в рамках ежегодного фестиваля «Дни Шотландии в Санкт-Петербурге», гости Колледжа неоднократно отмечали, как важно было во время войны для жителей Шотландии и всей Великобритании осознание того, что их страна и Советский Союз вместе сражаются против грозного врага. Стоит отметить, что именно во время этого визита состоялись события, показывающие международную актуальность проекта. Так, в экспозицию Мемориального Музея Северных конвоев были переданы личные вещи ветерана конвоев из Шотландии. Среди вещей, переданных в Музей сыном ветерана, условный «сертификат», выдававшийся при пересечении Арктического круга, медаль «Арктическая звезда», а также игрушечная собака «Скотти», которую ветеран смастерил из подручных материалов во время службы на крейсере «Royalist».

Еще одним важным моментом для жизни будущего Музея стала передача триптиха известной шотландской художницы Дианы Макки для экспозиции в дар от автора. Переданный лично госпожой Макки триптих посвящен его автором Северным конвоям и памяти всех, кто принимал в них участие, а также их семьям.

Очень важно, что визит представителей Шотландии в Колледж ГУМРФ проходил при активном участии курсантов Колледжа, так же, как и другие торжественные мероприятия, посвященные Северным конвоям и проводимые Фондом «МЦСК» совместно с ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова.

Одна из важнейших функций Мемориального Музея истории Северных конвоев — воспитательная. В первую очередь это касается молодежи, то есть школьников, курсантов и студентов, информированность которых по теме Северных конвоев и в целом сражений в северных широтах совсем еще не на должном уровне. При этом цель создателей Музея — осуществлять патриотическое воспитание не простым способом возложения на молодых людей обязанностей изучать историю вопроса или принимать участие в проводимых мероприятиях, а вызывать у школьников, курсантов и студентов искренний интерес к истории Северных конвоев, предоставляя им возможность реализовывать свои творческие способности. Для этого на всех уровнях реализации проектов Фонда «МЦСК» планируется масштабное сотрудничество с молодежью.

Уже сейчас курсанты Колледжа ГУМРФ активно интересуются историей Северных конвоев, участвуют в создании Музея, а также проводят экскурсии в Мемориальном зале, который ежегодно посещают более 3 000 человек. При участии Фонда «МЦСК» в Колледже создается уникальная Школа гидов. Участники этой школы из числа курсантов будут не просто проводить экскурсии для посетителей Мемориального Музея истории Северных конвоев, но получат возможность самим выбирать наиболее интересные моменты из истории Северных конвоев для их освещения в своей экскурсии. Стоит отметить, что над созданием экскурсий для Школы гидов будут также работать студенты ведущих вузов Санкт-Петербурга, с которыми у Фонда «МЦСК» заключены договоры о практике.

Сотрудничество ведется с такими вузами Санкт-Петербурга, как ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова, СПбГУ, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, СПГХПА им. А.Л. Штиглица, Государственный педагогический университет имени Герцена. Студенты этих учебных учреждений будут реализовывать свой творческий потенциал и оттачивать профессиональные навыки, работая вместе с Фондом «МЦСК» над реализацией как непосредственно проекта Мемориального Музея, так и других важных международных проектов, посвященных Северным конвоям. Среди таких проектов - оформление непосредственно перед зданием Колледжа ГУМРФ Сквера Северных конвоев с Аллеей Героев стран-участниц; создание серии плакатов в стиле инфографики; проведение в 2021 году международной конференции, посвященной 80-летию первого конвоя

стран-союзников. Студенты ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова принимают участие в создании уникального интерактивного макета всего Комплекса Северных Конвоев. Макет создается в университетской судомодельной и макетной мастерской.

Еще одним важным проектом, реализуемым Фондом «МЦСК» и напрямую связанным с создающимся Музеем, является военно-исторический клуб «Арктический отряд особого назначения». Клуб исторической реконструкции создан на базе Колледжа с целью патриотического воспитания молодого поколения путем погружения их в реалии военных действий, сохранения ими памяти о событиях Великой Отечественной войны и, в первую очередь, Северных конвоев. Проект имеет большую образовательную значимость. Состав клуба формируется из студентов и курсантов. В ближайшее время планируется приобретение для клуба формы и копий вооружения офицеров и матросов СССР, Великобритании и США образца 1941 и 1943 гг., что позволит студентам и курсантам участвовать в городских, федеральных и международных патриотических фестивалях, самим проводить памятные мемориальные мероприятия со знаменными группами и почетными караулами, а после открытия экспозиции Музея — проводить в нем экскурсии для российских и зарубежных посетителей.

Таким образом, кроме безусловной образовательной функции, Мемориальный Музей истории Северных конвоев будет нести также функции патриотического воспитания молодежи и столь необходимого в современных реалиях объединения народов разных стран вокруг важной героической страницы нашей общей истории борьбы с нацизмом.

Список использованных источников и литературы:

10. Ленд-лиз. Северные конвои. Стратегическое значение [Электронный ресурс]. URL: http://mil.ru/winner_may/allied_troops/more.htm?id=12008558%40cmsArticle (дата обращения: 24.04.2020).
11. *Платонов А.В.* Борьба за арктические коммуникации, 1941–1945 гг. Часть I и II. — СПб.: НИКА, 2013. — 634 с.; 720 с.

Фань Тяньян

Санкт-Петербургский государственный университет

525993349@qq.com

МУЗЕИ КАК КАТАЛИЗАТОРЫ СОТРУДНИЧЕСТВА КИТАЯ И РОССИИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА В XXI ВЕКЕ

MUSEUMS AS CATALYSTS OF COOPERATION BETWEEN CHINA AND RUSSIA IN THE FIELD OF TOURISM IN THE XXI CENTURY

Аннотация: в данной статье проводится анализ въездного и выездного туризма, осуществляемого гражданами Китая и России в обоих направлениях. Оба государства переживают период становления новой экономической политики после отказа от командной системы управления хозяйством. Перспективы взаимовыгодного сотрудничества на почве этой отрасли гуманитарного сотрудничества и во многом схожие проблемы на макроэкономическом уровне послужили посылкой для настоящей статьи. Сегодня прекрасные возможности в развитии услуг дает соединение музея с такими направлениями как туризм, деятельность образовательных учреждений, торговля и т.д.

Ключевые слова: российско-китайские отношения, сотрудничество в сфере туризма, развитие туризма, музеи, приграничные территории.

Abstract: this article analyzes inbound and outbound tourism carried out by citizens of China and Russia in both directions. Both States are going through a period of formation of a new economic policy after abandoning the command system of management of the economy. The prospects for mutually beneficial cooperation based on that branch of humanitarian cooperation and similar problems at the macro-economic level have served as the basis for this work. Today, excellent opportunities in the development of services are provided by the museum's connection with such areas as tourism, educational institutions, trade and so on.

Keywords: Russian-Chinese relations, cooperation in the field of tourism, tourism development, museum, border areas.

Китайско-российское сотрудничество в сфере туризма является одной из основных областей гуманитарного сотрудничества между двумя странами и одной из важных областей экономического сотрудничества между нашими государствами. Оно имеет большое значение для развития неправительственных и экономических обменов. В последние годы с постепенным углублением китайско-российского сотрудничества в политической и экономической областях развитие туристического сотрудничества между двумя странами также продолжало углубляться. Формы сотрудничества в сфере туризма разнообразны, взаимодействие между двумя странами в сфере туризма постепенно вызревает.

Вместе с тем, в китайско-российском туристическом сотрудничестве возникло много проблем, которые являются общими как для развития туризма в двух странах, так и для сотрудничества между ними. Вопросы и решение этих проблем окажут помощь в дальнейшем развитии туристического сотрудничества между двумя странами. Китайско-российское сотрудничество в сфере туризма требует постоянного и активного продвижения с обеих сторон, а содействие развитию туризма — это необходимость развития отношений между двумя странами, потребность в экономическом развитии двух стран, а также требование для обеспечения лучшей жизни двух народов.

Автору кажется наиболее полезным и выгодным моментом в области тесного сотрудничества тот факт, что Китай обладает самобытной культурой, складывавшейся на протяжении многих веков. Эта культура, безусловно, представляет интерес для организованных и индивидуальных туристов из России. С целью ознакомления с богатой и многообразной историей страны китайские туристы тоже могут посещать Россию. Наличие ряда субъектов, где преобладающей религией является буддизм (Калмыкия, Тыва, Бурятия), может помочь этим регионам развиваться как туристические центры, тем самым открыв новые маршруты для направления экскурсионных потоков.

Въездной туризм в обеих странах развивался медленно в прошлом веке ввиду закрытости государств для посетителей из большинства капиталистических государств. Рост приезжающих в Китай значительно возрос в начале XXI века, когда ежегодно страну стали посещать свыше 500 миллионов человек. Россия стала открыта для гостей со всего мира относительно недавно, а общность, вернее отсутствие инфраструктуры туризма как таковой, роднило данные отрасли народного хозяйства двух стран.

Между Москвой и Пекином установилась тесная экономическая и политическая взаимосвязь на уровне представителей высшей власти и ряда министерств. Причем Китай остается и по сей день главным импортером товаров народного потребления в Россию.

Оба государства стремятся к лидерству в определенных секторах экономики на международном рынке, а желание быть автономными в принятии решений от США располагает к еще более тесным взаимосвязям стран на всех уровнях [2].

Уникальное природное положение сопряженных территорий — Дальнего Востока и Северного Китая предполагает совместное и взаимовыгодное развитие этих регионов.

Развитие туризма в Китае дает поступления финансовых потоков в казну страны, обеспечивает население новыми рабочими местами. Предпосылками для бума въездного туризма стали Олимпийские Игры в Пекине 2008 года, ряд международных тематических выставок в стране.

После распада СССР Китай стал одним из направлений выездного туризма для российских предпринимателей, набирали популярность «шоп —

туры», что стимулировало развитие китайской экономики, но никак не отражалось на благосостоянии России.

В 2002 г. был предпринят комплекс мероприятий в целях всестороннего показа туристического потенциала и возможностей Российской Федерации на международном и внутреннем рынке: организация выставок, конференций, круглых столов, встреч с руководителями зарубежных национальных туристских администраций. Также активно проводилась некоммерческая реклама туристических возможностей России за рубежом и пропагандировалась (и продолжает пропагандироваться) возможность отдыха в стране для российских граждан, подготавливалась рекламно-информационная имиджевая продукция. Россия также проводила и принимала участие во многих международных событийных туристических мероприятиях (дни российского туризма, год российского туризма в Китае и т.д.), что стимулировало страну развивать туристическую индустрию, чтобы она вышла на один уровень с другими мировыми туристическими державами. Россия обладает немалым туристическим потенциалом, однако поставляет всего около 1% туристов по всему миру и занимает весьма скромное место на мировом туристском рынке [1].

Доля въезжающих в Китай граждан России неуклонно растет, а диаграмма, приведенная ниже, показывает это количество на конец 2018 года.

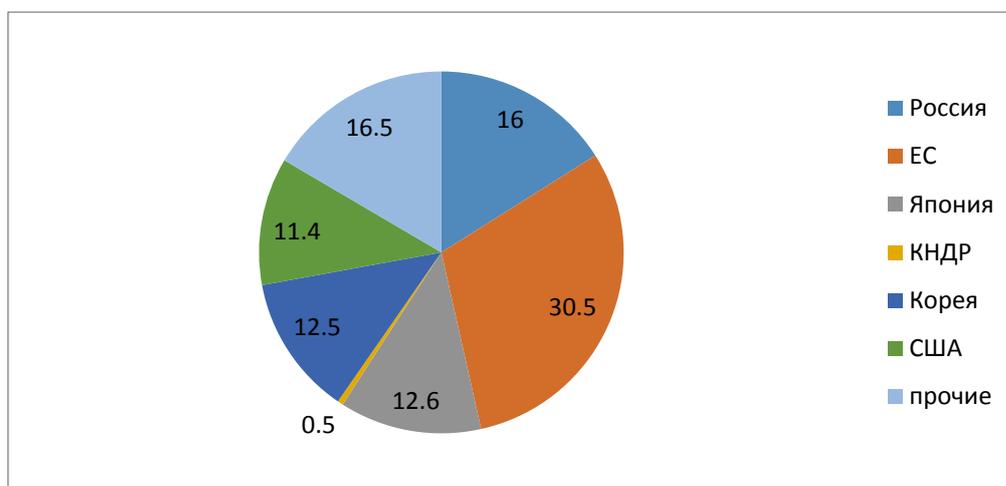


Диаграмма 1. Процентное отношение въезжающих в КНР по странам [8].

Согласно статистике, как показано на диаграмме 2, распределились по характеру поездки россиян в Китай в 2018 году.

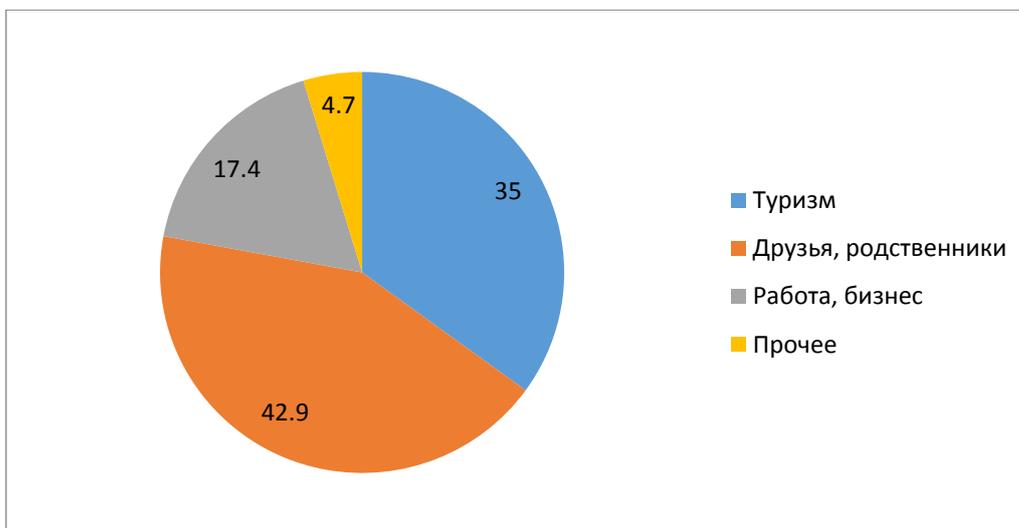


Диаграмма 2. Процентные показатели граждан РФ, посетивших КНР [8].

На долю туристов приходится 1/3 от общего числа россиян, что является вторым показателем для всех стран у российских туристов после Турции. В абсолютном же исчислении Китай располагается на втором месте, уступая Финляндии и соперничая с Таиландом.

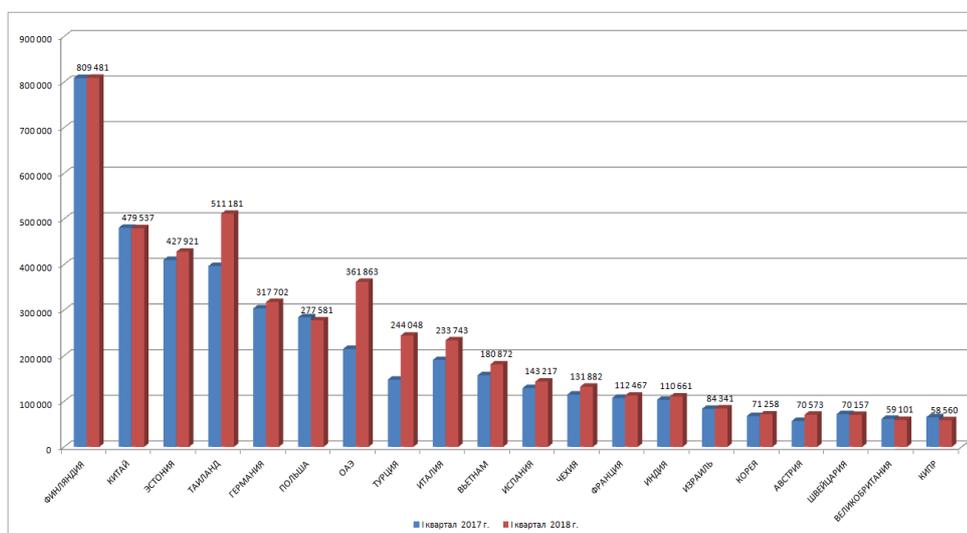


График 1. Турпоток из России в 1 квартале 2018 г. [3].

В обратном направлении происходит похожая, направленная на увеличение числа граждан Китая, посещающих Россию, тенденция. Однако, как свидетельствуют приведенные ниже диаграммы, доля туристов от общего числа граждан КНР ниже 1/5 [15].

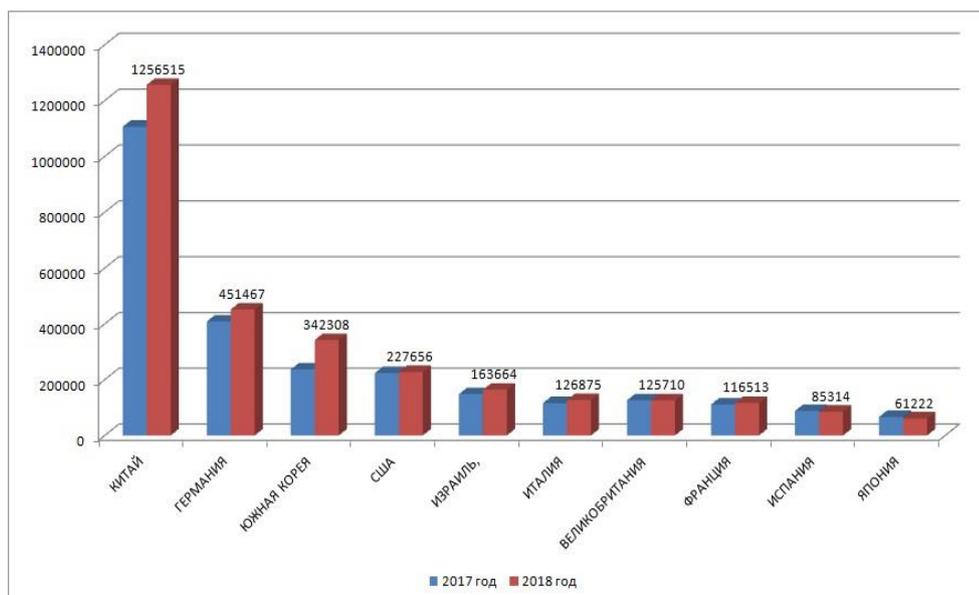


График 2. Общее число посетивших Россию иностранцев в 2018 г. [15].

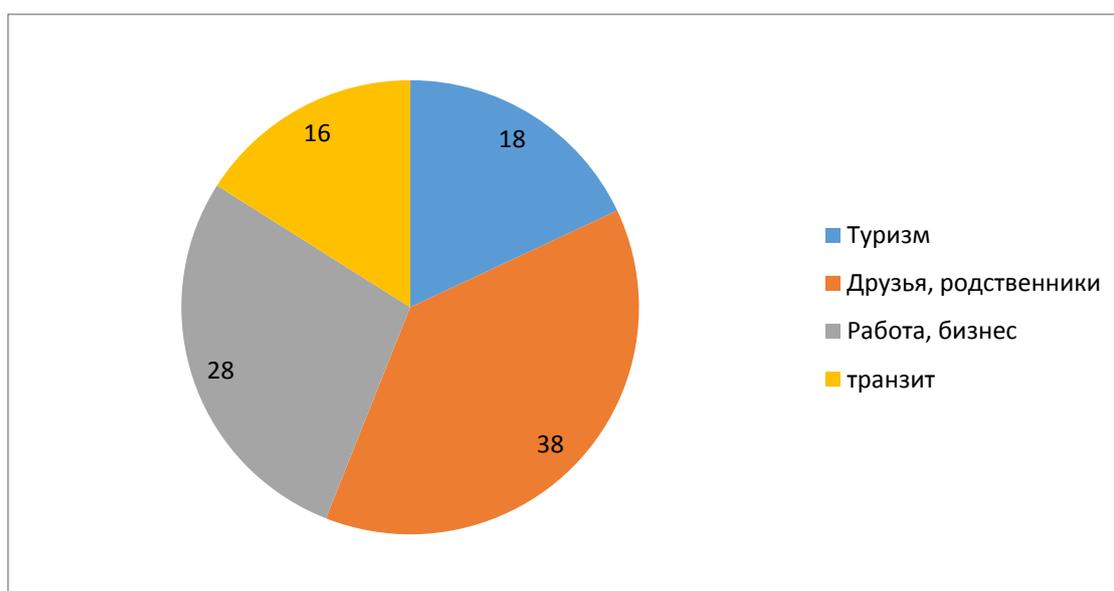


Диаграмма 3. Процентные показатели граждан КНР в РФ, 2018 г. [5].

Интересным вопросом также являются направления поездок китайских граждан по регионам РФ. Половина туристов из Поднебесной отправляется в Москву, а все остальные посещают за исключением Санкт — Петербурга сопредельные с Китаем территории.

Помимо состава туристического потока из Китая, большое значение также имеет и то, что 80% всех путешествий, которые совершают китайцы в Россию — групповые туры. Доля индивидуальных туристов слишком мала.

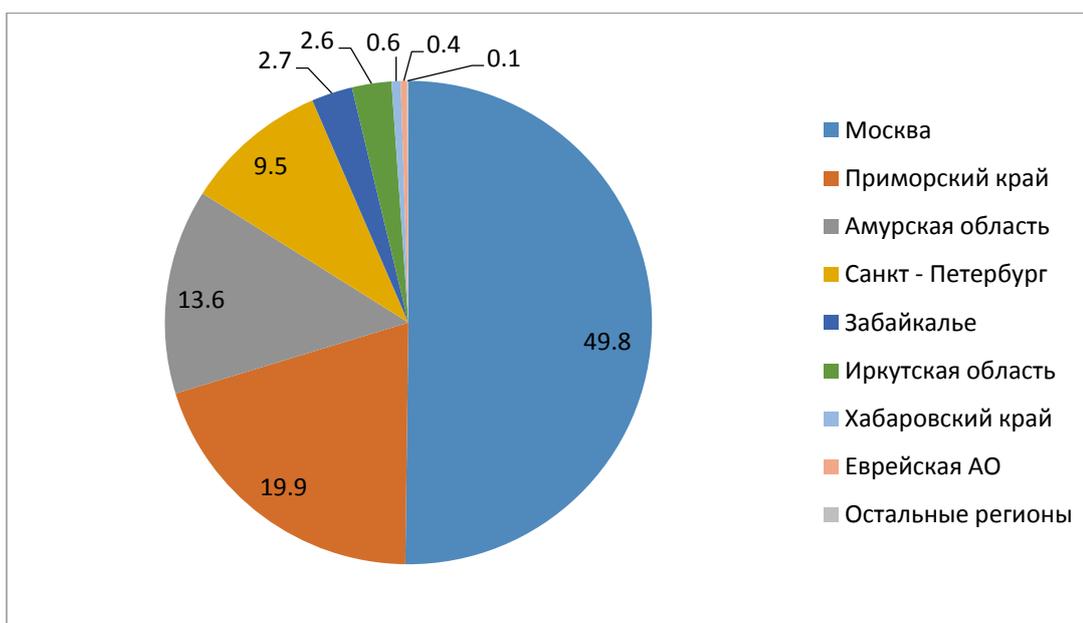


Диаграмма 4. Самые посещаемые регионы России у жителей Китая, в % от общего числа. Данные на 2017 г. [12].

Доподлинных статистических данных по нижеизложенным проблемам не существует, но, проанализировав тематические справочники, проспекты, путеводители и сайты различных туроператоров, можно сделать вывод, что россиян в Китае и наоборот привлекает много общего:

- Единый климат и экономико-географическое положение приграничных территорий (забавно, что китайцы посещают Приамурье как вторую родину, а про Северный Китай и Люйшунь — бывший Порт-Артур — также высказываются россияне);
- Самобытная неповторимая в мире архитектура, культура, музыка;
- Разнообразная кухня регионов и народностей;
- Богатое историческое наследие [4].

Больше всего туристов из Китая манит Москва — столицу России посещает почти половина безвизового турпотока. Красная площадь — самая популярная достопримечательность у китайских граждан, что не удивительно. Не только архитектурный ансамбль и «открыточные» виды влекут гостей из Поднебесной, китайцы стараются попасть в мавзолей В.И. Ленина, чтобы отдать дань уважения чтимому ими вождю революции [11].

Особую роль в мотивации китайских туристов, посещающих Россию, служат музеи, т.к. вторым по популярности объектом посещения является Московский Кремль. Музеи Московского Кремля — уникальный музейный комплекс, включающий в себя музеи-соборы, ансамбль колокольни Ивана Великого и Государственную Оружейную палату — музей-сокровищницу. Кремль настолько нравится китайцам, что в деловом комплексе в пригороде Пекина в 2013 году построили офисный городок, очень напоминающий знаменитый символ России [11].

Еще один популярный среди туристов из КНР музей — московский «Бункер-42 на Таганке». Это уникальный музейный объект, единственный в мире противоатомный бункер, расположенный в черте города. Именно поэтому он и нравится туристам из КНР — они любят смотреть уникальные объекты. Также в музее реализуется программа «China Friendly», создающая комфортные условия пребывания для туристов Китая. Например, все информационные табло и рекламные буклеты продублированы на китайском языке. Помимо этого, экскурсионная программа адаптирована под потребности китайской аудитории [10].

Среди достопримечательностей Петербурга самым посещаемым китайскими туристами объектом также является музей, а именно Эрмитаж — один из крупнейших художественных музеев мира [11]. Государственный Эрмитаж обладает коллекцией, насчитывающей свыше трех миллионов произведений искусства и памятников мировой культуры. В ее составе — живопись, графика, скульптура и предметы прикладного искусства, археологические находки и нумизматический материал.

Между Китаем и Государственным Эрмитажем налажено тесное сотрудничество — в 2019 году правительством двух стран была одобрена идея создания представительства Эрмитажа в Китае. Партнером Государственного Эрмитажа в этом проекте является созданный и зарегистрированный в КНР Пекинский Фонд Эрмитажа. Задача партнерства — реализация программы «Эрмитаж-Китай». Китай стал страной-гостем VIII Санкт-Петербургского международного культурного форума, организованного в 2019 году. Был представлен проект фонда «Эрмитаж-Китай», который начал работу в 2020 году. Перед фондом стоят задачи по привлечению китайских специалистов и туристов в Эрмитаж, научно-просветительская работа: в частности, создание программы грантов для научных стажировок между Эрмитажем и музеями КНР, обмен опытом в реставрации китайских и европейских экспонатов. Планируется также развивать программы по изучению русского искусства китайскими студентами [7].

Для российских туристов Китай также является популярным направлением. Наибольший интерес россиян вызывает Национальный Музей Китая. По количеству человек, ежегодно его посещающих, с ним не сравнится ни один музей в мире. Будучи крупнейшим музеем в стране, он объединил под своей крышей Музей Китайской революции и Национальный музей истории Китая. Гонконгский музей искусств — неременная часть маршрута каждого туриста, кто хочет познакомиться поближе с искусством этого китайского региона. Ведь это не просто один из крупнейших подобных музеев Гонконга, а ведущий художественный музей полуострова [10].

Отдельно стоит отметить частный музей Русского Искусства, который был открыт в 1994 году художником Лю Минсю в округе Хайхэ. За эти годы десятки живописцев из России побывали здесь в творческих командировках, для художников созданы все условия для жизни и работы. Китайский

художник стал одной из заметных фигур культурной жизни российско-китайского приграничья. Благодаря ему Россия и Китай стали еще ближе и понятней друг другу [13].

Необходимо отметить, что российские и китайские музеи активно сотрудничают в рамках такой важной инициативы, как «Один пояс, один путь». В мае 2018 года был создан Международный альянс музеев Шёлкового пути, в который вошли крупнейшие российские музеи: Эрмитаж, Государственный Исторический Музей, Российский этнографический музей и т.д. Всего в составе Альянса насчитывается 158 членов, в том числе 47 международных и 111 китайских национальных учреждений. Со стороны КНР в Альянс включилась Китайская ассоциация музеев и некоторые др. [6]. Под эгидой Альянса проводятся выставки, совместные исследования, различные мероприятия в области культурного наследия. В том же 2018 году был создан еще один Альянс в рамках инициативы «Один пояс, один путь» — Международный альянс музеев изобразительных искусств Шелкового пути. Во главе этого альянса стоит Музей изобразительных искусств Китая, в Пекине. Кроме России и Китая в него вошли музеи изобразительных искусств из 19 стран, расположенных вдоль маршрута «Пояса и пути»: Южная Корея, Греция, Казахстан, Литва, Болгария и Вьетнам [9]. Создание этих двух музейных альянсов с участием музеев России и Китая, безусловно, отражает большой потенциал дружбы и взаимодействия между этими странами. Члены альянсов успешно организовали серию совместных выставок, которые создали прекрасный дополнительные возможности для туристских обменов.

В настоящее время из-за последствий зародившегося же в Китае вируса туристическая отрасль остановилась и несет многочисленные убытки, как и экономика всех государств.

После того, как произошла эпидемия, международный туризм сильно пострадал. Появление коронавируса нанесло ущерб имиджу туризма в Китае. Российский туризм также понес значительные убытки. После эпидемии Всемирная организация здравоохранения включила коронавирус в число инцидентов общественного здравоохранения, вызывающих обеспокоенность международного сообщества. Благодаря иммиграционным мерам въездные поездки практически прекратились, а выездные поездки также были сильно ограничены.

После окончания карантинных мер многие эксперты обещают перезагрузку и изменение во многих отраслях народного хозяйства, перераспределение мировых финансовых потоков и т.п. вполне возможно, что развитие двухсторонних туристских отношений еще более активизируется, а туристическая отрасль может стать локомотивом для экономики отдельных регионов. В отличие от товарных секторов экономики, в туристическую отрасль не придется вкладывать столь значительные средства. Дело в том, что Великая Китайская Стена и Эрмитаж уже давно построены, и им не нужно привлекать для этого человеческие и иные ресурсы. Развитие туризма будет стимулировать развитие смежных отраслей

экономики, а крупные китайские и российские музеи со своими бесценными коллекциями ускорят этот процесс.

Отсутствие бюрократических проволочек, безвизовый режим и еще более упрощенная процедура пересечения границы для жителей пограничных территорий может поспособствовать росту туризма, а девальвация рубля простимулирует въездной туризм в РФ, в том числе и у китайцев.

Список использованных источников и литературы:

1. Внуков К.В. Год России в Китае и Год Китая в России — две половины единого целого // Проблемы Дальнего Востока. 2007. №1. — С.33-37.
2. Воскресенский В.Ю. Международный туризм. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. — 400 с.
3. Въездной турпоток в первом квартале 2018 года продолжил рост [Электронный ресурс]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/atorus/vyezdnoi-turpotok-v-pervom-kvartale-2018-goda-prodolzil-rost-5b0c648d77d0e6697af3cb82> (дата обращения: 16.04.2020)
4. Вэнь Ли. Китайско — российское сотрудничество в области туризма //Россия и КНР. 2011. № 3. — С. 150-158 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitaysko-rossijskoe-sotrudnichestvo-v-oblasti-turizma/viewer> (дата обращения: 18.04.2020)
5. Китайцы стали лидерами по тратам среди приезжающих в Россию иностранцев // РБК. 2019. 21 августа [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/business/21/08/2019/5d5beb8e9a7947324870a3a3> (дата обращения: 17.04.2020)
6. Международный альянс музеев Шёлкового пути. Официальный сайт «Международная выставка каллиграфии». [Режим доступа] URL: <http://calligraphy-expo.com/cn/about/news/si-chou-zhi-lu-guo-ji-bo-wu-guan-lian-meng> (дата обращения: 12. 4. 2020 г.) 丝绸之路国际博物馆联盟 国际书法展览会官网
7. Новости Эрмитажа. Китай — страна-гость VIII Санкт-Петербургского международного культурного форума // Государственный Эрмитаж, ноябрь 2019 [Электронный ресурс]. URL: https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage_news/news-item/news/2019/news_339_19 (дата обращения 22.04.2020)
8. Перспективы формирования туристского пространства России и Китая // Российско-китайский научный альманах. /Под науч. ред. И. В. Зорина, Янь Вей Ву. — М., 2018. — 161 с.
9. Пять основных альянсов создают механизм культурного обмена и сотрудничества проекта «один пояс, один путь». Sina News. [Режим доступа] URL: <http://news.sina.com.cn/o/2018-08-21/doc-ihhsznea1145803.shtml> (дата обращения: 28. 4. 2020 г.) 五大联盟构筑“一带一路”文化交流合作机制 新浪新闻
10. Тонкости туризма: «Список самых известных музеев Китая» [Электронный ресурс].URL: https://tonkosti.ru/Музеи_Китая (дата обращения 22.04.2020)
11. Туристическая ассоциация «Мир без границ». Китайские туристы ежедневно посещают музей «Бункер-42 на Таганке» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.visit-russia.ru/news/kitayskie-turisty-ezhednevno-poseshchayut-muzey-bunker-42-na-taganke> (дата обращения 22.04.2020)
12. Туристическая ассоциация «Мир без границ». Что китайские туристы посещают в России? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.visit-russia.ru/news/infografika-9-cto-kitayskie-turisty-poseshchayut-v-rossii> (дата обращения 22.04.2020)

13. Федеральное агентство по туризму. За 9 месяцев 2017 года турпоток по безвизовому обмену из Китая в Россию вырос на 24% [Электронный ресурс]. URL: https://www.russiatourism.ru/news/14046/?sphrase_id=549712 (дата обращения: 18.04.2020)
14. *Ярошенко А.* Китайский художник основал первый в Поднебесной музей русского искусства // Российская газета — Спецвыпуск. 2019. № 11 (7769) [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/01/21/kitajskij-hudozhnik-osnoval-pervyj-v-knr-muzej-russkogo-iskusstva.html>(дата обращения 22.04.2020)
15. Russian Incoming 2018: туристов стало больше, лидеры остались те же [Электронный ресурс]. URL: <http://toursuper.ru/russian-incoming-2018-turistov-stalo-bolshe-lidery-ost/> (дата обращения: 28.04.2020)

Эльц Елена Эдуардовна

Санкт-Петербургский государственный университет

elenaelts@mail.ru

МУЗЕИ И СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

MUSEUMS AND NETWORKING. THE STATEMENT OF THE ISSUE

Аннотация: В статье предлагается описание и теоретическое обоснование сетевого анализа взаимоотношений, выстраиваемых музеями с местными и зарубежными партнерами, характеризующих «мягкосиловой» потенциал музейных институций. Выявляются тенденции, связанные с выдвижением сетевого способа управления внутримузеейной деятельности, развитием внешней сетевой структуры музея и партнерских сетевых организаций. Особое внимание уделяется европейскому подходу к культурным сетям.

Ключевые слова: музей, музейная сеть, сетевое взаимодействие, «мягкая сила», сетевая публичная дипломатия

Abstract: the article provides a description of and a theoretical basis for the network analysis of museum relationships with local and foreign partners that characterize the museum's soft power capacity. The trends related to the promotion of the network management method for museums, the development of their networking efforts and partner networks are identified. Special attention is paid to the European approach to cultural networks.

Keywords: museum, museum, museum network, "soft power", network public diplomacy

Новые тенденции в музейной сфере привели не только к переосмыслению содержания деятельности музея и его роли в социально-экономическом, политическом и культурном развитии, но и пересмотру его институциональной структуры. В Западной Европе и в США на рубеже XX-XXI вв. все отчетливее проявляется сдвиг от доминирующих иерархических институтов к сетевым распределенным структурам [13]. Для музейных институций этот феномен ассоциируется со стратегиями в области инклюзии, доступности и формированием партиципативной культуры («participatory culture»), требующей постоянного участия партнеров в процессе планирования деятельности музея*. К. Смедс определяет современный музей

* Под культурой участия понимается свободное, деятельное и осознанное участие людей в культурных и социальных процессах, возможность для них быть не только потребителями или объектами воздействия, но вносить свой собственный вклад в принятие решений и создание культурных событий и в процесс осмысления и актуализации культурного наследия [Цит.]Агапова Д. Культура участия: миллионы диалогов // Музей как пространство образования: игра, диалог, культура участия. М., 2012. С.8

не как институт, а как процесс, настаивая на необходимости музейной саморефлексии и отмечая отказ музея от классической, односторонней, академической формы передачи знаний в пользу диалога с посетителями и публикой [15]. О. Забалуева развивает эту идею превращения музей в процесс, подвижную сеть единомышленников (сеть связей) [19, с. 243]. По мнению бывшего руководителя канадского музея Гленбоу Р. Джейнса (1989-2000), музеи должны сосредоточиться на своих сообществах; учет изменяющихся нужд и интересов аудитории позволит сформулировать новые пути управления и организации музеев [8, с. 1-6]. Он выступает за горизонтальный и партиципативный тип организации, контрастирующий с более традиционными иерархическими и централизованными системами. Условиями для этого являются: обучение сотрудников на постоянной основе, широкое участие штата в процессах организационных изменений, командная работа коллектива, внешняя коммуникативность музея. Показательный опыт эволюции крупнейшего на западе Канады музея Гленбоу, в котором постепенно происходит отказ от бюрократической (иерархической) структуры в пользу сетевой, был представлен международного музейному сообществу [7]. Большая свобода в самоорганизации, стремление к неформальной координации, выработка стратегий и решений, основанных на местной инициативе, во всех частях организации — все это коррелирует со способностью музея адаптироваться к меняющимся условиям, стремлением к разработке и реализации новых инициатив, идей, продуктов. М.Л. Семмель отмечает, что развитие музейных сетей и партнерских связей Гленбоу (благодаря его коллекциям и экспертному опыту) — результат текущих тенденций, связанных с финансированием музеев, внедрением информационно-коммуникационных технологий, императивами «культуры участия» («participatory culture»), растущими ожиданиями от социально-ориентированной активности музейных институций и их образовательного потенциала в формировании широкого спектра навыков [8, с. 57-58, 258-269]. Успешное взаимодействие по линии «музей-музей» «музей-сообщество», «музей-публика» может происходить и в пределах региона, и в глобальном масштабе.

Эволюцию формы музея от иерархической модели к сетевой замечает Э. Родли, приводя в пример новую организационную структуру известного австралийского Музея Виктории, объединившего Музей Мельбурна, Музей иммиграции и Музей науки [12]. Его директор Патрик Грин (2002-2017), возглавлявший ранее Европейский музейный Форум, Ассоциацию музеев Великобритании и Международный комитет музеев науки и техники ИКОМ (CIMUSET IKOM) описывал музей как сетевую организацию, основными принципами которой, согласно Дж. Липнеку и Дж. Стэмпу, являются независимость партнеров и добровольность участия в сети, наличие единой цели, множественность лидеров, разноуровневые взаимодействия, когда каждый участник может общаться напрямую с любым партнером данной сети. Одна из ключевых характеристик сетевого музея — акцент на внутренней (корпоративной) культуре с разделяемыми всем коллективом

ценностями — может достигаться через вовлекающую весь штат музея разработку стратегического плана, признающего изменения внешней среды и необходимость создания гибкой и адаптивной организационной структуры. Наряду с применяемыми в выставочной деятельности новыми технологиями: подготовкой лидеров и делегированием полномочий, а также наделением расширенными полномочиями рабочих команд, составленных с учетом функций, необходимых для их совместной эффективной работы, эти три ключевые характеристики способствуют укреплению внешних связей музея, налаживанию коммуникационной стратегии партнерства, прежде всего, с местным сообществом [5].

Партнерские и сетевые взаимоотношения с общинами коренных народов и общественными организациями штата Виктории, отечественными и зарубежными музеями, культурными учреждениями, туроператорами, университетами и научно-исследовательскими институтами, региональными организациями, представляющими сферу среднего образования, являются важнейшим условием инновационности и инклюзивности австралийского музея [16].

Важным ресурсом расширения коммуникативной сети музея, формирования «культуры участия», вовлечения общественности и местного сообщества являются социальные медиа, влияющие на коммуникационную, исследовательскую, выставочную деятельность, а также на сохранение и приобретение коллекций [4, с. 2-5]. Основанные на базе Интернета, блоги и микроблоги (Твиттер), сайты для обмена видео-материалами (YouTube), вики, социальные закладки (reddit), социальные сети, многопользовательские виртуальные среды способствуют развитию сетевого взаимодействия, сотрудничества по сходным интересам, превращают аудиторию в со-создателя музейного сообщения в коммуникативном процессе.

Социальные медиа, позволяющие использовать социальные сети — онлайн-платформы для создания своих профилей и общения с другими людьми — способствуют развитию коммуникации на основе широкого участия, которая меняет взаимоотношения музеев с их целевой аудиторией. Этот неформальный формат общения наряду с увеличением интерактивности характеризует обновленную модель взаимодействия музейной организации с аудиторией. Укрепляют потенциал социальных сетей развивающиеся мобильные технологии, которые предлагают новые инструменты для взаимодействия и совместного созидания. На Генеральной конференции ИКОМ в Киото было представлено мультимедийное приложение для смартфонов smARTravel — мультилингвальный информационный инструмент, который заменяет музейный аудиогид, показывает точное нахождение музея, маршрут, каталог музея, данные о выставках, художественных произведениях, художниках, позволяет считывать QR-код и приобретать билет. При этом качество контента гарантируется кураторами музея и туристическими организациями, использующими платформу [14].

М. Эдсон, руководитель Смитсоновского музейного комплекса, вектор развития которого нацелен на музей 2.0 (participatory museum),

ориентированный в своем формировании на реальных и потенциальных посетителей, партнеров и местное сообщество, подчеркивал, что успех музея все в большей степени будет измеряться его сетевым взаимодействием: профессиональным и социальными сетями [18].

Растущая социальная роль музея обуславливает развитие его внешней сетевой структуры. Среди организаций, с которыми выстраивает отношения музей: административные и правительственные учреждения, другие музеи и объединения музеев, учебные заведения, общественные организации музейных работников, друзей музеев, фонды, частный сектор, туристические компании [17, с. 64]. А.Ю. Гиль разделяет во внешнем сетевом взаимодействии межмузейные коммуникации — музейную сеть и партнерские объединения с организациями, не являющимися единицами музейной сети [2, с.96-100].

Создание локальных (региональных) музейных сетей — современный тренд, особенно явственно проявляющийся в европейских странах. В 1997 году в издаваемом ЮНЕСКО журнале «Museum International» появилась статья о новом типе музейной сети во французском регионе Франш-Конте, представленной музеями достижений культуры и технологий [9]. В партнерстве с предприятиями они активно продвигают и актуализируют промышленное наследие местного сообщества для лучшего понимания преемственности культурных традиций. Известный деятельностью, направленной на сохранение культурного наследия квенов и саамов, норвежский музей «Midt-Troms Museum» для поддержки маленьких провинциальных музеев и привлечения посетителей запустил трехлетний проект, основанный на сетевом взаимодействии музеев и других учреждений культуры, туристических компаний, представителей гостиничного бизнеса, администрации муниципалитетов. В Италии создание музейных ассоциаций маленьких музеев, как и других культурных сетей, целью которых является развитие местной культуры, поддерживает организация «Italy Nostra» (наша Италия).

Европейские культурные сети — платформы профессионалов сферы культуры — выступают в качестве своего рода противовеса культурной политике, посредника между правительственными институтами и культурным сектором, форума для инноваций, служат обновлению структуры и методов культурного взаимодействия, укреплению идентичности, коммуникации, усилению информационного обмена. Совет по делам искусств Великобритании, включивший в перечень европейских культурных сетей неправительственные организации (в том числе Международный совет музеев ICOM), ассоциации и общества, отмечал среди важнейших характеристик сети международный характер взаимодействия (наличие партнеров, по меньшей мере, в трех странах) и обмен информацией и сотрудничество на регулярной основе. Широкое распространение европейских культурных сетей связывают с интеграционными процессами в Европе и сближением между любителями и профессионалами искусства. Признавая значимость культурных сетей в европейской культурной

интеграции и в качестве ресурса регионального развития, а также укрепления общеевропейской, национальной и локальной идентичности, Европейский союз предпринимает меры для поддержки этого явления. Программы «Калейдоскоп», «Культура 2000» включили в свое содержание вклад в развитие культурных сетей. Финансируемые ЕС проекты «European Design Network», «Conservation through Aerial Archaeology», «Icon Conservation Network», «Mediterrania» объединили в сетевом взаимодействии музеи, другие учреждения науки и культуры и учебные заведения, способствуя исследованиям, разработке веб-сайтов для обмена идеями, мультилингвальных учебных материалов, проведению конференций и семинаров, фестивалей, выставок и реализации образовательных программ.

В докладах Совета Европы, посвященных музейной системе государств, выделяются локальные, национальные и международные музейные сети; сотрудничество с информационно-культурными центрами, такими как Французский институт, Институт Гете, Британский совет рассматриваются как ресурс для развития международных сетей.

Г. Лорд отмечает важность сетевого общения между музейными профессионалами, связывая вовлеченность музеев в сетевое взаимодействие, как и в процесс создания сетей, с выработкой «мягкой силы». На «мягкосиловой» потенциал влияет участие музеев в международных культурных сетях, продвигающих устойчивые связи в среде работников культуры и гражданского общества и между ними, в сетях взаимоотношений с другими музеями посредством обмена коллекциями, профессиональным опытом, тренингов. Формирование сложных сетей взаимоотношений между агентами и субъектами «мягкой силы» может являться итогом процесса активации ресурсов «мягкой силы» — реализации мероприятий, программ, деятельности. Развитие взаимовыгодных отношений с правительственными структурами, корпоративными спонсорами, основными донорами и сторонниками, образовательными и культурными учреждения — тоже способ выработки «мягкой силы» [6].

Процесс постепенного осознания музеями себя как сетевых учреждений гражданского общества, обладающих «мягкой силой», Г. Лорд связывает с диверсификацией механизмов поддержки музеев, растущей ролью в ней некоммерческого сектора, увеличивающейся зависимостью музеев от самостоятельно заработанных средств, покровительства со стороны фондов, благотворительных организаций, спонсоров. [3].

Анализ сетей и взаимоотношений, выстраиваемых музеями с местными и зарубежными партнерами, представляется важной частью исследования компонентов «мягкосилового» воздействия музея, его международного охвата и воздействия. Сетевой анализ основывается на оценке силы и продолжительности взаимоотношений между людьми и учреждениями, вовлеченными в сети. Н. Гринчева обращает внимание на такие индикаторы как музейные сети, цепи и филиалы, партнерства, сотрудничество, сообщества, международная сеть взаимоотношений музея с целевой аудиторией [6]. Одни подходы делают акцент на изучение связей, обменов и

формы взаимодействия; взаимоотношения измеряются через количественный анализ связей, обменов и моделей взаимодействия, что показывает, как сети формируются и как они развиваются во времени. Другие, обеспечивая качественную перспективу, применяют этнографические подходы, анализируют восприятие взаимосвязей методом обследования, опросов и привлечения фокус-групп. Используются данные до и после изменений, показатели содержания коммуникации, ее итогов и результатов. Для оценки прочности связей оценивается степень доверия, удовлетворенности, взаимности [11].

Развитие инструментария оценки «мягкой силы» государств, городов и даже музейных институций способствует укрепляющейся тенденции оценивать контекст взаимоотношений посредством сетевого анализа. Д. Най, характеризуя сетевые коммуникации, отмечал их большой потенциал в преодолении культурных различий, а также необходимость поддержки сетей. В этом процессе большую эффективность будут иметь неправительственные организации, что порождает феномен «новой публичной дипломатии», основывающейся на модели двустороннего диалога. Правительства стремятся не контролировать сети, а участвовать в них и продвигать [10].

Современная публичная дипломатия стремится использовать сети для достижения своих целей, например, выискивая ключевые факторы влияния и выстраивая взаимовыгодные отношения с «хабами», имеющими доступ к большому числу узлов сети, или изучая сети для корректировки собственных установок. Разрабатывая идеи сетевой публичной дипломатии, Р. Захарна обращал внимание на такие категории как концепция и цель сети, спонсорство, временные рамки, цель и способы коммуникации в рамках сетевого взаимодействия. Также разделял сети по плотности и силе связей, степени централизации и разнообразия [20].

Развитие сетевого взаимодействия в сфере культуры — важное явление современного общества, позволяющее преодолеть проблемы ограниченности потенциала культурной политики, обновлять структуры и методы культурного взаимодействия, поддерживать идентичность и расширять коммуникацию. Тенденции перехода к сетевым моделям укрепляются благодаря быстрому развитию социальных медиа. Интенсивное формирование музейных сетей, постепенное превращение музеев в сетевые организации гражданского общества связаны и с новым пониманием музейной деятельности, повышением ее социальной роли. Исследование сетей и взаимоотношений, выстраиваемых музеями с местными и зарубежными партнерами и характеризующих «мягкосиловой» потенциал музейных институций, приобретает все большую значимость и может способствовать обновлению инструментария публичной дипломатии.

Список использованных источников и литературы:

1. *Аганова Д.* Культура участия: миллионы диалогов // Музей как пространство образования: игра, диалог, культура участия. — М., 2012. С. 8-20.

2. *Гиль А.Ю.* Трансформация музея в культуре современного общества. — — Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. — 148 с.
3. *Cities, Museums and Soft Power* / editors G.D. Lord and N. Blankenberg. — Washington, DC: The AAM Press, 2015. 264 pp
4. *Drotner K. and Schröder K.C.* Museum Communication and Social Media. The Connected Museum // *Museum communication and social media: the connected museum/* edited by K. Drotner and K.C. Schröder. — London, NY: Taylor & Francis, 2015. P.1 -54.
5. *Greene P., Bowers P., Fox K.* Leadership in the Networked Museum. System Thinking at Museum Victoria // *Systems Thinking in Museums: Theory and Practice* / edited by Y. Jung, A.R. Love. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2017. P. 59-68.
6. *Grincheva N.* Mapping Museum Soft Power: Adding Geo-visualization to the Methodological Framework // *Digital Scholarship in the Humanities*. 2019. No.34(4). P.730-751.
7. *Janes R.* Museums and Change: Some Thoughts on Creativity, Destruction and Self-organization // *Museum International*. 2014. № 66. Issue 1-4. P.144-150.
8. *Janes R.* Museums and paradox of the change. — London: Routledge, 2013 -448 p.
9. *Mairot P.* A New type of museum network in France: the Franche-Comté Museums of Local Culture // *Museum International*. The performing arts. 1997. Vol. XLIX, №2. P.43-47.
10. *Nye J.* The Future of Power. — NY: Public Affairs, 2011. -320 pp.
11. *Pamment J.* Articulating influence: Toward a research agenda for interpreting the evaluation of soft power, public diplomacy and nation brands // *Public Relations Review*. 2014. Vol. 40. Issue 1. P. 50-59.
12. *Rodley E.* The distributed museum is already here // *The Routledge International Handbook of New Digital Practices in Galleries, Libraries, Archives, Museums and Heritage Sites*. — Abingdon: Routledge, 2019. — 498 pp.
13. *Rodney S.* Considering the Digital and Networked Future of Museums / *Hyperallergic* [Электронный ресурс]. URL: <https://hyperallergic.com/336793/considering-the-digital-and-networked-future-of-museums/> (дата обращения: 15.05.2020)
14. *SmARTravel*. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.alsaro.ch/smartravel/> (дата обращения: 19.03.2020)
15. *Smeds K.* Museologins roll i museet // *Forskaressäer*. Malmö, Sweden: Kulturförvaltningen, — Malmö stad, 2017. P. 68-73.
16. *Strategic plan 2017-2025*. Museums Victoria. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.aam-us.org/2019/04/03/museopunks-episode-33-a-museum-for-everyone/> (дата обращения: 12.04.2020)
17. *The Manual of Museum Management* / Gail Dexter Lord and Barry Lord. Lanham, — New York, Toronto, Plymouth, UK: Rowman & Littlefield Publishers, 2009. 2nd.ed. — 331 pp.
18. When it comes to new media, the Smithsonian is all in [Электронный ресурс]. URL: <http://radar.oreilly.com/2010/05/how-the-smithsonian-keeps-up-w.html> (дата обращения: 14.05.2020)
19. *Zabalueva O.* Museology and museum-making: Cultural Policies and Cultural Demands // *ICOFOM Study Series*. 2018. Vol.46. P. 231-247.
20. *Zaharna R.S.* Network purpose, network design: Dimensions of network and collaborative public diplomacy // *Relational, Networked, and Collaborative Approaches to Public Diplomacy: The Connective Mindshift*. 2014. P. 173-191.

Музейная дипломатия: вопросы теории и практики

Материалы круглого стола

Формат 60x90/16.

Усл. печ. л. 5,63. Заказ № 6777.

Издательство Скифия-принт
197198. С.-Петербург, ул. Б. Пушкарская, д. 10, лит. З. пом. 32-Н
тел. (812) 982-83-94
e-mail: skifia-print@mail.ru
www.skifia-print.ru