

УДК 94

RUSLAN VASILIEVICH KOSTYUK

*Doctor of Historical Sciences, Professor,
Professor of Department of Theory and History of International Relations,
Saint Petersburg State University,
198330, Russian Federation, Saint Petersburg, Marshala Zakharova str., 60, 21.
E-mail: rouslan_k@mail.ru*

ARTEM OLEGOVICH KORETSKY

*Postgraduate student,
Department of Theory and History of International Relations,
Saint Petersburg State University,
440061, Russian Federation, Penza, ul. Tolstogo, 5-191.
E-mail: iskander2rogii@yandex.ru*

Radical Left of Europe and Russia. Beginning of the XXI century

The article focuses on the attitude of anti-liberal left forces of Europe to Russia in the beginning of the XXI century. This scientific article is based on the sources (programms, statements of leading agencies and deputies, presentations and interviews of leaders, materials of the party's print and etc.) of the Radical Left parties of Europe. In the era of «Cold war» anti-capitalistic Left movement, in its basis, was key and real ally of the USSR in Western Europe. After the collapse of «world socialistic system» and breakdown of the USSR situation noticeably changed, the radical direction of Europe divided into several areas. Unlike other political directions of the European Union, in the case with Radical Left don't speak about existence of one united «political family» with general ideas and common foreign policy. Because of this we don't speak about general, integrated settings of European Radical Left which were connected with domestic and foreign policy of the Russian Federation. The majority of Left Anti-liberal parties of «Old World» has very critical evaluated capitalistic transformations in the republics of the former USSR and still the main part of European Radical Left doesn't accept the point of transformations in domestic policy and social-economic situation. These transformations happened in Russian society in the beginning of the XXI century. In those years the attitude of European Radical Left to foreign policy of the Russian Federation was ambiguous, which connected with geographical factor. Generally European Radical Left parties encouraged developing various relations between their countries and Russia, supporting normal mutually beneficial relations between the EU and the Russian Federation. «Ukrainian crisis» affected on attitude of European Radical Left to Moscow policy. Generally critically evaluating the Russian participating in events in Ukraine, Radical Left in the same time negatively evaluates the European sanctions against the Russian Federation and makes doubt the course directed to the diplomatic isolation of Russia.

Keywords: *Radical Left, Europe, Russia, policy, cooperation, EU.*

РУСЛАН ВАСИЛЬЕВИЧ КОСТЮК

*Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры Теории и истории международных отношений
факультета Международных отношений СПбГУ,
198330, Россия, Санкт-Петербург, Улица Маршала Захарова, д. 60, кв. 21.
Тел.: 8 (911) 773-47-14, e-mail: rouslan_k@mail.ru*

АРТЕМ ОЛЕГОВИЧ КОРЕЦКИЙ

*Аспирант кафедры Теории и истории международных отношений
факультета Международных отношений СПбГУ,
440061, Россия, Пенза, ул. Толстого 5-191.
Тел.: 8 (981) 861-43-97, e-mail: iskander2rogii@yandex.ru*

Статья посвящена отношению антилиберальных левых сил Европы к России в начале XXI в. Представленная научная статья базируется на источниках (программах, заявлениях руководящих органов и депутатов, выступлениях и интервью лидеров, материалах партийной печати и т. д.) радикальных левых партий Европы. В эпоху «холодной войны» антикапиталистическое левое движение, в своей основе, было ключевым и естественным союзником Советского Союза в Западной Европе. После распада «мировой социалистической системы» и распада СССР ситуация заметно изменилась, сам радикальный спектр Европы стал более дифференцированным. В отличие от других политических спектров Европейского Союза, в случае с радикальными левыми нельзя говорить о существовании единой «политической семьи» с общими идейными и внешнеполитическими установками. Поэтому мы не можем говорить о наличии единых, интегральных установок европейских радикальных левых относительно внутренней и внешней политики Российской Федерации. Большинство левых антилиберальных партий «Старого Света» очень критически оценивали капиталистические преобразования в республиках экс-СССР и до сих пор основная часть европейских радикальных левых не принимает суть внутривнутриполитических и социально-экономических преобразований, происходящих в российском обществе в начале XXI в. В эти годы отношение к внешней политике Российской Федерации у европейских радикальных левых было неоднозначным, что связано и с географическим фактором. В целом европейские радикальные левые партии выступали за развитие разнообразных взаимоотношений между своими странами и Россией, за поддержание нормальных

взаимовыгодных отношений между ЕС и Российской Федерацией. «Украинский кризис» наложил свой отпечаток на отношения европейских радикальных левых к политике Москвы. В целом, критически оценивая вклад России в развитие событий вокруг Украины, радикальные левые в то же время негативно оценивают европейские санкции против Российской Федерации и подвергают сомнению курс на дипломатическую изоляцию России.

Ключевые слова: радикальные левые, Европа, Россия, политика, сотрудничество, ЕС.

Радикальные левые Европы и Россия. Начало XXI в.

Присоединение Крыма к Российской Федерации и кризис вокруг Украины вызвали среди ведущих европейских политических сил значительное внимание и подняли интерес к России со стороны действующих в Европе панъевропейских партий.

Если ведущие акторы политики Европейского Союза (ЕС), такие как Европейская народная партия, Партия европейских социалистов, транснациональные объединения либералов, экологов, консерваторов заняли достаточно определённые антироссийские позиции, поддержав санкции против России, позиция тех сил, которые располагаются на политических флангах европейской политики (как крайне правых, так и радикальных левых), представляется более сложной и диалектической.

Цель данной статьи – выявить подходы и позиции европейских радикальных левых, которые они занимали и занимают в начале XXI в. относительно внутренней и внешней политики России. Естественно, анализируя эту непростую тематику, мы учитываем, что для стратегии действующих на пространствах ЕС антилиберальных левых сил характерна, как отмечает бельгийский политолог Жан-Бенуа Пиле, «непоколебимая оппозиция <...> по отношению к атлантизму и внешней политики Европейского Союза» [1].

Говоря о тематике отношения европейской радикальной левой к России, мы не забываем о том, что данное политическое направление не является однородным, к нему можно отнести левых социалистов, традиционные коммунистические партии, неосталинистов, троцкистов. Но всё-таки здесь важным представляется подчеркнуть, что в эпоху «холодной войны» европейское коммунистическое движение (а именно оно доминировало на протяжении многих десятилетий среди сил, принадлежавших к антикапиталистическому флангу) являлось искренним и определённым союзником Москвы, советской внешней политики. Всем памяты слова лидера французских коммунистов Мориса Тореза, говорившего, что у французских рабочих – две родины: собственно Франция и Советская страна – родина первого пролетарского государства.

Коммунистические и рабочие партии Западной Европы последовательно и открыто поддерживали внутреннюю и внешнюю политику СССР, питая при этом дружеские и братские чувства к народам единого советского государства. Подавляющее большинство коммунистических и левосоциалистических партий Европы поддержали процессы перестройки на закате СССР. С их точки зрения, «перестройка имела целью восстановление ленинской концепции и гуманистического содержания социализма и положила конец искажениям, догматизму и бюрократизму» [2].

Антикапиталистические левые в Западной Европе к моменту распада СССР отказались от идеализации советского общества. Также и их поддержка и солидарность с Советским Союзом к концу 1980-х гг. стали более сдержанными и рациональными. Но в любом случае, они отдавали отчёт в том, как это делает один из лидеров Партии труда Бельгии Рауль Эдебо, что в России революция привела к огромным социальным продвижениям вперёд, в сторону прогресса; именно советский народ сыграл решающую роль в общей

победе над нацизмом в годы Второй мировой войны. В итоге, делает вывод Р. Эдебо: «наша система социальной безопасности не была бы установлена без страха перед “красными” по другую сторону стены...» [3, р. 6.].

Нельзя сказать, что радикальные левые в странах капиталистической Европы одинаково восприняли распад СССР и поражение коммунистических режимов в Восточной Европе. Но однозначно то, что эти события на исходе «холодной войны» нанесли мощнейший идейно-политический удар по авторитету самих коммунистических и радикально-социалистических партий в «Старом Свете», поскольку для общественного мнения своих стран они прочно воспринимались как главные политические союзники Москвы.

Противоречивая ситуация складывалась в советских республиках, входящих в состав единого союза: Эстонии, Латвии, Литве, Белоруссии, Украине и Молдове. Местные компартии должны были занимать определённую позицию в связи с выходом своих стран из Советского Союза. Одни, как Коммунистическая партия Эстонии и Коммунистическая партия Литвы, поддержали выход своей страны из СССР и вышли из состава КПСС, что в итоге привело к их внутривнутрипартийному расколу. Сторонники выхода из состава единого государства ныне действуют в этих странах на легальной основе в лице Объединённой левой (ОЛ, Эстония) и Социал-демократической партии Литвы (СДПЛ). Сейчас, однако, они занимают по отношению к России противоположные позиции – поддержку (ОЛ) и противостояние (СДПЛ). Меньшинство же, стоявшее на позиции сохранения СССР, ныне действует в странах Балтии на нелегальном положении. В Латвии также произошёл раскол Коммунистической партии на две партии, однако, в отличие от Эстонии и Литвы, большинство поддержало сохранение единой державы и ныне действует в рамках Социалистической партии Латвии. В Белоруссии Коммунистическая партия сама пошла на свой роспуск после событий августа 1991 г. в Москве, однако, вскоре там восстановились сначала две самостоятельные партии, затем слившиеся в одну до 1996 г., когда произошёл окончательный раскол на Коммунистическую партию Беларуси (КПБ) – поддерживающую президента Александра Лукашенко и его политику в отношении Москвы, и Белорусскую партию левых (БПЛ) «Справедливый мир» – оппозиционную А.Г. Лукашенко и более критично настроенную по отношению к Москве. Коммунистическая партия Украины (КПУ) также находилась под запретом непродолжительное время, но сумела быстро восстановиться и стала частью сил, выступающих за сближение с Москвой; в частности, поддерживала Виктора Януковича, как премьер-министра и президента. В Молдавии Партия коммунистов Республики Молдовы (ПКРМ) после своего восстановления взяла курс на сближение с Москвой и декларировала желание войти в союзное государство России и Белоруссии, а в настоящее время – в Таможенный союз (ТС).

В других странах Центральной и Восточной Европы коммунистические партии уступили свое лидерство социал-реформистским силам, а многие из них сами перешли на социал-демократические позиции и сейчас занимают по отношению к Москве более агрессивную

позицию, чем в прежние годы. Так произошло в Польше, Словакии, Словении, Венгрии, Румынии, Хорватии и ряде других стран. В этих странах юридически были восстановлены или созданы новые радикальные левые партии, которые настроены более дружелюбно к Москве. Только в двух странах бывшие правящие коммунистические партии остались на прежних позициях и не перешли в лагерь социал-демократов, и их можно назвать более или менее дружественными Москве, – Левая партия Германии и Коммунистическая партия Чехии и Моравии (КПЧМ).

В подавляющем большинстве случаев радикальные левые партии в 1990-х гг. выступали в качестве принципиальных критиков тех внутривнутриполитических и социально-экономических процессов, которые происходили в посткоммунистической России. По мнению европейских коммунистов и радикальных социалистов, в Российской Федерации изначально сложилось коррумпированное, недемократичное общество с высоким уровнем социального расслоения и несправедливой экономической системой, выгодной, прежде всего, финансовому и непроизводительному капиталу.

При том, что радикальные левые учитывают специфику изменений, происшедших в российском обществе с тех пор, как Борис Ельцин отказался от власти, принципиально и в начале XXI в. они продолжали оценивать внутривнутриполитические, социально-экономические реалии России в достаточно тёмных тонах. Например, как отмечали Левые республиканцы Каталонии (Испания), «вызывает большую настороженность многочисленные факты нарушения гражданских прав, прав меньшинств и политических прав в Российской Федерации. Ни в коем случае сложившаяся в современной России модель политического управления не может быть признана позитивной для левых прогрессивных сил Европы» [4, р. 13]. Многие радикальные левые в ЕС высказывали в начале XXI в. своё явное недовольство в связи с тем, что в России, по существу, запрещена деятельность тех партий и движений, которые ставят своей целью национальное самоопределение и независимость.

В целом большая часть европейских радикальных левых сил не питает иллюзий относительно сущности государственно-политического строя, сложившегося в начале XXI столетия в Российской Федерации, и того, что данный строй служит в первую очередь интересам высших слоёв. В довольно жёсткой форме отношение к сложившейся ситуации выразила после убийства праволиберального политика Бориса Немцова член Европейского парламента (ЕП) от французского Левого фронта (ЛФ) Мари-Кристин Вержья: «Россия характеризуется системой автократической, клептократической и реакционной власти. Первой её жертвой являются граждане, демократы и прогрессисты» [5]. Многие левые политики в Европе подвергают критике российскую политическую систему за персонификацию власти и президенталистскую систему управления, которая подчёркивает превосходство исполнительной власти по отношению к законодательным органам.

Часть левосоциалистических политиков в ЕС отмечает, что «дефицит демократии» приводит к усилению в России консервативных, если не реакционных настроений. Это выражается, в частности, в уязвимости прав и свобод отдельных социальных и гражданских групп. Так, западноевропейские левые озабочены тем, что «российские власти осуществляют системную политику преследования сообщества ЛГБТ» [6].

В газетах и журналах коммунистической, левосоциалистической и крайне левой направленности, которые издаются в различных странах-членах ЕС, можно достаточно регулярно встретить публикации о социально-экономическом развитии России в последние годы.

Признавая факты экономического подъёма и ослабления социальной напряжённости в «путинскую» эпоху, антилиберальные левые публицисты, вместе с тем, подчёркивали, что в российской экономике решающее слово принадлежит высшим чиновникам и руководителям связанных с государством крупных корпораций. Также радикальные левые убеждены, что уровень социальной защищённости в начале XXI в. в РФ продолжал оставаться на достаточно низкой отметке.

Как суммировал один из известных в современной Европе радикально-социалистических политиков, руководитель партии «Левые Экология Свобода» (Италия) Ничи Вендола: «Мы не поддерживаем политическое развитие нынешней России<...> ни экономической и, тем более, социальный выбор этой великой страны, который, в наших глазах, чётко вписывается в неолиберальную доктрину и практику <...> Но мы понимаем, что без участия Российской Федерации в панъевропейском диалоге достичь любого достойного конструктивного соглашения невозможно» [7, р. 28].

Одной из трибун, где европейские радикальные левые высказывают свою озабоченность в связи со складывающейся внутри России ситуацией, является трибуна Европейского парламента (ЕП). Так, в связи с принятием в 2005 г. Государственной Думой РФ в первом чтении проекта изменений в законы «Об организации гражданского общества», «О некоммерческих организациях» и «О закрытых административно-территориальных образованиях», унитарная левая депутатская группа приняла своё предложение к общему проекту резолюции Европарламента, в котором выражалась серьёзная обеспокоенность в связи с тем, что данные изменения серьёзно ограничат возможность действия некоммерческих организаций в РФ, что затруднит развитие гражданского общества [8].

Не обошли европейские радикальные левые и конфликт в Чечне. В своём проекте резолюции от 2005 г. они призвали российские власти прекратить военные действия на территории Чечни и сесть за стол переговоров, чтобы не допустить дальнейших жертв среди мирного населения [9].

Депутат Европарламента от КПЧМ Яромир Количек в 2008 г., после арестов лидеров российской несистемной оппозиции, последовавших после президентских выборов, выступил с предложением к резолюции ЕП, в котором призвал немедленно освободить всех задержанных и не допустить повторения таких случаев в будущем [10]. В связи с начавшимися арестами после событий на Болотной площади в мае 2012 г., на помощь своим товарищам из российского Левого Фронта, оказавшимся под репрессиями, пришло Объединение «Боротьба» (Украина), которое помогло им открыть зарубежное представительство в Киеве и сообщило о намерении вести совместную борьбу против таких случаев в России и Украине: «Наши усилия направлены на противодействие политическим репрессиям не только в России, но и в Украине» [11].

Необходимо отметить, что данную мысль в XXI столетии разделяет большая часть радикальных левых сил Европы. Было бы ни в коей мере в научном плане неверно квалифицировать европейскую радикальную левую как «пророссийскую» силу. После распада СССР эта классификация потеряла свою актуальность. Но истина заключается в том, что радикальные левые и в конце XX, и в начале XXI вв., воспринимали и воспринимают внешнюю политику России гораздо более толерантно, чем более «системные» политические силы ЕС. Можно также сказать, что большинство радикальных левых партий в Европе, как бы критически они не относились к господствующим в РФ внутривнутриполитическим порядкам, не страдают антироссийскими антипатиями.

Левые политики в ЕС упрекали и упрекают власти своих стран в том, что их политика зачастую не учитывает российские интересы и нередко жёстко противостоит им. Как отмечал, в частности, лидер Партии европейских левых и французской компартии Пьер Лоран, ведущим странам ЕС в их международной политике необходимо «вернуться ко всей Европе, включая Россию» [12]. Именно французские коммунисты в 2010 г. поддержали исходившую из Москвы инициативу о заключении «евро-атлантического договора коллективной безопасности», который бы со временем мог бы прийти на смену действующей, но весьма уязвимой системе Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Отметим также, что в поддержку данной идеи в конце первого десятилетия XXI в. выступил и ряд других левых антилиберальных партий Европы.

Радикальные левые, в своём большинстве, разделяют точку зрения, согласно которой развал СССР «привёл к ухудшению соотношения сил в ущерб народам, а также к обострению межимпериалистических противоречий» [13], в том числе и с участием новой России. Одновременно, часть радикальных левых партий, прежде всего принадлежащие левосоциалистической и крайне левой традиции, достаточно критично оценивает конкретное содержание внешней политики, осуществляемой Россией в годы президентства В. Путина. Приведём здесь для примера точку зрения португальской радикально-социалистической партии Левый блок: «Мы не соглашаемся входить в “кампистскую парадигму”, всё ещё исповедуемую многими коммунистическими партиями в Европе. Поэтому, не одобряя внутреннюю политику Кремля в самых разных областях <...> мы должны откровенно и честно подвергать критике негативные стороны внешней политики Москвы: такие, например, как империалистическое поведение по отношению к бывшим советским республикам или великодержавная политика в отдельных регионах планеты, которая наносит вред демократическим чаяниям народов, как это можно видеть на примере Сирии» [14, р. 21–22].

Несколько иное отношение к России и её внешней политике высказывают радикальные левые в странах бывшего социалистического лагеря, особенно в тех, которые непосредственно или граничат с ней, или находятся на близком расстоянии. Одна из лидеров эстонского левого движения Сирье Кингисепп, когда её спросили о том, как она видит российско-эстонские отношения, заявила: «Эстонско-российские отношения в настоящий момент слишком уж строятся на эмоциях. У нас нет причин выходить из себя после каждой шутки Жириновского. Вместо того, чтобы обмениваться с Россией неофициальными эмоциями, нам надо больше думать о том, что мы находимся в составе Евросоюза <...> Эстонско-российские отношения зависят больше от того, каковы, например, отношения между Россией и Германией или Россией, Францией и Италией. Россия довольно умело налаживает отношения с ЕС и знает, на какие кнопки нажимать. Эстония тоже могла бы научиться лучше делать это: Россия больше считалась бы с нашим мнением, если б мнение Эстонии в ЕС хоть немного прибавило в весе» [15].

В схожем с С. Кингисепп ключе высказывался и бывший лидер Социалистического народного фронта Литвы Альгирдас Палецкис: «Необходимо нормализовать отношения с Россией, отказаться от надуманных претензий. Все от этого только выиграют» [16]. Схожую позицию выражают и белорусские коммунисты, неоднократно подчёркивавшие свою приверженность идеям союзного государства России и Белоруссии, а также Таможенного союза: «Ибо белорусский интерес и российский интерес – это, по сути, один и тот же национальный интерес. Нам незачем примирять наши национальные интересы, поскольку они объективно

совпадают, тождественны. Как мы говорим: хорошо России, хорошо Беларуси. Аналогично и обратное» [17].

Их политические оппоненты из БПЛ «Справедливый мир», хотя и занимают менее пророссийские позиции, но не отказываются от сотрудничества между двумя странами. В своей программе они пишут, касаясь задач внешней политики, о «реальном продвижении взаимовыгодных экономических, торговых, культурных связей с государством постсоветского пространства на принципах добровольности и равноправия» [18].

Схожие с КПБ внешнеполитические позиции по отношению к России занимает ныне действующая фактически на нелегальном положении в своей стране Коммунистическая партия Украины: «На данном этапе интересам нашей страны более всего отвечают ее полноправное членство и активная позиция в Содружестве Независимых Государств, вхождение в Таможенный союз и Единое экономическое пространство с Российской Федерацией, Республикой Беларусь, Казахстаном» [19].

Куда более радикально своих соотечественников из КПУ по поводу внешней политики России высказывается Объединение «Боротьба», называя её империалистической и ни чем не отличающейся от политики ЕС и США: «Объединение “Боротьба” начинает национальную кампанию протеста против неокOLONIALной империалистической политики США, Евросоюза и России. Мы хотим показать, что Украина не является “банановой республикой”, как бывшие латиноамериканские колонии США, которыми де-факто управляли послы из Вашингтона, нещадно эксплуатируя ресурсы этих стран. Мы убеждены, что будущее, судьбу нашей страны должен определять ее народ, но отнюдь не кучка иностранных политиканов» [20].

В Молдавии ПКРМ и Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ), хотя и враждуют между собой, но их позиция по отношению к внешней политике России и тому, в какую сторону должна идти Молдавия, похожи. В программе ПКРМ пишется: «Признаем очевидные экономические выгоды участия Молдовы в интеграционных проектах на постсоветском пространстве, которые в состоянии обеспечить справедливую цену на энергоресурсы, миллиардные инвестиции в молдавскую экономику, гигантские рынки сбыта, соблюдение прав сотен тысяч трудовых мигрантов. Таможенный союз готов к экономической интеграции с Республикой Молдова. И молдавский народ на референдуме сам примет решение о вступлении в этот Союз, сам определит путь экономической модернизации страны. Эта идея давно созрела в молдавском обществе, и она, наконец, должна воплотиться в жизнь» [21]. В свою очередь, в программе ПСРМ говорится достаточно схожие слова: «Сближение с Россией и вступление в ТС для Молдовы – единственная возможность воссоединить два берега Днестра» [22, с. 3].

Как видно из всего выше перечисленного, в постсоветских странах радикальные левые, за небольшим исключением в виде БПЛ «Справедливый Мир» и Объединения «Боротьба», достаточно лояльно реагируют в начале XXI столетия на внешнюю политику Москвы, готовы её поддерживать и выступают за качественное улучшение взаимоотношений своих стран с РФ.

Итак, в бывших постсоветских странах радикальные левые в определенной степени настроены на взаимную интеграцию с Россией, в том числе вплоть до создания в перспективе нового единого государства, и поддерживают любые шаги Москвы в этом направлении, в том числе и создание Таможенного союза, несмотря даже на то, что во главе России сейчас стоят явно капиталистические силы. Понятно, что радикальные левые из бывших социалистических стран Центральной и Восточной Европы, большинство

из которых уже состоят в Евросоюзе, не могут вести речь о подобной интеграции и должны высказываться более осторожно, чтобы не получить обвинение в национальном предательстве и действиях в пользу Москвы со стороны своих политических оппонентов.

Однако, при выборе между НАТО и Россией, они чаще всего делают выбор в пользу последней.

Так, у германской Левой партии в программе записано: «Мир в солидарности вместо войн для Левых, война – не инструмент политики. Мы призываем к роспуску НАТО и к её замене коллективной системой безопасности с участием России, которая имеет важнейшей задачей разоружение» [23, р. 70].

КПЧМ, к примеру, следующим образом отреагировала на введение санкций против РФ в связи с проводимой Россией в последнее время внешней политикой: «Коммунистическая партия Чехии и Моравии отвергает эту политику. Те, кто принимают решения, очевидно, не принимают во внимание реалистичные анализы политических и экономических последствий. Торговые войны являются очень плохим инструментом внешней политики, поскольку они лишь увеличивают напряженность. Коммунистическая партия Чехии и Моравии отвергает применение санкций, а также не принимает никакого собственного вреда для своей экономики. Мы выступаем за отказ санкции, или, по крайней мере, за применение оговорки, сформулированной премьер-министром чешского правительства» [24].

Но если беспристрастно пытаться оценить внешнеполитические позиции большинства радикальных левых партий в ЕС, то, как и в прошлом, можно сделать общий вывод о том, что эти политические силы выступают за развитие взаимовыгодных отношений своих государств с Россией в самых разных секторах, прежде всего в торгово-экономической сфере. Так, идущая сейчас в политических рейтингах в Испании на третьем месте новая левопопулистская партия «Подemos» («Мы можем») обещает в случае своей победы на парламентских выборах незамедлительно улучшить с РФ отношения, в первую очередь экономические [25]. Но всё-таки в подавляющем большинстве стран-членов ЕС вплоть до последнего времени радикальные левые партии находились в оппозиции или же, даже участвуя в правительственных коалициях в качестве младших партнёров, они всё равно не могли оказывать реального воздействия на реализацию внешней политики своих государств.

Поэтому важно показать, что, приходя к власти в своих государствах, радикальные левые партии на самом деле начинают уделять большое внимание развитию двусторонних отношений с РФ. Так было, в частности, в случае с Кипром, когда им в 2008–2013 гг. руководил бывший лидер коммунистической партии АКЕЛ Диметрис Христофиас. В одном из своих интервью в 2010 г. он подчёркивал: «Что касается экономического взаимодействия наших стран, то они с каждым годом лишь крепнут, развиваются в самых различных областях. Наши ближайшие цели – планомерное развитие сотрудничества в сфере туризма и торговли между нашими странами» [26, с. 4].

Примерно тоже говорят сейчас представители Коалиции радикальных левых сил (СИРИЗА), пришедшей к власти в январе 2015 г. в Греции. Ещё за несколько дней до победы этой партии на выборах руководитель её внешнеполитического отдела Костас Исихос в интервью «Российской газете» заявил: «Правительство СИРИЗА намерено сотрудничать во всех областях взаимных интересов со странами БРИКС и особенно с Россией. Причём греко-российское сотрудничество не будет ограничиваться только энергетикой. Мы должны помнить, что отношения между нашими странами гораздо глубже нынешней повестки дня. У нас

общая религия, культурные корни, исторические связи» [27, с. 6]. Дальнейшее развитие событий показало, что правительство Алексиса Ципраса не ограничилось одними декларациями в вопросах взаимоотношений Греции и России.

В Молдове в период с 2001 по 2009 гг. находилось у власти правительство ПКРМ, а во главе государства стоял лидер молдавских коммунистов Владимир Воронин. Одним из его первых шагов после прихода коммунистов к власти стало подписание договора о дружбе и сотрудничестве между двумя государствами. Президент Молдовы на конференции заявил после этого: «Наша сегодняшняя встреча, по моему глубокому убеждению, открывает качественно новый этап в отношениях Молдовы и России. Взятый нашими странами курс на развитие стратегического партнерства уже сегодня получил необходимую правовую базу. Документ предусматривает развитие двустороннего сотрудничества в самых различных областях – и в политической, и в экономической, и в дипломатической, и в правовой, и в научно-технической. Мы рассматриваем Россию в качестве гаранта процесса политического урегулирования приднестровской проблемы. И, пользуясь случаем, хотел бы отметить, что мы ценим позицию России в этом вопросе, согласно которой урегулирование возможно лишь на принципах территориальной целостности и суверенитета Республики Молдова. Для нас эта позиция России исключительно важна» [28]. И действительно за 8 лет, пока ПКРМ находилась у власти, отношения между двумя государствами вступили на новый уровень. К сожалению, этот процесс прервался после прихода к власти в Молдове более евроориентированных политиков.

Безусловно, радикальные левые в ЕС, равно как и все остальные «политические семьи» Евросоюза, вынуждены были определить свою позицию по «украинскому кризису»; и эта позиция, естественно, имела отношение и к политике Москвы. Большая часть радикальных левых партий «Старого Света» согласна с точкой зрения Партии европейских левых (ПЕЛ), куда входят многие коммунистические и левосоциалистические национальные партии, преимущественно стран-членов ЕС. Сразу после государственного переворота на Украине и последовавшего за этим присоединения Крыма к РФ ПЕЛ выступила с заявлением, в котором, в частности, говорилось: «Мы рассматриваем как основных ответственных за кризис – империалистическое поведение в отношении этой страны со стороны всех вовлечённых больших держав: решительно провокационные и воинственные действия США, НАТО и ЕС, так же как агрессивный путь, взятый Россией» [29].

Не осталась в стороне и от реакции на конфликт и фракция Европейские объединённые левые/ Левые Зелёные Севера (ЕОЛ/ЛЗС) в ЕП. В своём предложении к общей парламентской резолюции они обратились одновременно к ЕС, НАТО и России: «Призываем Россию, ЕС и США остановить эскалацию конфликта посредством обеспечения политической и материальной – в том числе военной, – поддержки сторон в конфликте; призываем к эмбарго на поставки оружия всем сторонам конфликта и выводу всех иностранных военных советников и других военных и сотрудников спецслужб из Украины; призываем Россию эффективно контролировать свои границы с Украиной с целью предотвращения незаконного притока оружия, боеприпасов и военного персонала в Украину, и поддерживаем предложение активно привлекать ОБСЕ к проверке безопасности на границе между Украиной и Россией и урегулированию связанных с ней споров» [30].

Нельзя сказать, что по «украинскому досье» внутри радикального левого движения в Европе царил единодушие. Часть левых партий, прежде всего традиционные компар-

тии «Старого Света», заняли наиболее жёсткие позиции относительно установившегося в 2014 г. на Украине режима и винят в случившемся, прежде всего, объединённые силы Запада во главе с США и дипломатию собственных государств. Так, в заявлении Центрального комитета Коммунистической партии Испании, некоторые активисты которой в качестве «интербригадировцев» принимали участие в вооружённой борьбе на стороне самопровозглашённых республик в Восточной Украине, отмечается: «Испанское правительство поддержало переворот в Киеве, санкции против России, принёсшие также значительный ущерб нашим сельскохозяйственным производителям, испанские военно-воздушные силы участвуют в операциях НАТО на Балтике...» [31]. Достаточно жёстко критикуют общую линию Запада и португальские коммунисты. Как отмечает в своей статье представитель её международного отдела Карапина Луис, западное сообщество поддержало государственный переворот на Украине, игнорируя опасности национализма и неонацизма, исходящие от нового украинского режима. К. Луис вместе с тем подмечает: «Украина перескочила на фронтальную границу агрессивной политики, нацеленной против России <...> а цель дестабилизации России соответствует геополитическим интересам Вашингтона и деятельности транснациональных корпораций» [32].

Подавляющее большинство радикальных левых партий в Европе осудили введение странами Запада и, в частности ЕС, санкций против РФ в связи с событиями 2014 г. вокруг Крыма. По мнению радикальных левых политических сил, этими действиями ЕС вновь проявил себя на международной арене как младший партнёр США. Кроме того, санкции со стороны ЕС вызвали ответную реакцию Москвы, и российские санкции ударили по интересам европейских трудящихся, чья профессиональная деятельность связана с поставками продукции в Россию. Уже после того как лидер греческой партии СИРИЗА А. Ципрас сформировал правительство, он в качестве премьер-министра заявил: «Большую рану понесла греческая экономика из-за ответных мер на санкции, это касается и греческой продукции <...> Мы прекрасно понимаем, что ответные меры принимались в качестве ответа на санкции, с логикой которых мы не согласны» [33].

Но даже наиболее последовательно и радикально настроенные против американского и западноевропейского империализма коммунистические партии Южной Европы (в частности, коммунисты Греции и Португалии), направляя основной огонь критики на новую украинскую власть и её западных спонсоров, отказались однозначно поддерживать конкретные действия политики Кремля в отношении Украины. Де-факто признав присоединение Крыма к РФ, радикальные коммунисты в ЕС в то же время указывают на то, что внешняя политика современной России проявляет всё более противоречивые черты, соответствующие в теории и на практике политике империализма.

Ещё более рельефно на этот сюжет рассуждают партии троцкистской традиции. Так, в заявлении ирландской Социалистической партии по поводу происшедших в начале 2014 г. на Украине и в Крыму событий говорилось: «Военное российское вмешательство не мотивируется защитой русскоязычного и трудящегося населения Крыма. Кремль предпринял военную акцию под угрозой прозападного, пронаатовского режима, установленного в Киеве, у западных границ России, что несёт угрозы жизненным геостратегическим и экономическим интересам русского империализма» [34].

Не только часть крайне левых партий, но и ряд лево-социалистических и левопопулистских партий полагают, что не следует обелять поведение России в отношении

Украины и Крыма, тем более, что в 2014 г. со стороны РФ имело место нарушение норм и принципов международного права. Эти партии не поддержали действия российского руководства, направленные на присоединение Крыма, хотя одновременно и подвергали жёсткой критике политику Запада. Так, Николай Вилмусен из датского Красно-зелёного альянса в 2014 г. констатировал: «ЕС легитимизирует пребывание крайне правых в правительстве Украины, а Россия активно использует пророссийские отряды для захвата власти в Крыму. Это опасное развитие, что может привести к эскалации конфликта» [35].

Также, данная часть радикального левого движения в Европе оценила политику Кремля в отношении Донбасса как деструктивную, ориентированную на сползание Украины в пучину хаоса. Можно констатировать при этом, что отношение к самопровозглашённым республикам в Восточной Украине оказалось в современном левом антилиберальном движении далёким от единства: некоторые антикапиталистические левые партии содействовали отправке в конфликтный регион своих активистов, оказывавших там помощь самопровозглашённым республикам; другие очень критически восприняли сепаратистские движения и роль России в их развитии.

В любом случае, среди радикальных левых в Западной Европе очень распространённой оказалась позиция, которую артикулировал нидерландский сенатор от левопопулистской Социалистической партии Тим Кокс, возглавляющий одновременно депутатскую группу «Объединённых левых» в Парламентской ассамблее Совета Европы. В начале 2015 г. Т. Кокс заявил: «Это Россия, но также Европейский Союз, НАТО и Соединённые Штаты – силы, кто содействует напряжённости и подъёму насилия на Украине» [36]. Тезис о, в целом, «равной вине» Западного мира и Российской Федерации за эскалацию конфликта вокруг Украины весьма оказался распространён среди европейских радикальных левых сил. В заявлении норвежской радикальной левой партии «Красные», к примеру, подчёркивается: «Российское вмешательство в Украине – это защита своих экономических и геополитических интересов. Хотя Запад маскирует своё вмешательство поддержкой демократии и прав человека, но во всех западных вмешательствах лежит та же причина» [37]. Некоторые политики из западноевропейского радикального левого лагеря отмечали также, что «Россия пытается спровоцировать вмешательство в Украине фашистской опасностью» [38].

В среде радикальных левых Центральной и Восточной Европы подходы к кризису вокруг Украины оказались несколько иные. Здесь большинство радикальных левых придерживаются позиций, что главным виновником конфликта является именно Запад, а некоторые доходят даже до оправдания военного вмешательства России в конфликт, считая, что у неё не было другого выбора. Но есть и партии, занимающие более близкую позицию к своим союзникам из Западной Европы.

Самое «радикальное» в этом контексте мнение выразила КПБ, которая откровенно заявила, что защита русских – это законное право России: «Нельзя противопоставлять братские страны – Россию и Украину, как это делают западные политические фарисеи и их приспешники на Украине. Защита русских людей, русскоязычного населения на Украине, защита их национального достоинства, права разговаривать на своем языке, любить свою историю, поклоняться своим памятникам и святыням – это одновременно защита и самих украинцев от антиукраинской политики так называемого “правительства победителей”». Думается, что это прекрасно понимают и в Вашингтоне, и Брюсселе, которые даже защищают права физиологических извращенцев (геев, транссексуалов), но почему-то

отказывают в праве России защищать своих соотечественников от бандеровского насилия. Ведь защита своего этноса и своих соотечественников – законное право любой страны, любого народа» [39].

Вторая группа восточноевропейских партий в целом возлагает вину в конфликте в большей степени на США и ЕС, чем на Россию. Сюда можно отнести в первую очередь КПУ, ПКРМ и литовский СНФ.

В своем заявлении по Украине ПКРМ напрямую обвинила ЕС и США: «Партия коммунистов Республики Молдова заявляет, что подобный силовой захват власти в Украине стал возможным только благодаря грубому, открытому вмешательству ЕС и США в гражданский конфликт. Именно ЕС и США содействовали тому, что в повседневной жизни украинских граждан взяли верх лишь худшие из альтернатив предыдущего правления» [40].

В схожей риторике выдержана и статья, появившаяся на сайте СНФ: «Российское возвращение Крыма – поддержанное его русскоязычным населением, как было еще со времени референдума 1991 г., – было просто защитной мерой Москвы против опасности, что хунта в Киеве попытается оттуда Черноморский флот. Это не было актом агрессии, как пытаются уверить нас западные власти и их послушное эхо – СМИ. Настоящий агрессор тут – внешняя политика США в целях исполнения главной задачи – продвижения за границей интересов корпоративной Америки» [41].

Петр Симоненко, лидер КПУ, хотя и придерживается пророссийского вектора и возлагает большую долю вины на ЕС и США, но частично признает, что определенная вина лежит и на России: «Мы работаем с вами в условиях, когда Европа, Россия и Америка, преследуя свои геополитические интересы, по сути дела, избрали местом рассмотрения и решения своих проблем Украину. Мы с вами работаем в условиях, когда наша страна расколота на две части, и запад Украины воюет с востоком. Мы с вами работаем в условиях, когда война на востоке Украины развязана с целью защиты американских интересов по сланцевому газу» [42].

Из тех партий, которые на постсоветском пространстве видят равную вину Запада и России, стоит выделить БПЛ «Справедливый мир» и Объединение «Борьба». Первая следующим образом высказалась в связи с подписанием Минских соглашений: Минские соглашения от 12 февраля 2015 г. являются «сложным, но оправданным компромиссом между всеми сторонами, так или иначе вовлеченными в конфликт на Донбассе <...> Вопреки мнению украинских и российских национал-радикалов, Партия «Справедливый мир» рассматривает Минские соглашения от 12 февраля 2015 г. как единственное возможный выход из критической ситуации на Донбассе, уже приведшей к многочисленным жертвам» [43].

Со схожей риторикой выступило и Объединение «Борьба»: «Мы не поддерживаем военного вмешательства третьих стран и разворачивания в Украине полномасштабного военного конфликта. Украина не должна быть пешкой в геополитических играх крупных государств. Мы верим, что жители нашей страны еще не исчерпали возможности для разрешения внутренних противоречий своими силами. Мы последовательно выступаем против любых форм национализма и шовинизма – как украинского, так и русского. Мы против перерастания политического конфликта в межэтническое противостояние» [44].

О близости позиций «Справедливого мира» и «Борьбы» подходам основной массы европейских левых можно судить по тем заявлениям, с которыми, в свою очередь, выступили радикальные левые партии Центральной Европы: немецкая «Левая», чешская КПЧМ и словенские «Объединенные Левые».

В заявлении германскойевой Левый подчёркивалось: «С глубокой озабоченностью мы наблюдаем за развитием событий в Украине и в Крыму. Мы осуждаем военные угрозы Российской Федерации, правительства Украины и НАТО. Ответ на отделение Крыма к Российской Федерации, противоречащее международному праву, и которое мы осуждаем, должен лежать в дипломатии. Война не может решить проблемы и не должна быть инструментом политики, даже меньше ста лет после начала Первой мировой войны, в стране, которой были нанесены невыразимые страдания Второй мировой войны и агрессивной войной фашистской Германии» [45].

Чешские коммунисты в своем официальном заявлении по поводу украинского конфликта называют Украину потерпевшей стороной: «Украина стала ареной конфликта трех крупных игроков – США, ЕС и Российской Федерации. Инициатива США направлена на дестабилизацию ситуации в Украине, по сути, действует против интересов Российской Федерации, а также и Европейского Союза и его проекта Восточного партнерства» [46].

Словенские «Объединенные Левые» – это политическая сила, которая приобрела в Словении реальную силу только в 2014 г., сумев пробиться в национальный парламент, является блоком из нескольких левых организаций и партий. В своем заявлении они практически не обвиняют Россию в развязывании конфликта, больше склоняясь к тому, что вина лежит в основном на ЕС и США: «Политика НАТО и ЕС в Украину в прошлом году особенно способствовала дестабилизации страны после начала вооруженного конфликта и не способствует мирному урегулированию кризиса <...> Мы также считаем, что экономические санкции ЕС и США против Российской Федерации и военная помощь США и некоторых других стран киевскому правительству препятствуют мирному урегулированию кризиса» [47].

В любом случае, мы вправе сделать вывод о том, что кризис в Украине и события, связанные с присоединением Крыма в 2014 г. и последовавшего затем вооруженного конфликта в восточноукраинских регионах, не способствовали улучшению имиджа современной России среди европейского левого антилиберального спектра. В то же время, можно согласиться с теми политологами, которые считают, что общий пацифистский и критичный настрой радикальных левых по отношению к атлантизму и внешней политике ЕС выгоден Кремлю: радикальные левые не превратились в союзников российского руководства, но их сдержанные и конструктивные позиции вполне могут сделать их (и случай с новым греческим правительством подтверждает данный тезис) партнёрами, с которыми можно взаимодействовать и даже сотрудничать.

Подводя общий итог, мы можем констатировать, что в среде европейских радикальных левых в начале XXI в., далёкой от однородности, отсутствует полное единство по отношению к России. В то же время можно сделать общий вывод о том, что основная часть действующих в Европе сил, относящихся к радикальному левому флангу, достаточно критично оценивала социально-экономическое и внутривнутриполитическое развитие Российской Федерации. Очевидно, что та модель государственного капитализма, которая возобладала в России в «путинский» период её новейшей истории, ни в коей степени не могла быть подержана антилиберальными левыми «Старого Света».

В отличие от эпохи «холодной войны», не можем мы сегодня говорить и о том, что антикапиталистические силы Европы являются промосковскими партиями в области внешней политики и международной жизни. Однако, оставаясь преимущественно на антиатлантических позициях,

европейские антилиберальные левые понимают, сколь важную роль в системе международных отношений играет Российская Федерация, и выступают против изоляции России со стороны «западного мира». Большинство радикальных левых, особенно из постсоветских стран Европы, последовательно выступают за развитие разнообразных отношений своих стран и РФ.

«Украинский кризис» и действия России были по-разному восприняты в кругах европейских радикальных

левых. В большинстве случаев политика РФ в отношении Украины и действия по присоединению Крыма были подвергнуты сдержанной критике. Вместе с тем, основная масса парламентских партий, относящихся к радикальному левому спектру в ЕС, не одобрила тактику жёсткого давления на Москву и критически оценила введение антироссийских санкций, одновременно выступая за налаживание политического диалога с Кремлём и за восстановление прежних экономических отношений с Россией.

Литература и источники

1. Костюк Р.В. Жан-Бенуа Пиле: «Произошла деградация имиджа России в Европе» // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.sensusnovus.ru/interview/2014/07/20/19196.html> (дата обращения: 19.04.2015)
2. AKEL. Our concept for socialism // – [Электронный ресурс] – URL: <http://akel.org/cy/en/?p=1495> (дата обращения: 20.04.2015)
3. Hedebow R. Le PTB n'est pas un parti de Bisounours // *Le Vif. Bruxelles*, 13.12.2012. – 12 p.
4. Kourliandsky J.-J. ERC en remontée // *Le Monde diplomatique*. P., 2014, 6 juillet. – 24 p.
5. Vergiat M.-Ch. Situation en Europe // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.13.pcf.fr/52253> (дата обращения: 21.04.2015)
6. Crowe calls on Russian authorities to end persecution on LGBT citizens // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.sinnfein.ie/contents/27176> (дата обращения: 22.04.2015)
7. Gauche italienne – nouvelles defies // *Inprecor*, 2012, octobre. – 36 p.
8. Motion for a resolution on human rights in Russia // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+MOTION+B6-2005-0662+0+DOC+XML+V0//EN&language=en> (дата обращения: 23.04.2015)
9. Motion for a resolution on the war in Chechnya // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+MOTION+B5-1999-0263+0+DOC+XML+V0//EN&language=en> (дата обращения: 23.04.2015)
10. Motion for a resolution on the arrest of demonstrators following the presidential elections in Russia // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+MOTION+B6-2008-0119+0+DOC+XML+V0//EN&language=en> (дата обращения: 23.04.2015)
11. Объединение «Боротьба» вместе с Левым Фронтом против политических репрессий // – [Электронный ресурс] – URL: http://borotba.su/borotba_left_front.html (дата обращения: 23.04.2015)
12. Laurent P. Diplomatie française: Miser sur les peuples // – [Электронный ресурс] – URL: <http://international.pcf.fr/63002> (дата обращения: 24.04.2015)
13. 1914–2014: Империализм – это значит война // – [Электронный ресурс] – URL: <http://inter.kke.gr/ru/articles/1914-2014/> (дата обращения: 26.04.2015)
14. Цит. по: Malewski J. Les percées et les contradictions du Bloc de gauche // *Inprecor*. P., 2011, septembre-octobre. – 66 p.
15. Сирье Кингсепп: «Вера в невидимую руку – большая ошибка» // – [Электронный ресурс] – URL: <http://web.archive.org/web/20080119065309/http://www.esdtp.ee/vene/oline2007.htm> (дата обращения: 27.04.2015)
16. Интервью с Альгирдасом Палецкисом // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.sifrontas.lt/intervju-s-algirdasom-paleckisom.html> (дата обращения: 27.04.2015)
17. Союзное государство как национальная идея России и Беларуси // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.comparty.by/soyuznoe-gosudarstvo-kak-nacionalnaya-ideya-rossii-i-belarusi> (дата обращения: 27.04.2015)
18. Программа Белорусской партии левых «Справедливый мир» // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.smir.biz/#!/-c4x5> (дата обращения: 27.04.2015)
19. Программа Коммунистической партии Украины // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kpu.ua/ru/page/programmakpu> (дата обращения: 27.04.2015)
20. Украина – не банановая республика // – [Электронный ресурс] – URL: <http://borotba.su/ukraina-ne-bananovaya-respublica.html> (дата обращения: 27.04.2015)
21. Платформа ПКРМ // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.pcrm.md/main/index.php?action=program> (дата обращения: 27.04.2015)
22. Молдове Нужен Другой Путь // Кишинев, 2014. – 9 с.
23. Programme of the DIE LINKE Party // Erfurt, 23.10.2011. – 79 p.
24. Any further sanctions against the Russia Federation can only harm the Czech Economy // – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.kscm.cz/our-politics/statements/91370/any-further-sanctions-against-the-russian-federation-can-only-harm-the-czech-economy> (дата обращения: 27.04.2015)
25. Дружба с Россией и отмена капитализма: к власти в Испании идёт местный Чавес // – [Электронный ресурс] – URL: <http://nv.ua/publications/druzhba-s-rf-i-otmena-kapitalizma-k-vlasti-v-ispanii-idet-mestnyu-chaves-41716.html> (дата обращения: 28.04.2015)
26. Христофиас Диметрис: «У нашего сотрудничества огромный потенциал» // *Вестник Кипра*. 08.10.2010. 12 с.
27. Эллада вновь на распутье // *Российская газета*. 26.01.2015. – 12 с.
28. Выдержки из стенографического отчета о совместной пресс-конференции с Президентом Молдавии Владимиром Ворониным // – [Электронный ресурс] – URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2001/11/28706.shtml> (дата обращения: 29.04.2015)
29. Ukraine: Stop la guerre, stop le fascisme // – [Электронный ресурс] – URL: <http://european-left.org/fr/ukraine-stop-la-guerre-stop-le-fascisme> (дата обращения: 30.04.2015)
30. Motion for resolution on the situation in Ukraine and the state of play of EU – Russia relations // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=MOTION&reference=B8-2014-0125&format=XML&language=EN> (дата обращения: 01.05.2015)
31. Espagne: des brigadistes de retour de Donbass arrêtés par la police! Le PCE demande leur liberation // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.initiative-communiste.fr/articles/international-espagne-des-brigadistes-de-retour-du-donbass-arretes-par-la-police-le-pce-demande-leur-liberation/> (дата обращения: 02.05.2015)
32. Donbass torn apart // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.pcr.pt/en/donbass-torn-apart> (дата обращения: 03.05.2015)
33. Ципрас: введённые против РФ санкции – фактически экономическая война // – [Электронный ресурс] – URL: <http://ria.ru/politics/20150408/1057408566.html> (дата обращения: 03.05.2015)
34. Ukraine: Russian troops take up positions throughout Crimea // – [Электронный ресурс] – URL: <http://socialistparty.ie/2014/03/ukraine-russian-troops-take-positions-throughout-crimea/> (дата обращения: 05.05.2015)

35. EU svigter ukrainerne // – [Электронный ресурс] – URL: <https://enhedslisten.dk/artikel/eu-svigter-ukrainerne-72567> (дата обращения: 05.05.2015)
36. SP Senator Koh: A New Cold War is scandalous // – [Электронный ресурс] – URL: <http://international.sp.nl/news/2015/0111/sp-senator-koh-a-new-cold-war-is-scandalous> (дата обращения: 05.05.2015)
37. Ukraina – faktaark // – [Электронный ресурс] – URL: <http://xn--rdt-0na-no-nittedal/politikk/partipolitikk/faktaark/ukraina-faktaark/> (дата обращения: 05.05.2015)
38. Ukraine: contre les simplifications, pour la souveraineté populaire et démocratique // – [Электронный ресурс] – URL: <http://lenk.lu/ukraine-contre-les-simplifications-pour-la-souverainete-populaire-et-democratique/> (дата обращения: 04.05.2015)
39. Защита своих соотечественников – законное право России // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.comparty.by/zashchita-svoih-sootchestvennikov-zakonnoe-pravo-rossii> (дата обращения: 05.05.2015)
40. Позиция Партии коммунистов Республики Молдова по ситуации в Украине // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vremia.ua/rubrics/zarubezhe/5539.php> (дата обращения: 05.05.2015)
41. Политика США на Украине: следите за деньгами // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.slfrontas.lt/stiven-govans-politika-ssha-na-ukraine-sledite-za-dengami.html> (дата обращения: 06.05.2015)
42. Петр Симоненко: Мы все сегодня проходим «проверку на дорогах» Выступление на июльском (2014 г.) Пленуме ЦК ЛКСМУ 12 июля 2014 г. // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kpu.ua/ru/77130/vystupenie-petra-simonenko-na-iyulskom-2014-goda-plenume-ck-lksmu-12-iyulya-2014-goda> (дата обращения: 06.05.2015)
43. Партия «Справедливый мир» осудила «оппозиционные комплексы» некоторых политиков // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.camarade.biz/node/17419> (дата обращения: 07.05.2015)
44. ПРОТИВ ВОЙНЫ! ЗА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ! // – [Электронный ресурс] – URL: http://borotba.su/protiv_vojnyi_za_samoopredelenie.html (дата обращения: 07.05.2015)
45. Stop Powerplays, Halt War Danger // – [Электронный ресурс] – URL: [http://en.die-linke.de/index.php?id=10143&tx_ttnews\[tt_news\]=32719&tx_ttnews\[backPid\]=9651&no_cache=1](http://en.die-linke.de/index.php?id=10143&tx_ttnews[tt_news]=32719&tx_ttnews[backPid]=9651&no_cache=1) (дата обращения: 08.05.2015)
46. Political Statement on the situation in Ukraine // – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.kscm.cz/our-politics/statements/86034/political-statement-on-the-situation-in-ukraine> (дата обращения: 08.05.2015)
47. Skupno Izjavo o Krizi v Ukrajini // – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.zdruzena-levica.si/114-sporocilo-za-javnost> (дата обращения: 08.05.2015)

References

- Kostyuk R.V. *Zhan-Benua Pile: «Proizoshla degradatsiya imidzha Rossii v Evrope»*. [Degradation of Russian image in European eyes happened] Available at: <http://www.sensu-novus.ru/interview/2014/07/20/19196.html> (accessed: 19 April 2015) (In Russian)
- AKEL. Our concept for socialism. Available at: <http://akel.org/cy/en/?p=1495> (accessed: 20 April 2015)
- Hedebow R. Le PTB n'est pas un parti de Bisounours // *Le Vif. Bruxelles*, 13.12.2012. – 12 p.
- Kourliandsky J.-J. ERC en remontée // *Le Monde diplomatique*. P., 2014, 6 juillet. – 24 p.
- Vergiat M.-Ch. Situation en Europe. Available at: <http://www.13.pcf.fr/52253> (accessed: 21 April 2015)
- Crowe calls on Russian authorities to end persecution on LGBT citizens. Available at: <http://www.sinnfein.ie/contents/27176> (accessed: 22 April 2015)
- Gauche italienne – nouvelles defies // *Inprecor*, 2012, octobre. – 36 p.
- Motion for a resolution on human rights in Russia. Available at: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+MOTION+B6-2005-0662+0+DOC+XML+V0//EN&language=en> (accessed: 23 April 2015)
- Motion for a resolution on the war in Chechnya. Available at: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+MOTION+B5-1999-0263+0+DOC+XML+V0//EN&language=en> (accessed: 23 April 2015)
- Motion for a resolution on the arrest of demonstrators following the presidential elections in Russia. Available at: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+MOTION+B6-2008-0119+0+DOC+XML+V0//EN&language=en> (accessed: 23 April 2015)
- Ob'edinenie «Borot'ba» vmeste s Levym Frontom protiv politicheskikh repressiy*. [Alliance «Borotba» with Left front against political repressions]. Available at: http://borotba.su/borotba_left_front.html (accessed: 23 April 2015) (In Russian)
- Laurent P. *Diplomatie française: Miser sur les peuples*. Available at: <http://international.pcf.fr/63002> (accessed: 24 April 2015)
- 1914–2014: Imperializm – eto znachit vojna*. [Imperialism – it means a war]. Available at: <http://inter.kke.gr/ru/articles/1914-2014/> (accessed: 26 April 2015)
- Tsit. po: Malewski J. Les percées et les contradictions du Bloc de gauche // *Inprecor*. P., 2011, septembre-octobre. – 66 p.
- Sir'e Kingsepp: «Vera v nevidimuyu ruku – bol'shaya oshibka»*. [«Belief in invisible hand – a big mistake»] Available at: <http://web.archive.org/web/20080119065309/http://www.esdtp.ee/vene/oline2007.htm> (accessed: 27 April 2015) (In Russian)
- Interv'yu s Algirdasom Paletskisom*. [Interview with Algirdas Paleckis] Available at: <http://www.slfrontas.lt/intervju-s-algirdasom-paleckisom.html> (accessed: 27 April 2015) (In Russian)
- Soyuznoe gosudarstvo kak natsional'naya ideya Rossii i Belarusi*. [Allied State as a national idea of Russia and Belarus] Available at: <http://www.comparty.by/soyuznoe-gosudarstvo-kak-nacionalnaya-ideya-rossii-i-belarusi> (accessed: 27 April 2015) (In Russian)
- Programma Belorusskoy partii levyykh «Spravedlivyy mir»*. [Program of Belorussia Left party «Fair world»] Available at: <http://www.smir.biz/#!-/c4x5> (accessed: 27 April 2015) (In Russian)
- Programma Kommunisticheskoy partii Ukrainy*. [Program of Ukrainian Communist party] Available at: <http://www.kpu.ua/ru/page-programmakpu> (accessed: 27 April 2015) (In Russian)
- Ukraina – ne bananovaya respublika*. [Ukraine – isn't a banana republic] Available at: <http://borotba.su/ukraina-ne-bananovaya-republica.html> (accessed: 27 April 2015) (In Russian)
- Platforma PKRM*. [Program of Communist party of the Republic of Moldova]. Available at: <http://www.pcrm.md/main/index.php?action=program> (accessed: 27 April 2015) (In Russian)
- Moldove Nuzhen Drugoy Put'* [Moldova needs another way] // *Kishinev*, 2014. – 9 p.
- Programme Of the DIE LINKE Party // *Erfurt*, 23.10.2011. – 79 p.
- Any further sanctions against the Russia Federation can only harm the Czech Economy. Available at: <https://www.kscm.cz/our-politics/statements/91370/any-further-sanctions-against-the-russian-federation-can-only-harm-the-czech-economy> (accessed: 27 April 2015)
- Druzhiba s Rossiey i otmena kapitalizma: k vlasti v Ispanii idet mestnyy Chaves*. [Friendship with Russia and cancellation of capitalism: local Chavez is going to get power in Spain]. Available at: <http://nv.ua/publications/druzhiba-s-rf-i-otmena-kapitalizma-k-vlasti-v-ispanii-idet-mestnyy-chaves-41716.html> (accessed: 28 April 2015)
- Khristofias Dimetris: «U nashego sotrudnichestva ogromnyy potentsial»* [Khristofias Dimetris: «Our cooperation has a great potential»] // *Vestnik Kipra*. 08. 10. 2010. 12 p.
- Ellada vnov' na raspуть'e* [Hellas is at the crossroads again] // *Rossiyskaya gazeta*. 26. 01. 2015. – 12 p.

28. *Vyderzhka iz stenograficheskogo otcheta o sovmestnoy press-konferencii s Prezidentom Moldavii Vladimirom Voroninym*. [Extract comment from stenographic report about collective press conference with President of Moldavia, Vladimir Voronin]. Available at: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2001/11/28706.shtml> (accessed: 29 April 2015) (In Russian)
29. Ukraine: Stop la guerre, stop le fascisme. Available at: <http://european-left.org/fr/ukraine-stop-la-guerre-stop-le-fascisme> (accessed: 30 April 2015)
30. Motion for resolution on the situation in Ukraine and the state of play of EU-Russia relations. Available at: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=MOTION&reference=B8-2014-0125&format=XML&language=EN> (accessed: 1 May 2015)
31. Espagne: des brigadistes de retour de Donbass arrêtés par la police! Le PCE demande leur liberation. Available at: <http://www.initiative-communiste.fr/articles/international-espagne-des-brigadistes-de-retour-du-donbass-arretes-par-la-police-le-pce-demande-leur-liberation/> (accessed: 2 May 2015)
32. Donbass torn apart. Available at: <http://www.pcp.pt/en/donbass-torn-apart> (accessed: 3 May 2015)
33. *Cipras: vvedennyye protiv RF sanktsii – fakticheski ekonomicheskaya voyna*. [Cipras: Sanctions against Russia – it's actually economical war]. Available at: <http://ria.ru/politics/20150408/1057408566.html> (accessed: 3 May 2015) (In Russian)
34. Ukraine: Russian troops take up positions throughout Crimea. Available at: <http://socialistparty.ie/2014/03/ukraine-russian-troops-take-positions-throughout-crimea/> (accessed: 5 May 2015)
35. EU svigter ukrainerne. Available at: <https://enhedslisten.dk/artikel/eu-svigter-ukrainerne-72567> (accessed: 5 May 2015)
36. SP Senator Kox: A New Cold War is scandalous. Available at: <http://international.sp.nl/news/2015/011/sp-senator-kox-a-new-cold-is-scandalous> (accessed: 5 May 2015)
37. Ukraina – faktaark. Available at: <http://xn--rdt-Ona-no/nittedal/politikk/partipolitikk/faktaark/ukraina-faktaark/> (accessed: 5 May 2015)
38. Ukraine: contre les simplifications, pour la souveraineté populaire et démocratique. Available at: <http://lenk.lu/ukraine-contre-les-simplifications-pour-la-souverainete-populaire-et-democratique/> (accessed: 5 May 2015)
39. *Zashchita svoikh sootchestvennikov – zakonnoe pravo Rossii*. [Defending compatriots – it's a legal right of Russia] Available at: <http://www.comparty.by/zashchita-svoih-sootchestvennikov-zakonnoe-pravo-rossii> (accessed: 5 May 2015) (In Russian)
40. *Pozitsiya Partii kommunistov Respubliki Moldova po situatsii v Ukraine*. [Views of Communist party of the Republic of Moldova about situation in Ukraine]. Available at: <http://www.vremia.ua/rubrics/zarubezhe/5539.php> (accessed: 5 May 2015) (In Russian)
41. *Politika SSHA na Ukraine: sledite za den'gami*. [USA politics in Ukraine: look after your money]. Available at: <http://www.slfrontas.it/stiven-govans-politika-ssha-na-ukraine-sledite-za-dengami.html> (accessed: 6 May 2015) (In Russian)
42. *Petr Simonenko: My vse segodnya prohodim «proverku na dorogakh»* Vystuplenie na iyul'skom (2014 goda) Plenum TSK LKSMU 12 iyulya 2014 goda. [Petr Simonenko: nowadays we all «being tested on hunches»] Available at: <http://www.kpu.ua/ru/77130/vystuplenie-petra-simonenko-na-iyul'skom-2014-goda-plenum-ck-lksmu-12-iyulya-2014-goda> (accessed: 6 May 2015) (In Russian)
43. *Partiya «Spravedlivyy mir» osudila «oppoizitsionnye komplekсы» nekotorykh politikov*. [Party «Fair world» judged oppositions views of several politicians]. Available at: <http://www.camarade.biz/node/17419> (accessed: 7 May 2015) (In Russian)
44. *PROTIV VOYNY! ZA SAMOOPREDELENIE!* [Against the war! For self-determination!]. Available at: http://borotba.su/protiv_vojnyi_za_samoopredelenie.html (accessed: 7 May 2015) (In Russian)
45. Stop Powerplays, Halt War Danger. Available at: [http://en.die-linke.de/index.php?id=10143&tx_ttnews\[tt_news\]=32719&tx_ttnews\[backPid\]=9651&no_cache=1](http://en.die-linke.de/index.php?id=10143&tx_ttnews[tt_news]=32719&tx_ttnews[backPid]=9651&no_cache=1) (accessed: 8 May 2015)
46. Political Statement on the situation in Ukraine. Available at: <https://www.kscm.cz/our-politics/statements/86034/political-statement-on-the-situation-in-ukraine> (accessed: 8 May 2015)
47. Skupno Izjavo o Krizi v Ukrajini. Available at: <http://www.zdruzena-levica.si/114-sporocilo-za-javnost> (accessed: 8 May 2015)