

№ 3

2022

ISSN 2411-0450

ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА



ISSN 2411-0450 (Print)
ISSN 2413-0257 (Online)

Journal of Economy and Business

ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС
теория и практика

№ 3-1 (85)

2021

ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС

теория и практика

№ 3-1 (85) март 2022 г.
международный ежемесячный научный журнал

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) на платформе Elibrary.ru
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС 77-80221 от 19.01.2021 г. выдано Роскомнадзором.

Главный редактор – Матвеев Данил Максимович, канд. экон. наук, доцент
Члены редакционной коллегии

Кондрашихин А.Б. – д-р экон. наук, канд. техн. наук, профессор (Россия)
Шматко А.Д. – д-р экон. наук, профессор, профессор РАО (Россия)
Сычева И.Н. – д-р экон. наук, профессор (Россия)
Герасимов Б.Н. – д-р экон. наук, профессор (Россия)
Сайлаубеков Н.Т. – д-р экон. наук, профессор (Казахстан)
Мамедов Ф.А. – д-р экон. наук, профессор (Азербайджан)
Жалилов Ш.К. – д-р экон. наук, доцент (Узбекистан)
Орлов А.Н. – д-р экон. наук, старший научный сотрудник (Норвегия)
Сандов С.Ш. – д-р полит. наук (Узбекистан)
Ниценко В.С. – д-р экон. наук, доцент (Украина)
Хачатрян Г.А. – канд. экон. наук, доцент (Армения)
Ахмедов М.М. – канд. экон. наук, доцент (Азербайджан)
Муравьева Н.Н. – канд. экон. наук, доцент (Россия)

В журнале «ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС: теория и практика» публикуются результаты научных исследований фундаментального и прикладного характера в области экономики, бизнеса, финансов, управления, бухгалтерского учета и логистики. К публикации принимаются статьи как уже состоявшихся ученых, так и начинающих (аспирантов, магистров, студентов).

Рабочий язык журнала русский и английский.

Все статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Редакция оставляет за собой право отклонить поданные на публикацию материалы научных исследований без объяснения причин.

Материалы публикуются в авторской редакции

Контактная информация:

E-mail: Economyandbusiness@yandex.ru

Сайт: <http://Economyandbusiness.ru>

Телефон: +7-905-951-51-63

Ответственный редактор: Меняйкин Данила Владимирович

Учредитель и издатель: ООО «Капитал»

Адрес редакции: 630133, г. Новосибирск, ул. Татьяны Снежиной, д.43/1, 252

Адрес учредителя и издателя: 630133, г. Новосибирск, ул. Татьяны Снежиной, д.43/1, 252

Дикарева И.А., Саенко В.В. Форфейтинг в кредитовании внешней торговли	87
Еремичева О.Ю., Овчаренко К.М., Еремичева Т.А. Влияние инновационных процессов на трансформации трудового потенциала	91
Завгородний А.Ф., Горохов А.Д. Цифровая трансформация современных цепочек поставок и их переход к единой цифровой экосистеме	95
Завгородний А.Ф., Дайнеко Т.Ю. Анализ тенденций развития цифровизации на мировых товарных рынках	100
Завгородняя К.А., Михайлова Е.Н. Мисселинг – недобросовестное поведение на финансовом рынке	105
Завилейская Е.С. Методы и инструменты digital-продвижения строительных материалов премиум класса на основе концепции контент-маркетинга	110
Ибрагимова А.Х. Бюджетирование производственных затрат	113
Иваницкий Д.К., Саенко В.В. Способы классификации банковских рисков при кредитовании корпоративных клиентов	116
Казакова А.В., Лебедь В.Е. Понятие, требования и классификация управленческих решений	119
Казакова А.В., Лебедь В.Е. Эволюция подходов к определению самозанятости населения	124
Каплюк Е.В., Скворцова Е.И. Экологизация экономики: курс на зеленую энергетик	128
Кирова И.В., Назарова С.В., Зубова С.В. Транспортная инфраструктура регионов России: текущее состояние и перспективы	133
Киселев Д.И. Влияние внедрения инновации экосистем на бизнес	140
Кобзов А.Ю., Кобзова А.В. Особенности мотивирования персонала инновационной организации	148
Коваль О.И., Кузина Н.А. Квалифицированные кадры для сферы ЖКХ: проблемы обеспечения и подготовки	151
Козюбро Т.И., Васильева М.В. Особенности оценки системы внутреннего контроля материально-производственных запасов в современных условиях	155
Козюбро Т.И., Крашенинникова А.Г. Особенности стратегического и оперативного управления организацией	159
Козюбро Т.И., Лемещенко А.П. Основные этапы проведения аудита затрат на производство в условиях экономической нестабильности	162
Кондрашова Н.Г., Полепкина П.А. Стабилизация предприятия при угрозе наступления банкротства: программный подход	165
Коркин А.С. Характеристика принимаемых государством мер в урегулировании кризисных явлений	169

ПОНЯТИЕ, ТРЕБОВАНИЯ И КЛАССИФИКАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

А.В. Казакова, магистрант
В.Е. Лебедь, магистрант
Санкт-Петербургский государственный университет
(Россия, г. Санкт-Петербург)

DOI:10.24412/2411-0450-2022-3-1-119-123

Аннотация. В данной работе изложены теоретические основы и основные понятия, касающиеся значения управленческих решений и их классификации. Проанализированы различные подходы авторов, работающих в этой области. Рассмотрены требования к управленческим решениям, а также к бухгалтерской информации, необходимой для получения качественных данных при принятии управленческих решений и для пользования различными лицами, заинтересованные данными вопросом.

Ключевые слова: управленческие решения, классификация управленческих решений, структура управленческих решений, требования к управленческим решениям, бухгалтерская информация.

Данная тема является актуальной, поскольку в настоещее время каждая организация ведёт бухгалтерский учёт, а значит и составляет финансовую отчётность, на основе бухгалтерской информации. Анализ отчётности помогает развиваться фирме, совершенствоваться и оптимизировать свою финансово-хозяйственную деятельность. Данные бухгалтерского учета характеризуют непрерывно меняющиеся ситуации, в которых находятся предприятия, причем, они составляются в интересах различных пользователей. Проводя анализ причин появившейся ситуации, ежедневно применяются управленческие решения, которые направлены на достижение лучшего результата фирмы.

В современном мире очень важную роль играет принятие решений. Данный процесс занимает основное место в деятельности человека. Каждый день людям приходится принимать различной сложности решения, зависящие исключительно от самого человека.

Понятие «управленческие решения» можно интерпретировать, как решения, от которых зависит деятельность, развитие организации и которые направлены на достижение целей этой организации. Рассмотрим различные толкования данного термина.

О.Д. Каверина под управленческим решением понимает «результат анализа, прогнозирования, оптимизации, экономического обоснования и выбора альтернативы» [7]. Согласно учебному пособию Бускова В.И. «управленческое решение – это информационный вариант будущего, желаемого для лица, его принимающего, вероятного состояния и (или) поведения управляемой системы и ее внешней среды, который необходимо реализовать на практике, материализовать» [5]. С.Н. Чудновская определяет управленческие решения несколькими подходами: один из них «основан на рациональном поведении и целесообразном выборе участников разработки управленческого решения, которые имеют перед собой поставленную цель. Второй рассматривает решение как результат деятельности организации, обладающей внутренними силами и, структурой, процедурами и традициями. Третий – как результат переговорного процесса, для которого характерны собственные взгляды, мотивы, влияние и маневры вовлечения в этот процесс заинтересованных лиц» [6]. То есть, С.Н. Чудновская считает, что управленческое решение является финальным действием в процессе управления и от этого решения зависит результат.

Таким образом, подходы к пояснению термина «решение», а также «управленческие решения» представлены авторами по-разному, но, тем не менее, они имеют однотипную структуру, которая включает в себя:

- 1) постановку проблемы;
- 2) разработка схемы решения;
- 3) реализация плана решения;
- 4) получение результата.

Рассмотрим конкретнее каждый из этапов. Первый – постановка проблемы – подразумевает под собой подготовку и сбор данных, необходимых для принятия решения, разбор и анализ собранной информации, а также рассмотрение возможных преимуществ или преград, возникающих при решении проблемы. Для второго шага необходимо полное понимание ситуации. Его суть состоит в нахождении различных путей решения, а также сравнение их для выявления наилучшего, который будет соответствовать имеющимся ресурсам и возможностям. Третий шаг требует достаточно много усилий. На данном этапе происходит распределение обязанностей между исполнителями, осуществление поставленных задач, контроль над их исполнением. Четвертый этап свидетельствует о завершении процесса поиска решения. Здесь производится анализ успешности выбранного пути, а также проверяется правильность выполнения предшествующих этапов.

Каждое управленческое решение, согласно критериям, предложенным Трофимовой Л.А. и Трофимовым В.В., должно соответствовать определенным требованиям [2]:

Во-первых, оно должно быть доступным, определенным, а также исполнимым и контролируемым относительно цели управления. Более того, решение принимается для достижения целей и задач на основе оценки влияющих факторов и обстоятельств с учетом интересов и возможностей взаимодействующих организаций, контрагентов, а также способности контролировать исполнение этого решения.

Во-вторых, управленческое решение должно быть полезным и точным. Если при осуществлении принятия решения из-

бирается несколько стратегий, которые будут одновременно задействованы, а также не будет хватать аргументации при совершении операций, направленных на достижение цели, то к действенному и эффективному результату это не приведет.

В-третьих, необходимо четко оценивать ресурсы, которые будут использоваться во время принятия решения.

Кроме того, достаточно важными требованиями являются: адресность, формулировка решения, технологии разработки и практическое осуществление, своевременность и срок действия.

Если говорить о временном факторе, то не соблюдение данного требования может привести к серьезным последствиям, связанным с запозданием управленической реакции. Так, в статье Р.М. Ямилова рассматривается данная проблема. Она возникает из-за того, что информация о состоянии предприятия во время принятия решения была одна, а к моменту поступления данных от объекта управления к органу управления уже изменилась. Чтобы решить эту проблему необходимо каждый этап управленческого процесса сократить по времени и разработать прогностические возможности органа управления [8].

Салихов Ф.Н. требования к управленческим решениям рассматривает с более формальной точки зрения. По его мнению, при составлении управленческого решения необходимо полагаться на установленные документы компании и придерживаться действующего законодательства, принимать к сведению потенциальные последствия при принятии управленческих решений, при составлении формы управленческого решения нужно учитывать его содержание и другие требования [4].

Таким образом, при реализации и разработке управленческих решений необходимо придерживаться некоторых правил для эффективного осуществления деятельности в различных сферах. Более того, нарушение какого-либо требования послужит причиной сокращения эффективности принятия решения, усложнит процесс достижения заданной цели.

Стремление извлечь большую выгоду при принятии решений заставляет лицо,