

indicators is described: financial independence ratio, provision of own working capital ratio, maneuverability of equity ratio.

Keywords: extrapolation, forecasting, financial stability indicators

УДК: 332.02

ФЕНОМЕН ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РАМКАХ АПК СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

И.А. Савельев

*Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург, Россия*

Российское правительство активно заинтересовано в развитии агропромышленного комплекса после известных событий в 2014 году. Сегодня политику, направленную на поддержку сельского хозяйства с полной уверенностью уже можно назвать промышленной политикой. Данная работа посвящена анализу именно этого феномена. В области трактовки понятия «промышленная политика» используется трактовка отца-основателя Петербургской школы промышленной политики Ф.Ф. Рыбакова.

Ключевые слова: Агропромышленный комплекс, промышленная политика, экономическая теория, институционализм

Сегодня мы можем наблюдать результаты восстановления агропромышленного комплекса после начала политики импортозамещения в 2014 году. Ряд особых государственных программ, направленных на создание продовольственной безопасности, а соответственно обеспечение населения доступными продуктами сельского хозяйства, возымели особенных успех в молочной и мясной промышленности. Подобные успехи нельзя списать на простое совпадение или счастливый случай. Имело место планомерная и системная политика Правительства РФ. Промышленная политика.

Здесь имеет смысл перейти к анализу понятия промышленная политика. Как отмечают исследователи [1], существует две сильно отличающиеся друг от друга традиции прочтения этого понятия: ресурсно-отраслевой и институциональный подходы.

Так, **ресурсно-отраслевая** промышленная политика направлена на:

- развитие приоритетных отраслей (секторов экономики);
- совершенствование структуры выбранных отраслей (секторов экономики);
- структурную перестройку промышленного производства.

В рамках **институционального** подхода промышленная политика рассматривается как совокупность мер общесистемного характера, позволяющих государству воздействовать на промышленное развитие путем внедрения и организации деятельности соответствующей системы институтов [2].

Однако в рамках данного исследования упор сделан на трактовку отца-основателя Ф.Ф. Рыбакова [3]. Согласно ей промышленная политика – это деятельность по созданию рамочных условий для хозяйствующих субъектов в промышленности. Особенность такой политики связана со спецификой самой промышленности как вида хозяйственной деятельности и комплексной отрасли. Инструменты промышленной политики (тарифы, госзакупки, отраслевые пропорции, нормы и нормативы и др.) не следует отождествлять с ее содержанием. Содержание промышленной политики – это своего рода технология применения ее инструментов, т.е. сложившихся на практике рычагов воздействия.

Таким образом мы можем говорить о применимости термина «промышленная политика» по отношению к агропромышленному комплексу. К сожалению, в рамках институционального прочтения данного термина подобной возможности нет. Это можно подчеркнуть из статьи Алиаскаровой Ж.А. [4]. Однако, мы наблюдаем и результативность выбранной нами стратегии по концептуализации промышленной политики в рамках агропромышленного комплекса.

Существует не одно и не два исследования, которые могут быть охарактеризованы как те, что следуют традиции Петербургской школы промышленной политики. Так, можно отметить эмпирический анализ мер антикризисной промышленной политики стран мира [5] или отдельных аспектов налоговой политики РФ в контексте реализуемых принципов бюджетного федерализма [6]. Основное, что стоит вынести из приведенных публикаций – широкую применимость обозначенных выше концептуальных рамок Петербургской школы промышленной политики.

И, наконец, в условиях пандемии COVID-19 наибольшую значимость промышленная политика получила именно в контексте реализации продовольственной безопасности, а значит в контексте именно агропромышленного комплекса. Борьба с ростом цен на продукты первой необходимости, связанным с неизбежным разрывом ряда производственных и транспортных цепочек, требует расширения в современном сельском хозяйстве России развития собственного производства семян, наращивания кормовой базы и селекционных исследованиях [7]. Особым конкурентным преимуществом современного сельского хозяйства России представляется сознательный отказ от производства ГМО, что обеспечивает особое преимущество на европейских eco-friendly рынках. В свою очередь, уникальные продукты сельского хозяйства, в виде той же гречневой крупы явля-

ются уже общепризнанными элементами мягкой силы российской культуры и экономики.

И мы видим, как органы государственной власти России проявляют своё внимание к подобному рода вещам. Больше того, приятно отметить, что трактовка промышленной политики в официальных документах российских властей склоняется в сторону именно ресурсно-отраслевого подхода: Администрация Президента России [8], Государственная Дума и Правительство России [9], а также региональная власть культурной столицы России – Санкт-Петербурга [10]. Можно отметить, как упомянутая концептуальная рамка Петербургской школы промышленной политики проникла даже в креативный кластер экономики и оказывает влияние на документы Комитета по инвестициям Правительства Санкт-Петербурга [11].

Основным выводом данной работы может быть то, что сам термин «промышленная политика» является в достаточной степени применимым к агропромышленному комплексу России в контексте ресурсно-отраслевого подхода и Петербургской школы промышленной политики. Незначительность существующего ограничения продемонстрирована рядом приведенных работ, где ресурсно-отраслевое прочтение не мешает, а, наоборот, скорее помогает исследователям говорить на одном языке, в рамках одной логики, одной концептуальной рамки с органами государственной власти. Мы смогли доказать, что органы государственной власти, при реализации проектов поддержки в области продовольственной безопасности, в области агропромышленного комплекса, склонны именно к трактовкам промышленной политики, указанным еще Ф.Ф. Рыбаковым в Санкт-Петербургском государственном университете.

Список использованной литературы

1. Koshkin, A. Conceptualization of industrial policy: formation of priority areas of development or creation of conditions for growth? / A. Koshkin, D. Andreeva // Маркетинг МВА. Маркетинговое управление предприятием. – 2021. – Vol. 12. – No 4. – P. 58-68.

2. Мазилев, Е.А. Промышленная политика как механизм регионального развития / Е.А. Мазилев // Экон. и соц. перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 1(25). – С. 187-194.

3. Рыбаков, Ф.Ф. Промышленная политика России: история и современность. СПб.: Наука, 2011. – 189 с.

4. Алиаскарова, Ж.А. Промышленная политика: концептуализация и модернизация в условиях кризиса / Ж.А. Алиаскарова, А.Б. Асадулаев, В. Ю. Пашкус // Проблемы современной экономики. – 2020. – № 2(74). – С. 73-77.

5. Return to a Sustainable Economy Classification of Anti-Crisis Industrial Policy Measures of States in a Market Economy. Koshkin A.V., Rakhman Khashimi M.M., Sharagina A.D. [and etc]. doi: 10.2991/aebmr.k.211118.049

6. Кошкин, А.В. Экономический аспект российского федерализма: межбюджетные трансферты во время начала пандемии COVID-19 / А. В. Кошкин // Маркетинг МВА. Маркетинговое управление предприятием. – 2021. – Т. 12. – № 1. – С. 69-81.

7. Фаризова, С.А. Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ об экономических и социальных последствиях коронавируса в России и в мире // Фаризова С.А., Плаксин С.М., Жулин А.Б. и др. / - 2020. - №2. - 142 с.

8. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 14.05.2018 № 204. Собрание Законодательства Российской Федерации. 2018. № 20. Ст. 2817.

9. О промышленной политике в Российской Федерации: федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ. Собрание Законодательства Российской Федерации. 2015. № 1 (Часть I). Ст. 41 (ред. от 02.08.2019).

10. Концепция Промышленной политики Санкт-Петербурга до 2025 года. Официальный сайт Правительства Санкт-Петербурга URL: <http://www.spp.spb.ru/files/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf> (дата обращения: 25.01.2022)

11. Кошкин, А. В. Политика правительства Санкт-Петербурга в сфере развития новой экономики / А.В. Кошкин // Арт-рынок в Новой экономике: границы, инвестирование, управление, Санкт-Петербург, 05 ноября 2019 года. – Санкт-Петербург: КультИнформПресс, 2019. – С. 37-41.

THE PHENOMENON OF INDUSTRIAL POLICY WITHIN THE AIC OF MODERN RUSSIA

I.A. Savelyev

*Saint Petersburg State University,
St. Petersburg*

The Russian government is actively interested in the development of the agro-industrial complex after the well-known events in 2014. Today, the policy aimed at supporting agriculture with full confidence can already be called industrial policy. This work is devoted to the analysis of this phenomenon. In the field of interpretation of the concept of "industrial policy", the interpretation of the founding father of the St. Petersburg School of Industrial Policy F.F. Rybakov.

Key words: Agro-industrial complex, industrial policy, economic theory, institutionalism