

Санкт-Петербургский государственный университет

Институт США и Канады РАН
Российское общество изучения Канады
Учебно-научный центр «Москва–Квебек» при РГГУ

150 ЛЕТ КАНАДСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
от Британского доминиона к
глобальному игроку

Материалы Шестых Канадских чтений

7–8 апреля 2017 г.



Санкт-Петербург
2017

УДК 94(71)
ББК 66.4(2/7Кан)
К 19

Ответственные редакторы: д-р ист. наук проф. *Ю. Г. Акимов*,
к. ист. наук *К.В. Минкова*

Рецензенты: д-р ист. наук, проф. *В.В. Грудзинский* (Челябинский гос. ун-т), к. ист. наук доц. *И.А. Аггеева* (Ин-т всеобщ. истории РАН), к. полит. наук, доц. *Д.Д. Максимова* (Ин-т США и Канады РАН)

150 лет Канадской Федерации: от Британского доминиона к глобальному игроку:

К 19 Материалы Шестых Канадских чтений, СПб., 7–8 апреля 2017 г. / Под ред. Ю. Г. Акимова и К.В. Минковой – СПб.: СКИФИЯ-принт, 2017. – 307 с.

ISBN 978-5-98620-290-7

В сборнике представлены материалы выступлений канадских и российских специалистов на Шестых Канадских чтениях, организованных Санкт-Петербургским государственным университетом и Санкт-Петербургским отделением Российского общества изучения Канады 7–8 апреля 2017 г. Публикация затрагивает широкий круг актуальных проблем внутренней и внешней политики Канады.

Для специалистов и студентов – историков, международников, регионоведов, географов, а также всех интересующихся прошлым и настоящим Канады.

УДК 94 (71)
ББК 66.4(2/7Кан)

ISBN 978-5-98620-290-7

© Ю. Г. Акимов,
К.В. Минкова, отв. ред., 2017
© Коллектив авторов, 2017

Содержание

Предисловие.....	5
ЧАСТЬ I. ИСТОРИЯ КАНАДЫ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ.....	7
<i>Федин А.В.</i> Политика «францизации» в Новой Франции в первой половине XVII века.....	7
<i>Нохрин И.М.</i> Борьба колониальных ассамблей Верхней и Нижней Канады за расширение полномочий и новые тенденции в развитии канадской идентичности в начале XIX в.	27
<i>Акимов Ю.Г.</i> Канадоведение в дореволюционной России.....	43
<i>Сидоренко В.А.</i> Женское избирательное право в Квебеке в XIX в.....	59
<i>Суханова А.К.</i> Первая мировая война и концепция канадского национализма Анри Бурасса.....	69
<i>Чухловин А.П.</i> Борьба Канады за автономию и признание международным актором в период Первой мировой войны и послевоенный период.....	81
<i>Жуковская Н.Ю.</i> Сложный путь к внешнеполитической самостоятельности: Канада и проблема представительства британских доминионов на Парижской мирной конференции 1919 года.....	97
<i>Соков И.А.</i> Винсент Мэсси и канадская политическая культура в первой половине XX в.....	110
<i>Минкова К.В.</i> Экономическое сотрудничество Канады и СССР в годы Великой Отечественной войны.....	125
<i>Учаев А.Н.</i> Производство авиации в Канаде в период Второй мировой войны: тенденции, проблемы и специфика.....	143
<i>Снесарь П.В.</i> Иммиграция и расселение советских «перемещенных лиц» в Канаде и в оценках современников и историков.....	156
ЧАСТЬ II. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ КАНАДЫ.....	164
<i>Комаров А.Н.</i> Партийные системы Канады на федеральном и провинциальном уровнях в начале XXI В.: тенденции развития.....	164
<i>Мосина В.С.</i> Истоки канадской многокультурности и происхождение политики мультикультурализма.....	178
<i>Богданова Т.В.</i> История развития политики мультикультурализма на уровне провинций.....	191
<i>Никитенкова М.А.</i> Опыт развития электронного правительства в Канаде: эффективность инструментов электронной формы взаимодействия перед традиционной.....	202

<i>Феклушин А.В.</i> Концепция «устойчивого развития» в Канаде: история и перспективы.....	220
<i>Косова А.Ю.</i> Парадипломатия канадских провинций в XXI веке (на примере Нью-Брансуика).....	232
<i>Тимофеев В.В.</i> Конституционно-правовое регулирование парадипломатии канадской провинции Квебек.....	248
<i>Ломакина А.И.</i> Нефтяная промышленность Канады в условиях низких цен и внутриконтинентального функционирования.....	259
<i>Богуславская Ю.К.</i> США и Канада в НАТО в период президентства Д. Трампа.....	272
<i>Романов К.С.</i> Политика памяти в современной Канаде: работа Комиссии правды и примирения (2008–2015).....	294
<i>Тамби С.А.</i> Оскар Даниель Лалл: петербургский эстонец, покоривший Канаду.....	302

Предисловие

В 2017 г. Канада отмечает полуторавековой юбилей своей государственности. В 1867 г. был принят Акт о Британской Северной Америке, провозгласивший создание доминиона Канада – первой самоуправляющейся единицы в составе Британской империи. За 150 лет, отделяющие нас от этого события, Канада превратилась в высокоразвитую державу с глобальными интересами, авторитетного члена международного сообщества.

Нашу страну с Канадой связывает многое: сходство природно-климатических условий, наличие широкого выхода к Северному Ледовитому океану, полиэтничный и многокультурный состав населения, федеративная форма государственного устройства. В годы «холодной войны» Россией и Канадой был накоплен значительный опыт конструктивного взаимодействия в условиях глобального противостояния. У российско-канадского сотрудничества имеется большой потенциал, однако в силу разных причин он реализован далеко не в полной мере.

Российские ученые и эксперты всегда проявляли интерес к канадской истории, политике, экономике, культуре, к канадскому опыту мирного и демократического решения сложных национальных проблем. В настоящее время во многих научных центрах и высших учебных заведениях Российской Федерации проводятся исследования и читаются учебные курсы по канадской проблематике. Важную роль в развитии канадских исследований и распространении знаний о Канаде играет Российское общество изучения Канады (РОИК), которое входит в международную сеть подобных организаций. В настоящее время отделения РОИК существуют во многих городах нашей страны.

С 2000 г. Санкт-Петербургское отделение РОИК стало проводить научные конференции по канадоведению, за которыми закрепилось название «Канадские чтения». В чтениях 2000, 2002, 2004, 2006 и 2010 гг. участвовали представители Канады и российские ученые из разных городов¹. После некоторого пе-

¹Материалы предыдущих чтений см.: Канада и Россия: аспекты сотрудничества: Материалы Первых канадских чтений, 24 апреля 2000 г. / Под ред. Ю.Г. Акимова. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2000; Канадский опыт и Россия: Материалы Вторых канадских чтений, 18 апреля 2002 г. / Под ред. Ю.Г. Акимова. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2002; Канада и Россия: из прошлого в будущее. Материалы Третьих канадских чтений. 20 апреля 2004 г. / Под ред. Ю.Г. Акимова. СПб.: Астерион, 2004; Канада и Россия: северное измерение и вызовы национальной безопасности. Материалы

перыва в 2016 г. было принято решение возобновить проведение чтений – уже на базе Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), где сосредоточены «основные силы» петербургских кандоведов. В СПбГУ давно существует кафедра американских исследований, успешно действует магистерская программа по американским исследованиям (по направлению «международные отношения»).

7–8 апреля 2017 г. на факультете международных отношений СПбГУ состоялась международная конференция «Шестые Канадские чтения. 150 лет Канадской федерации: от Британского доминиона к глобальному игроку». В ее организации помимо СПбГУ приняли участие Российское общество изучения Канады, Институт США и Канады РАН и Учебно-научный центр «Москва–Квебек» РГГУ. В работе конференции приняли участие кандоведы из Санкт-Петербурга, Москвы, Казани, Челябинска, Тамбова, Брянска, Волгограда, а также представители Канады. С приветствием к участникам конференции обратились декан факультета международных отношений СПбГУ И.Н. Новикова, Первый секретарь Посольства Канады в Российской Федерации г-жа Никола Ким, директор Института США и Канады РАН В.Н. Гарбузов, Президент РОИК Т.Р. Кузьмина, советник Представительства Министерства иностранных дел Российской Федерации в Санкт-Петербурге Н.В. Лукичев, заведующий кафедрой американских исследований СПбГУ Б.А. Ширяев, руководитель Татарстанского отделения РОИК заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Академии социального образования (Казань) В.Г. Холоднов.

Важной и очень приятной обязанностью редактора данного сборника является выражение самой искренней благодарности всем, кто оказывал помощь в организации Шестых канадских чтений.

Проф. Ю.Г. Акимов
Председатель Программного комитета
VI Канадских чтений

ЧАСТЬ I.

ИСТОРИЯ КАНАДЫ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

УДК 9.94, 271-9, 271.5

Андрей Валентинович Федин,

кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и международного права, Брянский государственный университет им. акад. И. Г. Петровского, Брянск (Россия), ул. Бежицкая, 14;

E-mail: avfedin@yandex.ru

ПОЛИТИКА «ФРАНЦИЗАЦИИ» В НОВОЙ ФРАНЦИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVII ВЕКА

Одной из особенностей французского колониального режима в Канаде XVII в. было формирование сети союзов с индейскими племенами, основанной на взаимовыгодных экономических и военно-политических отношениях. К началу 30-х гг. XVII в. представители светской и духовной колонизации Новой Франции в поисках эффективных стратегий франко-индейского сотрудничества создали программу «францизации», т. е., аккультурации и ассимиляции аборигенного населения Канады французами как основного средства социально-экономического и политического развития колонии. Католические миссионеры были заинтересованы в реализации этой программы на начальном этапе освоения и становления колониальной инфраструктуры как материальной основы их деятельности по христианизации индейских народов. В результате, «цивилизация» индейцев рассматривалась приоритетной по отношению к их христианизации. По мере расширения сети иезуитских миссий среди торговых и военных партнеров колонии и превращения миссионера в главного посредника во франко-индейских отношениях к середине XVII в., с одной стороны, и роста противоречий со светскими властями, с другой, иезуиты во 2-й половине столетия отказались от программы «францизации», утверждая примат религиозного обращения над культурным.

Ключевые слова: иезуиты; миссионерская деятельность; Новая Франция; североамериканские индейцы; ассимиляция; аккультурация; францизация

Andrey Valentinovitch Fedin,
candidate of historical sciences, associate professor of the Chair of General History, International Relations & International Law, Bryansk State University, Bryansk (Russia), Bejitskaya str., 14; e-mail: avfedin@yandex.ru

A policy of “francization” in the first half of 17th-century New France

Formation of a network of the unions with Indian tribes, based on mutually advantageous economic and military-political relations, was one of features of the French colonial mode in 17th-century Canada. To 1630, representatives of secular and spiritual colonisation of New France in search of effective strategy of French-Indian cooperation have created the program «francization», i.e., acculturations and assimilations of the native population of Canada by Frenchmen as basic means of social and economic and political development of a colony. Catholic missionaries have been interested in realisation of this program at the initial stage of development and formation of a colonial infrastructure as material basis of their Christianization activity among the American Indian tribes. As a result, «Civilisation» of Indians was considered priority in relation to Christianization. In process of expansion of a network of Jesuit missions among trading and military partners of a colony and transformation of the missionary into the main intermediary in French-Indian relations to the middle of 17th century, on the one hand, and growth of contradictions with the secular authorities, with another, Jesuits in 2nd half of century have refused the program «francization», confirming a primacy of the religious reference over the cultural.

Key words: Jesuits; missionary activity; New France; North American Indians; assimilation; acculturation; francization

Одной из главных особенностей французского колониального режима в Новой Франции было формирование сложной и разветвленной сети союзов с индейскими племенами североамериканского Вудленда, основанной на взаимовыгодных экономических и военно-политических отношениях. Превращение мехоторговли в экономическую основу существования французской колонии в Квебеке в XVII в., с одной стороны, и слабая эмиграция французов из метрополии¹, с другой, сделали эти союзы важнейшим фактором развития французской колониальной системы в Северной Америке вплоть до ее падения

¹ *Eccles W.J.* France in America. N. Y., 1972. P. 34; *Trudel M.* The Beginnings of New France, 1524–1663. Toronto, 1973. P. 246; *Campeau L.* 1) La Mission des Jésuites chez les Hurons, 1634–1650. Montréal, 1987. P. 85; 2) The Jesuits and Early Montreal. Midland, 2002. P. 41.

в середине XVIII в. Индейские племена были главными поставщиками пушнины на склады французских колониальных центров в Квебеке, Труа-Ривьер и Монреале, они же выступали главными (и единственными) союзниками французов в борьбе с враждебными племенами Ирокезской лиги, а позже — с английской экспансией на территорию колонии.

В результате, уже в первые десятилетия XVII в. виднейшие представители светской и духовной колонизации Новой Франции приступили к разработке наиболее эффективных стратегий франко-индейского сближения и сотрудничества, воплотившихся к началу 30-х гг. в программе «францизации», т. е., идеи аккультурации и ассимиляции аборигенного населения Канады французами как основного средства социально-экономического и политического развития колонии.

В отличие от английских и голландских соседей, французы не считали *métissage*, т.е., сексуальные и брачные отношения с представителями туземного населения Америки, чем-то недостойным и неприемлемым. Уже в XVI в., в период начального освоения французскими тресколовами и мехоторговцами канадского побережья, такие отношения не были редкостью². В отсутствие интенсивной эмиграции из Франции, единственным способом заселения колонии оставалось естественное воспроизводство населения, а гендерный контекст колонизации вел к тому, что по преимуществу французы-мужчины вступали в отношения с индейскими женщинами. Самюэль де Шамплен, основатель и бессменный руководитель колонии в Квебеке, озвучил эту идею на большом совете с гурунами, главными торговыми и военными партнерами французов, в 1633 г.: «наши юноши возьмут в жены ваших дочерей, и мы станем одним народом»³.

Однако такой брак, с точки зрения официальных представителей светской и религиозной колонизации, мог быть возможен лишь с культурно релевантными партнерами. Для французов XVII в. культурно развитым, цивилизованным мог быть лишь представитель европейской христианской (католической) цивилизации, выраженной как в духовных аспектах (запечатленных в языке и поведенческих паттернах), так и внешних (одежда, жилище, диета и т. п.). Бо-

² Monumenta Novae Franciae / ed. par L. Campeau. Roma, Québec, 1967. Vol. I. P. 118* (далее – MNF).

³ The Jesuit Relations and Allied Documents. Travels and Exploration of the Jesuit Missionaries in New-France, 1610–1791 / ed. by R. G. Thwaites. Cleveland, 1896. Vol. V. P. 211 (далее – JR).

лее того, речь шла не о европейских культурных ценностях раннего Нового времени вообще, а их региональном воплощении – французском обществе и государстве. Поэтому эталоном цивилизованного человека представлялся оседлый франкоязычный католический подданный французской монархии. И именно по такому образцу, воплощенном в формуле «*un roi, une foi, une loi*», и следовало, с точки зрения идеологов французского колониализма, изменять природу и культуру американских индейцев, что и воплотилось в термине «францизация».

Впервые о францизации, как официальной стратегии в развитии франко-индейских отношений, было заявлено в уставных документах (хартиях) различных торговых компаний, которые с начала XVII в. получали от французской короны не только монопольные права на торговлю в Америке, но и статус феодальных собственников различных ее территорий. Хартия Компании Новой Франции 1627 г., подтверждавшая ее статус феодального собственника колонии и ставшая основным ее законом до 1663 г., одновременно ставила перед ней «цивилизаторские» задачи: главной целью организации колонии в Канаде провозглашалось «приведение народов, там живущих, к знанию истинного Бога, приобщение их к культуре и наставлению в вере». Единственным средством достигнуть этого было «населить названную страну урожденными французами-католиками, дабы их примером расположить эти нации к христианской религии, гражданской жизни, и так же установив там королевскую власть»⁴. Важным шагом в этом направлении явилось предоставление статуса французского гражданина не только любому белому ребенку, родившемуся в Канаде, но и любому окрещенному туземцу (ст. 17)⁵.

В 1635 г. Шамплен, провозглашая перед гурунами перспективы укрепления франко-индейских отношений путем *métissage*, уточнил, что «если они желают сохранить и усилить свою дружбу с французами, они должны принять нашу веру и поклоняться Богу, которого мы почитаем», а французы «женятся на их дочерях, когда те станут христианками»⁶. Можно считать, что к этому моменту концепция «францизации» в самых общих чертах окончательно сформировалась: чтобы стать полноправными субъектами в колониальных отношениях,

⁴ Édits, ordonnances royaux, déclarations et arrêts du Conseil d'État du roi concernant le Canada. Québec, 1854. P. 5–6, 19.

⁵ Ibid. P. 10.

⁶ JR. Vol. VIII. P. 49.

экономических и социальных, туземцы должны были стать подобны французам как во внутренних (духовных), так и внешних (материальных) проявлениях, т. е. стать оседлыми земледельцами, принявшими не только религию, но и закон французского государства.

Католические миссионерские ордена в Новой Франции, реколлекты и иезуиты, полностью приняли эти установки стратегии светской колонизации в начале XVII в., считая их необходимыми условиями христианизации туземного населения. Помимо общей заинтересованности представителей церкви в росте и укреплении колониальной инфраструктуры, как материальной основы их миссионерской деятельности, они исходили и из непосредственных задач апостолата. Столкнувшись с кочевым образом жизни индейских охотников, рыбаков и собирателей атлантического побережья Канады и долины р. Св. Лаврентия, миссионеры осознали, насколько это препятствует христианизации и созданию основ церковной организации среди них на основе посттридентских эталонов. Будучи кочевниками, «они не могут посещать, как положено, ни мессу, ни молитвы, ни публичные службы, ни проповеди, ни причастие, даже иметь священников. Как же вы думаете, смогут они утвердиться в вере и милости Божьей, если не получают наставления, причем необходимого вдвое больше, нежели для других?», — вопрошал в 1616 г. один из первых иезуитских миссионеров в Канаде Пьер Бьяр⁷. Попытки сопровождать индейцев в их зимних кочевьях приводили миссионеров на грань смерти; недаром они уподобляли передвижение по канадским лесам и рекам и жизнь в индейских хижинах «малому мученичеству»⁸.

Выходом из этой ситуации могла стать именно такая стратегия цивилизации, которую разрабатывали Шамплен и ему подобные, подразумевавшую переход к оседлому земледелию, по примеру французских колонистов. Таким образом, «доместикация», оседлый образ жизни индейцев становились основными условиями достижения спасения. «Если... остановить блуждание Дикарей, и дать власть одному из них, чтобы управлять другими, мы увидим их обращенными и цивилизованными в скором времени», — убеждал суперинтенданта иезуитской миссии в Квебеке о. Поль Лежён в 1637 г.⁹ Материальным стиму-

⁷ Ibid. Vol. III. P. 143.

⁸ Ibid. Vol. XVII. P. 13–15.

⁹ Ibid. Vol. XII. P. 169. Ср.: Vol. XXII. P. 183–185.

лом для этого стало предоставление осевшим на землю индейцам льгот на складах Компании при торговле мехами, возможность приобретать огнестрельное оружие только крещеным туземцам и пр.

Реколлепты, первые миссионеры в долине р. Св. Лаврентия, приглашенные в Квебек в 1614 г. именно Шампленом, полностью приняли его взгляды на франко-индейское взаимодействие в дискурсе «францизации». Помимо очевидной подчиненности первостепенным задачам светской колонизации, эта стратегия полностью укладывалась в августинианско-янсенистские представления, весьма популярные во Франции в первой половине XVII в., в том числе, и среди католических орденов.

В отличие от томистских интерпретаций заальпийского католицизма, ясенизм был более пессимистично настроен в отношении способностей туземцев воспринять и христианство, и цивилизацию. С точки зрения августинианского богословия, естественный мир, с его дикостью, животными качествами, противопоставлялся разумной душе и духу цивилизованного человека. В естественном состоянии истинная добродетель была невозможна. Развитие в соответствии с природой рассматривалось как деградация. Обращение и цивилизация, таким образом, зависели от трансформации естественного до полного его подавления¹⁰. «Они заметили, — писал Шамплен о деятельности реколлептов, — что никогда не преуспеют в обращении [туземцев], если, прежде чем сделать их христианами, не сделают их людьми. Необходимо сделать индейцев оседлыми, и привести их к нашим обычаям и законам», «так, чтобы с французской речью они могли также приобрести французское сердце и дух»¹¹.

Вслед за реколлептами, первые иезуиты в долине р. Св. Лаврентия видели в местных аборигенах только естественный материал, который еще необходимо было обработать, «дикарей» превратить в настоящих людей. С этой целью первый настоятель иезуитской миссии в Квебеке П. Лежён разработал программу обращения канадских индейцев. Вся третья глава его *Реляции* 1634 г., называвшаяся «*О средствах обращения дикарей*», была посвящена ей. Вплоть до 40-х гг. эта программа будет определять ход всего иезуитского апостолата в Канаде, претерпевая лишь незначительные изменения.

¹⁰ *Goddard P.A.* Augustine and the Amerindian in Seventeenth-Century New France // *Church History*. 1998. Vol. 67. Issue 4. P. 663.

¹¹ *Champlain S. de.* The works of Samuel de Champlain. Toronto, 1922. Vol. III. P. 6.

Во-первых, помимо прочего, суперитор заявлял о привлечении кочевых племен к оседлой жизни, как необходимом условии их христианизации: «мы будем работать много, а продвигаться очень мало, если не сделаем этих варваров оседлыми»¹². Здесь, однако, наблюдалась определенная ревизия тех принципов конверсии, которые иезуиты разделили с реколлеками, прежде всего, представления о фактически автоматической «цивилизации» индейцев в результате лишь одного присутствия европейцев. Некоторые, замечал Лежён, «воображают, что если сюда придут несколько [французских] семейств, Дикари последуют примеру наших французов и осядут, чтобы обрабатывать землю. Я сам был увлечен этими идеями, когда мы впервые прибыли сюда; но общение с этими народами, и трудности, с которыми эти люди встретятся при занятии столь тяжелым трудом, как возделывание земли, заставляет меня считать теперь, что, если им не помочь, они падут духом»¹³.

Второй вывод, сделанный Лежёном, заключался в осознании невозможности заставить взрослых туземцев оставить их языческую практику. Главное внимание было необходимо перенести на младшее поколение: «Мы ожидаем больше плода от молодых растений, — позже напишет Лежён, — чем от старых деревьев, почти полностью гнилых»¹⁴. С этого времени создание семинарий «для маленьких мальчиков, а со временем... для девочек», которые были бы «наставлены здесь со всей свободой, будучи отделенными от своих родителей», становится еще одним важным средством христианизации для иезуитов¹⁵. Такая семинария изолировала бы молодое поколение от их традиционного образа жизни, от связей с поколением старшим, хранителем этой преемственности традиций, и тем самым облегчала обращение молодежи и создание из нее в перспективе христианского населения¹⁶.

Иезуиты были согласны и с поощрением межрасовых браков, хотя подходили к этой проблеме с сугубо религиозных позиций. Составленный ими совместно с клерками Компании Новой Франции в 1635-1636 гг. документ «*Причины, дозволяющие браки французов с туземными женщинами*», был написан в духе

¹² JR. Vol. VI. P. 149.

¹³ Ibid. Vol. VI. P. 151.

¹⁴ Ibid. Vol. XI. P. 221.

¹⁵ Ibid. Vol. VI. P. 83–85, 151–153.

¹⁶ Ibid. P. 83.

шампленовской «францизации», но содержал положения, в перспективе ведущими к иной трактовке роли *métissage* в отношениях с туземцами.

Если Компания видела в межрасовых браках средство привлечения к постоянному жительству в колонии ее работников, в своем большинстве холостых мужчин, средство укрепления франко-индейских отношений на основе родства и увеличение населения колонии, то миссионеры, прежде всего, видели в них средство христианизации. Они считали, что браки французов и индианок сильнее свяжут колонистов с миссионерами, ибо те не только будут освящать эти браки, но и крестить и наставлять их жен. Межрасовые браки также выступали средством привлечения родственников индейских жен к цивилизованной и христианской жизни, что вело к «сокращению количества дикарей и увеличению числа христиан, тем более, что все их дети будут крещены, если же они останутся дикарями, то и они будут дикими». Извращения веры не должно опасаться, ибо в обществе французского мужа и отца ни жена, ни дети не отпадут от истинной религии¹⁷.

Но оставался вопрос: допустим ли брак христианина с язычницей, даже с целью ее обращения? Генерал ордена Муцио Вителлески, которому был послан этот документ, ответил однозначным отказом в 1638 г.¹⁸ Возможно, это было начальной точкой отсчета в ревизии программы «францизации» в ее первичном варианте. Если для реколлектов и Шамплена первичной была именно «цивилизация» («францизация») туземцев как основа христианизации, и с этой точки зрения брак с неверной дикаркой представлялся эффективным путем приближения к французскому образу жизни и вере, то иезуиты начали выдвигать на первый план именно религиозный аспект: вера прежде культуры, обращение перед супружеством.

Представляется, что до конца 1630-х гг. иезуитские миссионеры в Новой Франции в общих чертах следовали общему цивилизаторскому дискурсу. Но по мере распространения сети иезуитских миссий среди индейских племен Северо-Востока и более глубокого понимания их членами образа жизни и религиозных представлений туземцев, с одной стороны, и роста противоречий с колониальной администрацией относительно стратегии отношений с индейцами, с другой, иезуиты постепенно трансформировали первоначальные уста-

¹⁷ MNF. Vol. III. P. 36–39.

¹⁸ Ibid. Vol. IV. P. 20.

новки конверсии, считая приоритетным религиозное обращение перед цивилизацией.

Смерть Шамплена в конце 1635 г. означала для иезуитов новый этап развития их апостолата в Канаде. С этого времени тенденция к отказу от некоторых элементов программы «францизации», главным апологетом которой был именно Шамплен, развивалась уже без препятствий, приведя к 1640 г. к серьезной модификации этой программы и всего иезуитского миссионерского предприятия в целом. Увеличение населения колонии к этому времени и интенсификация контакта с соседними индейскими племенами монтанье и алгонкинами породили проблемы алкоголизма и распущенности среди индейцев, сведя на нет усилия миссионеров в их христианизации. Первые признаки беспокойства по поводу тлетворного влияния европейской цивилизации на индейцев, выражавшегося, в том числе, в распространении пьянства, появились в иезуитской среде уже в середине 30-х гг., по мере укрепления и роста французской колонии.

Уже в 1635 г., когда Новая Франция состояла лишь из одного Квебека, в котором проживало менее 200 человек¹⁹, иезуитские миссионеры начинают испытывать беспокойство по поводу моральных качеств прибывавших поселенцев. «Нужно опасаться того, — писал тогда о. Лежён, — что при увеличении наших французов в этих странах, мир, счастье и доброе чувство могут не увеличиться» в равной мере. Поэтому сюда нельзя допускать «порочных людей, ибо они построят Вавилон»²⁰.

В 1636 г. о. Лежён, еще будучи уверенным, что «быть Варваром и добрым христианином, жить как Дикарь и как дитя Бога, две абсолютно разные вещи», впервые выразил разочарование в установках «францизации», сместив акцент с культурных аспектов к религиозно-нравственным: «Я больше желаю видеть эту страну очищенной, чем населенной»²¹. Выражая вполне адекватные шампленовским проектам чувства, он писал о том, что «чем больше слава французов продолжит увеличиваться в этих землях, тем больше... Дикари станут восхищаться силой, изобретательностью и нравственностью наших французов, что составит большую часть их веры, и заставит с большей готовностью принять ее». Тем не менее, он позволил себе допустить сомнение в этом, добавив: «я

¹⁹ *Scriver C.R. Human Genetics: Lessons from Quebec Populations // Annual Review of Genomics and Human Genetics. 2001. Vol. 2. P. 75.*

²⁰ *JR. Vol. VIII. P. 9.*

²¹ *Ibid. Vol. IX. P. 91, 191.*

дрожу, при написании этих слов, так сильно я боюсь разочароваться в этом ожидании», ибо французские поселенцы представлены «как лучшими и избранными душами, так и воистину низменными и худыми», обучающими туземцев не благочестию, а воровству и пьянству. «И кто бы ни поступал так, он проливает кровь Иисуса Христа, которому он препятствует войти в эти бедные души»²². Выражая в 1637 г. удовольствие по поводу растущего числа колонистов, Лежён, тем не менее, замечал, что среди них присутствуют «распущенные люди, которые шокируют Дикарей своим грубым языком... и всегда пьяны», и, тем самым, дискредитируют деятельность миссионеров. Но он еще был уверен, что «это недостатки очень немногих людей, и не имеют никаких последствий»²³.

Однако реальные успехи цивилизационной программы были весьма незначительны. Лишь несколько индейцев согласились на совместное проживание с французами и на работу на земле. Известен лишь один случай, когда этот опыт был расценен миссионерами как положительный: семья монтанье во главе с Ля Нассом, которого иезуиты еще в период I Квебекской миссии (1625-1629 гг.) смогли привлечь к культивации почвы, выделив ему участок на своей земле²⁴. С другой стороны, известно о конфликтах, возникавших между колонистами и аборигенами, приводящих к их отказу от «францизации»²⁵. Возможно, именно поэтому иезуиты приступили к реализации собственной программы, опирающейся на опыт их коллег в Ибероамерике — программы создания редуций, т. е., поселений обращенных индейцев на территории колонии. Уже к 1637 г. была создана первая такая редукция в Сен-Жозеф-де-Силлери близ Квебека, а затем и в Ля Консепсьон в Труа-Ривьер. В перспективе, редукционная система привела к полной ревизии программы «францизации», как ее понимал Шамплен и большинство других представителей колониальных властей, в иезуитском апостолате в Новой Франции.

Главной задачей, стоящей перед иезуитами при создании редуций, было обеспечение условий для перехода христианских индейцев к земледелию. Однако с самого начала поселения неопитов в Силлери миссионеры были вынуждены корректировать свои первоначальные замыслы, приспособляясь к

²² Ibid. Vol. IX. P. 97; Vol. XI. P. 63, 75.

²³ Ibid. Vol. XI. P. 75.

²⁴ *Champlain S. de.* Op. cit. Vol. VI. P. 49–50

²⁵ JR. Vol. IX. P. 19.

индейским традициям. Например, при закладке полей, неофиты следовали своим обычаям, располагая их на холмах, а не в долинах, что препятствовало их обработке с помощью животных по европейскому образцу. Поля обрабатывались преимущественно женщинами, которые были традиционными земледельцами в аборигенных обществах Вудленда²⁶. Точно также, туземные христиане отказались жить зимой в каменных домах, построенных в редукции, так как в них было намного холоднее, чем в деревянных домах или их традиционных хижинах из коры²⁷.

При получении прав собственности на Силлери в 1638 г., иезуиты констатировали, что большая часть тамошней земли непригодна для сельского хозяйства. Более того, это был самая северная граница ареала маиса в Канаде, что отражалось на количестве и качестве урожая. Действительно, эта лесистая местность потребовала нескольких лет распашки, прежде чем в 1640 г. была посажена первая кукуруза²⁸. Иезуиты активно помогали бывшим кочевникам в освоении новых сфер деятельности: «Преподобный отец Вимон, супериор миссии, — сообщала мать Мари л'Энкарнасьон в сентябре 1640 г., — чтобы воодушевить своих бедных дикарей, сам ведет их к работе, и работает на земле вместе с ними»²⁹. В течение нескольких лет сельскохозяйственная практика в Силлери вероятно приносила мало результатов, так как иезуиты не упоминали об урожаях. В 1644 году, тем не менее, отец Вимон уверял, что «прекрасные початки маиса», представленные неофитами в часовне Силлери, произведены на землях редукции³⁰. В 1646 г. они обрабатывали уже до 15 арпанов земли³¹. Сельскохозяйственная практика становится, следовательно, постоянной, но ее продуктов недостаточно жителям редукции, которые продолжали зависеть от охоты и рыболовства.

Это отчетливо видно при анализе календаря деятельности в Силлери, который полностью соответствовал ритмам сезонной охоты, и с которым иезуиты были, в конце концов, вынуждены смириться. Вимон в 1643 г. прямо заявлял,

²⁶ Axtell J. *The Invasion Within: The Contest of Cultures in Colonial North America*. N. Y., 1985. P. 62.

²⁷ *Lettres de la révérènde mère Marie de l'Incarnation: première supérieure du monastère des Ursulines de Québec*. Paris, 1876. T. I. P. 203–204.

²⁸ JR. Vol. XVIII. P. 109.

²⁹ *Lettres de la révérènde mère Marie de l'Incarnation...* T. I. P. 68.

³⁰ JR. Vol. XXV. P. 221.

³¹ *Ibid.* Vol. XXVIII. P. 185.

что «христианские Дикари» живут в редуции «весь год, кроме времени охоты». Поздней осенью или в начале зимы взрослое население рассредотачивалось маленькими семейными группами по огромному пространству долины реки Св. Лаврентия для зимней охоты. «К концу апреля все Дикари снова собираются вместе... Когда земля совсем освобождается от снега, все идут на свои поля и начинают работать на них»³². Ключевыми моментами жизни редуции были отправление и возвращение охотников — после замерзания рек осенью и таяния весной. Этот календарь соответствовал и ритму торговли, так как корабли, доставлявшие товары из Европы, уходили до замерзания вод, чтобы вернуться только в начале лета³³.

Сохранение номадизма сильно усложняло задачу миссионеров: они были вынуждены следить не за большой общиной, а за множеством охотничьих групп. Кроме того, охота часто нарушала сельскохозяйственный ритм: если зимняя охота была неудачной, ее дополняли летними экспедициями в отдаленные области, в ущерб работе на земле³⁴. Ожидая прибытия кораблей из Франции, индейцы скорее стремились подготовиться к обмену мехами вместо того, чтобы заняться работой, результат которой будет лишь осенью.

Еще более остро проблема «доместикации» канадских индейцев и бесперспективность «францизации» обнажились в несельскохозяйственных районах залива Св. Лаврентия и к северу от одноименной реки, где обитали кочевые племена монтанье. Экономическим и административным центром этой области был Тадуссак, старейшая французская фактория в Канаде, возникшая еще в конце XVI в. В первой половине XVII в., несмотря на освоение долины р. Св. Лаврентия, Тадуссак оставался главным портом, куда ежегодно приходили французские корабли, и местные группы монтанье контролировали торговлю племен, живущих севернее от них — по р. Сагены и оз. Сен-Жан³⁵. Не желая терять выгодную позицию посредников во франко-индейских торговых отношениях, монтанье Тадуссака, согласившись креститься в 1640–1641 гг., тем не менее, отказались переселиться в редуции. По сути, иезуитская миссия в Тадуссаке означала ежегодный сбор множества семейных групп монтанье, при-

³² Ibid. Vol. XXIII. P. 303, 317; Vol. XXVIII. P. 153, 185; Vol. XXX. P. 157, 165.

³³ Ibid. Vol. XXV. P. 161; Vol. XXXII. P. 165, 195.

³⁴ Ibid. Vol. XXIII. P. 319; Vol. XXXII. P. 95.

³⁵ *Аверкиева Ю.П.* Индейцы Северной Америки. От родового общества к классовому. М., 1974. С. 47.

ходивших сюда летом ко времени появления кораблей. После торга и духовного наставления туземцы возвращались на свои охотничьи территории. Миссионеры, в свою очередь, были вынуждены приспосабливаться к этому распорядку: назначенный в эту миссию в 1642 г. о. Жан Декон весной отправлялся в Тадуссак из Силлери, «служба французам, которые приплывают туда, и посвящая свою энергию обращению Дикарей», а осенью возвращался обратно³⁶.

Одновременно с началом христианизации монтанье Тадуссака началась миссионерская деятельность и среди родственных им по языку аттикамек, обитавших у истоков р. Сен-Морис. Первые представители этого народа появились в орбите иезуитского влияния еще в 1637 г., придя в Труа-Ривьер для торговли, и с тех пор периодически посещали этот пост, получая там наставление от местных миссионеров. На их призыв осесть в редукции аттикамек ответили, что они «очень хотят получить наставление и возделывать землю, но не с алгонкинами», уже обитавшими там, которые отличались по «темпераменту» и языку³⁷. Они предпочитали, чтобы миссионеры посещали их собственную страну, в дне пути вверх по реке от Труа-Ривьер, на что иезуиты были вынуждены согласиться, как и в случае с монтанье Тадуссака. Второй немаловажной причиной отказа аттикамек от поселения в Ля Консепсьон был страх перед нападениями ирокезов в долине р. Св. Лаврентия, участвовавших к началу 40-х гг.

Основание миссий в Тадуссаке и у аттикамек демонстрировало новые установки французских иезуитов в вопросе о необходимых основах христианизации язычников: согласие на условия этих групп монтанье означало отказ не только от распространения редуccionного проекта на все племена Св. Лаврентия, но и принципиальный отказ от программы «францизации». В Тадуссаке или на Сен-Морис не было постоянного французского населения, это были отдаленные районы, следовательно, они были лишены того цивилизаторского влияния, которое считалось необходимым для христианизации «дикарей». Они также были абсолютно непригодны для сельскохозяйственной деятельности, подобно Силлери или Труа-Ривьер. Таким образом, перед аттикамек и монтанье Тадуссака к 1641 г. не ставилось задачи перехода к оседлому образу жизни.

³⁶ JR. Vol. XXIV. P. 127–129; Vol. XXVI. P. 103; Vol. XXXVII. P. 185.

³⁷ Ibid. Vol. XVIII. P. 113.

ни, то есть к «цивилизации», а номадизм тем самым признавался совместимым с христианским образом жизни³⁸.

С 1647 г. миссионеры (Ж. Декон, Г. Дрюйет, П. Беллоке и Ш. Альбанель) начали ежегодно сопровождать неопитов в их зимних охотничьих кочевьях к северу от р. Св. Лаврентия, «выполняя работу, которая, воистину, могла бы сломить тело Гиганта»³⁹. Однако, согласие иезуитов с кочевым образом жизни их паствы вовсе не означало признание его достоинств и, тем более, его превосходства над оседлым. И во второй половине столетия в *Реляциях* часто появлялись пассажи, в которых жизнь кочевых племен сравнивалась с «жизнью зверей», и не оставались попытки их «доместикации»⁴⁰.

В результате признания к середине XVII в. номадизма приемлемым образом жизни для обращенных туземцев, иезуиты окончательно отказались от попыток «францизировать» индейцев Канады. В *Реляции* 1646 г. новый супер-иор канадской миссии Ж. Лалеман выражал идеи, абсолютно противоположные тем, которые десять лет назад провозглашал Лежён: хотя индейцы и «начинают считать, что для того, чтобы быть добрыми христианами, они должны жить во всем по-французски», однако, «простоватая искренность предпочтительней притворной любезности; избыток никогда не был благ; если эти добрые неопиты примут это [поведение], то они скоро устанут от него»⁴¹. Таким образом, иезуиты действительно приступают к реализации своей собственной миссионерской программы в Новой Франции, основанной на опыте нескольких десятков лет работы на миссионерском поле, а не на заранее сформулированных концепциях.

Дж. Экстелл прямо называет создание миссий в Тадуссаке и у аттикамек главной причиной «изменения иезуитами своей конверсионной политики» в 1640 г. Приспосабливаясь к монтанье, миссионеры признавали за кочевыми охотниками возможность стать «хорошими христианами», и возможность аккомодации христианского учения и образа жизни ко многим важным аспектами традиционной культуры. Возможно, они надеялись, что их приспособление к европейской цивилизации будет медленным и постепенным, но сами они

³⁸ Ibid. Vol. XXI. P. 95.

³⁹ Ibid. Vol. XXX. P. 195, 197; Vol. XXXII. P. 259.

⁴⁰ Ibid. Vol. XLVIII. P. 71; Vol. LIV. P. 139.

⁴¹ Ibid. Vol. XXIX. P. 127–129.

оставили всякие попытки ускорить этот процесс. Туземцы сохраняли свой язык, свои социальные структуры, свои формы правительства, свою политическую и военную автономию и свой образ жизни, за исключением того, что прямо противоречило христианской вере⁴². В результате, редуционная программа в долине р. Св. Лаврентия, едва возникнув, была дополнена программой сезонных кочевых, т. н., «летучих миссий», что получило свое своеобразное отражение и в миссии среди оседлых гуронов, где в то же время возникает и постоянная резиденция Сент-Мари («редукция»), и множество «летучих миссий» в отдаленные поселения гуронов и к соседним с ними народам.

Вместе с тем, кажется неправомерным столь абсолютизировать эти в целом ситуационные факторы (основание «летучих миссий» у монтанье), как главную причину модернизации иезуитами их миссионной программы. На наш взгляд, более фундаментальными факторами стали количественный рост иезуитского персонала (чего никогда не было у реколлектов, почему они были вынуждены опираться на колониальный ресурс в своем апостолате) и повышение уровня знаний миссионеров о новых племенах и разных аспектах туземной культуры. Многочисленные иезуитские миссионеры могли входить в контакт с большим количеством индейских народов, используя широкий спектр аккомодационных методов для их христианизации. Зависимость миссионеров от светских колониальных проектов слабела по мере усиления их влияния в колонии и среди множества племен, посредниками в отношениях между которыми они стали.

Громадное значение в переоценке иезуитскими миссионерами в Новой Франции колониальных цивилизаторских установок имели морально-нравственные издержки интенсификации франко-индейского контакта, проявившиеся, в первую очередь, в алкоголизме и распущенности, в результате которых, как правило, следовало религиозное падение и отступничество⁴³.

Спиртные напитки уже к началу XVII в. превратились в одну из ключевых статей мехового бартера по всей Северной Америке. При этом, индейцы не обладали стойким иммунитетом не только ко многим европейским инфекционным заболеваниям, но и к алкоголю. Зависимость наступала очень быстро и сопровождалась трагическими последствиями: нищетой, насилием, социаль-

⁴² *Axtell J.* Op. cit. P. 61, 62, 276.

⁴³ См.: *Федин А.В.* Борьба иезуитов с индейским алкоголизмом в Новой Франции в XVII в. // Вопросы истории. 2016. № 2. С. 68–86.

ной, моральной и физической деградацией и, наконец, ранней смертью. Сообщения из колонии в течение столетия были наполнены описаниями ужасов, творимых туземцами в пьяном состоянии: «убивающими друг друга, мужьями, сжигающими своих жен, женами, позорящими мужей, отцами, бросающими своих детей в кипящие котлы»⁴⁴.

К 40-м гг. миссионеры были убеждены, что пьянство среди туземцев является одним из главных препятствий для их обращения и сохранения в вере⁴⁵. Супериор канадской миссии о. Лемерсье заявлял в 1668 г., что есть только «один демон, — а именно, пьянство, который причиняет больше вреда, чем все демоны вместе», и выражал уверенность, что «Ангел может быть сделан из Варвара, если оградить его от бренди, ибо мы слишком хорошо знаем из опыта, что он превращает христиан в отступников, и разрушает самые прекрасные надежды на наши младенческие церкви»⁴⁶. Обращает внимание тот факт, что к этому времени иезуиты пытались из индейцев «делать ангелов», а не французов.

Результатом стало проведение иезуитскими миссионерами изоляционистской политики в отношении туземных неофитов. С 50-х гг. миссионеры редуций, по сути, отказались от одного из основополагающих принципов как «францизации», так и оригинального редуционного проекта — оседлого образа жизни. Вместо него были возрождены «летучие миссии», т. е., сопровождение миссионерами своей паствы в ее кочевье в течение охотничьего сезона⁴⁷. Воспринимаемую прежде варварской чертой, иезуиты восхваляли кочевую жизнь, указывая, что «общение с животными менее вредно, чем с людьми», так как «в городах порок правит более, чем в лесах»⁴⁸. Охотничьи экспедиции казались меньшим злом, ибо удаляли неофитов от разлагающего воздействия колониальных центров. В 1667 г. *Журнал иезуитов* сообщал, что миссионер редукции Кап-де-ля-Мадлен о. Николя «ушел на два или 3 месяца вглубь страны с алгонкинами, чтобы удалить их от искушения пьянства, которое больше, чем когда-либо»⁴⁹. В следующем году супериор миссии Лемерсье

⁴⁴ *Belmont, abbé. Histoire de l'eau-de-vie en Canada, ca. 1705 // Historical Documents. 1st Series. Vol. 2, No. 8. Quebec, 1840. P. 8.*

⁴⁵ *JR. Vol. XXVIII. P. 31, 37; Vol. XLVIII. P. 63.*

⁴⁶ *Ibid. Vol. LI. P. 267–269.*

⁴⁷ *Ibid. Vol. XXXVI. P. 193–195.*

⁴⁸ *Ibid. Vol. XLVII. P. 167–169.*

⁴⁹ *Ibid. Vol. L. P. 207.*

в пассаже о христианских монтанье района Тадуссака замечал, что «их отдаленность от французов освобождают их от этого зла»⁵⁰. Некогда казавшаяся миссионерам абсолютно необходимой совместная жизнь индейцев и европейцев, как условие не только «цивилизации», но и христианизации, уже воспринималась как одно из главных препятствий духовному развитию неофитов.

Важнейшим следствием отказа от программы «францизации» стала концентрация усилий иезуитов на исключительно религиозном обращении индейцев и моральной реформе тех туземных обычаев, которые нарушали важнейшие католические нормы, вроде многоженства или развода. Миссионеры с равной готовностью реализовывали эти цели и в редукциях, основанных близ французских поселений, и в сотнях километрах от них, в сердце племенных обществ, причем со временем укреплялась тенденция к изоляции реальной и потенциальной паствы от чаще тлетворного, нежели благого влияния европейской цивилизации. В конце концов, принадлежность к той или иной культуре становилась не столь важной, если эти культуры проникнуты христианской религией. По мнению о. Ж. Лалемана, «милость Божья», которую могут обрести лишь верные христиане, делает терпимыми грехи, приписываемые индейцам: «Я не удивлен, что у тех, кто не понимает Дикарей, и кто не может проникнуть в их мысли, нет никакого уважения к ним. Они свободны и независимы до крайней степени; у них нет ни утонченности, ни цивилизованности французов. Только чистая благодать, которую Бог дарует им, делает их привлекательными; теперь эта благодать известна только тем, кто смотрит в их души»⁵¹. К середине 40-х гг. торжество религиозно-нравственных оснований иезуитского апостолата проявилось окончательно: Рагено утверждал в 1646 г., что «поистине их вера — работа одного лишь Бога, и что рука его простерта над этим Новым Светом не меньше, чем над остальной частью земли»⁵².

Таким образом, эволюция отношения иезуитских миссионеров к программе «францизации» коренного населения Новой Франции, от полного принятия ее положений в начале XVII в., до, фактически, не менее полного отказа от них во второй половине столетия, по крайней мере, де-факто, отражает основные этапы развития миссионерской деятельности ордена в Канаде. Начиная миссионерское

⁵⁰ Ibid. Vol. LVI. P. 267.

⁵¹ Ibid. Vol. XXXII. P. 249.

⁵² Ibid. Vol. XXX. P. 73

предприятие в 1611–1630 гг. в Акадии и Квебеке, иезуиты столкнулись с проблемами начального освоения колониальной территории, решить которые они могли лишь в полном согласии с представителями светской власти. Перед последними стояла задача создания стабильной сельскохозяйственной колонии с многочисленным населением. В результате отсутствия интенсивной эмиграции из метрополии эту задачу пытались решить посредством ассимиляции и аккультурации коренного населения, что и получило название «францизация». В миссионерском контексте это означало приоритет цивилизации перед христианизацией.

По мере расширения иезуитского апостолата среди различных индейских племен и укрепления позиций миссионеров, как основных посредников во франко-индейских отношениях к середине XVII в., с одной стороны, и ростом противоречий между иезуитами и колонистами и колониальной властью по широкому спектру проблем (включая тлетворное влияние европейских культурных и поведенческих паттернов), с другой, миссионеры постепенно отходят от первоначальных трактовок целей и задач христианизации. На смену задачам «цивилизаторства» приходят чисто религиозная трактовка конверсии, предполагавшая приоритет религиозного обращения перед культурным.

Список источников и литературы

1. *Аверкиева Ю.П.* Индейцы Северной Америки. От родового общества к классовому. Москва: Наука, 1974. – 349 с.
2. *Федин А.В.* Борьба иезуитов с индейским алкоголизмом в Новой Франции в XVII в. // Вопросы истории. 2016. № 2. С. 68–86.
3. *Axtell J.* The Invasion Within: The Contest of Cultures in Colonial North America. N. Y.: Oxford University Press, 1985. 389 p.
4. *Belmont, abbé.* Histoire de l'eau-de-vie en Canada, ca. 1705 // Historical Documents. 1st Series. Vol. 2, No. 8. Quebec, 1840. – 29 p.
5. *Campeau L.* La Mission des Jésuites chez les Hurons, 1634–1650. Montréal: Éditions Bellarmin, 1987. – 488 p.
6. *Campeau L.* The Jesuits and Early Montreal. Midland: Steve Catlin, 2002. 181 p.
7. *Champlain S. de.* The works of Samuel de Champlain / ed. by H. P. Biggar. Toronto: Champlain Society, 1922-1936. Vol. I-VI.
8. Édits, ordonnances royales, déclarations et arrêts du Conseil d'État du roi concernant le Canada. Québec: Fréchette, 1854. 648 p.
9. *Eccles W.J.* France in America. N. Y.: Harper & Row, 1972. –297 p.

10. *Goddard P.A.* Augustine and the Amerindian in Seventeenth-Century New France // *Church History*. Dec. 1998. Vol. 67. Issue 4. P. 662–681.

11. *The Jesuit Relations and Allied Documents. Travels and Exploration of the Jesuit Missionaries in New-France, 1610–1791* / ed. by R. G. Thwaites. Cleveland: The Burrows Brothers Company Publishers, 1896–1901. Vol. I-LXXII.

12. *Lettres de la révérende mère Marie de l'Incarnation (née Marie Guyard): première supérieure du monastère des Ursulines de Québec*. Paris: Librairie internationale catholique, 1876. T. I–II.

13. *Monumenta Novae Franciae* / ed. par L. Campeau. Roma, Québec: Bellarmin, 1967–2003. Vol. I–IX.

14. *Scriver C.R.* Human Genetics: Lessons from Quebec Populations // *Annual Review of Genomics and Human Genetics*. September 2001. Vol. 2. P. 69–101.

15. *Trudel M.* *The Beginnings of New France, 1524–1663*. Toronto: McClelland and Stewart, 1973. 323 p.

References

1. *Averkieva J.P.* *Indejcy Severnoj Ameriki. Ot rodovogo obshhestva k klassovomu* [Indians of North America. From Patrimonial to Class Society]. Moscow: Nauka, 1974. – 349 p. (in Russian)

2. *Axtell J.* *The Invasion Within: The Contest of Cultures in Colonial North America*. N. Y.: Oxford University Press, 1985. 389 p.

3. *Belmont*, abbé. *Histoire de l'eau-de-vie en Canada, ca. 1705* // *Historical Documents*. 1st Series. Vol. 2, No. 8. Quebec, 1840. – 29 p.

4. *Campeau L.* *La Mission des Jésuites chez les Hurons, 1634–1650*. Montréal: Éditions Bellarmin, 1987. – 488 p.

5. *Campeau L.* *The Jesuits and Early Montreal*. Midland: Steve Catlin, 2002. 181 p.

6. *Champlain S. de.* *The works of Samuel de Champlain* / ed. by H. P. Biggar. Toronto: Champlain Society, 1922-1936. Vol. I-VI.

7. *Édits, ordonnances royaux, déclarations et arrêts du Conseil d'État du roi concernant le Canada*. Québec: Fréchette, 1854. 648 p.

8. *Eccles W.J.* *France in America*. N. Y.: Harper & Row, 1972. –297 p.

9. *Fedin A.V.* *Bor'ba iezuitov s indejskim alkogolizmom v Novoj Francii v XVII v.* [The Jesuit Struggle with Alcoholism among the Indians of New France in the XVII-th c.] // *Voprosy istorii*. 2016. № 2. P. 68–86. (in Russian)

10. *Goddard P.A.* Augustine and the Amerindian in Seventeenth-Century New France // *Church History*. Dec. 1998. Vol. 67. Issue 4. P. 662–681.

11. The Jesuit Relations and Allied Documents. Travels and Exploration of the Jesuit Missionaries in New-France, 1610–1791 / ed. by R. G. Thwaites. Cleveland: The Burrows Brothers Company Publishers, 1896–1901. Vol. I-LXXII.

12. Lettres de la révérende mère Marie de l'Incarnation (née Marie Guyard): première supérieure du monastère des Ursulines de Québec. Paris: Librairie internationale catholique, 1876. T. I–II.

13. Monumenta Novae Franciae / ed. par L. Campeau. Roma, Québec: Bellarmin, 1967–2003. Vol. I–IX.

14. *Scriver C.R.* Human Genetics: Lessons from Quebec Populations // Annual Review of Genomics and Human Genetics. September 2001. Vol. 2. P. 69–101.

15. *Trudel M.* The Beginnings of New France, 1524–1663. Toronto: McClelland and Stewart, 1973. 323 p.

Иван Михайлович Нохрин,
кандидат исторических наук, доцент кафедры
политических наук и международных отношений
историко-филологического факультета
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».
454082, г. Челябинск, пр. Победы 162В, ауд.225.
E-mail: ivan-nokhrin@yandex.ru

**БОРЬБА КОЛОНИАЛЬНЫХ АССАМБЛЕЙ ВЕРХНЕЙ И НИЖНЕЙ
КАНАДЫ ЗА РАСШИРЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ И НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
В РАЗВИТИИ КАНАДСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
В НАЧАЛЕ XIX В.**

Статья посвящена ранним этапам становления канадской национальной идентичности. В центре внимания – социально-политические последствия Конституционной реформы 1791 г., связанные с развитием институтов публичной политики и деятельностью выборных ассамблей Верхней и Нижней Канады. Целью работы является выявление взаимосвязи между начавшейся в первые годы XIX века борьбой колониальных legislatures за расширение полномочий и возникновением новых форм политической идеологии, которые можно охарактеризовать как первые проявления национализма. Имеющиеся источники позволяют утверждать, что именно в начале XIX в. канадские политики и интеллектуалы приступили к активному формированию общественного мнения, при помощи которого пытались воздействовать на британскую колониальную администрацию и власти в метрополии. Результатом их усилий стало развитие новой формы политической идентичности, связывавшей жителей Канады с колониями, в которых они проживали, что становилось основой для дальнейшего развития национализма. Исследование охватывает как англо-, так и франкоязычное сообщество в Верхней и Нижней Канаде, что позволяет не только сравнивать происходившие в них процессы, но и говорить об их синхронности.

Ключевые слова: История Канады, Канада в XIX веке, Верхняя Канада, Нижняя Канада, ассамблея, легислатура, канадская национальная идентичность, канадский национализм, франкоканадцы, англоканадцы.

Ivan Mikhailovich Nokhrin,

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Political Science and International Relations, Faculty of History and Philology, Federal State Educational Establishment of Higher Education "Chelyabinsk State University",
454082, Chelyabinsk, Pobedy av. 162V, room 225

**STRUGGLE OF THE COLONIAL ASSEMBLIES OF UPPER AND
LOWER CANADA FOR EXPANSION OF AUTHORITIES AND NEW
TENDENCIES IN THE DEVELOPMENT OF CANADIAN IDENTITY IN
THE EARLY XIX CENTURY**

The colonial assemblies of Upper and Lower Canada, its struggle for power and new trends in the development of Canadian identity in the early nineteenth century.

The paper is devoted to the early stages of the Canadian national identity formation. The main focus is on the social and political consequences of the Constitutional reform of 1791 related to the development of public policy institutions and the activities of the elected assemblies of Upper and Lower Canada. The aim of the work is to reveal the relationship between the colonial legislatures struggle for the expansion of its power and the emergence of new forms of political ideology that can be characterized as the first manifestations of nationalism. The available sources allow to state that Canadian politicians and intellectuals began to form public opinion actively and with the help of it they tried to influence the British colonial administration and authorities in the Britain at the beginning of the 19th century. The result of their efforts was the development of a new political identity that linked the inhabitants of Canada to their colonies. And that became the basis for the further development of nationalism. The study covers both the English and French-speaking community in Upper and Lower Canada which allows not only to compare the occurring processes, but also to talk about their synchronism.

Key words: History of Canada, Canada in the XIX century, Upper Canada, Lower Canada, Assembly, Legislature, Canadian identity, Canadian nationalism, Franco-Canadians, Anglo-Canadians.

Проблема происхождения и развития канадской национальной идентичности традиционно привлекает внимание исследователей в связи с современным состоянием межэтнических отношений и политикой мультикультурализма в этой стране. Поиск ответа на вопрос, как Канада стала именно той многоэт-

ничной мозаикой, какой мир знает её сегодня, неизбежно приводит в колониальное прошлое Северной Америки, когда сформировались сообщества англо- и франкоканадцев, и возник канадский национализм.

Хотя вопрос точной датировки в данном случае не так прост, как кажется на первый взгляд. Практически все современные исследователи сходятся во мнении, что важнейшим рубежом в канадской истории стал 1763 г. – конец эпохи французской колонизации североамериканского континента и переход долины реки св. Лаврентия под контроль Британской империи. С этого времени Канада была буквально обречена на языковой, религиозный и, в целом, культурный дуализм, и, как следствие, последующую мозаичность социально-политического ландшафта. При этом вполне очевидно, что сообщества англо- и франкоканадцев с собственной идентичностью сформировались не сразу. Предлагаемая статья призвана внести долю ясности в ответ на вопрос, когда и при каких условиях это произошло.

В первые десятилетия после завоевания, 1760–1700-е гг., франкоязычное население колонии Квебек с трудом могло заметить какие-либо перемены. Британские власти позволили «абитанам» (от фр. *habitant* – житель) сохранить прежние законы и традиции, свободно исповедовать католическую религию, говорить на французском языке и вести отношения с чиновниками привычным образом – через хорошо знакомых им сеньоров-землевладельцев французского же происхождения¹. Законодательно это было закреплено Квебекским актом 1774 г.

Однако существование «французского» анклава – Квебека – во владениях Британской империи не устраивало англоязычных купцов, земельных спекулянтов и разного рода авантюристов, стремившихся как можно быстрее освоить новые владения короны. После окончания Войны за независимость США в Британскую Северную Америку направился поток мигрантов-лоялистов. У них также вызывало недоумение и неприятие доминирование в Канаде французского образа жизни и отсутствие привычных социально-политических институтов².

Ответом на целый ряд петиций и обращений англоязычных колонистов стала конституционная реформа 1791 г. Главным её результатом стало разделение провинции Квебек на две части – Верхнюю и Нижнюю Канаду – каждая

¹ *Нохрин И.М.* Канада: английская или французская? Утверждение британской колониальной администрации в Квебеке и первые попытки урегулирования межэтнических противоречий (1763–1791 гг.). Челябинск, 2013. С. 103–104.

² Там же. С. 85–86.

из которых задумывалась в качестве «вотчины», соответственно, англо- и франкоязычных жителей. Ещё одним новшеством явилось введение выборных ассамблей в качестве низового уровня законодательной власти каждой из провинций Британской Северной Америки. Учреждение этих локальных подобий парламента должно было усилить запланированный эффект – предоставить местным элитам некоторую степень автономии и снизить, тем самым, их уровень недовольства новой метрополией.

Расчет, в целом, удался. Традиционные элиты Нижней Канады – землевладельческая аристократия и католическое духовенство – получили контроль над ассамблеей и советами при губернаторе и через них смогли сохранить привычное законодательство времен французского правления, свой привилегированный статус и благосостояние. И поскольку для сеньоров и кюре Великобритании теперь стала гарантом процветания, как когда-то была Франция, они с готовностью оказывали поддержку губернатору и его администрации. Современники иронично называли «дворцовой кликой» (Château Clique) неформальное сообщество англо- и франкоязычных землевладельцев, занимавших ключевые позиции в управлении провинцией³.

В Верхней Канаде контроль над легислатурой и советами при губернаторе быстро перешел в руки состоятельных коммерсантов из метрополии. Для них участие в политике являлось ничем иным, как формой ведения бизнеса, когда непосредственная вовлеченность в законотворчество позволяла добиваться лучших условий торговли пушниной или зерном. Преуспевшие благодаря использованию административных должностей в личных целях, эти люди занимались, в основном, распределением бюджета и назначением ответственных лиц. Конфликты между ними и британской колониальной администрацией возникали редко и лишь в тех случаях, когда кто-либо оказывался обделенным желаемой должностью или жалованием. Этот небольшой круг влиятельных коммерсантов также имел неофициальное название среди современников: «семейный сговор» (Family Compact)⁴.

При всех очевидных различиях между политическими элитами Нижней и Верхней Канады их объединяла заинтересованность в сохранении социально-

³ *McLaughlin S.J.* The Patriot War Along the New York–Canada Border: Raiders and Rebels. Charleston, 2012. P. 9.

⁴ *Clarke J.* Land, Power, and Economics on the Frontier of Upper Canada. Toronto, 2000. P. 380–382.

политического status quo в колонии. Однако в городах – Квебеке, Монреале и Труа–Ривьере – и их окрестностях ситуация обстояла иначе. Поскольку после британского завоевания Канады традиционным франкоязычным элитам пришлось вступить в борьбу свои права и привилегии с выходцами из новой метрополии, общественно–политическая жизнь там протекала весьма насыщенно. Нормой стали уличные митинги, дискуссии в прессе и разного рода петиции. С введением выборной ассамблеи борьба за власть еще больше обострилась, поскольку к ней смогла подключиться франкоязычная интеллигенция, прежде не имевшая доступа к политике в силу незначительного происхождения и отсутствия необходимых связей.

Не имея достаточно средств для подкупа избирателей или власти для давления на них, эти новые политические игроки обладали важным преимуществом. По роду профессиональной деятельности они являлись, в основном, мелкими и средними предпринимателями, нотариусами, адвокатами или даже зажиточными крестьянами, т.е., в целом, их доход и социальное положение не зависели напрямую от добрых отношений с британской администрацией. Это позволяло им зарабатывать известность и популярность на жесткой и бескомпромиссной критике колониальных чиновников, не всегда справедливой, но неизменно получавшей широкий отклик среди избирателей, особенно в годы войн и экономических неурядиц.

Дополнительную остроту выступлениям политиков «канадской партии», как стали в начале XIX в. называть радикальных популистов подобного рода, придавало проведение границ между «своими» избирателями и «чужим» правительством по признаку места рождения, языковой и религиозной принадлежности. К числу первых они относили всех «канадцев», «коренных» франкоговорящих жителей Канады католического вероисповедания, т.е. тех, чьи предки жили в колонии до британского завоевания, являлись как бы ее основателями и создателями⁵. У «канадцев», как было принято говорить, не осталось другой родины, кроме Канады. «Мы теперь одни в этом мире. – Констатировал первый лидер Канадской партии Д.–Б. Вижер. – Географическая удалённость сделала нас отличными от французов... Особенности нашей земли, способов

⁵ Конечно, речь пока не шла об аборигенном населении Северной Америки – они не являлись частью политического дискурса, поскольку вовсе не считались субъектами социально–политических отношений в колониальном обществе.

ведения хозяйства превратили нас в людей совсем другого сорта...и за исключением языка в нас не осталось ничего французского»⁶.

Конечно, в этом утверждении содержалось некоторое лукавство: этнических маркеров для определения «канадских» черт из французской культуры было взято гораздо больше – это и язык, и католическая религия, и гражданское законодательство, по-прежнему применявшееся в Нижней Канаде, и особенности социальной организации и повседневной жизни. Хотя стремление при всем том являться отелным политическим сообществом свидетельствовало о зарождении национальной идеологии. Но, что важнее, было предельно ясно, кто «канадцем» не является – это «англичане», выходцы с британских островов и, по большому счёту, все подданные империи, кто не был «канадцем». Они считались иностранцами, «не местными», имеющими родину по другую сторону океана, независимо от того, сколько лет прожили в Канаде⁷.

Для широких масс населения риторика «канадской партии» оказалась весьма привлекательной. С одной стороны, этничность теперь помогала «канадцам» политически организовываться и мобилизовываться на борьбу за «наш язык, наши законы и наши традиции» в ситуациях ущемления «чужими» властями их интересов⁸. С другой стороны, в лице «канадской партии» они обрели своих политических представителей, что было особенно важно, учитывая неизменную солидарность сеньоров и юре с британскими губернаторами. К тому же, самоидентификация в качестве «канадцев» позволяла четко отделить себя от французов и избегать, таким образом, расхожих обвинений в нелояльности.

Британские власти раздражала как сама необходимость иметь дело с «мелкими клерками, лавочниками и лапотными крестьянами», так и новая риторика, активно ими распространяемая. Губернаторы и их приближенные небезосновательно подозревали «канадскую партию» в популизме и заострении социальных противоречий в угоду собственной популярности. Особенно острую неприязнь к «этим якобинцам» испытывал генерал-губернатор Дж. Креиг

⁶ Un Canadien, M.P.P. [D-B. Viger] Considerations sur les effets qu'ont produit en Canada, la conservation des etablissements du pays, les moeurs, l'education, etc. de ses habitans; et les consequences qu'entraineroient leur decadence par rapport aux interets de la Grande Bretagne. Montreal, 1809. P. 32–33.

⁷ Documents relating to the constitutional history of Canada, 1791–1818 / Ed. by A. Doughty, D. McArthur. Ottawa, 1914. P. 392–393.

⁸ Le Canadien. November 22, 1806.

(1807–1811 гг.). Он считал их безродными выскочками, потенциальными революционерами и агентами влияния наполеоновской Франции⁹.

Точку зрения губернатора поддерживали члены Законодательного и Исполнительного советов и разделяли многие представители англоязычной общности. «Эта ассамблея похожа на дилижанс, набитый адвокатами, клерками, деревенскими дураками, мелкими торгашами и бедняками, – писал анонимный памфлетист. – И выбрали их туда нищие и невежественные лапотные крестьяне»¹⁰. И ведущая англоязычная газета Меркьюри соглашалась с такой оценкой, но в более сдержанных тонах. «Законодательное собрание говорит не языком Чатама, Берка, Питта и Фокса, а речами Мирабо, Марата и Робеспьера», – подчеркивал журналист «якобинский настрой» франкоязычных депутатов¹¹.

В результате этих нападок Канадская партия только укреплялась в своей оппозиционности и спланировала ряды внутри ассамблеи – единственного органа власти, неподконтрольного напрямую британским властям. С 1808 г. она начала открытое наступление на губернатора и его приближенных. Первым делом франкоязычное большинство приняло билль о запрете судьям всех рангов занимать места в советах при губернаторе и законодательном собрании. Формально, он основывался на общепринятой в Великобритании практике, но на деле, конечно, был направлен на ослабление англоязычной элиты. Ведь таким образом приближенные к губернатору коммерсанты оказывались перед выбором, какой из многочисленных и доходных постов в колониальной администрации сохранить. Не желая терять ни одного, они заблокировали продвижение билля в Законодательном совете¹².

Следующим шагом стало исключение из состава ассамблеи И. Харта и Дж. де Бонна. Формально, по причине иудейского вероисповедания первого и без каких-либо нарушений со стороны второго. Многие справедливо считали, что дело было в их близости к губернатору и принадлежностью к «дворцовой клике» и стало своеобразной мстостью за провал закона о судьях¹³.

⁹ *Тишков В.А.* Освободительное движение в колониальной Канаде. М.: Наука, 1978. С. 186.

¹⁰ *An Enquiry in to the Evils of General Suffrage and Frequent Elections in Lower Canada.* Montreal, 1810.

¹¹ Mercury, 16 March, 1807.

¹² *Kingsford W.* The History of Canada. Volume 8. Toronto, 1895. P. 47–48.

¹³ *Wade M.* The French Canadians. New-York, 1955. P. 107.

Ссылаясь на принципы британской конституции, парламентарии требовали изъять у губернатора и его советников право распоряжаться финансами и передать в их руки бюджет колонии. После очередных выборов 1810 г. они снова приняли билль об исключении судей из ассамблеи и выступили с заявлением о неправомерности губернатора и его советников отменять билли, которые касаются её внутренних дел. В ответ Г. Крэйг обвинил депутатов «в пустой болтовне, бессмысленной трате времени, несдержанности» и распустил законодательное собрание¹⁴. Оппозиционная Ле Канадиен немедленно назвала действия губернатора тиранией и нарушением Конституции 1791 г., а тот отдал приказ конфисковать печатный пресс газеты и арестовать несколько наиболее заметных депутатов ассамблеи по подозрению в государственной измене¹⁵.

Свои действия Г. Крэйг сопроводил особой, весьма эмоциональной прокламацией, где обличал «изошрённые рассуждения нечестивых людей, которые распространяют ложные сведения, мятежные и изменнические сочинения, приписывают правительству Его Величества злые и вредоносные замыслы, пытаются воплотить свои стремления в актах заговора и восстания»¹⁶. Губернатор не называл имён, но вряд ли приходилось сомневаться, что под таковыми «нечестивыми людьми» подразумевается франкоязычная оппозиция из Канадской партии. Резкий стиль документа в совокупности с угрозами тюрьмой и наказанием всем «авторам и издателям указанных злонамеренных и изменнических сочинений» как бы ставили точку в спорах. Г. Крэйг демонстрировал, что отныне предпочитает аресты дискуссиям.

Канада оказалась в тупике политического кризиса с очевидной этнической составляющей. Стоит отметить, но до сих пор властям удавалось не допускать подобных конфликтов, причём и в более сложные моменты, а теперь официальная Монреаль гзетт и англоязычная Меркьюри не скрывали радости по поводу заключения в тюрьму парламентариев, которых сравнивали с Уотом

¹⁴ *Kingsford W.* The History of Canada. Volume 8. P. 50.

¹⁵ Craig to Liverpool, 24 March 1810 // Library and Archives Canada. Colonial Office, Q Series (Colonial Office funds). Vol. 112. P. 57–58.

¹⁶ *Christie R.* Memoirs of the administration of the colonial government of Lower-Canada, by Sir James Henry Craig, and Sir George Prevost; from the year 1807 until the year 1815. Quebec, 1818. Appendix B.

Тайлером и Робеспьером¹⁷. На улицах городов впервые с 1776 г. появились военные патрули¹⁸.

Пытаясь доказать собственную правоту, губернатор Г. Крэйг распорядился провести тщательное расследование деятельности наиболее одиозных депутатов. Однако не нашлось никаких доказательств связи хоть кого-нибудь из них с французским правительством или агентами Наполеона в Канаде. Больше, в чём удалось их обвинить – это в некорректных предвыборных речах вроде лозунга П. Лафорса «не голосуйте за англичан или потеряете свою страну» и призывах Ф. Корбе к радикальным переменам в принципах назначения колониальных чиновников в пользу франкоканадцев¹⁹. Само по себе, ни то, ни другое не могло быть признано преступлением даже весьма ангажированными членами Исполнительного совета.

В итоге, все обвинения были сняты и арестованные вышли на свободу. В силу внезапной тяжелой болезни Г. Крэйга и его отбытия в Великобританию в июне 1811 г. кризис разрешился сам собой.

В Верхней Канаде политическое развитие проходило заметно спокойнее, чем в соседней провинции. И дело было не только в её меньшей заселенности и освоенности (около 100 тыс. жителей против 335 тыс. в Нижней Канаде). Большое значение имело и то обстоятельство, что порядка 80% поселенцев являлись недавними мигрантами из США²⁰. Подавляющее большинство из них пока лишь обживалось на новых землях и не имело возможности реально участвовать в общественно-политической жизни страны. Однако управление колонией уже не было настолько простым, как это было при её основателе Дж. Симко.

Еще до войны 1812–1815 гг. в местной ассамблее стали появляться независимые от властей депутаты, время от времени оспаривавшие предложения лейтенант-губернатора и его приближённых²¹. Первые противоречия начались

¹⁷ *Montreal Gazette*, 5 March 1810; *Quebec Mercury*, 19 March 1810.

¹⁸ *Christie R. A history of the late province of Lower Canada*. Vol. 1. Montreal, 1866. P. 314.

¹⁹ См. протоколы допросов депутатов. *Library and Archives Canada. Colonial Office, S series (correspondence, reports, etc. received by the Civil Secretary)*. Vol. 108. P. 34109–34222.

²⁰ *Dunham A. Political Unrest in Upper Canada*. Toronto, 1963. P. 19.

²¹ К их числу можно отнести как минимум 5 человек: Джозеф Уилкоккс, Дэвид Макгрегор Роджерс, Томас Дорленд, Питер Ховард и Беная Мэлори – всех их объединяло неанглийское происхождение (первый был выходцем из Северной Ирландии, остальные – бежавшими с юга лоялистами), отсутствие каких-либо связей с губернатором и его приближёнными и вид деятельности – перепродажа земельных участков мигрантам из США. По мере того, как эти люди переизбирались из

в 1807 г. в ходе обсуждения Билля о начальных школах. Тогда некоторые члены законодательного корпуса неожиданно нарушили спокойствие и выступили против замысла правительства открыть школы только в респектабельных районах провинции. Несколько политиков потребовали распределить образовательные учреждения равномерно по территории колонии, дабы как можно больше семей имели возможность отправить детей в школу²². Споры продлились до самого 1812 г. и продемонстрировали отсутствие единства среди депутатов. В 1810 г. развернулась дискуссия о том, могут ли представители иных, отличных от англиканства конфессий, например, квакеры, пуритане или методисты, занимать места в ассамблее²³. Мнения снова разделились, хотя ничего решено в итоге не было. И, наконец, в том же 1810 г. оформившаяся оппозиция поставила вопрос о сокращении жалования чиновникам при губернаторе²⁴, запрете им избираться в ассамблею, а также об ограничении практики подкупа избирателей и вмешательства властей в ход выборов²⁵. Это был первый по-настоящему серьёзный вызов, брошенный исполнительной власти, оставшийся, впрочем, без поддержки большинства депутатов.

Таким образом, уже в ходе работы пятого созыва колониальной легислатуры (1808–1812 гг.) стало понятно, что этот орган больше нельзя назвать карманным орудием управления, коим он был в начале своего существования. Однако после окончания англо-американской войны противоречия вышли на совершенно новый уровень. В 1815 г., государственный секретарь по вопросам войны и колоний Генри Батерст разочарованный крайне низким уровнем лояльности жителей Верхней Канады, приказал генерал-губернатору Гордону Драммонду прекратить раздачу земель американцам, а также всем, кто прожил

одного состава ассамблеи в другой, их всё меньше устраивала роль аутсайдеров в сложившемся status quo провинциальной политики, и они были готовы начать борьбу за власть.

²² Eighth report of the Bureau of Archives for the province of Ontario, 1911 / Ed. by A. Fraser. Toronto, 1912. P. 221–222, 237, 241.

²³ Ibid. P. 302.

²⁴ Ibid. P. 285, 299, 322.

²⁵ Seventh report of the Bureau of Archives for the province of Ontario, 1910 / Ed. by A. Fraser. Toronto, 1911. P. 409, 415; Eighth report of the Bureau of Archives for the province of Ontario. P. 398; Ninth report of the Bureau of Archives for the province of Ontario, 1912 / Ed. by A. Fraser. Toronto, 1913. P. 15, 22, 27, 28.

в колонии менее 7 лет и не принёс присягу Британской короне²⁶. В своей депеше министр ссылался на королевский указ от 1790 г., подчёркивая, тем самым, что и раньше такая практика была не вполне законной. Он распорядился требовать от всех, кто ещё не оказался от американского гражданства, как можно скорее сделать это, а также принести клятву верности королю.

Для хозяйства Верхней Канады это означало катастрофу. Последние два десятилетия её развитие происходило именно благодаря притоку рабочих рук из США, не в последнюю очередь, благодаря относительно простым условиям получения земли в Канаде. Многие предприниматели, в том числе, члены ассамблеи и советники губернатора, сделали состояние на спекуляции земельными участками и снабжении мигрантов необходимыми товарами. Новая политика Лондона грозила не только истощением потока фермеров и ремесленников из соседней республики, но и разорением всех, кто был с ним связан. И это происходило на фоне и без того бедственного положения опустошённой войной провинции, в которой многие надеялись получить от государства хоть какую-то компенсацию понесённых потерь, и никак не ожидали дальнейшего ужесточения условий существования²⁷.

Спустя некоторое время в ассамблее скопилось недовольство. С одной стороны, депутаты продолжали уповать на то, что метрополия как-то возместит их расходы на снаряжение и содержание ополчения. С другой стороны, политика по отношению к американским иммигрантам уже приносила первые отнюдь не радостные результаты: количество переселенцев резко сократилось²⁸.

В апреле 1816 г. главный квартирмейстер провинции, крупный землевладелец и депутат ассамблеи Роберт Найчол внёс резолюцию о пересмотре позиции колониальной администрации по вопросу миграции из США. В ней признавалось, что практика продажи земли в обход имеющихся законов без принесения присяги и отказа покупателей от американского гражданства была неправильной. Но при этом автор называл незаконным ограничение права бывших британских подданных (коиными де-юре были все американцы до 1783 г.) вернуться под власть короля и приобрести землю в его владениях. Тем

²⁶ *Lower A.R.M. Immigration and Settlement in Canada 1812–1820 // Canadian Historical Review. March 1922, Vol. 3. No 1. P. 43.*

²⁷ *Dunham A. Political Unrest in Upper Canada. P. 47–48.*

²⁸ *Lower A.R.M. Immigration and Settlement in Canada 1812 – 1820. P. 46*

более, что оно было закреплено в отношении лоялистов несколькими специальными королевскими статутами²⁹.

Хотя резолюция была принята большинством голосов, губернатор не изменил своего отношения к американцам и продолжал препятствовать приобретению ими земельных участков. Вероятнее всего, Г. Драммонд, как и лейтенант-губернатор Верхней Канады Френсис Гор просто не собирались портить отношения с Лондоном из-за не самого важного для них вопроса. А вот для членов ассамблеи эта проблема была намного более значимой. В течение 1817 и 1818 гг. они продолжили её обсуждение, пытаясь найти способ повлиять на позицию властей. Весной 1818 г. депутаты заблокировали принятие бюджета колониальной администрации на новый год, сославшись на необходимость более тщательного планирования и сокращения расходов. Очевидно, истинная причина этого шага была связана с вопросом о мигрантах³⁰.

Отказ утверждать бюджет колонии поставил на повестку дня важный вопрос о полномочиях колониальной ассамблеи. Своими действиями депутаты демонстрировали, что видят её в качестве аналога британского парламента, уполномоченного собирать и контролировать распределение налогов, с той лишь разницей, что юрисдикция легислатуры ограничивалась территорией провинции³¹. Но лейтенант-губернатор и члены законодательного совета были с этим не согласны. С их точки зрения, привилегии британского парламента не распространялись автоматически на все органы народного представительства в империи, а полномочия ассамблеи Верхней Канады определялись строго Конституционным актом 1791 г., коим она и была создана, и в котором ничего не говорилось о контроле над расходами колониальной администрации³².

Интересно, что в то же время похожая по содержанию дискуссия состоялась и в Нижней Канаде. В 1815 г. депутаты ассамблеи потребовали, ссылаясь на британскую конституцию, права контролировать расходы губернатора и его должностных лиц. Тем самым они недвусмысленно проводили аналогию меж-

²⁹ Resolutions adopted, and those proposed to the Commons House of Assembly for adoption, on Thursday, 3d April // Gourlay R. Statistical account of Upper Canada . Vol. 2. Toronto, 1966. P. 289–231.

³⁰ Dunham A. Political Unrest in Upper Canada. P. 49.

³¹ Fraser R.L. Nichol, Robert // Dictionary of Canadian Biography. Vol. 6. Toronto, 2003 // URL: http://www.biographi.ca/en/bio/nichol_robert_6E.html (дата обращения – 15 марта 2017 г.)

³² Mealing S.R. Gore, Francis // Dictionary of Canadian Biography. Vol. 8. Toronto, 2003 // URL: http://www.biographi.ca/en/bio/gore_francis_8E.html (дата обращения – 12 марта 2017 г.)

ду колониальной легислатурой и парламентом в Вестминстере. Однако лейтенант-губернатор Френсис Бартон, как и члены Совета, усомнились в наличии у ассамблеи таких прав. Они обратились за консультацией к юристам из Уайтхолла и получили ответ следующего содержания: «Ассамблея...может иметь только такие права, которые непосредственно необходимы ей для выполнения функций в соответствие с конституцией». Далее шёл список таковых, который не включал полномочий распоряжаться финансами³³.

В конце концов, депутатам обеих ассамблей пришлось отказаться от претензий на право контролировать бюджет колоний. Но сам факт того, что политики Верхней Канады подняли вопрос о финансах всего через 3 года после неблагоприятного для них прецедента в соседней провинции, говорил о настойчивом желании изменить сложившийся расклад сил.

Как показал случай с мигрантами из США и дискуссия о привилегиях ассамблей, депутатам явно не хватало рычагов влияния и сильных аргументов в споре с губернатором и его чиновниками. В попытках расширить собственные полномочия они позиционировали себя в качестве «канадцев», защитников канадских интересов, и противопоставляли – «не местным», «англичанам», «чужим» в лице губернаторов и их чиновников. Собственные ассамблеи они видели в качестве аналогов британского парламента – органов народного представительства, что хоть и являлось попыткой выдать желаемое за действительное, но также имело большое значение. Таким образом, вследствие конституционной реформы 1791 г., развития институтов публичной политики и конфликта интересов различных групп влияния, в первые годы XIX в. канадская идентичность стала значимым фактором политики. Эффективность в качестве инструмента влияния (что регулярно доказывали выборы, приносившие победы «канадской партии») привлекала к ней всё больше внимания и стала залогом дальнейшего развития канадского национализма.

Список источников и литературы

1. *Нохрин И.М.* Канада: английская или французская? Утверждение британской колониальной администрации в Квебеке и первые попытки урегулирования межэтнических противоречий (1763–1791 гг.). Челябинск: Энциклопедия, 2013. – 156 с.

³³ *Dunham A.* Political Unrest in Upper Canada. P. 50.

2. *Тущков В.А.* Освободительное движение в колониальной Канаде. М.: Наука, 1978. – 384 с.
3. An Enquiry in to the Evils of General Suffrage and Frequent Elections in Lower Canada. Montreal: Printed and sold by Nahum Mower, 1810. – 32 p.
4. *Christie R.* A history of the late province of Lower Canada. Vol. 1. Montreal: R. Worthington, 1866. P. 360.
5. *Christie R.* Memoirs of the administration of the colonial government of Lower-Canada, by Sir James Henry Craig, and Sir George Prevost; from the year 1807 until the year 1815. Quebec, 1818. – 150 p.
6. *Clarke J.* Land, Power, and Economics on the Frontier of Upper Canada. Toronto: McGill-Queen's Press, 2000. – 792 p.
7. Documents relating to the constitutional history of Canada, 1791–1818 / Ed. by A. Doughty, D. McArthur. Ottawa: Printed by C.H. Parmelee, Printer to the King's Most Excellent Majesty, 1914. – 1084 p.
8. *Dunham A.* Political Unrest in Upper Canada. Toronto: McGill-Queen's Press, 1963. – 209 p.
9. Eighth report of the Bureau of Archives for the province of Ontario, 1911 / Ed. by A. Fraser. Toronto: King's Printer, 1912. – 360 p.
10. *Fraser R.L.* Nichol, Robert // Dictionary of Canadian Biography. Vol. 6. Toronto, 2003 // URL: http://www.biographi.ca/en/bio/nichol_robert_6E.html
11. *Kingsford W.* The History of Canada. Volume 8. Toronto: Rowsell & Hutchison, 1895. – 601 p.
12. Library and Archives Canada. Colonial Office, Q Series (Colonial Office funds). Vol. 112.
13. Library and Archives Canada. Colonial Office, S series (correspondence, reports, etc. received by the Civil Secretary). Vol. 108.
14. *Lower A.R.M.* Immigration and Settlement in Canada 1812 – 1820 // Canadian Historical Review. 1922. Vol. 3, Issue 1. P. 37–47.
15. *McLaughlin S.J.* The Patriot War Along the New York–Canada Border: Raiders and Rebels. Charleston: The History Press, 2012. – 208 p.
16. *Mealing S.R.* Gore, Francis // Dictionary of Canadian Biography. Vol. 8. Toronto, 2003 // URL: http://www.biographi.ca/en/bio/gore_francis_8E.html
17. Mercury, 16 March, 1807.
18. Montreal Gazette, 5 March 1810.

19. Ninth report of the Bureau of Archives for the province of Ontario, 1912 / Ed. by A. Fraser. Toronto: King's Printer, 1913. – 380 p.
20. Quebec Mercury, 19 March 1810.
21. Gourlay R. Statistical account of Upper Canada . Vol. 2. Toronto, 1966. – 880 p.
22. Seventh report of the Bureau of Archives for the province of Ontario, 1910 / Ed. by A. Fraser. Toronto: King's Printer, 1911. – 378 p.
23. Un Canadien, M.P.P. [D–B. Viger] Considerations sur les effets qu'ont produit en Canada, la conservation des etablissements du pays, les moeurs, l'education, etc. de ses habitans; et les consquences qu'entraineroient leur decadence par rapport aux interets de la Grande Bretagne. Montreal: Imprime chez James Brown, 1809. – 30 p.
24. Wade M. The French Canadians. New-York: The Macmillan Company, 1955. – 1136 p.

References

1. *An Enquiry in to the Evils of General Suffrage and Frequent Elections in Lower Canada*. Montreal: Printed and sold by Nahum Mower, 1810. 32 p.
2. Christie, Robert. *A history of the late province of Lower Canada*. Vol. 1. Montreal: R. Worthington, 1866. 360 p.
3. Christie, Robert. *Memoirs of the administration of the colonial government of Lower-Canada, by Sir James Henry Craig, and Sir George Prevost; from the year 1807 until the year 1815*. Quebec, 1818. 150 p.
4. Clarke, John. *Land, Power, and Economics on the Frontier of Upper Canada*. Toronto: McGill-Queen's Press, 2000. 792 p.
5. Documents relating to the constitutional history of Canada, 1791–1818/ Eds: A. Doughty, D. McArthur. Ottawa: Printed by C.H. Parmelee, Printer to the King's Most Excellent Majesty, 1914. 1084 p.
6. Dunham, Aileen. *Political Unrest in Upper Canada*. Toronto: McGill-Queen's Press, 1963. 209 p.
7. Eighth report of the Bureau of Archives for the province of Ontario, 1911, ed. by A. Fraser. Toronto: King's Printer, 1912. 360 p.
8. Fraser, Robert Lochiel. Nichol, Robert in *Dictionary of Canadian Biography*. Vol. 6. Toronto, 2003 // URL: http://www.biographi.ca/en/bio/nichol_robert_6E.html
9. Kingsford, William. *The History of Canada*. Volume 8. Toronto: Rowsell & Hutchison, 1895. 601 p.

10. Library and Archives Canada. Colonial Office, Q Series (Colonial Office funds). Vol. 112.
11. Library and Archives Canada. Colonial Office, S series (correspondence, reports, etc. received by the Civil Secretary). Vol. 108.
12. Lower, Arthur. Immigration and Settlement in Canada 1812–1820, *Canadian Historical Review*. March 1922, Vol. 3, Issue 1. P. 37-47.
13. McLaughlin, Shaun J. *The Patriot War Along the New York–Canada Border: Raiders and Rebels*. Charleston: The History Press, 2012. 208 p.
14. Mealing, S.R. Gore, Francis in *Dictionary of Canadian Biography*. Vol. 8. Toronto, 2003 // URL: http://www.biographi.ca/en/bio/gore_francis_8E.html
15. Mercury, 16 March, 1807
16. Montreal Gazette, 5 March 1810.
17. Ninth report of the Bureau of Archives for the province of Ontario, 1912 /Ed. A. Fraser. Toronto: King's Printer, 1913. 380 p.
18. Nokhrin, Ivan. *Kanada: anglijskaja ili francuzskaja? Utverzhenie britanskoj kolonial'noj administracii v Kvebeke i pervye popytki uregulirovanija mezhjetnicheskikh protivorechij (1763–1791 gg.) [Canada: English or French? Establishment of the British Colonial Administration in Quebec and First Attempts to Settle Inter-ethnic Discords]*. Cheljabinsk: Jenciklopedija, 2013. 156 p. (in Russian)
19. Quebec Mercury, March 19, 1810.
20. Gourlay, Robert. *Statistical account of Upper Canada* . Vol. 2. Toronto, 1966. 880 p.
21. Seventh report of the Bureau of Archives for the province of Ontario, 1910, ed. by A. Fraser. Toronto: King's Printer, 1911. – 378 p.
22. Tishkov, Valerij. *Osvoboditel'noe dvizhenie v kolonial'noj Kanade [Liberation Movement in the Colonial Canada]*. Moscow: Nauka, 1978. 384 p. (in Russian)
23. Un Canadien, M.P.P. [D–B. Viger] *Considerations sur les effets qu'ont produit en Canada, la conservation des etablissemens du pays, les moeurs, l'education, etc. de ses habitans; et les consequences qu'entraîneroient leur decadence par rapport aux interets de la Grande Bretagne*. Montreal: Imprime chez James Brown, 1809. 30 p.
24. Wade, Mason. *The French Canadians*. New-York: The Macmillan Company, 1955. 1136 p.

Юрий Германович Акимов
д.и.н., профессор кафедры американских исследований
ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный университет.
191060, Россия, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, подъезд 8.
E-mail: y.akimov@spbu.ru

КАНАДОВЕДЕНИЕ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

В статье рассматриваются работы по канадской проблематике, публиковавшиеся в России на русском языке с середины XVIII до начала XX в. Основное внимание уделяется специальным исследованиям по истории и государственному устройству Канады, путевым заметкам, отчетам инженеров и агрономов, научно-популярной литературе. На основании анализа содержания этих текстов делается вывод об эволюции восприятия Канады (Британской Северной Америки) в российском дореволюционном научном и общественном дискурсе. Показано, что если в конце XVIII – первой половине XIX в. доминировало отношение к Канаде как к отдаленной, «дикой» и экзотической стране, то уже с середины и особенно со второй половины XIX в. она воспринималась как безусловно положительный пример для подражания, возможный источник позитивного опыта. Прежде всего, это относилось к железнодорожному строительству (прокладка Канадской Тихоокеанской железной дороги в условиях близких к сибирским), организации заселения новых территорий и развития там сельского хозяйства.

Ключевые слова: Канада, канадоведение, российская дореволюционная историография, публицистика, экзотизм, канадский опыт, железнодорожное строительство, колонизация, сельское хозяйство

Yury Germanovich Akimov
Doctor of History, Professor,
Department of American Studies, St. Petersburg University.
191060, Russia, St. Petersburg, ul. Smolnogo 1/3, entrance 8.
E-mail: y.akimov@spbu.ru

CANADIAN STUDIES IN PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA

The paper deals with the works on Canada published in Russia in the Russian language since the mid-eighteenth to the early twentieth century. Special attention is given to monographs on Canadian history and politics as well as travel notes, reports of engineers and agro-

nomists, mass literature. It analyzes the content of these texts and shows the evolution of the perception of Canada (British North America) in Russia and its impact on Russian scientific and public discourse. It proves that at the end of XVIII – first half of XIX century Canada was perceived mostly as a distant, wild and exotic country; but in the second half of the XIX century – beginning of the XX century it was regarded as a definitely positive model, a possible source of positive experience. It refers primarily to the railroad construction (Canadian Pacific Railway that was built in natural conditions close to those of Siberia), the organization of the colonization processes and the development of agriculture.

Key words: Canada, Canadian Studies, Russian pre-revolutionary historiography, journalism, exoticism, Canadian experience, railroad construction, colonization, agriculture

Изучение восприятия стран, народов, различных аспектов их прошлого и настоящего со стороны *другого* имеет огромное значение для всего комплекса современного общественно-научного знания. Закономерен и очевиден интерес (как в самой Канаде, так и за ее пределами) к канадоведению, как особому исследовательскому направлению, успешно развивающемуся во многих странах. В 2017 г. широко отмечается 150-летие Канадской федерации. Можно согласиться с тем, что «празднование юбилея – это духовный акт исторического сознания, исторической памяти», и что оно «отражает политический курс государства, приоритеты в формировании “своего пути”»¹. Юбилейный год дает лишний повод для того, чтобы посмотреть, как формировалось восприятие Канады, какие темы доминировали в канадоведении прошлого.

В настоящей статье мы рассмотрим первые работы, связанные с канадской проблематикой, вышедшие в нашей стране, и постараемся определить те тенденции, которые доминировали в восприятии Канады в российском научном и общественно-политическом дискурсе с середины XVIII до начала XX в.

* * *

Первая более или менее достоверная информация непосредственно о Канаде (как и об Америке вообще) стала появляться в России на русском языке в первой половине – середине XVIII в. Источником этой информации были статьи в первых российских газетах («Ведомости», «Санкт-Петербургские ведомости») и приложениях к ним. В основном они представляли собой перепечатки новостей, поступавших из западноевропейских столиц. Чаще всего информация о Канаде

¹ *Евтушенко А.Г.* Юбилей как ключ к пониманию духовных устремлений нации // Вестник МГУКИ. 2012. Вып. 1 (45) январь-февраль. С. 93–96.

помещалась в рубриках «Из Лондона» и «Из Парижа». Наибольшее внимание в этих заметках уделялось описанию происходивших там столкновений и конфликтов между англичанами и французами². Другие стороны жизни Канады, как и других европейских колоний в Северной Америки, освещались гораздо скромнее. Одним из немногих исключений была статья, озаглавленная «Известие о нынешних английских и французских селениях в Америке», напечатанная в «Санкт-Петербургских ведомостях» в конце 1750 г. В ней содержалось довольно подробное описание Канады и основных английских колоний (есть предположение, что автором этой статьи мог быть М.В. Ломоносов)³.

Во второй половине XVIII в. в России появились переводные работы западноевропейских авторов, посвященные Северной Америке; в некоторых из них содержались разделы, посвященные Канаде. К сожалению, для перевода не всегда выбирались наиболее значимые сочинения; к тому же, порой, по цензурным соображениям тексты переводились не полностью. Тем не менее, на русском языке стали доступны труды Рейналя, Робертсона, Таубе и др.

В 1783 г. в Санкт-Петербурге увидела свет первая работа российского автора, где шла речь о Канаде. Это была небольшая брошюра компилятивного характера, содержащая краткое описание английских колоний в Северной Америке. Ее автором был коллежский советник Дмитрий Михайлович Лодыгин, известный не только своими публицистическими произведениями, но и химическими опытами. Вот, что он писал об Атлантическом регионе Канады: «А еще попрежде Мариландии [Мериленда – Ю.А.] заводилось население в Акадии или Ново-Шотландии, да слабо развудилося, и переходила та область из рук в руки то французам, то англичанам»⁴. Далее шло описание этих мест:

«Страна нарочито холодная, а земля не безплодоносная, родится всякой хлеб и овощи огородные, леса тьма годного для корабельного дерева и звериной ловли, а реки по множеству рыб весьма прибыльны»⁵.

² Акимов Ю.Г. Англо-французское соперничество в Северной Америке в середине XVIII в. на страницах газеты «Санкт-Петербургские ведомости» // Американская проблематика в периодике XVIII–XX вв. Сборник статей. М.: ИВИ РАН, 2004. С. 10–19.

³ История США: в 4-х т. Т. 1. 1607–1877 / Отв. ред. Н.Н. Болховитинов. М.: «Наука», 1983. С. 608.

⁴ Лодыгин Д.М. Известие в Америке о селениях агличких, в том числе ныне под названием Соединенных провинций: Выбрано перечнем из новейших о том пространно сочинителей. СПб., 1783. С. 10.

⁵ Там же. С. 19.

В самом начале XIX в. две статьи, посвященные Канаде, были опубликованы Н.М. Карамзиным в «Вестнике Европы». Это были «Письмо одного англичанина из Квебека»⁶ и «Письмо одного молодого француза из Монреаля»⁷, перепечатанные из немецкого журнала «Минерва»⁸. В первом из них речь шла о Верхней Канаде, которая описывалась в самых радужных тонах, как чрезвычайно плодородная область с мягким климатом, стремительно развивающаяся благодаря трудолюбивому и быстро растущему населению, а также «кроткому правлению и увольнению от податей»⁹. Во втором речь шла о приключениях европейца, потерпевшего крушение на реке Св. Лаврентия и оставшегося зимовать среди индейцев. Основную часть этого письма составляло изложение истории одного индейца, попавшего в плен к враждебному племени (в тексте его представители названы «магаки», правильнее, конечно «мохоук»). В тексте упоминается индейский обычай принятия пленника в племя и в целом индейцы показаны великодушными людьми, способными на самые возвышенные чувства, хотя и имеющими жестокие обычаи.

Определенный всплеск интереса к Канаде в России наметился в конце 1830-х гг. в связи с антибританскими восстаниями в Верхней и Нижней Канаде. Русские периодические издания того времени откликнулись на эти события рядом статей, выдержанных преимущественно в сдержанно-нейтральном ключе. Определенную роль здесь очевидно сыграли слухи о «русском следе» в вышеупомянутых восстаниях, появившиеся в английской и американской прессе¹⁰.

До середины XIX в. информации о Канаде в России было крайне мало, она носила отрывочный, фрагментарный характер. Одной из заметных тенденций в восприятии Канады был экзотизм, хотя он и не доминировал там полностью. Британская Северная Америка считалась отдаленной и «дикой» страной, в ко-

⁶ Письмо одного англичанина из Квебека // Вестник Европы. 1803. Ч. 10. № 16. Август. С. 272–276.

⁷ Письмо одного молодого француза из Монреаля (Из нем. журн.) // Вестник Европы. 1803. Ч. 11. Октябрь, № 20. С. 279–283.

⁸ Кафанова О.Б. Библиография переводов Н.М. Карамзина в «Вестнике Европы» (1802–1803 гг.) // XVIII век. СПб., 1991. С. 277, 279; Auszug eines Schreibens aus Mont-Real, vom 8-ten July 1803 // Minerva. 1803. Bd. 4. Oktober. S. 182–188; Fragment eines Schreibens aus Quebeck, vom 9-ten August 1801. Von einem Engländer // Minerva, 1801. Bd. 4. December. S. 500–505.

⁹ Письмо одного англичанина из Квебека... С. 273.

¹⁰ Тишков В.А. Россия и восстание 1837–1838 гг. в Канаде // Американский ежегодник. 1976. С. 283–299.

тору еще только начала проникать цивилизация. Конечно, применительно к этому периоду можно говорить лишь о предыстории российского. Ситуацию качественно изменило появление книги А.Б. Лакиера и заметок Д.И. Романова.

Двухтомник известного русского историка, специалиста по геральдике Александра Борисовича Лакиера известен, прежде всего, как источник по истории США. Действительно, большую его часть занимает описание поездки автора по этой стране, сопровождаемое разнообразной и разноплановой информацией. Однако не менее ценными представляются страницы, посвященные Канаде. Путешественник начал свое североамериканское турне с Галифакса – города, который по его словам «служит передовым укреплением для английских владений в Америке»¹¹. Из Галифакса Лакиер направился в Новую Англию, затем – в Нью-Йорк, а уже оттуда еще раз заехал в Канаду через озеро Шамплен. Он посетил Монреаль, Квебек и их окрестности.

Помимо перечисления достопримечательностей Лакиер обратил внимание на такие моменты как различия во французской и английской политике по отношению к индейцам; двойственный этнический состав населения Канады, особенности землепользования и т.п. Также он отметил эффективное устройство границы между США и Британской Северной Америкой, отвечающее интересам «двух торговых наций, понимающих цену времени и невыгоды от всяких остановок в торговле»¹².

Лакиер уделил довольно много внимания системе управления Канадой, подчеркнув важность реформ, проведенных британскими властями в 1840-х гг. По его словам их значение состояло также в том, что они резко ослабили влияние «американской партии» и наоборот способствовали значительному укреплению лояльности населения по отношению к Великобритании¹³.

Путешественник дал подробное описание Монреаля, отметив, что это «чисто католический город и церкви, которыми он усеян, придают ему красивый вид»¹⁴. Несколько страниц Лакиер посвятил подробному рассказу о местоположении Монреаля, его достопримечательностях, этническом составе

¹¹ *Лакиер А.Б.* Путешествие по Северо-Американским Штатам, Канаде и острову Кубе: в 2-х т. Т. 1. СПб., 1859. С. 11–12.

¹² Там же. С. 306.

¹³ Там же. С. 311, 313.

¹⁴ Там же. С. 319.

населения и т.п. Рассказывая далее о городе Квебек, он еще раз отметил факт использования в судопроизводстве двух языков, поскольку ввести «исключительное употребление английского языка» в Канаде не удалось¹⁵.

На обратном пути в США, Лакиер проехал через территорию Верхней Канады частью поездом, частью на пароходе. Он провел один день в Оттаве – будущей столице доминиона, тогда еще чаще называемой Байтауном. В то время это было еще относительно небольшое поселение с немощными улицами, однако наблюдательный путешественник отметил, что, несмотря на то, что «собственно города еще нет», Оттава находится в очень выгодном месте, «питает <...> притязание стать столицей всей Канады» и ее в скором времени ждет большое будущее¹⁶. Через Прескотт и Кингстон Лакиер добрался до Торонто, который показался ему «совершенно английским городом», который «как вообще вся Верхняя Канада, носит на себе очевидные следы влияния метрополии»¹⁷.

В отличие от книги Лакиера, выдержанной по отношению к Канаде в нейтральном, либо положительном ключе, путевые заметки инженера и публициста Дмитрия Ивановича Романова, содержат больше критических суждений. В частности, описывая Монреаль, он несколько раз повторяет, что город показался ему «поразительно грязным» (при этом, правда, он делает оговорку, что дело было в середине осени)¹⁸. В свою очередь это дало Романову основания проводить параллели с российской глубиной.

*Зайдите, например, в St Catherine street: низкие одноэтажные домики лепятся по бокам узкой и непроходимо грязной улицы; вдоль их тянутся деревянные в три доски тротуары; общий вид так и припомнит вам родную грязь: какую-нибудь Сызрань, Малмыж или Рыльск, и сравнение это еще вернее, когда, вступив на эти дощатые тротуары, почувствуете, что они также зыбки и также способны проломиться под вами, как в каком-нибудь Хвалынске, Симбирске или Иркутске*¹⁹.

Романов также существенно более резко, чем Лакиер, охарактеризовал отношения между представителями различных этнолингвистических групп

¹⁵ Там же. С. 332.

¹⁶ Там же. С. 342–343.

¹⁷ Там же. С. 359.

¹⁸ Романов Д.И. Монреаль: [Путевые впечатления]. СПб., 1862. С. 15.

¹⁹ Там же. С. 15.

страны. С одной стороны, он отметил, что франко-канадское «сельское население и буржуазия питают к англичанам ненависть»; с другой – что «янки здесь нелюбимы почти также как и англичане». Из последнего он делал вывод о том, что «едва ли можно согласиться с тем мнением, что Канада рано или поздно присоединится к Соединенным Штатам»²⁰. Относительно перспектив политического будущего Канады Романов замечал следующее:

*Что она может освободиться из под английской зависимости, это несомненно, но во всяком случае не для того, чтобы примкнуть к соседям, а скорее всего, чтобы образовать самостоятельное целое, к чему щедро наделена всевозможными благоприятными условиями*²¹.

Как инженер, Романов обратил внимание на основные технические достижения Канады того времени: мост Виктории, железную дорогу Grand Trunk Railway, сеть телеграфных линий. Он несколько раз подчеркнул необходимость использования в России именно заокеанского, а не западноевропейского опыта²².

В определенной степени Д.И. Романова можно считать зачинателем «прикладного» российского канадоведения, получившего развитие в последние десятилетия XIX – начале XX в. Именно в это время Канада стала интересовать россиян как источник практического опыта, который может быть использован в условиях нашей страны. Прежде всего, это относилось к сельскому хозяйству, в особенности к освоению целинных земель, организации связанного с этим колониационного процесса и железнодорожному строительству. Канаду посещали чиновники из российских министерств, инженеры, агрономы, журналисты, общественные деятели. Многие из них не ограничивались официальными отчетами и рапортами, но также публиковали заметки о своих впечатлениях.

Так, опыт строительства Канадской Тихоокеанской железной дороги (КТЖД), проходившего в условиях близким к сибирским, изучали инженеры Н.С. Кругликов, А. И. Имшеник-Кондратович, Д.Д. Покотилов, Н.Н. Епанчин и др. В 1897 г. Департамент земледелия Министерства земледелия и государственных имуществ направил в Канаду агронома Н.А. Крюкова, работавшего до этого в Приамурском крае. По возвращении в Россию они опубликовали

²⁰ Там же. С. 15–16.

²¹ Там же. С. 16.

²² Там же. С. 16, 21.

работы, где описывали канадский опыт и в то же время указывали на необходимость перемен в нашей стране²³.

В частности, Н.А. Крюков, говоря о вводе в эксплуатацию КТЖД, отмечал, что она «...должна быть рассматриваема, как грандиозное экономически-культурное предприятие, притом одно из самых прогрессивных на всем земном шаре... Железная дорога сделалась могучим рычагом колонизации Канады. Она идет впереди населения, а за ней уже движутся толпы фермеров»²⁴.

Основной целью поездки Крюкова было знакомство с канадским сельскохозяйственным производством – с этой целью он активно посещал фермы, элеваторы, бойни, сыроварни, маслобойни, сельскохозяйственные училища и т.п.²⁵ Он высоко оценивал политику правительства доминиона направленную на поддержку фермерства, и постоянно подчеркивал важность наличия частной собственности на землю для прогресса сельского хозяйства и страны в целом.

России также изучали особенности законодательного регулирования сельскохозяйственного производства в Канаде. Накануне Первой мировой войны вышеупомянутый инженер путей сообщения Н.Н. Епанчин подготовил русской перевод канадского закона о зерне (Canada Grain Act, 1912), который был издан вместе со справочными материалами по элеваторному делу в Канаде²⁶.

Наивысшими достижениями российского дореволюционного «политического» и «исторического» канадоведения, безусловно, были работы П.Г. Мижуева и АС. Корфа.

Педагог, историк и публицист Павел Григорьевич Мижуев является автором первой специальной работы по канадской истории и политике на русском языке с весьма характерным заголовком «Крестьянское царство». Во введении

²³ *Епанчин Н.Н.* Орошение и колонизация черноземных прерий дальнего запада Канады Обществом Канадской Тихоокеанской железной дороги: Отчет по командировке в Канаду в 1912 г. СПб., 1913; *Кругликов Н.С., Имшеник-Кондратович А.И.* О Канадской Тихоокеанской железной дороге: «Записка» инженеров Кругликова и Имшеник-Кондратовича [представленная господину министру путей сообщения]. СПб., 1891; *Крюков Н.А.* Канада. Сельское хозяйство в Канаде в связи с другими отраслями промышленности. СПб., 1897; *Покотилов Д.Д.* Канадская тихоокеанская железная дорога и влияние, оказанное ею на рост экономического благосостояния Канады. СПб., 1894.

²⁴ *Крюков Н.А.* Канада. Сельское хозяйство в Канаде... С. 224–225.

²⁵ *Лузянин Г.И.* Российско-канадские отношения в консульский период 1900–1922 годов // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. Вып. 28. № 35 (136). С. 167.

²⁶ *Епанчин Н.Н.* Канадский закон о зерне издания 1912 года: Материалы к элеваторному делу в Канаде. СПб., 1914.

Мижуев сразу же акцентирует внимание на чрезвычайно быстром и значительном «экономическом и культурном прогрессе» Канады. Этот прогресс он объясняет, прежде всего, мудрой политикой Англии, которая сделала необходимые выводы из Американской революции и изменила политику по отношению к своим североамериканским владениям. Вслед за англо-саксонскими историками XIX в. Мижуев подчеркивает благоприятные последствия английского завоевания Канады, которое было «наиболее счастливым событием в истории этой страны»²⁷. В то же время он признает, что те блага, которые принесли с собой англичане (отмена средневековых учреждений, местное самоуправление, свободная торговля и т.д.) «явились не сразу, а постепенно»²⁸.

В качестве примера того, что колонии Британской Северной Америки пользовались высокой степенью свободы, Мижуев приводит выступления Л.-Ж. Папино накануне восстания 1837–1838 гг., имевшего возможность открыто критиковать существующие порядки²⁹. По поводу самих восстаний он иронично замечает:

*«Порабощенные народы Европы приветствовали это движение, видя в нем протест колонистов, доведенных до отчаяния угнетениями англичан, не подозревая в огромном большинстве случаев, что то, что называлось “рабством” в Америке, явилось бы для Европы верхом возможной свободы...»*³⁰.

Основная часть работы Мижуева посвящена подробному описанию развития Канады во второй половине XIX в. При этом затрагиваются не только политические, но и социально-экономические аспекты. Вслед за изложением основного содержания Акта о Британской Северной Америке и краткой характеристикой политического строя доминиона, Мижуев детально описывает организацию иммиграции в Канаду (включая такие подробности как стоимость переезда для малообеспеченных иммигрантов, условия их перевозки на пароходах и т.п.), порядок раздачи земель, организацию школьного дела и т.п. В соответствии с названием работы, на ее страницах делается акцент на положе-

²⁷ Мижуев П.Г. Крестьянское царство. Очерк истории и современного состояния Канады. СПб., 1905. С. 22.

²⁸ Там же. С. 23.

²⁹ Там же. С. 47.

³⁰ Там же. С. 49.

нии фермеров (или «крестьян-собственников», как поясняет автор), которые играют активную роль в жизни страны, ее политике, являясь «полноправными гражданами». Описывается их повседневная жизнь, машины и механизмы, которые они используют, их стиль одежды, рацион питания и т.п. Ссылаясь на данные о заработной плате и спросе на рабочую силу, почерпнутые из английских официальных отчетов, Мижуев констатирует: «Если эти сведения верны, то положению многих сельских “рабочих” в Канаде могут позавидовать десятки тысяч мелких чиновников в России, да и не в одной только России»³¹.

Если вышеупомянутая книга П.Г. Мижуева носила обобщающий и, выражаясь современным языком, научно-популярный характер, то работа известного юриста профессора Гельсингфорского университета барона Сергея Александровича Корфа представляла собой фундаментальное исследование государственного устройства и партийно-политической системы Канады. В предисловии отмечалось, что данный сюжет должен «во многих отношениях интересовать русского читателя» и служить «назидательным примером»³². В кратком историческом очерке Корф показывал основные этапы борьбы за конституцию и ответственное правительство в Канаде. Он высоко оценивал доклад лорда Дарема, называя его «виднейшим памятником государственной мудрости XIX века», хотя и признавал, что его слабым местом было «стремление утвердить преобладание английской расы». В работе очень подробно описываются перипетии политической истории колонии Канада в 1840–50-е гг. и в особенности реформы лорда Элджина. Корф детально разбирает Акт о Британской Северной Америке, рассматривает соотношение полномочий различных институтов и ветвей власти и т.п. Он показывает как после образования доминиона «одна за другой переходили административные функции от метрополии в руки колонии, все увеличивая самостоятельность последней». Показательно, что в работе отмечены такие достижения Канады как создание собственного военно-морского флота, а также первые самостоятельные внешнеполитические шаги (назначение комиссара в Лондон, создание представительства в Париже и т.п.), хотя принято считать, что они большей частью остались незамеченными. Общий вывод Корфа таков: «в настоящее время Канада явля-

³¹ Там же. С. 101.

³² Корф С.А. Государственный строй Канады. М., 1911. С. 5.

ется государством; налицо имеются все необходимые для того реквизиты и элементы государственности»³³.

Большой интерес представляет анализ Корфом положения франко-канадцев (правда, он называет их французами) и их позиции по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики. По его мнению,

*«французы достигли в Канаде полного равенства, и все их силы теперь направлены на укрепление такого их положения. Именно с этой точки зрения следует рассматривать их взгляд на Британскую империю и связь с метрополией. Они вообще консервативны по своему характеру, в имперском вопросе особенно консервативны»*³⁴.

Корф также отмечает, что они являются «главными противниками идеи аннексии; от такого соединения французам выгоды не может быть никакой»³⁵. Он также обращает внимание на «засилье» среди франко-канадцев католической церкви, которая боится «заразы модернизма» и ограждает их от внешнего мира, включая англо-канадцев, американцев и европейских французов. При этом она обеспечивает лояльность и «верность» франко-канадцев Англии³⁶, и в то же время объективно является тормозом их развития, в частности за счет контроля над системой образования, которое носит «мертвый», «схоластический» и «средневековый» характер³⁷.

Говоря о партийной системе Канады, Корф, прежде всего, отмечает сходство между двумя ведущими политическими партиями: консервативной и либеральной. По его словам, если между ними имелись существенные различия, то теперь «... программы эти партий подходят так близко друг к другу, что трудно для непосвященного в партийные тайны найти принципиальные различия...»³⁸.

Большой интерес представляют заключительные положения работы Корфа, посвященные месту Канады в Британской империи и ее взаимодействию с имперскими структурами. Подчеркивается, что если бы «Канада не была бы сама заинтересована в участии в общей Британской империи, то давно бы уже отде-

³³ Там же. С. 73.

³⁴ Там же. С. 87.

³⁵ Там же. С. 86.

³⁶ Там же. С. 91.

³⁷ Там же. С. 92–94.

³⁸ Там же. С. 95.

лилась от нее, так как физической силой Англия не в состоянии была бы ее удержать после реформ 60-х и 70-х годов»³⁹.

Схожие суждения Корф высказывает и в обобщающей работе, посвященной сравнительной характеристике всех британских доминионов. Говоря об отличиях Канады от остальных доминионов, он подчеркивает постепенность процесса становления канадской государственности, которая развивалась, не имея перед собой каких-либо образцов.

Метрополия сначала энергично противилась, затем стала уступать, а к концу столетия сама пошла навстречу вожеланиям канадцев.

*...все происходило постепенно, незаметно, уступка делалась за уступкой, без закрепления их в законодательных формах; то, что прочим автономным колониям дано было метрополией *eo ipso*, как нечто естественное, даже необходимое, приобретено было Канадой, первой пионеркой, лишь путем долгой и упорной борьбы; шаг за шагом приходилось отвоевывать одну за другой административные и законодательные функции*⁴⁰.

В целом, в конце XIX – начале XX в. в России появилось достаточно много материалов, посвященных Канаде, рассчитанных на самые разные категории читателей: от специалистов в тех или иных областях знания до широкой читающей публики. Последней, в частности была адресована переиздававшаяся несколько раз брошюра Э.К. Пименовой. Там в доступной форме излагались основы канадской истории и государственного устройства (при этом основным источником, очевидно, послужила вышеупомянутая работа П.Г. Мижужева). Автор подчеркивала преимущества социально-экономического строя Канады, где «фермеры или крестьяне, мелкие собственники, представляют в <...> тот класс, который пользуется наибольшим влиянием в государстве»⁴¹. Далее прямо говорилось, что «Для людей, занимающимся самостоятельным земледельческим трудом, Канадская федерация представляет много соблазнительных сторон. Климат и почва в Канаде благоприятствуют земледелию. Свободной земли имеется еще в достаточном количестве»⁴².

³⁹ Там же. С. 99–100.

⁴⁰ Корф С.А. Автономные колонии Великобритании. СПб., 1914. С. 95.

⁴¹ Пименова Э.К. «Страна великих озер» (Канада). СПб., 1906.

⁴² Там же. С. 7.

Рассмотренные нами работы были не единственным источником информации о Канаде для русского читателя. Помимо них канадская проблематика присутствовала также в прессе, особенно, начиная с 1860-х гг., а также в художественной литературе. Однако, представляется, что на основании проведенного анализа мы можем сделать вывод о том, что в России вплоть до середины XIX в. доминировало отношение к Канаде как к отдаленной, «дикой» и экзотической стране. Однако с 1850–60-х гг. Канада начинает восприниматься в нашей стране как безусловно положительный пример для подражания и возможный источник позитивного опыта. Появляются исследования, носящие ярко выраженный «прикладной» характер. Прежде всего, это относилось к железнодорожному строительству (прокладка Канадской Тихоокеанской железной дороги в условиях близких к сибирским), организации заселения новых территорий и развития там сельского хозяйства.

Список источников и литературы

1. *Акимов Ю.Г.* Англо-французское соперничество в Северной Америке в середине XVIII в. на страницах газеты «Санкт-Петербургские ведомости» // Американская проблематика в периодике XVIII–XX вв. Сборник статей. М.: ИВИ РАН, 2004. С. 10–19.
2. *Евтушенко А.Г.* Юбилей как ключ к пониманию духовных устремлений нации // Вестник МГУКИ. 2012. Вып. 1 (45) январь-февраль. С. 93 – 96.
3. *Епанчин Н.Н.* Канадский закон о зерне издания 1912 года: Материалы к элеваторному делу в Канаде. СПб., 1914. – 136 с.
4. *Епанчин Н.Н.* Орошение и колонизация черноземных прерий дальнего запада Канады Обществом Канадской Тихоокеанской железной дороги: Отчет по командировке в Канаду в 1912 г. СПб., 1913. – 473 с.
5. История США: в 4-х т. Т. 1. 1607–1877 / Отв. ред. Н.Н. Болховитинов. М.: «Наука», 1983. – 687 с.
6. *Кафанова О.Б.* Библиография переводов Н.М. Карамзина в «Вестнике Европы» (1802–1803 гг.) // XVIII век. СПб., 1991. С. 249–283.
7. *Корф С.А.* Автономные колонии Великобритании. СПб., 1914. – 453 с.
8. *Корф С.А.* Государственный строй Канады. М., 1911. – 101 с.
9. *Кругликов Н.С., Имшеник-Кондратович А.И.* О Канадской Тихоокеанской железной дороге: «Записка» инженеров Кругликова и Имшеник-

Кондратовича, [представленная господину министру путей сообщения]. СПб., 1891. – 54 с.

10. *Крюков Н.А.* Канада. Сельское хозяйство в Канаде в связи с другими отраслями промышленности. СПб., 1897. – 232 с.

11. *Лакиер А.Б.* Путешествие по Северо-Американским Штатам, Канаде и острову Кубе: в 2-х т. Т. 1. СПб., 1859. – 374 с.

12. *Лодыгин Д.М.* Известие в Америке о селениях аглицких, в том числе ныне под названием Соединенных провинций: Выбрано перечнем из новейших о том пространно сочинителей. СПб., 1783. – 60 с.

13. *Лузянин Г.И.* Российско-канадские отношения в консульский период 1900–1922 годов // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. Вып. 28. № 35 (136). С. 166–179.

14. *Мижухев П.Г.* Крестьянское царство. Очерк истории и современного состояния Канады. СПб., 1905. – 118 с.

15. *Пименова Э.К.* «Страна великих озер» (Канада). СПб., 1906. – 104 с.

16. Письмо одного молодого француза из Монреаля (Из нем. журн.) // Вестник Европы. 1803. Ч. 11. Октябрь, № 20. С. 279–283.

17. Письмо одного англичанина из Квебека // Вестник Европы. 1803. Ч. 10. № 16. Август. С. 272–276.

18. *Покотилов Д.Д.* Канадская тихоокеанская железная дорога и влияние, оказанное ею на рост экономического благосостояния Канады. СПб., 1894. – 26 с.

19. *Романов Д.И.* Монреаль: [Путевые впечатления]. СПб., 1862. – 23 с.

20. *Тишков В.А.* Россия и восстание 1837–1838 гг. в Канаде // Американский ежегодник. 1976. С. 283–299.

21. Auszug eines Schreibens aus Mont-Real, vom 8-ten July 1803 // Minerva. 1803. Bd. 4. Oktober. S. 182–188.

22. Fragment eines Schreibens aus Quebeck, vom 9-ten August 1801. Von einem Engländer // Minerva, 1801. Bd. 4. December. S. 500–505.

References

1. Akimov, Yury. Anglo-francuzskoe sopernichestvo v Severnoj Amerike v sredine XVIII v. na stranicah gazety «Sankt-Peterburgskie vedomosti» [Anglo-French Rivalry in North America in the middle of the 18th century on the pages of Newspaper «Sankt-Peterburgskie vedomosti»]. *Amerikanskaja problematika v peri-*

odike XVIII–XX vv. *Sbornik statej* [America in the periodical press of XVIII–XX c.]. M.: IVI RAN, 2004. P. 10–19. (In Russian)

2. Epanchin, Nikolaj. *Kanadskij zakon o zerne izdaniya 1912 goda: Materialy k jeleva-tornomu delu v Kanade*. [Canada Grain Act, 1912: Materials on Grain Elevators in Canada]. Saint-Petersburg, 1914. 136 p. (In Russian)

3. Epanchin, Nikolaj. *Oroshenie i kolonizacija chernozemnyh prerij dal'nego zapada Kanady Obshhestvom Kanadskoj Tihookeanskoj zheleznoj dorogi: Otchet po komandirovke v Kanadu v 1912 g.* [Irrigation and colonization of the black earth prairies of the Canadian Far West by Canadian Pacific Railway Ltd: Report of mission to Canada in 1912]. Saint-Petersburg, 1913. 473 p. (In Russian)

4. Evtushenko, Andrej. Jubilej kak ključ k ponimaniju duhovnyh ustremlenij nacii. *Vestnik MGUKI*. 2012. Vol. 1 (45) January – February. P. 93–96. (In Russian)

5. *Istorija SShA [History of the USA]: in 4 vols. Vol. 1. 1607–1877* / Ed. by Nikolaj Bolhovitinov. Moscow: Nauka, 1983. 687 p. (In Russian)

6. Kafanova, Olga. Bibliografija perevodov N.M. Karamzina v «Vestnike Evropy» (1802–1803 gg.) [Bibliography of Nikolaj Karamzin's translations in "Herald of Europe"]. *XVIII vek*. Saint-Petersburg, 1991. P. 249–283. (In Russian)

7. Korf, Sergej. *Avtonomnye kolonii Velikobritanii*. [Autonomous colonies of Great Britain]. Saint-Petersburg, 1914. 453 p. (In Russian)

8. Korf, Sergej. *Gosudarstvennyj stroj Kanady*. [Political system of Canada]. Moscow, 1911. 101 p. (In Russian)

9. Kruglikov, Nikolaj and Imshenik-Kondratovich, Adam. *O Kanadskoj Tihookeanskoj zheleznoj doroge: «Zapiska» inzhenerov Kruglikova i Imshenik-Kondratovicha, predstavennaja gospodinu ministru putej soobshhenija*. [On Canadian Pacific Railways: A Report, presented to the Minister of Communications by engineers Kruglikov and Imshenik-Kondratovich]. Saint-Petersburg, 1891. 54 p. (In Russian)

10. Krjukov, Nikolaj. *Kanada. Sel'skoe hozjajstvo v Kanade v svyazi s drugimi otras-ljami promyshlennosti*. [Canada. Agricultural sector in Canada in relation to other sectors of industry]. Saint-Petersburg, 1897. 232 p. (In Russian)

11. Lakier, Aleksandr. *Puteshestvie po Severo-Amerikanskim Shtatam, Kanade i ost-rovu Kube* [Journey to the United States, Canada and Cuba Island] in 2 vols. Vol. 1. Saint-Petersburg, 1859. 374 p. (In Russian)

12. Lodygin, Dmitrij. *Izvestie v Amerike o selenijah aglickih, v tom chisle nyne pod nazvaniem Soedinennyh provincij: Vybrano perechnem iz novejsih o tom prostranno sochinitelej*. [Information on English settlements in America, including

those who are known now under the name of United Provinces]. Saint-Petersburg, 1783. 60 p. (In Russian)

13. Luzjanin, Gennadij. Rossijsko-kanadskie otnoshenija v konsul'skij period 1900–1922 godov [Russia–Canada Relations in Consular Period, 1900–1922]. *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2008. Vyp. 28. № 35 (136). P 166–179. (In Russian)

14. Mizhuev, Pavel. *Krest'janskoe carstvo. Oчерk istorii i sovremennogo sostojanija Kanady* [A Peasants' Kingdom: An Essay on History and Present State of Canada]. Saint-Petersburg, 1905. 118 p. (In Russian)

15. Pimenova, Jemilija. *Strana velikih ozer (Kanada)*. [Country of Great Lakes (Canada)]. Saint-Petersburg, 1906. 104 p. (In Russian)

16. Pis'mo odnogo molodogo francuza iz Monrealja (Iz nem. zhurn.) [Letter of a Young Frenchman from Montreal (From a German Review)]. *Vestnik Evropy*. 1803. Pt. 11. October, № 20. P. 279–283. (In Russian)

17. Pis'mo odnogo angličanina iz Kvebeka [Letter of a Young Englishman from Quebec-city]. *Vestnik Evropy*. 1803. Pt. 10. № 16. August. P. 272–276. (In Russian)

18. Pokotilov, Dmitrij. *Kanadskaja tihookeanskaja zheleznaja doroga i vlijanie, oka-zannoe eju na rost jekonomičeskogo blagosostojanija Kanady*. [Canadian Pacific Railway and its impact on Economic Growth of Canada]. Saint-Petersburg, 1894. 26 p. (In Russian)

19. Romanov, Dmitrij. *Monreal': Putevye vpečatlenija*. [Montreal: Travel Notes]. Saint-Petersburg, 1862. – 23 p. (In Russian)

20. Tishkov, Valerij. Rossijska i vosstanie 1837–1838 gg. v Kanade [Russia and Rebellions of 1837–1838 in Canada]. *Amerikanskij ezhegodnik*. 1976. P. 283–299. (In Russian)

21. Auszug eines Schreibens aus Mont-Real, vom 8-ten July 1803. *Minerva*. 1803. Bd. 4. Oktober. S. 182–188. (In German)

22. Fragment eines Schreibens aus Quebeck, vom 9-ten August 1801. Von einem Engländer. *Minerva*. 1801. Bd. 4. December. S. 500–505. (In German)

магистрант кафедры американских исследований Санкт-Петербургского государственного университета. 191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного д.1/3, 8 подъезд. E-mail: sidorenko.viktoria1@yandex.ru

ЖЕНСКОЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО В КВЕБЕКЕ В XIX ВЕКЕ

В статье рассматриваются отличительные особенности становления квебекского феминистского движения в контексте развития женского избирательного права в Квебеке в XIX в. Выявлено влияние биологических и социальных категорий (пол, гендер, национальность, религия) на развитие женского избирательного права в исследуемый период. Автор рассмотрел конкретные примеры участия женщин в избирательном процессе, определил ключевые события, повлиявшие на эволюцию избирательного права в Квебеке, выявил характерные черты квебекского женского движения. Объектом исследования является женское избирательное право в Квебеке в XIX в. Предметом исследования является процесс эволюции женского избирательного права в рамках существующих франкоканадских реалий. В ходе исследования были применены историко-генетический и историко-хронологический методы, анализ и синтез. Автор приходит к выводу о том, что процесс получения и потери женщинами Квебека права голоса неразрывно связан с существующими политическими реалиями, сложившимися в отношении франкоканадской нации, что также находит отражение в доминирующей в Квебеке феминистской социологической теории (теория пересечений). Процесс эволюции женского избирательного права в Квебеке в XIX в. является, с точки зрения теории пересечений, хорошей иллюстрацией пересечения различных систем угнетения и их влияния на конкретную социальную группу.

Ключевые слова: интерсекциональность, феминизм, женское избирательное право, Квебек, Канада.

Sidorenko Viktoriia Arturovna

Master student, Department of American Studies, St. Petersburg State University. 191060, St. Petersburg, ul. Smolnogo 1/3, entrance 8.

E-mail: sidorenko.viktoria1@yandex.ru

WOMEN'S SUFFRAGE IN QUEBEC IN THE 19TH CENTURY

The article is devoted to the distinctive features of the formation of the Quebec feminist movement in the context of the development of women's suffrage in Quebec in the 19th century. It was deduced that there was an influence of biological and social categories (such as

sex, gender, nationality, religion) on the development of women's suffrage in that period. The author examined specific examples of women's participation in the electoral process, identified key events that had influenced the development of suffrage in Quebec, and revealed the characteristic features of Quebec feminism. The subject matter of study is women's suffrage in Quebec of the 19th century. The scope of study is the evolution of women's suffrage within the framework of the existing French Canadian realities. Historical-genetic and historical-chronological methods, analysis and synthesis were applied in the course of the research. The author comes to the conclusion that the process of gaining and losing the right to vote by Quebec women is inseparably linked to the existing political realities that have developed with respect to the French Canadian nation, which is also reflected in the predominant feminist sociological theory (intersectionality) in Quebec. The evolution of women's suffrage in Quebec in the 19th century is a good illustration of the intersection of various systems of oppression and their influence on a particular social group in terms of intersectionality.

Key words: intersectionality, feminism, feminist movement, women's suffrage, Quebec, Canada

Зачем совершать такие важные социальные и политические изменения, просто чтобы потакать капризам нескольких лидеров движения? Дать женщинам право голосовать означает низвергнуть общественный порядок, выступить против Римско-католической церкви, и это не принесет никакой выгоды.

Др. Э. Полин

Избирательное право для женщин — это вопрос эволюции, а эволюция подчиняется только Божьему закону. Поэтому мы не должны торопиться.

Дж. П. Уитни

Интерсекциональность — это феминистская социологическая теория, которая анализирует, каким образом и почему системы дискриминаций, например, расизм, сексизм, эйблизм и др., пересекаются, создавая, таким образом, уникальные дискриминационные сценарии для различных социальных групп. Термин «интерсекциональность» был введен в 1989 г. К. В. Крэншоу, хотя само явление существовало еще в XIX в., так, например, в качестве иллюстраций теории пересечений можно рассматривать деятельность Р. Папино в начале XIX в.

или речь С. Трут «Ain't I a Woman?», произнесенную в 1851 г.¹. Квебек является одной из родин интерсекциональности (теории пересечений) в том виде, в каком она существует в наши дни. Уникальная этнополитическая ситуация, сложившаяся в отношении данной канадской провинции, обусловила огромный вклад квебекских исследователей в теоретическое осмысление взаимодействия биологических и социальных категорий (пол, гендер, национальность и другие) и формирования систем дискриминаций на основе пересечения завязанных на этих признаках концептуализаций угнетения.

Подобная ситуация отмечается и в сфере формирования женского движения в Квебеке: именно здесь в полной мере нашло отражение пересечение пола, гендера, национальности, религиозной и этнической принадлежности: «... подавляющее большинство населения Квебека говорит на французском языке и <...> обладают французским или франкоканадским происхождением. <...> Религия является еще одной отличительной чертой франкоканадского населения. Большинство населения Квебека идентифицируют себя, как католики <...> Поэтому франкоговорящие (или франкофонные) католики — это женское движение в Квебеке»². Таким образом, этнополитическая ситуация обусловила особенный сценарий развития, повестки и деятельности женского движения, в результате чего, женское движение в Квебеке отличалось по своей сути, структуре и деятельности не только от мирового феминистского движения, но и от канадского.

В данном контексте является актуальным обращение к истокам женского движения в Квебеке: то, как женщины приобрели право голоса и, что важнее, как они его лишились, является иллюстрацией не только заметных отличий в деятельности и принципах женского движения в провинции, но и того, как пересечение национальных, религиозных и гендерных признаков сформировали особую систему дискриминации в провинции.

Обращаясь к истории становления женского избирательного права в Квебеке, стоит отметить, что среди канадских провинций Квебек де-юре оказался последней, где женщины получили право голоса, тем не менее, де-факто он

¹ *Crenshaw K.* Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics // URL: <https://philpapers.org/archive/CREDTI.pdf> (дата обращения: 10.02.2017).

² *Baines B.* Must Feminists Support Entrenchment of Sex Equality? Lessons from Quebec // *Constituting Equality: Gender Equality and Comparative Constitutional Law* / Ed. by Williams S. New York: Cambridge University Press, 2009. P. 137–157.

стал первым субъектом, где женщины в действительности голосовали³. Существует множество свидетельств того, что женщины в Квебеке голосовали уже в первой половине XIX в.; это было связано с тем, что в Конституционном акте 1791 г. голосующих называли «людьми», которые были старше 21 года и обладали определенной собственностью, и женщины, опираясь на этот факт, голосовали множество раз в начале XIX в.⁴. Так, например, в письме от судьи П. Беда-ра сквайру Дж. Нильсону (1820 г., Труа-Ривьер) говорилось о том, что слуга судьи записал все свое имущество на имя жены, поэтому в день выборов его отослали с избирательного участка за супругой, потому что именно она была лицом, обладающим правом голоса в этой семье⁵. Другим примером может служить то, как Р. Папино в 1809 г. проголосовала за своего сына Ж. Папино. Здесь стоит отметить, что в то время распространенной практикой голосования было вербальное выражение воли, поэтому Р. Папино, отдавая свой голос, сказала, что он отходит к ее сыну, «хорошему и верному человеку»⁶. Кроме этого, существует рукописная запись о выборах в Нижней Канаде (25 июля 1827 г.), где в списке избирателей указана А. Вилсон, которая обладала достаточным имуществом для возможности выражать свою волю на выборах⁷. Наконец, 27 января 1833 г. на выборах в Палату Ассамблеи Нижней Канады, согласно избирательной книге, проголосовало 72 женщины, из них 53 были обозначены, как вдовы⁸.

В целом до 1828 г. возможность голосовать для женщин не вызывала общественных волнений, однако 4 декабря 1828 г. в Палату ассамблеи Нижней Канады поступило две петиции, обе касающиеся недавно прошедших выборов. При этом петиция из Квебека осуждала чиновника на избирательном посту за то, что тот отказался принять голос вдовы: «Подписавшие петицию не обнаружили, что существуют какие-то недостатки в сознаниях женщин, кои могут поставить тех ниже по интеллектуальному уровню, чем мужчин, или какие могут стать опас-

³ *Riddell W.R.* Woman Franchise in Quebec City a Century Ago. Transactions of the Royal Society of Canada. Third Series, Vol. XXII // URL: <http://www.rsc.ca/en/publications-resources/transactions-and-proceedings> (дата обращения: 15.02.2017).

⁴ Constitutional Act 1791 // URL: <http://eco.canadiana.ca/view/oocihm.21241/2?r=0&s=1> (дата обращения: 17.02.2017).

⁵ A history of the vote in Canada // URL: <http://eco.canadiana.ca/view/oocihm.21241/2?r=0&s=1> (дата обращения: 18.02.2017).

⁶ *David L.-O.* Les deux Papineau. Montréal: Eusèbe Senécal & fils, imprimeurs, 1896. P. 27–28.

⁷ A history of the vote in Canada.

⁸ Journals of the House of Assembly of Lower Canada // URL: http://eco.canadiana.ca/view/oocihm.9_00938_43/2?r=0&s=1 (дата обращения: 20.02.2017).

ными во время процедуры выборов... Раз Британская Конституция позволяет женщине сидеть на троне, и, стоит заметить, что его светлейшим украшением как раз и была женщина, то будет неразумно и тиранически ограничивать положение женщины в обществе, — сказать, что женщину не интересует во всей полноте судьба ее страны или защита своих и общих прав...»⁹. В то время как вторая петиция от одного из округов, напротив, была посвящена тому, что результаты выборов по данному округу нельзя считать действительными, потому что при финальном подсчете были учтены голоса женщин. После продолжительных дискуссий в Палате обе петиции были отложены «в долгий ящик» для дальнейшего рассмотрения, потому что невозможно было прийти к какому-либо определенному решению по обоим вопросам¹⁰.

Новый виток волнений в отношении данной темы был поднят в результате трагических событий на выборах в Монреале в 1832 г., когда несколько жителей провинции погибли от рук британских солдат. Результатом конфликта стало заявление Л. Ж. Папино, ранее поддерживающего избирательное право для женщин, о том, что «избирательные участки стали слишком опасными для слабого пола»¹¹. В 1834 г. был издан Акт о Выборах, в котором говорилось, что «...ни одна женщина не может голосовать ни в каком районе, округе или городе этой провинции...»¹². Однако из-за юридических технических особенностей Акт был отклонен в Британии, и у женщин все еще оставалось право голосовать — даже после принятия Акта о Союзе (1840 г.), который провозгласил политическое слияние двух Канад в одну политическую единицу.

Необходимо отметить также, что 1830-е гг. были временем повышения ультрамонтанства — консервативного возглавляемого духовенством движения, которое затронуло множество аспектов жизни квебекского общества. Имперская Парламентская реформа 1832 г., которая провозглашала избирательное право в Соединенном королевстве исключительно для мужчин, также имела определенное влияние на возрастание подобных настроений в Канаде.

⁹ *Cleverdon C.L.* The Woman Suffrage Movement in Canada. Toronto: University of Toronto Press, 1974. P. 215.

¹⁰ *Ibid.*

¹¹ Droit de vote et d'éligibilité des Québécoises // Directeur général des élections du Québec. URL: <http://www.electionsquebec.qc.ca/francais/provincial/vote/droit-de-vote-des-quebecoises.php> (дата обращения: 20.02.2017).

¹² A history of the vote in Canada.

Чтобы противостоять франкоканадскому большинству в колонии было принято решение стандартизировать правила выборов на Западе и на Востоке. Так, например, был увеличен имущественный ценз, а также в 1849 г. женщинам было запрещено голосовать. Связано это было с жалобой проигравшего на выборах 1845 г. кандидата-консерватора в Халтон-Вест, который настаивал на том, что не смог победить из-за того, что среди голосов, отданных за его политического конкурента, 7 были отданы женщинами, что противоречило законодательству по общему праву. Вернувшись к власти, консерваторы окончательно запретили женщинам голосовать: в большинстве своем, женщины поддерживали тори, что, естественно, было абсолютно невыгодно консерваторам. Таким образом, квебекские женщины, которые обладали правом голоса с 1791 г., потеряли его на многие годы (голосовать на федеральных выборах квебекские женщины смогли, лишь начиная с 1918 г., а на провинциальных – с 1940 г.). «Это стало отражением возросшей идеализации женщин как гарантов культурного выживания, которым не было места в политической жизни. Опираясь на эту идеализацию, ожидалось, что женщины останутся дома, рожая детей и защищая культуру. Поскольку франкоканадцы все более и более становились меньшинством среди англоязычных протестантов в британской Северной Америке, женское избирательное право рассматривалось как конкретная угроза их национальному выживанию»¹³. Тем не менее, иногда все же случались инциденты, в ходе которых женщины голосовали. Примером этого может быть ситуация в округе Белфор, когда проигравший кандидат подал жалобу по поводу того, что за его оппонента проголосовало 22 замужние женщины, то есть мужчины и женщины голосовали на основании обладания одной и той же собственностью. Примечательно, что гораздо более его волновал не сам факт того, что голосовали женщины, а то, что голосовали они за англоговорящего кандидата.

Акт о Британской Северной Америке (1867 г.) окончательно закрепил отстранение женщин от возможности голосовать: теперь голосовать могли только собственники мужского пола старше 21 года, которые могли писать и говорить по-английски. Из этого описания также исключались мужчины и женщины коренного происхождения, а также иммигранты американского происхождения. В первое десятилетие после образования доминиона женщины, обладавшие собственностью, могли голосовать в некоторых провинциях (например, 1873 г. такое

¹³ Women's Suffrage in Canada // URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/suffrage/> (дата обращения: 25.02.2017).

право было даровано женщинам в Британской Колумбии) – или, по крайней мере, не встречали юридических ограничений на пути к этому; однако, в течение последующих лет потеряли такую возможность по ряду причин. В частности, стоит отметить, что решениями о возможности той или иной группы голосовать на федеральных выборах занимались провинциальные власти. В течение 1870-х гг. разнообразные суфражистские группы стали появляться в различных провинциях Канады. Женщины боролись за политическое, экономическое и социальное равенство с мужчинами. Однако в Квебеке, где господствовал чрезвычайный консерватизм во всех социальных, политических и религиозных вопросах, всплеск женского движения начался только в конце XIX – начале XX вв.: в то время как движение за избирательное право для женщин совершало некоторые успехи в других провинциях, в Квебеке женщинам запретили голосовать на муниципальных выборах. Также в Гражданский кодекс внесли поправку, которая провозглашала женщин «юридически неспособными» обладать собственностью, наследовать ее и голосовать¹⁴. Женские организации, существовавшие в то время на территории провинции, больше были заняты расширением прав женщин в области равного доступа к образованию и преодоление существующего неравного положения между англо- и франкоканадцами на территории доминиона. Женщины в Квебеке более идентифицировали себя в качестве франкоканадок, которые должны решать проблемы своей нации, чем женщин, которые должны получить равные с мужчинами политические права: «В Квебеке существовала противоположность англо-саксонской концепции исключения женщин из важных социальных структур и их подчиненного положения в патриархальных обществах, выражавшаяся в идее классического национально-культурного идеала партнерства между мужчинами и женщинами для преодоления «завоевания» англо-саксами. <...> Квебекский феминизм делает стратегический упор на «отдельный феминизм» через проекцию «конфронтационной» идентичности английского феминизма»¹⁵. Лишь к началу XX в. деятельность женского движения в Квебеке стала более ориентированной на получение права голоса.

¹⁴ Civil code of Lower Canada, with the amendments effected by imperial, federal and provincial legislation, and all reported cases from the earliest reports up to 1st October 1888 // URL: https://archive.org/stream/civilcodelowerc00unkngoog/civilcodelowerc00unkngoog_djvu.txt (дата обращения: 27.02.2017).

¹⁵ *Belleau M-C. L'intersectionnalité and Feminisms in Quebec-Canada // Feminist Politics: Identity, Difference, and Agency / Ed. by D. Orr et al. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2007. P. 51–63.*

В целом, нельзя отделять ограничение избирательного права для женщин в Квебеке от сложившейся этнополитической ситуации в Канаде после вхождения Квебека в состав Британской империи: многие действия Британии были направлены на скорейшую насильственную ассимиляцию франкоканадцев (примером того может являться Акт о Союзе, который, помимо прочего, запретил использование французского языка в Законодательном собрании и других государственных учреждениях). Учитывая то, что франкоканадцы часто голосовали en bloc, лишение возможности голосовать женщин не только соответствовало сложившейся английской традиции, но также было попыткой прекратить сложившееся франкоканадское присутствие в Законодательном собрании.

Подводя итог, стоит отметить, что квебекский феминизм приобрел свои отличительные черты еще в течение XIX в., и пока перед англо-саксонским феминистским движением на территории Канады стоял лишь вопрос политического равенства, сама потеря и дальнейшая борьба квебекских женщин за возможность голосовать была сопряжена с целым багажом проблем франкоканадской нации в составе Британской империи. «Национально-культурная борьба скорее откладывала женские нужды на постосвободительный период, чем в полной мере интегрировала их в освободительный процесс — такое «откладывание» могло длиться вечно»¹⁶, но при всем этом в ходе борьбы франкоканадцев за сохранение национальной идентичности в XIX в. женщины в Квебеке были готовы на подобное «откладывание».

Таким образом, ситуация с обретением, использованием и потерей франкоканадцами избирательного права в XIX в. в полной мере иллюстрирует доминирующую в Квебеке феминистскую социологическую теорию, показывая, как тесно феминистская повестка дня была интегрирована с деятельностью и принципами национального франкоканадского движения.

Список источников и литературы

1. A history of the vote in Canada // Elections Canada. URL: <http://eco.canadiana.ca/view/oocihm.21241/2?r=0&s=1>
2. Civil code of Lower Canada, with the amendments effected by imperial, federal and provincial legislation, and all reported cases from the earliest reports up to

¹⁶ Ibid.

1st October 1888 // Internet Archive. URL: https://archive.org/stream/civilcodelowerc00unkngoog/civilcodelowerc00unkngoog_djvu.txt

3. *Baines B.* Must Feminists Support Entrenchment of Sex Equality? Lessons from Quebec // *Constituting Equality: Gender Equality and Comparative Constitutional Law* / Ed. by S. Williams. New York: Cambridge University Press, 2009. – 361 p.

4. *Belleau M-C.* L'intersectionnalité and Feminisms in Quebec-Canada // *Feminist Politics: Identity, Difference, and Agency* / Ed. by D. Orr et al. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2007. – 274 p.

5. *Cleverdon C.L.* The Woman Suffrage Movement in Canada. Toronto: University of Toronto Press, 1974. – 326 p.

6. Constitutional Act 1791 // URL: <http://eco.canadiana.ca/view/oocihm.21241/2?r=0&s=1>

7. *Crenshaw K.* Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics // *PhilPapers: Online Research in Philosophy* // URL: <https://philpapers.org/archive/CREDTI.pdf>

8. *David L.-O.* Les deux Papineau. Montréal: Eusèbe Senécal & fils, imprimeurs, 1896. P. 27–28.

9. Droit de vote et d'éligibilité des Québécoises // Directeur général des élections du Québec. URL: <http://www.electionsquebec.qc.ca/francais/provincial/vote/droit-de-vote-des-quebecoises.php>

10. Journals of the House of Assembly of Lower Canada // Elections Canada // URL: http://eco.canadiana.ca/view/oocihm.9_00938_43/2?r=0&s=1

11. *Riddell W.R.* Woman Franchise in Quebec City a Century Ago. Transactions of the Royal Society of Canada. Third Series, Vol. XXII // URL: <http://www.rsc.ca/en/publications-resources/transactions-and-proceedings>

12. Women's Suffrage in Canada // The Canadian Encyclopedia. URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/suffrage/>

References

1. A history of the vote in Canada // Elections Canada. URL: <http://eco.canadiana.ca/view/oocihm.21241/2?r=0&s=1>

2. Civil code of Lower Canada, with the amendments effected by imperial, federal and provincial legislation, and all reported cases from the earliest reports up to

1st October 1888 // URL: https://archive.org/stream/civilcodelowerc00unkngoog/civilcodelowerc00unkngoog_djvu.txt

3. Baines, Beverley. Must Feminists Support Entrenchment of Sex Equality? Lessons from Quebec // *Constituting Equality: Gender Equality and Comparative Constitutional Law* / Ed. by S. Williams. New York: Cambridge University Press, 2009. 361 p.

4. Belleau, Marie-Claire. L'intersectionnalité and Feminisms in Quebec-Canada // *Feminist Politics: Identity, Difference, and Agency* / Ed. by D. Orr et al. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2007. 274 p.

5. Cleverdon, Catherine. *The Woman Suffrage Movement in Canada*. Toronto: University of Toronto Press, 1974. 326 p.

6. Constitutional Act 1791 // URL: <http://eco.canadiana.ca/view/oocihm.21241/2?r=0&s=1>

7. Crenshaw, Kimberle. *Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics* // PhilPapers: Online Research in Philosophy // URL: <https://philpapers.org/archive/CREDTI.pdf>

8. David, Laurent-Olivier. *Les deux Papineau*. Montréal: Eusèbe Senécal & fils, imprimeurs, 1896. P. 27–28.

9. Droit de vote et d'éligibilité des Québécoises // Directeur général des élections du Québec. URL: <http://www.electionsquebec.qc.ca/francais/provincial/vote/droit-de-vote-des-quebecoises.php>

10. Journals of the House of Assembly of Lower Canada // Elections Canada // URL: http://eco.canadiana.ca/view/oocihm.9_00938_43/2?r=0&s=1

11. Riddell, William. Woman Franchise in Quebec City a Century Ago. *Transactions of the Royal Society of Canada*. Third Series, Vol. XXII // URL: <http://www.rsc.ca/en/publications-resources/transactions-and-proceedings>

12. Women's Suffrage in Canada // The Canadian Encyclopedia. URL: <http://www.thecanadianencyclo-pedia.ca/en/article/suffrage/>

Алёна Константиновна Суханова,
магистрант историко-филологического факультета
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».
454082, г. Челябинск, пр. Победы 162В.
E-mail: ialena@yandex.ru

ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА И КОНЦЕПЦИЯ КАНАДСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА АНРИ БУРАССА

Первая Мировая война имела огромные внутривнутриполитические последствия для Канады. Эти годы стали для страны временем национального самоопределения. Целью данного исследования является изучение содержания взглядов одного из лидеров франкоканадского национализма Анри Бурасса, что позволяет обратиться к проблеме влияния войны на общественно-политическую мысль франкоканадцев. Основными источниками для работы являлись труды, написанные лично А. Бурасса; переписки с политическими деятелями; статьи в газетах «Le Devoir», «La Presse», в которых также публиковались письма и отрывки из личных дневников франкоканадских добровольцев. В результате были сделаны следующие выводы: Деятельность А. Бурасса совпала со временем, когда в стране доминировали идеи англо-саксонского единства. Его же видение канадской нации основывалось на стремлении к взаимопониманию и равноправию английских и французских канадцев. Серьезную угрозу для этого А. Бурасса видел во влиянии британского империализма. В основе концептуальной платформы А. Бурасса можно выделить ряд конкретных идей, таких как: борьба с империализмом путем развития канадской автономии, поддержание нейтралитета в войнах империи; взаимодействие и равноправие французской и английской культур, официальное признание двуязычия. Таким образом, А. Бурасса утверждал особую форму канадского национализма, который ставил целью создание двуязычной и двукультурной нации.

Ключевые слова: История Канады, франкоканадский национализм, Анри Бурасса, канадский национализм, Первая мировая война.

Alyona Konstantinovna Sukhanova,
Master student, Faculty of History and Philology,
Federal State Educational Establishment of Higher Education
"Chelyabinsk State University".
454082, Chelyabinsk, Pobedy av. 162V. E-mail: ialena@yandex.ru.

WORLD WAR I AND HENRI BOURASSA'S CONCEPT OF CANADIAN NATIONALISM

The First World War had huge internal political consequences for Canada. Those years became a time of national self-determination. The aim of this article is to study the content of the views of Henri Bourassa, one of the leaders of French Canadian nationalists. This allows to understand the problem of the war influence on the social and political thought of French Canadians. The main sources for research were works written personally by H. Bourassa; his correspondence with politicians; articles in the newspapers "Le Devoir", "La Presse", which also published letters and excerpts from personal diaries of French-Canadian volunteers. As a result, the following conclusions were drawn: H. Bourassa' activity coincided with the time when the ideas of Anglo-Saxon unity dominated in the Canada. His vision of the Canadian nation was based on the desire for mutual understanding and equality of English and French Canadians. A serious threat to this H. Bourassa saw in the influence of British imperialism. At the centre of the conceptual platform of H. Bourassa was a number of specific ideas, such as: the struggle against imperialism through the development of Canadian autonomy, the maintenance of neutrality in the wars of the British empire; interaction and equality of French and English cultures, official recognition of bilingualism. Thus, A. Bourassa claimed a special form of Canadian nationalism, which aimed to create a bilingual and a bicultural nation.

Key words: History of Canada, French Canadian nationalism, Henri Bourassa, Canadian nationalism, the First World War.

Когда в августе 1914 г. Великобритания объявила войну Германии, Канада, наряду с остальными доминионами империи, стала участницей конфликта. С началом Первой Мировой войны в стране была объявлена мобилизация. Усиленно распространялось мнение, что победа над Германией будет «легкой»¹. Канаду охватила волна патриотизма. Как на английском, так и на французском языках выпускались агитационные плакаты, призывавшие «защитить

¹ *Riendeau R.* A Brief History of Canada. New York, 2007. P. 241.

драгоценную свободу и сокрушить тиранию»². Пропаганда велась и в средствах массовой информации, в том числе в изданиях на французском языке.

Многие считали своим долгом записаться в канадский экспедиционный корпус³. Первые отряды были сформированы в рекордно короткие сроки. За два месяца было призвано около 32 000 человек, среди которых были франкоканадцы. Также, силами канадцев создавались добровольческие организации для помощи на фронте⁴.

С началом войны был принят законопроект для пополнения финансов страны, который повысил тарифы на некоторые потребительские товары, пользующиеся большим спросом. С полной поддержкой Уилфреда Лорье, бывшего премьер министра Канады и видного политического деятеля Квебека, действующему правительству во главе с Робертом Борденом в пятидневный срок удалось установить законы военного времени.

Делегация федеральных и провинциальных политиков, духовенства и предпринимателей лоббировала создание франкоканадского батальона. Активисты утверждали, что национальное единство в военное время зависит от интеграции французских канадцев в постоянную армию и образования исключительно франкоговорящего батальона. Данный факт свидетельствовал о том, что определённая часть франкоговорящей общественности поддерживала идею участия их страны в войне.

После общенациональных всплесков патриотизма в августе 1914 г. поддержка франкоканадцами войны начала снижаться. Франкоканадцы, в отличие от англоканадцев, считали себя самостоятельной и независимой нацией, а не частью Британской империи, по отношению к которой некоторые даже испытывали определённую враждебность в связи с тем, что империя не уделяла должного внимания меньшинствам. В то же время, некоторые франкоканадцы проявляли сочувствие к союзнику Великобритании – Франции. Однако на протяжении более века после британского завоевания Новой Франции в 1760 г. Франция не проявляла никакого интереса к благополучию французских канадцев. Таким образом, большинство

² Poster canadienne-française // URL: <http://www.collectionscanada.gc.ca/firstworldwar/025005-2700.011-e.html> (дата обращения: 12.07.2017 г.)

³Excerpt from the Personal Diary Kept by Private Ernest Nelson during His Military Service, 1916–1918 // URL: <http://www.collectionscanada.gc.ca/firstworldwar/025005-2700-e.html> (дата обращения: 12.07.2017 г.)

⁴ *Riendeau R. A. Brief History of Canada. P. 243.*

франкоканадцев не идентифицировало себя ни с французами, ни с Британской империей⁵.

По данным на конец 1914 г., число добровольцев из числа английских канадцев составляло примерно 89%, что демонстрировало диспропорцию между англо- и франкоговорящими солдатами⁶. В связи с этим в англоканадской прессе появилось мнение, что франкоканадцы не хотят служить во благо своей родины и свободы и игнорируют всякие призывы Великобритании. Это обострило отношения между франко- и англоканадцами.

Анри Бурасса был известным франкоканадским политиком, идеологом канадского национализма, борцом с англо-саксонским империализмом. Он вернулся из путешествия по Европе 21 августа 1914 г. По прибытии Бурасса столкнулся с тем, что военные действия на стороне Великобритании были практически единодушно поддержаны как англо- так и франкоканадцами. Канадцы были уверены, что они вступают в борьбу против угнетения, автократии, варварства⁷.

А. Бурасса пришлось отступить от требований, которые он предъявлял ранее, по поводу невмешательства Канады в конфликты на стороне Британской Империи. В газете «LeDevoir», после нескольких дней размышлений, 8 сентября 1914 г. А. Бурасса признал, что Канада в качестве доминиона в меру своих сил и средств обязана содействовать метрополии⁸. По мнению А. Бурасса, это была вынужденная мера, направленная на сохранение единства народа.

Однако со временем, в связи с обострившимися межэтническими отношениями, А. Бурасса резко выступил против участия Канады в войне. Он разделил ответственность за войну между воюющими сторонами, обвинив Британию в скрытых денежных амбициях и эгоизме. Также, он осудил Канаду за излишнее рвение к участию в войне, так как это было связано с экономическими рисками и большими людскими потерями⁹.

К 1915 г. количество добровольцев в Канаде сократилось. Поскольку потери на фронте росли, канадское правительство внесло проект об обязательной воинской службе. Это крайне возмутило франкоканадцев. Призывники из Кве-

⁵ Нохрин И.М. Национальная политика в Канаде в XX веке. Челябинск, 2016. С. 38.

⁶ Данилов С.Ю. История Канады. М., 2006. С. 112.

⁷ Грудзинский В.В. На повороте судьбы: Великая Британская Империя и имперский федерализм. Челябинск, 1996. С. 223.

⁸ Le Devoir, 8 septembre 1914.

⁹ Le Devoir, 12 décembre 1914.

бека были рассеяны по англоязычным подразделениям, где ущемлялись их права¹⁰. Появились сообщения о случаях различных издевательств над франкоговорящими канадцами, несущими службу в британских войсках¹¹.

Противостояние между франко- и англоканадцами достигло своего апогея. Усилились гонения на франкофонов и французский язык. Анри Бурасса заявил, что настоящие враги французской Канады не немцы, а «англификаторы, махинаторы из Онтарио и ирландские священники», которые хотят отменить образование в провинциях на французском языке¹². На улицах Квебека стали проходить массовые митинги и демонстрации протеста. Во франкоговорящей среде распространялись антибританские настроения, франкоканадцы всё более отчетливо заявляли о нежелании воевать за чужие интересы¹³.

В годы войны курс на насильственную ассимиляцию франкоканадцев в Онтарио усилился. В школах запрещалось обучение на французском языке¹⁴. В 1916 г. дело дошло до уличных стычек и забастовок учителей из-за гонений на французский язык. Это вызвало ответную реакцию в Квебеке, который стал выступать за обеспечение конституционного равенства французского и английского языков для всей Канады¹⁵.

А. Бурасса, как защитник франкоговорящего населения, выступал за отмену регламента и восстановление французского языка в Онтарио. В феврале 1916 г. около 5000 французских канадцев потребовали от премьер-министра Р. Бордена вмешательства федерального правительства в данный конфликт с целью вернуть обучение на французском языке в школах Онтарио. Р. Борден, будучи убежденным, что это строго провинциальное дело, ничего не предпринял. Нечувствительность к проблемам и требованиям населения Квебека еще больше подорвали и без того ограниченную поддержку Р. Бордена в данной провинции.

В связи с дискуссией вокруг преподавания французского языка в школах Онтарио, появлением проекта обязательной воинской повинности и снижени-

¹⁰ Le Record du gouvernement Borden, 1911-1917. Montréal, 1917. P. 35.

¹¹ Provencher J. Québec sous la loi des mesures de guerre 1918. Montreal: Lux éditeur, 2014. P. 21.

¹² Коленеко В.А. Французская Канада в прошлом и настоящем. М., 2006. С. 85.

¹³ Bourassa H. Que de vous-nous à l'Angleterre? La defense nationale, la revolution impérialiste, letribut à l'Empire. Monreal, 1915. P. 8.

¹⁴ Règlement 17: Circulaired instruction no 17 sur les écoles séparées de l'Ontario pour l'année scolaire 1912-1913 // URL: http://www.axl.cefan.ulaval.ca/amnord/ontario_reglement17.htm (дата обращения: 12.07.2017 г.)

¹⁵ Сороко-Цюпа О.С. История Канады. М., 1985. С. 122.

ем количества добровольцев позиция А. Бурасса стала более жесткой. Политик вернулся к идеям антиимпериализма. Об этом он заявил на заседании по поводу пятой годовщины «Le Devoir». По его мнению, стране была необходима свобода и мирная жизнь, чтобы развивать свои институты, найти свой путь, не будучи связанной с судьбой европейских народов¹⁶.

Помимо статей в «Le Devoir» А. Бурасса в 1915 г. выпустил книгу под названием «Что мы должны Англии?», в которой опровергал аргументы империалистов в пользу участия Канады в европейской войне¹⁷.

Внутриполитическая обстановка продолжала накаляться. Всё более затягивающаяся война побуждала правительство к принятию новых мер. С течением времени приток добровольцев иссяк, и английское правительство в 1917 г. потребовало от Р. Бордена перехода к обязательной воинской повинности. А. Бурасса был категорически против срочной службы, которую он называл как «налог кровью»¹⁸.

Высказывания А. Бурасса против принудительной службы, в то время, когда тысячи канадцев погибали на полях сражений Западного фронта, многими были восприняты как провокация. Популярная англоязычная пресса не упускала возможности обвинить А. Бурасса в предательстве. Ему вменяли разжигание национальной розни и предвзятое отношение к Британской империи, а также приписывали намеренное искажение фактов в целях дискредитации метрополии¹⁹.

Прежний соратник по либеральной партии У. Лорье. Поспешил отмежеваться от А. Бурасса. Бывший премьер-министр отзывался о нем, как о фанатике и психически неуравновешенном человеке²⁰.

После объявления о проекте закона об обязательной воинской службе лидер франкоканадских националистов опубликовал в газете «Le Devoir» серию статей, в которых призывал не допустить принятия этих мер²¹. А. Бурасса считал, что со

¹⁶ Cabana J.-N. Le 5e anniversaire du Devoir: compte rendu de la grande manifestation du 14 janvier 1915. Allocutions et discours de MM. J.-N. Cabana, G.-N. Ducharme, Armand Lavergne, le docteur J.-B. Prince et Henri Bourassa. Montréal, 1915. P. 45.

¹⁷ Bourassa H. Que devons-nous à l'Angleterre? La defense nationale, la revolution impérialiste, le tribut à l'Empire. Monreal, 1915. P. 10.

¹⁸ Ibid. P. 6.

¹⁹ Roy F. L'appel aux armes et la réponse canadienne-française: étude sur le conflit de races. Quebec City, 1917. P. 31–35.

²⁰ Lettre de M. Henri Bourassa à Sir Wilfrid Laurier. Éditions du Devoir. Montreal, 1952. P. 50.

²¹ Le Devoir, 28 mai 1917.

стороны правительства будет злоупотреблением вынести решение без согласия народа²². Он выделял целый ряд причин против введения обязательной воинской повинности: экономический вклад Канады и так был пропорционально выше, чем у других государств; нехватка людей подрывала бы сельскохозяйственное производство и другие отрасли промышленности; увеличение военного бюджета привело бы к банкротству страны; угроза для экономической и политической независимости Канады скрывалась в слепом следовании курсу метрополии; национальный раскол и обострение внутренних межэтнических конфликтов²³.

Премьер-министр Р. Борден надеялся избежать политического кризиса по вопросу о срочной службе путем создания коалиционного правительства, собрав в кабинете министров как консерваторов, так и либералов. У. Лорье отклонил предложение Р. Бордена о формировании альянса и решил провести кампанию против воинской повинности²⁴. Он предложил вынести этот вопрос на всеобщий референдум и принять закон только в случае одобрения проекта избирателями²⁵. А. Бурасса к тому времени обладал большой популярностью среди франкоговорящего населения и имел влияние в Квебеке. Он призывал к сопротивлению воинской повинности конституционным путем и поддерживал идею У. Лорье относительно плебисцита. По мнению А. Бурасса принятие закона установило бы в стране автократический и незаконный военный режим, который бы разделил канадское общество.

По вопросу о конскрипции среди либералов не было единства. Часть из них осталась на стороне У. Лорье, а другая перешла на сторону Р. Бордена. Консерваторы с примкнувшими к ним либералами стали именоваться юнионистами.

Кампания У. Лорье потерпела неудачу и в июле этого же года военная служба стала обязательной для всех трудоспособных британских подданных в возрасте от 20 до 45 лет. По британскому образцу был разработан Закон о мерах военного времени. Он был одобрен парламентской оппозицией. Франко-канадцы восприняли данный закон враждебно. Они заявляли, что правительство Р. Бордена презирает общественное мнение и права человека²⁶.

²² Bourassa H. Conscription. Montréal, 1917. P. 32.

²³ Le Devoir, 12 juillet 1917.

²⁴ Хохрин И.М. Национальная политика в Канаде в годы Первой мировой войны // Политические культуры на Востоке и Западе: взгляд из Сибири. Иркутск, 2015. С. 183.

²⁵ Le Record du gouvernement Borden, 1911–1917. Montréal, 1917. P. 6.

²⁶ Ibid. P. 5.

Обострение в стране социальных, классовых и национальных противоречий не могло остаться без последствий для традиционной партийно-политической системы Канады. Выборы 1917 г. сопровождались резкой поляризацией общества.

А. Бурасса открыто выступил на стороне У. Лорье. Их примирение можно понять как намерение провести референдум по вопросу о конскрипции в случае избрания последнего. В своей редакционной статье А. Бурасса писал, что программа У. Лорье приближается к принципам и идеям националистов и лучшим вариантом для франкоговорящего населения будет помочь свергнуть правительство национального предательства²⁷.

В виду непопулярного решения Р. Бордена об обязательном воинском призыве дальнейшее нахождение его на посту Премьер-министра было под угрозой. Чтобы не потерять свои позиции, правительство пошло на особые меры²⁸. В октябре 1917 г. был принят закон, по которому женщины-члены семей военно-служащих получили право голоса на выборах, так как они считались более патриотичными, чем остальные. Также Р. Борден предоставил право голоса солдатам, находившимся на службе, и медсестрам. Смысл этих мер заключался в том, что получившие избирательные права были склонны голосовать за консерваторов – это должно было способствовать их победе на выборах.

В то же время в англоязычной прессе началась кампания против либеральной партии. В редакционной статье одной из газет Торонто от 10 декабря 1917 г. утверждалось, что голосование за У. Лорье и его партию на деле обернется голосованием за А. Бурасса, который выступает против Британской империи и всех воюющих канадских граждан, а значит, это будет выбор в пользу ненавистной Германии²⁹.

Во время избирательной кампании Р. Борден пытался обеспечить большее количество голосов, пообещав освободить сыновей фермеров от призыва. Когда правительство после выборов отказалось от своего обязательства, тысячи фермеров устроили демонстрацию в Оттаве, что говорит о том, что оппозиция обязательной военной службы выходила за рамки франкоканадского протеста³⁰.

²⁷ *Le Devoir*, 8 novembre 1917.

²⁸ *Le Record du gouvernement Borden. 1911–1917. Montréal, 1917. P. 40.*

²⁹ *Roy F. L'appel aux armes et la réponse canadienne-française. P. 35.*

³⁰ *Keelan G. Bourassa's War: Henri Bourassa and the First World War. Waterloo, 2015. P. 339.*

Итоги выборов 1917 г. отразили раскол общества по национальному признаку. Союзное правительство Р. Бордена предсказуемо победило в каждой провинции, кроме Квебека. Тем не менее, в самой Канаде юнионисты не получили большинства. Перевес им принесли голоса военнослужащих из-за океана³¹.

Коалиционное правительство поспешило реализовать самые важные положения своей программы. На первом плане – поддержка военных усилий. Был введен прямой «временный» налог на доходы с предпринимательства. Правительство начало регулирование распределение продовольствия и топлива. Были введены меры, запрещающие забастовки³².

Антивоенные настроения франкоканадцев породили множество беспорядков в период с 28 марта по 1 апреля 1918 г. Бунтовщиками были разграблены регистрационные пункты призывных участков, а также редакции агитационно-призывных газет на территории Квебека³³. Эскалация насилия, наряду со слухами о распространенности восстаний по всей провинции, побудила мэра Квебека Анри Эдгара Лавигера связаться с Оттавой и запросить подкрепления. Встревоженное беспорядками правительство Р. Бордена делегировало местному правительству право непосредственного надзора и поддержания закона и порядка. Несмотря на введение особых мер, беспорядки продолжались.

Окончательный и кровопролитный конфликт произошел в пасхальный понедельник. Организованная оппозиция в очередной раз выступила против военного присутствия в городе, которое к тому времени пополнилось за счет поддержки из Онтарио. После того как вооруженные мятежники начали стрелять по войскам с закрытых позиций, солдатам был дан приказ открыть огонь по толпе³⁴. Хотя фактическое число жертв среди гражданского населения до сих пор точно не известно, официально подтверждается убийство пяти человек. Десятки были ранены. Так или иначе, 1 апреля был положен конец так называемым Пасхальным бунтам³⁵.

А. Бурасса имел свое мнение по этому вопросу. Он считал, что независимо от того, насколько оправданы действия бунтовщиков, основная обязанность

³¹ *Хохрин И.М.* Национальная политика в Канаде в годы Первой мировой войны. С. 183.

³² *Brown R.C.* Robert Laird Borden: a biography. Toronto, 1980. P. 13.

³³ *Auger M.F.* On the Brink of Civil War: The Canadian Government and the Suppression of the 1918 Quebec Easter Riots // *Canadian Historical Review*. 2008. Vol. 89. No 4. P. 515–517.

³⁴ *Provencher J.* Québec sous la loi des mesures de guerre 1918. P. 85.

³⁵ *Auger M.F.* On the Brink of Civil War... P. 83.

государства заключается в поддержании общественного порядка. Правительство могло ввести в действие законодательство, которое было несправедливо или глупо, но оно по-прежнему играло жизненно важную роль в защите своих граждан³⁶. А граждане, даже стоявшие перед несправедливыми законами, не имеют права препятствовать ему с помощью насилия, в ущерб общественному порядку. Таким образом, А. Бурасса осуждал массовые беспорядки в Квебеке.

Через две недели после событий в Квебеке премьер-министр Р. Борден издал указ, запрещающий публично выражать любые негативные мнения по поводу действий союзных стран в войне³⁷. Два дня спустя А. Бурасса прокомментировал для своих читателей, что правительство несет полную ответственность за военные меры, и если оно сочло нужным запретить любое проявление свободы слова, то граждане должны принять это решение в интересах страны³⁸.

Более А. Бурасса ничего не писал для «*Le Devoir*», за исключением одной опубликованной в мае статьи. Конец войны он переживал в нехарактерной для него тишине³⁹.

Притеснение франкоговорящего населения, отмена в школах Онтарио французского языка, введение обязательной воинской повинности и другие непопулярные меры правительства кабинета Роберта Бордена послужили толчком для разделения общества по языковой, этнической и идеологической линии. Квебек стал центром канадского сепаратизма. Консервативная партия утратила свои позиции.

Националистские взгляды А. Бурасса служат свидетельством того, как франкоканадцы видели своё место в Канаде в начале XX века. Его представление о Канаде как о единой, бикультурной, толерантной и суверенной стране и по сей день остается источником вдохновения для многих канадских националистов.

Однако его идее о более гармоничном канадском обществе и консолидации англо- и франкоговорящего населения не суждено было сбыться.

Война укоренила всё то, с чем боролся А. Бурасса: изъяны парламентской системы, разгул милитаризма, межэтнические противоречия. Правительство показало, что может управлять с достаточным количеством голосов от английской Кана-

³⁶ *Keelan G. Bourassa's War...* P. 289.

³⁷ *Ibid.* P. 290.

³⁸ *Le Devoir*, 18 April, 1918.

³⁹ *Keelan G. Bourassa's War...* P. 320.

ды, пренебрегая фрабоканадским меньшинством. Это свидетельствовало о невозможности установить равноправие французской и английской общины. Для франкоканадского националиста Анри Бурасса наступление мира не изменило сложившегося в стране в военное время положения. Он больше не видел для Канады того будущего, которое он пытался создать в течение последних двадцати лет.

Список источников и литературы

1. *Грудзинский В.В.* На повороте судьбы: Великая Британская Империя и имперский федерализм. Челябинск: ЧГУ, 1996. – 310 с.
2. *Данилов С.Ю.* История Канады. М.: Весь мир, 2006. – 256 с.
3. *Коленко В.А.* Французская Канада в прошлом и настоящем. М.: Наука, 2006. – 314 с.
4. *Нохрин И.М.* Национальная политика в Канаде в годы Первой мировой войны // Политические культуры на Востоке и Западе: взгляд из Сибири. Иркутск, 2015. С. 176–186.
5. *Нохрин И.М.* Национальная политика в Канаде в XX в. Челябинск: Энциклопедия, 2016. – 96 с.
6. *Auger M.F.* On the Brink of Civil War: The Canadian Government and the Suppression of the 1918 Quebec Easter Riots // *The Canadian Historical Review*. 2008. Vol. 89. No 4. P. 503–540.
7. *Bourassa H.* Conscription. Montréal, 1917. – 46 p.
8. *Bourassa H.* Que de vous-nous à l'Angleterre? La defense nationale, la revolution impérialiste, le tribut à l'Empire. Monreal, 1915. – 420 p.
9. *Brown R.C.* Robert Laird Borden: a biography. Toronto: Macmillan, 1980. – 173 p.
10. *Keelan G.* Bourassa's War: Henri Bourassa and the First World War. A thesis presented to the University of Waterloo in fulfillment of the thesis requirement for the degree of Doctor of Philosophy in History. Waterloo, 2015. – 339 p.
11. *Le Record du gouvernement Borden, 1911–1917.* Montréal, 1917. – 149 p.
12. *Provencher J.* Québec sous la loi des mesures de guerre 1918. Montreal: Lux éditeur, 2014. – 163 p.
13. *Riendeau R.A.* Brief History of Canada. New York: Infobase Publishing, 2007. – 444 p.
14. *See S.W.* The History of Canada. New York: Grey House Publishing, 2011. – 464 p.

References

1. Auger, Martin. On the Brink of Civil War: The Canadian Government and the Suppression of the 1918 Quebec Easter Riots, *The Canadian Historical Review* 89, 4 (2008). P. 503–540.
2. Bourassa H. *Conscription*. Montréal, 1917. 46 p.
3. Bourassa H. *Que de vous-nous à l'Angleterre? La défense nationale, la révolution impérialiste, le tribut à l'Empire*. Monreal, 1915. 420 p.
4. Brown, Robert. *Robert Laird Borden: a biography*. Toronto: Macmillan, 1980. 173 p.
5. Danilov, Sergej. *Istorija Kanady* [The History of Canada]. M.: Ves' mir, 2006. 256 p. (In Russian)
6. Grudzinskij, Vladimir. *Na povorote sud'by: Velikaja Britanskaja Imperija i imperskij federalizm* [On the Turn of Fate: The Great British Empire and the imperial federalism]. Cheljabinsk: ChGU, 1996. 310 p. (In Russian)
7. Keelan, Geoff. *Bourassa's War: Henri Bourassa and the First World War*. A thesis presented to the University of Waterloo in fulfillment of the thesis requirement for the degree of Doctor of Philosophy in History. Waterloo, 2015. 339 p.
8. Koljenko, Vadim. *Francuzskaja Kanada v proshlom i nastojashem* [French Canada in Past and Present]. M.: Nauka, 2006. 314 p. (In Russian)
9. Le Record du gouvernement Borden, 1911–1917. Montréal, 1917. 149 p.
10. Nokhrin, Ivan. Nacional'naja politika v Kanade v gody Pervoj mirovoj vojny [Canada's National Policy During the First World War], *Politicheskije kul'tury na Vostoke i Zapade: vzgljad iz Sibiri* [Political Cultures in the East and West: Insight from Siberia]. Irkutsk, 2015. P. 176–186. (In Russian)
11. Nokhrin, Ivan. *Nacional'naja politika v Kanade v XX v.* [National Policy in Canada in the XXth century]. Cheljabinsk: Jenciklopedija, 2016. 96 p. (In Russian)
12. Provencher, Jean. *Québec sous la loi des mesures de guerre 1918*. Montreal: Lux éditeur, 2014. 163 p.
13. Riendeau, Roger. *A Brief History of Canada*. New York: Infobase Publishing, 2007. 444 p.
14. See, Scott. *The History of Canada*. New York: Grey House Publishing, 2011. 464 p.

Алексей Павлович Чухловин,

магистрант кафедры международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения Волгоградского государственного университета.

400062 г. Волгоград, Университетский пр., 100.

E-mail: alexeychukhlovin@gmail.com

БОРЬБА КАНАДЫ ЗА АВТОНОМНОСТЬ И ПРИЗНАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ АКТОРОМ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Канаде, в отличие от США, удалось мирным путем обрести положение независимого государства и стать равной на мировой арене со своей бывшей метрополией Великобританией. В статье исследуется, каким образом и за счет чего Канада смогла добиться этого результата. Автор считает, что первая мировая война явилась одним из ключевых моментов на пути развития канадской государственности.

Задача исследования состояла в том, чтобы выявить основные условия роста влияния Канады в мире на основе изучения уровня вовлеченности североамериканского доминиона в международные дела первой четверти XX в.

Благодаря историко-генетическому и историко-системному методам исследования автору сумел раскрыть основные внешнеполитические достижения Канады в начале XX в. в процессе борьбы за свое международное признание. В результате этого удалось выявить основные военные и дипломатические шаги, предпринятые североамериканским регионом в процессе развития своей государственности, в частности, в период первой мировой войны и послевоенный период. В ходе исследования была определена ведущая роль премьер-министра Р.Л. Бордена в данном процессе.

Ключевые слова: Р.Л. Борден; Канада; Великобритания; Первая мировая война; Имперский военный кабинет; международное признание.

Alexey Pavlovich Chukhlovin,
Master Student, Department of International Relationships, Political Science and
Area Studies of Volgograd State University.
400062 Volgograd. Universitetskij pr. 100.
E-mail: alexeychukhlovin@gmail.com

CANADA'S ROAD TO AUTONOMY AND INTERNATIONAL RECOGNITION DURING THE FIRST WORLD WAR AND IN AFTERWAR PERIOD

Canada, unlike the United States, succeeded peacefully to become the independent and equal state on the world position with their former mother country which called the Great Britain. This author of the article studies how and why Canada was able to achieve this result. The author also believes that the Great War was one of the key moments on the way to the development of the Canadian statehood.

Therefore, the study was set the following task is to identify the main terms of the growing influence of Canada in the world on the basis of studying the level of engagement of the North American Dominion in the international affairs in the first quarter of the XXth Century.

We used the following methods for this problem:

The historical-systematic method: with this method it was possible to determine the relationship identified the foreign policy reasons and their complex effect on the increase of the role of the North American Dominion in the international area.

The historical-genetic method: this method was able to reveal the relationship of the solutions of R.L. Borden with the development progress of the Great War and the change of situation on the international area.

In the present study, the author was placed on the disclosure of the foreign-policy achievements of Canada in the early twentieth century in the struggle for its international recognition. The author also was able to identify major military and diplomatic steps taken by the North American region in the development of its statehood, in particular, during the Great War and the postwar period. The study was determined the leading role of Prime Minister R. L. Borden in this process, especially his contribution in the diplomatic sphere.

Key words: R.L. Borden; Canada; the Great Britain; the Great War; the Imperial War Cabinet; International Recognition.

Акт о Британской Северной Америке 1867 г., хоть и предопределял начало развития собственной государственности Канады, но не предусматривал внешнюю деятельность доминиона, и только полвека спустя появились возможности

для расширения автономности в этой сфере. Поэтому необходимо выявить условия, в которых находилась Канада, для определения ее дальнейших возможностей в борьбе за международное признание, где ключевую роль сыграло начало первой мировой войны и непосредственное участие Канады в ней.

Первым делом после начала первой мировой войны для Канады, Р.Л. Борден, с согласия либеральной оппозиции У. Лорье, объявил о введении Закона о военных мерах (*War Measures Act, 1914*). Этот закон, по мнению Р. Босвелла, И. Драммонда и Дж. Инглиша, «позволял правительству делать все, что оно считало необходимым для ведения войны, сильно расширив полномочия правительства издавая Указы-в-совете»¹. И правда, статьи закона дали правительству почти безграничную возможность контролировать и влиять на все сферы жизни Канады без каких-либо проверок со стороны парламента, но, согласно п. 3 данного документа (*Закон о военных мерах: 3. Положения секций 6, 10, 11 и 13 настоящего закона действительны только во время войны, вторжения, или восстания, уже начавшихся или возможных в скором будущем...*)², только в краткосрочный период, то есть на время ведения военных действий. Мало кто мог предположить, что война, вопреки всем ожиданиям, затянется на долгих четыре года.

В случае необходимости, Закон о военных мерах давал право задерживать и арестовывать нежелательных лиц, позволял уполномочивать столько сотрудников внутренних правоохранительных органов, сколько правительству было нужно, несмотря на ограничения, установленные Законом о королевской северо-западной вооруженной полиции 1906 г. (*Закон о военных мерах: 13. Несмотря на положения секции 8 Закона о королевской северо-западной вооруженной полиции, исправленных статуты, 1906 г., главы 91, Правительство может время от времени нанимать такое количество полицейских, временных полисменов, разведчиков и мужчин, в добавок к числу, ограниченному вышеупомянутой секцией, какое оно посчитает необходимым*)³. Все это позволило консервативному правительству беспрепятственно провести необходимую подготовку в стране для ведения военных действий в Европе.

По решению правительства было перенаправлено производство на изготовление военных машин и боеприпасов, в том числе и знаменитых канадских винтовок

¹ Bothwell R., Drummond I., English J. Canada 1900–1945. Toronto: University Toronto Press, 1987. P. 121.

² War Measures Act 1914 // URL: http://en.wikisource.org/wiki/War_Measures_Act_1914 (accessed 18, March. 2017).

³ Ibid.

«Росс», установлены более высокое, чем обычно, налогообложение, правительственный контроль над торговлей и налажен выпуск облигаций. Все это помогло правительству собрать средства на нужды армии, а также сумму в пятьсот миллионов фунтов в качестве кредита для помощи Англии. Это был первый случай в ее истории, когда Канада выступила в роли страны-кредитора⁴, а не заемщика.

Данный закон позволил подготовить и экономическую базу для набора первой в истории Канады полноценной добровольческой армии, были достаточно быстро собраны средства на вооружение и экипировку солдат. Под руководством министра внутренних дел и обороны С. Хагеса (*Minister of Militia and Defence S. Hughes*) был развернут основной военный лагерь в Валкартье (*Valcartier*) под Квебеком, где проходили первичное обучение солдаты канадской армии перед их отправкой в Англию⁵.

Необходимо также упомянуть о введении всеобщей воинской обязанности в этот период истории Канады.

29 августа 1917 г. был издан Закон о воинской обязанности (*Military Service Act, 1917*), согласно которому, все мужчины, от 18 до 60 лет были обязаны вступить в экспедиционный корпус Канады и принять участие в войне «для защиты и безопасности Канады, сохранения империи и человеческой свободы»⁶.

Данный закон разделял всех военнообязанных мужчин на шесть классов по возрастному и социальному признакам⁷, включал меры наказания за уклонение от исполнения обязанностей, установленных данным документом. Закон, также, оговаривал несколько видов освобождений и исключений от обязательной воинской повинности тем мужчинам, которые работали или обучались во благо национальным интересам, мужчинам с исключительными финансовыми обязательствами, низким уровнем здоровья и физическими недостатками⁸. Всем этим лицам должны были быть выданы специальные сертификаты, которые освобождали их от военной службы.

Ряды канадской армии постепенно стали пополняться, до тех пор пока в марте 1918 г. германские войска сокрушительной атакой чуть не прорвались сквозь

⁴ Данилов С.Ю. История Канады. М: «Весь Мир», 2006. С. 111.

⁵ Granatstein J., Morton D. Canada and the two world wars. Toronto: Key Porter Books Limited, 2003. P. 8–9.

⁶ Military Service Act 1917 // URL: <https://archive.org/details/MilitaryServiceAct1917canada> (accessed 20, March. 2017).

⁷ Ibid. 3(1).

⁸ Ibid. 11(1).

британские силы. Тогда Р.Л. Бордену стало необходимо ускорить набор армии, и он решил нарушить свои обещания фермерам, обязав их сыновей присоединиться к Канадскому экспедиционному корпусу⁹. Но в итоге, война закончилась прежде, чем большая часть рекрутированных Законом о воинской обязанности солдат смогла добраться до фронта.

Закон о военных мерах и Закон о воинской обязанности позволили правительству Р.Л. Бордена «выжать» максимум сил, которые Канада могла дать европейским союзникам для ведения войны. Около шестисот тысяч канадцев-мужчин из четырех миллионов общего мужского населения смогли принять участие в военных действиях за весь период войны, добиться славы и невероятных успехов на полях европейских битв.

Говоря непосредственно об участии канадских войск в первой мировой войне, необходимо перейти к выявлению сражений, значимых не только для всей войны, но и отдельно для Канады.

К началу марта 1915 г., меньше чем через год после начала войны, канадские солдаты в составе британской Первой армии (*First Army*) заняли свои места в траншеях у бельгийского города Ипр (*Ypres*), знаменитого жестокими битвами и первыми попытками применения химического оружия.

Первой битвой, в которой канадские солдаты приобрели боевой опыт в Европе, стала битва при Нев-Шапель (*Neuve-Shapelle*) (март 1915 г.). Битва при Нев-Шапель стоила Первой британской армии 12.896 чел. погибшими и пострадавшими, в числе которых было около сотни канадских солдат¹⁰. Результат этой битвы был довольно неоднозначный. Как писал Г. Николсон, «хотя тактические достижения были весьма разочаровывающими, первое спланированное британское наступление имело определенно успешные результаты. Осознание того, что ни сами германцы, ни их оборонительные линии не являются такими уж неуязвимыми, поспособствовали подъему боевого духа всей армии союзников»¹¹.

Второй значимой для канадских войск битвой, стало сражение на реке Сомма, которое началось 1 июля 1916 г. с наступления армии союзников. Эта битва, которая должна была стать ключевым и поворотным моментом в войне, стала знаменита как самое жестокое и кровавое сражение за весь период первой миро-

⁹ *Bothwell R., Granatstein J. Canada and the two world wars. P. 59.*

¹⁰ *Nicholson G. Canadian Expeditionary Force 1914–1919. Ottawa: Honourable Douglas S. Harkness, 1962. P. 71.*

¹¹ *Ibidem.*

вой войны. К концу только первого дня британская армия недосчиталась 60 тыс. бойцов пострадавшими¹².

Для канадцев битва на Сомме началась гораздо позже, 9 сентября 1916 г. и продолжалась вплоть до второй половины ноября. За этот период канадцы из второй, третьей и четвертой дивизий добросовестно выполняли приказы британского командования: захватили городок Курселет (*Courcelette*), завершили начатое австралийскими солдатами наступление на Муке Фарм (*Mouquet Farm*), захватили укрепленную немецкую траншею Реджайна тренч (*Regina Trench*), а также Дизаер тренч (*Desire Trench*), которую пришлось оставить канадским солдатам и отступить из-за провала наступления союзных войск, оказывающих подкрепление канадцам.

В данной битве, выполняя не всегда продуманные приказы британского командования, канадцы заплатили большую цену: только в первом наступлении на городок Курселет канадцы потеряли 7.230 чел.¹³, всего же потери канадского корпуса на реке Сомма составили 24.029 чел.¹⁴.

Самым успешным сражением, в которой канадцы сыграли одну из первых ролей, стала битва при Вими, которую французские СМИ определили как «пасхальный подарок» от канадских войск для всей Франции¹⁵.

Это наступление вызывало много опасений, так как канадские войска должны были в одиночку продвигаться к горным хребтам Вими, и если бы они потерпели неудачу, то части третьей британской армии, атакующие параллельно, оказались бы в большой опасности¹⁶.

Несмотря на все беспокойства, всего за четыре дня, с 9 по 12 апреля 1917 г., канадским солдатам удалось достичь всех поставленных целей: высоты 135 и 145 на хребте Вими и холме Буа де Живанши. Канадцам удалось захватить в плен большое количество немцев и их вооружение.

Несмотря на потери (из 40 тыс. канадских солдат, «каждый десятый остался на веки лежать в земле»¹⁷), битва при Вими по праву может считаться триумфом канадской армии.

¹² Bothwell R. Granatstein J. Our Century: The Canadian Journey in the Twentieth Century. Toronto: McArthur & Company, 2000. P. 56.

¹³ Berton P. Marching as to War. Canada: Doubleday Canada print, 2001. P. 153.

¹⁴ Nicholson G. Canadian Expeditionary Force. P. 198.

¹⁵ Granatstein J., Morton D. Canada and the two world wars. P. 91.

¹⁶ Ibid. P. 88.

¹⁷ Ibidem.

Последним важным сражением первой мировой войны, в которой принимали участие канадские дивизии – это битва при Пашендейле (*Passchendaele*). К октябрю 1917 г., канадские войска находились под командованием канадского генерала А. Кэрри (*A. Currie*) и не подчинялись британским командирам.

26 октября 1917 г. началось наступление канадских войск и продолжалось вплоть до середины ноября. За месяц почти не прекращавшихся боев канадские солдаты смогли захватить траншеи противника и удержаться на этой территории до прибытия британских солдат.

Союзникам было необходимо взять Пашендейл, так как в Англии и Франции начали усиливаться антивоенные настроения, и остановить их могла только чистая победа. Поэтому командование британских войск прибегло к помощи канадцев, которые проявили высокую стойкость в отстаивании интересов метрополии.

На этом основные битвы, в которых принимали участие канадские солдаты, были окончены, однако не все они отправились обратно в Канаду сразу после объявления о прекращении огня 11 ноября 1918 г.

Многие канадцы отправились дальше вглубь вражеской территории и внесли свой вклад в так называемый поход на Рейн (*The march to the Rhine*), как часть оккупационной армии (*The Army of Occupation*)¹⁸.

Таким образом, Канада сыграла немаловажную роль и внесла свой вклад в победу армии союзников на Западном фронте первой мировой войны. Канадские солдаты, прославившиеся своей храбростью, преданностью и выносливостью, приняли участие в большинстве крупных сражений, нередко выступали как основная сила в наступлении. Все это в сумме позволило Канаде в будущем заявить о себе как о стране, внесшей существенный вклад в победу, и стать полноправным участником международного процесса.

В то же время, они потеряли большое количество бойцов: в общей сложности 80 тыс. солдат погибло на полях сражений и 200 тыс. остались ранеными¹⁹.

Сразу же после окончания боевых действий на западном фронте, по другую сторону Евразии, разворачивалась интервенция союзных войск в революционную Россию. Одоблив участие Великобритании в интервенции вместе с ее основными союзниками, метрополия также решила задействовать и силы своих доминионов. Канадское правительство в середине 1918 г. обязалось отправить

¹⁸ *Nicholson G. Canadian Expeditionary Force. P. 524–529.*

¹⁹ *Данилов. С.Ю. История Канады. М.: Весь мир, 2006. С. 115.*

около 6 тыс. солдат в Россию²⁰. Для интервенции в основном набирались канадцы, попавшие под действие Закона о воинской повинности (*Military Service Act*), но еще не успевшие отправиться в Европу.

Канада, помимо общесоюзных целей, преследовала также и свои цели, о которых Г. Николсон в своей работе привел слова премьер-министра Канады, Р.Л. Бордена: «тесные отношения с быстро развивающейся страной дадут большое преимущество Канаде в будущем», а также, активное участие доминиона в интервенции «принесет Канаде благосклонность и внимание со стороны сильнейших участников великого сообщества»²¹.

Первые канадские солдаты отправились во Владивосток из города Виктория (*Victoria*) в Британской Колумбии 11 октября 1918 г.²², ровно за месяц до окончания первой мировой войны. Всего же канадские силы были высажены в нескольких регионах России: в Мурманске, Архангельске и во Владивостоке. Именно туда, на Дальний Восток, был отправлен самый крупный контингент войск.

По итогам данного предприятия, интервенцию союзников в Советскую Россию следует считать провальным предприятием. Не было оказано эффективной помощи Белой армии, которой приходилось зачастую в одиночку вступать в бои с противником, коммунистические силы в России смогли окончательно закрепиться, хотя «интервенция на территорию России оттянула на несколько месяцев победу большевиков»²³.

Для Канады, участие в интервенции не принесло никаких экономических выгод, но свой вклад в становление Канады как политической силы на международной арене укрепило ее международный статус. Этот факт способствовал увеличению будущей роли страны как в международных отношениях, так и в отношениях с метрополией.

В этом немалую роль сыграл сам премьер-министр Р.Л. Борден, способствуя созданию Имперских военных кабинетов и проведению Имперских конференций во время войны.

Известно, что вплоть до 1917 г. Канада и другие доминионы теряли своих людей на полях Европы под британским командованием, не имея права скоор-

²⁰ *Maclaren R.* Canadian Intervention in Russian Civil War // URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/canadian-intervention-in-the-russian-civil-war/> (accessed 25, March. 2017).

²¹ Cit. in: *Nicholson G.* Canadian Expeditionary Force. P. 519

²² *Moffat, I.* Forgotten battlefields – Canadians in Siberia 1918–1919// URL:<http://www.journal.forces.gc.ca/vo8/no3/moffat-eng.asp> (accessed 25, March. 2017).

²³ *Nicholson G.* Canadian Expeditionary Force 1914–1919. P. 523.

динировать с метрополией свои действия. Великобритания пренебрегала тем, чтобы разрабатывать план военных действий вместе с доминионами, и иногда даже не информировала их о принятых решениях. П. Бертон пишет, что Р.Л. Бордену «приходилось читать утренние газеты, чтобы иметь представление, что вообще происходит»²⁴.

Изменению в этом вопросе поспособствовали именно канадские военные достижения. 12 апреля 1917 г. закончилась невероятно успешная для Канады битва при Вими, и правительство Канады смогло аргументировано требовать от метрополии участия доминионов в планировании и решении военных вопросов.

В это время Р.Л. Борден писал «...планы кампании утверждают, затем переделывают, меры принимают, затем от них отказываются... шаги, которые несут наиважнейший и жизненно необходимый характер, утверждают, а затем откладывают или вовсе отменяют без малейшего участия и консультации с уполномоченной стороной Доминиона»²⁵.

Увеличивающаяся роль доминионов в войне и их требования по участию в решении военных вопросов были серьезно рассмотрены в метрополии. Весной 1917 г. премьер-министром Великобритании, Д. Ллойд Джорджем был созван первый Имперский военный кабинет, включавший в себя Британский военный кабинет, который решал все военные вопросы метрополии, совместно с представителями из доминионов.

В ходе первого Имперского военного кабинета и Имперской военной конференции, Р.Л. Борден смог получить всю необходимую информацию о планах и стратегии военных действий. Так, например, об этом Р.Л. Борден писал: «Нам дали ознакомиться с конфиденциальными и секретными отчетами Имперского генерального штаба (*Imperial general Staff*) и Главного командования (*Commanders-in-Chief*) по театрам различных военных операций...»²⁶.

Как канадские солдаты уверенно и стойко сражались на Западном фронте, также уверенно чувствовал себя и Р.Л. Борден во время проведения Имперских военных кабинетов. Не боясь громких слов и критических высказываний, в одной из своих речей перед всеми доминионами, Индией и метрополией, призывал страны более ответственно подойти к войне: «Мы пересекли океан, чтобы сражаться со всей серьезностью, и Канада будет сражаться до самого конца. Но

²⁴ *Berton P. Marching as to War.* P. 204.

²⁵ *Ibid.* P. 205.

²⁶ Cited in: *Berton, P. Op.cit.* P. 205.

серьезность ведения войны должна выражаться в организованности, предусмотрительности и подготовке. Позвольте прошлому похоронить погибших, но ради Бога, давайте сконцентрируемся и приложим все усилия, чтобы удержать наши позиции до тех пор, пока не придут американские войска и не помогут нам победить врага до конца»²⁷.

В том же июне 1918 г. Р.Л. Борден, будучи недовольный поведением британских командующих, которые не только отдавали несогласованные приказы, но еще и отказывались продвигать по службе молодых талантливых канадских военных, остерегаясь конкуренции, осмелился напрямую обратиться с заявлением к Д. Ллойд Джорджу: «Премьер-министр, я хочу сказать Вам, что если ожидается повторение битвы при Пашендейле, ни один канадский солдат не покинет берегов Канады до тех пор, пока канадские граждане не доверят мне полное управление своей страной»²⁸.

Речи и активность Р.Л. Бордена, пользовавшегося всеми возможностями, которые мог предоставить Имперский военный кабинет, влияли на колониальную политику метрополии и являлись одним из шагов в процессе перехода на новый уровень в отношениях между Великобританией и Канадой. Так, эпизод июня 1918 г. восхитил и произвел огромное впечатление на Д. Ллойда Джорджа, и, в последствии, как пишет П. Бертон, вполне возможно, что именно этот случай привел к принятию Декларации Бальфура 1926 г. (*Balfour Declaration*) и Вестминистерскому Статуту 1931 г. (*Statut of Westminster*), которые гарантировали Канаде и другим доминионам равенство с Великобританией²⁹.

Следующим этапом на пути к международному признанию в начале XX в., безусловно, являются послевоенные конференции. Здесь необходимо отметить, что достижением Канады после окончания войны, было как само независимое участие в мирных конференциях, так и результаты этих конференций.

После окончания войны, правительство Р.Л. Бордена стал интересоваться вопросом о представительстве североамериканского доминиона в урегулировании и установлении нового международного порядка. Так, перед Парижской мирной конференцией, Р.Л. Борден настаивал на представительстве для Канады двух мест, США были явно против данного требования и настаивали на одном месте

²⁷ Cit. in: *Cook T.* "Our first duty is to win, at any cost". Sir Robert Borden during the Great War // *Journal of Military and Strategic Studies*, 2011. Vol. 13. Issue 3. P. 19.

²⁸ Cit. in: *Berton P.* *Marching as to War*. P. 207.

²⁹ *Ibidem*.

для доминионов, чтобы сдерживать влияние Великобритании на конференции. Р.Л. Бордена возмутило такое положение дел, и он требовал, по крайней мере, не меньшего представительства, чем имели Португалия и Бельгия, аргументируя тем, что Канада «потеряла во Франции людей больше, чем вся Португалия смогла послать на поля сражений»³⁰.

В итоге, страны-лидеры пошли на встречу доминиону, и Канада смогла получить два места для своих представителей на предстоящей конференции³¹.

Фактически, на конференции, как следует из речи Р.Л. Бордена перед Палатой общин от 2 сентября 1919 г., принимали участие три канадских представителя: «два представляли сам доминион, а один входил в делегацию от Империи»³².

Как позже пояснил сам же Р.Л. Борден, с трудом добытые места не дали никакого существенного преимущества на самой конференции, тем не менее, представительство Канады наравне с такими странами, как Бельгия и Португалия уже заявили о более высоком своем статусе, чем просто подданной Великобритании.

Нового международного статуса и признания и добивался Р.Л. Борден, принимая решение об активном участии Канады в построении мира после войны. Так, будучи взаимосвязанной с метрополией и не желая портить с ней отношения, Канада пыталась улучшить связи и со своим ближайшим соседом, США. Р.Л. Борден пытался лавировать между политикой США и Великобританией и всеми силами старался сгладить конфликты и разногласия между этими двумя странами.

Самой большой темой для споров Д. Ллойда Джорджа и В. Вильсона, первого в истории президента США, отправившегося за океан, стал вопрос о разделе между доминионами бывших германских колоний. В. Вильсон выражал сомнения, «что Австралия и Новая Зеландия смогут претендовать на захваченные ими германские колонии»³³. Это заявление вызвало бурную реакцию, особенно, с австралийской стороны. Р.Л. Борден пытался успокоить как доминионы, так и США, настаивая, что хорошие англо-американские отношения станут «наилучшим результатом, который мы сможем привести домой с войны»³⁴.

³⁰ Cit. in: *Granatstein J., Morton D. Canada and the two world wars.* P. 150.

³¹ Canada and the Peace. Speech Delivered by the Rt. Hon. Sir Robert Laird Borden on the Treaty of Peace. Delivered in the Canadian House of Commons on Tuesday, September 2, 1919.

³² Ibid.

³³ Жуковская Н. Ю. Североатлантический треугольник в Версале: Канада, США и Великобритания на Парижской мирной конференции 1919 г. // Вестник ТГУ. 2006. №3 (43). С. 245.

³⁴ Cit in: *Granatstein J., Morton D. Canada and the two world wars.* P. 150.

В ходе данной конференции позиция Р.Л. Бордена, будучи в основном «про-британского» направления, могла, в особых случаях, затрагивающих интересы непосредственно Канады, отклоняться от позиции метрополии. Например, показательным служит вопрос, в котором Канада заняла прямо противоположную Англии позицию и была полностью поддержана США. Это было выдвинутое Британией предложение о создании международного органа, контролирующего все перелеты гражданской авиации. Р.Л. Борден резко раскритиковал эту идею по нескольким причинам: во-первых, на Североамериканском континенте, в сравнении с Европой, существуют совсем другие географические условия; во-вторых, премьер-министр заявлял, что Канада никогда не допустит, чтобы воздушное пространство над Северной Америкой контролировалось международным органом, в котором представительство его страны не будет иметь весомого значения, и в-третьих, заключение двусторонних договоров с США по данному вопросу представлялось Канаде намного более выгодным³⁵.

Особое значение Р.Л. Борден придавал Версальской конференции, ведь на ней решались вопросы, затрагивающие будущий статус и положение Канады на международной арене, а именно, канадский премьер-министр хотел, чтобы Канада стала одной из стран учредительниц Лиги Наций и полноправным членом Международной организации труда.

Участвуя в обсуждении Устава Лиги Наций, Канада и ее представители резко критиковали десятую статью, согласно которой «члены Лиги обязуются уважать и сохранять против всякого внешнего вторжения территориальную целостность и существующую политическую независимость всех членов Лиги. В случае нападения, угрозы или опасности нападения, Совет указывает меры к обеспечению выполнения этого обязательства»³⁶. По мнению министра юстиции Канады, Ч.Дж. Дохерти, эта статья означала, что «Канаду, не будучи более автоматически вовлеченной в Британскую войну, теперь заставят защищать Францию, Италию и, в один день, даже Германию»³⁷.

В ответ на это, Р.Л. Борден в своей речи от 2 сентября 1919 г. отмечал, что «тридцать два государства разных и иногда противоположных идеалов и стремлений, сильно отличающихся по статусу, мощи и политическому развитию... в

³⁵ Жуковская Н. Ю. Североатлантический треугольник в Версале... С. 247.

³⁶ Версальский мирный договор / Под ред. Ю.В. Ключникова и А. Сабанина. М.: Издание Литиздата НКВД, 1925. С. 7–15.

³⁷ Granatstein J., Morton D. Canada and the two world wars. Toronto: Key Porter Books Limited, 2003. P. 153.

конце концов дали свое единодушное одобрение», ведь именно этот договор, «какими недостатками он не обладал, был составлен со всей искренностью дабы обеспечить будущий мир на земле»³⁸.

Изначально, Устав Лиги Наций не представлял для доминионов полноправного членства. Решению этой проблемы поспособствовали активные действия доминионов империи. Они настаивали, что если они представлены на конференции в статусе равном малым странам (Minor Powers), то и в Лиге Наций они должны получить равное членство. После обсуждений, данное предложение было принято, и необходимые корректировки были внесены в Устав Лиги Наций.

С такой же проблемой столкнулся Р.Л. Борден в вопросах утверждения Международной организации труда. На сессии 11 апреля 1919 г., премьер-министр Канады предложил внести изменения такие же, как и в Устав Лиги Наций, обеспечивающие равное с другими странами членство для всех доминионов империи. Благодаря влиянию Р.Л. Бордена, данное предложение было принято, а Канада смогла добиться для себя всех привилегий, предоставляемых ее членам.

Версальский мирный договор включал все ключевые моменты, каких добивался для себя североамериканский доминион, и Р.Л. Бордену осталось добиться от Парламента Канады его ратификации, что и произошло 12 сентября 1919 г.

Таким образом, в ходе исследования были выявлены два направления увеличения международной роли Канады в период первой мировой войны и послевоенный период, сначала в военной, затем дипломатической сфере. Данные направления включали в себя следующие основные внешнеполитические действия:

Военные:

1. Канада на европейских полях сражений первой мировой войны: канадские войска успешно справлялись с боевыми задачами на многих стратегически важных участках фронта и принимали непосредственное участие в таких крупных битвах первой мировой войны, как Битва на Сомме (1916 г.), Битва при Вими (1917 г.), битва при Пашендейле (1917 г.). Всего Канада смогла отправить за океан около 600 тысяч боеспособных мужчин из общего числа в четыре миллиона мужского населения, что составляет примерно 12,5% от общего числа мужчин;

2. Канада в международной интервенции в Россию наравне с великими державами: благодаря поддержке интервенции Канада смогла добиться следующих

³⁸ Canada and the Peace. Speech Delivered by the Rt. Hon. Sir Robert Laird Borden...

целей: сближение с союзниками в борьбе с коммунизмом, а также возможность получения внешнеполитических дивидендов в послевоенном мире. В результате Канадой были расположены войска в портах Мурманска, Архангельска, Баку и Владивостока (куда был отправлен самый большой контингент канадских войск более чем в 4 тыс. солдат);

Дипломатические:

1. Канада и Имперские военные кабинеты: благодаря активной деятельности Р.Л. Бордена увеличилось влияние Канады на военную политику метрополии, доминиону был предоставлен доступ к информации и секретным документам, а также Канада смогла получить возможность решать и обсуждать злободневные вопросы наравне с Великобританией, что ни в меньшей степени привело к подписанию Декларации Бальфура в 1926 г. о признании равных государственных статусов Великобритании и доминионов;

2. Канада на Парижской мирной конференции: благодаря деятельности представителей североамериканского доминиона на международных конференциях по итогам первой мировой войны, Канада смогла добиться положения учредителя Лиги Наций и Международной организации труда, где получила представительство отдельно от метрополии, а не в рамках ее. Так, вследствие членства в Лиге Наций, мировое сообщество строило многие связи с Канадой уже не через Лондон, а непосредственно с образованным Министерством иностранных дел Канады (*Ministry of External Affairs*), напрямую с Оттавой, а также на новый уровень вышли отношения с метрополией и ближайшим соседом Канады – США.

В результате проделанной работы, можно сделать следующие выводы, что комплекс внешнеполитических условий увеличения роли Канады на международной арене содержит следующие составляющие:

1. Весомый вклад Канады в общую победу над противником в первой мировой войне;
2. Активная и продолжительная, вплоть до шести месяцев, поддержка североамериканским доминионом интервенции в Россию;
3. Создание и плодотворная деятельность Канады в работе Имперских военных кабинетов, (в частности премьер-министра Р.Л. Бордена);
4. Новый статус и активная позиция на международных конференциях по установлению мира после первой мировой войны.

Список источников и литературы

1. Версальский мирный договор. Под ред. Ю.В. Ключникова и А. Сабанина. М.: Издание Литиздата НКВД, 1925. – 198 с.
2. *Данилов. С.Ю.* История Канады М: Изд-во Весь Мир, 2006. – 255 с.
3. *Жуковская Н. Ю.* Североатлантический треугольник в Версале: Канада, США и Великобритания на Парижской мирной конференции 1919 г. // Вестник ТГУ. 2006. №3(43). С. 244–247.
4. *Berton P.* *Marching as to War.* Canada: Doubleday Canada print, 2001. – 632 p.
5. *Bothwell R., Drummond I., English, J.* Canada 1900–1945. Toronto: University Toronto Press, 1987. – 427 p.
6. *Bothwell R., Granatstein J.* *Our Century: The Canadian Journey in the Twentieth Century.* Toronto: McArthur & Company, 2000. – 259 p.
7. Canada and the Peace. Speech Delivered by the Rt. Hon. Sir Robert Laird Borden on the Treaty of Peace. Delivered in the Canadian House of Commons on Tuesday, September 2, 1919.
8. *Cook T.* “Our first duty is to win, at any cost”. Sir Robert Borden during the Great War // *Journal of Military and Strategic Studies.* 2011. Vol.13. No 3. – 24 p.
9. *Granatstein J., Morton D.* Canada and the two world wars. Toronto: Key Porter Books Limited, 2003. – 360 p.
10. *Maclaren, R.* Canadian Intervention in Russian Civil War // URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/canadian-intervention-in-the-russian-civil-war>
11. Military Service Act 1917 // URL: <https://archive.org/details/MilitaryServiceAct1917canada>
12. *Moffat I.* Forgotten battlefields – Canadians in Siberia 1918–1919 // URL: <http://www.journal.forces.gc.ca/vo8/no3/moffat-eng.asp>.
13. *Nicholson G.* Canadian Expeditionary Force 1914–1919. Ottawa: Honourable Douglas S. Harkness, 1962. – 621 p.
14. War Measures Act 1914 // URL: http://en.wikisource.org/wiki/War_Measures_Act_1914

References

1. Berton, Pierre. *Marching as to War.* Canada: Doubleday Canada print, 2001. 632 p.
2. Borden, Robert. *Canada and the Peace.* 1919.

3. Bothwell, Robert; Drummond, Ian. English, John. *Canada 1900-1945*. Toronto: University Toronto Press, 1987. 427 p.
4. Bothwell, Robert; Granatstein, Jack. *Our Century: The Canadian Journey in the Twentieth Century*. Toronto: McArthur & Company, 2000. 259 p.
5. Cook, Tim. “«Our first duty is to win, at any cost» Sir Robert Borden during the Great War”, *Journal of Military and Strategic Studies* 13, Issue 3 (2008). 24 p.
6. Danilov, Sergej. *Istorija Kanady* [The History of Canada]. Moscow: Ves' Mir Publ., 2006. 255 p. (In Russian).
7. Granatstein, Jack; Morton, Desmond. *Canada and the two world wars*. Toronto: Key Porter Books Limited, 2003. 360 p.
8. Maclaren, Roy. Canadian Intervention in Russian Civil War. 2007 // URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/canadian-intervention-in-the-russian-civil-war>.
9. Military Service Act, 1917.
10. Moffat, Ian. “Forgotten battlefields – Canadians in Siberia 1918–1919”, *Canadian Military Journal* 8, №3 (2007). P. 73–83.
11. Nicholson, Gerald. *Canadian Expeditionary Force 1914–1919*. Ottawa: Honourable Douglas S. Harkness, 1962. 621 p.
12. *Versal'skij mirnyj dogovor* [Versailles Peace Treaty]. Eds.: Jurij Ključnikov, Andrej Sabanin. Moscow: Litizdata NKID Publ., 1925. 198 p. (In Russian).
13. War Measures Act, 1914 // URL: http://en.wikisource.org/wiki/War_Measures_Act_1914
14. Zhukovskaja, Natal'ja. “Severoatlanticheskij treugol'nik v Versale: Kanada, SShA i Velikobritanija na Parizskoj mirnoj konferencii 1919 g. [North Atlantic Triangle in Versailles: Canada, USA and Great Britain at the Paris Peace Conference, 1919]”, *Vestnik TGU* 3 (2006). P. 244–247. (In Russian).

Наталья Юрьевна Жуковская

к.и.н., доцент кафедры международных отношений и
политологии Тамбовского государственного университета
имени Г.Р. Державина. Россия, 392000 Тамбов, ул. Советская, д. 181К.

E-mail: zjukovskaya@yandex.ru

СЛОЖНЫЙ ПУТЬ К ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ: КАНАДА И ПРОБЛЕМА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА БРИТАНСКИХ ДОМИНИОНОВ НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 1919 ГОДА

Изменения в экономике и национальном самосознании сделали для Канады возможным обратиться к пересмотру своего внешнеполитического статуса и поставить вопрос об уменьшении степени зависимости от метрополии как во внутренней, так и во внешней политике. Одним из первых шагов на пути утверждения нового международного статуса Канады стало ее самостоятельное представительство на Парижской мирной конференции 1919 г. и признание ее равноправной договаривающейся стороной при подписании послевоенных мирных договоров. Сразу после окончания военных действий Канада потребовала, чтобы ее допустили к непосредственному участию в создании новой системы миропорядка. Преодолев сопротивление Великобритании, с одной стороны, и представителей остальных великих держав - с другой, впервые в Париже Канада выступила на международной арене в качестве самостоятельного суверенного государства, обладающего правом участвовать в многосторонних конференциях и подписывать мирные договоры, что, несомненно, было крупным шагом на пути к достижению официального суверенитета. Канада стала одной из стран, учредительниц Лиги Наций, и полноправным членом Международной организации труда, доказав, таким образом международному сообществу, что она способна проводить самостоятельную внешнюю политику.

Ключевые слова: Канада, внешняя политика, дипломатический статус, Парижская мирная конференция 1919 г.

Nataliya Yu. Zhukovskaya
PhD (History), Associated Professor
International Relations and Political Science Department
Derzhavin Tambov State University,
181-K, Sovetskaya St., 392000 Tambov, Russia
e-mail: zjukovskaya@yandex.ru

A DIFFICULT PATH TO FOREIGN POLICY INDEPENDENCE: CANADA AND THE PROBLEM OF REPRESENTATION OF BRITISH DOMINIIONS AT THE 1919 PARIS PEACE CONFERENCE

Changes in the economy and national identity made Canada possible to ask to review their foreign status and to put the question of reducing dependence on the Mother Country both in domestic and in foreign policy. One of the first steps towards approval of the new international status Canada became independent representation at the Paris Peace Conference of 1919 and its recognition as an equal Contracting party when signing a postwar peace Treaty. Immediately after the end of War, Canada has demanded that it allow to direct participation in the creation of a new system of world order. Overcoming the resistance of Great Britain, on the one hand, and the representatives of other Great Powers on the other, for the first time in Paris Canada made in the international arena as an independent state having the right to participate in the multilateral conferences and sign treaties of peace, which undoubtedly was a major step towards the achievement of formal sovereignty. Canada became one of the countries of the founding of the League of Nations and a full member of the International Labour Organization, proving thus the international community that it is able to pursue an independent foreign policy.

Keywords: Canada, foreign policy, diplomatic status, the Paris Peace Conference 1919.

Важной характеристикой Парижской мирной конференции 1919 г. стало усиление влияния малых держав, неевропейских государств, и международных акторов, которые не являлись государствами. Вопрос об отдельном представительстве британских доминионов на конференции представляется крайне интересным как с точки зрения анализа международной обстановки накануне открытия форума, так и с точки зрения характеристики базовых принципов, на которых основывалась его работа.

До 1918 г. этот вопрос оставлялся вопросом исключительно внутриимперским. Более того, британское правительство не считало его принципиально существенным, чтобы придавать ему хоть какое-то серьезное значение. Ни у

кого в Британской империи не возникало сомнений, что Канада, наряду с другими доминионами примет участие в обсуждении условий мира. Доминионы были уверены, что заслужили это право своим участием в военных действиях и безусловным вкладом в победу над Германией и ее союзниками. К тому же британское правительство в принципе согласилось на это уже в начале 1915 г., уверив представителей заморских частей Империи, что они будут приглашены к консультациям, когда придет время обсуждать условия мира. Но это обязательство было применительно только к консультациям в пределах Империи. В конце октября 1918 г. Ллойд Джордж предупредил премьер-министров доминионов, что если Германия согласится на перемирие, они должны быть готовы сразу прибыть в Лондон. Однако текст его переписки с премьер-министрами доминионов говорит о том, что Ллойд Джордж считал эти переговоры не более чем предварительным раундом обсуждений перед началом международных конференций. «Я считаю очень важным Ваше присутствие здесь [в Лондоне. – *Н.Ж.*] с тем, чтобы вы могли принять участие в обсуждении, которое определит линию британской делегации на будущих конференциях», значилось в телеграмме отправленной английским премьером Роберту Бордену¹.

Каково же было удивление британских властей, когда телеграмма от Бордена два дня спустя показала, что канадское правительство имеет, по меньшей мере, отличное от британского понимание предстоящих консультаций. Борден, безусловно, был удовлетворен приглашением Ллойда Джорджа, но рассчитывал, что Канада должна получить гораздо больше, нежели простое участие во внутриимперских обсуждениях, она хотела отдельного представительства. Премьер-министр сформулировал позицию Канады следующим образом: «необходимо серьезное рассмотрение представительства доминионов на мирных переговорах»². Ллойд Джордж не стал заострять внимание на неоднозначной ситуации и ответил, что полностью понимает важность вопроса, и что теперь он более чем

¹ Prime Minister of United Kingdom to Prime Minister. Paraphrase of Telegram. Personal and Secret. London, October 27, 1918 // Documents on Canadian External Relations (Далее – DCER). Ottawa, 1967. Vol. 1. 1909–1918. P. 218.

² Prime Minister to Prime Minister of United Kingdom. Telegram. Secret. Private. Personal. Ottawa, October 29, 1918 // DCER. Vol. 1. 1909–1918. P. 218.

когда либо заинтересован в прибытии Бордена в Европу, для обсуждения проблем, которые не могут быть решены посредством телеграфной переписки³.

Канадская делегация отплыла в Лондон 10 ноября. Анализируя состав делегации можно прийти к выводу, что отправляясь в Англию Борден и его коллеги не собирались ограничиваться участием во внутриимперских консультациях, а были намерены принимать участие в международной конференции. Надо понимать, что в 1918 г. в Канаде было не так много специалистов, имевших хоть какой-то опыт международных переговоров. Если быть более точным, то их было 3. Все они отправились в Лондон. Вместе с Борденом в делегацию входили сэр Джордж Фостер, министр торговли и коммерции, и Артур Сифтон, министр таможи. Министр юстиции Чарльз Доэрти должен был присоединиться к ним позже. Кроме министров в канадскую делегацию входили Лорин Кристи, юрисконсульт отдела внешних сношений, лейтенант-полковник Оливер Бигар, главный военный прокурор, Фрэнк Джонс, председатель военного торгового департамента, Джеймс Робертсон, представитель канадского продовольственного департамента, Ллойд Харрис, председатель канадской торговой миссии в Лондоне, и два секретаря.

Первое разочарование ждало представителей доминионов практически сразу. Канадская делегация была только в сутках пути от Нью-Йорка, когда стало известно, что Германия подписала перемирие. Великобритания подписала соглашение без каких-либо консультаций с доминионами по поводу его условий. Английское правительство мотивировало свой поступок тем, что обстоятельства требовали быстрого принятия решений, и длительные консультации с правительствами доминионов могли вызвать серьезные осложнения в отношениях с союзниками. Премьер-министр Австралии Уильям Юз находился в это время в Лондоне, однако ему не был предоставлен шанс выразить свое мнение. Юз даже не был приглашен к обсуждению условий перемирия с Германией. Австралийский премьер-министр не просто выразил недовольство этим, но и обвинил Великобританию в нарушении своих обязательств по поводу консультаций с доминионами. Он сообщил Ллойд Джорджу, что правительство Австралии было «удивлено и возмущено» этой «болезненной и серьезной из-

³ Prime Minister of United Kingdom to Prime Minister. Paraphrase of Telegram. Secret. Private. Personal. London, November 3, 1918 // DCER. Vol. 1. 1909–1918. P. 219.

менной»⁴. Заявления Бордена и Юза наглядно продемонстрировали британскому правительству, что ситуация куда более сложная и доминионы настроены решительно отстаивать свой голос во внешней политике Империи.

В течение шести недель Имперский военный кабинет обсуждал условия будущего мира и вопрос о представительстве доминионов на мирной конференции. Британское правительство настаивало на идее о том, что один из пяти постоянных членов британской делегации будет министром доминиона, занимающим это место в порядке очередности. Кроме того, доминионы рассматривались как «малые союзные державы» в сотрудничестве с Великобританией: они могли посылать своих представителей в качестве дополнительных членов британской делегации, когда возникали затрагивающие их вопросы. Подобная британская формулировка не могла удовлетворить представителей заморских частей Империи. Она ставила доминионы ниже уровня малых союзных государств. Доминионы считали само собой разумеющимся, что их представители будут включены в состав делегации империи, но кроме этого настаивали дополнительно на отдельном для себя представительстве. И чем дольше шли консультации в Имперском военном комитете, тем больше возникало разногласий и тем сильнее накалялась обстановка. Следует отметить, что ход дискуссий активно обсуждался в обществе и освещался в прессе. Поэтому к концу 1918 г. проблема имела уже крайне широкий резонанс на всеимперском уровне.

Риторика представителей доминионов становилась все менее и менее дипломатичной. Апофеоз наступил на заседании Имперского военного кабинета 31 декабря. Юз заявил, что не потерпит положения, в соответствии с которым его страна «не получает представительства, эквивалентного, например Швеции». Затем слово взял премьер-министр Канады. Он был в своей речи более прямолинеен, чем Юз. Борден подчеркнул, что Канада не имеет никакой материальной заинтересованности в войне или территориальных претензий и для нее принципиален сам факт признания ее права на отдельное представительство. В Канаде сочли бы недопустимым, если бы Португалия была представлена на мирной конференции, тогда как североамериканскому доминиону в этом было бы отказано. Канада потеряла во Франции больше убитыми, чем Португалия вообще послала на фронт. Борден говорил, что иностранные державы не вполне понимают статус доминионов. По его мнению, было бы не только

⁴ Prime Minister of Australia to Prime Minister. Telegram. Secret and Confidential. London, November 10, 1918 // DCER. Vol. 1. 1909 – 1918. P. 220.

справедливо, но и необходимо, чтобы английское правительство полностью осветило перед ними истинное положение вещей. Ограничить участие Канады только теми вопросами, которые относятся к ней самой, значило бы посмеяться над Канадой, а это будет иметь последствия, о которых он не хотел бы ни говорить, ни даже думать⁵.

После речи Бордена у английского правительства не осталось никаких аргументов, чтобы отказать доминионам в их требованиях. Д. Дэфо позднее вспоминал, что, когда канадский премьер-министр закончил говорить, в зале, где проходило заседание, воцарилась тишина, которая была нарушена через несколько секунд Ллойд Джорджем, объявившим: «Когда Канада обращается с подобной просьбой, на нее может быть только один ответ: он должен быть положительным»⁶.

Хотя британское правительство и согласилось удовлетворить требования доминионов по вопросу отдельного представительства на конференции в Париже, это решение далось Лондону далеко не так легко, как могло показаться на первый взгляд. Известно, что когда в конце октября Борден объявил о своем намерении требовать для Канады отдельного представительства на мирной конференции в правящих кругах метрополии это вызвало волнения, близкие к паническим. Профессор Колумбийского университета Альфред Циммерн, работавший в то время в британском министерстве иностранных дел, позднее вспоминал: «Я хорошо помню тот декабрьский день 1918 г., когда я работал в своем кабинете в Форин Офис; кто-то вбежал и в состоянии сильного волнения сообщил мне, что Канада желает быть представленной на мирной конференции и даже намерена принимать участие в Лиге Наций. Это было весьма неудобно»⁷.

Д. Дэфо, весь декабрь 1918 г. так же находившийся в Лондоне, писал, что «в течение всего этого месяца канадское требование прямого представительства на Парижской мирной конференции было предметом огромного количества дискуссий и неодобрительного покачивания головой»⁸.

⁵ Ллойд Джордж Д. Правда о мирных договорах. Т. 1. М., 1957. С. 180–182.

⁶ *Dafoe J.W.* Canada and the Peace Conference of 1919 / J.W. Dafoe // *The Canadian Historical Review*. 1943. № 3. P. 238.

⁷ *Zimmern A.* The Third British Empire: Being a Course of Lectures delivered at Columbia University, New York. L., 1934. P. 31.

⁸ *Dafoe J.W.* Op. cit. P. 238.

По любым оценкам, это было революционным суждением. Что случилось со столь лелеемой солидарностью Империи, если Канада, с учетом того, что все остальные доминионы будут следовать ее примеру, получит право отдельного представительства. Это будет означать, что она получит возможность придерживаться на конференции линии поведения, которая может конфликтовать с политическими убеждениями британских представителей.

Таким образом, в преддверии Парижской мирной конференции правительство Великобритании оказалось перед сложным выбором. Право отдельного представительства обеспечивало Канаде и другим доминионам возможность занять на переговорах позицию, отличную от британской, и тем самым подвергнуть опасности целостность Британской империи. Но с другой стороны, отказ мог привести к открытому конфликту с заморскими частями Империи, и тем самым так же поставить под угрозу имперское единство. В этих сложных условиях правительство метрополии решило, что будет более благоразумно предоставить доминионам большую степень внешнеполитической самостоятельности под контролем имперских властей, нежели спровоцировать открытый конфликт, который мог привести к неуправляемым последствиям. К тому же известия о проблемах внутри Империи могли значительно повлиять на расстановку сил на конференции в Париже и ослабить позицию Великобритании. Открытый конфликт с Канадой отнюдь не входил в планы Ллойд Джорджа накануне конференции, ибо мог лишь ослабить позиции Англии⁹. Именно поэтому доминионы, поддержавшие Канаду, получили согласие Англии на отдельное представительство. Ллойд Джордж принял требование Бордена «будучи заинтересован в создании видимости имперского единства»¹⁰.

В последний день 1918 г. Имперский военный кабинет принял решение о том, что доминионы Англии будут представлены на конференции как «малые державы» и, кроме того, будут направлять поочередно своих представителей в английскую делегацию¹¹.

Таким образом, при поддержке австралийского премьер-министра Юза Борден успешно притворил в жизнь обе части своего плана по участию Кана-

⁹ Кононцев А. И. Канада и версальско-вашингтонская система // Канада, 1918–1945. Исторический очерк / Отв. ред. Л.В. Поздеева. М., 1976. С. 80.

¹⁰ Зимулина Л.А. Становление государственного суверенитета британских доминионов (1914–1931). Дисс. ... докт. ист. наук. М., 1993. С. 42.

¹¹ Stacey C. Canada and the Age of Conflict. Vol. 1. Toronto, 1977. P. 245.

ды в послевоенном урегулировании. Он добыл для Канады и пропуск на международную арену, и статус, который он считал столь необходимым.

Однако это был только первый этап борьбы доминионов за свой новый внешнеполитический статус. Согласие британского правительства отнюдь не означало, что требования доминионов будут благосклонно и адекватно восприняты остальными представителями международного сообщества и великими державами в частности.

11 января 1919 г. Имперский военный кабинет под новым названием «делегация Британской империи» прибыл в Париж. В то время как французская делегация насчитывала 104 полномочных представителя, а другие страны были представлены 50–60 делегатами, в Британской делегации было 207 представителей. 75 из них представляли доминионы¹².

12 февраля на Кэ д'Орсе состоялась первая неофициальная встреча полномочных представителей держав. По сути, это была встреча тех, кого позднее назовут Советом 10-ти. Союзники согласились, что каждая из «великих держав» должна быть представлена на конференции пятью делегатами. Присутствие «малых союзных держав» было ограничено двумя представителями от страны. Вопрос об отдельном членстве британских доминионов вызвал сильную оппозицию. Самые сильные возражения прозвучали со стороны представителей Соединенных Штатов, президента Вильсона и государственного секретаря Лансинга. Здесь интересна формулировка: Лансинг желал знать, почему Канада должна быть заинтересована в урегулировании европейских дел». Английский премьер ответил: «Они верят в то, что заслужили это право сотнями тысяч граждан доминионов, погибших защищая жителей Европы, и что Канада, так же как и Австралия, потеряла на этой войне больше людей, чем Соединенные Штаты». Клемансо выказал сочувствие к проблеме доминионов, но, по словам Ллойд Джорджа, «был значительно удивлен», что британцы просят два места на конференции для каждого из доминионов и Индии. Наиболее сильный аргумент был использован президентом Вильсоном. Он заявил, что британские доминионы изначально не находятся в равном положении с Бельгией или Сербией, поскольку последние могут рассчитывать только сами на себя, в то время как любой из доминионов может рассчитывать на поддержку пяти делегатов одного из наиболее могущественных членов альянса. В

¹² Никольсон Г. Как делался мир в 1919 г. М., 1945. С. 54.

итоге президент Вильсон согласился с тем, что доминионы и Индия должны иметь каждый по одному представителю¹³. На совещании Делегации Британской империи доминионы, не без некоего показного возмущения, но достаточно быстро разумно согласились предложение Вильсона¹⁴.

Дальше события приняли вообще крайне благоприятный для доминионов оборот. На следующем заседании Совета 10-ти американский президент сообщил, что он «хотел бы удалить любое впечатление, что он лично возражает против того, чтобы Британские доминионы были отдельно представлены. Он полностью признает, что их требования обоснованы. Просто он руководствовался желанием удалить любую причину недовольства, которое могло возникнуть у других малых союзных государств». Вильсон предложил Ллойд Джорджу следующую норму представительства британских доминионов на Парижской мирной конференции. Наиболее крупные доминионы Канада, Австралия и Южная Африка будут приравнены к «малым державам» и получают право на двух представителей от каждой из этих стран. Индия также имела право на двух представителей – один от Британской Индии, другой от индийских государств. Новая Зеландия получала право на одного представителя. Ньюфаундленд не получал отдельного представительства, но мог быть представлен одним из своих министров в составе британской делегации. Доминионы и Индия были отнесены ко второй категории стран и должны были участвовать в тех заседаниях конференции, которые затрагивали их интересы¹⁵.

Решение союзников предоставить доминионам отдельное от Великобритании представительство получило широкую огласку в прессе. Участие доминионов в работе мирной конференции лондонская «Times» комментировала как первое и весьма впечатляющее признание их международного положения, увидев в нем новый прецедент в межимперских отношениях, который приведет к далеко идущим последствиям¹⁶.

Конечно, вопрос о том, больше ли мест имеет Канада, чем Бельгия, или меньше, не имел какого-то практического значения. С самого начала было очевидно, что на конференции не будет никакой дискуссии между победите-

¹³ Extract from Minutes of First Meeting of British Empire Delegation. Secret. January 13, 1919 // DCER. Vol. 2. P. 26–28.

¹⁴ General Memorandum №2. Paris, January 15, 1919 // DCER. Ottawa, 1969. Vol. 2. 1919. P. 189–190.

¹⁵ Ibidem.

¹⁶ The Times. January 15, 1919.

лями и побежденными. Победители должны были согласовать основные условия мира между собой, а затем предоставить их проигравшей стороне. Также было очевидно, что «малые союзные державы» будут принимать весьма незначительное участие в обсуждениях. Пленарные заседания, в которых «малые союзные державы» принимали участие, были малочисленны и представляли собой не более чем формальность. По свидетельству участника конференции Г. Никольсона, большинство представителей доминионов «проводили целые часы в полном безделье»¹⁷. Число завоеванных на конференции мест представляло ценность лишь с точки зрения признания независимого статуса доминионов. Но с точки зрения борьбы за статус доминионы одержала техническую победу»¹⁸. Сложный аппарат представительства, в борьбе за который малые державы потратили так много времени, бумаги и чернил, в итоге оказался бессмысленным. Тот факт, что Бельгия имела больше представителей, чем Португалия не являлся принципиальным, т. к. основные вопросы на конференции решались не путем голосования, а путем консенсуса между «великими союзными державами». Но если кто и извлек выгоды из системы представительства, это были британские доминионы.

С одной стороны, доминионы впервые появились на международной арене как самостоятельные акторы. Канада могла жаловаться, что ее уравнивали в статусе с Сиамом, Новая Зеландия – что ее ставят на одну доску с Кубой, но никто не опротестовывал суверенитет этих государств. Конечно, продолжала оставаться неуверенность по поводу того, каким же теперь являлся статус самоуправляющихся колоний. Но было очевидно то, что он изменился, и то, что он повысился.

С другой стороны, большинство исследователей сходятся во мнении, что Канада, так же как и другие доминионы, занимала на конференции в Париже положение более выгодное, чем любая из «малых союзных держав». Так, например, Дж. Глэйзбрук высказывает мнение, что «в практическом отношении доминионы имели самую выгодную позицию среди любых стран, не являющихся «великими державами». Будучи представленными как самостоятельные государства, они, в то же время, имели возможность всегда быть в тесном кон-

¹⁷ Никольсон Г. Указ. соч. С. 55.

¹⁸ Glazebrook G. A History of Canadian External Relations. L., 1950. P. 310.

такте с центром»¹⁹. С ним соглашается другой канадский историк Ч. Стэйси, отмечая, что доминионы «получили лучшее от обоих миров, сочетая статус малых независимых государств с твердыми преимуществами союза с великой силой, называемой на языке конференции Британская империя»²⁰.

Лорин Кристи, который, с одной стороны, действовал как помощник секретаря Британской империи, а с другой – был правой рукой Бордена во всех его действиях на конференции в Париже, описывал позицию Канады следующим образом: «На пленарных заседаниях иногда присутствовало три канадских полномочных представителя – два представляли Канаду, а один Британскую империю. На протяжении всей конференции делегаты доминиона находились в центре механизма ее работы и имели доступ ко всей сопроводительной документации. Это ... помещало их на позицию более выгодную, чем позиция других «малых союзных держав», не получавших возможность ознакомиться с некоторыми конфиденциальными документами, например, с протоколами заседаний Совета 10-ти или Совета 5-ти. Министры доминиона как представителя Британской империи были заняты в работе важных межсоюзнических комиссий, которые организовывались, время от времени на конференции для рассмотрения некоторых специальных аспектов условий мирного урегулирования. Премьер-министр Канады несколько раз присутствовал на заседаниях Совета 5-ти в качестве представителя Британской империи. Он также несколько раз приглашался на заседания Совета 4-х»²¹.

Подтверждением нового статуса Канады, по мнению Кристи, является тот факт, что канадский премьер-министр регулярно занимал место председателя на заседаниях Делегации Британской империи, когда премьер-министр Соединенного Королевства не имел возможности на них присутствовать²².

Таким образом, как «малая союзная держава» Канада имела немного шансов участвовать в работе конференции и влиять на принятие решений. Но этот шанс предоставлялся доминионам как членам делегации Британской империи. Панельная система представительства позволяла канадским делегатам время от времени посещать различные заседания, состоявшие полностью или час-

¹⁹ Ibid. P. 310.

²⁰ Stacey C. Op. cit. P. 250.

²¹ Loring Christie's Notes on the Conference. July 1919 // Historical Documents of Canada / Ed. by C.D.-Stacey. Vol.5. N. Y., 1975. P. 379–385.

²² Ibidem.

точно из представителей «великих держав». Им предоставлялась возможность высказать свое мнение, и они всегда находились в непосредственном соприкосновении с тем, что на самом деле происходило на конференции.

Список источников и литературы

1. Зимулина Л.А. Становление государственного суверенитета британских доминионов (1914-1931). Дисс. ... докт. ист. наук. М., 1995. – 233 с.
2. Кононцев А. И. Канада и версальско-вашигтонская система // Канада, 1918–1945. Исторический очерк / Отв. ред. Л.В. Поздеева. М.: Наука, 1976. С. 54–63.
3. Ллойд Джордж Д. Правда о мирных договорах. В 2 т. Т. 1. М.: Изд-во иностранной литературы, 1957. – 656 с.
4. Никольсон Г. Как делался мир в 1919 г. М.: Госполитиздат, 1945. – 298 с.
5. Dafoe J.W. Canada and the Peace Conference of 1919 // *The Canadian Historical Review*. 1943. № 3. P. 233–248.
6. Documents on Canadian External Relations. Ottawa: Department of External Affairs, 1967–. Vol. 1–2.
7. Glazebrook G. A History of Canadian External Relations. L.: Oxford University Press, 1950. – 449 p.
8. Loring Christie's Notes on the Conference. July 1919 // *Historical Documents of Canada* / Ed. by C.D. Stacey: In 9 Vols. Vol. 5 – The Arts of War and Peace, 1914–1945. N.Y.: St. Martin Press, 1975. – 656 p.
9. Stacey C. Canada and the Age of Conflict: In 2 Vols. Vol. 1. Toronto: Macmillan, 1977. – 410 p.
10. Zimmern A. The Third British Empire: Being a Course of Lectures delivered at Columbia University, New York. L.: Oxford University Press, 1926. – 148 p.

References

1. Dafoe, John. Canada and the Peace Conference of 1919, *The Canadian Historical Review* 3 (1943). P. 233–248.
2. Documents on Canadian External Relations. Vol. 1–2. Ottawa: Department of External Affairs, 1967 – .
3. Glazebrook, George. *A History of Canadian External Relations*. L.: Oxford University Press, 1950. 449 p.

4. Kononcev, A. Kanada i versal'sko-vashingtonskaya sistema [Canada and the Versailles-Washington system], *Kanada, 1918–1945. Istoricheskij ocherk* [Canada, 1918–1945. Historical overview] / Ed.: L.V. Pozdeeva. Moscow: Nauka, 1976. P. 54–63.
5. Lloyd George, David. *Pravda o mirnyh dogovorah* [The Truth About the Peace Treaties]: In 2 Vols. Vol. 1. Moscow: Izd–vo inostranoj literatury, 1957. 656 p.
6. Loring Christie's Notes on the Conference. July 1919, *Historical Documents of Canada* / Ed.: C.D. Stacey: In 9 Vols. Vol. 5: *The Arts of War and Peace, 1914–1945*. N.Y.: St. Martin Press, 1975. 656 p.
7. Nikolson, Harold. *Kak delalsya mir v 1919 g* [Peacemaking 1919]. Moscow: Gospolitizdat, 1945. 298 p.
8. Stacey, Charles. *Canada and the Age of Conflict*: In 2 Vols. Vol. 1. Toronto: Macmillan, 1977. 410 p.
9. Zimmern, Alfred. *The Third British Empire: Being a Course of Lectures delivered at Columbia University, New York*. L.: Oxford University Press, 1926. 148 p.
10. Zimulina, Lidiya. Stanovlenie gosudarstvennogo suvereniteta britanskih dominionov (1914–1931). [The formation of state sovereignty of the British Dominions (1914–1931)]. Diss. ... dokt. ist. nauk. Moscow, 1995. 233 p.

Илья Анатольевич Соков,

кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений, политологии и регионоведения Волгоградского государственного университета.

400062 г. Волгоград, Университетский пр., д. 100. E-mail: sokov@volsu.ru

ВИНСЕНТ МЭССИ И КАНАДСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.

К 130-летию со дня рождения Чарльза Винсента Мэсси и 150-летию канадской государственности.

Предметом исследования является политическая, культурная и общественная деятельность первого канадского генерал-губернатора Винсента Мэсси. Объектом исследования является история канадской политической культуры через рассмотрение политической и общественной деятельности конкретного исторического персонажа – В. Мэсси. В исследовании уделено внимание различным аспектам его деятельности на протяжении первой половины XX в, особенно в части формирования и развития канадской политической культуры, единой канадской нации и достижения полной суверенизации страны. Автор указывает на особую роль и значение Винсента Мэсси в развитии канадской государственности.

Изучение осуществлялось посредством применения исторических методов исследования, с помощью использования оригинальных текстов канадских архивных и историографических источников. Новизна работы заключается в подходе использования личностного фактора исторического персонажа для анализа и изучения его влияния в истории формирования канадской политической культуры в первой половине XX в. на примере политической и общественной деятельности первого канадского генерал-губернатора В. Мэсси. Политическая и культурно-просветительская деятельность Винсента Мэсси подвела итог развитию канадской политической культуры в первой половине XX в. Она ненавязчиво, но все же твердо указала, что политическая деятельность любого лидера канадской политической партии должна опираться не на чувственные и психологические ощущения по строительству нации и государства, а на известные канадские политические и культурные традиции, сложившиеся почти за сто лет существования доминиона.

Ключевые слова: Винсент Мэсси; Маккензи Кинг; канадская политическая культура; Королевская комиссия; канадская нация; суверенитет; канадская государственность.

Ilya Anatol'evich Sokov,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Department of International Relations, Political Science and Area Studies, Volgograd State University.
400062 Volgograd, Universitetskii pr. 100. E-mail: sokov@volsu.ru

VINCENT MASSEY AND THE CANADIAN POLITICAL CULTURE IN THE FIRST HALF OF THE XX CENTURY

Dedicated to the 130th anniversary of the birth of Charles Vincent Massey and to the 150th anniversary of the Canadian statehood.

The subject of the research is the political, cultural and public activity of Vincent Massey's the first Canadian General-Governor. The object of the research is the history of the Canadian political culture through the view of the political and public activity of the historical personality (V. Massey). The study paid attention to the various aspects of his activity during the first half of the twentieth century, especially in the formation and the development of the Canadian political culture, the unified Canadian nation and the achievement to the full of country's sovereignty. The author points to the special role and the importance of Vincent Massey in the development of the Canadian statehood.

The study was carried out by applying the historical research methods, through the use of the original texts of the Canadian archival and historiographical sources.

The novelty of the research lies in the approach of the using of the personality factor of the historical personality for the analyses and study of its influence in the history of the formation of the Canadian political culture in the first half of the XX century for example the political and public activities of V. Massey's the first Canadian General-Governor. The political and the cultural-educational activities of Vincent Massey concluded to the development of the Canadian political culture in the first half of the twentieth century. His activity gently but firmly pointed out that the leader's political activity of any Canadian political party should be based not on the psychological and sensual sensations for the construction of the nation and the state, but on the well-known Canadian political and cultural traditions which were establishing for a hundred years of the Dominion.

Keywords: Vincent Massey; Mackenzie King; Canadian political culture; Royal Commission; Canadian nation; Sovereignty; Canadian Statehood.

Чарльз Винсент Мэсси (Charles Vincent Massey), годы жизни 1887–1967, был политическим деятелем, дипломатом, первым канадским генерал-губернатором (1952–1959 г.), покровителем, опекуном и спонсором в развитии канадской культуры. Он получил образование в колледже Торонтского университета, затем в Оксфордском университете получил магистерскую степень по истории. В 1916 г. В. Мэсси женился на Элис Паркин, дочери Джорджа Роберта Паркина, бывшего директора Верхне-канадского колледжа (УСС) и секретаря фонда Родос Траст. Через этот брак он позже стал дядей Джорджу П. Гранту и двоюродным дедом Майклу Игнатъеффу, лидеру канадских либералов в 2009–2011 гг.

Винсент Мэсси очень рано начал терять родных: когда ему было 6 лет, умер его дед, Харт Алмеррин Мэсси, который собственно сколотил хорошее состояние семьи; 16 лет – умерла мать Анна, 39 лет – его отец Честер. Как примерный внук и сын, Винсент на имевшиеся деньги (он был назначен опекуном состояния Харта) в 1910 г. открыл культурное учреждение, Харт Хаус (Hart House), где спонсировал содержание струнного квартета, а в 1919 г. совмещал должность секретаря-казначей в семейной компании Мэсси Харрис Компани (Massey Harris Company). Работа в компании позволила ему в том же году открыть благотворительный фонд – Фонд Мэсси (Massey Foundation). Являясь по религиозным убеждениям методистом, В. Мэсси через свой фонд спонсировал содержание средних школ и колледжей методистской церкви.

Необходимо отметить, что все вложения В. Мэсси в канадскую культуру были связаны с его методистскими представлениями о развития канадского гражданства через образование. Можно напомнить, что с 1910 г. в Канаде получило широкое распространение «образовательное евангелие» (education gospel), несмотря на то, что ответственность по образованию несли провинции согласно Акту о Британской Северной Америке 1867 г.

В 1919 г. в Виннипеге был создан Национальный Совет Образования (National Council of Education – NCE), целями которого было «способствовать гражданству через образование». В. Мэсси стал высокопоставленным участником этого проекта¹.

Военную службу В. Мэсси во время Первой мировой войны проходил в тылу, в так называемом военном районе №2, в качестве офицера военного комитета при правительственном кабинете.

¹ *Finlay K.A.* The Force of Culture: Vincent Massey and Canadian Sovereignty. Toronto: University of Toronto Press, 2004. P. 52–53.

В 1920 г. В. Мэсси был избран в Совет управляющих Торонтского университета, в том же году – вице-президентом Национального Совета по образованию, а в 1924 г. президентом этого Совета. Как глава Совета в том же году он посетил Советский Союз.

Широкая общественная деятельность способствовала привлечению В. Мэсси к политической деятельности. Канадский премьер-министр Маккензи Кинг был хорошо с ним знаком и взял его в качестве министра без портфеля в 1925 г. в либеральное правительство меньшинства. Являясь президентом компании «Мэсси Харис Компэни» по производству сельскохозяйственной техники, он естественно был сторонником высоких защитных тарифов, что никак не вписывалось в общее направление правительственной тарифной политики. Но его значительные деловые и общественные связи М. Кинг решил использовать в отношениях с Соединенными Штатами, и поэтому после федеральных выборов 1926 г. М. Кинг назначил В. Мэсси в США, «чрезвычайным посланником и полномочным посланником Его Величества в Канаде» (*His Majesty's Envoy Extraordinary and Minister Plenipotentiary for Canada*), где в этом качестве он прослужил до 1930 г.

Из значительных дипломатических успехов этого периода можно назвать участие В. Мэсси в Имперской конференции 1926 г., когда была принята Бальфурская декларация об автономности доминионов, и участие в Лондонской международной конференции, где от имени Канады 22 апреля 1930 г. он подписал «Договор об ограничении и сокращении военно-морских вооружений» (*Treaty for the Limitation and Reduction of Naval Armament*). Находясь в США, он написал две книги: «Создание нации»² и «Хорошее соседство: и другие адреса в Соединенных Штатах»³.

Покидая свой дипломатический пост в США в 1930 г., Уолтер Липпман написал: «Никто в истории этих двух стран не сделал так много, чтобы разъяснить грубым американцам, что Канада – великая нация, важный и отдельный фактор в мировой политике»⁴.

В канадской историографии В. Мэсси в большей степени определен как культурный деятель, нежели как политик, но на наш взгляд его можно считать «режиссером» как в политике, так и в культуре. Через политику он продвигал

² *Massey V. The making of a nation. New York: Houghton Mifflin Company, 1928. .*

³ *Massey V. Good neighbourhood: and other addresses in the United States. Toronto: The Macmillan of Canada. 1930.*

⁴ *Cit. in: Bissell C. The Young Vincent Massey Toronto: University of Toronto Press, 1981. P. 145.*

канадскую культуру, канадскую идентичность и тем самым способствовал формированию канадской политической культуры.

В 1930 г. В. Мэсси был назначен Верховным комиссаром Канады в Лондон, но пробыл там недолго – пало либеральное правительство М. Кинга, и Р. Беннет назначил на это место Говарда Фергюсона (Howard Ferguson).

В 1932 г. В. Мэсси стал первым президентом сформированной Национальной либеральной федерации Канады, перед которой Либеральная партия была свободной и неофициальной ассоциацией национальных, провинциальных, и региональных юридических лиц без постоянной центральной организации. На посту президента проводил независимую от лидера партии М. Кинга политику.

Здесь необходимо сделать отступление, чтобы отметить, что начало 30-х годов XX в. в условиях Великой депрессии характеризовалось упадком либеральной мысли, либеральные партии в провинциях сократились по численности, остались без финансирования спонсоров, фактически прекратили какую-либо партийную работу, а в некоторых местах и прервалась связь с федеральной партией. М. Кинг решил провести партийную реорганизацию по примеру Национальной Либеральной Федерации (National Liberal Federation) Великобритании, сделав федеральную партию как свободную ассоциацию провинциальных либеральных партий со взносами в 200 долл. США от каждого избирательного округа⁵. На пост президента федерации был предложен В. Мэсси, у которого появилась реальная возможность провести модернизацию канадской политической культуры в части выработки единой партийной идеологии, которую он назвал «новым либерализмом» (new Liberalism). Винсент Мэсси получил «шанс начать большое политическое образовательное движение, которое будет развиваться в Канаде в течение нескольких поколений»⁶. Кроме того, он надеялся «новой политикой встретить новую социальную и экономическую ситуацию» в Канаде⁷.

Однако цели, которые преследовал лидер либеральной партии М. Кинг созданием национальной либеральной федерации, были иными. «Он верил в

⁵ See: *Herrick F.H.* The Origins of the National Liberal Federation // *The Journal of Modern History*, The University of Chicago Press, 1945. Vol. 17. No. 2. P. 116–129; *Dutton D.* A History of the Liberal Party in the Twentieth Century. Palgrave Macmillan, 2004. P. 138; *Butler D and Butler G.* British Political Facts, 1900–1994. 7th Edition. Macmillan, 1994. P. 152.

⁶ The Diaries of Prime Minister William Lyon Mackenzie King, MG26J13 May 29, 1932 // URL: <http://king.collectionscanada.ca/EN/PageView.asp> (accessed December 14, 2016).

⁷ *Neatby B.H.* William Lyon Mackenzie King, 1924–1932: The Lonely Heights. Toronto: University of Toronto Press, 1963. P. 389.

откровенное обсуждение, но он не верил, что либералы должны дискутировать публично. Для него главная цель Федерации состояла в том, чтобы освободить его от административных обязанностей. Он приветствовал политическую информацию и предложения о политике, но не хотел общественных дискуссий. Любые публичные заявления о либеральной политике должны были быть предприняты лишь после того, как партия достигнет соглашения. Партия должна говорить одним голосом, и лидер партии должен быть ее представителем. Таким образом, было достаточно трудно сохранить партию единой и без провокационных заявлений президента Федерации»⁸.

Кроме того, следует иметь в виду, что канадская политическая культура уже значительно отличалась от британской, и поэтому ее некоторые партийные институты не могли быть встроены в канадскую партийную систему. В канадской Либеральной партии в отличие от британской никогда публично не дискутировались широкие общественные и партийные вопросы: права женщин, права Первых наций, реформа Сената, предвыборная партийная платформа и т.д.

Значительные географические, экономические различия и различия в производстве и добыче ресурсов создавали один общий вопрос для возможной дискуссии – это тариф, но и он предполагал не широкие дебаты, а сложный компромиссный вариант партийного соглашения.

Поэтому «Кинг незамедлительно приступил к своим обязанностям главы партии. Мэсси приказали не выражать спорные мысли о либерализме публично. Он остался президентом, и в частных обсуждениях способствовал определению либеральной политики, но Национальная Либеральная Федерация ограничила свои действия (внутренней – *И.С.*) организацией и либеральной пропагандой»⁹.

И все же В. Мэсси проявлял самостоятельность в решении политических вопросов и отстаивал свое мнение. Так, 7 сентября 1932 г. он подготовил меморандум для партийной конференции, который был обсужден в узком кругу партийцев на следующий день в его доме, в Порт-Хоупе. Кроме М. Кинга присутствовали также «Норман Ламберт, секретарь федерации, Эрнест Лапойнт из Квебека, Дж. Л. Ралстон от Атлантических провинций и Дж. У. Дафо из Виннипега. Неофициальные обсуждения охватывали многие темы. Серьезную озабоченность вызвала реакция на Оттавские соглашения. Группа (собравшиеся в доме Мэсси политики – *И.С.*), кажется, была менее склонна оспорить результаты

⁸ Ibid. P. 390.

⁹ Ibidem.

конференции – в отличие от Кинга, но, в конечном счете, они согласились, что либералы должны обещать вернуть тариф к уровню 1930 г., предложить британскую преференцию в 50 процентов по всем направлениям торговли и добиться взаимных торговых соглашений со всеми заинтересованными странами»¹⁰.

В этом же меморандуме В. Мэсси отстаивал свой взгляд на то, что «Канада требует учреждения центрального или национального банка переучета и возможности выхода (из депрессии – *И.С.*). Он продолжал отмечать, что процентные ставки по канадским государственным облигациям были выше необходимого и что “контроль показателей переучета, должным образом организованный центральным банком, мог бы исправить это зло”»¹¹.

Премьер-министр был согласен с доводами В. Мэсси, но считал необходимым еще раз обдумать их и обсудить это на закрытом партийном собрании. «Винсент Мэсси возражал, считая, что задержка будет пагубной, потому что многие избиратели были впечатлены аргументами ФКС; потому что ни у одной из двух главных партий не было платформы, а программное заявление, которое должно будет появиться после партийного съезда, потребует множества компромиссов, так что конечный результат будет малопродуктивным»¹².

Более динамичный подход В. Мэсси по ведению партийной политики раздражал М. Кинга, но он терпел до победы на федеральных выборах 1935 г., после чего высказал ему в резкой форме в присутствии своего камердинера: «Когда он начал говорить мне, что делать и т.д., я отвязался от него с трудом. Сказал ему, что он причинил мне боли и беспокойства больше, чем кто-либо еще в партии. Кроме того, никто никогда не вторгался в мою частную жизнь так долго, как он... Он всегда говорил мне, что и как я должен делать. Он всегда болтал о том, что помогает мне по особым «причинам», но эти его причины – полный бред: в партии его удерживают лишь его собственное желание. Только при поддержке Лондона он мог получить пост, и мне пришлось сказать ему об этом. Я устроил ему форменный разнос, перечислил все его эгоистичные поступки и откровенно заявил ему о том, что в своих взглядах на многие вещи он был совершенно неправ. «Он был совершенно раздавлен, а я, возможно, зашел слишком далеко, но это было “последней каплей”. Я сказал, что когда ему исполнится 60 лет (в 1947 г. –

¹⁰ *Neatby B.H.* William Lyon Mackenzie King 1932–1939. *The Prism of Unity*. Toronto, Buffalo: University of Toronto Press, 1976. P. 22–23.

¹¹ *Ibid.* P. 32.

¹² *Ibid.* P. 34.

И.С.), он поймет, что я был прав, и что я все-таки кое-что понимаю в политическом руководстве, раз уж я если смог продержаться на посту так долго»¹³.

Через месяц после выборов В. Мэсси был назначен на дипломатическую работу верховным комиссаром в Лондон, где проработал до 1946 г. В предвоенное время, в 1936 г., он одновременно был представителем Канады в Лиге Наций. В этом же году 25 марта он подписал от имени Канады второе Лондонское соглашение об ограничении военно-морских вооружений [Limitation of Naval Armament (Second London Naval Treaty)]¹⁴.

В военное время, являясь одновременно канадским и британским патриотом, он принимал активное участие как в программе перевооружения двух стран, так и в организации их обороны. В. Мэсси участвовал в программе ленд-лиза между союзниками антигитлеровской коалиции.

Служа в должности верховного комиссара, В. Мэсси написал три книги: «Канада в мире», «Меч Львиного сердца и другие выступления в период военного времени» и «Быть канадцем»¹⁵. В этих книгах он знакомил иностранных читателей с новыми североамериканскими жителями – канадцами, которые за короткий исторический срок сформировали собственную нацию и создали суверенное государство. По его мнению «быть канадцем», это, прежде всего, признавать «силу географии». Как пишет Карен Финлей: «Фраза характеризовала уникальное затруднительное положение канадского суверенитета, который Мэсси воспринимал, прежде всего, как преодоление физических препятствий. Он был великолепно осведомлен о богатстве Канады и возможности эксплуатации ее богатых ресурсов, об ее географическом сходстве с Соединенными Штатами, и об ее истории колониализма»¹⁶.

Кроме того, он постоянно пропагандировал канадское искусство за рубежом: например, в 1937 г. помогал в подготовке успешного тура по Европе струнного квартета Харт Хауса. Как писал канадский исследователь Клод Бис-

¹³ The Diaries of Prime Minister William Lion Mackenzie King. Op. cit. November 4, 1935.

¹⁴ *Bevans C.I.* Treaties and Other International Agreements of the United States of America, 1776-1949: Multilateral, 1931-1945. Department of State, 1968, Vol. 3, P. 257-273.

¹⁵ *Massey V.* 1) Canada in the World. Toronto: J.M. Dent & Sons. 1935. 229 p.; 2) The Sword of Lionheart & Other Wartime Speeches. Toronto: The Ryerson Press. 1942. 117 p.; 3) On being Canadian. Toronto: J.M. Dent. 1948. 198 p.

¹⁶ *Finlay K.A.* Op. cit. P. 250.

сел, Мэсси помог за рубежом «исправить впечатление от Канады, погруженной в пшеницу, яблочное сусли и политику»¹⁷.

В 1938 г. он организовал выставку картин канадских художников в Галерее Тейта в Лондоне из собственного собрания. В течение военных лет поддерживал работу канадских военных художников. В 1946 г. Мэсси передал приобретенные им за время его службы в Лондоне картины британских художников в дар канадской Национальной картинной галерее. В 1948 г. он написал: «Стремительное развитие канадской живописи – это не только история, интересная для нас самих; оно также... связано с более широким вопросом отношений между искусством и национальностью»¹⁸.

В 1952 г. Винсент Мэсси был назначен первым генерал-губернатором, родившимся в Канаде. Его личным секретарем был его брат Лионель Мэсси.

Находясь в должности генерал-губернатора, В. Мэсси стал покровителем Канадского Совета по делам искусств (Canada Council for the Arts.), который был учрежден в 1956 г. В 1957 г. был учрежден колледж имени Мэсси (Massey College), строительство его здания началось в 1963 г., а через год он был официально открыт.

Одним из самых важных этапов общественно-политической деятельности В. Мэсси считается его работа в Королевской комиссии национального развития по искусству, литературе и наукам (Royal Commission on National Development in the Arts, Letters and Science, 1949–1951), которая отразила поиск национального статуса (Nationhood), через развитие национальной культуры на основе сложившихся традиций.

В условиях, с одной стороны, получения почти полной суверенности (признание канадского гражданства), а с другой стороны – началом длительной конфронтации между Востоком и Западом, который назовут «холодной войной», необходимо было определить, что же собой представляет канадская нация, какие у нее сложились традиции, какова ее культура и каковы перспективы ее развития?

В Королевском Указе-в-совете №1786 от 7 апреля 1949 г. были указаны следующие цели деятельности комиссии:

¹⁷ Bissell C. Op. cit. P. 177-178.

¹⁸ Cit. in: Finlay K. A. The Force of Culture Op. cit. P. 117.

- «желательно, чтобы канадский народ должен знать как можно больше о своей стране, ее истории и традициях; и о своей национальной жизни и общих достижениях»¹⁹;

- «национальным интересам соответствует поощрение институтов, которые выражают национальное чувство, способствуют общему пониманию и добавляют разнообразия и богатства канадской жизни как сельской так и городской»²⁰;

- «желательно, чтобы экспертиза была проведена в таких агентствах, которые способствуют подобной деятельности; включая канадскую Радиовещательную корпорацию, Национальный Совет по кинематографии, Национальную галерею, Национальный музей, Государственные Архивы, Библиотеку Парламента, Национальный военный Музей, систему помощи исследованиям, включая стипендии, поддержанные Национальным исследовательским Советом и другими правительственными агентствами»²¹, в целях рекомендации им самого эффективного, с точки зрения национальных интересов, поведения и в рамках конституционной юрисдикции провинций»²².

- «Если мы, живущие в Канаде, хотим иметь более богатую культуру, мы должны за нее платить. Простой энтузиазм мало что может сделать для погибающего предприятия; если культурная жизнь Канады болеет, ее нужно лечить, и это будет стоить денег»²³.

Позже были добавлены еще две цели:

- сделать доступной полученную информацию и ознакомить с выводами из нее представителей зарубежных стран;

- предложить меры для сохранения исторических памятников²⁴.

¹⁹ The Order in Council P.C. 1786 p. ix // URL: http://www.collectionscanada.gc.ca/eppp-archive/100/200/301/nlc-bnc/royal_commission_nat_devel-e/rpt/etable.htm (accessed December 17, 2016).

²⁰ Ibidem.

²¹ Федеральные агентства, которые способствуют подобной деятельности; включая канадскую Радиовещательную корпорацию, Национальный Совет по кинематографии, Национальную галерею, Национальный музей, Государственные Архивы, Библиотеку Парламента, Национальный военный Музей, систему помощи для исследования включая стипендии, поддержанные Национальным исследовательским Советом и другими правительственными агентствами. Ibidem.

²² Ibidem.

²³ The Order of the Council qtd. in National Development no 5 // Royal Commission on National Development in the Arts, Letters, & Sciences, 1949–1951. Report. Ottawa: King's Printer, 1951. Collections Canada, n.d. Web. 25 May 2012 // URL: <http://canlitguides.ca/canlit-guides-editorial-team/nationalism-1950s-1970s-cultural-nationalism-the-massey-commission-and-thematic-criticism/> (accessed October 4, 2016).

²⁴ The Order in Council P.C. 1786. Op. cit. P. xxiv.

В состав комиссии были включены: В. Мэсси (глава комиссии), Артур Сервейер (Arthur Surveyor), инженер строитель из Монреаля; Норман Маккензи (Norman A. M. MacKenzie), президент университета Британская Колумбия; Жорж-Анри Левек (Georges-Henri Lévesque), декан общественных наук, Лавальского университета; Хильда Нитби (Hilda Neatby), доктор философии, профессор и исполняющий обязанности заведующего кафедры истории Саскачеванского университета.

За время своей работы комиссия провела 114 общественных встреч по всей Канаде и опросила более чем 1200 чел., составив анкеты по их предложениям.

В выводах комиссии утверждалось, что «канадская культура играла критически важную роль в строительстве нашего государства, и что федеральное правительство взяло на себя твердое обязательство поощрять интеллектуальную и культурную жизнь Канады»²⁵.

Отчет комиссии состоит из двух частей и двенадцати обширных приложений. В первой части проведен анализ состояния отраслей культуры, а также отмечены общие и особые факторы, которые повлияли на ее состояние. «...Мы стремились представить наш "культурный пейзаж". Мы не можем утверждать, что он в действительности именно такой; подобный предмет не подчиняется статистике; на применение таких исчерпывающих методов у нас не было времени. Таким образом, инвентаризация показывает лишь мазки кисти художника, а не точные детали проекта»²⁶.

Во второй части даны общие рекомендации по направлениям развития отраслей культуры, таким образом, чтобы они вели к единению нации, дальнейшему развитию государственности и повышению авторитета Канады на международной арене.

«Нам кажется, что в Канаде важно восстановить две вещи – баланс между вниманием, которое мы обращаем на материальные достижения, и вниманием, которое уделяется менее материальным, но более привычным для нашей цивилизации. Первым должно быть, конечно, желание нашего народа обогатить и ускорить свою культурную и интеллектуальную жизнь; наш опрос ясно дал понять,

²⁵ Massey Commission at 50: The State of the Arts // Canadian Speeches. Vol. 15. Issue: 6, January 2002. 18 p. // URL: <https://www.questia.com/read/1G1-83711483/massey-commission-at-50-the-state-of-the-arts> (accessed December 17, 2016).

²⁶ Royal Commission on National Development in the Arts, Letters and Science, 1949–1951 P. 272 // URL: http://www.collectionscanada.gc.ca/eppp-archiv/100/200/301/nlc-bnc/royal_commission_nat_devel-e/rpt/etable.htm (accessed December 17, 2016).

что это желание присуще нашим согражданам и даже широко распространено. Второе – это деньги. Если мы хотим иметь более развитую культуру, мы должны за нее платить. Одна только добрая воля мало, чем может помочь простаивающему заводу; если культурная жизнь Канады заболевает, за ней нужно ухаживать, и это будет стоить денег. Вот задача для совместных усилий всех уровней власти – федерального, провинциального и местного»²⁷.

В. Мэсси в отчете подчеркнул важность защиты культуры и традиций от чуждого влияния извне, также как и соблюдение обороны национальных рубежей. «Наша оборона должна обеспечить нам военную безопасность, но и защита нашей культуры требует не меньшего внимания государства; эти факторы нельзя отделять друг от друга»²⁸.

Комиссия рекомендовала создание Канадского совета по искусствам (Canada Council for the Arts), который был учрежден в 1957 г., а также подготовила широкие рекомендации по реформированию вещательной компании Си-Би-Си.

Главные рекомендации комиссии Мэсси в своей реализации подразумевают противодействие «культурному империализму со стороны Соединенных Штатов. Угроза «культурной аннексии» со стороны США особенно усилилась после наступления там «культурной революции» в повседневной жизни, продвигаемой в молодежной среде движением «хиппи», и с разочарованием в американской внешней политике, связанной с войной во Вьетнаме в 60-е гг.

В 1950 г. В. Мэсси потерял свою жену Элис, а в 1965 г. – брата Лионеля, оставшись один на один с подведенным итогом своей жизни в изданных мемуарах²⁹. Через два года 30 декабря 1967 г. в Лондоне Винсент Мэсси скончался.

В заключение следует отметить, что политическая и культурно-просветительская деятельность Винсента Мэсси подвела итог развитию канадской политической культуры в первой половине XX в. Она ненавязчиво, но все же твердо указала, что политическая деятельность любого лидера канадской политической партии должна опираться не на чувственные и психологические ощущения по строительству нации и государства, а на известные канадские по-

²⁷ Ibid. P. 273.

²⁸ Ibid. P. 276.

²⁹ See: *Massey, V. What's Past is Prologue: the Memoirs of the Right Honourable Vincent Massey*, C.H. Toronto. 1963, 540 p.

литические и культурные традиции, сложившиеся почти за сто лет существования доминиона. Кроме того, работа комиссии В. Мэсси отметила впервые едва заметные факторы национального кризиса в период признанного успеха создания государства всеобщего благосостояния и дала ясное направление на развитие канадской либеральной традиции в будущем. Отчет В. Мэсси канадцами оценивается как «Великая хартия вольностей канадской культурной жизни» (Magna Carta of Canadian cultural life).

Список источников и литературы

1. *Bevans C.I.* Treaties and Other International Agreements of the United States of America, 1776–1949: Multilateral, 1931–1945. Department of State. 1968. Vol. 3. P. 257–273.
2. *Bissell C.* The Young Vincent Massey. Toronto: The University of Toronto Press, 1981. – 270 p.
3. *Butler D., Butler G.* British Political Facts, 1900–1994. London: Palgrave Macmillan, 1994. – 541 p.
4. *Dutton D.* A History of the Liberal Party in the Twentieth Century. London: Palgrave Macmillan, 2004. – 347 p.
5. *Finlay K.A.* The Force of Culture: Vincent Massey and Canadian Sovereignty. Toronto: University of Toronto Press, 2004. – 334 p.
6. *Herrick F.H.* The Origins of the National Liberal Federation // The Journal of Modern History (The University of Chicago Press). 1945. Vol. 17. No. 2. P. 116–129.
7. Massey Commission at 50: The State of the Arts // Canadian Speeches. Vol. 15. Issue 6. January 2002 // URL: <https://www.questia.com/read/1G1-83711483/massey-commission-at-50-the-state-of-the-arts>
8. *Massey V.* Canada in the World. Toronto: J.M. Dent & Sons, 1935. – 229 p.
9. *Massey V.* Good neighbourhood: and other addresses in the United States. Toronto: The Macmillan of Canada, 1930. – 362 p.
10. *Massey V.* On being Canadian. Toronto: J.M. Dent & Sons, 1948. – 198 p.
11. *Massey V.* The making of a nation. Boston, New York: Houghton Mifflin company, 1928. – 44 p.
12. *Massey V.* The Sword of Lionheart & Other Wartime Speeches. Toronto: The Ryerson Press, 1942. – 117 p.
13. *Massey. V.* What's Past is Prologue: the Memoirs of the Right Honourable Vincent Massey, C.H. Toronto: Macmillan, 1963. – 540 p.

14. *Neatby B.H.* William Lyon Mackenzie King 1932–1939. *The Prism of Unity*. Toronto: University of Toronto Press, 1976. – 359 p.
15. *Neatby B.H.* William Lyon Mackenzie King, 1924–1932: *The Lonely Heights*. Toronto, 1963. – 452 p.
16. Royal Commission on National Development in the Arts, Letters and Science, 1949–1951. P. 272 // URL: http://www.collectionscanada.gc.ca/eppp-archive/100/200/301/nlc-bnc/royal_commission_nat_devel-e/rpt/etable.htm
17. The Diaries of Prime Minister William Lion Mackenzie King, MG26J13 May 29, 1932 // URL: <http://king.collectionscanada.ca/EN/PageView.asp>
18. The Order in Council P.C. 1786. P. ix // URL: http://www.collectionscanada.gc.ca/eppp-archive/100/200/301/nlc-bnc/royal_commission_nat_devel-/rpt/etable.htm
19. The Order of the Council qtd. in National Development No 5 // Royal Commission on National Development in the Arts, Letters, & Sciences, 1949–1951. Report. Ottawa: King’s Printer, 1951. Collections Canada, n.d. Web. 25 May 2012 // URL: <http://canlitguides.ca/canlit-guides-editorial-team/nationalism-1950s-1970s-cultural-nationalism-the-massey-commission-and-thematic-criticism/>

References

1. Bevans, Charles. “Treaties and Other International Agreements of the United States of America, 1776–1949: Multilateral, 1931–1945”, *Department of State 3* (1968). P. 257–273.
2. Bissell, Claude. *The Young Vincent Massey*. Toronto: University of Toronto Press, 1981. 270 p.
3. Butler, David and Butler, Gareth. *British Political Facts, 1900-1994*. London: Palgrave Macmillan, 1994. 541 p.
4. Dutton, David. *A History of the Liberal Party in the Twentieth Century*. London: Palgrave Macmillan, 2004. 357 p.
5. Finlay Karen. *The Force of Culture: Vincent Massey and Canadian Sovereignty*. Toronto: University of Toronto Press, 2004. 334 p.
6. Herrick, Francis. “The Origins of the National Liberal Federation” *The Journal of Modern History* 17, 2 (1945). P. 116–129.
7. “Massey Commission at 50: The State of the Arts”, *Canadian Speeches* 15, 6 (2002) // URL: <https://www.questia.com/read/1G1-83711483/massey-commission-at-50-the-state-of-the-arts>

8. Massey, Vincent. *Canada in the World*. Toronto: J.M. Dent & Sons, 1935. 229 p.
9. Massey, Vincent. *Good neighbourhood: and other addresses in the United States*. Toronto: The Macmillan of Canada, 1930. 362 p.
10. Massey, Vincent. *On being Canadian*. Toronto: J.M. Dent & Sons, 1948. 198 p.
11. Massey, Vincent. *The making of a nation*. Boston, New York: Houghton Mifflin company, 1928. 44 p.
12. Massey, Vincent. *The Sword of Lionheart & Other Wartime Speeches*. Toronto: The Ryerson Press, 1942. 117 p.
13. Massey, Vincent. *What's Past is Prologue: the Memoirs of the Right Honourable Vincent Massey*. C.H. Toronto: Macmillan, 1963. 540 p.
14. Neatby, Blair. *William Lyon Mackenzie King 1932–1939. The Prism of Unity*. Toronto: University of Toronto Press, 1976. 359 p.
15. Neatby, Blair. *William Lyon Mackenzie King, 1924–1932: The Lonely Heights*. Toronto: University of Toronto Press, 1963. 452 p.
16. Royal Commission on National Development in the Arts, Letters and Science, 1949–1951. P. 272 // URL: http://www.collectionscanada.gc.ca/eppp-archive/100/200/301/nlc-bnc/royal_commission_nat_devel-e/rpt/etable.htm
17. *The Diaries of Prime Minister William Lion Mackenzie King*, MG26J13 May 29, 1932 // URL: <http://king.collectionscanada.ca/EN/PageView.asp>
18. The Order in Council P.C. 1786. P. ix // URL: http://www.collections-canada.gc.ca/eppp-archive/100/200/301/nlc-bnc/royal_commission_nat_devel-rpt/etable.htm
19. The Order of the Council qtd. in National Development No 5 // Royal Commission on National Development in the Arts, Letters, & Sciences, 1949–1951. Report. Ottawa: King's Printer, 1951. Collections Canada, n.d. Web. 25 May 2012 // URL: <http://canlitguides.ca/canlit-guides-editorial-team/nationalism-1950s-1970s-cultural-nationalism-the-massey-commission-and-thematic-criticism/>.

Кристина Владимировна Минкова,
кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры американских исследований
ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный университет. 191060,
Россия, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, подъезд 8.
E-mail: k.minkova@spbu.ru

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАНАДЫ И СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В настоящей статье рассматривается экономическое взаимодействие СССР и Канады в 1941–1945 гг. на двустороннем и многостороннем уровнях. Автор приходит к выводу о том, что на заключительном этапе Второй мировой войны правительство Макензи Кинга перестало слепо следовать за Лондоном и Вашингтоном в формировании своей политики в отношении СССР. Все действия Оттавы – сначала стремление продолжать экономическое сотрудничество с Москвой вопреки заявленному курсу США, а затем быстрое охлаждение отношений – определялись исключительно национальными интересами, которые играли в принятии канадским правительством соответствующих решений главенствующую роль.

Отдельное внимание уделяется в статье помощи СССР, осуществленной силами канадских неправительственных организаций – прежде всего, канадского Красного Креста и Канадского фонда помощи России. Эти организации внесли существенный вклад в снабжение Советского Союза в годы войны продовольствием и одеждой.

К лету 1945 г. развитие советско-канадского экономического сотрудничества имело весьма положительную динамику и большой потенциал. Однако в августе-сентябре 1945 г. политические отношения между этими странами резко ухудшились по ряду причин как двустороннего, так и многостороннего характера, похоронив тем самым все надежды на успех их взаимодействия и в экономической сфере.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Канада, СССР, Макензи Кинг, ленд-лиз, Канадский фонд помощи России, ЮНРРА, ООН

Kristina Vladimirovna Minkova,
Candidate in History, Senior Lecturer,
Department of American Studies, St. Petersburg University.
191060, Russia, St. Petersburg, ul. Smolnogo 1/3, entrance 8.
E-mail: k.minkova@spbu.ru

ECONOMIC COOPERATION BETWEEN CANADA AND THE USSR DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

The present article examines the economic interaction between the USSR and Canada in 1941–1945 at the bilateral and multilateral levels. The author comes to the conclusion that at the final stage of the World War II the Mackenzie King government ceased to follow blindly London's and Washington's directives in shaping its policy towards the USSR. The position of Ottawa – at first the desire to continue economic cooperation with Moscow contrary to the policy declared by the U.S., and then the rapid cooling of relations – was determined solely by the national interests that played the leading role in making the relevant decisions by the Canadian government.

Special attention is paid to the assistance to the USSR by Canadian non-governmental organizations – first of all, the Canadian Red Cross and the Canadian Fund to Assist Russia. These organizations made a significant contribution in supplying food and clothing to the Soviet Union during the war years.

By the summer of 1945, the development of Soviet-Canadian economic cooperation had gained a very positive momentum and great potential. However, in August-September 1945, the political relations between these countries deteriorated sharply for a number of reasons, both bilateral and multilateral, thus burying all hopes for the success of their interaction in the economic sphere.

Key words: World War II, Canada, U.S.S.R., Mackenzie King, Lend-Lease, Canadian Fund to Assist Russia, UNRRA, UNO

С началом Второй мировой войны торговые отношения между СССР и Канадой значительно ухудшились. У Лондона возникли опасения, что Советский Союз может перепродавать канадскую пшеницу Германии, поэтому специальный указ в Совете, принятый в январе 1940 г., предписывал всем членам Британского Содружества осуществлять продажу канадской пшеницы в нейтральные страны

только по специальному разрешению¹. Этот указ помешал в 1940 г. советскому руководству закупить у канадских фирм примерно 750 000 – 1 000 000 бушелей канадской пшеницы². До этого Канада не являлась крупным поставщиком пшеницы в СССР, поскольку последний предпочитал покупать зерно в Австралии и Соединенных Штатах, однако в 1939 г. в США случился неурожай, а Австралия, по совету британского правительства, в декабре 1939 г. отказала Москве в покупке 25 тыс. т пшеницы. В самой Канаде запрет на поставки пшеницы в СССР был принят весьма неоднозначно. Так, представитель одной из крупных фирм-поставщиков зерна майор Х. Стрэндж указывал, что переброска канадского зерна из СССР в Германию чрезвычайно трудоемка и затруднительна. Кроме того, подчеркивал Стрэндж, Канада продолжала поставлять зерно и стратегически важные металлы в Швецию, Данию, Бельгию, Голландию, Швейцарию, Италию, Грецию и Турцию, при этом каждая из этих стран состояла в торговых отношениях с Германией³.

Последовав указаниям Лондона и Вашингтона, которые ввели эмбарго на торговлю с СССР (при этом оно первоначально не коснулось выгодных США поставок пшеницы), Оттава оказалась в двойственной ситуации. С одной стороны, канадское правительство продемонстрировало приверженность союзникам, но с другой – потеряло важные для себя контракты, особенно после того, как Вашингтон в одностороннем порядке снял это эмбарго в январе 1941 г.⁴

После нападения фашистской Германии на Советский Союз Канада начала оказывать ему «осторожное содействие» на правительственном уровне и весьма активную помощь – на неправительственном. Советско-канадское межправительственное взаимодействие следует рассматривать отдельно на двустороннем и многостороннем уровне.

Советско-канадские экономические отношения на межправительственном уровне

Условия Советско-британского соглашения о совместных действиях в войне против Германии, подписанного 12 июля 1941 г., предусматривало участие

¹ Halsey B.A. Arctic Competitors and Cooperators: A History of Canada's Economic Relations With the Soviet Union, 1921–1987. Edmonton, Al., 1994. P. 57.

² Memorandum for the Prime Minister – Export of Wheat to the USSR. January 22, 1940. Department of External Affairs Archives, Canada (DEA). File 153–40C.

³ Major Strange of the Searle Grain Company to J.M. Gilchrist. January 25, 1940. DEA. File 158–40C.

⁴ Aronson L., Kitchen M. The Origins of the Cold War: A Comparative Perspective. N.Y.: St. Martin's, 1988. P. 7.

доминионов Британской империи в поставках Советскому Союзу необходимого продовольствия и оборудования⁵. По канадским данным, в рамках этого соглашения к концу сентября 1941 г. СССР получил от Канады кож, тканей и резины на 500 тыс. долл. США, муки на 41.140 тыс. долл., алюминиевых слитков на 793 656 тыс. долл.⁶ В последующие четыре месяца Канада поставила в Советский Союз алюминиевых слитков на 3,863 млн долл., никеля на 989 тыс долл., зерна и муки на 600 тыс долл., армейского обмундирования на 100 тыс. долл.⁷ К 31 августа 1942 г. общая стоимость канадских товаров, полученных СССР от Канады, достигла 30 млн долл. В эту сумму входили алюминиевые слитки (12 млн долл.), автомобили и запчасти к ним (5,8 млн долл.), зерно и мука (4 млн долл.), боеприпасы и взрывчатка (3,5 млн долл.), кожаные изделия (0,8 млн долл.) и др.⁸ Эти поставки осуществлялись из т.н. «канадского миллиарда» – безвозмездного займа, предоставленного Канадой Великобритании для покрытия военных расходов. Кроме того, премьер-министр Канады У.Л. Макензи-Кинг санкционировал использование части канадского фонда Красного Креста для поставок в Советский Союз медикаментов⁹.

Следует отметить, что невзирая на существенные масштабы поставок, в советско-канадском взаимодействии в этой области отмечался ряд сложностей. Во-первых, в отсутствие прямого двустороннего соглашения о поставках все их бюрократическая обеспечение осуществлялось через Великобританию, что не могло не отразиться, в первую очередь, на скорости поставок. Во-вторых, дипломатические отношения между СССР и Канадой были установлены только 12 июня 1942 г. 1 ноября на должность посланника в СССР был утвержден Л.Д. Уилгресс, а канадская дипломатическая миссия начала свою работу в Куйбышеве лишь в начале марта 1943 г. Назначение Уилгресса явно указывало на то, что

⁵ Канадский исследователь Дж. Гранатштейн отмечает, что Лондон фактически поставил канадское правительство перед фактом необходимости оказания помощи Советскому Союзу, предварительно не уведомив его о содержании соглашения. *Granatstein J.L. Changing Alliances: Canada and the Soviet Union, 1939–1945 // Canada and the Soviet Experiment: Essays on Canadian Encounters with Russia and the Soviet Union, 1900–1991 / Ed. by D. Davies. Toronto: Scholars' Press, 1994. P. 72.*

⁶ Permits Issued for exports to Russia, 1 January to 25 September 1941 // DEA. File #158–40C.

⁷ Permits Issued for exports to Russia, 26 September 1941 to 10 January 1942. Ibidem.

⁸ Statement showing the Canadian Exports to Russia: By Commodities: During the Period From 1 September 1941 to 31 August 1942. Ibidem.

⁹ Агаджанян Т.Е. СССР и Канада во Второй мировой войне // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». 2005. №1. С. 254.

Оттава сделала ставку на экономическое сотрудничество с СССР как в целях эффективного развития двусторонних отношений, так и в целях вовлечения Советского Союза в систему международных связей. Здесь важное значение имел предыдущий опыт работы Д. Уилгресса в качестве специального торгового уполномоченного в Омске и Владивостоке, где он еще в 1915–1919 гг. изучал возможности торговли с Россией. В своих ранних отчетах из Москвы Д. Уилгресс настаивал на том, что Канада, как торговая нация, может способствовать поддержанию международной стабильности, а две северные страны (Канада и СССР) вполне могут дополнять друг друга в экономическом отношении¹⁰.

До установления дипломатических отношений отсутствие прямой коммуникации между Москвой и Оттавой неоднократно приводило к тому, что первыми выполнялись заказы на товары, не имевшие стратегической важности, а подчас СССР получал то, что не заказывалось вовсе¹¹. Проблема усугублялась сложностью транспортировки товаров (недостаточным количеством судов, их малым водоизмещением, погодными условиями, бомбардировками).

На протяжении всего 1942 г. политические отношения между Москвой и Оттавой оставались прохладными. С присущим ему прагматизмом правительство У.Л. Макензи Кинга выжидало перелома в ходе войны на Восточном фронте. Летом 1942 г. в канадском парламенте шли бурные дебаты о том, следует ли оказывать СССР помощь на безвозмездной основе. С одной стороны, исход войны на тот момент был еще не ясен, и канадцы имели все основания опасаться, что в случае неблагоприятного развития событий их пшеница и другие товары попадут в руки немцев. С другой стороны, с 1 июля 1942 г. вступал в действие Второвой англо-американский протокол по поставкам в Россию. По его условиям СССР должен был безвозмездно получить 2 400 000 т пшеницы, так что существовали определенные опасения, что в канадской пшенице нужды уже не будет¹². Так или иначе, принцип безвозмездной передачи Советскому Союзу канадских продовольственных и промышленных товаров, ресурсов и оборудования не получил одобрения в Парламенте.

Москва же, невзирая на подписание Второго протокола, не утратила интерес к поставкам канадских товаров, прежде всего, пшеницы. 8 сентября 1942 г. было подписано советско-канадское кредитное соглашение с СССР. По нему

¹⁰ Dana Wilgress Memoirs. Toronto: Ryerson, 1967. P. 24.

¹¹ Jones S. U.S. Hides and Leather Administration. 2 February 1942 // DEA. File #158–40C.

¹² Soviet Supply Protocols. Washington, U.S. Government Printing Office, 1947. P. 30.

Советскому Союзу предоставлялся кредит на сумму 10 млн кан. долл. для закупки в Канаде 9 млн бушелей твердой весенней пшеницы и муки¹³.

Буквально через несколько дней после завершения Сталинградской битвы в канадско-советском экономическом сотрудничестве начали происходить значительные подвижки. Уже 9 февраля министр финансов Дж. Илслей заявил о том, что значительная часть канадской продукции и вооружения впредь будет поступать в общий фонд Объединенных Наций на принципах ленд-лиза – т.е. на безвозмездной основе.

Во время вручения верительных грамот в Москве в марте 1943 г. Л.Д. Уилгресс сообщил о передаче советскому правительству канадского ледокола «Монкальм» на безвозмездной основе. Этот акт Оттавы нельзя не расценивать как награду за победу советских войск в Сталинградской битве, завершившейся в начале февраля 1943 г. Известно, что первоначально ледокол предполагалось сдать СССР в аренду, а затем продать¹⁴.

14 мая 1943 г. в Канаде был принят закон о военных ассигнованиях (Canadian Mutual Aid Act), известный также как «Закон о взаимной помощи Объединенных Наций»¹⁵. В рамках этого закона канадские поставки пошли в СССР напрямую. После принятия закона канадская помощь Советскому Союзу значительно увеличилась. За 1943 фискальный год (т.е. с 1 апреля 1943 г. по 31 марта 1944 г.) 28 грузовых советских судов перевезли в СССР 13,7 тыс. т стальных рельсов, 13,5 тыс. т алюминия, 11,7 тыс. т олова, 1,5 тыс. т никеля, 126 тыс. т пшеницы и муки, 2,4 тыс. т взрывчатки, а также различное промышленное оборудование на общую сумму более 23 млн долл.¹⁶ За следующий фискальный год – с 1 апреля 1944 г. по 31 марта 1945 г. – канадская помощь СССР по ленд-лизу превысила 97 млн долл.¹⁷.

Важной вехой в развитии двустороннего экономического сотрудничества в годы войны стало советско-канадское Соглашение о взаимопомощи от 11 фев-

¹³ Щербина Т.А. Основные направления военно-экономического сотрудничества СССР и Канады, 1942–1945 гг. // URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2909 (дата обращения – 3 марта 2017 г.)

¹⁴ Соков И.А. Л.Д. Уилгресс и канадско-советские отношения в 40-х годах XX века // Новая и новейшая история. 2012. № 6. С. 169–170.

¹⁵ Подпр. см.: Bryce R.B. Canada and the Cost of World War II: The International Operations of Canada's Department of Finance, 1939–1947. Montreal: McGill-Queen's Press, 2005. P. 146–163.

¹⁶ Судовые декларации 28 советских грузовых судов // Library and Archives Canada (LAC). File 36.21/75.

¹⁷ Pritchard J. The Beaver and the Bear: Canadian Mutual Aid, Ship Repairing and the Soviet Far Eastern Merchant Fleet, 1941–1945 // The Northern Mariner. 2010. Vol. XX. No. 2. P. 141.

раля 1944 г. Хотя текст этого Соглашения практически не отличается от содержания подобных документов, подписанных СССР с другими союзниками, следует обратить внимание на несколько особенностей. Во-первых, к тексту Соглашения, отправленному советскому поверенному в делах в Канаде Г.И. Тункину 9 февраля 1944 г. для ознакомления, было приложено отдельное сопроводительное письмо с некоторыми комментариями. Текст соглашения был стандартным и предусматривал возвращение канадскому правительству пригодных для использования самолетов и самодвижущейся техники, однако поскольку канадские самолеты в СССР не поставлялись, а автомобильного оборудования и ручных пулеметов на канадских складах было «больше, чем они когда-либо смогут использовать», Москва получала гарантии того, что ст. VIII Соглашения, в которой регламентировался возврат союзникам поставленного по ленд-лизу автомобильного оборудования и техники, к СССР применяться не будет¹⁸. При этом Великобритания, как следует из других документов, должна была вернуть все канадское оборудование и технику в полном объеме.

При обсуждении проекта Закона о взаимопомощи канадские политические деятели подчеркивали, что Канаде следует оказывать Объединенным Нациям помощь и в послевоенный период, поскольку вовлечение Советского Союза в мировую экономическую систему через продолжение сотрудничества по ленд-лизу, по мнению разработчиков, становилась одним из гарантов послевоенного мира.

После усиления советско-канадского сотрудничества в рамках ленд-лиза канадские военные усилия стали полнее освещаться в советской прессе. В частности, в центральных печатных изданиях Советского Союза регулярно появлялись статьи о Канаде. Если в 1942 г. газета «Известия» опубликовала 63 заметки с упоминанием Канады, то в 1943–1945 г. этот показатель вырос до 100 заметок в год.

Следует отметить, однако, что и в благополучных 1943–1945 гг. экономическое сотрудничество СССР и Канады претерпевало некоторые затруднения. Одним из них стала подготовка к подписанию IV протокола к Соглашению о ленд-лизе. США, Великобритания, Канада и СССР согласились, что подписание протокола должно состояться в Оттаве (предыдущие три были подписаны, соответственно, в Москве, Вашингтоне и Лондоне), однако Москва и Лондон

¹⁸ Memorandum from Under-Secretary of State for External Affairs to Prime Minister. Ottawa, February 9, 1944 // Documents on Canadian External Relations. Vol. 11. 1944–1945. Part 1. Ottawa, 1987. P. 734–735.

так долго согласовывали с Вашингтоном условия и объемы поставок, что последний был вынужден пригрозить им подписанием односторонних протоколов¹⁹. Канадское правительство было серьезно обеспокоено таким развитием событий, поскольку предпочитало действовать в полном согласии с союзниками – пусть даже и без нового протокола, а на условиях изначального соглашения о ленд-лизе²⁰. Как мы знаем, IV протокол был все же подписан 17 апреля 1944 г. По его условиям Канада должна была поставить в Советский Союз вооружение (грузовики, радарные установки, радары, взрывчатку), металлы, железнодорожные вагоны и рельсы, промышленное оборудование и продовольственные товары (мука, пшеница, соевая мука, геркулес, ляд)²¹.

В 1945 г. советско-канадское сотрудничество в рамках ленд-лиза вышло за рамки двусторонних отношений. Это было связано с несколькими факторами: во-первых, окончание военных действий в Европе и приближающаяся развязка Второй мировой войны вынуждала союзников пересмотреть межгосударственные отношения и расстановку сил, сложившуюся на международной арене за годы войны. Во-вторых, двусторонние расчеты по ленд-лизу рассматривались теперь в связке с другими экономическими и политическими вопросами послевоенного устройства.

Следует отметить также, что весной 1945 г. советское руководство «прощупывало» возможности получения кредита на покупку необходимого СССР промышленного оборудования не только в США, но и Канаде. Как и Вашингтон, Оттава не предложила Москве особых условий – только равные с другими союзниками. СССР счел такой вариант неприемлемым. Впрочем, в августе 1945 г. Канада все же предоставила Советскому Союзу кредит в 3 млн долл. под 2% годовых на покупку необходимого ему оборудования для гидроэлектростанций. Этот кредит был выплачен советским правительством в оговоренный срок – 31 августа 1950 г.²²

¹⁹ Ambassador in United States to Secretary of State for External Affairs. Washington, December 14, 1944 // Documents on Canadian External Relations. Vol. 11. 1944–1945. Part 1. Ottawa, 1987. P. 746.

²⁰ Associate Under-Secretary of State for External Affairs H.H. Wrong to Minister of Munitions and Supply C.D. Howe. Ottawa, December 15, 1944 // Documents on Canadian External Relations. Vol. 11. 1944–1945. Part 1. Ottawa, 1987. P. 746–747.

²¹ Fourth Protocol between the Union of Soviet Socialist Republics and the United States, the United Kingdom and Canada for the period July 1, 1944 to June 30, 1945 // Documents on Canadian External Relations. Vol. 11. 1944–1945. Part 1. Ottawa, 1987. P. 752–755.

²² Bryce R.B. Canada and the Cost of World War II. P. 354, fn. 24.

Советско-канадское сотрудничество на неправительственном уровне

Говоря о поддержке Советского Союза в Канаде на неправительственном уровне, следует отметить, что она не возникла из ничего. Еще в 1921 г. в Торонто возникло канадское отделение организации «Американские друзья Советской России». В том же году возникло Общество технической помощи Советской России²³. В 1920-х – начале 1930-х гг. эти организации не пользовались большой популярностью, однако после 1933 г. их влияние существенно возросло в связи с ухудшением экономической ситуации в Канаде и восприятием определенными кругами социалистически настроенной канадской молодежи советской модели развития экономики как альтернативной и более успешной.

В 1935 г. монреальское отделение Общества друзей Советского Союза возглавил очень энергичный деятель, выходец из России Луис Кон. Под его руководством Общество успешно организовывало различные мероприятия, выставки, конференции, публичные лекции и т.д., знакомя канадское общество с советским искусством и культурой, а заодно представляя Советский Союз как «единственную альтернативу капитализму» и «поборника фашизма»²⁴. В 1933–1936 гг. в Канаде тиражом в 8 тыс. экземпляров и стоимостью 5 центов за номер выходил журнал «Советская Россия сегодня».

С подписанием в 1939 г. советско-германского пакта о ненападении и началом советско-финской войны деятельность просоветских обществ в Канаде практически прекратилась. К концу 1939 г. оставалась лишь небольшая группа активистов Общества друзей СССР в Монреале, которая в 1940 г. распалась.

В годы Второй мировой войны неправительственные усилия по оказанию помощи Советскому Союзу в Канаде координировались несколькими организациями разного формата – Католической церковью, Красным Крестом, Федерацией русских канадцев, канадскими славянами, еврейской секцией Монреальского комитета помощи Советскому Союзу и Канадским фондом помощи России. Главное место среди них, безусловно, занимает Фонд помощи России. Впрочем, первая кампания помощи Советскому Союзу проводилась еще до его создания под руководством канадского Красного Креста в декабре 1941 – январе 1942 г. было собрано 850 000 канад. долларов²⁵.

²³ *Kukushkin V. Back in the USSR // Beaver. 2006. Vol. 86. №4. P. 33–36.*

²⁴ LAC, RG146, A200600091. P. 66.

²⁵ Архив внешней политики Российской Федерации (АВПРФ). Ф. 099. Оп. 14. П. 3. Д. 14. Л.37.

Следует отметить, что уже в первые месяцы войны канадский народ рассматривал Советский Союз как «бесценного союзника в борьбе против Германии»²⁶. Опрос, проведенный 6 декабря 1941 г. Канадским институтом общественного мнения, выявил, что 91% респондентов были готовы посылать помощь в Россию²⁷.

Канадский фонд помощи России начал свою работу в ноябре 1942 г. Очень скоро по всей стране насчитывалось уже более 250 местных комитетов, а в первые месяцы деятельности Фонда в день собиралось в среднем по 15–20 тыс. долл. Согласно отчету директора Фонда Дж. Маклина, подготовленному к общему собранию членов 15 апреля 1943 г., на 31 марта 1943 г. Фонд собрал 2,92 млн долл. в денежном выражении (наличными чеками) и на 1,28 млн долл. одежды²⁸. Любопытно отметить, что при этом существенная часть канадского общества, согласно опросам общественного мнения, была весьма критически настроена в отношении перспектив распространения коммунизма в Европе в случае победы союзников в войне. Так, 27% канадцев полагались, что Советский Союз будет насаждать в Европе коммунистические ценности, а 62% считали, что в самой Канаде коммунистическая партия должна оставаться под запретом²⁹.

Официальная Оттава в определенной степени поддерживала Фонд до конца 1943 г. Затем началось его переподчинение Канадскому объединенному фонду помощи союзникам», в который помимо него вошли еще десять общественных организаций: фонды помощи Бельгии, Греции, Китаю, Норвегии и другим странам. Кроме того, было избрано новое руководство Канадского Фонда Помощи России, главой которой стал Дж. Норзи.

С начала 1945 г. влияние фонда стало падать. 9 февраля правительство вынесло постановление о прекращении кампании по сбору одежды в связи с недостатком в Канаде текстильных товаров³⁰. Поэтому Фонд был вынужден свернуть связанную с этим деятельность. За все время работы было собрано одежды на 3,1 млн долл. и приблизительно 6 млн долл. наличными деньгами. Общая сумма

²⁶ Black J.L. *Canada in the Soviet Mirror: Ideology and Perception in Soviet Foreign Affairs, 1917–1991*. Ottawa: Carleton University Press, 1991. P. 131.

²⁷ “Do you agree with Britain and Canada sending arms and other war supplies to Russia?” // *The Public Opinion Quarterly*. 1942. Vol. 6. No 1. P. 159.

²⁸ АВПРФ. Ф.69. Оп. 33. П. 30. Л. 113.

²⁹ *Documents on Canadian External Relations*. 1946. Ottawa : Department of External Affairs, 1955. P. 1638–1640.

³⁰ *Гурина М.В.* Канадский фонд помощи России и продовольственные поставки в СССР в годы Великой Отечественной войны // *Преподаватель XXI век*. 2016. №2. С. 280.

всей благотворительной помощи, собранной разными канадскими неправительственными организациями за время войны, составила около 10 млн долл.

В связи с деятельностью неправительственных организаций по помощи Советскому Союзу нельзя не упомянуть еще один интересный факт: в 1942–1943 гг. многие канадские города «усыновляли» советские населенные пункты. Например, средства и одежда (30 тонн!), собранные в Торонто, направлялись в Сталинград³¹, в Ванкувере – в Одессу и т.д.

Советско-канадское экономическое взаимодействие в рамках многостороннего сотрудничества

В 1944–1945 гг. советско-канадские экономические отношения на многостороннем уровне развивались по следующим направлениям:

- в рамках ООН и агентств ООН;
- в рамках переговоров по созданию институтов Бреттон-Вудской системы;
- в рамках обсуждения других международных экономических вопросов и инициатив.

В годы Второй мировой войны Канада выдвинулась на второе место в международной экспортной торговле, что привело к усилению ее интереса к советскому рынку. Следует отметить, что 75–80% общей суммы канадского экспорта в 1943–1944 гг. приходилось на поставки в Объединенные Нации оружия и боеприпасов, стратегического сырья и продовольственных товаров. При этом на протяжении нескольких лет СССР оставался ключевым реципиентом канадских товаров после Великобритании.

Премьер-министр Канады У.Л. Макензи Кинг, который успешно провел Канаду через все превратности войны и послевоенных экономических пертурбаций, отличался большим прагматизмом при формировании внешнеполитических приоритетов страны. Именно этот прагматизм помог Канаде выделиться из общей массы средних держав и занять ведущее положение на международной арене. Макензи Кинг, по его собственным словам, не любил международные организации («я не верю, что война случилась бы, если бы Лиги Наций не существовало»³²), однако Канада не только выступала активным сторонником создания широкого круга послевоенных международных организаций са-

³¹ Toronto hearts Stalingrad – “adopting” the Soviet city during WWII // URL: <http://spacing.ca/toronto/2014/02/04/toronto-loves-stalingrad-story-canadian-adoption-soviet-city/>

³² *Pickersgill J.W.* The Mackenzie King Record. Vol. I, 1939–1944. Toronto, 1963. P. 683.

мого разного профиля, но и пропагандировала вступление в эти организации других государств. Точно так же Кинг не был ярким поборником коммунистических идей, однако с практической точки зрения полагал сотрудничество с Советским Союзом выгодным для Канады. Заметим, что Кинг не считал противостояние двух супердержав, США и СССР, неизбежным: «Мы ожидаем тесного сотрудничества в интересах мира не только в рамках Британского Содружества, но и со всеми дружественными странами, малыми и великими»³³.

Возможно, именно этими прагматичными соображениями объясняется тот факт, что при обсуждении перспектив подписания Пятого протокола весной 1945 г. канадские политики уже отказались от слепого следования за Вашингтоном и Лондоном. В частности, в письме министру вооружения и снабжения К. Хау от 5 мая 1945 г. генеральный директор вашингтонского представительства этого министерства Дж. Бейтман писал:

«Сомнительно, что американцы подпишут 5 протокол. <...>

Что касается Канады, то я не думаю, что какие-то наши действия [подразумевается продолжение поставок в СССР – *К.М.*] беспокоят США, если мы только не будем поставлять русским такие редкие металлы как олово, никель, медь и т.п. Что до остального, то, как я вижу, их не особенно заботят совместные с нами программы.

Любопытно, что сейчас среди американцев преобладает уверенность в том, что в любом случае вступление России в войну с Японией будет иметь совсем небольшое значение. <...>

Кроме того, русских не устроил процент по запрошенному ими кредиту в 6 млрд долл. Поскольку Франция уже приняла эти условия, это сильно ослабило переговорную позицию русских. Очевидно, что России не будут предложены более выгодные условия, чем другим странам, а поставки по 5 протоколу должны были идти под этот кредит³⁴».

17 мая Хау ответил Бейтману, что «Канада не будет участвовать в V протоколе, если СССР не вступит в войну с Японией, а если вступит, то Канада будет принимать решение о том, на каких условиях участвовать». Кроме того,

³³ *Mansergh N. Documents and Speeches on British Commonwealth Affairs, 1931–1952. Vol. I. Oxford University Press, 1953. P. 585.*

³⁴ *Director General, Washington Office, Department of Munitions and Supply, to Minister of Munitions and Supply. Washington. May 5, 1945 // Documents on Canadian External Relations. Vol. 11. 1944–1945. Part 1. Ottawa, 1987. P. 756–757.*

указал Хау, следует принимать во внимание, что подробности предоставления кредита СССР пока не окончательно решены³⁵.

Тем не менее, в тот же день Оттава сообщила в Вашингтон: «После выхода из войны Россия взяла на себя обязательство оплачивать поставки всего нашего промышленного оборудования. Поэтому мы продолжаем отправлять промышленное оборудование, только уже на заказ. Мы также будем отправлять продукты и металлы на условиях Четвертого протокола до конца июня текущего года».

В июне 1945 г. канадское правительство предложило продлить программу поставок Советскому Союзу. В выдержке из заключения Кабинета министров под грифом «Совершенно секретно» сообщается, что первоначально правительство одобрило продолжение поставок в СССР только определенных категорий товаров. Впредь поставки должны направляться по специальной договоренности, а промышленное оборудование – оплачиваться на условиях, согласованных обоими правительствами. Однако необходимо разрешить некоторое послабление в отношении поставок, которые проводились в счет выполнения обязательств по Четвертому протоколу. После дискуссий Кабинет высказался за продолжение поставок по программе взаимной помощи, о чем было принято соответствующее решение. Оно распространялось на поставки ряда металлов (никель, марганец и др.) по условиям Четвертого протокола, отдельных видов сырья и продовольствия, услуг по ремонту и обслуживанию судов, которые доставляли грузы в СССР³⁶.

Однако еще до капитуляции Японии официальная Канада приняла решение прекратить с момента окончания войны поставки в СССР в порядке взаимопомощи. Отныне все поставки Канада будет осуществлять за наличный расчет либо по другой финансовой договоренности.

Это решение было принято из-за следующих событий.

Во-первых, в начале августа 1945 г. СССР внезапно отменил согласованный с канадским правительством заказ на поставку канадского промышленного оборудования на сумму 6,25 млн долл. При этом канадским фирмам не бы-

³⁵ Minister of Munitions and Supply to Director General, Washington Office, Department of Munitions and Supply. Ottawa. May 17, 1945 // Documents on Canadian External Relations. Vol. 11. 1944–1945. Part 1. Ottawa, 1987. P. 757.

³⁶ Extract from Cabinet Conclusions. Ottawa, June 20, 1945 // Documents on Canadian External Relations. Vol. 11. 1944–1945. Part 1. Ottawa, 1987. P. 758.

ло уплачено никакой неустойки, и только в 1951 г. канадское правительство согласилось компенсировать им потери³⁷.

Во-вторых, 5 сентября 1945 г. шифровальщик советского посольства в Канаде И. Гузенко попросил убежища у канадских властей, передав им более сотни секретных документов, в т.ч. и касавшихся деятельности советской разведки в Канаде³⁸.

В-третьих, СССР не оказал Канаде никакой поддержки в стремлении последней стать членом Администрации помощи и восстановления ООН (ЮНРРА). Правительство Канады рассматривало перспективы своей деятельности в ЮНРРА не только с позиций оказания гуманитарной помощи пострадавшим в войне странам, но и с позиций выдвижения на первые роли в международной политике. Вопрос о членстве Канады в центральном комитете ЮНРРА впервые обсуждался еще в 1943 г., однако советское руководство не стремилось менять вполне удовлетворявший его баланс сил в ЦК ЮНРРА, состоявшем из представителей Великобритании, США, Китая и СССР³⁹.

Наконец, СССР помешал У.Л. Макензи Кингу добиться изменения формулировки статьи 44 Устава ООН, которая давала Совету Безопасности право потребовать, чтобы любая страна-член осуществляла снабжение вооруженных сил, действующих во имя достижения мира. На конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско Кинг высказал пожелания Оттавы делегатам от других стран Британского Содружества, министру иностранных дел Э. Идену и госсекретарю Стеттиниусу. По замыслу Кинга, страна, не входившая в Совет Безопасности ООН, должна была рассматриваться в качестве его члена, если от нее требовалось предоставление вооруженных сил, на все время обсуждения такого запроса. Однако после отъезда Кинга из Сан-Франциско усилиями советской делегации формулировка «должна рассматриваться в качестве такового» была заменена на «участвовать в работе Совета Безопасности ООН»⁴⁰.

³⁷ Halsey B.A. Arctic Competitors and Cooperators. P. 74–75.

³⁸ Агеева И.А. Канада и начало холодной войны: дело Гузенко в советско-канадских отношениях // Холодная война 1945–1963. Историческая ретроспектива. Сборник статей / Под ред. Н.И. Егоровой и А.О. Чубарьяна. М.: «Олма-Пресс», 2003. С. 363–405; Акимов Ю.Г. «Дело Гузенко» и кризис в советско-канадских отношениях 1945–1947 гг. // «Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы». Материалы 11-й международной конференции молодых ученых. СПб., 2000. С. 411–418.

³⁹ Соков И.А. Особенности канадской политической культуры во внешней политике и дипломатии периода Второй мировой войны. Directmedia, 21 апр. 2015. С. 232.

⁴⁰ См. напр.: Amendments to Dumbarton Oaks Proposals Suggested by the Canadian Delegation // Documents on Canadian External Relations. Vol. 11. 1944–1945. Part 2. Ottawa, 1990. P. 756.

О перспективах развития советско-канадского сотрудничества в рамках международных экономических, торговых и финансовых институтов, создававшихся в первые послевоенные годы, к сожалению, можно лишь делать предположения. Известно, что правительство Макензи Кинга отводило этим институтам огромную роль как в создании послевоенной системы мироустройства, так и в развитии канадской экономики. По открывшимся новым данным, советское руководство также придавало участию в международной экономической интеграции большое значение. Однако разногласия, возникшие между союзниками весной-летом 1945 г. и значительно усугубившиеся к концу того же года, привели к ряду неправильных политических решений всех сторон конфликта, в результате чего Советский Союз оказался в изоляции от международных интеграционных процессов в сфере экономики и внешней торговли.

В заключение следует отметить, что советско-канадское экономическое сотрудничество в годы Второй мировой войны не было ровным. Несмотря на то что в нем присутствовали (причем с обеих сторон) настороженность, недоверие к партнеру, а также вызванные разными причинами затруднения, в целом оно оказалось достаточно успешным для обеих стран. Советскому Союзу поставки канадского продовольствия, одежды, стратегического сырья и запчастей оказали значительную помощь в победе над врагом. Канада же, во многом благодаря масштабам этих поставок, не только стала одной из ведущих промышленных держав мира, но и смогла выйти на новые позиции на международной арене.

Список источников и литературы

1. *Агаджанян Т.Е.* СССР и Канада во Второй мировой войне // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». 2005. №1. С. 253–256.
2. *Аггеева И.А.* Канада и начало холодной войны: дело Гузенко в советско-канадских отношениях // Холодная война 1945–1963. Историческая ретроспектива. Сборник статей / Под ред. Н.И. Егоровой и А.О. Чубарьяна. М.: «Олма-Пресс», 2003. С. 363–405.
3. *Акимов Ю.Г.* «Дело Гузенко» и кризис в советско-канадских отношениях 1945–1947 гг. // «Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы». Материалы 11-й международной конференции молодых ученых. СПб., 2000. С. 411–418.

4. *Гурина М.В.* Канадский фонд помощи России и продовольственные поставки в СССР в годы Великой Отечественной войны // Преподаватель XXI век. 2016. №2. С. 274–281.

5. *Соков И.А.* Л.Д. Уилгресс и канадско-советские отношения в 40-х годах XX века // Новая и новейшая история. 2012. № 6. С. 169–175.

6. *Соков И.А.* Особенности канадской политической культуры во внешней политике и дипломатии периода Второй мировой войны. М., Directmedia, 21 апр. 2015. – 286 с.

7. *Щербина Т.А.* Основные направления военно-экономического сотрудничества СССР и Канады, 1942–1945 гг. // URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2909.

8. *Aronson L., Kitchen M.* The Origins of the Cold War: A Comparative Perspective. N.Y.: St. Martin's, 1988. – 224 p.

9. *Black J.L.* Canada in the Soviet Mirror: Ideology and Perception in Soviet Foreign Affairs, 1917–1991. Ottawa: Carleton University Press, 1991. – 466 p.

10. *Bryce R.B.* Canada and the Cost of World War II: The International Operations of Canada's Department of Finance, 1939–1947. Montreal: McGill-Queen's Press, 2005. – 440 p.

11. Dana Wilgress Memoirs. Toronto: Ryerson, 1967. – 190 p.

12. Documents on Canadian External Relations, 1944–1945. Vol. 11. Parts I and II. Ottawa, 1987 and 1990.

Granatstein J.L. Changing Alliances: Canada and the Soviet Union, 1939–1945 // Canada and the Soviet Experiment: Essays on Canadian Encounters with Russia and the Soviet Union, 1900–1991 / Ed. by D. Davies. Toronto: Scholars' Press, 1994. P. 75–87.

13. *Halsey B.A.* Arctic Competitors and Cooperators: A History of Canada's Economic Relations With the Soviet Union, 1921–1987. Edmonton, Al., 1994. – 107 p.

14. *Kukushkin V.* Back in the USSR // Beaver. 2006. Vol. 86. №4. P. 33–36.

15. *Mansergh N.* Documents and Speeches on British Commonwealth Affairs, 1931–1952. Vol. I. Oxford University Press, 1953. – 1308 p.

16. *Pickersgill J.W.* The Mackenzie King Record. Vol. I, 1939–1944. Toronto: University of Toronto Press, 1960. – 723 p.

17. *Pritchard J.* The Beaver and the Bear: Canadian Mutual Aid, Ship Repairing and the Soviet Far Eastern Merchant Fleet, 1941–1945 // The Northern Mariner. 2010. Vol. XX. No. 2. P. 129–147.

References

1. Agadzhanjan, Tamara. SSSR i Kanada vo Vtoroj mirovoj vojne [USSR and Canada in the WWII] // *Vestnik RUDN*. "International Relations" series. 2005. №1. P. 253–256. (In Russian)
2. Aggeeva, Irina. Kanada i nachalo holodnoj vojny: delo Guzenko v sovetsko-kanadskih otnoshenijah [Canada and the Beginning of the Cold War: Gouzenko Affair] // *Holodnaja vojna 1945–1963. Istoricheskaja retrospektiva* [The Cold War, 1945–1963. Historical retrospective]. Collected works / Ed. by N.I. Yegorova and A.O. Chubaryan. Moscow, «Olma-Press», 2003. P. 363–405. (In Russian)
3. Akimov, Jurij. «Delo Guzenko» i krizis v sovetsko-kanadskih otnoshenijah 1945–1947 gg. [Gouzenko Affair and the Crisis of Soviet-Canadian Relations, 1945–1947] // «*Chelovek. Priroda. Obshhestvo. Aktual'nye problemy* [Human. Nature. Society. Topical Issues]». Proceedings of the XI-th international young scholars conference. St. Petersburg, 2000. P. 411–418. (In Russian)
4. Aronson, Lawrence and Kitchen, Martin. *The Origins of the Cold War: A Comparative Perspective*. N.Y.: St. Martin's, 1988. 224 p.
5. Black, J. Lawrence. *Canada in the Soviet Mirror: Ideology and Perception in Soviet Foreign Affairs, 1917–1991*. Ottawa: Carleton University Press, 1991. – 466 p.
6. Bryce, Robert. *Canada and the Cost of World War II: The International Operations of Canada's Department of Finance, 1939–1947*. Montreal: McGill-Queen's Press, 2005. 440 p.
7. Dana Wilgress Memoirs. Toronto: Ryerson, 1967. 190 p.
8. Granatstein, Jack. Changing Alliances: Canada and the Soviet Union, 1939–1945 // *Canada and the Soviet Experiment: Essays on Canadian Encounters with Russia and the Soviet Union, 1900–1991* / Ed. by D. Davies. Toronto: Scholars' Press, 1994. P. 75–87.
9. Gurina, Marina. Kanadskij fond pomoshhi Rossii i prodovol'stvennye postavki v SSSR v gody Velikoj Otechestvennoj vojny [Canadian Fund to Assist Russia and Food Supplies to the USSR during the Great Patriotic War] // *Prepodavatel' XXI vek*. 2016. №2. P. 274–281. (In Russian)
10. Halsey, Brian. *Arctic Competitors and Cooperators: A History of Canada's Economic Relations With the Soviet Union, 1921–1987*. Edmonton, Al., 1994. – 107 p.
11. Kukushkin, Vadim. Back in the USSR // *Beaver*. 2006. Vol. 86. №4. P. 33–36.
12. Mansergh, Nicholas. *Documents and Speeches on British Commonwealth Affairs, 1931–1952*. Vol. I. Oxford University Press, 1953. 1308 p.

13. Pickersgill, John. *The Mackenzie King Record*. Vol. I, 1939–1944. Toronto: University of Toronto Press, 1960. 723 p.

14. Pritchard, James. The Beaver and the Bear: Canadian Mutual Aid, Ship Repairing and the Soviet Far Eastern Merchant Fleet, 1941–1945 // *The Northern Mariner*. 2010. Vol. XX. No. 2. P. 129–147.

15. Shherbina, Taisija. Osnovnye napravlenija voenno-jekonomicheskogo so-trudnichestva SSSR i Kanady, 1942–1945 gg. [Major lines of military and economic co-operation of the USSR and Canada, 1942–1945] // URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2909 (In Russian)

16. Sokov, Il'ja. L.D. Wilgress i kanadsko-sovetskie otnoshenija v 40-h godah XX veka [L.D. Wilgress and the Canadian-Soviet relations in 1940s] // *Novaja i novejšaja istorija*. 2012. № 6. P. 169–175. (In Russian)

17. Sokov, Il'ja. *Osobennosti kanadskoj politicheskoj kul'tury vo vneshnej politike i diplomatii perioda Vtoroj mirovoj vojny* [Specificities of the Canadian Political Culture in Foreign Policy and Diplomacy in the WWII]. Moscow, Directmedia, 21 anp. 2015. 286 p. (In Russian)

Антон Николаевич Учаев,
кандидат исторических наук, доцент,
старший научный сотрудник кафедры истории, философии и политологии
Саратовского социально-экономического института (филиала)
Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.
410052, г. Саратов, ул. Международная, д. 12, кв. 19.
E-mail: uchaevan@gmail.com

ПРОИЗВОДСТВО АВИАЦИИ В КАНАДЕ В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И СПЕЦИФИКА

В данной статье на базе широкого круга статистических материалов автор рассматривает проблему эволюции авиастроительной индустрии Канады во время Второй мировой войны, определяя основные направления развития этой сферы промышленности доминиона, выявляя степень воздействия на данный процесс со стороны Великобритании и США. Анализируя количественные показатели производства и типы выпускаемых в Канаде самолетов, автор определяет уровень соответствия и вовлеченности Канады в стратегию развития западных ВВС и приходит к выводу, что развитие авиационной промышленности Канады можно считать иллюстрацией начального этапа интеграционных процессов, более ярко проявившихся в западной экономике уже в послевоенный период.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Канада, Великобритания, США, Королевские Канадские ВВС, авиационная промышленность

Anton Nikolaevich Uchaev
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Senior Research Fellow, Department of History, Philosophy and Political Science,
Saratov Social Economic Institute, Plekhanov Russian Economic University.
410052, Saratov, ul. Mezhdunarodnaya 12, app. 19.
E-mail: uchaevan@gmail.com

AIRCRAFT MANUFACTURING IN CANADA DURING THE WORLD WAR SECOND: TRENDS, PROBLEMS AND FEATURES

In this paper, based on a wide range of statistical materials, the author examines the evolution of the aircraft industry in Canada during World War II, determining the main directions

for the development of this dominion industry's sphere, revealing the extent of the impact on this process by the United Kingdom and the United States. Analyzing the quantitative indicators of production and the types of aircraft produced in Canada, the author determines the level of Canada's compliance and involvement in the development strategy of the Western Air Force and concludes that the development of the aviation industry in Canada can be considered as an illustration of the integration processes initial stage that were more clearly manifested in the Western economy already in the postwar period.

Key words: World War II, Canada, The Great Britain, The USA, Royal Canadian Air Forces, aircraft industry

Проблема изучения Второй мировой войны является одной из наиболее острых и общественно значимых, по сути, с момента окончания этого конфликта и по сей день. За последние тридцать лет в отношении войны и ее итогам сначала в советском, а затем и в российском обществе было высказано большое количество противоречивых мнений, а полемика по ряду вопросов приобрела достаточно ожесточенный характер. В данном контексте большое значение имеет стремление создать максимально объективную картину общезначимого кризиса, которым, без сомнения была Вторая мировая. Одним из методов в данном процессе будет являться анализ всех процессов, имевших место не только в ключевых странах-участницах войны, но и в государствах «второго эшелона», также втянутых в орбиту войны.

В отечественной историографии проблема участия Канады в мировом конфликте рассматривалась исключительно в политическом и экономическом ракурсе. В советское время такие авторы как Л.В. Поздеева¹, А.Г. Милейковский², Б.А. Мартыненко³ и А.Д. Бородаевский⁴ в своих исследованиях анализировали ключевые тенденции развития канадской экономики, рассматривая авиационную промышленность доминиона в самых общих чертах. Специфика и эффективность данной отрасли не рассматривалась. В современных отечественных исследованиях по Канаде в годы второй мировой войны, проблема авиационного производства также рассматривалась в общем контексте милитаризации эко-

¹ Поздеева Л. В. Канада в годы Второй мировой войны. М.: Наука, 1986.

² Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. М.: Госполитиздат, 1958.

³ Мартыненко Б. А. Канада во Второй мировой войне. Формирование «североатлантического треугольника» 1939–1941. Киев: Наукова думка, 1986.

⁴ Бородаевский А. Д. Канада и межимпериалистическая борьба за источники сырья. М., Междунар. отношения, 1968; *он же*. США и Канада: региональный хозяйственный комплекс. М., Мысль, 1983.

номики доминиона⁵. Таким образом, в данном исследовании будет предпринята первая в отечественной историографии попытка проанализировать ситуацию с авиационной промышленностью Канады в годы мирового конфликта.

Из-за географического положения англо-саксонских государств антигитлеровской коалиции приоритетным для Канады было развитие авиастроительной и судостроительной отраслей. Для Великобритании с лета 1940 г. это был вообще вопрос выживания, для США с декабря 1941 г., с учетом специфики основного для них театра военных действий, – абсолютно логичный ход. Географическое и политическое положение Канады вполне предсказуемо предполагало движение «в кильватере» этих двух стран. Кроме того, для зарабатывания «политического капитала» на войне Канада должна была в ней участвовать, а до 1943 г. полномасштабного участия сухопутных сил доминиона на ТВД мирового конфликта не происходило. В результате, во время Второй мировой войны экономическая политика правительства У.Л.М. Кинга в сфере обороны была во многом направлена на развитие именно этих двух отраслей и на смежные с ними экономические направления и производства.

Прогресс в авиастроительной индустрии Канады в годы войны был весьма впечатляющим: отрасль выросла из скромных предприятий, на которых в общей сложности трудилось порядка тысячи человек, в сферу экономики доминиона, где в 1943 г. было занято 120 тысяч мужчин и женщин, а в год выпускалось четыре тысячи самолетов.

За время войны в Канаде производили более двадцати типов самолетов, но к концу 1943 г. было решено сосредоточиться на восьми машинах: четырехмоторном бомбардировщике «Авро Ланкастер», «полностью деревянном» многоцелевом двухмоторном «Де Хевиленд Москито», гидросамолете «РВУ Каталина» и пикирующем бомбардировщике «Кертисс Хеллдайвер» из боевых машин; три тренировочных самолета: «Фэйрчайлд Корнелл», «Гарвард» («Норт Американ АТ-6 Тексан») для первоначального и более серьезного обучения пилотированию соответственно, и, самый многочисленный самолет, использовавшийся при реализации «Плана по обучению летного состава для стран Со-

⁵ *Учаев А. Н.* Специфика экономического развития Канады в годы Второй мировой войны // Канадский ежегодник. Вып. 15. М., 2011. С. 93–114; *Он же.* Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Саратов, 2003.

дружества», – «Авро Энсон», для навигационных тренировок. Восьмым был «Нурдвин UC-64 Норсман», легкий транспортный самолет⁶.

Также стоит отметить, что по гражданским меркам одной из крупнейших отраслей канадского бизнеса во время войны была сфера по ремонту и обслуживанию самолетов. Эта работа была «распределена» Министерством вооружений и снабжения по 20 крупным заводам, 65 более мелким подрядчикам и 50 вспомогательным фирмам, разбросанным по территории всей Канады. За год через эти предприятия проходило по несколько тысяч самолетов⁷.

Чтобы предотвратить несанкционированное использование принадлежащих государству объектов для ремонта гражданских самолетов, а также, чтобы устранить возможные задержки при производстве от неверного технического исполнения и изменений конструкции, в июне 1942 г. была введена должность Инспектора авиации. В дополнение к правам по ограничению производства и сборки самолетов, инспектор контролировал производителей в процессе закупок сырья, запчастей и т.п.⁸

Основные тенденции в канадской авиационной промышленности можно вывести из двух таблиц, составленных нами на базе различных статистических и справочных материалов (см. Табл. 1 и 2). В первой из них показаны объемы производства моделей самолетов в доминионе в сравнении с их общим объемом производства, а во второй – на каких именно заводах Канады эти самолеты производились.

Таблица 1. Выпуск самолетов в Канаде в 1939–1945 гг.

Модель самолета	Страна-разработчик	Класс самолета	Произведено вообще	Произведено в Канаде
Avro 652 Anson	Великобритания	П, У	11020	2882 ⁹
Avro 683 Lancaster	Великобритания	ТБ	7377	430 ¹⁰
Avro 685 York	Великобритания	ТС	259	1 ¹¹
Avro 691 Lancasterian	Великобритания	ТС	91	6 ¹²

⁶ The Canada yearbook 1945. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1945. P. 368.

⁷ Ibidem.

⁸ Ibid. P. 369.

⁹ Manson F.K. British Bomber since 1914. Naval Institute Press, 1994. P. 267.

¹⁰ Jackson A.J. Avro Aircraft since 1908. Putnam & Company, Ltd., 1965. P. 347.

¹¹ Ibid. P. 363

Avro 694 Lincoln	Великобритания	СБ	624	1 ¹³
Blackburn Shark	Великобритания	Т	269	17 ¹⁴
Bristol Bolingbroke	Великобритания	Б	---	676 ¹⁵
Consolidated Catalyna / Canso	США	ГС	3299 ¹⁶	731 ¹⁷
Curtiss SB2C Helldiver	США	ПБ	7808 ¹⁸	1135 ¹⁹
De Havilland D.H. 82 Tiger Moth	Великобритания	ЛМ	8860	1553 ²⁰
De Havilland D.H. 98 Mosquito	Великобритания	ИБ	7659	1034 ²¹
Fairchild PT-19/23/26 Cornell	США, Канада	У	6397	1820 ²²
Fleet 16 Finch	Канада	У	431	431 ²³
Fleet 50 Freighter	Канада	ЛТС	5	5 ²⁴
Fleet 60k Fort	Канада	У	101	101 ²⁵
Handley Page Hampden	Великобритания	ИБ	1450	180 ²⁶
Harlow PC-5	США	ЛТС	34	5 ²⁷
Harvard (North Amer-	США	У	15495	2610 ²⁸

¹² Ibid. P. 390

¹³ Ibid. P. 398

¹⁴ Jackson A. J. Blackburn Aircraft since 1909. Putnam, 1968. P. 384–385.

¹⁵ Barnes C.H. Bristol Aircraft since 1910. 3rd ed. Brassey's Putnam Aeronautical, 1988. P. 278–279.

¹⁶ Котельников В.П. Самолеты Второй мировой войны. Гидросамолеты 1939-1945 // Моделлист-конструктор. Серия «Авиаколлекция». 2003. № 2. Специальный выпуск. С. 49.

¹⁷ Monday D. The Concise Guide to American Aircraft of World War II. L.: Hamlyn Publishing Group, Ltd., 1982. P. 62.

¹⁸ Bowers P.M. Curtiss Aircraft. 1907-1947. L.: Putnam & Company, Ltd., 1979. P.417–418.

¹⁹ Ibid. P. 418

²⁰ Jackson A.J. De Havilland Aircraft since 1909. Naval Institute Press, 1987. P. 316.

²¹ Ibid. P. 421.

²² PT-26 Cornell // URL: <http://www.airwar.ru/enc/other2/pt26.html>

²³ Holmes T. Jane's Vintage Aircraft Recognition Guide. L.: Harper Collins, 2005. P. 78.

²⁴ Fleet 50 Freighter // URL: <http://www.airwar.ru/enc/cww2/fleet50.html>

²⁵ Holmes T. Jane's Vintage Aircraft Recognition Guide. P. 151.

²⁶ Manson F.K. British Bomber since 1914. P. 305.

²⁷ Juptner J.P. U.S. Civil Aircraft Series. Vol. 8. McGraw Hill Professional, 1993. P. 129.

²⁸ Полная энциклопедия мировой авиации: Самолеты и вертолеты XX столетия / пер. с англ. под общ. ред. А. Г. Прохорова; под ред. Д. Дональда. Самара: Корпорация «Федоров», 1997 // URL: <http://avia.cofe.ru/>

ican AT-6 Texan)				
Hawker Hurricane	Великобритания	И	14583	1451 ²⁹
Noorduyn UC-64 Norseman	Канада	ЛТС	802	802 ³⁰
Northrop Delta	США	ЛТС	32	19 ³¹
Supermarine Stranraer	Великобритания	ГС	63	40 ³²
Westland Lysander	Великобритания	СП	1449	225 ³³
ИТОГО				16135

И – истребитель; Б – бомбардировщик; ИБ – истребитель-бомбардировщик; ПБ – пикирующий бомбардировщик; У – учебный; ГС – гидросамолет; ТС – транспортный; ЛМ – легкий многоцелевой; П – патрульный; ЛТС – легкий транспортный; Т – торпедоносец; СБ – стратегический бомбардировщик; ТБ – тяжелый бомбардировщик.

Таблица 2. Канадские авиационные фирмы-производители

Фирма	Расположение завода	Выпускаемая продукция
Boeing of Canada	Монреаль, Квебек	362 – Consolidated Catalina/Canso ³⁴
Boeing of Canada	Ванкувер, Британская Колумбия	17 – Blackburn Shark ³⁵
Canadian Car & Foundry	Форт Вильям, Онтарио	1451 – Hawker Hurricane ³⁶
Canadian Car & Foundry	Амхерст, Новая Шотландия	835 – Curtiss Helldiver ³⁷ 575 – Avro 652 Anson ³⁸
Canadian Vickers LTD (Canadair)	Картервилль (Монреаль), Квебек	369 – Consolidated Catalina/Canso ³⁹

²⁹ Granatstein J.L. Arming the Nation. Canada's Industrial War Effort 1939-1945 // URL:

[http://www.ceocouncil.ca/wp-](http://www.ceocouncil.ca/wp-content/uploads/archives/Arming_the_Nation_A_Paper_Prepared_by_Dr_Granatstein_May_2005.pdf)

[content/uploads/archives/Arming_the_Nation_A_Paper_Prepared_by_Dr_Granatstein_May_2005.pdf](http://www.ceocouncil.ca/wp-content/uploads/archives/Arming_the_Nation_A_Paper_Prepared_by_Dr_Granatstein_May_2005.pdf)

³⁰ Munson K. Bombers, Patrol and Transport Aircraft 1939-1945. L.: Blandford Press, 1969. P. 99.

³¹ Northrop // URL: http://aerofiles.com/_north.html

³² Котельников В.П. Самолеты Второй мировой войны. С. 14.

³³ Westland Lysander // URL: <http://www.airwar.ru/enc/other2/lysander.html>

³⁴ Mondey D. The Concise Guide to American Aircraft of World War II. P. 62.

³⁵ Jackson A.J. Blackburn Aircraft since 1909. P. 384–385.

³⁶ Granatstein J.L. Arming the Nation.

³⁷ Bowers P.M. Curtiss Aircraft. P. 418.

³⁸ Manson F.K. British Bomber since 1914. P. 267.

		19 – Northrop Delta ⁴⁰ 40 – Supermarine Stranraer ⁴¹
Cub Aircraft	Гамильтон, Онтарио	5 – Harlow PC-5 ⁴²
De Havilland Aircraft of Canada	Даунсвью (Торонто), Онтарио	325 – Avro 652 Anson ⁴³ 1034 – De Havilland D.H. 98 Mosquito ⁴⁴ 1553 – De Havilland D.H. 82 Tiger Moth ⁴⁵
Fairchild Canada	Монреаль, Квебек	1727 – Fairchild PT-26 Cornell ⁴⁶ 300 – Curtiss Helldiver ⁴⁷ 676 – Bristol Bolingbroke ⁴⁸
Fleet Aircraft	Форт Эйри, Онтарио	93 – Harvard (PT-23) ⁴⁹ 431 – Fleet 16 Finch ⁵⁰ 101 – Fleet 60k Fort ⁵¹ 5 – Fleet 50 Freighter ⁵²
MacDonald Brothers	Виннипег, Саскачеван	1032 – Avro 652 Anson ⁵³
National Steel Car Corporation	Мальтон, Онтарио	225 – Westland Lysander ⁵⁴ 274 – Avro 652 Anson ⁵⁵]
Noorduyn Aviation, Ltd.	Монреаль, Квебек	2610 – Harvard ⁵⁶ 802 – Noorduyn UC-64 Norseman ⁵⁷

³⁹ *Mondey D.* The Concise Guide to American Aircraft of World War II. P. 62.

⁴⁰ Northrop // URL: http://aerofiles.com/_north.html

⁴¹ *Котельников В.П.* Самолеты Второй мировой войны. С. 14.

⁴² *Jurtner J.P.* U.S. Civil Aircraft Series. P. 129.

⁴³ *Manson F.K.* British Bomber since 1914. P. 267.

⁴⁴ *Jackson A.J.* De Havilland Aircraft since 1909. Naval Institute Press, 1987. P. 421.

⁴⁵ *Ibid.* P. 316.

⁴⁶ PT-26 Cornell // URL: <http://www.airwar.ru/enc/other2/pt26.html>

⁴⁷ *Bowers P. M.* Curtiss Aircraft. 1907-1947. P. 418.

⁴⁸ *Barnes C.H.* Bristol Aircraft since 1910. P. 278–279.

⁴⁹ Полная энциклопедия мировой авиации: Самолеты и вертолеты XX столетия.

⁵⁰ *Holmes T.* Jane's Vintage Aircraft Recognition Guide. London: Harper Collins, 2005. P. 78.

⁵¹ *Ibid.* P. 161.

⁵² Fleet 50 Freighter // URL: <http://www.airwar.ru/enc/cww2/fleet50.html>

⁵³ *Manson F.K.* British Bomber since 1914. Naval Institute Press, 1994. P. 267.

⁵⁴ Westland Lysander // URL: <http://www.airwar.ru/enc/other2/lysander.html>

⁵⁵ *Manson F.K.* British Bomber since 1914. Naval Institute Press, 1994. P. 267.

⁵⁶ Полная энциклопедия мировой авиации: Самолеты и вертолеты XX столетия.

⁵⁷ *Munson K.* Bombers, Patrol and Transport Aircraft 1939-1945. P. 99.

Ottawa Car and Aircraft Co., Ltd.	Оттава, Онтарио	60 – Avro 652 Anson ⁵⁸
Victory Aircraft	Мальтон, Онтарио	430 – Avro 683 Lancaster ⁵⁹ 200 – Avro 652 Anson ⁶⁰ 6 – Avro 691 Lancasterian ⁶¹ 1 – Avro 685 York ⁶² 1 – Avro 694 Lincoln ⁶³ 180 – Handley Page Hampden ⁶⁴

Исходя из вышеперечисленного, можно выделить следующие черты, характерные для канадского авиационного производства времен Второй мировой войны.

Во-первых, это небольшое число собственных разработок. Канадские заводы выпускали самолеты, созданные либо в метрополии, либо в США. Исключение составляли лишь самолеты фирм «Флит» и «Нордуин», а также участие Канады в разработке самолета «Фэйрчайлд Корнуэлл».

Во-вторых, превалирование учебно-тренировочных самолетов, что объяснялось развертыванием системы подготовки летного персонала для стран Британского Содружества в Канаде, а также высокая потребность в таком типе самолетов у быстро растущих ВВС США. Кроме того, данный тип машин не требовал больших затрат при производстве и был более прост технологически, что было важно при недостатке ресурсов и квалифицированного персонала.

В-третьих, выпуск, в основном, устаревших моделей или машин, игравших «вторые роли» на ТВД. Это объяснялось как тем, что авиапромышленность доминиона развивалась и не могла освоить новейшие модели в силу их технологической сложности и отсутствия должного количества обученного рабочего персонала, так и по чисто коммерческим причинам – новинки авиастроения стоили дороже, и эти заказы не собирались пропускать мимо себя британские и американские «монстры» авиабизнеса. Исключением можно считать лишь выпуск «Авро Ланкастер» и «Де Хэвилленд Москито», но это около 1500 самолетов из общей массы произведенных в Канаде машин.

⁵⁸ *Manson F.K. British Bomber since 1914. Naval Institute Press, 1994. P. 267.*

⁵⁹ *Jackson A.J. Blackburn Aircraft since 1909. Putnam, 1968. P. 347.*

⁶⁰ *Manson F.K. British Bomber since 1914. Naval Institute Press, 1994. P. 267.*

⁶¹ *Jackson A.J. Blackburn Aircraft since 1909. Putnam, 1968. P. 390.*

⁶² *Ibid. P. 363.*

⁶³ *Ibid. P. 398.*

⁶⁴ *Manson F.K. British Bomber since 1914. Naval Institute Press, 1994. P. 305.*

В-четвертых, канадские заводы достаточно часто выпускали либо какой-то один узел для конкретного самолета, либо производили окончательную сборку машины из запчастей или же узлов, изготовленных в Великобритании или США.

Причинами возникновения и развития этих тенденций можно назвать следующие. В первую очередь, в Канаде не было собственного авиационного моторостроения⁶⁵. Учитывая данный факт, можно даже спорить о наличии канадского авиапрома в «классическом» понимании, поскольку формально на канадских авиазаводах происходила сборка конечного продукта, но не было производства полного цикла. Во-вторых, доминион все еще находился под некоторым влиянием Великобритании, о чем говорит незначительное превалирование британских разработок в «модельном ряду» (13 из 23) производимых в Канаде самолетов, а также тот факт, что до 53% боевых самолетов, произведенных в североамериканском доминионе, были получены Великобританией⁶⁶. В-третьих, необходимо учитывать рыночный характер экономики западных союзников СССР, в том числе и Канады. Это приводило к тому, что США, Великобритания и ее доминионы распределяли ресурсы и производство в соответствии с логикой капиталистического производства. Именно с этих позиций развивать в Канаде авиационное моторостроение и организовывать массовое производство сложных боевых самолетов было не рационально: в североамериканском доминионе на начало мирового конфликта не было соответствующей материальной базы и необходимых людских ресурсов. Кроме того, сказывались внутривнутриполитический и внешнеполитический факторы: правительство Кинга было озабочено, в первую очередь, набором голосов на выборах, прекрасно понимая, что аргументировать развертывание в стране крайне дорогой и сложной отрасли будет тяжело – Канада не вела войну за существование своего государства, а, по сути, добивалась повышения собственного внешнеполитического статуса.

Подводя итоги, мы можем констатировать, что Канада и ее авиационная промышленность были полностью вовлечены в процесс развития ВПК Великобритании и США, что имело как положительные, так и отрицательные стороны. В качестве «минуса» можно считать «вторые роли» для Канады и трудности для развития собственного авиапрома из-за законов рынка. В то же время несомнен-

⁶⁵ *Stacey C.P. Arms, Men and Governments: The War Policies of Canada 1939–1945. Ottawa: The Queen's Printer for Canada, 1970. P. 487.*

⁶⁶ *Ibid. P. 488.*

ным плюсом является тот факт, что процесс развития авиационной индустрии в Канаде послужил прологом и одной из предпосылок для ее более поздней и весьма успешной интеграции в глобальную западную экономику.

Список источников и литературы

1. *Бородаевский А. Д.* Канада и межимпериалистическая борьба за источники сырья. М., Междунар. отношения, 1968. – 239 с.
2. *Бородаевский А. Д.* США и Канада: региональный хозяйственный комплекс. М., Мысль, 1983. – 223 с.
3. *Котельников В.П.* Самолеты Второй мировой войны. Гидросамолеты 1939–1945 // Моделист-конструктор. Серия «Авиаколлекция». 2003. № 2. Специальный выпуск. С. 3–96.
4. *Мартыненко Б.А.* Канада во Второй мировой войне. Формирование «североатлантического треугольника», 1939–1941. Киев: Наукова думка, 1986. – 136 с.
5. *Милейковский А. Г.* Канада и англо-американские противоречия. М.: Госполитиздат, 1958. – 503 с.
6. *Поздеева Л. В.* Канада в годы Второй мировой войны. М.: Наука, 1986. – 336 с.
7. Полная энциклопедия мировой авиации: Самолеты и вертолеты XX столетия / пер. с англ. под общ. ред. А.Г. Прохорова; под ред. Д. Дональда. Самара: Корпорация «Федоров», 1997. – 928 с. // URL: <http://avia.cofe.ru>
8. *Учаев А. Н.* Специфика экономического развития Канады в годы Второй мировой войны // Канадский ежегодник. Вып. 15. М., 2011. С. 93–114.
9. *Учаев А. Н.* Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Саратов, 2003. – 214 с.
10. *Barnes C.H.* Bristol Aircraft since 1910. 3rd ed. Brassey's Putnam Aeronautical, 1988. – 416 p.
11. *Bowers P.M.* Curtiss Aircraft. 1907–1947. L.: Putnam & Company, Ltd., 1979. – 637 p.
12. Fleet 50 Freighter // URL: <http://www.airwar.ru/enc/cww2/fleet50.html>
13. *Granatstein J.L.* Arming the Nation. Canada's Industrial War Effort 1939–1945 // URL: http://www.ceocouncil.ca/wp-content/uploads/archives/Arming_the_Nation_A_Paper_Prepared_by_Dr_Granatstein_May_2005.pdf

14. *Holmes T.* Jane's Vintage Aircraft Recognition Guide. London: Harper Collins, 2005. – 496 p.
15. *Jackson A.J.* Avro Aircraft since 1908. Putnam & Company, Ltd., 1965. – 470 p.
16. *Jackson A.J.* Blackburn Aircraft since 1909. Putnam, 1968. – 555 p.
17. *Jackson A.J., Jackson R.T.* De Havilland Aircraft since 1909. Naval Institute Press, 1987. – 544 p.
18. *Juptner J.P.* U.S. Civil Aircraft Series. McGraw Hill Professional, 1993. – Vol. 8. – 368 p.
19. *Manson F.K.* British Bomber since 1914. Naval Institute Press, 1994. – 416 p.
20. *Mondey D.* The Concise Guide to American Aircraft of World War II. L.: Hamlyn Publishing Group, Ltd., 1982. – 256 p.
21. *Munson K.* Bombers, Patrol and Transport Aircraft 1939-1945. L.: Blandford Press, 1969. – 163 p.
22. Northrop // URL: http://aerofiles.com/_north.html
23. PT-26 Cornell // URL: <http://www.airwar.ru/enc/other2/pt26.html>
24. *Stacey C.P.* Arms, Men and Governments: The War Policies of Canada 1939-1945. Ottawa: The Queen's Printer for Canada, 1970. – XI+681 p.
25. The Canada yearbook 1945. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1945. – LIX+1200 pp.
26. Westland Lysander // URL: <http://www.airwar.ru/enc/other2/lysander.html>

References

1. Barnes, Christopher Henry. *Bristol Aircraft since 1910*. 3rd ed. Brassey's Putnam Aeronautical, 1988. 416 p.
2. Borodaevskij, Andrey. *Kanada i mezhimperialisticheskaja bor'ba za istochniki syr'ja* [Canada and interimperialistic fight for sources of raw materials]. M., Mezhdunar. otnoshenija, 1968. 239 p. (In Russian)
3. Borodaevskij, Andrey. *SShA i Kanada: regional'nyj hozjajstvennyj kompleks* [The U.S.A. and Canada: the regional economic complex]. M., Mysl', 1983. 223 p. (In Russian)
4. Bowers, Peter. *Curtiss Aircraft. 1907–1947*. L.: Putnam & Company, Ltd., 1979. 637 p.
5. Fleet 50 Freighter // URL: <http://www.airwar.ru/enc/cww2/fleet50.html>

6. Granatstein, Jack. *Arming the Nation. Canada's Industrial War Effort 1939–1945* // URL: http://www.ceocouncil.ca/wp-content/uploads/archives/Arming_the_Nation_A_Paper_Prepared_by_Dr_Granatstein_May_2005.pdf
7. Holmes, Tony. *Jane's Vintage Aircraft Recognition Guide*. London: Harper Collins, 2005. 496 p.
8. Jackson, Aubrey. *Avro Aircraft since 1908*. Putnam & Company, Ltd., 1965. 470 p.
9. Jackson, Aubrey. *Blackburn Aircraft since 1909*. Putnam, 1968. 555 p.
10. Jackson, Aubrey. *De Havilland Aircraft since 1909*. Naval Institute Press, 1987. 544 p.
11. Juptner, Joseph. *U.S. Civil Aircraft Series*. Vol. 8. McGraw Hill Professional, 1993. 368 p.
12. Kotelnikov, Vladimir. *Samoletyi Vtoroy mirovoy voyni. Gidrosamoletyi 1939–1945 [Aircrafts of the World War Second] // Modelist-konstruktor. Seriya «Aviakolleksiya» 2.(2003). Special issue. PP. 3–96. (In Russian)*
13. Manson, Francis. *British Bomber since 1914*. Naval Institute Press, 1994. 416 p.
14. Martynenko, Bogdan. *Kanada vo Vtoroj mirovoj vojne. Formirovanie «severoatlantskogo treugol'nika» 1939–1941 [Canada during the Second World War. The North Atlantic Triangle formation]*. Kiev: Naukova dumka, 1986. 136 p. (In Russian)
15. Milejkovskij, Abram. *Kanada i anglo-amerikanskije protivorechija [Canada and the Anglo-American contradictions]*. M.: Gospolitizdat, 1958. 503 p. (In Russian)
16. Mondey, David. *The Concise Guide to American Aircraft of World War II*. L.: Hamlyn Publishing Group, Ltd., 1982. 256 p.
17. Munson, Kenneth. *Bombers, Patrol and Transport Aircraft 1939–1945*. L.: Blandford Press, 1969. 163 p.
18. Northrop // URL: http://aerofiles.com/_north.html
19. *Polnaya entsiklopediya mirovoy aviatsii: Samoletyi i vertoletyi XX stoletiya [Complete Encyclopedia of World Aviation: Airplanes and helicopters of the XX century]* / Eds.: A.G. Prohorova; D. Donald. Samara: Korporatsiya «Fedorov», 1997. 928 p. // URL: <http://avia.cofe.ru> (In Russian)
20. PT-26 Cornell // URL: <http://www.airwar.ru/enc/other2/pt26.html>
21. Pozdeeva, Lidija. *Kanada v gody Vtoroj mirovoj vojny [Canada during the Second World War]*. M.: Nauka, 1986. 336 p. (In Russian)

22. Stacey, Charles. *Arms, Men and Governments: The War Policies of Canada 1939–1945*. Ottawa: The Queen's Printer for Canada, 1970. XI+681 p.

23. *The Canada yearbook 1945*. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1945. LIX+1200 pp.

24. Uchaev, Anton. *Specifika jekonomicheskogo razvitija Kanady v gody Vtoroj mirovoj vojny* [The economic development features of Canada during the World War II] // *Canadian Yearbook 15* (2011). P. 93–114. (In Russian)

25. Uchaev, Anton. *Jekonomika i vooruzhennye sily Kanady v gody Vtoroj mirovoj vojny* [The Economy and the Armed Forces of Canada during the World War II]. Cand. Diss. in History. Saratov, 2003. 214 p. (In Russian)

26. Westland Lysander // URL: <http://www.airwar.ru/enc/other2/lysander.html>

Платон Витальевич Снесарь
студент факультета международных отношений
ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный университет.
191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, 8 подъезд.
E-mail: platonsnesar@mail.ru

ИММИГРАЦИЯ И РАССЕЛЕНИЕ СОВЕТСКИХ «ПЕРЕМЕЩЁННЫХ ЛИЦ» В КАНАДЕ В ОЦЕНКАХ СОВРЕМЕННОКОВ И ИСТОРИКОВ

В данной статье сопоставляются точки зрения историков о месте, которое занимали представители волны иммиграции «перемещенных лиц» в канадском обществе, и их роли в формировании русской диаспоры в Канаде. Проверяется соответствие этих точек зрения архивным материалам канадской прессы 1940–50-х гг., уделявшим внимание проблемам адаптации «перемещенных лиц» в Канаде и их интеграции в канадском обществе. Делается вывод о том, были ли «перемещенные лица» нацелены на сохранение русской культуры после эмиграции в Канаду.

Ключевые слова: советско-канадские отношения; иммиграция; репатриация; ассимиляция; «перемещенные лица»

Platon Vital'evich Snesar
Student, School of International Relations, St. Petersburg State University.
191060 St. Petersburg, ul. Smolnogo 1/3, entrance 8. E-mail: platonsnesar@mail.ru

IMMIGRATION AND SETTLEMENT OF SOVIET 'DISPLACED PERSONS' IN CANADA IN CONTEMPORARY AND HISTORICAL PERSPECTIVES

This article compares opinions on the historians on the place taken by the representatives of the immigration wave of "displaced persons" in Canadian society and their role in the formation of the Russian diaspora in Canada. It checks the compliance of these opinions with Canadian press archival materials of the 1940's–50's which paid attention to the problems of adaptation of "displaced persons" in Canada and their integration into Canadian society. A conclusion is drawn as to whether "displaced persons" were aimed at preserving Russian culture after emigration to Canada.

Key words: Canadian-Soviet relations; immigration; repatriation; assimilation; “displaced persons”

«Перемещенные лица», покинувшие СССР во время Второй мировой войны, составляют основу третьей волны иммиграции из России в Канаду (после первой волны духоборов и второй волны трудовой миграции). К окончанию Второй мировой войны на территории Европы находилось около семи миллионов советских граждан, считавшихся «перемещенными лицами»¹. Несмотря на то, что союзники еще до окончания войны заключили соглашения об их репатриации, этот процесс стал замедляться уже в сентябре 1945 г. по инициативе Дуайта Эйзенхауэра. Причиной этого стала волна репрессий, проводимая специальными органами СССР в отношении репатрированных советских граждан, считавшихся «людьми, изменившими Родине»².

Таким образом, в результате добровольной, а также принудительной репатриации к концу 1946 г. на родину вернулись около 4 миллионов 980 тысяч советских граждан³. В то же время, большое количество «перемещенных лиц» отказалось от репатриации (бывшие военнопленные; белоэмигранты; военные, сражавшиеся на стороне Германии и т.д.).

В рамках программы помощи беженцам от коммунизма, проводившейся Международной организацией по делам беженцев, с 1947 по 1951 гг. было расселено по разным странам более миллиона «перемещенных лиц», из которых, по разным оценкам, от 123 до 165 тысяч человек прибыло в Канаду⁴.

В обзорной статье, посвященной русским канадцам, американский историк Ричард Пирс указывает, что, несмотря на то, что Великая депрессия и Вторая мировая война практически прекратили иммиграцию любых национальностей, между 1948 и 1953 гг. в Канаду переселилось значительное число русских «перемещенных лиц». Как подчеркивает Р. Пирс, они представляли собой достаточно молодых, хорошо образованных людей, ориентированных на жизнь в городах и сохранявших русское наследие⁵.

¹ Великая Отечественная война: 1941-1945. Энциклопедия. М., 1985. С. 609.

² *Нитобург Э.Л.* У истоков русской диаспоры в США: Третья волна // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. 1999. № 1. С. 84.

³ *Снанкоўскі У.Е.* Савецкая дыпламатыя і рэпатрыянты (1946—1955 гг.) // Беларускі журнал міжнароднага права і міжнародных адносін. 2001. № 4 // URL: <http://evolutio.info/content/view/460/52/> (дата абрачэння: 28.03.2016).

⁴ *Нитобург Э.Л.* У истоков русской диаспоры в США // Русский Архипелаг // URL: http://www.archipelag.ru/ru_mir/volni/2volna/y_istokov/ (дата абрачэння: 30.03.2016).

⁵ *Pierce R.A.* Russian Canadians // *Historica Canada – The Canadian Encyclopedia* // URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/russian-canadians/> (дата абрачэння: 20.03.2016).

Известный отечественный специалист в области этнокультурного разнообразия Канады А.И. Черкасов характеризует эту волну иммигрантов следующим образом: «Это наиболее разобщенная и охотнее всего ассимилировавшаяся, целенаправленно старавшаяся по возможности скорее “раствориться” в канадском обществе, группа русских иммигрантов – недружных, не доверявших друг другу, а тем более, всяким инициативам, исходившим из тогдашнего СССР. <...> Эта группа была социально очень неоднородной, с явным преобладанием мужчин относительно молодого возраста, охотно вступавших в межэтнические браки с канадками. <...> В целом можно сказать, что эта волна русской иммиграции отличалась наименьшим уровнем самоидентификации и наименьшей групповой активностью (в отличие от большинства других, весьма сплочённых этнокультурных групп канадцев), создав образ “особой недружности” русских»⁶.

Отметим, что сложно понять, на основе каких источников А. Черкасов пришёл к своим выводам. К сожалению, вопрос ассимиляции третьей волны русских иммигрантов недостаточно полно освещён в отечественной и зарубежной научной литературе, чтобы получить возможность сопоставить несколько точек зрения. Однако богатый материал для исследований предоставляют архивы канадской прессы, издававшейся в конце 40-х – начале 50-х гг. XX в. и освещавшей приезд «перемещённых лиц» в страну и их расселение. На основе этих материалов, ранее не использованных в научных исследованиях, мы предпримем попытку установить значение волны иммиграции «перемещённых лиц» для Канады и найти подтверждение или опровержение оценкам и выводам А.И. Черкасова.

Исходя из комплексного обзора канадской прессы рассматриваемого периода, можно заметить, что наиболее активно о «перемещённых лицах» писали в 1947–1950 гг., когда большинство из них продолжало прибывать в Канаду.

Одна из первых таких статей вышла 24 января 1947 г. в газете «Ottawa Citizen» и была посвящена заявлению Мейджора Джеймса Колдвелла, главы социал-демократической партии «Федерация кооперативного Содружества», о том, что русские дружелюбно относятся к Канаде. Он заявил, что «недавние инциденты, связанные со шпионажем, не смогли изменить дружественное отношение русских к Канаде», а роль Канады в современном мире заключается в том, чтобы «идти

⁶ Черкасов А.И. Этнокультурная мозаика и межэтнические отношения в Канаде // Канадский паспорт. 2001. № 8 // URL: <http://www.niworld.ru/Statei/cherkasov/n5.htm> (дата обращения: 01.04.2016).

наперекор преубеждениям и отсутствию взаимопонимания, существующего между разными народами». Что касается перемещенных лиц, М.Дж. Колдвелл отметил, что в решении этой проблемы, наряду с проблемой по обеспечению продовольствием, Канада может и должна играть лидирующую роль⁷.

4 июля 1947 г. в газете Британской Колумбии «The Coast News» вышла статья, посвященная высказыванию члена федерального Парламента Джеймса Синклэра о том, какую пользу новые иммигранты, в первую очередь перемещенные лица, могут принести Канаде. Дж. Синклэр комментирует инцидент, при котором жители квебекского города Сен-Жорж возмутились тем, что владельцы текстильных фабрик Dionne Mills обратились к правительству с просьбой предоставить им для трудоустройства 200 девушек из числа «перемещенных лиц», а правительство удовлетворило эту просьбу. Дж. Синклэр объяснил причины такого решения и отметил, что страна нуждается в их рабочей силе и будет поддерживать их приток в страну, «спасая их от советского режима»⁸.

В статье «Ottawa Citizen» под названием «Cheap Labour Charge Is Denied By Canada» («Канада отвергает обвинения в использовании дешевой рабочей силы») от 14 августа 1947 г. представлен срез дебатов о судьбе перемещенных лиц в Канаде в Экономическом и социальном совете ООН. Поводом для статьи послужила новость о том, что Россия обвиняет Канаду, Британию и США в том, что они нанимают перемещенных лиц в качестве дешевой рабочей силы. В статье представлена позиция представителя СССР Александра Морозова. Он заявил, что «единственное верное решение проблемы перемещенных лиц – это репатриация», а «цель пропаганды против возвращения беженцев и перемещенных лиц на родину заключается в том, чтобы создать рынок дешевого труда для заинтересованных правительств». Арнольд Смит, представитель Канады, в ответ заявил, что правительство Канады поощряет и всегда поощряло добровольную репатриацию перемещенных лиц в родную страну, но при принятии решений руководствуется свободой выбора беженцев и верой в их равенство⁹.

⁷ Ottawa Citizen. Jan 24, 1947 // URL: <https://news.google.com/newspapers?nid=2194&dat=19470124&id=Ef8uAAAIBAJ&sjid=LNwFAAAAIBAJ&pg=6186,4622055&hl=ru> (дата обращения: 02.04.2016).

⁸ The Coast News. Halfmoon Bay, July 4, 1947 // URL: <https://open.library.ubc.ca/collections/bcnewspapers/xcoastnews/items/1.0172873> (дата обращения: 02.04.2016).

⁹ Ottawa Citizen. Aug 14, 1947 // URL: <https://news.google.com/newspapers?nid=2194&dat=19470814&id=dQlvAAAIBAJ&sjid=LtwFAAAAIBAJ&pg=6324,2891359&hl=ru> (дата обращения: 02.04.2016).

В июне 1950 г. в ряде канадских газет (например, «Spokane Daily Chronicle»¹⁰ и «Lawrence Journal-World»¹¹) вышла заметка о том, что «русские пытаются вступить в канадские вооруженные силы». В ней рассказывалось, как «демократически-ориентированные русские, проживающие в Канаде, предприняли ряд попыток записаться в ряды канадской армии». Официальный представитель штаба армии заявил, что письма от русских перемещенных лиц приходят регулярно, а некоторые из них написаны на их родном языке. В заметке подчеркивалось, что «армия вынуждена отклонить заявки», поскольку «для того чтобы присоединиться к канадской армии, необходимо быть либо гражданином Канады, либо британским подданным, проживающим в Канаде».

В дальнейшем упоминаний «перемещенных лиц» в канадской прессе становится все меньше. Это можно объяснить тем, что границы этой группы постепенно размывались и ее определение от политического возвращалось к этническому (или национальному): «перемещенные лица» из СССР для канадского общественного сознания становились в первую очередь русскими, украинцами, поляками и т.д.

При обзоре рассмотренных выше статей можно сделать вывод, что канадское правительство действительно было заинтересовано в привлечении дополнительных иммигрантов из Восточной Европы. Для Канады они представляли собой рабочую силу, необходимость в которой возрастала в связи с обустройством послевоенного мира и укреплением мировой экономики. Поскольку сами перемещенные лица зачастую бежали от преследований и репрессий в Советском Союзе, занимали позицию, политически противоречащую его доктрине, они использовали свою иммиграцию как возможность раствориться в обществе чужой страны, прилагая усилия к ассимиляции. Несмотря на то, что в Канаде к этому времени уже существовали организации для русских иммигрантов (например, Федерация русских канадцев), где была возможность находить новые знакомства с представителями русскоязычной общины и поддерживать связь с родиной, большинство перемещенных лиц предпочитало избегать участия в подобных организациях. Это можно объяс-

¹⁰ Spokane Daily Chronicle. Jun 30, 1950 // URL: <https://news.google.com/newspapers?nid=1338&dat=19500630&id=utpXAAAAIBAJ&sjid=7fUDAAAAIBAJ&pg=3017,5826643&hl=ru> (дата обращения: 02.04.2016).

¹¹ Lawrence Journal-World. Jun 26, 1950 // URL: https://news.google.com/newspapers?nid=2199&dat=19500626&id=JsZFAAAAIBAJ&sjid=_OIMAAAAI-BAJ&pg=3626,2843219&hl=ru (дата обращения: 02.04.2016).

нить идеологическими различиями с ними. Напротив, наиболее активно они были нацелены на то, чтобы проявлять себя, принимая участие в различных канадских организациях федерального и регионального значения (в том числе и в канадской армии).

Таким образом, сравнивая точку зрения Р. Пирса, который описывал перемещенных лиц как «сохраняющих русское наследие», и позицию А.И. Черкасова, назвавшего их «наиболее разобщенной и охотнее всего ассимилировавшейся группой», мы склоняемся к правоте последнего. Интеграция и ассимиляция этой группы иммигрантов, несомненно, внесла свой вклад в развитие канадского общества.

Список источников и литературы

1. Великая Отечественная война: 1941-1945. Энциклопедия. М., 1985.– 832 с.
2. *Нитобург Э.Л.* У истоков русской диаспоры в США // Русский Архипелаг // URL: http://www.archipelag.ru/ru_mir/volni/2volna/y_istokov/ (дата обращения: 30.03.2016)
3. *Нитобург Э.Л.* У истоков русской диаспоры в США: Третья волна // США–Канада: Экономика. Политика. Культура. 1999. № 1. С. 80–88.
4. *Снапкоўскі У.Е.* Савецкая дыпламатыя і рэпатрыянты (1946—1955 гг.) // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2001. № 4. // URL: <http://evolutio.info/content/view/460/52/>
5. *Черкасов А.И.* Этнокультурная мозаика и межэтнические отношения в Канаде // Канадский паспорт. 2001. № 8. [Электронный ресурс] URL: <http://www.niworld.ru/Statei/cherkasov/n5.htm> (дата обращения: 01.04.2016)
6. Lawrence Journal-World. Jun 26, 1950 // URL: https://news.google.com/newspapers?nid=2199&dat=19500626&id=JsZFAAAAIBAJ&sjid=_OIMAAAAI-BAJ&pg=3626,2843219&hl=ru
7. Ottawa Citizen. Jan 24, 1947 // URL: <https://news.google.com/newspapers?nid=2194&dat=19470124&id=Ef8uAAAAIBAJ&sjid=LNwFAAAAIBAJ&pg=6186,4622055&hl=ru>
8. Ottawa Citizen. Aug 14, 1947 // URL: <https://news.google.com/newspapers?nid=2194&dat=19470814&id=dQIvAAAAIBAJ&sjid=LtwFAAAAIBAJ&pg=6324,2891359&hl=ru>
9. *Pierce R.A.* Russian Canadians // *Historica Canada – The Canadian Encyclopedia* // URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/russian-canadians/>

10. Spokane Daily Chronicle. Jun 30, 1950 // URL: <https://news.google.com/newspapers?nid=1338&dat=19500630&id=utpXAAAAIBAJ&sjid=7fUDAAAAIBAJ&pg=3017,5826643&hl=ru>

11. The Coast News. Halfmoon Bay. July 4, 1947 // URL: <https://open.library.ubc.ca/collections/bcnewspapers/xcoastnews/items/1.0172873> (дата обращения: 02.04.2016)

References

1. Cherkasov, Arkadij. “Jetnokul'turnaja mozaika i mezhhjetnicheskie otnoshenija v Kanade [Ethno-Cultural Mosaic and Inter-Ethnic Relations in Canada]”, *Kanadskij passport* 8 (2001) // URL: <http://www.niworld.ru/Statei/cherkasov/n5.htm> (in Russian)

2. The Coast News. Halfmoon Bay. July 4, 1947 // URL: <https://open.library.ubc.ca/collections/bcnewspapers/xcoastnews/items/1.0172873>

3. Lawrence Journal-World. Jun 26, 1950 // URL: https://news.google.com/newspapers&nid=2199&dat=19500626&id=JsZFAAAAIBAJ&sjid=_OIMAAAAI-BAJ&pg=3626,2843219&hl=ru

4. Nitoburg, Eduard. U istokov russoj diaspori v SShA [At the Origins of the Russian Diaspora in the USA], *Russkij Arhipelag* // URL: http://www.archipelag.ru/ru_mir/volni/2volna/y_istokov/ (in Russian)

5. Nitoburg, Eduard. U istokov russoj diaspori v SShA: Tret'ja volna [At the Origins of the Russian Diaspora in the USA: The Third Wave], *SShA-Kanada: Jekonomika. Politika. Kul'tura* 1 (1999). P. 80–88. (in Russian)

6. Ottawa Citizen. Jan 24, 1947 // URL: <https://news.google.com/newspapers?nid=2194&dat=19470124&id=Ef8uAAAAIBAJ&sjid=LNwFAAAAIBAJ&pg=6186,4622055&hl=ru>

7. Ottawa Citizen. Aug 14, 1947 // URL: <https://news.google.com/newspapers?nid=2194&dat=19470814&id=dQIvAAAAIBAJ&sjid=LtwFAAAAIBAJ&pg=6324,2891359&hl=ru>

8. Pierce R.A. Russian Canadians // *Historica Canada – The Canadian Encyclopedia* // URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/russian-canadians/>

9. Snapkowski, Vladimir. “Saveckaja dyplamatyja i rjepatryjanty (1946—1955 gg.) [The Soviet Diplomacy and the Repatriates]”, *Beloruskij zhurnal mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnyh otnoshenij* 4 (2001) // URL: <http://evolutio.info/content/view/460/52/> (in Russian)

10. Spokane Daily Chronicle. Jun 30, 1950 // URL: <https://news.google.com/newspapers?nid=1338&dat=19500630&id=utpXAAAIAIAJ&sjid=7fUDAAAIAIAJ&pg=3017,5826643&hl=ru>

11. *Velikaja Otechestvennaja vojna: 1941-1945*. Jenciklopedija. Moscow, 1985. 832 pp. (in Russian)

ЧАСТЬ II.

ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ КАНАДЫ

УДК 327.341.76

Андрей Николаевич Комаров
д.и.н., профессор кафедры всеобщей истории
ФГБОУ ВОП «Российский государственный гуманитарный
университет» (РГГУ). 125993 Москва, ГСП-3, Миусская площадь, д. 6.
E-mail: ruslan10@inbox.ru

ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ КАНАДЫ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И ПРОВИНЦИАЛЬНОМ УРОВНЯХ В НАЧАЛЕ XXI В.: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Цель статьи – провести историко-сравнительное исследование партийных систем Канады на федеральном и провинциальном уровнях. Автор приходит к выводу о том, что на общенациональном уровне существует двухпартийная система Канады, в отличие от регионального, для которого возможна многопартийность. Автор считает, что социальная и региональная база, сформированная для партийных систем Квебека, Онтарио, провинций канадского Запада, Атлантических провинций Канады, самым тесным образом была связана с историческими, экономическими и национальными особенностями их развития. Автор считает, что на федеральном уровне канадские консерваторы и либералы рассматривают прогрессивное развитие общества в рамках сложившейся двухпартийной системы, которая формирует институциональную, электоральную и политическую базу для идеологий, и, прежде всего, консерватизма, либерализма и социал-демократизма. Автор приходит к выводу о том, что особенности двухпартийной системы Канады на федеральном уровне, равно, как и на провинциальном объясняются историческими, геополитическими и экономическими особенностями развития этого государства. Кардинальным отличием партийной системы Канады, в отличие от таких англосаксонских государств, как Австралия и Новая Зеландия, является наличие организационно оформленной Консервативной партии.

Ключевые слова: двухпартийная система, многопартийность, Квебек, Онтарио, Альберта, Р. Левек, Р. Бурасса, К. Уэллс.

Andrey Nikolaevich Komarov,
Dr. of Historical Sciences, Professor of the Department of World History,
Russian State University for the Humanities
125993 Moscow, GSP-3, Miusskaya square 6. E-mail: ruslan10@inbox.ru

PARTY SYSTEMS IN CANADA AT THE FEDERAL AND PROVINCIAL LEVELS AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY : TENDENCIES OF DEVELOPMENT

The article aims to conduct a comparative historical study of party systems in Canada at the federal and provincial levels. The author concludes that in Canada at the national level, there exists a two-party system whence at the regional level there is a multi-party system. The author believes that social and regional bases, shaped for party systems of Quebec, Ontario, provinces of the Canadian West and the Atlantic provinces of Canada, were closely connected with the historical, economic and national peculiarities of their development. The author also claims that at the federal level, the Canadian conservatives and liberals see the progressive development of society in the framework of the established two-party system that forms the institutional, electoral and political base for ideologies, primarily conservatism, liberalism and social-democracy. The author comes to conclusion that the features of a two-party system of Canada both at the federal and provincial level stem from historical, geopolitical and economic features of development of the state. The presence of an institutionalized Conservative party makes the party system of Canada radically different from that of other Anglo-Saxon countries such as Australia and New Zealand.

Keywords: two-party system, multi-party system, Quebec, Ontario, Alberta, R. Leveque, R. Bourassa, K. Wells.

Ключевым вопросом, применительно к партийной системе Канады, является вопрос о том, двухпартийна ли она или многопартийна. В частности, это явилось предметом интересной и оживленной дискуссии, имевшей место на научной сессии памяти Вадима Александровича Коленеко (1943–2011), проводившейся 30 мая 2016 г. в Центре североамериканских исследований Института всеобщей истории Российской академии наук¹.

На общенациональном или федеральном уровне в Канаде существует классическая двухпартийная система англосаксонского типа, когда одна партия

¹ См.: *Троицкая Л.М.* Научная сессия памяти Вадима Александровича Коленеко (1943–2011) на тему «К изданию 20-го выпуска “Канадского ежегодника” // Канадский ежегодник. 2016. №20. С. 326–339.

находится у власти, а другая — в оппозиции к ней. Необходимо отметить, что эта тенденция является неизменно стабильной на всем протяжении развития канадского государства. Общенациональные предпочтения канадских избирателей таковы, что они не допускают к власти со второй половины XIX в. ни одну из других политических партий, кроме Либеральной и Прогрессивно-консервативной, а с 2003 г. — Консервативной. Даже в самые непростые и напряженные моменты развития канадского государства, например с 1993 по 2006 г., электорат четырежды, в 1993, 1997, 2000 и 2004 г., приводил к власти Либеральную партию во главе с Ж. Кретьеном и П. Мартином, не доверяя ни правоконсервативным Партии Реформ и Канадскому консервативному альянсу реформ во главе с П. Мэннингом и С. Деем, отвечающим исключительно интересам провинций канадского Запада, ни Квебекскому блоку, реализующему интересы франкоканадской провинции Квебек.

Напротив, в 2006 г., оценив всю компетентность и серьезность намерений новой Консервативной партии во главе со С. Харпером по управлению канадским государством на общенациональном уровне, избиратели последовательно привели ее к власти в результате прошедших всеобщих выборов.

Таким образом, ни националистические, ни региональные интересы отдельных субъектов канадской федерации не смогли подвергнуть эрозии политический процесс в Канаде, строящийся исключительно на взаимодействии консерваторов и либералов на общенациональном уровне, и их последовательной смене у власти, пусть даже со значительными временными интервалами. Канадские избиратели предпочитают мирный и эволюционный путь развития государства, без социальных потрясений, радикальных подходов и методов. Именно такой путь общественного развития ассоциируется у них со второй половины XIX в. исключительно с политической практикой консерваторов и либералов.

Помимо этого, стоит отметить, что в Канаде на федеральном уровне в недостаточной степени приживаются социал-демократические идеи.

Итоги последних парламентских выборов 2015 г. свидетельствовали о том, что НДП (Новой демократической партии), несмотря на все усилия, не удалось прийти к власти в общенациональном масштабе². Она не смогла стать реальной политической альтернативой консерваторам и либералам. Получив 19,71%

² См. анализ парламентских выборов 2015 г. в Канаде: Canada Parliamentary Elections, 19 October 2015, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. Warsaw, 2016. P 1–18.

голосов избирателей и 44 места в палате общин во главе со своим новым лидером Т. Малкером, по сути дела, новые демократы возвратились к результатам парламентских выборов 1984 и 1988 гг., когда под руководством талантливого лидера Э. Бродбента они смогли получить 18% голосов и 30 мест в палате общин в 1984 году, и 20% голосов и 43 места в палате общин в 1988 г.³

Новые демократы также не смогли развить свой предшествующий успех парламентских выборов 2011 г., когда во главе с профессиональным и харизматичным Д. Лейтоном им удалось получить 30,6% голосов избирателей и 103 места в палате общин⁴.

В целом необходимо констатировать, что существующая с 1961 г. Новая демократическая партия, имеющая среднюю поддержку канадских избирателей на уровне 18-20% , остается партией постоянной оппозиции, несмотря на перечень постоянных усилий, который предпринимался Э. Бродбентом и Д. Лейтоном – лучшими лидерами в истории партии.

В чем же состоят причины вышеупомянутых неудач НДП? Думается, что они связаны не только с тем, что новые демократы не могут полноценно довести левоцентристскую повестку дня до канадских избирателей. Глобальная причина неудач новых демократов заключается в особенностях политической культуры Канады. В этой связи необходимо отметить, что идеи социал-демократизма не разделяются большинством избирателей Северной Америки. Социал-демократизм в Канаде, к сожалению, воспринимается, как радикальная политическая идеология развития канадского общества, противостоящая либерализму и консерватизму, не отвечающая интересам значительной части электората. Поэтому те или иные корректировки предвыборных программ новых демократов, вносимые их лидерами накануне тех или иных парламентских выборов, не приносят должных результатов. Необходимо отметить, что в этой связи успех новых демократов на парламентских выборах 2011 г. явился временным явлением, объяснимым скорее политическим непрофессионализ-

³ О деятельности НДП см.: *Frizzell A., Pammet J.H., Westell A.* The Canadian General Election of 1988. Ottawa: Carleton university press, 1989. P. 46–47.; *Levitt J.* Fighting Back for Jobs and Justice: Ed Broadbent in Parliament. Ottawa, 1996; *Morton D.* New Democrats, 1961 – 1986: The Politics of Change. Toronto, 1986.

⁴ О федеральных выборах 2011 г. в Канаде и участии в них НДП см.: *Комаров А.Н.* Победа на всеобщих выборах в Канаде в 2011 г. как завершение приспособления Консервативной партии к современности//Американский ежегодник. 2012. С. 276–288.

мом предшествующего лидера Либеральной партии М.Игнатьева, нежели чем кардинальным прорывом к избирателям канадских социалистов.

В этом плане интересно то, что Канада, как бывшая английская колония, оказалась более приверженной консервативно-либеральной идеологии нежели, чем бывшая метрополия – Великобритания. Если в Великобритании правящие политические элиты, и, прежде всего, консерваторы, согласились на передачу власти в 1924 г. Лейбористской партии, и, тем самым, способствовали формированию первого лейбористского правительства Дж.Макдональда, а затем благо-склонно отнеслись к нахождению у власти второго лейбористского правитель-ства Дж.Макдональда в 1929–1931 гг., то в Канаде ситуация складывалась с точ-ностью до наоборот. В послевоенный период новые демократы скорее воспри-нимались как третья оппозиционная политическая сила, не являющаяся реаль-ной общенациональной альтернативой. Опыт успешного нахождения у власти в Европе социалистов, и, прежде всего, английских лейбористских правительств К.Эттли в 1945–1951 гг., Э.Блэра и Г.Брауна в 1997–2010 гг., президентств Ф.Миттерана во Франции в 1981–1995 гг., канцлерств Г.Шредера в Германии в 1998–2005 гг., не принимался во внимание канадскими избирателями. Одновре-менно политическая практика некоторых государств Содружества наций, также не оказывала действие на восприятие электоратом канадских социал-демократов. В данном случае необходимо упомянуть Австралийский союз, где с 1904 г. Лейбористская партия, наряду с Либерально-аграрной коалицией, явля-ется составным компонентом двухпартийной системы, последовательно управ-ляющим страной в 1908–1909 гг., 1910–13 гг., 1914–1917 гг.; а также в 1941–1949 гг. в годы премьерств Д. Кертина и Б. Ченли, в 1972–1975 гг. под руково-дством Г. Уитлэма; премьер-министров Б. Хоука в 1983–1991 гг. и П. Китинга в 1991–1996 гг.; премьер-министра К.Радда в 2007–2010 и 2013 г⁵.

Поэтому, подытоживая принципы социал-демократии применительно к ка-надским реалиям, необходимо отметить, что, к глубокому сожалению, они не под-держиваются большинством избирателей в общенациональном масштабе, кото-рые останавливают свой выбор на консерваторах или либералах. Глубокая боязнь какого-либо даже незначительного поворота к принципам социал-демократии,

⁵ См.: *Бромлей Ю.В.* Страны и народы. Австралия и Океания. Антарктида. Научно-полярное гео-графо-этнографическое издание в 20 томах. М.: Мысль, 1981. С. 16–20; *The Australian Labour Party* // URL: <http://www.alp.org.au/> (дата обращения: 11.02.2017); *Скоробогатых Н.С.* История Австралии. XX век / Отв. ред. В. П. Николаев; Институт востоковедения РАН. М.: ИВ РАН, 2015.

ассоциированного с нестабильностью, радикальными изменениями и т.д., определяет политические предпочтения канадских избирателей, на общенациональном уровне связанные исключительно с консерваторами или либералами.

Напротив, на провинциальном уровне складывается принципиально иная ситуация. В отдельных субъектах канадской федерации велика роль других политических партий, отвечающих исключительно региональной специфике и предпочтениям избирателей.

В ряде канадских провинций можно найти очень интересные примеры подтверждения этому тезису. Например, во франкоязычной провинции Квебек классическая двухпартийная система, основанная на попеременном нахождении у власти либералов и консерваторов, завершила свое существование уже в 1897 г.

Последним премьер-министром Квебека от Консервативной партии явился Эдмунд Джеймс Финн, который в 1897 г. проиграл провинциальные выборы Либеральной партии во главе с Ф.Г. Маршаном⁶. Провал квебекских консерваторов на провинциальных выборах 1987 г. был непосредственно связан с общим кризисом консервативной идеологии в Канаде, наступившим в связи со смертью в 1891 г. бессменного лидера Либерально-консервативной (Консервативной) партии Канады, премьер-министра Канады Дж. Макдональда, последовательно побеждавшего со своей партией на федеральных выборах 1867, 1872, 1878, 1882, 1887 и 1891 гг.⁷ Более никогда в квебекской политической истории консерваторы не формировали в провинции правительство парламентского большинства или меньшинства. Напротив, либералы Квебека около сорока лет, с 1987 по 1936 гг. находились без перерыва у власти. С 1936 г. в Квебеке наметилась очередная партийная перегруппировка, в результате которой на политическую авансцену вышла партия Национальный союз, возглавляемая ее лидерами М. Дюплесси, А. Годбу, П. Совэ, А. Барретом, Ж.Ж. Бертраном и др.⁸ Партия доминировала в квебекской общественно-политической жизни до 1970 г., и, наряду с либералами, в течение длительного времени находилась у власти. Можно вполне согласиться с точкой зрения, высказываемой в отечественной историографии о том, что режим М. Дюплесси представ-

⁶ См. : *Wade M. The French Canadians. 1760–1967. Toronto, 1968. P. 20–21.*

⁷ См. статистику федеральных выборов в Канаде // URL: <http://www.elections.ca/contenant.aspx> (дата обращения 12.02.2017)

⁸ *Dickinson J.A., Young B. A Short History of Quebec. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2008. P. 271–305.*

лял собой политический режим «затмения»⁹. Направленность политики Дюп-лесси всегда было очень сложно определить, поскольку она была очень разно-плановой, и, зачастую, объединяла в себе несочетаемые, порой противореча-щие друг другу черты. С одной стороны, Национальный союз выступал за со-хранение национальных прав франкоканадцев, но с другой, выступал за ин-тенсивное сотрудничество с американским и англо-канадским капиталом, ко-торый, безусловно, сдерживал социальное и экономическое развитие провин-ции. Кроме того, выступая за патернализм в сфере трудовых отношений, На-циональный союз одновременно боролся с рабочим движением. Параллельно партия Национальный союз опиралась еще на два специфических направления своей деятельности – антисоветскую риторику и резкое усиление влияния ка-толической церкви в общественно-политической жизни провинции.

С 1976 г. наступили очередные изменения в партийной системе Квебека, что было связано с приходом к власти в провинции Квебекской партии¹⁰. Со-временная политическая программа Квебекской партии, последовательно сме-няющей у власти Либеральную партию в этой провинции в течение сорока лет, четко предусматривает достижение суверенитета Квебека. В частности, в про-грамме отмечено: «Опираясь на существующие политические свободы, Кве-бекская партия своей главной задачей считает достижение суверенитета Кве-бека, которое может быть достигнуто в результате голосования его граждан на референдуме»¹¹. В то же время само идейно-философское понимание и толко-вание идеи суверенитета Квебека в общественно-политических кругах про-винции в последние несколько десятилетий было далеко неоднозначным. Кон-цепция суверенитета Квебека эволюционировала в течение длительного вре-мени, и представители Квебекской и Либеральной партий провинции видели будущее Квебека по-разному.

Лидер Квебекской партии и премьер-министр Квебека Р. Левек после при-хода его партии к власти в провинции 1976 г. выдвинул концепцию «сувере-нитета – ассоциации», предусматривающую политический суверенитет Квебе-ка при сохранении его экономической ассоциации с англоязычной Канадой¹².

⁹ См.: *Коленеко В.А.* Французская Канада в прошлом и настоящем. Очерки истории Квебека XVII–XX века. М., 2006. С. 42, 115–120, 200;

¹⁰ См. *Saywell J.* The Rise of the Parti Quebecois, 1967–1976. Toronto, 1977.

¹¹ См. программу Квебекской партии на сайте: URL: <http://www.pq.org.ca>

¹² См. подробнее.: *Комаров А.Н.* Канадский консерватизм в эпоху Б. Малруи в 1984–1993 годах: Монография. М., 2010. С.107.

Эта концепция была приоритетна в период нахождения у власти Квебекской партии с 1976 по 1985 г., и Р. Левек последовательно озвучивал ее содержание в средствах массовой информации. Напротив, премьер – министр Квебека от Либеральной партии Р. Бурасса в 1985–1994 г. являлся сторонником предоставления провинции статуса «особого общества» путем заключения Мичлейского и Шарлоттаунского конституционных соглашений с федеральным правительством Б. Малруни, и, таким образом, высказывал точку зрения, представляющую стремление к умеренному суверенитету провинции¹³.

Однако после провала Мичлейского и Шарлоттаунского конституционных соглашений в 1990 и 1992 г., и возвращения Квебекской партии к власти в 1994 г., а также на фоне серьезного экономического спада в провинции, новый премьер-министр Квебека Ж. Паризо высказался в пользу радикальной версии суверенитету Квебека, т.е. отделения его от Канады. В 1995 г. Ж. Паризо провел референдум о суверенитете Квебека, когда не хватило лишь малой доли голосов для отделения провинции от Канады¹⁴. Впоследствии новые лидеры Квебекской партии, в частности, Л. Бушар и Б. Ландри, являлись сторонниками нового референдума о суверенитете Квебека. В то же время приход в провинции к власти Либеральной партии в 2003 г. во главе с Ж. Шаре, а также хорошая экономическая конъюнктура в провинции, стали способствовать тому, что как политический истеблишмент Квебека, так и его население, стали отводить проекту суверенитета Квебека второстепенное значение.

Нахождение Квебекской партии вновь у власти в 2012–2014 г. во главе с П. Моруа способствовало возрождению суверенистского проекта среди электората Квебека, однако хорошая экономическая конъюнктура, а также проигрыш провинциальных выборов в 2014 г. квебекским либералам во главе с Ф. Куйяром снова отдалил идеи нового референдума в пользу суверенитета Квебека¹⁵.

Таким образом, трансформация партийной системы Квебека была самым тесным образом связана с решением франкоканадского вопроса, и поэтому популярностью у электората провинции в этой связи пользовались Либераль-

¹³ См.: *Комаров А.Н.* Там же. С. 109–148; *Blake B.* Transforming the Nation: Canada and Brian Mulroney. Montreal and Kingston: McGill-Queen's University Press, 2007. P. 94–96.

¹⁴ См.: *Blais A., Johnston R., Howe P.* Strengthening Canadian Democracy. Montreal: The Institute for Research on Public Policy, 2005. P. 129–130.

¹⁵ См.: *Комаров А.Н.* Франко-канадский вопрос в политике консерваторов (вторая половина XX – начало XXI вв.) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. 2015. №2. С. 34–43.

ная и Квебекская партии, которые последовательно сменяли друг друга у власти в течение последних сорока лет, и предпринимали максимум усилий для процветания провинции. Другие партии Квебека, например, Коалиция Будущее Квебека и Солидарный Квебек, не пользовались большим влиянием среди электората, и ни разу не приходили к власти в провинции. Поэтому можно сделать вывод о существовании с 1976 г. двухпартийной системы в Квебеке с опорой на либералов и Квебекскую партию.

В то же время провинция Онтарио представляет собой уникальный пример трехпартийной системы, где в 80–90 е гг. XX в. новые демократы, либералы и консерваторы последовательно сменяли друг друга у власти. В частности, с 1990 по 1995 гг. у власти находились новые демократы во главе с премьер-министром провинции Б. Рэем¹⁶. Однако нахождение у власти новых демократов было не совсем удачным по нескольким причинам. С одной стороны, безусловно, новые демократы активно выступали за официальную линию правительства Б. Малруни, и, в том числе, в пользу принятия Шарлоттаунского соглашения 1992 г., но с другой стороны, им катастрофически не хватало политического опыта для управления провинцией Онтарио. Это происходило именно потому, что, в отличие от либералов и консерваторов, Новая демократическая партия в канадской истории никогда не приходила к власти в общенациональном масштабе, постоянно оставаясь третьей силой. Отсутствие политической практики нахождения у власти в масштабе всей страны, приводило новых демократов к серьезным просчетам в регулировании социальной политики провинции Онтарио. В частности, пытаясь бороться с экономическим спадом в провинции в первой половине 90-х гг. XX в., новые демократы во главе с Б. Реем взяли курс на резкое сокращение государственных расходов на образование, медицину и т.д. В этой связи новыми демократами была предложена концепция «социального контракта», когда правительство Онтарио перестало оплачивать 12 дней из ежегодного отпуска служащим государственного сектора¹⁷. Это вызвало серьезное недовольство значительной части государственных служащих Онтарио, а также представителей профсоюзного движения, и привело к поражению на провинциальных выборах 1995 г. Новой демократической партии в провинции Онтарио. В 1995 г. к власти в провинции Онтарио воз-

¹⁶ Rae B. From Protest to Power: Personal Reflections on a Life in Politics. Toronto, Ontario: Penguin Books Ltd, 1996.

¹⁷ Ibid. P. 203–205.

вратились консерваторы во главе с М. Харрисом, а в феврале 1996 г. Б. Рей покинул пост лидера Новой демократической партии в провинции Онтарио¹⁸. В дальнейшем консерваторы и либералы последовательно сменяли друг друга у власти в провинции Онтарио, не допуская возвращения к ней новых демократов.

Интересными особенностями обладают партийные системы провинций канадского Запада (Альберта, Британская Колумбия, Манитоба, Саскачеван), где предпочтения избирателей на федеральном и провинциальном уровнях в 1990-2000-е гг. существенно разделялись.

В частности, на федеральном уровне электорат Альберты, Британской Колумбии, Манитобы и Саскачевана в течение 1987-2002 гг. поддерживал Партию Реформ во главе с П. Мэннингом, а затем Канадский консервативный альянс реформ во главе со С. Деем, которые являлись правыми консерваторами. Эти партии отражали настроения и чаяния электората провинций канадского запада.

На провинциальном уровне предпочтения электората канадского Запада исходят из поддержки в Альберте, Британской Колумбии, Манитобы и Саскачевана трех главных партий - Консервативной, Либеральной и Новой демократической. Несмотря на наличие в провинциальных парламентах представителей от других политических партий, именно эти три партии последовательно приходили к власти в вышеупомянутых провинциях. Причем в Манитобе, Британской Колумбии, Саскачеване Новая демократическая партия уже с 70-х гг. XX в. неоднократно была правящей.

Показательно, что в Британской Колумбии новые демократы находились у власти как с 1971 по 1975 гг., так и с 1991 по 2001 гг., конкурируя, прежде всего с Либеральной партией провинции¹⁹. Консервативная партия в Британской Колумбии исчезла с провинциальной партийной арены в 30-е гг. XX в., и, поэтому, в настоящее время можно говорить о сложившейся двухпартийной системе в этой провинции, с опорой на новых демократов и либералов.

В провинции Альберта сложился очень интересный феномен политического долголетия консерваторов, т.е. нахождения их у власти с последовательными периодическими переизбраниями с 1971 по 2015 гг. – в течение 44 лет. За этот период семь лидеров консерваторов (П. Лэйхид, Д. Гетти, Р. Клейн, Э. Стелмах, А. Рэрфорд, Д. Хэнкок, Дж. Прентис), сменяя друг друга, руково-

¹⁸ Ibid. P.270–271.

¹⁹ См. сайт НДП в Британской Колумбии: (URL:<http://www.bc.ndp.ca>)

дили как партией, так и провинцией Альберта в целом²⁰. Только в 2015 г. консерваторы Альберты проиграли провинциальные выборы Новой демократической партии этой провинции во главе с ее лидером Р. Нотли²¹. Обращаясь к истории политических партий в данной провинции, необходимо отметить, что до 1971 г. Альбертой управляли Либеральная партия с 1905 по 1935 гг. и Партия социального кредита с 1935 по 1971 гг.

В Атлантических провинциях Канады (Ньюфаундленд, Новая Шотландия, Нью-Брансуик, Остров Принца Эдуарда), несмотря на наличие других политических партий, именно консерваторы и либералы последовательно управляли этими провинциями²².

В то же время следует отметить, что представители либералов и консерваторов в этих провинциях, принимая активное участие в общественно-политической жизни Канады в целом, и своей провинции, в частности, не всегда оказывали поддержку правящей в Канаде федеральной партии. В частности, именно с деятельностью премьера Ньюфаундленда К. Уэллса в 1990 г. связан провал конституционной инициативы консервативного правительства Б. Малруни – Мичлейкского соглашения 1987 г., которое, как известно, расширило автономию Квебека в рамках канадской федерации. Особенное непонимание у К. Уэллса вызвал пункт Мичлейкского соглашения, признающий Квебек самобытной общностью в рамках канадской федерации.

Таким образом, на федеральном уровне в Канаде существует двухпартийная система англосаксонского типа, в то время как на региональном уровне можно говорить о многопартийности, что связано с историческими, экономическими и национальными особенностями развития канадских провинций.

Список источников и литературы

1. *Бромлей Ю.В.* Австралия и Океания. Антарктида // Страны и народы. Научно-полярное географо-этнографическое издание в 20 томах. М.: Мысль, 1981. – 301 с.

2. *Коленко В.А.* Французская Канада в прошлом и настоящем. Очерки истории Квебека XVII–XX века. М.: Наука, 2006. – 314 с.

²⁰ О Прогрессивно-Консервативной партии Альберты см. ее сайт: (URL:<http://www.pcalberta.org>)

²¹ См. сайт НДП в Альберте: (URL:<http://www.albertandp.ca>)

²² См., например, сайт Консервативной партии в Ньюфаундленде: (URL:<http://www.pcpartynl.ca>)

3. *Комаров А.Н.* Канадские консерваторы: от оппозиции к власти: 1990 – 2010-е годы. М.: РГГУ, 2014. – 240 с.
4. *Он же.* Канадский консерватизм в эпоху Б. Малруни в 1984–1993 годах. М.: Изд-во РУДН, 2010. – 252 с.
5. *Он же.* Франко-канадский вопрос в политике консерваторов (вторая половина XX –начало XXI вв.) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. 2015. №2. С. 34–43.
6. *Он же.* Победа на всеобщих выборах в Канаде в 2011 г. как завершение приспособления Консервативной партии к современности // Американский ежегодник. 2012. С. 276–288.
7. Сайт Консервативной партии в Ньюфаундленде // URL: <http://www.pcparty.nl.ca>
8. Сайт Новой демократической партии в Альберте // URL: <http://www.albertandp.ca>
9. Сайт Новой демократической партии в Британской Колумбии // URL: <http://www.bc.ndp.ca>
10. *Скоробогатых Н. С.* История Австралии. XX век. М.: ИВ РАН, 2015. – 240 с.
11. *Троицкая Л.М.* Научная сессия памяти Вадима Александровича Колленко (1943–2011) на тему «К изданию 20-го выпуска “Канадского ежегодника”// Канадский ежегодник. 2016. №20. С. 326–339.
12. *Blake R. B.* Transforming the Nation: Canada and Brian Mulroney. Montreal and Kingston: McGill-Queen's University Press, 2007. – 456 p.
13. *Blais A., Johnston R., Howe P.* Strengthening Canadian Democracy. Montreal: The Institute for Research on Public Policy, 2005. – 300 p.
14. Canada Parliamentary Elections, 19 October 2015, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. Warsaw, 2016.
15. *Dickinson J.A., Young B.* A Short History of Quebec. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2008. – 464 p.
16. *Frizzell A., Pammet J.H., Westell A.* The Canadian General Election of 1988. Ottawa: Carleton university press, 1989. – 178 p.
17. *Levitt J.* Fighting Back for Jobs and Justice: Ed Broadbent in Parliament. – Ottawa, 1996. – 350 p.
18. *Morton D.* New Democrats, 1961–1986: The Politics of Change. Toronto: Copp Clack Pitman, 1986. – 253 p.

19. *Rae B.* From Protest to Power: Personal Reflections on a Life in Politics. Toronto, Ontario: Penguin Books Ltd, 1996. – 313 p.
20. *Saywell J.* The Rise of the Parti Quebecois, 1967–1976. Toronto: University of Toronto Press, 1977. – 183 p.
21. *Wade M.* The French Canadians. 1760–1967: In 2 Vols. Vol. 1. Toronto: Macmillan, 1968. – 607 p.

References

1. Blais, André; Johnston, Richard; Howe, Paul. *Strengthening Canadian Democracy*. Montreal: The Institute for Research on Public Policy, 2005. 300 p.
2. Blake, Raymond. *Transforming the Nation: Canada and Brian Mulroney*. Montreal and Kingston: McGill-Queen's University Press, 2007. 456 p.
3. Bromlej, Yuriy. Avstraliya i Okeaniya. Antarktida [Australia and Oceania. The Antarctic], *Strany i narody* [Counties and Peoples]. In 20 Vols. M.: Mysl', 1981. 301 p. (In Russian)
4. Canada Parliamentary Elections, 19 October 2015, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. Warsaw, 2016.
5. Conservative Party of Newfoundland web-page // URL: <http://www.pccparty.nl.ca>
6. Dickinson, John; Young, Brian. *A Short History of Quebec*. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2008. 464 p.
7. Frizzell, Alan; Pammet, Jon; Westell, Anthony. *The Canadian General Election of 1988*. Ottawa: Carleton university press, 1989. 178 p.
8. Koleneko, Vadim. *Francuzskaya Kanada v proshlom i nastoyashchem. Ocherki istorii Kvebeka XVII-XX veka* [French Canada in Past and Present. Essays on the History of Quebec, XVII–XX c.]. Moscow: Nauka, 2006. 314 p. (In Russian)
9. Komarov, Andrei. Franko-kanadskij vopros v politike konservatorov (vtoraya polovina XX – nachalo XXI vv.) [French-Canadian Issue in the Policy of the Conservatives (second half of the XX – early XXI c.)], *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Historical Series 2* (2015). P. 34–43. (In Russian)
10. Komarov, Andrei. *Kanadskie konservatory: ot opozitsii k vlasti 1990–2010-e gody* [The Canadian Conservatives: From Opposition to Power, 1990s–2010s]. Moscow: RGGU, 2014. 240 p. (In Russian)
11. Komarov, Andrei. *Kanadskij konservatizm v ehpohu B. Malruni v 1984–1993 godah* [Canadian Conservatism in the epoch of B. Malroney, 1984–1993]. Moscow: RUDN, 2010. 252 p. (In Russian)

12. Komarov, Andrei. Pobeda na vseobshchih vyborah v Kanade v 2011 g. kak zavershenie prisposobleniya Konservativnoj partii k sovremennosti [Victory on Canadian General Elections 2011 As Finalizing of Accomodation of the Conservative Party to Modernity], *American Yearbook*. 2012. P. 276–288. (In Russian)
13. Levitt J. *Fighting Back for Jobs and Justice: Ed Broadbent in Parliament*. Ottawa, 1996. 350 p.
14. Morton, Desmond. *New Democrats, 1961–1986: The Politics of Change*. Toronto: Copp Clack Pitman, 1986. 253 p.
15. New Democratic Party of Alberta web-page // URL: <http://www.albertandp.ca>
16. New Democratic Party of British Columbia web-page // URL: <http://www.bc.ndp.ca>
17. Rae, Bob. *From Protest to Power: Personal Reflections on a Life in Politics*. Toronto, Ontario: Penquin Books Ltd, 1996. 313 p.
18. Saywell, John. *The Rise of the Parti Quebecois, 1967–1976*. Toronto: University of Toronto, 1977. 183 p.
19. Skorobogatyh, Natalia. *Istoriya Avstralii. XX vek [The History of Australia. XX century]*. Moscow: IV RAN, 2015. 240 p. (In Russian)
20. Troickaya, Larisa. Nauchnaya sessiya pamyati Vadima Aleksandrovicha Koleneko (1943–2011) na temu «K izdaniyu 20-go vypuska “Kanadskogo ezhegodnika» [Scientific Session dedicated to the memory of V.A.Koleneko (1943–2011) “To the edition of the 20th issue of the Canadian Yearbook”], *Canadian Yearbook 20* (2016). P. 326–339. (In Russian)
21. Wade, Mason. *The French Canadians. 1760–1967*: In 2 Vols. Vol. 1. Toronto: Macmillan, 1968. 607 p.

Виктория Сергеевна Мосина,
студент историко-филологического факультета ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет». 454082, г. Челябинск,
пр. Победы 162В. E-mail:mosinaviktoriya@gmail.com

ИСТОКИ КАНАДСКОЙ МНОГОКУЛЬТУРНОСТИ И ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПОЛИТИКИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

Статья посвящена истории канадской многокультурности и проблеме происхождения политики мультикультурализма. Основное внимание уделено выявлению исторических особенностей национальной политики в Канаде на протяжении XVIII–XX вв. и изучению эволюции миграционной политики в указанный период. Цель исследования — выявить исторические истоки политики мультикультурализма в Канаде. Автор приходит к выводу, что канадский мультикультурализм возник как результат долгих поисков компромисса между двумя народами-основателями: франко-канадцами и англо-канадцами. Наиболее яркая и специфичная черта канадского общества — его этнокультурная мозаичность, выраженная в том, что ни одна этническая группа не составляет большинства населения страны в целом. Поиски национальной идентичности в канадском обществе привели к тому, что всегда существовавшее и с течением времени только усиливающееся разнообразие канадского общества постепенно было переосмыслено. Под влиянием целого ряда факторов к середине XX в. оно больше не могло восприниматься как проблема, ибо такой подход грозил серьёзными угрозами для канадского общества. Это и стало началом перехода к мультикультурализму.

Ключевые слова: История Канады, многокультурность, мультикультурализм, канадская национальная идентичность, канадский национализм.

Victoria Sergeevna Mosina,
undergraduate student at Faculty of History and Philology,
Federal State Educational Establishment of Higher Education
"Chelyabinsk State University".
454082, Chelyabinsk, Pobedy av. 162V. E-mail: mosinaviktoriya@gmail.com

THE ORIGINS OF CANADIAN MULTICULTURALISM AND THE POLITICS OF MULTICULTURALISM

The paper is devoted to the history of Canadian multiculturalism and the problem of the origin of the policy of multiculturalism. The main attention is paid to revealing the historical features of the national policy in Canada during the XVIII–XX centuries and the studying of migration policy evolution in this period. The aim of the research is to reveal the historical origins of the policy of multiculturalism in Canada. The main conclusions are as follows: Canadian multiculturalism aroused as a result of a long-time searching for a compromise between two founding peoples: French-Canadians and English-Canadians. That's why the most specific historical feature of Canadian society is its cultural mosaic. The search for a national identity in Canadian society led to the fact that the ever-increasing diversity of Canadian society should be rethought. Under the influence of a number of factors which will be discussed in the article, by the middle of the 20th century diversity could no longer be perceived as a problem because such approach threatened Canadian society. This was the beginning of the transition to multiculturalism.

Key words: History of Canada, multiculturalism, Canadian identity, Canadian nationalism.

Канадский мультикультурализм представляет собой уникальное явление. Канада – страна меньшинств, связанных общенациональной идеей, этнокультурных групп, большинство членов каждой из которых считает себя канадцами и одновременно с гордостью подчеркивает принадлежность к этнической группе предков. Опыт Канады в обеспечении гармоничного сосуществования этнического многообразия на территории одного государства интересен с точки зрения науки. Успех, достигнутый правительством в этой области, обусловлен грамотной политикой, проводимой в условиях противостояния двух культур. Для понимания причин столь удачной реализации мультикультурализма в современных условиях необходимо изучение истоков политики в рамках исторического контекста.

В современной российской историографии растёт интерес к истории Канады. Появляются работы, содержание которых посвящено определенной проблемной сфере канадской истории. Для изучения истоков межэтнического конфликта между франко- и англоканадским населением большое значение имеют работы В.А. Коленеко¹ и И.М. Нохрина². В их трудах содержится описание основных этапов развития канадской национальной политики и обозначены позитивные достижения в области становления национальной идеологии. Также выходят исследования, посвященные непосредственно феномену мультикультурализма в Канаде. Одним из наиболее интересных является статья В.И. Соколова³ Автор изучил факторы и процессы, происходившие в Канаде, которые способствовали становлению мультикультурного общества.

Немаловажное значение для изучения канадского мультикультурализма имеет зарубежная историография. Тематически блок зарубежной литературы можно разделить на работы, посвященные изучению общего исторического контекста, а также специальные исследования по проблеме миграционных процессов и политике мультикультурализма.

В блоке литературы, помогающей исследовать хронологию исторических событий, примечательна работа М. Конрад «Краткая история Канады»⁴, а также труд Ф. Бакнера «Канада и конец Империи»⁵. Из содержания данных монографий возможно проследить эволюцию и изменения в культуре канадского общества, произошедшие после обретения независимого статуса. Систематизировать знания об исторических канадских реалиях помог «Исторический словарь Канады» под авторством М. Барри. В работе представлен картографический материал, хронология событий и описание исторической канвы изучаемой страны. Более детально изучить отдельные сферы жизни канадского общества на определенном историческом этапе позволила работа Д. Кармэнт и Д. Беркюссона «Канадский мир: диаспоры, демография и внутренняя политика»⁶.

¹ Коленеко В.А. Французская Канада в прошлом и настоящем: очерки истории Квебека XVII–XX в. М., 2006.

² Нохрин И.М. 1) Национальная политика в Канаде в XX веке. Челябинск, 2016; 2) Межэтнические отношения и национальная идеология в Канаде в новое время. Челябинск, 2016.

³ Соколов В.И. Канада: поиск национальной идентичности путем создания многокультурного общества // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях. Т. 2. М., 2007. С. 108–114.

⁴ Conrad M.A. Concise History of Canada. New Brunswick, 2012.

⁵ Buckner Ph. Canada and the end of Empire. Vancouver, 2005.

⁶ Carment D., Bercuson D. The world in Canada: Diaspora, Demography and domestic politics. Montreal, 2008.

Наиболее полным и информативным исследованием, посвященным изучению миграционных процессов в Канаде, является работа Валери Ноулз⁷, повествующая об истории миграционных процессов в Канаде. В ней подробно изучен постепенный процесс становления современной политики в сфере миграционного регулирования. Также одной из значимых книг стала «Канада и Британский мир: культура, миграция и идентичность»⁸ дуэта авторов Ф. Бакнера и Ф. Дугласа. В ней последовательно раскрыт процесс становления уникального канадского культурного мира в рамках исторического контекста. Достоинством указанного труда является то, что авторы уделили внимание как политическим, так и миграционным процессам, напрямую повлиявшим на принятие политики мультикультурализма. Для более конкретного понимания содержания отношений между канадцами и этническими меньшинствами к исследованию была привлечена работа, изданная на базе Института управления Оттавы большим коллективом авторов «Этнические меньшинства в Канаде: опыт управления»⁹. В ней рассмотрена как история становления мультикультурализма, так и положение наиболее крупных этнических групп на территории Канады. Тема положения «этнических меньшинств» также нуждалась в более внимательном изучении, в связи со своей остротой в рамках правового обеспечения. Разобраться в особенностях положения этой группы населения Канады и изучить эволюцию политики правительства в ее отношении помогла современная работа канадского ученого из университета Онтарио Эрин Толли «Показатели политики мультикультурализма: политика в отношении иммигрантских меньшинств»¹⁰. Суть и содержание политики мультикультурализма на различных этапах становления в рамках XX в. отразили исследования М. Джэффера «Введение в канадский мультикультурализм»¹¹ и М. Дьюинга «Канадский мультикультурализм»¹². Влияние мультикультурной политики на общественные институты и процессы было детально отражено в исследовании Дж. Шилдс, А. Мейнхарда и И. Хаймана «Роль политики мультикультура-

⁷ Knowles V. Strangers at our gates. Canadian Immigration and Immigration Policy, 1540–2006. Toronto, 2007.

⁸ Buckner Ph., Douglas F. Canada and the British World: Culture, migration and identity. Toronto, 2006.

⁹ Cameron J. Ethnic Minorities In Canada: a Governance Perspective. Ottawa, 2001.

¹⁰ Tolley E. Multiculturalism policy index: immigrant minority policies. Kingston, 2016.

¹¹ Jaffer M. Multiculturalism In Canada. An Introduction. Toronto, 2014.

¹² Dewing M. Canadian multiculturalism. Ottawa, 2013

лизма при рассмотрении процессов социальной интеграции в Канаде»¹³. Работа Дж. Р. Барнет «Стать канадцем: введение в историю канадского общества»¹⁴ также была полезна с точки зрения изучения процессов, происходивших в обществе после принятия Акта о мультикультурализме.

Заключение Парижского мирного договора в 1763 г. стало переломным моментом в истории Канады и, в особенности, в развитии франкоканадского общества. Франция лишилась своих колониальных владений в Северной Америке. Спустя 5 лет после образования колонии Квебек, политика немедленной ассимиляции франкоканадцев была признана нежизнеспособной. Квебек, долгое время населенный самостоятельной национальной общностью, сильно отличался от английских колоний как не только языком, но своей религией и социально-экономической структурой. Эти отличия делали невозможными попытки британцев безболезненно решить вопрос с франкоканадской ассимиляцией. Тем более, отношение со стороны населения Квебека становилось все более враждебным, а ситуация – непредсказуемой для самих колонизаторов¹⁵.

Одним из показательных явлений в межэтнических отношениях стало восстание под предводительством Ж. Папино в 1837 г.¹⁶ Еще в 1834 г. ассамблея Нижней Канады приняла проект так называемых 92 резолюций, в которых и отразились требования восставших. Одной из главных идей авторов резолюции являлось желание отстоять равное положение французов по отношению к англичанам. Данная платформа нашла горячий отклик в сердцах местных французов, в результате чего по стране прокатилась волна митингов в поддержку. Канадские провинции оказались в кризисном положении. Центральная идея восстания – «свержение английского колониального ига»¹⁷. Очаг восстания локализовался именно в Нижней Канаде, т.е. по существу, среди франкоканадского населения. Это заставило английские правящие круги срочно искать выход из создавшегося положения, опираясь не только на силу оружия, но и на политику уступок и компромисса.

¹³ *Shields J., Meinhard A., Hyman I.* The role of Multiculturalism policy in Addressing Social Inclusion processes in Canada. Toronto, 2013.

¹⁴ *Burnet J.R.* Coming Canadians: An Introduction to a History of Canada's Peoples. Toronto, 1988.

¹⁵ *Нохрин И.М.* Канада: английская или французская? Утверждение британской колониальной администрации в Квебеке и первые попытки урегулирования межэтнических противоречий (1763–1791 гг.). Челябинск, 2013. С. 103–104.

¹⁶ Там же. С. 84.

¹⁷ *Тишков В.А.* Страна кленового листа. М., 1977. С. 111.

В Канаду была послана специальная миссия во главе с членом палаты лордов герцогом Джоном Джорджем Лэмбтоном лордом Дарэмом, новым генерал-губернатором. По прибытии в Канаду Дарэм отметил: «Я ожидал найти вражду между правительством и народом, но обнаружил две непримиримые нации внутри одного государства»¹⁸. В глазах Дарэма франкоканадская часть населения представляла как народ крайне невежественный, консервативный, неспособный приспособливаться к каким-либо изменениям. Именно эти черты, по его мнению, и становились причинами постоянных франкоканадских выступлений против англоканадцев как в политике, так и в повседневной жизни. Дарэм отмечал и якобы отсутствие собственной франкоканадской культуры, истории и любых достижений, которыми они могли бы гордиться и отстаивать¹⁹. Английская часть населения, в представлении Дарэма, воплощала образ успешной и амбициозной нации готовой к реформам. По мнению губернатора, лучшим решением для предотвращения потенциальных острых политических конфликтов стала идея о стремительной ассимиляции франкоканадцев, что подтвердилось в комплексе разработанных им реформ.

Начать требовалось с мер, которые заставили бы франкоканадцев выучить английский язык и стать более «прогрессивными». На всей территории отменялись элементы французского законодательства и прекратилась практика судопроизводства на французском языке²⁰. Предложенные изменения имели национальный подтекст, о чем сам автор написал в своем «Докладе»: «У меня нет сомнений относительно того национального характера, который должна иметь Нижняя Канада :этот национальный характер должен соответствовать Британской империи, большинству населения Британской Америки, великой нации, которая в ближайшем будущем должна стать господствующей на всем североамериканском континенте. Отсюда первой и неизменной целью британского правительства должно стать создание в этой провинции английского населения с английскими законами и языком, и предоставление управления ею не какой-то иной, а именно английской легислатуре», – писал лорд Дарэм²¹.

¹⁸ Цит. по: *Bliss J. Canadian History in Documents, 1763–1996*. P. 53.

¹⁹ Из истории франкоканадского национального вопроса: Национальные проблемы Канады: Сб.ст. / Под ред. Ю. Аверкиевой. М., 1972. С. 92.

²⁰ Из истории франкоканадского национального вопроса: Национальные проблемы Канады: Сб.ст. / Под ред. Ю. Аверкиевой. С. 105.

²¹ Цит. по: *Bliss J. Canadian History in Documents, 1763–1996*. P. 53.

Глобальным изменениям подверглось административное устройство Нижней и Верхней Канады. Они объединялись в одну провинцию. На новой территории Дарэм предлагал воплотить в жизнь его самую известную инициативу по учреждению ответственного правительства. Таким бы образом англоязычные политики законно контролировали бы законодательную и исполнительную ветвь власти, ведь генерал-губернатор назначался Британской Короной. В этих условиях франкоканадцам не оставалось ничего, кроме смирения и отказа от попыток бунта.

Однако объединение провинций в 1841 г. не оправдало расчетов английских колонизаторов. Вместо «патриотов» Папино и Макензи пришли новые, более умеренные лидеры, которые возглавили дальнейшую борьбу за самоуправление. Их целью оставалось требование введения ответственного правительства. Одним из таких стал Луи-Ипполит Лафонтен. Центральной идеей умеренных «патриотов» стала попытка объединения с оппозиционерами Верхней Канады²². Союз демократов английской и французской Канады привел к крупным изменениям в колонии. Поддерживая крепкий союз с Робертом Болдуином и демократами, Лафонтен собрал коалицию сторонников национального суверенитета.

С 1870 гг. начался бурный рост канадского национализма. В центре межэтнических отношений после создания Конфедерации встал вопрос о месте франкоканадской нации на пространстве созданного государства. Если до 1867 г. национальный вопрос был частью борьбы за самоуправление, то после создания Конфедерации этот аспект стал самостоятельной проблемой. Всё началось с того, что участие франкоканадцев в заселении запада страны оказалось невозможным. Это подтвердилось в результате двух народных восстаний франкоязычных метисов и индейцев на реке Рэд в 1869–1870 гг.²³ и северо-западных территориях в 1885²⁴ г. во главе с Луи Риэлем. Восстания означали попытку франкоканадцев и метисов утвердиться на новых землях. Эти повстанцы, выступавшие за право самоуправления на освоенных ими землях, пользовались большой моральной поддержкой франкоязычного Квебека,

²² *Нохрин И.М.* Межэтнические отношения и национальная идеология в Канаде в новое время. С. 61.

²³ *Коленеко В.А.* Французская Канада в прошлом и настоящем: очерки истории Квебека XVII–XX в. С. 112.

²⁴ *Buckner P., Douglas F.* Canada and the British World: Culture, migration and identity. Toronto, 2006. P. 130.

ведь речь, по существу, шла о возможности равноправного участия двух наций в дальнейшем освоении страны. Жестокое подавление восстаний и казнь зачинщика в 1885 г. вызвали массовые протесты в Квебеке.

Вплоть до начала Первой Мировой войны одним из наиболее острых оставался школьный вопрос. Французские школы Манитобы были лишены государственного финансирования. Провинциальное правительство издало инструкцию, по которой во всех школах вводился английский язык в качестве обязательного²⁵. В Онтарио французский язык третировался и считался языком «иностранцев».

Признание языковых и религиозных прав на территории Квебека также было лишь иллюзией национального равенства. Религиозная принадлежность франкоканадцев к католицизму, а англоканадцев к протестантизму представляла собой дополнительный источник межнациональных противоречий. Речь идет о событиях, произошедших в Манитобе в 1890 г., где оказался подорванным принцип равноправия католических и протестантских школ²⁶. Недовольство франкоканадского населения было спровоцировано тем, что генерал-губернатор провинции Манитоба Томас Гринуэй²⁷ прекратил финансирование католических школ. Французский язык тоже был отменен в качестве официального языка этой провинции. Религиозный вопрос действительно всегда очень остро воспринимался франкоканадцами. Один из франкоканадских авторов церковных католических догм писал: «Наше будущее как нации зависит от нашей приверженности католицизму»²⁸. Это привело к еще большему отчуждению, недоверию, а также в очередной раз проявилось неравноправное положение франкоканадцев в системе федерации.

В начале XX в. конфликт двух наций на территории Канады приобрел характер хронического. Проблема усугубилась с началом Первой мировой войны. Франкоканадские националисты выступали решительно против военного сотрудничества с Великобританией, критикуя участие самой Канады войне, не затрагивающей их государство напрямую. Стремление англоканадцев объяснить участие в военных действиях необходимостью «отдать долг Родине»,

²⁵ *Сороко-Цюпа О.С.* Из истории франкоканадского национального вопроса // Национальные проблемы Канады / Под ред. Ю. П. Аверкиевой. С. 105.

²⁶ *Нохрин И.М.* Национальная политика в Канаде в XX веке. С. 13.

²⁷ *Conrad M.* Concise History of Canada. P.189.

²⁸ *Buckner P.* Canada and the end of Empire. Vancouver, 2005. P. 89.

защитить интересы «матери-страны» не только не находило отклика среди франкоканадского населения, но являлось катализатором проявления всё большей враждебности²⁹. Нежелание французских канадцев активно участвовать в военных действиях также подкреплялось их, ставшим со временем, североамериканским культурным кругозором. Находясь вдали от своей прародины, потомки колонизаторов-французов не испытывали эмоциональной привязанности ни в отношении Франции, ни, тем более, к Великобритании. Поэтому «французские» канадцы были обескуражены введением в 1917 г. премьер-министром Р. Борденом Закона о военной службе, предусматривавшего обязательную воинскую повинность для всего канадского населения³⁰. Это вновь спровоцировало рост популярности изоляционизма и сепаратизма.

Параллельно с межнациональными конфликтами между англо- и франкоканадцами существовала проблема взаимоотношений местного населения с мигрантами. Непроработанное законодательство в данной сфере создавало немало трудностей для восприятия приезжих. Прогресс же выработки миграционного законодательства ускорил переход к политике мультикультурализма.

Первый этап миграционной политики в Канаде можно условно назвать политикой открытых границ. Отправной точкой стало принятие в 1869 г. первым премьер-министром доминиона Канада Джоном Макдональдом первого иммиграционного акта³¹. Такой выбранный курс не следует воспринимать как отсутствие любого вмешательства со стороны правительства. Министрами, на чье время нахождения у поста выпадает период открытых границ, лишь публично высказывались предпочтения об облике идеального кандидата на роль канадского иммигранта. Хотя в сравнении с последующим периодом жестких запретов это ограничение, чаще было на словах, нежели выражалось в конкретных мерах.

Миграционная политика круто поменяла свое направление после назначения на должность министра внутренних дел Фрэнка Оливера. Его видение миграционной ситуации в корне отличалось от методов, примененных его предшественником. Сторонник избирательной миграционной политики, он сразу же начал изобретать новые механизмы отбора приезжих. Приоритетом для Ф. Оливера представлялись этнические и культурные истоки мигрантов. Законодательно идеи Ф.Оливера отражены в двух актах 1906 и 1910 гг. Новый ми-

²⁹ *Коленко В.А.* Французская Канада в прошлом и настоящем... С. 158.

³⁰ *The Military service Act.* Ottawa, 1918. P. 23.

³¹ *Knowles V.* Strangers at our gates. P. 71.

нистр выстроил свою иерархию предпочтительных мигрантов. По его мнению, более всего канадская земля нуждалась в самих же канадцах, а именно жителях восточной ее части. Затем, с не меньшей охотой, ждали британских мигрантов, а уже потом приезжих из соседних США. С принятием Акта в 1906 г. берет начало так называемое селективное миграционное регулирование³².

Период 1915–1945 гг. – это время т.н. «иммиграционной депрессии», характеризующееся влиянием идеологий Первой и Второй мировых войн. В рамках такой политики бывшие граждане враждебной Германии и Австро-Венгерской империи (венгры, поляки, румыны, чехи, украинцы) стали объектами проявления неприязни со стороны англо-канадского общества. Изменения, внесенные в 1915–1945 гг. в законодательство, демонстрировали смену официального направления канадской иммиграционной политики. Если в довоенный период во внимание принимался больше экономический потенциал приезжавших, то теперь решающую роль играл культурно-идеологический аспект.

Законодательно миграционная ситуация регулировалась и в годы Первой Мировой войны. Власти Канады проводили в эти годы достаточно ксенофобскую политику. Так, в 1916 г. в Оттаве была создана Антигерманская Лига³³. Её целью стало предотвращение миграции немецкого населения путем введения колоссального налога в 1000 долларов для потенциальных мигрантов из Германии³⁴. Помимо этого под давлением Правительства члены Антигерманской Лиги ввели запрет на въезд семей, уже проживавших на территории Канады немцев. Лишались гражданских прав и те, кто иммигрировал после марта 1902 года и говорил на немецком языке³⁵.

В связи с законодательным регулированием миграции резко снизился поток прибывших. Напротив, в 1920 гг. наблюдался отток населения, испытывавшего действие дискриминационного законодательства. Принятые правительством меры в миграционной сфере были весьма ошибочны. Канада, обладавшая большими, но слабо освоенными территориями, особенно нуждалась в мигрантах. Проводя политику дискриминации отдельных наций, страна лишила себя рабочих рук, что ослабляло ее социально-экономическое положение.

³² Immigration Act, 1910 // URL: <http://www.pier21.ca/research/immigration-history/immigration-act-1910> (Дата обращения: 03.03.2017)

³³ Knowles V. Strangers at our gates. P.128.

³⁴ Ibid. P.129

³⁵ Ibid. P.130

Пиком «иммиграционной депрессии» стали 1930-е гг. Это обуславливалось несколькими факторами. Во-первых, 30-е г. XX в. характеризовались мировым экономическим кризисом – Великой депрессией. Тяжелое экономическое положение населения мира не способствовало перемещению и миграции в другие регионы. Во-вторых, становились заметными тенденции в проявлении расизма и радикального национализма. Такая ситуация была обусловлена как настроениями и возникшими национальными идеологиями, к примеру фашизмом, так и обострившимися отношениями между канадским населением и иммигрантами. С конца 1939 г. Правительство жестоко обращалось с представителями этнических групп, прибывшими из стран, находящихся в состоянии войны с Канадой. Большая часть населения также поддерживала такую политику официальной власти, находясь под влиянием проведенной патриотической пропаганды. Сотни немцев и итальянцев были интернированы в лагеря или отправлены в тюрьмы без доказательств. Жестокие акты несправедливого отношения со стороны канадского правительства совершались и в отношении японцев, проживавших на территории Британской Колумбии. Многие из них уже имели статус граждан Канады. Однако они также были отправлены в лагерь вглубь провинции и лишены собственности³⁶. Наиболее жестокому обращению подверглись лица иудейского вероисповедания. Правительства Британской Колумбии и Саскачевана лишили иудеев избирательных прав и возможности занимать государственные должности³⁷. Все более острой становилась необходимость проведения политики смягчения отношений между жителями Канады и мигрантами.

Проблемы в миграционной сфере, происходившие на фоне межэтнических противоречий между франко- и англоканадцами, делали национальную проблему ещё более острой. К середине XX в. ситуация стала критической, накопилось много проблем, которые требовали немедленного разрешения. Назрела потребность в национальной политике нового типа. Понимание ошибочности прежнего курса стало первым шагом к мультикультурализму.

Список источников и литературы

1. *Коленко В.А.* Французская Канада в прошлом и настоящем: очерки истории Квебека XVII–XX в. М.: Наука, 2006. – 317 с.

³⁶ *Riendeau R.* A brief history of Canada. New York, 2007. P. 317.

³⁷ *Нохрин И.М.* Национальная политика в Канаде в XX веке. С. 52.

2. Национальные проблемы Канады / Под ред. Ю. П. Аверкиевой. М.: Наука, 1972. – 236 с.
3. *Нохрин И.М.* Национальная политика в Канаде в XX веке. Челябинск: Энциклопедия, 2016. – 156 с.
4. *Нохрин И.М.* Межэтнические отношения и национальная идеология в Канаде в новое время. Челябинск: Энциклопедия, 2016. – 153 с.
5. *Соколов В.И.* Канада: поиск национальной идентичности путем создания многокультурного общества // *Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: материалы 4-го Конвента РАМИ: в 10-ти т. М., 2007. Т. 2. С. 108–114.*
6. *Buckner Ph.* *Canada and the end of Empire.* . Vancouver: UBC Press, 2005. – 336 p.
7. *Buckner Ph., Douglas F.* *Canada and the British World: Culture, migration and identity.* Vancouver: UBC Press, 2006. – 366 p.
8. *Burnet R.* *Coming Canadians: An Introduction to a History of Canada's Peoples.* Toronto: McLelland and Stewart, 1988. – 143 p.
9. *Carment D., Bercuson D.* *The world in Canada: Diaspora, Demography and domestic politics.* Montreal: McGill-Queen's University Press, 2008. – 289 p.
10. *Dewing M.* *Canadian multiculturalism.* Ottawa: Library of Parliament, 2013. – 78 p.
11. *Knowles V.* *Strangers at our gates. Canadian Immigration and Immigration Policy, 1540–2006.* Toronto: Dundurn Press, 2007. – 311 p.
12. *Tolley E.* *Multiculturalism policy index: immigrant minority policies.* Kingston: Queen's University, 2016.– 151 p.

References

1. Buckner, Phillip. *Canada and the end of Empire.* Vancouver: UBC Press, 2005. 336 p.
2. Buckner, Phillip; Douglas, Francis. *Canada and the British World: Culture, migration and identity.* Vancouver: UBC Press, 2006. 366 p.
3. Burnet, Jean. *Coming Canadians: An Introduction to a History of Canada's Peoples.* Toronto: McLelland and Stewart, 1988. 143 p.
4. Carment, David; Bercuson, David. *The world in Canada: Diaspora, Demography and domestic politics.* Montreal: McGill-Queen's University Press, 2008. 289 p.

5. Dewing, Michael. *Canadian multiculturalism*. Ottawa: Library of Parliament, 2013. 78 p.
6. Knowles, Valery. *Strangers at our gates. Canadian Immigration and Immigration Policy, 1540–2006*. Toronto: Dundurn Press, 2007. 311 p.
7. Koleneko, Vadim. *Francuzskaja Kanada v proshlom i nastojashhem: ocherki istorii Kvebeka XVII–XX v.* [French Canada in Past and Present: essays on the history of Quebec, XVII–XX c.] M.: Nauka, 2006. 317 p. (in Russian)
8. *Nacional'nye problemy Kanady* [Canada's National Problems]/ Ed.: Julija Averkievaja. M.: Nauka, 1972. 236 p. (in Russian)
9. Nokhrin, Ivan. *Nacional'naja politika v Kanade v XX veke* [National Policy in Canada in the XX c.]. Cheljabinsk: Jenciklopedija, 2016. 156 p. (in Russian)
10. Nokhrin, Ivan. *Mezhjetnicheskie otnoshenija i nacional'naja ideologija v Kanade v novoe vremja* [International Relations and National Ideology in the Modern Canada]. Cheljabinsk: Jenciklopedija, 2016. 153 p. (in Russian)
11. Sokolov, Vasilij. Kanada: poisk nacional'noj identichnosti putem sozdanija mnogokul'turnogo obshhestva [Canada: Searching for national identity by creating multicultural society] // *Prostranstvo i vremja v mirovoj politike i mezhdunarodnyh otnoshenijah*: materialy 4-go Konventa RAMI: In 10 Vols. Vol. 2. M., 2007. P. 108–114. (in Russian)
12. Tolley, Erin. *Multiculturalism policy index: immigrant minority policies*. Kingston: Queen's University, 2016. 151 p.

Татьяна Владимировна Богданова
аспирантка заочного отделения Региональных исследований и
международных отношений факультета иностранных языков и
регионоведения Московского государственного университета
им М.В.Ломоносова. 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1.
E-mail: bogdanovatatianav@gmail.com

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА НА УРОВНЕ ПРОВИНЦИЙ

«Через политику мультикультурализма Канада признает потенциал каждого канадца, поощряя его интеграцию в общество и активное участие в его политической, социальной, экономической и культурной жизни». Мультикультурализм был изначально принят в Канаде как федеральная политика, целью которой является достижение равного положения и воспитание уважения и почитания этнокультурного многообразия страны. Со временем стали ратифицироваться провинциальные акты и законы о мультикультурализме. Статья посвящена развитию мультикультурализма на провинциальном уровне и рассказывает о процессе перехода к политике мультикультурализма в Канаде на уровне субъектов федерации. Придерживаясь хронологического порядка, автор сравнивает и анализирует варианты толкования федерального закона и его реализации в виде региональных законодательных актов и положений. Проведена оценка современных политических статусов провинций и территорий в отношении мультикультурализма. Автор заключает, что политика мультикультурализма, провозглашенная на федеральном уровне, функционирует главным образом как набор провинциальных правительственных мультикультурных практик.

Ключевые слова: Канада; мультикультурализм; межкультурализм; федерализм.

Tatiana Vladimirovna Bogdanova
postgraduate student of Faculty of Foreign Languages and Area Studies,
Lomonosov Moscow State University. 119991 Moscow, Leninskiye Gory 1;
E-mail: bogdanovatatianav@gmail.com

HISTORY OF MULTICULTURALISM ADAPTATION AT THE PROVINCIAL LEVEL

“Through multiculturalism, Canada recognizes the potential of all Canadians, encouraging them to integrate into their society and take an active part in its social, cultural, economic and political affairs”. Multiculturalism was originally adopted as a federal Canadian policy, whose

goal is to achieve equality and foster esteem and respect for the country's ethno-cultural diversity. In course of time, provincial acts and laws on multiculturalism were introduced. The report is devoted to the development of multiculturalism at the provincial level, namely, it describes the process of multiculturalism policy establishing at the level of the subjects of the Canadian Federation. In reliance on the chronical order, the author compares and analyzes the current political status of the provinces, the options for interpreting the federal law and its implementation regional laws and regulations. As a result of the study, a specific feature of multiculturalism as a policy of Canada was established. It is that the policy of multiculturalism, proclaimed as federal, is in reality a set of provincial practices.

Key words: Canada; multiculturalism; interculturalism; federalism.

В 1971 г. в Канаде на правительственном уровне свершился переход к новой форме аккультурации различных этнокультурных групп. 8 октября 1971 г. премьер-министр Пьер Эллиот Трюдо выступил с речью в Палате Общин, призывая все институты правительства придерживаться политики мультикультурализма в условиях сохранения официального билингвизма. Иными словами, мультикультурализм, как единственный способ борьбы с дискриминацией и признания культурного многообразия, признавался официальной федеральной политикой страны.

Вместе тем, в самом обращении не было оговорено, что субъекты федерации в обязательном порядке должны перенять федеральную политику. Трюдо полагал, что необходимо направить премьерам провинций ноты, содержащие основные положения и программы новой политики, инициируемой федеральным правительством¹. Ознакомившись с предложенным планом политики, провинции сами решали сотрудничать с федеральным правительством или нет. Официальных директив или предписаний федеральное правительство не направляло, а лишь надеялось, что «провинции положительно воспримут новую политику»².

Не изменилась ситуация и с принятием акта «О мультикультурализме» 1988 г.. Будучи федеральным законом, он имеет ограниченную сферу влияния, и содержит лишь один пункт, посвященный вопросам реализации политики мультикультурализма в субъектах государства. В этом единственном упоминании говорится, что министр, ответственный за реализацию политики мультикультурализма, имеет право вступать в переговоры с провинциями каса-

¹ Library and Archives Canada. Parliament. House of Commons. Debates, 28th Parliament, 3rd Session, Vol. 8 (October 8, 1971). P. 8545–8548.

² Ibid.

тельно мультикультурализма, а также сотрудничать с провинциями в вопросах продвижения и развития этой политики³.

Такая юридическая и политическая свобода, позволяющая провинциям и территориям самостоятельно определять необходимость принятия политики, привела к тому, что процесс перехода к мультикультурализму на уровне субъектов канадской федерации продолжается до настоящего времени.

Первой провинцией, принявшей политику мультикультурализма, стал Саскачеван. В 1974 г. был подписан акт «О мультикультурализме» (The Multiculturalism Act), впоследствии измененный в 1997 г.⁴. Закон 1997 г. признавал, что расовое, культурное, национальное, этническое многообразие «является основной характеристикой общества Саскачевана»⁵. Цели принятого закона заключались в создании «гармоничных отношений между людьми разного культурного и этнического происхождения» и способствовании дальнейшего развития политики мультикультурализма в провинции. Следует отметить, что налаживание мирного диалога между населением провинции должно было происходить без ограничения и урезания культурной идентичности того или иного общества. Для достижения вышеуказанных целей правительство Саскачевана обязывалось обеспечить «полноценное, свободное и равное участие всех жителей в жизни провинции»⁶, а также способствовать распространению официальных языков. В то же время признавался тот факт, что на территории Саскачевана для общения используется множество других языков. Чтобы не допустить развития расовой неприязни и ксенофобии, должны были быть разработаны программы, нацеленные на развитие «межкультурного понимания и уважения культурных ценностей каждого представителя Саскачевана»⁷.

Согласно этому закону, правительство проводило благоприятную политику для иммигрантов, обещав «упростить процесс регистрации для иммигрантов в Саскачеване»⁸. Приняв этот закон, премьер Саскачевана надеялся создать пред-

³ Library and Archives Canada. Statutes of Canada. An Act for the Preservation and Enhancement of Multiculturalism in Canada, 1988, SC 36–37. Elizabeth II. Vol. I. Chapter 31. P. 835–841.

⁴ New Multiculturalism Act One Step Closer to Reality. Government of Saskatchewan. 1997 // URL: <http://www.gov.sk.ca/news?newsId=30f55fc0-1856-4b6c-9007-0a30ff0c0f9d>. (дата обращения: 03.04.2017).

⁵ The Multiculturalism Act. Government of Saskatchewan. 1997 // URL: <http://www.qp.gov.sk.ca/documents/English/Statutes/Statutes/M23-01.pdf>. (дата обращения: 03.04.2017).

⁶ Ibid.

⁷ Ibid.

⁸ Ibid.

ставление у населения об иммиграции в провинцию как о социально, культурно и экономически выгодном процессе⁹, опять же, чтобы не допустить проявления расизма и дискриминационных действия по отношению к приехавшим.

В Онтарио о переходе к политике мультикультурализма было объявлено в 1977 г., однако это решение было законодательно закреплено лишь в 1982 г., путем создания Министерства гражданства и культуры. В акте Министерства гражданства и культуры (Ministry of Citizenship and Culture Act) подтверждался «плюрализм общества Онтарио»¹⁰, иными словами, правительство признавало, что население провинции состоит из представителей разных рас, национальностей, этносов, принадлежит к разным конфессиям, следует разным традициям и обычаям. Созданное министерство должно было следить за тем, чтобы все жители Онтарио участвовали в жизни провинции на равных условиях. Кроме того, оно способствовало культурному обмену, так чтобы создались единые ценности для всех жителей¹¹.

Следующей провинцией, принявшей политику мультикультурализма, стала Альберта. Первый закон, касающийся мультикультурализма, был принят в 1984 г. (закон «О культурном наследии Альберты» (Alberta Cultural Heritage Act)), провозгласив мультикультурализм основной чертой общества Альберты. Однако изначально мультикультурализм воспринимался как политика в области искусства, нацеленная на сохранение и преумножение культурного богатства провинции¹². В 1990 г. вышел закон «О мультикультурализме в Альберте», включавший в себя не только пункты о мультикультурном наследии Альберты, но и о необходимости создания благоприятной обстановки для всех жителей провинции для участия в экономической, социальной и политической жизни страны. Согласно этому закону, создавалась Комиссия по мультикультурализму, которая спустя 6 лет вошла в состав Комиссии по правам человека¹³.

В том же году что и Альберта, Манитоба объявила о переходе к политике мультикультурализма, создав в 1984 г. Межкультурный совет (Manitoba Intercul-

⁹ Ibid.

¹⁰ Ministry of Citizenship and Culture Act. Government of Ontario. 1990 // URL: http://www.e-laws.gov.on.ca/html/statutes/english/elaws_statutes_90m18_e.htm. (дата обращения: 03.04.2017).

¹¹ Ibid.

¹² Reports on legislative activities // Canadian Parliamentary Review. 1985 // URL: http://www.revparl.ca/8/1/08n1_85e_zreport.pdf. (дата обращения: 03.04.2017).

¹³ Alberta Human Rights Commission // URL: <http://www.albertacanada.com/business/invest/employment-equity-and-human-rights.aspx>. (дата обращения: 03.04.2017).

tural Council). Основной законодательный акт, относящийся к мультикультурализму в Манитобе, был принят в 1992 г.. Целями этого закона стали «признание всех жителей Манитобы равными, вне зависимости от их расы, культуры и взглядов»¹⁴, способствование «развитию партнерства между культурными сообществами»¹⁵, и, наконец, поддержание культурного многообразия страны, являющегося «предметом гордости и силы»¹⁶ провинции.

В 1986 г. число провинций, объявивших о переходе к политике мультикультурализма, увеличилось, когда Нью-Брансуик объявил о проведении политики мультикультурализма. Следует отметить, что это решение до настоящего времени так и не было подтверждено законодательно. Политика мультикультурализма Нью-Брансуика базируется на четырех принципах: «равенство, почитание, сохранение, участие»¹⁷. Таким образом, как и все предыдущие провинции, Нью-Брансуик стремится создать общество, в котором все равны и участвуют на одинаковых правах, а также в котором чтят и уважают богатое культурное прошлое и настоящее. В конце 1980-х гг. был создан Правительственный совещательный комитет (Ministerial Advisory Council), призванный следить за реализацией политики мультикультурализма.

В 1988 г. Остров Принца Эдуарда стал шестой провинцией, вступившей на путь политики мультикультурализма. Как и Нью-Брансуик, Остров Принца Эдуарда, объявив о новой политике, не стал принимать закон о мультикультурализме. Более того, точно так же, как и Нью-Брансуик, остров Принца Эдуарда основал свою политику на четырех принципах: «равенство, почитание, сохранение, участие»¹⁸. Мультикультурализм на Острове Принца Эдуарда, как и в предыдущих пяти провинциях, был принят для развития межкультурного понимания, гарантии равного отношения ко всем жителям провинции, способствования культурному развитию¹⁹.

¹⁴ Multiculturalism in Manitoba. Government of Manitoba. 2012 // URL: <http://www.gov.mb.ca/immigration/pdf/manitoba-immigration-multiculturalism-042012.pdf>. (дата обращения: 03.04.2017).

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Ibid.

¹⁷ New Brunswick's Multiculturalism Policy. Government of New Brunswick // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/post-secondary_education_training_and_labour/People/content/PopulationGrowth/content/new_brunswick_s_multiculturalismpolicy.html (дата обращения: 03.04.2017).

¹⁸ Provincial Multiculturalism Policy. Government of Prince Edward Island. 2000 // URL: http://www.gov.pe.ca/photos/original/cca_multi_engli.pdf. (дата обращения: 03.04.2017).

¹⁹ Ibid.

Закон «О продвижении и сохранении мультикультурализма» (Act to promote and preserve multiculturalism) 1989 г. добавил Новую Шотландию к списку провинций, придерживающихся политики мультикультурализма. Этот закон признавал мультикультурализм «неотъемлемой характеристикой мультикультурного общества провинции»²⁰. Поддержание гармоничных отношений между представителями культурных сообществ было объявлено основной целью правительства провинции²¹. Для реализации этой цели был создан Правительственный комитет по мультикультурализму (Cabinet Committee on Multiculturalism), которому помогал Правительственный совещательный комитет (Ministerial Advisory Council). Отличительной чертой политики мультикультурализма Новой Шотландии от предыдущих программ стало отсутствие положений о социальном равенстве и пресечении дискриминационных действий.

Мультикультурное наследие Британской Колумбии признал акт «О мультикультурализме» 1993 г.. Как и большинство подобных законов других провинций, акт Британской Колумбии был призван обеспечить равное участие всех жителей в жизни провинции, сохранять и преумножать культурное многообразие, способствовать развитию межкультурного понимания среди населения²². Как одна из провинций, испытывающих мощный поток иммиграции, Британская Колумбия сталкивалась с частыми случаями расизма и дискриминации, вследствие чего в этом законе отдельными пунктами были прописаны положения, направленные на борьбу с дискриминацией и преступлениями, основанными на расовой почве²³. Согласно этому закону, в помощь правительству в проведении политики мультикультурализма создавался Правительственный совещательный комитет (Ministerial Advisory Council).

Последней провинцией, начавшей политику мультикультурализма, стал Ньюфаундленд и Лабрадор. В 2008 г. было объявлено, что новая политика будет основываться на принципах уважения всех существующих культур в провин-

²⁰ Multiculturalism Act. Nova Scotia House of Assembly, Office of the Legislative Counsel. 1989 // URL: <http://nslegislature.ca/legc/statutes/multicul.htm>. (дата обращения: 03.04.2017).

²¹ Ibid.

²² Bill 39: Multiculturalism Act. Legislative Assembly of British Columbia. 1993 // URL: http://www.leg.bc.ca/35th2nd/1st_read/gov39-1.htm. (дата обращения: 03.04.2017).

²³ Ibid.

ции, безоговорочного равенства всех жителей, сотрудничества с целью развития межкультурного понимания и предоставления гражданства всем желающим²⁴.

Квебек отказался принимать политику мультикультурализма, в которой видел попытку федерального правительства пресечь сепаратистские настроения в провинции. Еще в 1974 г. в этой провинции был принят закон «Об официальном языке», противоречащий положениям закона «Об официальных языках» 1969 г., принятом федеральным правительством. Этот закон отменяет официальный билингвизм в провинции и заявляет, что официальным языком Квебека является только французский. Правительство Квебека утверждало, что «мультикультурализм лишил квебекцев статуса нации-основателей, превратив их в просто очередную этническую группу Канады»²⁵. Поэтому, вместо политики мультикультурализма правительство Квебека объявило политику межкультурализма как новую модель интеграции иммигрантов в общество. Хотя, как и мультикультурализм квебекская политика, базируясь на основных демократических ценностях, выступает за проведение и поощрение интеграции²⁶ и разработала схожие инструменты интеграции иммигрантов, существует кардинально отличие. Оно заключается в том, что при межкультурализме «культурное многообразие допускается и почитается только при условии безоговорочного доминирования французского языка и культуры Квебека»²⁷. Что противоречит идее культурного равенства, лежащей в основе мультикультурализма.

Ни одна из трех территорий Канады (Нунавут, Северо-Западные территории и Юкон) к настоящему моменту не делали официальных заявлений о переходе к политике мультикультурализма и не заявляли о желании принять политику мультикультурализма в ближайшем будущем. Это объясняется небольшим по сравнению с провинциями этнокультурным многообразием общества и слабым иммиграционным потоком, ведь даже не у всех территорий есть отдельное полноценное законодательство в области иммиграции. Вместе с тем, в 2010 г. Комитет по

²⁴ Policy on Multiculturalism // Government of Newfoundland and Labrador. 2008 // URL: <http://www.aes.gov.nl.ca/departments/branches/ labourmarket/pdf/MultiPolicy.pdf>. (дата обращения: 03.04.2017).

²⁵ Waddington D. et al. Interculturalism in Practice: Québec's New Ethics and Religious Culture Curriculum and the Bouchard-Taylor Report on Reasonable Accommodation // URL: http://www.academia.edu/1539728/Interculturalism_in_Practice_Quebecs_New_Ethics_and_Religious_Culture_Curriculum_and_the_Bouchard-Taylor_Report_on_Reasonable_Accommodation. (дата обращения: 03.04.2017).

²⁶ Ibid.

²⁷ Dewing M. Canadian Multiculturalism. Library of Parliament, 2009 // URL: <http://www.parl.gc.ca/Content/LOP/ResearchPublications/2009-20-e.pdf>. (дата обращения: 03.04.2017).

делам образования и туризма Юкона открыл в Уайтхорсе «Мультикультурный центр Юкона»²⁸, предлагающий иммигрантам услуги по адаптации. Следует отметить, что финансируется он не из средств провинции, а из федерального бюджета, в частности Министерством гражданства и иммиграции. Сотрудники центра помогают иммигрантам решить социальные, правовые и экономические вопросы. Например, оказывают содействие в получении медицинской страховки, водительских удостоверений, направлений ко врачу, помогают с поиском работы, знакомят с членами общины, проводят курсы английского языка. Кроме того, они рассказывают о правилах, нормах и обычаях жизни в Канаде, чтобы иммигранты могли быстрее адаптироваться к новой жизни. То есть Мультикультурный центр стремится достичь равенства, но несмотря на свое название представляет лишь канадскую культуру, игнорируя вопросы сохранения культурной самобытности иммигрантов и включения ее в общую культуру территории. Однако, возникновение такого центра может означать изменение отношения правительства Юкона к статусу политики мультикультурализма на территории.

Таким образом, хотя мультикультурализм изначально разрабатывался как федеральная политика, такая характеристика в настоящее время в полной мере не подходит. Ведь 4 из 10 субъектов Канадской федерации не проводят политику мультикультурализма, в то время как три провинции не закрепили законодательно или путем институционализации свое решение о переходе к мультикультурализму. Однако, несмотря на отсутствие официальных поручений и предписаний, политика мультикультурализма была объявлена в большинстве провинций Канады. Поэтому допустимо говорить о развитии этой политики в стране именно на инициативных началах. Многие законы о мультикультурализме провинций были одобрены раньше, чем федеральный акт 1988 г.. Интерес представляет себя тот факт, что по своим положениям они мало чем отличаются от Акта о мультикультурализме: основная цель – достижение социальной справедливости, путем искоренения дискриминации и расизма.

Список источников и литературы

1. Alberta Human Rights Commission // URL: <http://www.albertacanada.com/business/invest/employment-equity-and-human-rights.aspx> (дата обращения: 03.04.2017)

²⁸ Multicultural Centre of the Yukon //URL: <https://mcyukon.com/en>. (дата обращения: 03.04.2017).

2. Bill 39: Multiculturalism Act. Legislative Assembly of British Columbia. 1993 // URL: http://www.leg.bc.ca/35th2nd/1st_read/gov39-1.htm (дата обращения: 03.04.2017)

3. *Dewing M.* Canadian Multiculturalism. Library of Parliament, 2009 // URL: <http://www.parl.gc.ca/Content/LOP/ResearchPublications/2009-20-e.pdf> (дата обращения: 03.04.2017)

4. Library and Archives Canada. Parliament. House of Commons. Debates. 28th Parliament, 3rd Session. Vol. 8 (October 8, 1971). P. 8545–8548.

5. Library and Archives Canada. Statutes of Canada. An Act for the Preservation and Enhancement of Multiculturalism in Canada. 1988. SC 36-37. Elizabeth II. Vol. I. Chapter 31. P. 835–841.

6. Ministry of Citizenship and Culture Act. Government of Ontario. 1990 // URL: http://www.e-laws.gov.on.ca/html/statutes/english/elaws_statutes_90m18_e.htm (дата обращения: 03.04.2017)

7. Multicultural Centre of the Yukon // URL: <https://mcyukon.com/en> (дата обращения: 03.04.2017)

8. Multiculturalism Act. Nova Scotia House of Assembly, Office of the Legislative Counsel. 1989 // URL: <http://nslegislature.ca/legc/statutes/multicul.htm> (дата обращения: 03.04.2017)

9. Multiculturalism in Manitoba. Government of Manitoba. 2012 // URL: <http://www.gov.mb.ca/immigration/pdf/manitoba-immigration-multiculturalism-042012.pdf> (дата обращения: 03.04.2017)

10. New Brunswick's Multiculturalism Policy. Government of New Brunswick // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/post-secondary_education_training_and_labour/People/content/PopulationGrowth/content/new_brunswick_s_multiculturalismpolicy.html (дата обращения: 03.04.2017)

11. New Multiculturalism Act One Step Closer to Reality. Government of Saskatchewan. 1997 // URL: <http://www.gov.sk.ca/news?newsId=30f55fc0-1856-4b6c-9007-0a30ff0c0f9d> (дата обращения: 03.04.2017)

12. Policy on Multiculturalism // Government of Newfoundland and Labrador. 2008. URL: <http://www.aes.gov.nl.ca/departments/branches/labourmarket/pdf/MultiPolicy.pdf> (дата обращения: 03.04.2017)

13. Provincial Multiculturalism Policy. Government of Prince Edward Island. 2000 // URL: http://www.gov.pe.ca/photos/original/csa_multi_engli.pdf (дата обращения: 03.04.2017)

14. Reports on legislative activities // Canadian Parliamentary Review. Spring 1985 // URL: http://www.rev-parl.ca/8/1/08n1_85e_zreport.pdf (дата обращения: 03.04.2017)

15. The Multiculturalism Act. Government of Saskatchewan. 1997 // URL: <http://www.qp.gov.sk.ca/documents/English/Statutes/Statutes/M23-01.pdf> (дата обращения: 03.04.2017)

16. *Waddington D. et al.* Interculturalism in Practice: Québec's New Ethics and Religious Culture Curriculum and the Bouchard-Taylor Report on Reasonable Accommodation // URL: http://www.academia.edu/1539728/Interculturalism_in_Practice_Quebecs_New_Ethics_and_Religious_Culture_Curriculum_and_the_Bouchard-Taylor_Report_on_Reasonable_Accommodation (дата обращения: 03.04.2017)

References

1. Alberta Human Rights Commission // URL: <http://www.albertacanada.com/business/invest/employment-equity-and-human-rights.aspx> (accessed April 3, 2017)

2. Bill 39: Multiculturalism Act. Legislative Assembly of British Columbia. 1993 // URL: http://www.leg.bc.ca/35th2nd/1st_read/gov39-1.htm (accessed April 3, 2017)

3. Dewing, Michael. *Canadian Multiculturalism*. Library of Parliament, 2009 // URL: <http://www.parl.gc.ca/Content/LOP/ResearchPublications/2009-20-e.pdf>. (accessed April 3, 2017)

4. Library and Archives Canada. Parliament. House of Commons. Debates. 28th Parliament, 3rd Session. Vol. 8 (October 8, 1971). P. 8545–8548.

5. Library and Archives Canada. Statutes of Canada. An Act for the Preservation and Enhancement of Multiculturalism in Canada. 1988. SC 36-37. Elizabeth II. Vol. I, Chapter 31. P. 835–841.

6. Ministry of Citizenship and Culture Act. Government of Ontario. 1990 // URL: http://www.e-laws.gov.on.ca/html/statutes/english/elaws_statutes_90m18_e.htm (accessed April 3, 2017)

7. Multicultural Centre of the Yukon // URL: <https://mcyukon.com/en> (accessed April 3, 2017).

8. Multiculturalism Act. Nova Scotia House of Assembly, Office of the Legislative Counsel. 1989 // URL: <http://nslegislature.ca/legc/statutes/multicul.htm> (accessed April 3, 2017)

9. Multiculturalism in Manitoba. Government of Manitoba. 2012 // URL: <http://www.gov.mb.ca/immigration/pdf/manitoba-immigration-multiculturalism-042012.pdf> (accessed April 3, 2017)
10. New Brunswick's Multiculturalism Policy. Government of New Brunswick // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/post-secondary_education_training_and_labour/People/content/PopulationGrowth/content/new_brunswick_s_multiculturalismpolicy.html (accessed April 3, 2017)
11. New Multiculturalism Act One Step Closer to Reality. Government of Saskatchewan. 1997 // URL: <http://www.gov.sk.ca/news?newsId=30f55fc0-1856-4b6c-9007-0a30ff0c0f9d>. (accessed April 3, 2017)
12. Policy on Multiculturalism // Government of Newfoundland and Labrador. 2008 // URL: <http://www.aes.gov.nl.ca/department/branches/labourmarket/pdf/MultiPolicy.pdf> (accessed April 3, 2017)
13. Provincial Multiculturalism Policy. Government of Prince Edward Island. 2000 // URL: http://www.gov.pe.ca/photos/original/cca_multi_engli.pdf (accessed April 3, 2017)
14. Reports on legislative activities // Canadian Parliamentary Review. Spring 1985 // URL: http://www.revparl.ca/8/1/08n1_85e_zreport.pdf (accessed April 3, 2017)
15. The Multiculturalism Act. Government of Saskatchewan. 1997 // URL: <http://www.qp.gov.sk.ca/documents/English/Statutes/Statutes/M23-01.pdf> (accessed April 3, 2017)
16. Waddington, David et al. Interculturalism in Practice: Québec's New Ethics and Religious Culture Curriculum and the Bouchard-Taylor Report on Reasonable Accommodation // URL: http://www.academia.edu/1539728/Interculturalism_in_Practice_Quebecs_New_Ethics_and_Religious_Culture_Curriculum_and_the_Bouchard-Taylor_Report_on_Reasonable_Accommodation (accessed April 3, 2017)

Мария Александровна Никитенкова,
к.э.н., руководитель Центра исследовательских и
образовательных проектов Института США и Канады РАН,
шеф-редактор электронного научного журнала
«Россия и Америка в XXI веке».
123995 Москва, Хлебный пер., д. 2/3. E-mail: maria.nikitenkova@mail.ru

**ОПЫТ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В КАНАДЕ:
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСТРУМЕНТОВ ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕРЕД ТРАДИЦИОННОЙ**

Статья посвящена анализу этапов формирования электронного правительства в Канаде. Автор раскрывает актуальные проблемы, связанные с переходом от традиционной формы взаимодействия к электронной. В статье также анализируется опыт развития электронного правительства в Канаде и возможности применения его в России.

Ключевые слова: Канада, электронное правительство, модели электронного правительства, государственное управление, эффективность системы.

**DEVELOPMENT OF E-GOVERNMENT IN CANADA:
ANALYSIS EFFECTIVENESS OF ELECTRONIC FORM
TRANSITION FROM TRADITIONAL FORMS OF INTERACTION TO
ELECTRONIC.**

Maria Alexandrovna Nikitenkova,
Candidate in Economics, Head of the Center of the research and educational projects
the Institute of USA and Canada Studies, Russian Academy of Sciences.
Editor-in-Chief, scientific journal “Russia and America in the XXI century”.
123995 Moscow, Khlebnyi per. 2/3. E-mail: maria.nikitenkova@mail.ru

The article is devoted to the analysis of the stages of e-government formation in Canada. The author reveals actual problems associated with the transition from traditional forms of interaction to electronic. The article includes analysis of Canadian experience of e-government development in context the possibility of its application in Russia.

Keywords: Canada, e-government, model of electronic government, public administration, efficiency of system.

Одним из признаков информационного общества является тенденция перехода от традиционной формы взаимодействия государственных органов с представителями бизнеса и населения к электронной. Такая форма, в первую очередь, предполагает создание так называемого «электронного правительства».

Под электронным правительством понимается совокупность способов предоставления информации и оказания набора государственных услуг представителям бизнеса и населению¹. Необходимо отметить, что электронное правительство само по себе не является чем-то дополняющим или заменяющим традиционное правительство, а лишь формой взаимодействия государства с коммерческими или некоммерческими структурами и отдельными гражданами. Появление возможности создания электронного правительства напрямую связано с развитием информационно-коммуникационных технологий в целом и глобальных сетей в частности. Таким образом, особенность текущего этапа развития глобального сообщества и, в том числе, некоторых отдельных государств заключается в том, что происходит интенсивное развитие информационного пространства. Новейшие тенденции информационного развития все сильнее воздействуют на характер межличностных, общественных, внутригосударственных и межгосударственных отношений. При этом любое государство, стоящее на достаточно высокой ступени развития, делает все возможное для эффективного осуществления своей информационной политики, которая воплощается в действиях по производству, применению и хранению информации как значимого ресурса современного общества. Эти особенности являются признаком серьезных трансформаций характера политических, экономических и социокультурных структур, что, в свою очередь, оказывает значительное влияние на уровень и качество жизни населения. В целом можно сделать вывод, что глобальное общество практически полностью перешло на автоматизированные информационные технологии в самых важных аспектах своего проявления.

Использование современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в процесс оказания государственных услуг является и инструментом государственной модернизации, и методом привнесения в общественные отношения инноваций. Отношения между современным государственным аппаратом и физическими лицами в основном сводятся к получению последними услуг,

¹ Системный проект электронного правительства Российской Федерации. М., Минкомсвязь, 2016. С. 11.

которые предоставляются органами исполнительной власти, местного самоуправления или бюджетными учреждениями. Результатом этого выступает общественная оценка уровня эффективности государственного управления и отношения государственных органов к населению страны. Эти оценки складываются в общие представления о государственной внутренней политике России.

Для понимания сути государственной информационной политики РФ необходимо рассмотреть основные ее направления:

- поддержка развития глобальной сети «Интернет» в качестве основного социально-политического ресурса распространения информации;
- формирование и совершенствование электронного правительства как средство перевода основной массы государственных услуг в электронную форму;
- формирование единого информационного пространства государства;
- создание эффективных механизмов государственного регулирования деятельности средств массовой информации, в том числе электронных;
- совершенствование нормативно-законодательного регулирования информационных отношений и процессов.

На современном этапе развития общества государственное управление осуществляется, в том числе, посредством каналов электронного правительства, что позволяет управлять его инициативами на стратегическом уровне. Кроме того, государство применяет правительственные сайты как основной инструмент своего электронного взаимодействия с населением, основанное на процедурах информационной политики.

Россия в данный момент активно внедряет в свою информационную политику электронный формат взаимодействия государства и населения. При этом опыт Канады, ее государственная информационная политика представляет большой интерес, так в Канаде уже реализовано, улучшено и доработано то, что в РФ находится на уровне проектов или на этапе внедрения.

При этом, достаточно долгое время в РФ государственная информационная политика по большей части занималась вопросами, которые связаны со средствами массовой информации. Сейчас и последние семь лет характер государственной информационной политики стал более глубоким посредством охвата отдельных элементов защиты прав граждан и организаций на общедоступную информацию, а также многие аспекты информационной безопасности.

Изучение современной политики Канады в сфере электронного правительства необходимо начинать с 90-х гг. XX в., которые являются периодом активации либеральных экономических принципов и формирования оптимальных условий для развития ИКТ. Уже в 1994 г. на государственном уровне был принят так называемый «Телекоммуникационный Акт», который в значительной степени способствовал росту конкуренции в ИКТ сфере Канады². Довольно скоро Правительство Канады приняло еще ряд нормативно-законодательных документов, которые устанавливали новые, более свободные «правила игры» на рынке ИКТ.

Изначально проект электронного правительства Канады предполагал формирование единой электронной информационной системы, которая действовала бы в масштабах всего государственного аппарата. Ее главной задачей было упрощение и ускорение обслуживания населения при параллельном снижении расходов. Для осуществления этой информационной стратегической инициативы Правительство Канады в 1998 г. создало комплекс программ под единым названием «Connecting Canadians». Результатом всех этих действий стало создание благоприятных условий для быстрого роста ИКТ-сферы Канады, после этого государственные органы перешли к расширению спроса на информационные услуги. Весь комплекс программ «Connecting Canadians» включал в себя несколько больших блоков подгрупп, которые, в свою очередь, состояли из отдельных целевых программ, осуществлявшихся канадским Правительством. Рассмотрим эти блоки более подробно.

1. «Канада он-лайн» представляет собой подробный комплекс мер по стратегическому развитию информатизации государства, обеспечению доступа к интернет-ресурсам образовательных, медицинских и научных учреждений, и, кроме того, по развитию самих информационных технологий.

2. «Сообщества» представляет собой программу-эксперимент, которая направлена на максимальное объединение усилий «сообществ» и формирование системы обмена информацией нового поколения.

3. «Электронная коммерция» представляет собой специализированную стратегию по развитию электронной коммерции и торговли. Главными инструментами данной программы выступают определенные законодательные меры, а именно: формирование законодательной защиты прав потребителей и продавцов, определение стандартов электронной переписки (криптография,

² *Сосновский А.А.* Зарубежный опыт построения электронного правительства. APRIORI: Гуманитарные науки. 2015. №6 // URL: <http://www.apriori-journal.ru/serial1/6-2015/Sosnovskij.pdf>

электронные подписи и т.п.).

4. «Электронное правительство» представляет собой блок, направленный на максимальную информатизацию деятельности государственных служб. Основная концепция информатизации представляет собой правило о том, что если какая-либо государственная услуга теоретически может быть оказана онлайн, то она должна быть доступна в электронной форме³.

На данный момент Канада полностью закончила полный цикл развития государственной политики в сфере электронного правительства, который включает определение проблемы в самом начале и оценку и регулирование государственной политики в конце.

Канада представляет собой одну из первых стран, приступивших к изменению информационной составляющей государственного сектора с применением современных ИКТ и осуществлению государственного управления с использованием принципа «одного окна», при этом такая политика сразу стала осуществляться как на центральном, так и провинциальном (местном) уровне. Примерами таких инициатив на центральном уровне могут служить «Service Canada» и «Government On Line». Что касается провинций, то они выступили с собственными инициативами, например, «Service New Brunswick» и «ServiceOntario»⁴.

Инициатива «Service Canada» была создана в 1999 г. Секретариатом Комитета Казначейства как пробный проект для обеспечения доступа граждан Канады к услугам «всего правительства» по принципу «одного окна» с целью повышения скорости, надежности, удобства и экономического эффекта оказания таких услуг. С самого начала «Service Canada» имела социально ориентированный подход, который предлагал гражданам Канады выбор между самообслуживанием и обслуживанием с помощью государственных служащих, а также предоставлял возможность выбора канала для получения услуг.

Главной задачей «Service Canada» была апробация новых подходов к оказанию услуг с применением существующих ресурсов, и кроме того, создание и усиление горизонтальных партнерств в правительстве Канады, с учетом уровня государст-

³ Тризно Т.А., Рябцева Е.Е. Государственная информационная политика Канады сквозь призму электронного правительства: теория и практика реализации. М.: КНОРУС, 2016. С. 20.

⁴ The 12th Waseda - IAC International e-Government Rankings Survey 2016 Report - International e-Government, Waseda University and International Academy of CIO, 2016 URL: http://e-gov.waseda.ac.jp/pdf/2016_e-Government_Ranking_Press_Release.pdf / Recommendation of the Council on Digital Government Strategies Adopted - OECD, 2014 URL: <http://www.oecd.org/gov/digital-government/Recommendation-digital-government-strategies>

венного управления. Посредством таких партнерств были созданы Центры доступа к услугам (Service Canada Access Centers) в офисах различных федеральных министерств и ведомств, а также в федеральных и провинциальных их подразделениях, муниципальных организациях и неправительственных агентствах⁵. Эти центры доступа к услугам служат для предоставления гражданам Канады доступа к услугам по принципу «одного окна» несколькими способами:

1. путем личного содействия;
2. по телефону;
3. С помощью сети «Интернет».

Персонал, работающий в «Service Canada», проходит обучение в качестве «поисковиков» с целью оказания помощи клиентам в получении информации и услуг, которые им необходимы, и использования ресурсов, которые имеются в центре доступа. Для населения созданы общественные телефоны для связи со Справочной Правительством Канады. При этом, эти телефоны также могут применяться для звонков в другие государственные call-центры по специализированным программам и услугам. Центры доступа имеют компьютеры с доступом в глобальную сеть «Интернет», которые связывают клиентов с веб-сайтом Канады, canada.gc.ca. Для граждан, незнакомых с использованием компьютеров и поиском в Интернете, персонал центров доступа предоставляет инструктаж, чем способствует самообслуживанию клиентов в будущем. Уже в самом начале XXI в. (2004–2005 гг.) Центры доступа к услугам были созданы во всех провинциях и территориях Канады. При этом 2/3 подобных центров функционируют в маленьких городах и сельских населенных пунктах с населением менее 20 тыс. чел.⁶. Такие условия были созданы в рамках обязательства Правительства Канады по обеспечению доступа к государственным услугам в сельской местности, где очень мало министерств и ведомств обеспечивают личное взаимодействие с клиентами.

С учетом большой схожести условий, в плане территории и населения, опыт Канады по центрам обеспечения населения (ЦОН) и вовлечению в электронное правительство является полезным для России, равно как и опыт Австралии и Бразилии.

Правительство канадской провинции Нью-Брансуик первым начало пользоваться моделью обслуживания населения по принципу «одного окна» для уве-

⁵ Сосновский А.А. Зарубежный опыт построения электронного правительства.

⁶ Тризно Т.А. Рябцева Е.Е. Государственная информационная политика Канады сквозь призму электронного правительства. С. 12.

личения скорости доступа к государственным услугам в середине 90-х гг. XX в. Именно из-за развития «Service New Brunswick» (SNB) осуществление процесса оказания государственных услуг стало полностью интегрированным. По оценке исследовательской фирмы IDC Canada, рассматривающего те выгоды от использования электронного правительства, которые дает модель центров обеспечения населения (ЦОН), ежегодная выгода от использования электронного правительства для провинции составляет 0,72% ВВП, т.е. 140 млн. канадских долларов. Другие положительные особенности SNB показаны в табл. 1.

Таблица 1. *Использование Центров обслуживания населения по принципу «одного окна» в Канаде*

Показатели	Значения	
	До внедрения	После внедрения
1. Транзакций в год, млн. (посредством всех каналов: электронные, через персонал, по телефону)	2,8	4
2. Степень удовлетворенности услугами, %	54	92
3. Сбор от оказания государственных услуг, млн. канадских долларов	100000	200000

Источник: составлено автором по статистическим данным официального сайта правительства Канады Service Canada.

Поскольку модель SNB доказала свою эффективность, то была повторена в Южной Африке и графстве Суффолк в Великобритании.

Как и центры обслуживания в Нью-Брансуике, «ServiceOntario Centers» работает для предоставления государственной информации и услуг. Перечень некоторых оказываемых услуг и гарантий представлен в табл. 2.

Таблица 2. *Перечень услуг и гарантий «ServiceOntario Centers»*

1. Услуги	2. Гарантии
1.1. выдача свидетельства о рождении	2.1. 15-дневная гарантия возврата денег за заявление на получение свидетельства о рождении, поданное в онлайн.
1.2. выдача свидетельства о	2.2. получение различных публикаций и форм

смерти	
1.3. выдача свидетельства о браке	
1.4. лицензии, выдаваемые Министерством природных ресурсов	

Источник: составлено автором по статистическим данным официального сайта правительства Канады Service Canada.

«ServiceOntario Centers» осуществляет оказание упрощенных, более оптимизированных и интегрированных услуг населению, которое проживает в провинции. На сегодняшний момент подобные центры открыты в 63 населенных пунктах Канады, включая Джералдтон, Норд Бэй, Оуэн Саунд, Петербург и Оттава⁷.

Особенности канадского опыта в использовании информационной сферы для осуществления функции удовлетворения потребностей гражданского общества связаны с обеспечением открытого характера государственных структур для населения. Этим были созданы условия для компетентного участия в управлении делами общества и государства граждан и эффективного применения прав и свобод для удовлетворения нужд и потребностей населения. Главной целью государственной власти в Канаде в сфере информатизации выступает предоставление доступной информации для своего населения на удобных для него условиях и в нужное время.

Внедрение электронного правительства в Канаде осуществляется в рамках информационного менеджмента, который является средством и способом осуществления на практике политических решений правительства. То обуславливается тем, что структура канадского информационного менеджмента близка к оптимальной, имеет нормативно-правовую базу и соответствует практическим задачам, которые стоят перед государственным аппаратом. Все это оказывает положительное воздействие на государственную политику Канады.

Правительство Канады вовремя приняло к сведению, что государственная информационная политика может быть эффективной, только когда выполняются принципы системности, комплексности, открытости властных структур, а также их максимальное соответствие интересам граждан и государства. С

⁷ Холопов В.А. Сравнительный анализ инновационных механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в зарубежных странах // Российская юстиция. 2013. № 6. С. 28–30.

другой стороны значительное место должен занимать законодательный контроль информационной политики и ее организационное регулирование.

Одним из первых значительных шагов к последующему формированию электронного правительства Канады стала публикация канадским министерством промышленности доклада «Построение более инновационной экономики» (*Building a more innovative Economy*) в 1994 г.⁸ В нем предлагался вариант перехода к информационному обществу и экономике знаний с помощью Канадской информационной магистрали. На основании результатов данного доклада был учрежден канадский Консультативный совет по информационной магистрали. Его главной задачей стала подготовка предложений для правительства в информационной сфере.

Сейчас функционирование Консультативного совета характеризуется усилением работы в направлении суверенитета Канады и ее культурной идентичности, формирование рабочих мест путем инвестиций и инноваций, а также обеспечения универсального доступа к информации по доступным ценам. Кроме того, была предложена и уже частично реализована Национальная стратегия, предполагающая предоставление доступа к основным государственным услугам с помощью законодательной регламентации. Главная роль государства Канады в этой ситуации заключается в разработке и установлению правил работы с информацией. В Канаде государственные структуры не ограничились разработкой законодательных проектов, а стали своеобразной моделью для нововведений.

Вторым значительным проектом в рамках информационной политики Канады стало тестирование системы аутентификации цифровой подписи для различных правительственных услуг⁹.

В законодательном регулировании деятельности канадских СМИ значительное место занимает контроль доступа к информации, особенно со стороны государственных структур, журналистов и обычных граждан, которые могут стать источниками информации.

Высшим регулирующим правовым документом на уровне государства является Конституция Канады. Кроме нее, функционирование СМИ и свободу слова в

⁸ Building a More Innovative Economy. Canada. Department of Finance. Government of Canada. Ottawa, 1994.

⁹ *Макович Г.В.* Менеджмент знаний: документационное обеспечение управления. М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2010. С. 55.

стране регулируются канадской «Хартией прав и свобод» (*Canadian Charter of Rights and Freedoms*)¹⁰. В Канаде сфера отношений между государством и структурами, которые описывают либо комментируют его деятельность, регулируется посредством отношений и договоренностей, которые могут быть формальными (кодифицированными) или неформальными (т.е. существовавшие только в виде негласных правил поведения). Нужно отметить, что Канада проделала долгий путь к становлению информационной открытости в государстве. Так одним из эффективных инструментов стало учреждение специальных контрольных органов и органов надзора за соблюдением законодательства в сфере получения доступа к информации. Политические структуры, элита и общественность Канады за последние 30 лет создали одну из лучших в мире институциональную систему обеспечения информационной политики, которая продолжает развиваться до сих пор.

Реализованное в полной мере на современном этапе электронное правительство Канады требует координации и взаимодействия между отделами, секторами, полномочиями и отраслями политики. Конечная цель такой политики – горизонтально интегрированное, «бесшовное» правительство с технологически оснащенным административным аппаратом и имеющие к нему полный доступ граждане-пользователи.

Современная модель электронного правительства Канады представлена на рис. 1.

Рисунок 1. Современная модель электронного правительства Канады



Источник: составлено автором по: Сосновский А.А. Зарубежный опыт построения электронного правительства // URL: <http://www.apriori-journal.ru/serial/6-2015/Sosnovskij.pdf>

¹⁰ Beaudoin G.-A Ratushny E. The Canadian Charter of Rights and Freedoms. 2nd ed.— Toronto, 1989.

С появлением этой модели число онлайн-услуг, которые предоставляются канадскому населению и представителям бизнеса существенно выросло за последние пять лет. Интенсивное осуществление Программы предоставления электронных услуг (ESD – Electronic Service Delivery) дает «поддержку всех типов рабочих процессов и процессов принятия решений в различных ветвях правительства, между ними, а также и между ними и их окружением»¹¹.

Изначально канадское электронное правительство создавалось как более граждано-ориентированное нежели обычное правительство, а центральной областью при его проектировании правительства стала ориентация на нужды канадцев.

Процесс становления и развития электронного правительства Канады не совпадает с общепринятым подходом к выделению стадий процесса становления и трансформации системы «электронного правительства», так как процессы интерактивного и транзакционного этапов в Канаде протекали параллельно.

За электронным правительством стоит сложная сеть поставщиков услуг, политических сообществ, ведомственных программ и политической воли.

Организационная интеграция в канадском электронном правительстве происходит в горизонтальном направлении – между сферами политики и департаментами, кроме того, оно является «бесшовной» – между уровнями правительства, что позволяет создавать систему «одного прилавка» для пользователей.

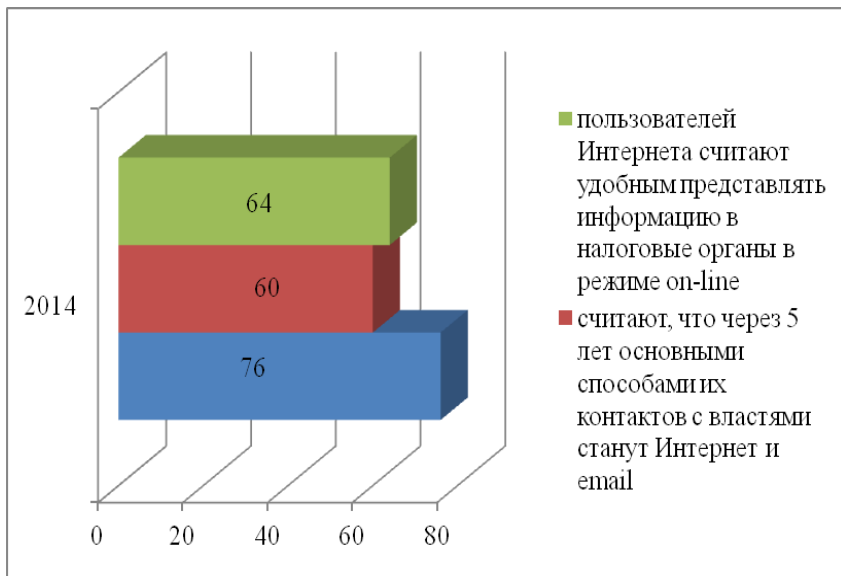
Решению текущих задач способствуют две взаимодополняющие политические инициативы: подход «целостное правительство» и трансформация предоставления услуг. «Целостное правительство» подразумевает полную интеграцию информации и создание каналов обслуживания для повышения операционной эффективности и улучшения коммуникации между заинтересованными акторами, которые бы преодолевали функциональные, ведомственные и секторальные границы.

Таким образом, в политике развития канадского электронного правительства доминируют онлайн-услуги, организационная интеграция и развитие общей технологической инфраструктуры.

¹¹ Тризно Т.А. Рябцева Е.Е. Указ. соч.

Обобщенный портрет канадских онлайн пользователей услугами электронного правительства Канады представлен на рис. 2.

Рисунок 2. Обобщенный портрет канадских он-лайн пользователей, %



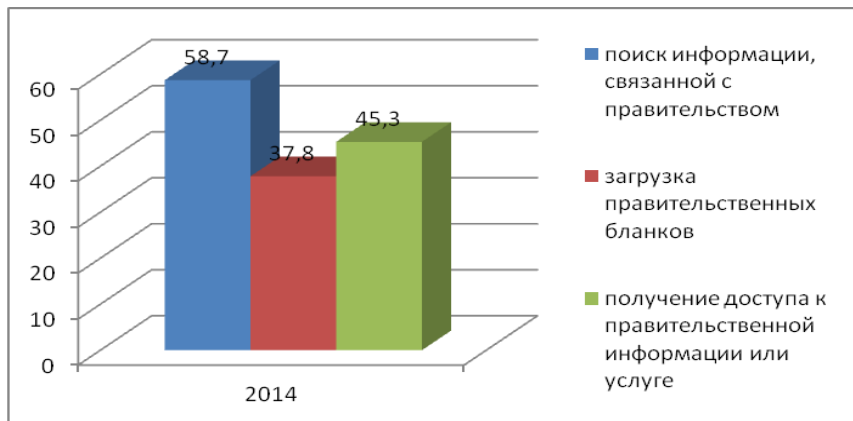
Источник: составлено автором по статистическим данным официального сайта правительства Канады Service Canada

Исследования аналитиков позволяют сделать вывод об устойчивом росте потребности населения Канады в использовании электронного правительства. Наиболее популярные за 2014 г. для граждан Канады категории активности в рамках онлайн правительства показаны на рис. 3.

Подобные значения показателей на рис. 3 обуславливаются и ростом потребностей со стороны населения в предоставлении информации и онлайн услуг государственными структурами Канады через интернет, ростом востребованности электронного правительства, и высоким качеством предоставляемой информации и услуг.

Данные по формам электронного участия граждан Канады в работе электронного правительства были получены при учете лишь онлайн пользователей с домашним подключением к сети.

Рисунок 3. Наиболее популярные для граждан Канады категории активности в рамках он-лайн правительства, %



Источник: составлено автором по Сосновский, А.А. Зарубежный опыт построения электронного правительства [Электронный ресурс] / А.А. Сосновский // APRIORI: Гуманитарные науки. – Режим доступа: <http://www.apriori-journal.ru/seria1/6-2015/Sosnovskij.pdf>

Однако на современном этапе развития виртуального государства в Канаде стали популярны другие виды доступа к электронному правительству, в частности через мобильный интернет или смартфоны. Данный вид подключения стал популярен ввиду ускорения темпа жизни. Такое соединение удобно, предоставляет возможность подключаться к правительственному portalу независимо от времени и местоположения.

В ходе опроса, проведенного в 2012 г. правительством Канады, более 80 % опрошенных сказали, что они заинтересованы в получении автоматических уведомлений от правительства о предоставлении разного рода государственных услуг на телефон или по электронной почте.

Интернет-контакты в качестве канала контакта с правительством Канады (с помощью веб-сайтов и электронная почта) использовались чаще, чем остальные каналы доступа к правительству и составили 55 % в 2010 г. Общий процент количества респондентов, использующие различные каналы связи с правительством, превышает в сумме 100 %, что указывает на использование более одного канала доступа к правительственным услугам, что само по себе является важным фактором.

Также исследования каналов связи с правительством показывают, что люди, которые нуждаются только в информации, чаще получают ее через правительственный сайт, а лица, которые пытаются справиться с проблемной ситуацией, скорее всего, обратятся к телефону или посетят правительственный офис. Однако именно электронное правительство обеспечивает высокий уровень удовлетворенности граждан от работы правительственных служб и получения услуг. Это объясняется его удобством, интерактивностью, способностью дать гражданам возможность самим выбирать необходимую информацию или услугу.

Как раз наоборот дело обстоит с традиционными каналами обслуживания, где граждане часто сталкиваются с разочарованием, пытаясь использовать систему интерактивного голосового ответа (IVR) или консультацию государственного служащего по телефону, или посещение правительственного учреждения, где граждане с задержками ждут своей очереди.

В результате исследования автор пришел к выводу, что среднестатистический пользователь онлайн правительства Канады безусловно принадлежит к категории политически активного населения, которое обеспечивает поддержку, социальную базу для адаптации политических решений канадского правительства, является проводником для политических решений канадского правительства.

Портал государственных услуг – специальный веб-сайт, который был создан для реализации транзакционной функции виртуального государства и для осуществления сетевого присутствия.

Правительственный портал Канады имеет четыре основных раздела и соответственно четыре кластера, сообщающиеся между собой. В основном эти разделы имеют информацию со свободным доступом, что позволяет работать с богатыми открытыми ресурсами портала.

Правительственный портал работает по принципу «единого окна», то есть все его структурные компоненты связаны между собой.

Канадский правительственный портал подчинен единому стандарту оформления «Common Look and Feel». Изучая на практике архитектуру сайтов электронного правительства Канады, принципы их работы, внешний вид, нельзя не прийти к выводу, что такая стандартизация облегчает восприятие информации, поиск, оптимизирует и ускоряет работу с правительственными сайтами.

Анализ сайтов канадского электронного правительства показал, что его структура, внешний вид, инструментарий помогают среднему гражданину не только получить быстрый и качественный доступ к правительственным сайтам, найти информацию, получить необходимые услуги и доступ к базам данных, но и ускоряют в целом политические процессы. Это достигается высоким процентом реализации электронного участия граждан и организаций в принятии значимых решений тем или иным ведомством, а также их готовностью к адекватному реагированию на запросы граждан, бизнесменов и ведомств. Это объясняет тот факт, что число онлайн услуг, предоставленных канадским гражданам и бизнесу, значительно выросло в последние годы.

Анализ контента сайтов, проведенный автором исследования, позволил сделать вывод, что состав размещаемой информации на странице конкретного властного органа четко отражают специфику данного органа управления. Это оказывает влияние на работу всего портала. Правительственный портал Канады обладает не только высокой информативностью, обратной связью, но и сильной интерактивной коммуникацией, высоким уровнем структурной насыщенности сайтов.

Информативность правительственных сайтов Канады подтверждается богатым контентом, который своевременно обновляется, простыми и доступными картами сайтов, присутствующими на всех изученных веб-страницах. Сайты электронного правительства Канады развиваются равномерно и служат не только для предоставления информации, но и на вовлечение граждан в диалог, на развитие обратных связей. Эти показатели существенно отличаются от российской картины, так как на сайтах электронного правительства РФ доминирует инструмент предоставления информации гражданам (93%) .

Веб-сайты органов власти Канады представляют гораздо больше возможностей электронного участия, чем сайты федеральных органов власти России по всем опциям, кроме предоставления информации и «электронного посредничества» (разрешения споров в режиме онлайн).

Канадский портал является синтетическим государственным ресурсом. На сегодняшний канадский центральный правительственный портал один из тех, который почти полностью интегрирован, обеспечивает выполнение разнообразных транзакций с гражданами и бизнес-структурами. При этом портал реализует модель, основанную на потребностях пользователей и ключевых событиях жизни человека.

Оказание государственных услуг в электронном виде предоставляет неоспоримые преимущества, как для граждан, так и для государства. С внедрением информационных технологий в сферу государственных услуг снижаются затраты времени на сбор документов, упрощаются административные процедуры, сокращаются административные расходы, повышается уровень доступности и качество предоставляемых услуг, растет уровень лояльности граждан.

Государственный портал Канады не является обычным «хранилищем информации». Его задача – представление максимальных возможностей по работе с системой, размещение уникальной информации и систематизация внешних специализированных ресурсов. Канадский правительственный портал взаимодействует с внешними сайтами, консолидирующими колоссальные информационные ресурсы.

Сдвиг от обычных технологий к сетевым сопровождается предположением, что электронное правительство обладает потенциалом для усиления демократии, оживления гражданского участия и укрепления легитимности государства.

На текущий момент канадское электронное правительство представляет собой ключевой канал предоставления государственных услуг в стране, благодаря чему обеспечивается почти треть всех транзакций, которые осуществляются между федеральным правительством и гражданами.

Таким образом, можно сделать вывод, что Канада представляет собой одного из мировых лидеров в сфере использования ИКТ, и обладает самым развитым электронным правительством. Анализ канадского опыта в сфере информатизации государственных услуг показывает, что модель осуществления электронного правительства в значительной степени связана с внедрением административных реформ, представлением о государстве как сервисной системе, которая призвана обслуживать общество и концепцией «нового общественного управления», которая подчеркивает роль каждого гражданина в качестве партнера государства.

Список источников и литературы

1. *Макович Г.В.* Менеджмент знаний: документационное обеспечение управления. М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2010. – 105 с.
2. Системный проект электронного правительства Российской Федерации. М., Минкомсвязь, 2016.
3. *Сосновский А.А.* Зарубежный опыт построения электронного правительства // URL: <http://www.apriori-journal.ru/seria1/6-2015/Sosnovskij.pdf>
4. *Тризно Т.А. Рябцева Е.Е.* Государственная информационная политика Канады сквозь призму электронного правительства: теория и практика реализации. М.: КНОРУС, 2016. – 144 с.
5. *Холопов В.А.* Сравнительный анализ инновационных механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в зарубежных странах // Российская юстиция. 2013. № 6. С. 28–30.
6. The Canadian Charter of Rights and Freedoms / Ed. by G.-A Beaudoin, E. Ratushny. 2nd ed. Toronto, 1989. – 841 p.
7. Building a More Innovative Economy Canada. Department of Finance. Government of Canada. Ottawa, 1994.
8. The 12th Waseda – IAC International e-Government Rankings Survey 2016 Report – International e-Government, Waseda University and International Academy of CIO, 2016 // URL: http://e-gov.waseda.ac.jp/pdf/2016_e-Government_Ranking_Press_Release.pdf (дата обращения: 20 апреля 2017)
9. Recommendation of the Council on Digital Government Strategies Adopted. OECD, 2014 // URL: <http://www.oecd.org/gov/digital-government/Recommendation-digital-government-strategies>

References

1. Beaudoin G.-A Ratushny E. (eds.) *The Canadian Charter of Rights and Freedoms*. 2nd ed. Toronto, 1989. 841 p.
2. *Building a More Innovative Economy Canada*. Department of Finance. Government of Canada. Ottawa, 1994.
3. Holopov V. A. Sravnitelnyiy analiz innovatsionnyih mekhanizmov predostavleniya gosudarstvennyih i munitsipalnyih uslug v zarubezhnyih stranah [Comparative analysis of Innovation Meachnisms of Delivery of State and Minicipal Servised in Foreign Countries]. *Rossiyskaya yustitsiya*, 2013, 6. P. 28–30 (In Russian)

4. Makovich G.V. *Menedzhment znaniy: dokumentatsionnoe obespechenie upravleniya* [Knowledge Management: Document Support of Management]. M.: Izdatelskiy dom Akademii Estestvoznaniya, 2010. 105 p. (In Russian)
5. *Recommendation of the Council on Digital Government Strategies Adopted* - OECD, 2014 // URL: [http://www.oecd.org/gov/digital-government/ Recommendation-digital-government-strategies](http://www.oecd.org/gov/digital-government/Recommendation-digital-government-strategies)
6. *Sistemnyy proekt elektronnoho pravitelstva Rossiyskoy Federatsii* [System Project of E-Government of the Russian Federation]. M., Minkomsvyaz, 2016. (In Russian)
7. Sosnovskiy A.A. *Zarubezhnyy opyt postroeniya elektronnoho pravitelstva* [Foreign Experience in Building the E-Government] // URL: <http://www.apriori-journal.ru/seria1/6-2015/Sosnovskij.pdf> (accessed on March 27, 2017) (In Russian)
8. The 12th Waseda - *IAC International e-Government Rankings Survey 2016 Report* - International e-Government, Waseda University and International Academy of CIO, 2016 // URL: http://e-gov.waseda.ac.jp/pdf/2016_e-Government_Ranking_Press_Release.pdf (accessed on April 20, 2017)
9. Trizno T.A. Ryabtseva E.E. *Gosudarstvennaya informatsionnaya politika Kanadyi skvoz prizmu elektronnoho pravitelstva: teoriya i praktika realizatsii* [The State Information Policy of Canada Through the Lens of E-Government: Theory and Practice of Implementation]. M., KNORUS: 2016. 144 p. (In Russian)

Артём Владимирович Феклушин
магистрант кафедры американских исследований
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет».
191060 Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, 8 подъезд.
E-mail: Feklushin.A@yandex.ru

КОНЦЕПЦИЯ «УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ» В КАНАДЕ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье рассматривается общая история развития концепции «устойчивого развития» и её имплементация в Канаде, основные «болевые точки» страны в вопросах экологической безопасности, а также оценивается эффективность реализуемой стратегии «устойчивого развития».

Вопрос «устойчивого развития» впервые был поднят в 1970-х гг., когда были получены данные, свидетельствующие о колоссальном негативном антропогенном влиянии на состояние планеты, которое при неконтролируемом росте потребления энергии может привести к глобальной катастрофе.

В XXI в. концепция «устойчивого развития» является ориентиром для правительств развитых стран при проведении политики и формировании собственных стратегий развития. И Канада не стала исключением, поскольку обладает огромным количеством разнообразных природных ресурсов, развитой инфраструктурой, надёжной правовой системой и стремится к достижению долгосрочных целей, дальнейшему развитию энергетического потенциала и сохранению природных богатств для будущих поколений.

Ключевые слова: Канада; устойчивое развитие; экология; энергетика; окружающая среда; экологическая безопасность; стратегии развития.

Artem Vladimirovich Feklushin
Master Student, Department of American Studies, St. Petersburg State University.
191060, St. Petersburg, ul. Smolnogo 1/3, entrance 8. E-mail: Feklushin.A@yandex.ru

THE CONCEPT OF “SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN CANADA”, 1995–2017

The paper examines the general history of the “sustainable development” and its implementation in Canada, the main “pressure points” of the country in matters of environmental safety, and assesses the effectiveness of the implemented strategy of “sustainable development”.

The concept of "sustainable development" was first introduced in the 1970s, when scientists obtained data that indicated a colossal negative anthropogenic impact on the state of the planet, which, with an uncontrolled increase in energy consumption, could lead to a global catastrophe.

The concept itself is based on the principle of "meeting the needs of the present generation without creating a threat to meet the needs of future generations".

In the 21st century, this concept is a guideline for the governments of developed countries in implementing policies and developing their own development strategies. And Canada has not become an exception, since it has a huge variety of natural resources, developed infrastructure, a reliable legal system and strives to achieve long-term goals, further development of energy potential and preservation of natural resources for future generations.

Key words: Canada; sustainable development; ecology; energy; environment; environmental safety; development strategies.

За много веков характер взаимоотношения челов. и природы значительно изменился. С развитием технологий и знаний, человечество получало всё больший контроль над окружающей средой и всё больше возможностей для её использования. Однако, вплоть до XIX в. рост использования природных ресурсов носило линейный характер. Поворотным моментом стала Великая индустриальная революция, которая началась в Великобритании в конце XVIII в.¹. К первой половине XIX в. волна революции перенеслась уже на весь мир и менее чем за 70 лет радикальным образом изменила жизнь людей: начиная от роста продолжительности жизни и повышения доступности медицинских технологий, заканчивая изменением структуры энергопотребления и использованием новейших технических достижений, которые требовали большое количество топлива.

Первая половина XX в. характеризуется резким ростом темпов потребления энергоресурсов, а ключевым моментом стал период 1950-х гг., когда вся мощь производства была направлена на восстановление стран Европы. Этот этап был отмечен значительным увеличением уровня потребления энергии, как людей, так и предприятий, а внедрение таких технологических продуктов как пластик, синтетические химикаты, ядерная энергия, пестициды лишь усиливали нагрузку на экосистему планеты².

¹ *Berdahl L., Gibbins R.* Looking West: Regional Transformation and the Future of Canada. Toronto: University of Toronto Press, 2014. P. 32–33.

² Back to the Energy Future // Financial Post. June 19, 2013 // URL: <http://business.financialpost.com/fp-comment/40-years-of-energy-dialogue> (дата обращения: 23.03.2016).

Кульминация наступила в конце 1970-х гг., после нефтяных кризисов 1973 и 1979 гг., когда правительства многих стран осознали насколько глубока зависимость мирового сообщества от невозобновляемых ресурсов³. С данного момента мы можем говорить о вхождении вопросов энергетической и экологической безопасности в международную повестку дня: так в 1972 г. в Стокгольме состоялась конференция ООН, на которой была создана «Программа ООН по окружающей среде», которая впервые упоминала термин «устойчивое развитие», а мировые правительства отныне обязались вести координированную политику в вопросах экологии и защиты окружающей среды⁴. В этом же году был опубликован доклад Римского Клуба под названием «Пределы роста», в котором утверждалось, что даже при наиболее благоприятных условиях к 2100 г. человечество ждёт катастрофа из-за критического истощения природных ресурсов⁵. Таким образом была заложена основа, подтолкнувшая мировое сообщество к консолидации усилий по решению проблемы.

Во многом, данная работа стала мощным толчком к развитию для многих правительств и общественных организаций, которые начали предлагать пути выхода из кризиса. Данный вопрос затронул всех участников международных отношений, включая международные организации, которые приняли активное участие в разработке сценариев выхода из кризиса. Так в 1980 г. Международный союз охраны природы опубликовал «Всемирную стратегию сохранения природы», которая освещала проблему сокращения лесов и разнообразия флоры и фауны, и которая также оперировала термином «устойчивое развитие»⁶.

Наконец, в 1987 г. Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию опубликовала доклад «Наше общее будущее», в котором было определено понятие «устойчивого развития», а также были изложены основные принципы, которые позволяли государству развиваться без нанесения ущерба окружающей среде⁷.

³ Ibid.

⁴ Energy Efficiency Governance. International Energy Agency // URL: http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/gov_handbook.pdf (дата обращения: 17.04.2016).

⁵ The limits to growth. The Donella Meadows Institute // URL: <http://www.donellameadows.org/wp-content/userfiles/Limits-to-Growth-digital-scan-version.pdf> (дата обращения: 17.04.2016).

⁶ Governance for sustainable development: moving from theory to practice // URL: [http://kemp.unu-merit.nl/pdf/IJSD%208\(1\)%2002%20Kemp%20et%20al.pdf](http://kemp.unu-merit.nl/pdf/IJSD%208(1)%2002%20Kemp%20et%20al.pdf) (дата обращения: 06.04.2016).

⁷ Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future // URL: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf> (дата обращения: 17.03.2016).

Таким образом, данный доклад положил начало концепции «устойчивого развития» в её современном понятии, определив его как «развитие общества, при котором улучшаются условия жизни челов., а воздействие на окружающую среду остаётся в пределах хозяйственной емкости биосферы, так что не разрушается природная основа функционирования человечества»⁸. Следовательно, при устойчивом развитии удовлетворение потребностей осуществляется без ущерба для будущих поколений. Притом, концепция не ограничивает экономическое развитие государства, а наоборот поощряет его, при условии ответственного отношения к окружающей среде.

Необходимо отметить, что в настоящее время существуют различные толкования данного термина, которые были предложены различными организациями и институтами, однако во всех случаях основу концепции составляют три столпа – три вектора развития: экономическое, экологическое и социальное⁹.

Экономическая составляющая направлена на повышение благосостояния людей и экономики страны, введение инноваций, улучшение структуры занятости и бизнес – культуры. Положения концепции подчеркивают, что для развития государству необходимо эффективно использовать ресурсы и грамотно использовать возможности для экспансии. Таким образом, экономическая основа и благополучие являются главной составляющей развития государства.

Экологическая составляющая концепции, в свою очередь, не допускает истощения и «переиспользования» ресурсной базы для того, чтобы и будущие поколения могли ей воспользоваться. Следовательно, у компаний не получится максимизировать прибыль и минимизировать издержки, однако в долгосрочной перспективе такое поведение ведет к более грамотному и длительному использованию ресурсной базы. В эту же категорию попадают такие цели как сохранение биоразнообразия на нашей планете, контроль уровней выделения углекислых газов и замедление глобального потепления. Во многом, экологическая составляющая концепции является наиболее важной частью и именно она позволяет стране выстраивать долгосрочную экологическую и энергетическую политику.

Третий компонент – социальное развитие, которое подразумевает сохранение социальных и культурных систем, а также культурного капитала и многообразия. Положения концепции ратуют за справедливое распределение благ, вве-

⁸ *Roosa S.A.* Sustainable Development Handbook. Lilburn: The Fairmont Press, Inc., 2010. P. 22.

⁹ *Gechev R.* Sustainable Development: Economic Aspects / R. Gechev – Toronto: University of Toronto Press, 2005. P. 43.

дение эффективных механизмов принятия решений, создание рабочих мест и повышения качества жизни людей, их удовлетворенности жизнью¹⁰.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что главная задача «устойчивого развития» заключается в поддержании некоего баланса между экономическим развитием страны и её стремлением максимизировать прибыль и долгосрочными интересами, которые заключаются в сохранении ресурсной базы и постоянным повышением качества жизни, человеческого потенциала.

Формально концепция «устойчивого развития» в Канаде берет начало в 1995 г., когда указом главного ревизора Канады был принят указ, который обязывал федеральные департаменты создавать свои стратегии «устойчивого развития»¹¹. И в том же г. был создан отдел «Коммиссара по окружающей среде и «устойчивому развитию», который обязан проводить мониторинг того, насколько хорошо департаменты справляются с поставленными задачами¹².

Таким образом, изначально Правительство Канады сделало ставку не на единую стратегию, которая была бы «спущена сверху», но разумно решила предоставить данные полномочия самим департаментам, которые лучше осведомлены о текущей ситуации и проблемах¹³. Однако, по нашему мнению, данный подход не оправдал себя поскольку не было единых целей и задач, а также единого мерила, что представляло трудности для контроля за исполнением задач и общего мониторинга ситуации.

Провал данного подхода стал очевиден, и к 2007 г. Парламентом страны было принято решение об изменении подхода к стратегии «устойчивого развития». Так, в 2008 г. был принят «Федеральный Акт об «Устойчивом развитии» (Federal Sustainable Development Act/ FSDA), целью которого было создание единой концепции «устойчивого развития» для страны¹⁴.

Стратегия Канады опирается на три составляющие «устойчивого развития», однако делает больший упор на экологическую часть.¹⁵ С целью большего вовле-

¹⁰ Sustainable Energy // URL: <http://cons425.forestry.ubc.ca/> (дата обращения: 28.04.2016).

¹¹ Energy Policy // URL: <http://www.journals.elsevier.com/energy-policy/> (дата обращения: 26.03.2016).

¹² Canada: Winning as a Sustainable Energy Superpower // URL: <https://www.cae-acg.ca/wp-content/uploads/2013/04/Volumel-LR.pdf> (дата обращения: 19.04.2016).

¹³ Ibid

¹⁴ Energy Policy. Natural Resources Canada // URL: <https://www.nrcan.gc.ca/energy/energy-resources/15903> (дата обращения: 27.03.2016).

¹⁵ Conférence des ministres de l'énergie et des mines. Faire progresser l'efficacité énergétique au Canada: Résultats à atteindre d'ici 2020 et au-delà. Ressources naturelles Canada // URL: http://www.nrcan.gc.ca/sites/www.nrcan.gc.ca/files/oe/files/pdf/EMC_Report_f.pdf (дата обращения: 24.04.2016).

чения граждан стратегия предполагает, что перед принятием финального варианта следует 120 – дневная публичная консультация, которая предполагает участие Парламента, Сената, Комиссара по окружающей среде и «устойчивому развитию», а также представителей бизнеса и прочих заинтересованных лиц. Министр окружающей среды несёт непосредственную ответственность за создание стратегии «устойчивого развития» Канады, которая должна обновляться каждые три года для того чтобы адекватно реагировать на происходящие изменения, контролировать достижение целей и производить общую оценку происходящего.

Более того, исполнение концепции базируется на трёх основных элементах: комплексном подходе, который вовлекает все ветви правительства для достижения результата, эффективной системой мониторинга и оценки происходящего и формирование четкой связи между действиями и возможными будущими последствиями, как экономическими, так и экологическими.

Данный документ предполагает, что стратегии 29 департаментов должны «синхронизироваться» как друг с другом, так и с общей стратегией правительства¹⁶. Такой подход позволяет с одной стороны формулировать общие цели и задачи, а с другой благоприятствует кооперации департаментов и правительства.

По сравнению с другими странами, Канада, во многом была лидером в становлении концепции «устойчивого развития», но в то же время ряд важных положений и норм долгое время не были имплементированы в стратегию¹⁷.

С юридической точки зрения обязанности по формулированию стратегии и её внедрению разделены между Министром по окружающей среде, департаментом «устойчивого развития», Комиссаром по окружающей среде и «устойчивому развитию»¹⁸.

Также учитываются стратегии «устойчивого развития» провинций – например провинции Манитоба и Квебек имеют собственные стратегии, которые «синхронизируются» с большой концепцией страны¹⁹. Такое разделение полномочий позволяет получать более полное представления о текущих испыта-

¹⁶ Canada: Winning as a Sustainable Energy Superpower // URL: <https://www.cae-acg.ca/wp-content/uploads/2013/04/VolumeI-LR.pdf> (дата обращения: 19.04.2016).

¹⁷ MacDowell L.S. An Environmental History of Canada. Vancouver: UBC Press, 2012. P. 118.

¹⁸ Canadian Energy Strategy Framework // URL: <http://weg.gc.ca/wp-content/uploads/2013/05/Canada-Energy-Strategy-Framework-2012.pdf> (дата обращения: 22.04.2016).

¹⁹ Energy Policy. Natural Resources Canada // URL: <https://www.nrcan.gc.ca/energy/energy-resources/15903> (дата обращения: 27.03.2016).

ниях и благоприятствует кооперации между различными ветвями власти, экологическими организациями и гражданами страны.

Стратегия Канады затрагивает четыре большие экологические темы, которые расцениваются как основные: вопросы изменения климата и сохранения качества и чистоты воздуха; сохранение качества пресной воды и её доступность; защита природных ресурсов и сохранения биоразнообразия страны²⁰. Данные вопросы уже поднимались в том или ином виде, однако именно благодаря единому документу появилась возможность комплексно оценить экологические задачи, которые стоят перед Канадой.

В соответствии с представленными темами, в стратегии выделяется основные цели, задачи и стратегии внедрения изменений. Так, основные цели базируются на долгосрочном представлении о будущем страны, сфокусированы на важнейших экологических трудностях и проблемах, а также отражают основные приоритеты государства в данной области.

Изначально были выделены 8 основных целей стратегии:

1. Сократить выбросы углекислого газа с целью не допустить значительное изменение климата.
2. Минимизировать угрозы качеству воздуха так, чтобы каждый житель страны мог дышать чистым воздухом, который поддерживает здоровье экосистемы.
3. Защитить и улучшить качество воды, чтобы она всегда была чистой и безопасной для питья.
4. Увеличить доступность питьевой воды, пропагандировать политику «бережливого использования».
5. Поддерживать популяцию животных на «здоровом» уровне.
6. Поддерживать эффективность и способность экосистем к самообновлению и восстановлению.
7. Контролировать, что уровни потребления ресурсов находятся в пределах возможностей восстановления системы.
8. Минимизировать негативное воздействие государства на окружающую среду.

Задачи, в свою очередь, базируются на среднесрочной перспективе и должны соблюдать «SMART требования». То есть быть четко обозначенными, из-

²⁰ Canadian Energy Strategy Framework // URL: <http://weg.ge/wp-content/uploads/2013/05/Canada-Energy-Strategy-Framework-2012.pdf> (дата обращения: 22.04.2016).

меримыми, достижимыми, относящимися к проблеме и четко привязаны ко сроку исполнения для контроля. Наконец стратегии внедрения изменений базируются на краткосрочной перспективе и направлены на проблемы, которые необходимо решить в ближайшем будущем²¹.

Для оценки качества исполнения данной стратегии, каждые три года Министр по окружающей среде обязан представлять Парламенту и Правительству отчет о прогрессе и сделанной работе, который анализируется и на его основе формируется измененная концепция «устойчивого развития» для страны.

В настоящее время на сайте Правительства Канады доступна стратегия развития 2016–2019, анализ которой позволяет говорить о том, что данная стратегия является одной из наиболее развитых во всём мире. Она покрывает множество экологических проблем, адресуя соответствующие вопросы ответственным министерствам. Используются консультации не только с Правительством и ответственными департаментами, но и различными организациями и гражданами страны. Правительство Канады стремится повысить грамотность и уровень их осведомленности.

Подводя итоги, мы можем говорить о некоей «двойственности» в подходах правительства страны к экологической политике. На волне 1980-х, когда вопросы «устойчивого развития» вышли на первый план, Канадой был принят ряд мер, направленных на защиту окружающей среды, улучшение сотрудничества между различными ведомствами по вопросам экологической безопасности, повышение контроля над производителями. Однако, процесс внедрения был затруднен из-за структуры энергопотребления и привычек Канадцев, так и из-за недочетов в законодательстве, особенностей системы государственного управления и непостоянстве политики «устойчивого развития». В настоящее время Канада обладает одной из наиболее развитых стратегий, которая охватывает различные области экологической, энергетической и социальной политики.

Таким образом, по результатам нашей работы мы пришли к выводу о том, что в целом стратегия «устойчивого развития» успешно используется в Канаде. Данный документ имеет не только декларативный характер, но его положения активно применяются при проведении энергетической политики, а цели, прописанные в данном документе, являются ориентирами для департаментов и про-

²¹Canada – A Global Leader in Renewable Energy. Government of Canada // URL: https://www.nrcan.gc.ca/sites/www.nrcan.gc.ca/files/www/pdf/publications/emmc/renewable_energy_e.pdf (дата обращения: 16.04.2016).

винций при проведении политики. Наибольшие успехи были достигнуты в вопросах уменьшения уровня выбросов углекислого газа в атмосферу и содержания вредных частиц в воздухе. По нашему мнению, наиболее актуальной проблемой является угроза загрязнения морей, рек и озёр, поскольку меры, принимаемые в данном направлении, не являются достаточно эффективными.

Для достижения поставленных целей Правительству Канады, по нашему мнению, требуется большая кооперация и сотрудничество между провинциями, привлечение частных инвестиций в «зеленые» проекты, а также проведение образовательной работы, направленной на побуждение граждан страны и предприятий к использованию энергосберегающих технологий, повторному использованию ресурсов и сохранению энергии.

Список источников и литературы

1. Back to the Energy Future // URL: <http://business.financialpost.com/fp-comment/40-years-of-energy-dialogue>
2. *Berdahl L., Gibbins R.* Looking West: Regional Transformation and the Future of Canada. Toronto: University of Toronto Press, 2014. – 201 p.
3. BP Energy outlook 2016 edition // URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/energy-outlook-2016/bp-energy-outlook-2016.pdf>
4. Canada – A Global Leader in Renewable Energy // URL: https://www.nrcan.gc.ca/sites/www.nrcan.gc.ca/files/www/pdf/publications/emmc/renewable_energy_e.pdf
5. Canada 2009 Review // URL: <https://www.iea.org/countries/member-countries/canada/>
6. Canada 2030: An Agenda for Sustainable Development // URL: <http://www.post-2015datatest.com/wp-content/uploads/2015/02/Canada-2030-Final-Feb-2014.pdf>
7. Canada as a Global Energy Leader // URL: https://www.nrcan.gc.ca/sites/www.nrcan.gc.ca/files/energy/files/pdf/EN_Energy%20Progress%20Report.pdf
8. Canada Needs unified policy // URL: <http://www.cnn.com/id/102223329>
9. Canada: Winning as a Sustainable Energy Superpower // URL: <https://www.cae-acg.ca/wp-content/uploads/2013/04/VolumeI-LR.pdf>
10. Canada's Energy Future 2016 // URL: <https://www.northern.gc.ca/nrg/ntgrtd/ft/2016/2016nrgfr-eng.pdf>

11. Canadian Energy Strategy Framework // URL: <http://weg.ge/wp-content/uploads/2013/05/Canada-Energy-Strategy-Framework-2012.pdf>
12. Conférence des ministres de l'énergie et des mines. Faire progresser l'efficacité énergétique au Canada: Résultats à atteindre d'ici 2020 et au-delà // URL: http://www.nrcan.gc.ca/sites/www.nrcan.gc.ca/files/oeefiles/pdf/EMC_Report_f.pdf
13. Energy Efficiency Governance // URL: http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/gov_handbook.pdf
14. Energy Efficiency Planning and Management Guide // URL: https://oeefiles.nrcan.gc.ca/sites/oeefiles.nrcan.gc.ca/files/pdf/publications/infosource/pub/cipec/Managementguide_E.pdf
15. Energy Efficiency Update 2014: Economic Benefits of Responsible Energy Use // URL: https://www.nrcan.gc.ca/sites/www.nrcan.gc.ca/files/www/pdf/publications/emmc/14-0176_Energy%20Efficiency%20Update%202014_e.pdf
17. Energy Policy web-page // URL: <https://www.nrcan.gc.ca/energy/energy-resources/15903>
18. *Gechev R.* Sustainable Development: Economic Aspects. Toronto: University of Toronto Press, 2005. – 320 p.
19. Governance for sustainable development: moving from theory to practice // URL: [http://kemp.unu-merit.nl/pdf/IJSD%208\(1\)%2002%20Kemp%20et%20al.pdf](http://kemp.unu-merit.nl/pdf/IJSD%208(1)%2002%20Kemp%20et%20al.pdf)
20. Is Canada Ready for a National Energy Policy // URL: <http://www.albertaoilmagazine.com/2014/11/energy-nation-rising/>
21. *MacDowell L.S.* An Environmental History of Canada. Vancouver: UBC Press, 2012. – 119 p.
22. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future // URL: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>
23. *Roosa S.A.* Sustainable Development Handbook. Lilburn: The Fairmont Press, Inc., 2010. – 481 p.
24. Sustainable Energy // URL: <http://cons425.forestry.ubc.ca/>
25. The limits to growth // URL: <http://www.donellameadows.org/wp-content/userfiles/Limits-to-Growth-digital-scan-version.pdf>

References

1. Back to the Energy Future web-page // URL: <http://business.financialpost.com/fp-comment/40-years-of-energy-dialogue>

2. Berdahl, Loeens; Gibbins, Roger. *Looking West: Regional Transformation and the Future of Canada*. Toronto: University of Toronto Press, 2014. 201 p.
3. BP Energy outlook 2016 edition web-page // URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/energy-outlook-2016/bp-energy-outlook-2016.pdf>
4. Canada – A Global Leader in Renewable Energy web-page // URL: https://www.nrcan.gc.ca/sites/www.nrcan.gc.ca/files/www/pdf/publications/emmc/renewable_energy_e.pdf
5. Canada 2009 Review web-page // URL: <https://www.iea.org/countries/members/countries/canada/>
6. Canada 2030: An Agenda for Sustainable Development web-page // URL: <http://www.post2015datatest.com/wp-content/uploads/2015/02/Canada-2030-Final-Feb-2014.pdf>
7. Canada as a Global Energy Leader web-page // URL: https://www.nrcan.gc.ca/sites/www.nrcan.gc.ca/files/energy/files/pdf/EN_Energy%20Progress%20Report.pdf
8. Canada Needs unified policy web-page // URL: <http://www.cnbc.com/id/102223329>
9. Canada: Winning as a Sustainable Energy Superpower web-page // URL: <https://www.cae-acg.ca/wp-content/uploads/2013/04/VolumeI-LR.pdf>
10. Canada's Energy Future 2016 web-page // URL: <https://www.neb-one.gc.ca/nrg/ntgrtd/ft/2016/2016nrgfr-eng.pdf>
11. Canadian Energy Strategy Framework web-page // URL: <http://weg.ge/wp-content/uploads/2013/05/Canada-Energy-Strategy-Framework-2012.pdf>
12. Conférence des ministres de l'énergie et des mines. Faire progresser l'efficacité énergétique au Canada: Résultats à atteindre d'ici 2020 et au-delà web-page // URL: http://www.nrcan.gc.ca/sites/www.nrcan.gc.ca/files/oeefiles/pdf/EMC_Report_f.pdf
13. Energy Efficiency Governance web-page // URL: http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/gov_handbook.pdf
14. Energy Efficiency Planning and Management Guide web-page // URL: https://oeefiles.nrcan.gc.ca/sites/oeefiles.nrcan.gc.ca/files/pdf/publications/infosource/pub/cipec/Managementguide_E.pdf
15. Energy Efficiency Update 2014: Economic Benefits of Responsible Energy Use web-page // URL: https://www.nrcan.gc.ca/sites/www.nrcan.gc.ca/files/www/pdf/publications/emmc/14-0176_Energy%20Efficiency%20Update%202014_e.pdf

16. Energy Policy web-page // URL: <http://www.journals.elsevier.com/energy-policy/>
17. Energy Policy web-page // URL: <https://www.nrcan.gc.ca/energy/energy-resources/15903>
18. Gechev, Richard. *Sustainable Development: Economic Aspects*. Toronto: University of Toronto Press, 2005. 320 p.
19. Governance for sustainable development: moving from theory to practice web-page // URL: [http://kemp.unu-merit.nl/pdf/IJSD%208\(1\)%2002%20Kemp%20et%20al.pdf](http://kemp.unu-merit.nl/pdf/IJSD%208(1)%2002%20Kemp%20et%20al.pdf)
20. Is Canada Ready for a National Energy Policy web-page // URL: <http://www.albertaoilmagazine.com/2014/11/energy-nation-rising/>
21. MacDowell, Leo. *An Environmental History of Canada*. Vancouver: UBC Press, 2012. 119 p.
22. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future web-page // URL: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>
23. Roosa, Sam. *Sustainable Development Handbook*. Lilburn: The Fairmont Press, Inc., 2010. 481 p.
24. Sustainable Energy web-page // URL: <http://cons425.forestry.ubc.ca/>
25. The limits to growth web-page // URL: <http://www.donellameadows.org/wp-content/userfiles/Limits-to-Growth-digital-scan-version.pdf>

Алина Юрьевна Косова
магистрант кафедры американских исследований
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет».
191060, Россия, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, 8 подъезд.
E-mail: st048426@student.spbu.ru

ПАРАДИПЛОМАТИЯ КАНАДСКИХ ПРОВИНЦИЙ В XXI ВЕКЕ (НА ПРИМЕРЕ НЬЮ-БРАНСУИКА)

В данной статье рассматриваются особенности парадипломатии Нью-Брансуика в XXI в. Особое внимание уделено изучению вопроса о взаимодействии Нью-Брансуика с США, франкоговорящим миром и странами АТР. США являются для Нью-Брансуика важнейшим торгово-экономическим партнером, что сложилось исторически из-за территориальной близости США и Канады, а также из-за НАФТА. Однако Нью-Брансуик старается расширять свои связи за рубежом. Для провинции важным направлением парадипломатии стал франкоговорящий мир, потому что исторически жизнь Нью-Брансуика связана с французским языком. Власти Нью-Брансуика выражают надежду, что в ближайшем будущем Нью-Брансуик станет более привлекательным местом для мигрантов, владеющих французским языком, чем Квебек. Нью-Брансуик также работает с азиатско-тихоокеанским регионом, где ключевым экономическим партнером для провинции является Китай. Помимо парадипломатии Нью-Брансуика в статье рассматриваются вопросы, связанные с раскрытием такого понятия как «парадипломатия» и выявляются причины возникновения этого феномена в Канаде.

Ключевые слова: Канада; парадипломатия; Нью-Брансуик.

Alina Yur'evna Kosova
Master student, Department of American Studies, St. Petersburg State University.
191060 St. Petersburg, ul. Smolnogo 1/3, entrance 8.
E-mail: st048426@student.spbu.ru

PARADIPLMACY OF CANADIAN PROVINCES IN THE XXI CENTURY (THE CASE OF NEW BRUNSWICK)

This paper discusses the features of paradiplomacy of New Brunswick in the twenty-first century. Today the economic growth and social progress of New Brunswick are directly dependent on its involvement in international area. The era of globalization gives the province

great opportunities for prosperity and development. Particular attention is paid to the study of the interaction of New Brunswick with the United States, the French-speaking world and Asia Pacific Region. The USA are the major economic partner for New Brunswick. It has developed historically due to the geographical proximity of the USA and Canada and also because of NAFTA. However New Brunswick is trying to expand its activities abroad. For the province an important area of paradiplomacy is the French-speaking world because historically life of New Brunswick is connected with the French language. Government of New Brunswick expresses the hope that in the near future New Brunswick will become a more attractive place for migrants fluent in French than Quebec. New Brunswick also works with the Asia-Pacific region where the key economic partner for the province is China. In addition to the paradiplomacy of New Brunswick this article discusses the issues related to the disclosure of the notion of “paradiplomacy” and identifies the causes of this phenomenon in Canada.

Keywords: Canada; paradiplomacy; New Brunswick.

Что такое парадипломатия?

Глобализация и регионализация являются неотъемлемой частью современного мира. Все большее количество участников оказываются вовлеченными в международные процессы. Важную роль в международных отношениях играют негосударственные акторы. Их появление на международной арене привело к возникновению парадипломатии.

Впервые термин был использован Иво Духачеком в 1986 г. Он писал, что «политические связи государств, сформированные через контакты субнациональных правительств с разными акторами международных отношений в торговле, промышленности, культуре и других сферах, представляет собой парадипломатию»¹.

Существует более новое определение парадипломатии, данное Стефаном Уолффом: «внешняя политика субгосударственных образований, их участие на международной арене вне зависимости от центрального правительства с целью реализации собственных международных интересов»².

Если попытаться вывести более общее определение, то парадипломатия используется для обозначения деятельности субнациональных единиц за границами национального государства.

¹ *Duchacek I.* The territorial dimension of politics: within, among and across nations. Boulder and London: Westview Press, 1986. P.15.

² *Wolff S.* Paradiplomacy: scope, opportunities and challenges// The Bologna Center Journal of International Affairs. 2007. Vol. 10. P. 142.

Парадипломатия в Канаде: причины и особенности

Канада представляет собой федерацию, в которой стремление провинций осуществлять международную деятельность проявляется особенно ярко. Как справедливо заметил Ким Носсал, «работая за пределами канадских границ, провинции оказывают сильное влияние на внешнюю политику всей страны в целом и вносят большой вклад в ее развитие».³ В чем причина такого поведения субъектов в Канаде?

Андре Лекур утверждает, что парадипломатия получила распространение из-за влияния внешних и внутренних факторов, таких как «интернациональный характер экономических отношений и децентрализация федерации»⁴. А по мнению Патрика Джеймса, ключевыми являются:

- рост глобализации;
- федеральная система;
- процессы децентрализации;
- национализм;
- неясности в Конституции⁵.

Конституционный вопрос

Конституция Канады не содержит положений о разделении полномочий во внешней политике между субъектами и центром, и, в целом, информации о международной деятельности в документе нет.

Возможные причины:

1. Влияние Великобритании при создании Акта о Британской Северной Америке (АБСА) 1867 г.;
2. Сомнения в идее независимости Канады от Великобритании при создании АБСА 1867 г.;
3. Боязнь гражданской войны как в США;
4. Нежелание вносить изменения в конституционные акты относительно внешней политики.

³ Nossal K. P. The Politics of Canadian Foreign Policy. Montreal: McGill-Queen's Press, 2015. P. 195.

⁴ Lecours A. When regions go abroad: globalization, nationalism, federalism.// Globalization, multilevel governance and democracy: continental, comparative and global perspectives. May 3-4, 2002. Ontario: Queen's University. P. 2.

⁵ Handbook of Canadian Foreign Policy / Ed. by P. James, N. Michaud and M. O'Reilly. Oxford: Rowman and Littlefield Publishers, inc., 2006. P. 113.

Изначально Акт о Британской Северной Америке 1867 г.⁶ не обошел стороной вопрос о компетенциях провинций в ст. 92–95. В тексте документа встречаются слова об осуществлении деятельности «в пределах провинций»⁷, о «местном значении» работ⁸ и их «провинциальном характере»⁹, но есть исключения.

Так, в п. 10 ст. 92 сказано о возможности провинций быть связанными инфраструктурой (железные дороги, судоходство и т.д.) не только с другими субъектами Канады, но и иностранными государствами.

В ст. 95 о «Сельском хозяйстве и иммиграции»: сказано, что на уровне провинций можно принимать решения относительно въезда граждан других стран на территорию субъекта.

На этом положения о международной деятельности провинций в Акте о Британской Северной Америке 1867 г. заканчиваются. Ничего нового не принес и Конституционный Акт 1982 г.¹⁰.

Однако существуют другие и правовые источники: наиболее важными в этом вопросе являются постановления Верховного Суда Канады. Среди самых значимых дел можно назвать дела «Ликвидаторы Морского Банка Канады против Нью-Брансуика» 1892 г.¹¹; «Золотодобывающая компания «Бонанза Крик» против Короля»¹² 1916 г. Далее поднимались вопросы об исполнении международных договоров, в частности, положения Парижской Конвенции о воздушной навигации 1919 г.; Конвенции о радио и телеграфе 1927 г.

Несмотря на то что федеральное правительство имеет исключительное право на ведение переговоров, подписание и ратификацию международных договоров, тем не менее, многие международные соглашения попадают под юрисдикцию провинций по Конституции. Поэтому, то время как согласие провинций для ра-

⁶ British North American Act, 1867 // URL: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1867/3/pdfs/ukpga_18670003_en.pdf (дата обращения: 01.02.2017).

⁷ Ibid.

⁸ Ibid.

⁹ Ibid.

¹⁰ Constitution Act, 1982 // URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/Const/page-15.html> (дата обращения: 13.02.2017).

¹¹ The Liquidators of the Maritime Bank of the Dominion of Canada v. The Receiver-General of the Province of New Brunswick // URL: <https://scc-csc.lexum.com/scc-csc/scc-csc/en/item/14742/index.do> (дата обращения: 13.02.2017).

¹² Bonanza Creek Gold Mining Co. v. The King // URL: <https://scc-csc.lexum.com/scc-csc/scc-csc/en/item/9661/index.do> (дата обращения: 10.02.2017).

тификации международных договоров официально не требуется, «федеральные власти консультируются с провинциями по поводу подписания документов»¹³.

Федеральные власти признают факт существования международной активности провинций, но вопрос об изменении Конституции в отношении международной деятельности провинций на повестку дня не ставится. Таким образом, провинции не встречают на своем пути каких-либо серьезных ограничений. Используя грамотный подход к канадским законам и желание развиваться, субъекты выходят на международную арену. Рассмотрим пример провинции Нью-Брансуик.

Нью-Брансуик находится на востоке Канады и является одной из Атлантических провинций. В XIX в. Нью-Брансуик вместе с Онтарио, Квебеком и Новой Шотландией стал одной из провинций-основательниц доминиона.

Сегодня экономический рост и социальный прогресс Нью-Брансуика напрямую зависят от его вовлечения в международные дела. Эпоха глобализации предоставляет провинции большие возможности для процветания и развития. Ее международная деятельность осуществляется чрез Департамент межправительственных отношений¹⁴. Его основная задача – развитие и защита интересов Нью-Брансуика за рубежом.

В 2003 г. в провинции был создан десятилетний план «Процветание в мировом сообществе: международная стратегия Нью-Брансуика»¹⁵. Главная цель – создание положительного имиджа на международной арене, основанного на высоком качестве предоставляемых товаров и услуг и, как следствие, повышение конкурентоспособности Нью-Брансуика для привлечения инвестиций.

Внешнеполитический курс провинции основывается на «следующих принципах»¹⁶:

1. Нью-Брансуик открыт для мира, и мир открыт для Нью-Брансуика;
2. Нью-Брансуик ценит свое этнолингвистическое и культурное разнообразие,

¹³ *Barnett Laura*. Canada's Approach to the Treaty-Making Process//Library of Canadian Parliament // URL: <http://www.lop.parl.gc.ca/content/lop/ResearchPublications/2008-45-e.htm> (дата обращения: 20.03.2017).

¹⁴ New Brunswick's Department of Intergovernmental Affairs. Official Website // URL: www2.gnb.ca/departments/intergovernmental_affairs.html (дата обращения: 02.02.2017).

¹⁵ *Prospering in a Global Community: New Brunswick's International Strategy*. URL: <http://leg-horizon.gnb.ca/e-repository/monographs/31000000049899/31000000049899.pdf> (дата обращения: 07.03.2017).

¹⁶ New Brunswick's International Relations // Department of Intergovernmental Affairs // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/intergovernmental_affairs/partnerships_and_agreements/international_.html (дата обращения: 04.03.2017).

3. Провинция продвигает инновационные технологии и считает необходимым подготовку высококвалифицированных кадров;
4. Поддержание принципов свободной торговли и открытого рынка;
5. Нью-Брансуик – это площадка для выхода на рынок США;
6. Признание и поддержка федеральной политики Канады за рубежом. Успех Нью-Брансуика, по своей сути, связан с достижениями всей Канады на международной арене. Провинция с охотой перенимает опыт Федерального Правительства в этой сфере.

Работа, согласно Плану, должна идти по следующим направлениям:

- Экономика – увеличение объемов торговли, количества фирм-экспортеров и инвестиций; повышение уровня иммиграции квалифицированных рабочих, предпринимателей, иностранных студентов и научных кадров; развитие инновационного потенциала и производительности труда; участие в ВТО.
- Финансы - укрепление позиций на международных финансовых рынках для расширения базы инвесторов.
- Социальная сфера - поднятие уровня жизни в Нью-Брансуике; привлечение иностранных студентов и квалифицированных специалистов (например, медицинских работников); содействие глобальному развитию прав человека.
- Экология – участие в решение глобальных и региональных экологических проблем.
- Туризм – всестороннее развитие этой сферы и привлечение туристов¹⁷.

Партнерство с США

Ключевым внешнеполитическим партнером провинции, согласно Плану, являются США, что обусловлено «территориальной близостью, историей и НАФТА»¹⁸.

Соединенные Штаты – крупнейший торговый партнер Нью-Брансуика. Так, например, в 2003 г. общий экспорт Нью-Брансуика оценивался в \$8,55

¹⁷ Prospering in a Global Community: New Brunswick's International Strategy // URL: <http://leg-horizon.gnb.ca/e-repository/monographs/31000000049899/31000000049899.pdf> (дата обращения: 01.03.2017).

¹⁸ New Brunswick's International Relations // Department of Intergovernmental Affairs // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/intergovernmental_affairs/partnerships_and_agreements/international_.html (дата обращения: 14.03.2017).

млрд.¹⁹ Из этой суммы \$7,62 млрд²⁰, т.е. примерно 89% экспорта провинции, предназначались для США. В 2007 г. эта сумма составила \$10,2 млрд., а в 2012 г. она выросла до 12,72 млрд.²¹

С 2015 г. ситуация несколько изменилась из-за того, что Нью-Брансуик обратил внимание и на Азиатско-Тихоокеанский регион, в частности, на Китай и Индию, поэтому экспорт в отношении США составил \$ 11,1 млрд²², а сегодня эта цифра опустилась до 9,13 млрд.²³.

В Департаменте межправительственных отношений Нью-Брансуика существует специальное подразделение, занимающееся связями с США. Провинция намерена «поддерживать диалог с Соединенными Штатами»²⁴ по вопросам, представляющим взаимный интерес, в том числе обсуждаются темы, посвященные безопасности границ, транспорту, торговле, окружающей среде, энергетике.

Конечно, такой подход не является безосновательным: для Нью-Брансуика важно привлечение инвестиций, потому что провинция хочет достичь уровня более развитых в экономическом плане Онтарио, Квебека, Альберты и Британской Колумбии. Кроме того, тесное сотрудничество с США позволяют провинции укрепить положение в Совете Атлантических Премьеров²⁵, Совете Федерации²⁶, Совете Морских Премьеров²⁷ и Восточных канадских Премье-

¹⁹ New Brunswick's Merchandise Domestic Exports 1997–2016. Statistics // Government of New Brunswick. URL: <http://www2.gnb.ca/content/dam/gnb/Departments/fin/pdf/esi/Exports-Exportations.pdf> (дата обращения: 14.03.2017).

²⁰ New Brunswick's Intergovernmental and International annual report 2003-2004 // URL: <http://leg-horizon.gnb.ca/e-repository/monographs/31000000046987/31000000046987.pdf> (дата обращения: 10.03.2017).

²¹ New Brunswick's Merchandise Trade with the World. / Parliament of Canada // URL: <http://www.lopparl.gc.ca/content/lop/ResearchPublications/2013-37-e.htm> (дата обращения: 11.03.2017).

²² New Brunswick's Trade and Investment report / Library of Parliament // URL: <http://www.lopparl.gc.ca/Content/LOP/ResearchPublications/2016-49-e.pdf> (дата обращения: 12.03.2017).

²³ Ibid.

²⁴ New Brunswick and U.S. Relations // Department of Intergovernmental Affairs // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/intergovernmental_affairs/partnerships_and_agreements/u_s_relations.html (дата обращения: 11.03.2017).

²⁵ Council of Atlantic Premiers. Official Site // URL: <http://www.cap-cpma.ca/> (дата обращения: 15.03.2017).

²⁶ Council of the Federation. Official Site // URL: <http://www.canadaspremiers.ca/en/> (дата обращения: 15.03.2017).

²⁷ Council of Atlantic Premiers / Government of New Brunswick // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/news/council_of_atlantic_premiers.html (дата обращения: 16.03.2017).

ров²⁸. На базе этих объединений проходят ежегодные научные и бизнес конференции и круглые столы, где обсуждаются актуальные проблемы.

Отношения Нью-Брансуика и США в целом можно оценить как положительные, поскольку, во-первых, США на протяжении многих десятилетий является основным торгово-экономическим партнером провинции, о чем свидетельствуют числовые показатели. А, во-вторых, Нью-Брансуик предоставляет товары высокого качества по более низким ценам, нежели, чем федеральный центр, что выгодно для США.

Однако пять портов Нью-Брансуика обеспечивают связь провинции не только с Соединенными Штатами, но и с другими странами мира.

Отношения с франкоговорящим миром

Из-за того, что в Нью-Брансуике исторически уделяется большое внимание французскому языку, поддерживаются «тесные связи»²⁹ с Францией. Одним из ключевых вопросов XXI в. для провинции является привлечение высококвалифицированных франкоговорящих специалистов. По мнению Катрин Д'Энтремон (Глава Департамента официальных языков Нью-Брансуика³⁰), в Нью-Брансуике следует увеличить количество франкоязычных мигрантов по причине того, что «только 33% жителей провинции считают себя франко-канадцами»³¹.

Власти Нью-Брансуика видят необходимость не только сохранения «исторического языкового разделения и равноправия»³², но и обеспечение проживания приблизительно одинакового количества англо-и франкоговорящих на территории Нью-Брансуика во избежание возможной этнической напряженности.

Так, В 2014 г. только 12% иммигрантов зарегистрировались в качестве франкоговорящих. Катрин Д'Энтремон говорит, что ситуация совсем не соответству-

²⁸ Eastern Canadian Premiers. Official Site // URL: <http://www.coneg.org/negecp> (дата обращения: 18.03.2017).

²⁹ Prospering in a Global Community: New Brunswick's International Strategy // URL: <http://leg-horizon.gnb.ca/e-repository/monographs/31000000049899/31000000049899.pdf> (дата обращения: 01.03.2017).

³⁰ Office of the commissioner of Official Languages for New Brunswick. Official Website // URL: <http://www.officiallanguages.nb.ca/> (дата обращения: 10.02.2017).

³¹ D'Entremont K. Languages commissioner wants more French-speaking immigrants/ Katherine D'Entremont // CBC News // URL: <http://www.cbc.ca/news/canada/new-brunswick/languages-commissioner-wants-more-french-speaking-immigrants-1.2598280> (date of access: 30.01.2017).

³² Ibid.

ет исторической и культурной реальности, кроме того существует опасность «катастрофического демографического кризиса среди франко-канадцев»³³.

Интересно то, что до 2012 г. вопрос о привлечении франкоязычных иммигрантов в Нью-Брансуике практически не поднимался. Однако необходимость в развитии, прежде всего экономическом, заставили провинцию обратиться к данной теме.

В докладе за 2012–2013 гг. Департамента послешкольного образования, труда и подготовки кадров³⁴, который отвечает за иммиграцию, сказано, что в Нью-Брансуик прибыло 2210 человек из них 625 со знанием французского языка³⁵. Согласно документу, Департамент организовал шесть миссий по набору иммигрантов из Франции, Бельгии и Швейцарии³⁶.

Вскоре вышел «План привлечения франкоговорящих мигрантов в 2014–2017 гг.»³⁷. В документе рассматриваются «два типа мигрантов»³⁸: во-первых, квалифицированные рабочие, необходимые для развития уже существующих предприятий провинции; во-вторых, бизнесмены, которые готовы вложить средства в экономику Нью-Брансуика.

Согласно плану 2014 г. был посвящен «изучению рынка труда»³⁹ Нью-Брансуика для поиска подходящих франкоговорящих специалистов в дальнейшем. 2015 г. был связан с усилиями «по набору иммигрантов»⁴⁰ с использованием международного опыта и модернизации рекламных кампаний (в частности, с помощью социальных сетей). В 2016 г. власти Нью-Брансуика ориентировались на «привлечение предпринимателей»⁴¹. Что касается 2017 г., то в конце этого года будут подведены итоги работы Департамента послешкольного образования, труда и подготовки кадров. Планируется, что такая политика приведет к

³³ Ibid.

³⁴ New Brunswick's Department of Post-Secondary education, Training and Labour. Official Website // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/post-secondary_education_training_and_labour.html (дата обращения: 28.01.2017).

³⁵ Annual Report, 2012-2013 of New Brunswick's Department of Post-Secondary education, Training and Labour // URL: <http://www2.gnb.ca/content/dam/gnb/Departments/petl-epft/PDF/AnnualReport-RapportAnnuel2012-2013.pdf> (дата обращения: 23.01.2017).

³⁶ Ibid.

³⁷ New Brunswick Francophone Immigration Action Plan, 2014-2017// The Legislative Library of New Brunswick // URL: <http://leg-horizon.gnb.ca/e-repository/monographs/31000000048319/31000000048319.pdf> (дата обращения: 30.01.2017).

³⁸ Ibid.

³⁹ Ibid.

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ Ibid.

благоприятным результатам: франкоязычные иммигранты предпочитают Нью-Брансуик Квебеку, и «их количество увеличится на 23% к концу 2017 г.»⁴².

Пока рано делать выводы о достижении поставленной цели, потому что 2017 г. еще не закончился, однако уже сейчас можно с уверенностью сказать, что проводимый курс имеет положительную тенденцию.

Отношения со странами АТР

Следующим важным направлением международной деятельности Нью-Брансуика стал Азиатско-Тихоокеанский регион. Еще в 1997 г. провинция предложила Китаю партнерство в области образования. К 2013 г. соглашения были заключены с Индией, Японией, Южной Кореей и Вьетнамом.

В Нью-Брансуике был успешно осуществлен План экономического развития 2012-2016 гг.⁴³, где было сказано о том, что «при учете значительного роста населения и доходов в таких развивающихся странах как Китай и Индия»⁴⁴, у провинции появилась возможность «уменьшить зависимость от рынка Соединенных Штатов»⁴⁵.

Примером активной деятельности в регионе может служить Меморандум о взаимопонимании 2011 г.⁴⁶ с китайской провинцией Хэбэй, по которому был произведен обмен опытом в области строительства деревянных каркасных конструкций. Кроме того, Китай предоставляет значительные рыночные возможности для сбыта возобновляемых источников топлива и экологически чистых строительных продуктов.

Также Нью-Брансуик надеется привлечь инвестиции в энергетическую сферу, горную промышленность и информационные технологии. В 2000 г. экспорт в Азию составил \$309.303.618⁴⁷ (преимущественно целлюлозно-

⁴² Ibid.

⁴³ Economic Development Action Plan, 2012-2016// Government of New Brunswick. Official Website. URL: <http://www.gnb.ca/legis/business/currentsession/57/57-2/LegDocs/2/en/RNB-ActionPlan2012-2016.pdf> (дата обращения: 09.01.2017)

⁴⁴ Ibid.

⁴⁵ Ibid.

⁴⁶ Memorandum of Understanding between Hebei and New Brunswick, 2011// The CGIAR Library. URL: <http://library.cgiar.org/bitstream/handle/10947/842/cimmyt012.pdf?sequence=1> (дата обращения: 25.09.2016).

⁴⁷ New Brunswick exports, 2000 // Asia Pacific Foundations // URL: <https://theasiafactor.ca/nb#exports-outer> (дата обращения: 05.01.2017)

бумажная продукция), а импорт – \$119.529.996⁴⁸ (ядерные реакторы и их детали, электроприборы, текстиль).

К 2015 г. показатели изменились – экспорт вырос до \$12.184.324.824⁴⁹ (древесина, рыба, медицинское оборудование и пластик); импорт – до \$278.115.734⁵⁰ (алкогольные и безалкогольные напитки, уксус, медь, товары для железной дороги).

Хотя доля экспорта в регион остается низкой (3,2%), в 2013 г. Азия обогнала Европу в качестве второго по величине экспортера провинции. Более того, выходцы из Южной Кореи, Китая и Индии составляют почти половину мигрантов провинции.

Сотрудничество с другими странами

Не забывает Нью-Брансуик и про сотрудничество с Мексикой, которая входит в число участников НАФТА, наряду с Канадой и США. Провинция рассматривает Мексику «как ворота в Южную Америку»⁵¹, где Нью-Брансуик видит новые возможности для развития торговли, привлечения инвестиций и иммиграции.

Другими важными партнерами Нью-Брансуика являются Великобритания и Германия, предлагающие выгодные торговые и инвестиционные условия.

Выводы

Сегодня экономический рост и социальный прогресс Нью-Брансуика напрямую зависят от его вовлечения в международные дела. Эпоха глобализации предоставляет субъекту большие возможности для процветания и развития.

Актуальным вопросом в международной деятельности Нью-Брансуика является создание возможностей для переезда в провинцию людей, говорящих на французском языке. Это предложение привлекает внимание мигрантов благодаря более низким требованиям, чем, например, в Квебеке. Также очевидно,

⁴⁸ New Brunswick imports, 2000 // Asia Pacific Foundations // URL: <https://theasiafactor.ca/nb#imports-outer> (дата обращения: 05.01.2017)

⁴⁹ New Brunswick exports, 2015 // Asia Pacific Foundation // URL: <https://theasiafactor.ca/nb#exports-outer>(дата обращения: 05.01.2017)

⁵⁰ New Brunswick imports, 2015 // Asia Pacific Foundation // URL: <https://theasiafactor.ca/nb#imports-outer> (дата обращения: 05.01.2017)

⁵¹ Prospering in a Global Community: New Brunswick's International Strategy // URL: <http://leg-horizon.gnb.ca/e-repository/monographs/31000000049899/31000000049899.pdf> (дата обращения: 01.03.2017).

что Нью-Брансуик намерен открывать новые границы возможностей за рубежом (в Европе и Азии). Правда, скорее всего, он не сможет отказаться от сотрудничества с США из-за больших экономических инвестиций. Однако при этом провинция уже создала себе репутацию надежного бизнес-партнера, что, без сомнения, подняло ее международный авторитет.

Список источников и литературы

1. Annual Report, 2012–2013 of New Brunswick’s Department of Post-Secondary education, Training and Labour // URL: <http://www2.gnb.ca/content/dam/gnb/Departments/petl-epft/PDF/AnnualReport-RapportAnnuel2012-2013.pdf>
2. *Barnett L.* Canada’s Approach to the Treaty-Making Process. Library of Canadian Parliament // URL: <http://www.lop.parl.gc.ca/content/lop/ResearchPublications/2008-45-e.htm>
3. *Bonanza Creek Gold Mining Co. v. The King* // URL: <https://scc-csc.lexum.com/scc-csc/scc-csc/en/item/9661/index.do>
4. British North American Act, 1867 // URL: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1867/3/pdfs/ukpga_18670003_en.pdf
5. Constitution Act, 1982 // URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/Const/page-15.html>
6. Council of Atlantic Premiers. Official Site // URL: <http://www.cap-cpma.ca/>
7. Council of Atlantic Premiers, Government of New Brunswick // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/news/council_of_atlantic_premiers.html
8. Council of the Federation. Official Site // URL: <http://www.canadaspremiers.ca/en/>
9. *D’Entremont K.* Languages commissioner wants more French-speaking immigrants // URL: <http://www.cbc.ca/news/canada/new-brunswick/languages-commissioner-wants-more-french-speaking-immigrants-1.2598280>
10. *Duchacek I.* The territorial dimension of politics: within, among and across nations. Boulder and London: Westview Press, 1986. – 328 p.
11. Eastern Canadian Premiers. Official Site // URL: <http://www.coneg.org/negecp>
12. Economic Development Action Plan, 2012-2016. Government of New Brunswick Official Website // URL: <http://www.gnb.ca/legis/business/current-session/57/57-2/LegDocs/2/en/RNB-ActionPlan2012-2016.pdf>
13. Handbook of Canadian Foreign Policy / Ed. by P. James, N. Michaud and M. O’Reilly. Oxford: Rowman and Littlefield Publishers, inc., 2006. – 610 p.

14. *Lecours A.* When regions go abroad: globalization, nationalism, federalism // Globalization, multilevel governance and democracy: continental, comparative and global perspectives. May 3-4, 2002. Ontario: Queen's University. P. 1-16.
15. Memorandum of Understanding between Hebei and New Brunswick, 2011. The CGIAR Library // URL: <http://library.cgiar.org/bitstream/handle/10947/842/cimmyt012.pdf?sequence=1>
16. New Brunswick and U.S. Relations. Department of Intergovernmental Affairs // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/intergovernmental_affairs/partnerships_and_agreements/u_s_relations.html
17. New Brunswick exports, 2000. Asia Pacific Foundations // URL: <https://theasiafactor.ca/nb#exports-outer>
18. New Brunswick exports, 2015. Asia Pacific Foundation // URL: <https://theasiafactor.ca/nb#exports-outer>
19. New Brunswick Francophone Immigration Action Plan, 2014-2017. The Legislative Library of New Brunswick // URL: <http://leg-horizon.gnb.ca/e-repository/monographs/31000000048319/31000000048319.pdf>
20. New Brunswick imports, 2000. Asia Pacific Foundations // URL: <https://theasiafactor.ca/nb#imports-outer>
21. New Brunswick imports, 2015. Asia Pacific Foundation // URL: <https://theasiafactor.ca/nb#imports-outer>
22. New Brunswick's Department of Intergovernmental Affairs. Official Website // URL: www2.gnb.ca/departments/intergovernmental_affairs.html
23. New Brunswick's Department of Post-Secondary education, Training and Labour. Official Website // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/post-secondary_education_training_and_labour.html
24. New Brunswick's Intergovernmental and International annual report 2003-2004 // URL: <http://leg-horizon.gnb.ca/e-repository/monographs/31000000046987/31000000046987.pdf>
25. New Brunswick's International Relations. Department of Intergovernmental Affairs // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/intergovernmental_affairs/partnerships_and_agreements/international_.html
26. New Brunswick's Merchandise Domestic Exports, 1997-2016. Statistics, Government of New Brunswick // URL: <http://www2.gnb.ca/content/dam/gnb/Departments/fin/pdf/esi/Exports-Exportations.pdf>

27. New Brunswick's Merchandise Trade with the World. Parliament of Canada // URL: <http://www.lop.parl.gc.ca/content/lop/ResearchPublications/2013-37-e.htm>
28. New Brunswick's Trade and Investment report. Library of Parliament // URL: <http://www.lop.parl.gc.ca/Content/LOP/ResearchPublications/2016-49-e.pdf>
29. *Nossal K.P.* The Politics of Canadian Foreign Policy. Montreal: McGill-Queen's Press, 2015. – 424 p.
30. Office of the commissioner of Official Languages for New Brunswick. Official Website // URL: <http://www.officiallanguages.nb.ca/>
31. Prospering in a Global Community: New Brunswick's International Strategy // URL: <http://leg-horizon.gnb.ca/e-repository/monographs/31000000049899/31000000049899.pdf>
32. *The Liquidators of the Maritime Bank of the Dominion of Canada v. The Receiver-General of the Province of New Brunswick* // URL: <https://scc-csc.lexum.com/scc-csc/scc-csc/en/item/14742/index.do>
33. *Wolff S.* Paradiplomacy: scope, opportunities and challenges // *The Bologna Center Journal of International Affairs*. 2007. Vol. 10. P. 141–150.

References

1. Annual Report, 2012–2013 of New Brunswick's Department of Post-Secondary education, Training and Labour // URL: <http://www2.gnb.ca/content/dam/gnb/Departments/petl-epft/PDF/AnnualReport-RapportAnnuel2012-2013.pdf>
2. Barnett, Laura. "Canada's Approach to the Treaty-Making Process", *Library of Canadian Parliament* // URL: <http://www.lop.parl.gc.ca/content/lop/ResearchPublications/2008-45-e.htm>
3. *Bonanza Creek Gold Mining Co. v. The King* // URL: <https://scc-csc.lexum.com/scc-csc/scc-csc/en/item/9661/index.do>
4. British North American Act, 1867 // URL: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1867/3/pdfs/ukpga_18670003_en.pdf
5. Constitution Act, 1982 // URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/Const/page-15.html>
6. Council of Atlantic Premiers. Official Site // URL: <http://www.cap-cpma.ca/>
7. Council of Atlantic Premiers, Government of New Brunswick // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/news/council_of_atlantic_premiers.html
8. Council of the Federation. Official Site // URL: <http://www.canadaspremiers.ca/en/>

9. D'Entremont, Katherine. *Languages commissioner wants more French-speaking immigrants* // URL: <http://www.cbc.ca/news/canada/new-brunswick/languages-commissioner-wants-more-french-speaking-immigrants-1.2598280>
10. Duchacek, Ivo. *The territorial dimension of politics: within, among and across nations*. Boulder and London: Westview Press, 1986. 328 p.
11. Eastern Canadian Premiers. Official Site // URL: <http://www.coneg.org/negecp>
12. Economic Development Action Plan, 2012–2016. Government of New Brunswick Official Website // URL: <http://www.gnb.ca/legis/business/current-session/57/57-2/LegDocs/2/en/RNB-ActionPlan2012-2016.pdf>
13. Handbook of Canadian Foreign Policy / Eds. P. James, N. Michaud and M. O'Reilly. Oxford: Rowman and Littlefield Publishers, inc., 2006. 610 p.
14. Lecours, André. "When regions go abroad: globalization, nationalism, federalism", *Globalization, multilevel governance and democracy: continental, comparative and global perspectives*. May 3-4, 2002. Ontario: Queen's University. P. 1–16.
15. Memorandum of Understanding between Hebei and New Brunswick, 2011. The CGIAR Library // URL: <http://library.cgiar.org/bitstream/handle/10947/842/cimmyt012.pdf?sequence=1>
16. New Brunswick and U.S. Relations. Department of Intergovernmental Affairs // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/intergovernmental_affairs/partnerships_and_agreements/u_s_relations.html
17. New Brunswick exports, 2000. Asia Pacific Foundations // URL: <https://theasiafactor.ca/nb#exports-outer>
18. New Brunswick exports, 2015. Asia Pacific Foundation // URL: <https://theasiafactor.ca/nb#exports-outer>
19. New Brunswick Francophone Immigration Action Plan, 2014–2017. The Legislative Library of New Brunswick // URL: <http://leg-horizon.gnb.ca/e-repository/monographs/31000000048319/31000000048319.pdf>
20. New Brunswick imports, 2000. Asia Pacific Foundations // URL: <https://theasiafactor.ca/nb#imports-outer>
21. New Brunswick imports, 2015. Asia Pacific Foundation // URL: <https://theasiafactor.ca/nb#imports-outer>
22. New Brunswick's Department of Intergovernmental Affairs. Official Website // URL: www2.gnb.ca/./departments/intergovernmental_affairs.html

23. New Brunswick's Department of Post-Secondary education, Training and Labour. Official Website // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/post-secondary_education_training_and_labour.html
24. New Brunswick's Intergovernmental and International annual report 2003-2004 // URL: <http://leg-horizon.gnb.ca/e-repository/monographs/31000000046987/31000000046987.pdf>
25. New Brunswick's International Relations. Department of Intergovernmental Affairs // URL: http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/intergovernmental_affairs/partnerships_and_agreements/international_.html
26. New Brunswick's Merchandise Domestic Exports, 1997–2016. Statistics, Government of New Brunswick // URL: <http://www2.gnb.ca/content/dam/gnb/Departments/fin/pdf/esi/Exports-Exportations.pdf>
27. New Brunswick's Merchandise Trade with the World. Parliament of Canada // URL: <http://www.lop.parl.gc.ca/content/lop/ResearchPublications/2013-37-e.htm>
28. New Brunswick's Trade and Investment report. Library of Parliament // URL: <http://www.lop.parl.gc.ca/Content/LOP/ResearchPublications/2016-49-e.pdf>
29. Nossal, Kim. *The Politics of Canadian Foreign Policy*. Montreal: McGill-Queen's Press, 2015. 424 p.
30. Office of the commissioner of Official Languages for New Brunswick. Official Website // URL: <http://www.officiallanguages.nb.ca/>
31. Prospering in a Global Community: New Brunswick's International Strategy // URL: <http://leg-horizon.gnb.ca/e-repository/monographs/31000000049899/31000000049899.pdf>
32. *The Liquidators of the Maritime Bank of the Dominion of Canada v. The Receiver-General of the Province of New Brunswick* // URL: <https://scc-csc.lexum.com/scc-csc/scc-csc/en/item/14742/index.do>
33. Wolff, Stefan. “Paradiplomacy: scope, opportunities and challenges”, *The Bologna Center Journal of International Affairs* 10 (2007). P. 141–150.

Владимир Владимирович Тимофеев
студент кафедры американских исследований
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет».
191060 Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, 8 подъезд.
E-mail: klvzpkvf30@gmail.com

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПАРАДИПЛОМАТИИ КАНАДСКОЙ ПРОВИНЦИИ КВЕБЕК

В статье приводится анализ законности парадипломатии Квебека с точки зрения конституционного права Канады. Парадипломатия представляет собой деятельность субнациональных акторов на международной арене, среди которых особо выделяется канадская провинция Квебек, чьё участие в международных отношениях характеризуется высоким уровнем динамизма. Квебекская парадипломатия является крайне сложным феноменом (в правовом и политическом смысле), и в пределах данной области исследования наиболее существенной проблемой является определение правомерности международной деятельности Квебека как субъекта канадской федерации. В рамках анализа этой проблемы квебекская парадипломатия, таким образом, составляет объект исследования, а конституционно-правовое регулирование действий Квебека на международной арене – его предмет. В целях изучения вопроса законности были проанализированы Конституционные Акты 1867 г. и 1982 г., а также другие источники, имеющие значение в рамках толкования Основного закона Канады. Для анализа конституционно-правового регулирования сферы внешних сношений в контексте развития соответствующей нормативно-правовой базы был использован метод системного анализа. В процессе исследования было выявлено, что нормы канадского права не просто не запрещают парадипломатию, но и признают за провинциями право на её реализацию. Поэтому парадипломатия Квебека формально является законной.

Ключевые слова: Квебек, парадипломатия; Канада; федерация; Конституционные Акты 1867 г. и 1982 г.

Vladimir Vladimirovich Timofeev

Undergraduate student

Department of American Studies, St. Petersburg State University.

191060, St. Petersburg, ul. Smolnogo 1/3, entrance 8. E-

mail: klvnzpkvf30@gmail.com

CONSTITUTIONAL REGULATION OF PARADIPLMACY OF CANADIAN PROVINCE OF QUEBEC

The paper analyzes legality of Quebec's paradiplomacy from the standpoint of Canada's constitutional law. Paradiplomacy is activities of subnational actors in international arena among which stands out the Canadian province of Quebec whose involvement in international relations is characterized by high level of dynamism. Quebec's paradiplomacy is highly complex phenomenon (in political and legal terms), and within this field of study the most significant problem is defining validity of foreign activities of Quebec as federal subject. In the analysis of this problem Quebec's paradiplomacy presents the object of research and constitutional regulation of Quebec's actions on the international scene is the subject matter of research. In order to study the issue of legitimacy the article provides an analysis of the Constitution Acts 1867 to 1982 and other sources of law which have importance in the context of interpretation of the Constitution. The method of system analysis was used to scrutinize the constitutional regulation of external relations with regard to development of relevant legal framework. The research revealed that far from prohibiting paradiplomacy the provisions of Canadian law recognize the right of provinces to realize it. Therefore, Quebec's paradiplomacy is legitimate.

Keywords: Quebec; paradiplomacy; Canada; federation; Constitution Acts, 1867 to 1982.

В современных международных отношениях существует явление, которому уже на протяжении полувека уделяется внимание, вызванное уникальностью его природы. Этот феномен получил название субъектно-территориальной дипломатии, наиболее часто заменяемое термином парадипломатии, которым обозначают международные связи субнациональных акторов. Одним из ярчайших примеров парадипломатии является внешнеполитическая деятельность канадской франкоговорящей провинции Квебек. Парадипломатическая деятельность Квебека отличается высоким уровнем активности. Например, за период 2015–2016 гг. было реализовано 1075 мероприятий, направленных на развитие внешних связей

Квебека и продвижение его позитивного имиджа¹. На данный момент Квебек представлен в международных организациях, таких как ЮНЕСКО и Международная Организация Франкофонии; имеет 28 представительств в 15 странах; имеет соглашения с иностранными государствами (такими как США, Франция, Мексика и др.) и является участником многосторонних конвенций². Усилия франкофонной провинции на международной арене сосредоточены в политической, гуманитарной и торгово-экономической областях³. Иными словами, Квебек осуществляет все действия, свойственные самостоятельному актору в международных отношениях.

Таким образом, Квебекскую парадипломатию можно охарактеризовать как целенаправленную и организованную внешнеполитическую деятельность, отличающуюся динамичным и разноплановым характером. Но при этом приходится заметить, что подобная самостоятельность субгосударственных единиц во внешнеполитической сфере, предполагающая свободу для реализации ими международной деятельности, практически независимой от общей линии внешнеполитической деятельности государства, не соответствует традиционному пониманию межгосударственных отношений. И тогда поднимается вопрос законности парадипломатии Квебека с точки зрения норм внутреннего права Канады. Поэтому в целях анализа правомерности внешнеполитической деятельности канадской провинции необходимо изучить нормативно-правовое регулирование сферы международных отношений. Ввиду специфики анализа этого вопроса особое внимание будет уделено рассмотрению конституционно-правовых основ Канады.

В Канаде ввиду объективных исторических причин сформировалась система общего права. Поэтому отличительной чертой конституционного права Канады является отсутствие единой кодифицированной конституции. Тем не менее, основу кодифицированного конституционного права составляют Конституционный Акт 1867 г. (был принят британским парламентом и ранее известен под названием Акт о Британской Северной Америке) и Конституцион-

¹ Rapport annuel de gestion 2015–2016 // URL: http://www.mrif.gouv.qc.ca/content/documents/fr/rapport_annuel_2015_2016.pdf (дата обращения: 12.02.2017).

² Ibid.

³ Plan stratégique 2014–2018 // URL: https://www.mrif.gouv.qc.ca/Content/Documents/fr/plan_strategique2014-2018_web.pdf (дата обращения: 14.02.2017).

ный Акт 1982⁴. Рассмотрим вопрос правомерности внешнеполитической деятельности Квебека с точки зрения двух указанных Конституционных Актов.

Значимость принятия Акта о Британской Северной Америке (АБСА) заключается не только в создании основы для канадской государственности, но и прежде всего в установлении института федерализма, что проявилось, во-первых, в оформлении территориального деления Канады: доминион Канада теперь состоял из четырёх провинций: Онтарио, Квебека, Новой Шотландии и Нью-Брансуика (ст. 5 АБСА)⁵. Во-вторых, в соответствии с АБСА были созданы центральное правительство и провинциальные правительства, а также были учреждены федеральный парламент и законодательные органы провинций⁶. А третьим и наиболее важным аспектом в рамках анализа вопроса законности парадипломатии Квебека является разграничение сфер компетенций провинций и федерального центра, что в определённой мере заложило фундамент для нормативного обоснования права Прекрасной провинции на внешнеполитическую деятельность.

Данный нормативно-правовой акт чётко разделяет сферы полномочий федерального центра и субъектов федерации, отдельно выделяя область совместного регулирования⁷. Но при этом в АБСА отсутствует какое-либо положение, где бы было написано, что внешняя политика является исключительной прерогативой федерального центра. Более того, АБСА вообще практически не регулирует вопросы внешней политики. В нём присутствует лишь ст. 132, согласно которой правительство и парламент Канады наделены полномочиями по осуществлению международных договоров, заключённых между метрополией и иностранными государствами⁸, тем самым в определённой мере можно было бы предположить, что сфера международных отношений подпадала под юрисдикцию центра. Однако до издания Вестминстерского статута 1931 г. доминион Канада де-юре не обладал суверенитетом, поэтому и утверждать о закреплении за центром исключительной компетенции в сфере внешней политики

⁴ Кабышев С В. и др. Федерализм в России и Канаде: курс лекций. М.: Формула права, 2009. С. 99.

⁵ A Consolidation of The Constitution Acts 1867 to 1982 // URL: http://laws-lois.justice.gc.ca/PDF/CONST_E.pdf (дата обращения: 12.02.2017).

⁶ Ibid.

⁷ A Consolidation... (дата обращения: 12.02.2017).

⁸ Ibid.

нельзя⁹. И даже после вступления в силу Вестминстерского статута внешняя политика не являлась исключительной прерогативой центра: впоследствии в правовом поле конвенционально было закреплено увеличение сферы юрисдикции провинций.

Приблизительно в период с конца XIX в. до второй половины XX в. Судебным Комитетом Тайного Совета (СКТС) были вынесены решения, расширявшие сферу полномочий канадских провинций. В частности, нужно отметить решение Судебного Комитета Тайного Совета по делу «Ходж против Королевы»¹⁰. С. Ю. Данилов пишет, что согласно разъяснениям лордов Судебного Комитета Тайного Совета, в отношении решения гражданского иска «Ходж против Королевы», провинции, создавшие федерацию, исторически существовали до неё, в то время как датой появления самой канадской федерации необходимо считать день принятия АБСА¹¹. Т. о., провинциальная сфера полномочий обладает «первичным» характером, в то время как полномочия федерального центра «вторичны»¹². В решении Судебного Комитета Тайного Совета по делу «Ходж против Королевы» дано разъяснение разделения юрисдикции провинциальных легислатур и Парламента Канады: на основании решения СКТС по делу «Рассел против Королевы» был утверждён принцип, согласно которому в зависимости от аспекта определённый вопрос может подпадать как под действие статьи 92, так и под действие статьи 91, которые регулируют соответственно провинциальную и федеральную юрисдикцию¹³.

В 1936 г. Канада присоединилась к соглашениям Международной организации труда, и тем самым на территории Канады было введено федеральное трудовое законодательство¹⁴. Провинция Онтарио обратилась в Судебный Комитет Тайного Совета, т. к. принятие федерального законодательства на основании присоединения к конвенциям международной организации не соот-

⁹ Петина Ю.В. Законодательное оформление внешнеполитического суверенитета Канады // Вестник С.-Петербург. ун-та. Сер. 6. 2009. Вып. 1. С. 148.

¹⁰ Judgement of the Lords of the Judicial Committee of the Privy Council on the Appeal of Hodge v. The Queen from the Court of Appeal of Ontario, Canada, delivered 15th December 1883 // URL: http://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/1883/1883_59.html (дата обращения: 10.02.2017).

¹¹ Данилов С.Ю. Эволюция Канадского федерализма. М.: Издательский дом Высшей Школы Экономики, 2012. С. 73.

¹² Данилов С.Ю. Эволюция Канадского федерализма... С. 74.

¹³ Judgement... (дата обращения: 10.02.2017).

¹⁴ Данилов С.Ю. Эволюция Канадского федерализма... С. 75.

ветствовало Акту о Британской Северной Америке и являлось нарушением границ провинциальной юрисдикции¹⁵. В отношении вопроса о присоединении Канады к конвенциям Международной Организации Труда, СКТС постановил, что канадское правительство «не может принимать законодательство, хотя бы и вытекающее из присоединения к международной конвенции, но относящееся к компетенции провинций»¹⁶.

Мотивировка подобного решения СКТС заключалась в том, что на момент принятия конвенций Международной Организации Труда Канада уже обладала независимостью во внешней политике в результате подписания Вестминстерского статута в 1931 г., поэтому обязательство провинций выполнять международные соглашения, заключённые федеральным центром, нельзя обосновывать положениями статьи 132 АБСА, т. к. данная статья предписывает соблюдение провинциями Доминиона международных договоров, заключённых непосредственно Британской Империей¹⁷. Иными словами, данная статья по сути утратила силу с принятием Вестминстерского статута. Более того, в соответствии с решением Судебного Комитета Тайного Совета федеральный центр имеет право «выполнять свои международные обязательства, которые относятся к юрисдикции провинциальных властей, только на основе федерально-провинциального сотрудничества»¹⁸. Таким образом, федеральное правительство не может в одностороннем порядке без согласия провинций подписывать международные соглашения, затрагивающие вопросы провинциальной юрисдикции. Как утверждает В. Е. Шило, данное решение Судебного Комитета Тайного Совета стало «решающим в толковании канадской конституции»¹⁹.

Разрешение юрисдикционных коллизий осуществлялось путём распространительного толкования положений Основного закона Канады. Порой результатом разрешения конфликтов между двумя уровнями власти в отношении вопроса распределения полномочий принималось в пользу провинций, и обос-

¹⁵ Там же.

¹⁶ Фарушкин М.Х. Субъекты федераций в международных отношениях // Полис. Политические исследования. 1995. № 6. С. 114.

¹⁷ In the Privy Council №100 of 1936. On appeal from the Supreme Court of Canada. Case of the Respondent The Attorney-General of Ontario // URL: http://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/1937/1937_6%28image3%29.pdf (дата обращения: 15.02.2017).

¹⁸ Шило В.Е. Канадский федерализм и международные отношения. М.: Наука, 1985. С. 44.

¹⁹ Там же.

нование подобного решения строилось на основе положений АБСА. Соответственно расширение сферы полномочий провинций обосновывалось статьями канадской конституции и де-юре являлось законным.

Впоследствии, в 1960-е гг., когда Квебек начал активно развёртывать свою международную деятельность, Поль Жерен-Лажуа, являясь в то время министром образования и вице-премьером провинции Квебек, в двух своих выступлениях изложил тезисы, ставшие основой т. н. доктрины Жерен-Лажуа²⁰. Согласно её положениям, Квебек имеет право реализовывать самостоятельную внешнюю политику и заключать международные соглашения, относящиеся к исключительной юрисдикции Квебека²¹. Так, в одной из своих речей Жерен-Лажуа говорил: «Почему государство, применяющее международный договор, не способно проводить переговоры и самостоятельно его подписывать?»²². Он утверждал также, что в АБСА была лишь одна статья, затрагивавшая вопросы международных обязательств, и эта статья регулировала непосредственно соблюдение провинциями обязательств Канады, которые проистекали из положений договоров Британской Империи, подписанных с другими суверенными государствами. Однако, как сразу отметил Жерен-Лажуа, эта статья потеряла свою силу с принятием в 1931 г. Вестминстерского статута²³.

Что касается Конституционного Акта 1982, то необходимо заметить следующее: к 80-м гг. XX в. в Канаде назрели многие проблемы в социально-политической сфере (в том числе и квебекский сепаратизм), которые в свою очередь выявили необходимость конституционной реформы. Квебекцы возлагали большие надежды на новую конституцию (подразумевая под этим новый кодифицированный Конституционный Акт), рассчитывая на признание со стороны всей остальной Канады существования двух отдельных наций англоканадцев и франкоканадцев²⁴ и предоставление Квебеку «особого статуса» внутри

²⁰ *Акимов Ю.Г.* Квебекская парадипломатия и позиция федерального правительства Канады: от конфликта к компромиссу // Вестник С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2011. Вып. 4. С. 49.

²¹ *Акимов Ю.Г.* Внешнеполитическая деятельность субъектов федераций и конституционный процесс в федеративных государствах (на примере Канады, Бельгии и Испании) // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2014. № 12. С. 102.

²² *Allocution du ministre de l'Éducation, M. Paul Gérin-Lajoie, aux membres du Corps consulaire de Montréal* // URL: https://www.mrif.gouv.qc.ca/document/spdi/fondoc/FDOC_alloc_1621_discours_gerin_lajoie.pdf (дата обращения: 01.03.2017).

²³ *Ibid.*

²⁴ *Ившина И.Н.* Проблемы асимметрии канадского федерализма // Вестник ВятГУ. 2006. № 14. С. 67.

Канады²⁵. Однако Премьер-министр Канады Пьер Эллиот Трюдо от конституционной реформы ожидал совсем иного результата: он желал укрепить территориальную целостность и гражданскую сплочённость канадцев²⁶. В итоге, в 1982 г. была принята Конституция, которую Квебек отказался ратифицировать, т. к. требования квебекцев о признании за ними статуса особого общества не были отражены в новом Конституционном Акте.

Сущность конституционной реформы 1982 г. заключалось в патриации Конституции, т. е. политическом процессе, который привёл к закреплению канадского суверенитета и оформлению собственного свода законов, не состоящего из законов Великобритании. Таким образом, Основной закон Канады был изъят из сферы юрисдикции Парламента Великобритании и передан под юрисдикцию федерального Парламента Канады²⁷. При этом Конституционный Акт 1982 г. не отменял предыдущие Конституционные акты и законы.

Квебек, выступив в 1982 г. категорически против принятия Конституционного Акта, до сих пор отказывается признавать и подписывать федерально-провинциальное соглашение о конституционной реформе. Основной причиной является требование Квебека о признании за ним статуса «особого общества», который позволял бы Квебеку на основе признания своей уникальной культурной идентичности требовать расширения сферы полномочий. Получается, что Конституционный Акт 1982 г. не предоставил провинции Квебек каких-либо дополнительных прав. И при этом он также не затрагивает и не регулирует сферу внешних сношений.

Таким образом, несмотря на критическое отношение правительства Канады к международной деятельности Квебека, правовых оснований для запрета на осуществление внешних связей канадскими провинциями нет, так как в данном случае субъект федерации реализует деятельность в рамках своей юрисдикции, не вторгаясь в компетенцию федерального центра. Поэтому действия Квебека на международной арене законны, и, следовательно, не противоречат правовым основам Канады.

²⁵ *Seymour M. Quebec and Canada at the Crossroads: A Nation within a Nation* // URL: http://mapageweb.umontreal.ca/lepagef/dept/cahiers/Seymour_Crossroads.pdf (дата обращения: 10.02.2017).

²⁶ *Ившина И.Н.* Проблемы асимметрии канадского... С. 67.

²⁷ *Patriation of the Constitution* // *The Canadian Encyclopedia*. URL: <http://www.thecanadian-encyclopedia.ca/en/article/patriation-of-the-constitution/> (дата обращения: 12.02.2017).

Список источников и литературы

1. *Акимов Ю.Г.* Внешнеполитическая деятельность субъектов федераций и конституционный процесс в федеративных государствах (на примере Канады, Бельгии и Испании) // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2014. № 12. С. 97–107.
2. *Акимов Ю.Г.* Квебекская парадипломатия и позиция федерального правительства Канады: от конфликта к компромиссу // Вестник С.-Петербур. ун-та. 2011. Сер. 6. Вып. 4. С. 48–56.
3. *Данилов С.Ю.* Эволюция Канадского федерализма. Москва: Издательский дом Высшей Школы Экономики, 2012. – 303 с.
4. *Ившина И.Н.* Проблемы асимметрии канадского федерализма // Вестник ВятГГУ. 2006. № 14. С. 66–76.
5. *Кабьшев С. В и др.* Федерализм в России и Канаде: курс лекций. Москва: Формула права, 2009. – 308 с.
6. *Петина Ю. В.* Законодательное оформление внешнеполитического суверенитета Канады // Вестник С.-Петербур. ун-та. 2009. Сер. 6. Вып. 1. С. 142–150.
7. *Фарукишин М. Х.* Субъекты федераций в международных отношениях // Полис. Политические исследования. 1995. № 6. С. 109–118.
7. *Шило В. Е.* Канадский федерализм и международные отношения. Москва: Наука, 1985. – 192 с.
8. A Consolidation of The Constitution Acts 1867 to 1982 // URL: http://laws-lois.justice.gc.ca/PDF/CONST_E.pdf
9. Allocution du ministre de l'Éducation, M. Paul Gérin-Lajoie, aux membres du Corps consulaire de Montréal // URL: https://www.mrif.gouv.qc.ca/document/spdi/fonddoc/FDOC_alloc_1621_discours_gerin_lajoie.pdf
10. In the Privy Council №100 of 1936. On appeal from the Supreme Court of Canada. Case of the Respondent The Attorney-General of Ontario // URL: http://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/1937/1937_6%28image3%29.pdf
11. Judgement of the Lords of the Judicial Committee of the Privy Council on the Appeal of Hodge v. The Queen from the Court of Appeal of Ontario, Canada, delivered 15th December 1883 // URL: http://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/1883/1883_59.html
12. Patriation of the Constitution. The Canadian Encyclopedia // URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/patriation-of-the-constitution/>

13. Plan stratégique 2014–2018 //URL: https://www.mrif.gouv.qc.ca/Content/Documents/fr/plan_strategique2014-2018_web.pdf
14. Rapport annuel de gestion 2015–2016 // URL: http://www.mrif.gouv.qc.ca/content/documents/fr/rapport_annuel_2015_2016.pdf
15. *Seymour M.* Quebec and Canada at the Crossroads: A Nation within a Nation // URL: http://mapageweb.umontreal.ca/lepagef/dept/cahiers/Seymour_Crossroads.pdf

References

1. A Consolidation of The Constitution Acts 1867 to 1982 // URL: http://laws-lois.justice.gc.ca/PDF/CONST_E.pdf
2. Akimov, Yuriy. “Vneshnepoliticheskaya deyatelnost' sub"ektov federatsyy i konstitutsionnyy protsess v federativnykh gosudarstvakh (na primere Kanady, Bel'gii i Ispanii) [Foreign Activity of the Subjects of Federation and the Constitutional Process in Federal States (the cases of Canada, Belgium and Spain)]”, *Trudy kafedry istorii Novogo i noveyshego vremeni*. 12 (2014). P. 97–107 (In Russian)
3. Akimov, Yuriy. “Kvebekskaya paradiplomatiya i pozitsiya federal'nogo pravitel'stva Kanady: ot konflikta k kompromissu” [Paradiplomacy of Quebec and the Position of the Canadian Federal Government: From Conflict to Compromise], *Vestnik S.-Peterb. un-ta*. 4 (2011). P. 48–56. (In Russian).
4. Allocution du ministre de l'Éducation, M. Paul Gérin-Lajoie, aux membres du Corps consulaire de Montréal // URL: https://www.mrif.gouv.qc.ca/document/spdi/fondoc/FDOC_alloc_1621_discours_gerin_lajoie.pdf
5. Danilov, Sergey. *Evolutsiya Kanadskogo federalizma* [Evolution of the Canadian Federalism]. Moscow: Izdatel'skiy dom Vysshey SHkoly Ekonomiki, 2012. 303 p. (In Russian)
6. In the Privy Council №100 of 1936. On appeal from the Supreme Court of Canada. Case of the Respondent The Attorney-General of Ontario // URL: http://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/1937/1937_6%28image3%29.pdf
7. Ivshina, Irina. Problemy asimmetrii kanadskogo federalizma [The Problems of Asymmetry of the Canadian Federalism], *Vestnik VyatGGU*. 14 (2006). P. 66–76 (In Russian).
8. Judgement of the Lords of the Judicial Committee of the Privy Council on the Appeal of *Hodge v. The Queen* from the Court of Appeal of Ontario, Canada, deli-

vered 15th December 1883 // URL: http://www.bailii.org/uk/cases/UKPC/1883/1883_59.html

9. Farukshin, Midkhat. Sub"ekty federatsiy v mezhdunarodnykh otnosheniyakh [Subjects of Federation in the International Relations], *Polis. Politicheskie issledovaniya* 6 (1995). P. 109–118 (In Russian).

10. Kabyshev, Sergey et al. *Federalizm v Rossii i Kanade: kurs lektsiy* [Federalism in Russia and in Canada: the Lecture course]. Moscow: Formula prava, 2009. 308 p. (In Russian)

11. Patriation of the Constitution. The Canadian Encyclopedia // URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/patriation-of-the-constitution/>
Petina, Yuliya. “Zakonodatelnoye oformleniye vneshnepoliticheskogo suvereniteta Kanady” [Legal Framing of Foreign Policy Sovereignty in Canada], *Vestnik S.-Peterb. un-ta. Ser 6. 1* (2009). P. 142–150 (In Russian).

12. Plan stratégique 2014–2018 // URL: https://www.mrif.gouv.qc.ca/Content/Documents/fr/plan_strategique2014-2018_web.pdf

13. Rapport annuel de gestion 2015–2016 // URL: http://www.mrif.gouv.qc.ca/content/documents/fr/rapport_annuel_2015_2016.pdf

14. Seymour, Michel. *Quebec and Canada at the Crossroads: A Nation within a Nation* // URL: http://mapageweb.umontreal.ca/lepagef/dept/cahiers/Seymour_Crossroads.pdf

15. Shilo, Vyacheslav. *Kanadskiy federalizm i mezhdunarodnye otnosheniya* [Canadian Federalism and International Relations]. Moscow: Nauka, 1985. 192 p. (In Russian)

Анастасия Игоревна Ломакина

к.г.н., научный сотрудник, ФГБУН

Институт географии Российской академии наук. 119017, г. Москва, Старомонетный пер., д.26, комн. 67. E-mail: lomakina.lomakina@ya.ru

НЕФТЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КАНАДЫ В УСЛОВИЯХ НИЗКИХ ЦЕН И ВНУТРИКОНТИНЕНТАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

В статье рассмотрены способы адаптации нефтяного комплекса Канады к факторам, делающим его уязвимым на мировом рынке: качество нефти (преобладание битуминозных песков с высокой себестоимостью), внутриконтинентальное положение месторождений, слабая развитость сети трубопроводов, ориентация на одного клиента-импортера и др. Именно на примере Канады интересно рассмотреть пути адаптации к новым ценовым условиям, т.к. страна выступает одновременно и экспортером, и импортером сырой нефти. Канадские регионы-производители и регионы-импортеры нефти, разделенные тысячами километров и до недавнего времени практически не связанные между собой, наконец получили надежные трубопроводные коммуникации, что дало им новые возможности для преодоления кризиса. Выявлено изменение географической структуры импорта нефти: увеличение доли американской нефти, а также замещение импортной нефти канадской. Рассмотрено изменение транспортно-логистических схем поставок канадской нефти как на внешние рынки, так и в удаленные от мест добычи канадские центры нефтепереработки. Несмотря на низкие цены и сокращение инвестиций канадские нефтедобытчики намерены выполнить план по увеличению добычи и экспорта «черного золота» и диверсифицировать рынок сбыта.

Ключевые слова: нефтяная промышленность; транспортные издержки; кризис; внутриконтинентальное положение; экспорт нефти; импорт нефти; Канада

Anastasia Igorevna Lomakina

Candidate of Geography, Researcher, Institute of Geography,

Russian Academy of Sciences. Moscow, 119017, Staromonetnyi per. 26.

E-mail: lomakina.lomakina@ya.ru

CANADIAN OIL INDUSTRY IN CONDITIONS OF LOW PRICES AND LANDLOCKED FUNCTIONING

The article focuses on the adaptation ways of the Canadian oil industry to the factors which damage its competitiveness: oil quality (predominance of oil sands), landlocked situa-

tion of oil deposits, insufficiency of pipeline network, orientation on the one client etc. It's the Canadian example of adaptation to the low-price conditions that is most interesting, as the country is both crude oil exporter and importer. Canadian crude regions-producers and regions-importers, separated by the thousands of kilometers and until recently unconnected each with other, finally get tied by pipelines, which gave them new possibilities to win through the crisis. Change of transport and logistic schemes as well as geographical structure of crude oil import is fetched out: increase of the part of American crude, replacement of import crude by the western-canadian one. Change of transport and logistic schemes of delivery of Canadian crude oil abroad as well as to the distant oil refining Canadian centers is analyzed. Despite the oil low prices and decrease of capital investment the Canadian oil producers are going to increase the crude production as well as exportation and diversify the consumer market.

Key words: oil industry; transportation costs; landlocked regions; crisis; crude exportation; crude importation; Canada

Канадская нефтедобывающая отрасль за почти столетнюю историю адаптировалась к заданным природой условиям (качеству нефти и условиям ее залегания, географическому положению месторождений), но также к экономическим и политическим обстоятельствам, особенностям транспортно- и сбыто-географического положения, обусловившим ориентацию экспорта на одного партнера – США, недостаточной развитости инфраструктуры. Несмотря на высокую себестоимость и необходимость «облагораживания» битумной нефти, сложности, связанные с ее транспортировкой, Канада прочно заняла позиции экспортера «черного золота». Однако изменение ситуации на мировом рынке: перепроизводство и затоваривание американского и мирового рынка, превращение США из импортера в экспортера нефти, «передел» мирового рынка нефти и снижение цен на нефть заставили канадскую отрасль адаптироваться к новым условиям. Именно на примере Канады интересно рассмотреть пути адаптации к новым ценовым условиям, т.к. страна выступает одновременно и экспортером, и импортером сырой нефти. Отметим, что территориальная структура нефтяного комплекса Канады включает несколько регионов: Западная Канада, Центральная Канада (Онтарио и Квебек), Атлантические провинции. Эти регионы до недавнего времени практически не связанные между собой, отличаются разной обеспеченностью нефтяными ресурсами, набором нефтяных отраслей, специализацией, сырьевыми и сбытовыми связями и др. Как следствие, их адаптации к кризисным условиям различны и малосогласованы.

По доказанным запасам нефти Канада уступает лишь Саудовской Аравии и Венесуэле – 179 млрд бар по оценкам 2007 г. ($28 \cdot 10^9 \text{ м}^3$). В Канаде ведется добыча нефти разного качества в зависимости от месторождений: «классическая» легкая и тяжелая нефть добывается в Западно-Канадском осадочном бассейне и на шельфовых месторождениях Ньюфаундленда, битумная нефть добывается из нефтеносных песков оз. Атабаски. Повышение цен на энергоносители начиная с 2003 г. сделало рентабельной разработку битуминозных песков. Вместо ожидаемого сокращения добычи канадской нефти отмечается стабильный рост с 2.8 до 3.9 млн баррелей в день и, как следствие, существенное расширение ее экспорта. Доля битумной нефти в общем объеме добычи выросла до 60% в 2015 г., составив 2.4 млн бар. в сутки. Разное качество канадской нефти обуславливает разную рыночную стоимость, себестоимость добычи, а, следовательно, и рентабельность, и конкурентоспособность на мировом рынке.

Так, «классическая» легкая нефть, шельфовых месторождений приравнена к маркерному сорту *Брент* и торгуется дороже легкой нефти Западно-Канадского осадочного бассейна – сорта *Edmonton Par*. Несмотря на относительно высокую рыночную стоимость легкой нефти, хотя она несколько ниже маркерных сортов, в Канаде на ее долю приходится небольшие объемы добычи и экспорта в связи с выработанностью месторождений. Еще один сорт легкой нефти относится к так называемой «синтетической» нефти, т.е. произведенной из битума. Эта высококачественная нефть марки *Synthetic Crude Oil (SCO)* приравнена к западно-техасской марке *WTI*¹. 40% всего добываемого в Атабаске битума перерабатывается именно в это топливное сырье, оно также может поставляться на нефтеперерабатывающие заводы Центра Канады, которые не способны перерабатывать тяжелые битумные сорта нефти.

Тяжелая нефть битуминозных песков поставляется в виде *Dilbit* – битум, разведенный конденсатом, который в т.ч. торгуется под маркой *Western Canadian Select (WCS)*; *Synbit* – смесь битума и «синтетической» нефти. Канадские НПЗ за пределами провинций прерий не могут перерабатывать разведенный битум, поэтому для Канады крайне важны выходы на американские нефтеперерабатывающие мощности, что делает страну зависимой от своего южного соседа и уязвимой на мировом рынке углеводородов. Доведение битума до

¹ Цена канадской легкой нефти на мировом рынке определяется относительно маркерного сорта WTI, которая в свою очередь торгуется с доставкой в г. Кушинг, Оклахома, значит в стоимость закладывается еще и цена на транспортировку до Оклахомы.

товарного состояния путем каталитического крекинга несет дополнительные затраты, что увеличивает себестоимость производства до 45–50 дол. за баррель, а с учетом капитальных затрат всех 80 долларов².

Кроме того, есть затруднения при транспортировке тяжелой и битумной нефти, связанные с ее повышенной вязкостью. Для улучшения перекачки тяжелой нефти и битума используют методы их предварительного нагрева наяду с нагревом трубопровода, смешения или разбавления легкими углеводородными разбавителями, применяют различные присадки. Все это повышает издержки производителя и экспортера, суммируется с транспортными затратами, и в итоге приводит к понижению экономической эффективности и рентабельности продукции. Так, стоимость за баррель тяжелой WCS на 10-15% ниже аналогичной мексиканской смеси *Maya* и на 20-34% дешевле марки *Brent*, а это значит, что удельная стоимость транспортировки одного барреля выше³.

Несмотря на то, что последние полтора десятка лет нефть считалась дорогим сырьем (при цене 110 долл. за 1 баррель – одна тонна обходится в 814 долл.), в действительности в разные периоды цены на нефть равнялись ценам многих руд и металлов (бокситы, свинец и т.д.) и других видов сырья. Это значит, что нефть – не самый дорогой вид сырья, однако самый массовый на мировом рынке. Удельные затраты на транспортировку «черного золота» на порядок выше, чем на перевозку собственно золота, и даже при указанном уровне цен можно отметить, что перемещение на дальние расстояния нефти возможно лишь наименее затратными видами транспорта.

Тут мы подходим ко второму негативному фактору канадской нефтедобывающей промышленности – глубинному **внутриконтинентальному положению основных месторождений**. На глубинные районы Канады приходится более 90% запасов и добычи нефти. Именно здесь располагаются основные нефтеносные районы страны – Западно-Канадский осадочный бассейн и битуминозные пески Атабаски. Удаленность основных нефтяных районов от круглогодичных морских портов на 1,5-2 тыс. км. ведет к тому, что при доставке продукции на мировой рынок из континентальных районов подавляющая доля

² Тоналов А. Кому хорошо за 50 // URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/08/31/10169033.shtml> (дата обращения 1.08.2017)

³ Products from the oil sands: dilbit, synbit & synthetic crude explained // URL: <http://www.oilsandsmagazine.com/technical/product-streams> (дата обращения 1.08.2017)

совокупных транспортных издержек придётся на их же производителей. Именно они оплачивают самую дорогостоящую часть пути, т.е. расходы по сухопутной перевозке грузов в пределах территории своей страны до морских портов вывоза и границ⁴. Тем не менее внутриконтинентальное положение главных нефтяных месторождений не мешает Канаде быть одним из крупнейших экспортёров этого важнейшего сырья. В 2016 г. Канада экспортировала около 150 млн. т. нефти против 95 млн. т. в 2010 г. и 60 млн. т. в 2000 г.

Огромные размеры территории и размещение производств топливно-энергетического сектора в глубине материков предопределяет большую дальность перевозок, но Канаде удалось сократить среднюю дальности перевозок за счет использования выгод континентального соседства с США. Канада направляет в Соединенные Штаты треть производимой энергии, в том числе более 95% вывозимой нефти и нефтепродуктов. Более того, энергетика Канады создавалась и развивалась при участии американских ТНК и с самого начала ориентировалась на обслуживание сразу двух рынков – канадского и американского, поэтому неудивительно, что большая часть канадской энергетической инфраструктуры соединена с американской. По имеющимся подсчетам⁵, две страны связывают 35 газопроводов, 22 нефтепровода и 51 линия электропередач. При этом сухопутное транспортное плечо невелико. Расстояние до границы с США по крупнейшему из трёх основных нефтепроводов – Enbridge Pipelines Inc. (2/3 всего объема экспорта) – составляет порядка 500 км. Канадская нефтяная промышленность сумела компенсировать невыгодное внутриконтинентальное положение, используя выгоды соседского. Однако имевшиеся мощности трубопроводной сети были загружены и не имели резерва пропускной способности уже к 2010 г. Тогда на пике нефтяных цен активно обсуждались проекты новых выходов к тихоокеанскому и атлантическому побережьям, которые позволили бы диверсифицировать рынок сбыта и позволили бы интегрировать канадский нефтяной рынок в единой целое.

Недостаточная обеспеченность трубопроводной инфраструктуры ставит перед Канадой не только вопрос об экспорте нефти, но также о ее доставке в

⁴ Согласно «базисным условиям поставки» продавец-экспортер обязуется осуществить (т.е. оплатить) перевозку товара до границы страны-экспортера. Это значит, что продавец оплачивает доставку в морской порт и погрузку на судно, по условию ФОБ, или перевозку товара в пункт на границе, по условию ДАФ.

⁵ Экономика и политика Канады / Под науч. ред. В.И. Соколова. М.: Инфо-да, 2013.

удаленные от районов добычи канадские центры нефтепереработки. К таковым относятся, например, крупные НПЗ Онтарио и Квебека, а также Атлантических провинций. Ввиду их значительной удалённости от районов добычи и недостаточно развитой внутренней инфраструктуры Канада в крупных масштабах осуществляет закупки нефти за рубежом. Ориентация этих нефтеперерабатывающих комплексов на импортное сырьё была заложена еще при возникновении отрасли в 1915-1930 гг. и сохранялась даже после начала разработок в Альберте. Более того, она была закреплена на правительственном уровне и известна как «линия Бордена»⁶, просуществовавшая вплоть до нефтяного кризиса 1970-х гг. Лишь в 1976 г. нефтепровод, соединяющий Альберту и Сарнию, был продлен до Монреаля. Однако в конце 1990-х гг. этот нефтепровод начал перекачивать нефть в обратном направлении, поставляя импортную нефть из американского Портленда в Монреаль, а затем в Онтарио.

В результате мощные нефтеперерабатывающие комплексы работают полностью (Леви, Монреаль) или частично (Сарния, Сен-Жан) на импортном сырьё. В 2000-е гг. импорт Канады составлял 40-45 млн т., а в 2016 г. около 35 млн. т. Выгодно используя приморское положение, они получают нефть из Северного моря и Северной Африки (что обходится на 10% дешевле, чем сырьё из внутриконтинентальных районов) и также по морю отправляют часть своей продукции⁷.

Подводя промежуточный итог, отметим, что за прошедшие десятилетия Канаде удалось адаптироваться к заданным природным и социально-экономическим условиям, чему немало способствовало и повышение цен на нефть последние полтора десятилетия. Рентабельной стала разработка битуминозных песков, что позволило увеличить уровень добычи и экспорта нефти, однако усилило зависимость от единственного импортера канадского разведенного битума – США. Расположение месторождений во внутриконтинентальных регионах предопределило значительные сухопутные расстояния до портов вывоза и мирового рынка, однако выгоды соседского положения по-

⁶ Для поддержки становящейся нефтеперерабатывающей отрасли в провинциях прерий, было решено ограничить (запретить) поставку нефти на НПЗ Квебека и Атлантических провинций при сохранении экспортных поставках сырой нефти в США. Линия, утвержденная канадским правительством в 1962 г., прошла по долине реки Оттава.

⁷ *Ломакина А.И.* Производственный и экспортный потенциал ресурсных отраслей Канады во внутриконтинентальных условиях // География и природные ресурсы. 2015. № 4. С. 171–177.

зволили сократить транспортное плечо. Для транспортировки нефти на большие расстояния была построена трубопроводная сеть, которая, однако лучше связала канадские месторождения с американским рынком, но привела к изоляции нефтедобывающих регионов провинций прерий от нефтеперерабатывающих центров на востоке страны. Нефтеперерабатывающие комплексы Центра Канады и Атлантических провинций работали на импортном сырье и так же, как и западный регион ориентировались на экспорт своей продукции, выгодно используя приморское положение. Однако падение цен на нефть и изменение ситуации на мировом рынке заставило и регионы-экспортеры сырой нефти, и регионы-импортеры нефти адаптироваться к новым условиям.

В 2014 г. ситуация на мировом рынке нефти изменилась, и не в пользу Канады. Упала цена на нефть, что привело к сокращению валютных поступлений в страну. На фоне падения цен упал курс канадского доллара по отношению к американскому, что помимо прочего осложнило импорт нефти. Кроме того, сами США – основной импортер канадской нефти – наращивают производство сланцевой нефти и экспорт «черного золота». Затоваривание американского рынка нефти и существенное превышение предложения над спросом на мировом рынке ставит Канаду в крайне уязвимое положение, а на глобальном уровне не дает мировым ценам подняться. Структура мировой добычи и экспортных потоков нефти за последние годы заметно изменилась, и Канаде необходимо встраиваться в новую систему торговых связей.

Несмотря на низкие цены, мало кто из крупных компаний в Канаде думает о сокращении добычи из песков. Более того, летом 2017 г. Канадская ассоциация производителей нефти (АСРР) подтвердила намерение увеличить добычу нефти до 5,1 млн. бар. в сутки к 2030 г. (ранее увеличение предполагалось до 6 млн. бар.). Главным локомотивом этого роста станут битуминозные пески, добыча которых увеличится до 3,7 млн. бар. в сутки против сегодняшних 2,4 млн. Этому не помешает ни снижение в два раза объема инвестиций в отрасль с 2014 по 2017 гг., ни перенос ввода в эксплуатацию новых участков, ни зарегистрированное сокращение добычи на ряде шахт. Эксперты утверждают, что и на старых инвестициях рост добычи продолжится еще как минимум 18 месяцев. Несмотря на то, что нефтеносные пески Атабаски – одни из самых дорогих нефтяных проектов, инвестиции в них уменьшаются не так сильно. Дело здесь в более долгих циклах развития проектов, поэтому инвестиции в них нельзя изменить быстро, как при других способах добычи. Крупным энергетическим компаниям, вло-

жившим миллиарды долларов сложно прекратить инвестиции. Уже функционирующие шахты нефтеносных песков близкого залегания могут оставаться прибыльными при 30-35 долл. за баррель⁸. Ряд компаний, которые ранее отложили новые проекты, продолжают инвестировать в увеличение добычи на своих крупнейших разработках, более того, в 2017 г. запускаются те проекты, которые планировались, когда нефть стоила 100 долларов за баррель.

Перспектива роста производства делает вопрос о диверсификации канадского экспорта и расширении трубопроводной сети еще более острым, чем в период высоких цен на нефть, ведь от гибкости транспортно-логистических схем зависит конкурентоспособность поставок. Что касается диверсификации рынка, то у Канады уже есть потенциальные клиенты, ожидающие начала поставок битумной нефти – это в первую очередь страны Азии (Китай, Япония, Корея, Малайзия), которые выступили активными инвесторами в разработке битумных песков Атабаски. К этому списку может добавиться и Индия, построившая в 2013 г. нефтеперерабатывающие мощности, способные работать на разведенном битуме.

Несмотря на то, что уже нет былого уровня инвестиций, ряд **транспортно-инфраструктурных проектов** был реализован, и Канада получила расширила выходы к Тихому и Атлантическому океанам, а также к Мексиканскому заливу.

В 2014 г. введен в эксплуатацию завершающий участок нефтепровода *Keystone XL* с пропускной способностью свыше 800 тыс. бар. в день., давший выход тяжелой канадской нефти и битуму к портам Мексиканского залива. Его первые участки, позволившие перекачивать нефть Атабаски к нефтеперерабатывающим комплексам Кушинга (Оклахома), заработали еще в 2011 г. Четвертый, спрямляющий участок *Keystone XL*, идущий через Монтану и Дакоту, не получивший согласования при президентстве Б. Обамы, был поддержан новым избраным президентом США, Д. Трампом, в марте 2017 г. Привлекательность района Мексиканского залива объясняется наличием здесь больших мощностей по переработке сверхтяжелой нефти, уже перерабатывающих мексиканскую тяжелую нефть марки *Maui*. Кроме того, терминалы Хьюстона и Порт-Артура предоставляет выход к морю, а значит возможность диверсификации экспорта.

⁸ *Невельский А.* Компании не намерены сворачивать разработку нефтеносных песков в Канаде // URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/01/13/kompanii-ne-namereny-svorachivat-razrabotku-neftenosnyh> (дата обращения 1.08.2017)

В конце 2015 г. классическая нефть из Западно-Канадского нефтегазоносного бассейна получила выход к Атлантическому океану. После длительных обсуждений и противостояний экологов был реализован «разворот» нефтепровода *Enbridge 9B*⁹. Вслед за «разворотом» нитки Монреаль – Сарния возможен и «разворот» нитки Портленд-Монреаль. Синтетическая легкая нефть, поступающая из Альберты, Манитобы, но также из Монтаны и Северной Дакоты, снабжает не только НПЗ Монреаля, но дальше танкерами транспортируется до нефтеперерабатывающих комплексов Леви (Квебек). Для этого организовано регулярное движение танкеров класса *Rapamax* (хотя глубины морского пути реки Св. Лаврентия позволяет наполнить его лишь на 2/3).

Новых точек выхода к Тихому океану Канада пока не получит, однако одобрено и уже ведется дублирование имеющиеся нефтепроводной системы *Trans Mountain*, соединяющей Эдмонтон с Ванкувером. Ввод в эксплуатацию, намеченный на конец 2019 г., позволит увеличить объем перекачиваемой «классической» нефти и нефтепродуктов в три раза – до 900 тыс. бар. в сутки, но также загрузит нефтеналивной терминал, доведя количество принимаемых танкеров до 30, что в шесть раз больше нынешнего показателя.

Очевидно, что в условиях низких цен и сокращения инвестиций в нефтедобывающую отрасль вопросы о других транспортно-инфраструктурных проектах и выходах на мировые рынки, вызывавшие такое бурное обсуждение, а зачастую и ожесточенное сопротивление местного населения, уже потеряли свою актуальность. Это касается проекта нефтепровода *Northern Gateway* с устройством нефтяного терминала в Китимате (недалеко от порта Принс-Руперт). Альтернативный ему проект с мультимодальной транспортной схемой, включающий перевозки по железной дороге из Альберты до Дельта-Джанкшен (Аляска) и далее по нефтепроводу *Trans-Alaska* до незамерзающего порта Валдез (Аляска). Несбыточным остается и вариант нефтепровода *Альберта – Маккензи* (Северо-Западные территории). Проект активно поддерживался местными властями, которые также надеялись одновременно реализовать строительство газопровода, проект которого существует с 1970-х гг. Одобрения добивается еще один проект выхода к Атлантическому океану: нефтепровод *Energie Est* (Альберта – Саскачеван – Квебек – Сен-Жан (Нов.

⁹ Изначально (в 1941 г.) нефтепровод и строился для перекачки экспортной нефти из Западного бассейна через Монреаль к Портленду, однако начиная с 1999 г. подавал импортную нефть с восточного побережья США до Монреаля и далее в Сарнию (Онтарио).

Брансуик), который включал бы в себя несколько уже существующих трубопроводов, в т.ч. газопровод, переделанный в нефтепровод. Транспортно-логистические схемы, рентабельные еще в 2013 г. уже утратили свою привлекательность. Так, единичной (пробной) осталась отправка нефти в Европу через порт Черчилль¹⁰ на Гудзоновом заливе; стремительным, но недолгим был рост железнодорожных перевозок в 2013 г.¹¹.

Устранение «узких» мест трубопроводной транспортной системы, улучшение транспортно-инфраструктурной обеспеченности и связности регионов-добытчиков нефти и регионов-импортеров нефти, которые стали возможны благодаря реализованным проектам, придали «гибкость» нефтяному комплексу Канады, позволили нащупать пути адаптации к новой ситуации на мировом рынке нефти. В частности, это проявилось в изменении транспортно-логистических схем экспорта и импорта, географии импорта, что не могло не отразиться и на изменении объемов торговли нефтью.

В последние годы в Канаде наблюдается **снижение объемов закупаемой нефти**. За период с 2006 по 2016 гг. объемы поставок сократились на четверть, составив 750 тыс. бар. в день. Этому снижению, отчасти связанному с закрытием ряда НПЗ в Квебеке и Новой Шотландии, не помешало падение цен на импортную нефть. Хотя *Брент* и подешевел, это не значит, что покупать его канадским провинциям-импортерам стало выгоднее. Дело в том, что канадский доллар вслед за нефтью также упал, а вот расплачиваться за импорт приходится американскими долларами. В этих условиях рынок быстро отреагировал изменением географии закупок, **увеличением доли канадской нефти**. Впервые за несколько десятилетий Квебек стал закупать нефть Западно-Канадского бассейна, а расширение трубопроводной сети и выход нефти из центра американского континента к востоку от р. Оттавы позволили осущест-

¹⁰ Транспортировка нефти до порта Черчилль осуществляется по железной дороге. Порт свободен ото льда с июля по октябрь и способен принимать крупнейшие суда типа Panamax. Через порт предоставляется удобный доступ в Европу (Роттердам и Ливерпуль, Осло и Мурманск), однако запланированные 10 отправок 2014-2015 гг. не состоялись.

¹¹ С 2009 по 2013 гг. объем перевезенной нефти по железным дорогам вырос в 300 раз, превысив 150 тыс. бар. в день, и по прогнозам самих железнодорожных компаний, к 2015 г. должен был достичь 700 тыс. бар. в день, однако в 2016 г. этот показатель уже сократился до 90 тыс. бар. в день, что соответствует всего 3% общего экспортного потока. Железнодорожными составами нефть транспортируется из Западной Канады в США либо в Британскую Колумбию. См.: 2016 Oil Exports Statistics Summary // URL: <https://www.neb-one.gc.ca/nrg/ststc/crdldnprlmpdct/stt/crdlsmmr/2016/smmry2016-eng.html> (дата обращения 1.08.2017)

вить доставку относительно дешево. Эти же трубопроводы способствовали «американизации» канадского импорта сырой нефти. Доля ввозимой из США нефти достигла 50% канадского импорта в 2014 г., в частности уже к 2016 г. из США ввозилась вся импортная нефть Онтарио. Помимо Онтарио, НПЗ которого работают полностью на привозном сырье, провинции прерий также закупают легкие сорта американской нефти, необходимые для разбавления битума. Для Атлантических провинций и провинции Квебек эта доля составляет от 20 до 50%. Американская нефть из техасского Игл Форд и Баккена Северной Дакоты поставляется на канадские НПЗ всеми возможными транспортными путями: нефтепроводами, танкерами с побережья Мексиканского залива, железнодорожными составами.

Что касается влияния новых трубопроводов на экспорт, то столь ожидаемой диверсификации пока не произошло. США по-прежнему закупает почти 100% нефтяного экспорта Канады. В то же время введение в эксплуатацию трубопровода *Keystone XL* позволило существенно **нарастить объемы экспорта** и перенаправить их в крупные нефтеперерабатывающие центры.

Средний Запад США, прочно удерживает позиции главного импортера канадской нефти, принимая 2/3 всего объема. В 2015 г. этот регион нефтяного стратегического управления (PADD II) импортировал 1,9 млн бар. в сутки из более 3 млн бар. общего экспорта. Благодаря расширению нефтеперерабатывающих мощностей и введению новых трубопроводов, в т.ч. первых линий *Keystone XL*, канадский экспорт в этот регион вырос с 2010 г. более чем на 50%¹².

Выход *Keystone XL* к Мексиканскому заливу (PADD III) позволил нарастить экспорт в этот один из крупнейших в мире нефтеперерабатывающих центров. Объемы поставок увеличились втрое, приблизившись к 400 тыс. бар. в сутки. Однако обвал мировых цен внес свои коррективы, сделав экспорт канадской нефти через порты Мексиканского залива малорентабельным, что, впрочем, может открыть новые возможности для поставки нефти из Альберты в Атлантические провинции Канады. Из-за разницы стоимость транспортировки нефти по суше и по морю, получается, что вывоз нефти танкерами обходится куда дешевле прокачки по суше. Экспорт нефти из Техаса на НПЗ в Нью-Брансуике обойдется всего в \$1,5 за баррель против \$ 4,55 за доставку по трубопроводу на заводы Филадельфии.

¹² Ibidem.

Выводы. Проведенный анализ позволил выявить пути адаптации нефтяного комплекса Канады к кризисным условиям. Важнейшей мерой стало расширение трубопроводной сети, позволившее улучшить транспортно-инфраструктурную обеспеченность и связности канадского национального рынка нефти. Регионы-производители и экспортеры нефти получили новые выходы на мировой рынок, но одновременно и на удаленные канадские центры нефтепереработки. С другой стороны, для регионов-импортеров нефти новые трубопроводы позволили частично заместить импортную нефть канадской, но также диверсифицировать импорт, в частности за счет увеличения доли американской нефти.

Таким образом, улучшение транспортной инфраструктуры позволяет в кризисные годы находить гибкие логистические схемы и адаптироваться к новым условиям, сохранять конкурентоспособность. В то же время в период высоких цен она позволяет находить наиболее эффективные способы сбыта продукции, т.е. придает всему комплексу отраслей гибкость и жизнеспособность.

Список источников и литературы

1. *Ломакина А.И.* Производственный и экспортный потенциал ресурсных отраслей Канады во внутриконтинентальных условиях // География и природные ресурсы. 2015. № 4. С. 171–177.
2. *Невельский А.* Компании не намерены сворачивать разработку нефтеносных песков в Канаде // URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/01/13/kompanii-ne-namereny-svorachivat-razrabotku-neftenosnyh> (дата обращения 1.08.2017)
3. *Топалов А.* Кому хорошо за 50 // URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/08/31/10169033.shtml> (дата обращения 1.08.2017)
4. Экономика и политика Канады / Под науч. ред. В.И. Соколова. М.: Инфо-да, 2013. – 328 с.

5. 2016 Oil Exports Statistics Summary // URL: <https://www.nbo-one.gc.ca/nrg/sttstc/crdlndptrlmprdct/stt/crdlsmmr/2016/smmry2016-eng.html> (дата обращения 1.08.2017)

6. Products from the oil sands: dilbit, synbit & synthetic crude explained // URL: <http://www.oilsandsmagazine.com/technical/product-streams> (дата обращения 1.08.2017)

References

1. Lomakina A. Proizvodstvennyi i eksportnyi potentsial resursnykh otraslei Kanady v usloviyakh vnutrikontinental'nogo funktsionirovaniya [Production and export potential of Canadian mining industries in the condition of inner land functioning] // *Geografiya i prirodnye resursy [Geography and Natural Resources]* 4, (2015). P. 171–177. (In Russian)

2. Nevel'skij A. *Kompanii ne namereny svorachivat' razrabotku neftenosnyh peskov v Kanade* [Companies are not intending to screw off the development of oil-bearing sands in Canada] // URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/01/13/kompanii-ne-namereny-svorachivat-razrabotku-neftenosnyh> (In Russian)

3. Topalov A. *Komu horosho za 50* [The one who is in his late 50s] // URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/08/31/10169033.shtml> (In Russian)

4. *Ekonomika i politika Kanady* [Economy and Politics of Canada] / Ed.: V.I. Sokolova. M.: Info-da, 2013. 328 p. (In Russian)

5. 2016 Oil Exports Statistics Summary // URL: <https://www.nbo-one.gc.ca/nrg/sttstc/crdlndptrlmprdct/stt/crdlsmmr/2016/smmry2016-eng.html>

6. Products from the oil sands: dilbit, synbit & synthetic crude explained <http://www.oilsandsmagazine.com/technical/product-streams>

Юлия Константиновна Богуславская
к.полит.н., доцент кафедры американских исследований
ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный университет.
191060, Россия, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, подъезд 8.
E-mail: boguslawskaya@gmail.com

США И КАНАДА В НАТО В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСТВА Д. ТРАМПА

Канада продолжает следовать стратегии «лояльного союзника» в отношениях с Соединёнными Штатами в НАТО. Однако возросшие риски для партнёров Вашингтона, ставшие следствием как объективного процесса изменения баланса сил в мире, так и непредсказуемой политики администрации Д. Трампа, заставляют их координировать позиции, отстаивая в отношениях с США свои интересы и «порядок, основанный на правилах». Реализации канадским правительством стратегии «лояльного союзника» препятствуют внутривнутриполитические ограничения, проблемы в американо-канадских отношениях вне Североатлантического альянса, обострение международных противоречий. Однако в современных условиях роста угроз безопасности и усиления соревнования между ведущими центрами силы существенное изменение стратегии сопряжено для средней державы с повышенными затратами и рисками.

Ключевые слова: США, Канада, НАТО, международные организации, международная безопасность

Yuliya Konstantinovna Boguslawskaya,
Candidate in Political Sciences, Associate Professor,
Department of American Studies, St. Petersburg State University.
191060, St. Petersburg, ul. Smolnogo 1/3, entrance 8.
E-mail: boguslawskaya@gmail.com

THE USA AND CANADA IN THE NATO IN THE PERIOD OF D. TRUMP'S PRESIDENCY

Canada continues to follow the strategy of a "reliable ally" in its relations with the United States in NATO. However, the increased risks for Washington's partners, resulting from both an objective process of change in the balance of power in the world, and the unpredictable policy of the administration of D. Trump, force them to coordinate positions, while the strive to promote their interests and "order based on rules" in relations with the US. Implementation

of the strategy of the "reliable ally" by the Canadian government is hampered by domestic political restrictions, problems in US-Canadian relations beyond the North Atlantic Alliance, and rise in international tensions. However, under the current conditions of increasing security threats and intensifying competition between the leading centers of power, a significant change in strategy is associated for 'middle power' with heightened costs and risks.

Key words: USA, Canada, NATO, international organizations, international security

Наряду с Соединёнными Штатами Америки и Великобританией, Канада явилась одним из трёх инициаторов подписания Североатлантического договора 4 апреля 1949 г. Луи Сен-Лоран, министр иностранных дел страны, летом 1947 г. заявил, что Организация Объединённых Наций «застыла в бесполезности и разделена раздорами» и стал убеждённым сторонником региональной системы коллективной безопасности¹.

Канадская делегация принимала активное участие в международных переговорах, определивших содержание Североатлантического пакта. Вторая статья Договора, содержащая обязательства сторон «содействовать дальнейшему развитию отношений мира и дружбы путём укрепления своих свободных институтов ... и содействия созданию условий стабильности и благосостояния», «стремиться к устранению противоречий в своей международной экономической политике и способствовать развитию экономического сотрудничества»², называется «канадской», так как появилась по настоянию делегации этой страны³ в противовес желанию Соединённых Штатов ограничить действие договора военной сферой. Благодаря этой статье деятельность Организации Североатлантического договора приобрела политическое измерение, что открыло возможность дальнейшей «трансформации» альянса после окончания «холодной» войны. В основе предложений канадской стороны лежала идея о том, что для сохранения в долгосрочной перспективе устойчивого сотрудничества в рамках НАТО необходимо формировать чувство единства и общности среди его членов (концепция Атлантического сообщества)⁴.

¹ *Hillmer N. NATO: When Canada Really Mattered* // URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/nato-when-canada-really-mattered-feature/> (дата обращения: 20.08.2017)

² Североатлантический договор. Вашингтон, Федеральный округ Колумбия, 4 апреля 1948 г. // URL: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm (дата обращения: 20.08.2017)

³ *Hillmer N. NATO: When Canada Really Mattered*.

⁴ *Ibid.*

Являясь в силу величины своего военного и экономического потенциала «средней державой» и развивая отношения асимметричного союза с более мощным во всех отношениях южным соседом, Оттава после окончания «холодной» войны была поставлена перед выбором между двумя альтернативными подходами во внешней политике – либеральным институционализмом и неоконтинентализмом. Первый основан на идее о том, что Канада должна быть ответственным членом международного сообщества, играть активную роль в деятельности международных организаций, оказывать помощь развитию, принимать участие в миротворческих операциях⁵. Наиболее ярко этот подход проявлялся в политике либеральных кабинетов. Альтернатива ему – неоконтинентализм – ассоциировался с внешней политикой кабинета премьер-министра С. Харпера (2006–2015), лидера Консервативной партии Канады. Подход может быть интерпретирован следующим образом: развитие более тесных отношений с Вашингтоном поможет Оттаве добиться больших выгод в современном мире, где значение военной силы возрастает⁶.

Активизация деятельности в Организации Североатлантического договора представляла для Канады «средний путь» между либеральным интернационализмом и неоконтинентализмом. Членство в Североатлантическом альянсе давало возможность Оттаве сократить издержки, связанные с обеспечением безопасности, а многосторонний формат сотрудничества внутри организации помогал избежать необходимости взаимодействия с Вашингтоном на прямую⁷. После окончания «холодной» войны Соединённые Штаты добились исключительного положения «единственной сверхдержавы», обладающей существенным отрывом в ресурсном потенциале и почти не ограниченной способностью к действиям в глобальном масштабе.

Исследователи канадской внешней политики в постбиполярную эпоху склонны были объяснять те или иные действия Оттавы влиянием внутривнутриполитических факторов⁸. В то же время структурные факторы – анархический характер и полярность международной системы – также не могут игнорироваться при

⁵ *McKay J.R.* Deliverology and Canadian Military Commitments in Europe Circa 2017. P. 2 // *Canadian Foreign Policy Journal*. June 2017 /// URL: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/11926422.2017.1331175> (дата обращения: 20.08.2017)

⁶ *Ibid.*

⁷ *Ibid.*

⁸ *Hawes M., Kirkey C.* Canada in a Unipolar World (?): New Directions in Canadian Foreign Policy // *Canadian Foreign Policy Journal*. 2012. Vol. 18. No. 1. P. 4.

анализе внешней политики Канады. В ситуации, когда Соединённые Штаты пользовались преимуществами «единственной сверхдержавы», Оттава избрала стратегию «лояльного союзника». Такая стратегия способствовала повышению международного статуса страны, сулила ей возможность принимать участие в процессе принятия решений по ключевым вопросам глобальной повестки дня и иные преимущества от следования в фарватере вашингтонской политики.

Американский исследователь Кеннет Холланд, в недавнем прошлом возглавлявший Ассоциацию канадских исследований в Соединённых Штатах, отметил, что любое рассмотрение уникальных американо-канадских отношений в сфере обороны и безопасности следовало бы начать с замечания о том, что между двумя странами проходит самая длинная необороняемая граница в мире, а также они со времён Первой мировой войны принимают совместное участие в международных интервенциях за пределами своего континента⁹. Интенсивность таких интервенций возросла после окончания «холодной» войны. Важным исключением явился отказ правительства Жана Кретьена (1993–2003) поддержать американское вторжение в Ирак в 2003 г. В то же время канадские военнослужащие принимали участие в стабилизационной миссии в Афганистане с 2001 до 2014 г., хотя с 2011 г. они не участвовали в военных операциях и занимались обучением афганских военных¹⁰. В ряду недавних примеров участия Канады в международных интервенциях под предводительством Вашингтона можно упомянуть операцию Североатлантического альянса против режима М. Каддафи в Ливии 2011 г., а также решение правительства С. Харпера (2006–2015) стать членом международной коалиции по борьбе с Исламским государством (ИГ, организация запрещена в России) в 2014 г.¹¹

Возвышение альтернативных США центров силы – России и КНР прежде всего – приведёт, как полагают некоторые, к укреплению сотрудничества Оттавы и Вашингтона и росту числа международных интервенций с их участием¹².

⁹ *Holland K.* The Canada – United States Defence Relationship: A Partnership for the Twenty-First Century // *Canadian Foreign Policy Journal*. 2014. Vol. 20. No. 3. P. 242.

¹⁰ *The Canadian Armed Forces in Afghanistan* // URL: <http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/canadian-armed-forces/afghanistan> (дата обращения: 20.08.2017)

¹¹ Участие Канады в указанной операции продлено до 2019 г.

¹² *Keating T., Murrow R.W.* Mutual Constitution or Convenient National Interest? The Security Strategies of Canada and the United States since 1991 // *Canadian Foreign Policy Journal*. 2014. Vol.20. No. 3. P. 255.

В марте 2014 г. Канада одной из первых ввела санкции против российских и украинских политических деятелей и организаций в связи с присоединением Россией Крыма. Российско-канадские отношения, и без того достаточно прохладные в эпоху правления консервативного кабинета С. Харпера (2006–2015), существенно ухудшились¹³. Существующие возможности улучшения двусторонних отношений по-прежнему в силу различных причин не реализованы. Одновременно с этим происходила консолидация блока НАТО и развитие сотрудничества между его членами с целью укрепления сдерживания России. Канада стала заметным участником этих процессов.

Как показал опыт правительства С. Харпера, Канада не может игнорировать экономические возможности, которые открывает сотрудничество с КНР, в том, что касается привлечения инвестиций, выхода на быстро растущие рынки АТР, возможности диверсификации поставок энергоресурсов и т.д.¹⁴ Однако уверенный рост влияния КНР в региональном и глобальном масштабах вызывает опасения Канады, а недемократические практики во внутренней политике Пекина – критику из Оттавы. Таким образом, на современном этапе подъём альтернативных США центров силы способен выступать скорее фактором укрепления американо-канадского партнёрства, хотя было бы неверным полностью игнорировать возможности сотрудничества с ними.

Внешнеполитический раздел платформы Либеральной партии Канады, представленный ею накануне выборов 2015 г., как и следовало ожидать, был выдержан в традиционном для партии духе интернационализма. Он содержал обещание¹⁵ восстановить пошатнувшиеся в период правления консервативного правительства лидерские позиции страны в мире и представлял Канаду в роли ответственного международного актора, чья политика может способствовать миру и процветанию в глобальном масштабе. В документе высказывалась точка зрения о том, что необходимо активизировать участие страны в миротворческих операциях ООН, не сокращать расходы на оборону, больше внимания уделять проблемам вооружённых сил, выполнять военные обязательства в

¹³ *Израельн Е.В.* Российско-канадские отношения: окончательный разрыв или временное охлаждение? // Канадский ежегодник. 2014. Вып.18. С. 80–81.

¹⁴ *Burton C.* Canada's China Policy under the Harper Government // *Canadian Foreign Policy Journal*. 2015. Vol. 21, No. 1. P. 85–86; *Nossal K.R., Sarson L.* About Face: Explaining Changes in Canada's China Policy, 2006–2012 // *Canadian Foreign Policy Journal*. 2014. Vol.20. No. 2. P. 146.

¹⁵ Real Change. A New Plan for a Strong Middle Class // URL: <https://www.liberal.ca/wp-content/uploads/2015/10/New-plan-for-a-strong-middle-class.pdf> (дата обращения: 20.08.2017)

Центральной и Восточной Европе¹⁶. В последнем пункте – о военных обязательствах в ЦВЕ – речь шла об участии канадских военных в двух международных операциях – миссии REASSURANCE и миссии UNIFIER¹⁷.

Операция REASSURANCE была согласована Североатлантическим советом 16 апреля 2014 г. как ответ на вхождение Крыма в состав РФ. Она предполагает ряд мер военного характера, нацеленных на усиление гарантий безопасности государств-членов НАТО, расположенных в Центральной и Восточной Европе, сдерживание агрессивных действий России, укрепление коллективной обороны. Указанные меры включают патрулирование приграничных воздушных и морских пространств, проведение военных учений и демонстрацию силы, действия, направленные на повышение оперативной совместимости союзных войск. Уже на следующий день после согласования Канада предложила участие различных частей своих ВС в операции. Авиация и корабли ВМФ страны приняли активное участие в ней, однако особо отмечалось присутствие 200 канадских военнослужащих на ротационной основе в Польше в период с 2014 по 2017 г. 17 августа 2017 г. служба канадских военных там официально завершилась¹⁸.

Другим примером реализации Канадой стратегии «лояльного союзника» стало участие наряду с Соединёнными Штатами и Великобританией в международной операции UNIFIER. Это миссия по организации дополнительной подготовки и обучения украинских военных. Об участии в ней Канада объявила 14 апреля 2015 г. Первоначально мандат канадских военных инструкторов был рассчитан на два года и должен был истечь 31 марта 2017 г. Однако в начале марта 2017 г. канадское правительство продлило участие в операции ещё на два года (до марта 2019 г.)¹⁹. Канадские военнослужащие развёрнуты на Яворовском полигоне во Львовской области. По состоянию на 1 августа 2017 г. обучение у них прошли 4800 украинских солдат. Основной упор в обучении делается на оперативно-тактическую подготовку, а также совершенствуются навыки украинских военнослужащих в лечении получивших ранения

¹⁶ Ibid. P. 69–70.

¹⁷ Ibid. P. 71.

¹⁸ Operation REASSURANCE // URL: <http://www.forces.gc.ca/en/operations-abroad/nato-ee.page> (дата обращения: 24.08.2017)

¹⁹ Operation UNIFIER // URL: <http://www.forces.gc.ca/en/operations-abroad/op-unifier.page> (дата обращения: 24.08.2017)

бойцов, обезвреживании самодельных взрывных устройств, организации безопасности полётов и системы логистики и т.д.²⁰

Операция UNIFIER проходит на территории Украины, государства, не являющегося членом Североатлантического альянса. Её организаторы придают особое значение тому, чтобы их действия не воспринимались как излишняя провокация в Москве. В силу этих соображений операцию UNIFIER осуществляет не блок НАТО, а отдельные его члены в национальном качестве²¹. Согласие Канады принять участие в миссии явилось убедительным доказательством её союзнической лояльности Вашингтону.

Заявление о продлении участия Оттавы в данной операции встретило критику российской стороны. Так, представитель Посольства РФ в Канаде заявил, что оно «не способствует внутреннеукраинскому политическому процессу, включая предполагаемый минскими соглашениями диалог между Киевом и Донбассом»²².

Следует добавить, что помимо оказания экономической помощи Киеву, Канада с осени 2014 г. осуществляет поставки нелетальной военной техники на Украину, а также активно развивает экономическое сотрудничество с этой страной. Так, 11 июля 2016 г. две страны подписали соглашение о создании между ними зоны свободной торговли. Соглашение было ратифицировано и вступило в силу 1 августа 2017 г.

Важной демонстрацией лояльности Оттавы стала её активная роль в имплементации решений, принятых по итогам варшавской сессии Североатлантического совета, состоявшейся 8–9 июля 2016г. Одно из них предполагало размещение на основе ротации четырёх боевых формирований в странах Балтии и Польше, готовых в случае необходимости оказать поддержку национальным ВС. Командование формированиями взяли на себя Великобритания, Германия, Канада и Соединённые Штаты.

Первоначально предполагалось, что руководство силами союзников, размещёнными в Латвии, будет возложено на Францию. Однако активная роль

²⁰ Канада продлила учебную миссию военных в Украине // URL: <http://korrespondent.net/ukraine/3823663-kanada-prodlyla-uchebnuui-myssyui-voennykh-v-ukrayne> (дата обращения: 24.08.2017)

²¹ Raffey N. Operation UNIFIER: Canada's Contribution to Support Ukrainian Armed Forces // URL: <http://natoassociation.ca/operation-unifier-canadas-contribution-to-support-ukrainian-armed-forces/> (дата обращения: 24.08.2017)

²² Решение Канады продлить военную миссию в Украине разгневало Кремль // URL: <https://apostrophe.ua/news/world/2017-03-07/reshenie-kanadyi-prodlit-voennuyu-missiyu-v-ukraine-razgnevalo-krem1/89033> (дата обращения: 24.08.2017)

Парижа по обеспечению безопасности на африканском континенте и усиление террористической угрозы внутри страны не позволили Франции осуществить своё намерение²³. Малые государства Североатлантического альянса не готовы были взять на себя командование и выделить необходимое количество военнослужащих, а Италия, как крупный потребитель российских энергоресурсов в Европе, не хотела осложнять отношения с Москвой²⁴. В этих обстоятельствах Канада взяла на себя лидерскую роль в одной из важнейших последних инициатив НАТО и усилила свои позиции в альянсе.

Возглавляемый Канадой батальон численностью более тысячи военнослужащих Североатлантического альянса был дислоцирован в Латвии в июне 2017 г. Наряду с представителями Албании, Испании, Италии, Польши и Словении в нём несут службу 450 канадцев²⁵.

Ценность для США поддержки их внешнеполитической линии со стороны Канады неизмеримо возросла на фоне «брекзита», который, несомненно, заставит Великобританию больше внимания уделять внутренним проблемам и отношениям с ЕС и ожидаемо снизит её активность на мировой арене. Во время своего заключительного визита в Канаду в качестве президента Соединённых Штатов в июне 2016 г., Барак Обама во время выступления в парламенте этой страны высоко отозвался об американско-канадском партнёрстве и заявил, что «миру нужно больше Канады»²⁶, призывая Оттаву повысить военные расходы.

Проблема справедливого распределения коалиционных издержек осложняла отношения между союзниками по НАТО с первых дней существования альянса. После окончания «холодной» войны Соединённые Штаты, направлявшие на оборону более 3,5%, настаивали на том, чтобы их партнёры по НАТО, не сокращали военные расходы. С середины 2000-х гг. Вашингтон использовал усреднённый показатель – 2 процента от размера ВВП в качестве минимально-

²³ *McKay J.R.* Op.cit. P. 8–9.

²⁴ *Emmott R., Szary W.* Exclusive: U.S. May Turn to Canada for Help with New NATO Force in East Europe // URL: <http://www.reuters.com/article/us-nato-russia-idUSKCN0YV1GM> (дата обращения: 24.08.2017)

²⁵ Canadian-Led NATO Battlegroup Begins Work in Latvia // URL: https://www.canada.ca/en/department-national-defence/news/2017/06/canadian-led_natobattlegroupbeginsworkinlatvia.html (дата обращения: 24.08.2017)

²⁶ *Smith M.-D.* ‘We Need More Canada’, Says Obama as He Lauds ‘Extraordinary’ Alliance with U.S. // URL: <http://nationalpost.com/news/politics/obama-delivers-speech-to-packed-cheering-canadian-parliament> (дата обращения: 24.08.2017)

го для стран Североатлантического альянса. В сентябре 2014 г. на очередном саммите альянса, проходившем в Уэльсе, была принята декларация, в которой члены НАТО пообещали не снижать свои военные расходы и в течение ближайших десяти лет достичь показателя в 2% ВВП²⁷.

Дональд Трамп начал уделять внимание проблеме распределения коалиционных издержек в НАТО ещё в период предвыборной гонки. Критика союзников США по Североатлантическому альянсу, не желавших нести расходы по обеспечению собственной безопасности, помогала привлечь голоса избирателей, недовольных глобальными планами вашингтонской элиты и отсутствием должного внимания к проблемам национальной экономики. В то же время, Трампу, по всей видимости удалось создать атмосферу неопределённости в отношениях с союзниками и оказать на них давление с тем, чтобы стимулировать рост военных расходов в государствах Североатлантического альянса.

В период предвыборной гонки Трамп писал в своём «Твиттере» о том, что НАТО устарела²⁸. Кандидат от Республиканской партии настаивал на том, чтобы союзники США несли справедливые в сравнении с Вашингтоном военные расходы, иначе они рисковали однажды обнаружить себя в ситуации себя в ситуации, когда Соединённые Штаты не придут на помощь. Тем самым под сомнение ставилось самое важное в отношениях – стойкая и нерушимая гарантия безопасности союзников со стороны Вашингтона. Заявления делались на фоне риторики о намерениях вести переговоры с Россией с целью достижения “лучшей сделки” и нарочитого замалчивания всех или отдельных тезисов из привычного набора о безусловной ценности отношений с союзниками, поддержке НАТО и трансатлантической солидарности в борьбе за «либеральный мир» и т.д.

После избрания на пост президента США Д. Трамп вскоре изменил свою точку зрения относительно состояния Североатлантического альянса, придя к заключению, что Организация не устарела, так как стала активно заниматься

²⁷ Wales Summit Declaration. Issues by the Heads of State and Government participating in the Meeting of the North Atlantic Council in Wales. 05 September 2014 // URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112964.htm (дата обращения: 24.08.2017)

²⁸ Серия заявлений о том, что НАТО устарела появляется в аккаунте Д. Трампа в «Твиттер», начиная с 27 марта 2016 г. См. подп.: *Freisleben, S.* A Guide to Trump's Past Comments about NATO. CBS News. April 12, 2017 // URL: <http://www.cbsnews.com/news/trump-nato-past-comments/> (дата обращения: 12.06.2017)

проблемой терроризма²⁹. Однако он не оставлял критическую риторику в адрес союзников и первое время избегал говорить о том, что США по-прежнему верны обещанию обеспечивать их безопасность.

Справедливости ради необходимо отметить, что Трамп никогда не призывал к пересмотру членства США в НАТО, сокращению взносов в бюджет данной организации или численности базирующихся в Европе американских войск. Когда он был избран президентом, Соединённые Штаты продолжили выполнять совместные с союзниками по НАТО обязательства по итогам Варшавского саммита 2016 г., предусматривающих размещение четырёх международных батальонов в странах Прибалтики и Польше, затем в последней была также дислоцирована механизированная бригада армии США. Однако на фоне усиления кризисных тенденций в сфере безопасности в Европе риторика Трампа возымела эффект на союзников.

Уже начиная с 2015 г. совокупный военный бюджет союзных США государств Европы и Канады перестал сокращаться и даже продемонстрировал тенденцию к росту. Однако ожидается, что в 2017 г. он увеличится на 4,3%, что станет самым высоким показателем роста с 2015 г.³⁰. Заметное повышение военных расходов характерно в основном для небольших экономик Восточной Европы, лежащих в непосредственной близости от России. Более крупные экономики, такие страны как Германия, Италия, Испания, наращивают их довольно медленно³¹. Предполагается, что в 2017 г. уже 6 стран из 29 членов альянса достигнут минимального показателя 2% ВВП, отчисляемых на оборону, – Соединённые Штаты (3,58%), Греция (2,32%), Великобритания (2,14%), Эстония (2,14%), Румыния (2,02%) и Польша (2,01%)³². Латвия и Литва также уверенно движутся к этому показателю.

В 2014–16 гг. военные расходы канадского правительства составляли менее 1%, что вызывало острую критику со стороны Соединённых Штатов. Как уже отмечалось здесь, Б. Обама настаивал на том, что «миру нужно больше Канады», а

²⁹ Trump Says NATO Not Obsolete, Reversing Campaign Stance // URL: <http://www.reuters.com/article/us-usa-trump-nato-idUSKBN17E2OK> (дата обращения: 24.08.2017)

³⁰ Defence Expenditure of NATO Countries (2010–2017). 29 June 2017 // URL: http://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2017_06/20170629_170629-pr2017-111-en.pdf (дата обращения: 24.08.2017)

³¹ Military Spending by NATO Members. Does America Contribute More Than Its Fair Share? // URL: <https://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2017/02/daily-chart-11> (дата обращения: 24.08.2017)

³² Defence Expenditure of NATO Countries (2010–2017).

Д. Трамп и вовсе сделал одним из приоритетов своей политики в отношении Североатлантического альянса стимулирование роста военных расходов союзников.

Настойчивым призывам Вашингтона наращивать военные расходы до принятого в НАТО минимума Канада могла противопоставить свою активность в общей политике укрепления «восточного фланга» альянса, поддержку Киева и участие в международной коалиции против ИГ (организация запрещена в России). Такую тактику использовал премьер-министр Канады Джастин Трюдо во время визита в Германию в феврале 2017 г. В совместном с А. Меркель выступлении он заявил, что ФРГ и Канада выполняют самую сложную работу в НАТО. Он также отметил, что «существует много методов оценки вклада [страны] в НАТО»³³.

Однако впоследствии Оттаве пришлось объявить о решении увеличить военные расходы. Так, в обнародованном в июне 2017 г. докладе Министерства национальной обороны Канады было зафиксировано намерение поднять расходы на оборону более чем на 70% в течение будущих десяти лет – с 18,9 млрд. дол. в 2016–17 гг. до 32,7 млрд. дол. в наличном выражении в 2026–27 гг.³⁴ Предполагается, что значительная часть этих средств пойдёт на закупку новой военной техники, в частности канадское правительство планирует приобрести 88 реактивных истребителей и 15 боевых кораблей³⁵ взамен устаревших единиц.

Кроме того, Канада пересматривает методологию подсчёта доли военных расходов в процентах от ВВП. Эту информацию она передаёт на регулярной основе в НАТО. В ходе проведённого исследования выяснилось, что были учтены не все расходы, имеющие отношение к обороне. Ранее Оттава отчитывалась только об отчислениях по линии Министерства национальной обороны, тогда как следовало учитывать относящиеся к обороне расходы других ведомств (например, выплаты на пенсии ветеранам, закупку информационного оборудования и т.п.). С учётом этих средств военные отчисления страны в

³³ *Blanchfield M.* Canada Doing More Than Just Military Spending for NATO: Trudeau // URL: <http://www.torontosun.com/2017/02/17/canada-doing-more-than-just-military-spending-for-nato-trudeau> (дата обращения: 24.08.2017)

³⁴ *Sajjan H.S.* Strong, Secure, Engaged. Canada's Defense Policy. P. 43 // URL: <http://dgpaapp.forces.gc.ca/en/canada-defence-policy/docs/canada-defence-policy-report.pdf> (дата обращения: 24.08.2017)

³⁵ 88 Fighter Jets, 15 Combat Ships to Be Purchased as Part of New Defense Policy: Sajjan // URL: <http://globalnews.ca/video/3509955/new-fighter-jets-combat-ships-priority-in-defence-policy-sajjan> (дата обращения: 24.08.2017)

2017–18 гг. составят 1,31 % ВВП³⁶, вследствие чего Канада будет более достойно смотреться на фоне иных союзников США по НАТО. На сайте Североатлантического альянса уже указано, что в 2017 г. именно столько будет потрачено Канадой на оборону³⁷.

Объявлению правительства о намерении увеличить военные расходы предшествовало яркое выступление министра иностранных дел Христи Фриланд в парламенте 6 июня 2017 г. В своей речи она ни разу не упомянула Д. Трампа, однако отметила, что значительная часть избирателей в США высказалась против роли глобального лидера для своей страны. В ситуации дефицита американского лидерства важное значение для Канады, как и прежде, имеет защита «мира, основанного на правилах». Фриланд подчеркнула важность инвестирования в поддержание военной мощи страны. «Попытки полагаться только на защитный зонтик Соединённых Штатов сделают нас государством-клиентом. И хотя у нас очень хорошие отношения с нашими американскими друзьями и соседями, такая зависимость была бы не в интересах Канады», – заявила Фриланд³⁸.

Следует ли воспринимать серию заявлений канадского правительства как пересмотр стратегии «лояльного союзника» в отношении с Соединёнными Штатами и выбор в пользу большей автономии от Вашингтона во внешней политике?

Авторы редакционной статьи в канадской газете «Глоуб энд мейл» дали скромную оценку планам правительства. Для того чтобы они были реализованы в полном объёме, Либеральной партии нужно будет несколько раз подряд добиться переизбрания. По итогам выполнения плана к 2026–27 гг. Канада будет направлять на оборону, согласно подсчётам правительства, 1,4% ВВП, так и не достигнув минимального рекомендуемого для стран НАТО показателя. Цель плана – обеспечить ВС страны возможность одновременного участия в двух операциях группами от 500 до 1500 человек, а также в одной краткосрочной – от 6 до 9 месяцев – миссии группой от 500 до 1500 человек и в трёх небольших операциях, требующих задействования контингента от 100 до 500 человек. Авторы статьи предложили читателю вспомнить о том, что в период

³⁶ *Sajjan H.S.* Strong, Secure, Engaged. P. 46.

³⁷ Defence Expenditure of NATO Countries (2010–2017). P. 3.

³⁸ *Freeland C.* Address by Minister Freeland on Canada's Foreign Policy Priorities // URL: https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2017/06/address_by_ministerfreelandoncanadas-foreign-policy-priorities.html (дата обращения: 24.08.2017)

проведения стабилизационной миссии в Афганистане в провинции Кандагар были размещены 3000 канадских военных. Таким образом, новый оборонный план направлен на то, чтобы спустя десять лет ВС страны были способны выполнять те задачи, которые они выполняли десять лет назад³⁹. Речь не идёт о том, чтобы Канада смогла в чём-либо заменить США, хотя бы в малой степени – реализация плана позволит ей «остаться в игре» в качестве одной из «средних держав» НАТО. Такой вывод сделали авторы статьи. Что же касается предваряющих оглашение оборонного плана громких заявлений Фриланд, то они помогали скрыть то неприятное для канадского правительства обстоятельство, что на увеличение военных расходов оно пошло под давлением американского президента⁴⁰.

Однако одновременно с этим обращают на себя внимание два важных обстоятельства.

Во-первых, как в официальных заявлениях членов правительства, так и в представленном оборонном плане акцент делается не столько на сотрудничество с Соединёнными Штатами как гарантом безопасности Канады, сколько на защиту глобальных институтов безопасности – международных норм и организаций многостороннего сотрудничества – и ценностей либерального мира.

«Как торговая нация и влиятельный член G7, G20, НАТО и ООН, Канада пользуется преимуществами, которые даёт глобальная стабильность, основанная на правилах», – отмечено в оборонном докладе⁴¹. В современном мире признанные правила международного поведения приходится защищать не только от «авантюризма» России, действий негосударственных акторов и т.д. Соединённые Штаты как единственная свехдержава могут либо поддерживать эти правила и гарантировать их соблюдение, выступая в интересах средних держав, либо отказаться от этого, руководствуясь эгоистическими мотивами. В период президентства Трампа США показали, что могут в своей политике руководствоваться «национальным эгоизмом» в ущерб достигнутым международным договорённостям. Так, было заявлено о скором выходе страны из со-

³⁹ Globe Editorial: Why Increase Canadian Military Spending? One Word: Trump // URL: <https://beta.theglobeandmail.com/opinion/editorials/globe-editorial-why-increase-canadian-military-spending-one-word-trump/article35245913/?ref=http://www.theglobeandmail.com&> (дата обращения: 24.08.2017)

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ *Sajjan H.S. Strong, Secure, Engaged*. P. 50.

глашений по климату, в августе 2017 г. стартовали переговоры о пересмотре Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА).

Особое значение Канада как средняя держава придаёт соблюдению основного набора международных норм, регулирующих отношения государств в сфере безопасности. Так, в 2003г. либеральное правительство Ж. Кретьена отказалось поддержать американскую интервенцию в Ирак. Позднее консервативное правительство С Харпера одним из первых ввело санкции с целью наказать Россию за то, что, с его точки зрения, являлось нарушением территориальной целостности Украины, т.е. принятых правил международного поведения. Любая, даже гипотетическая возможность обмена ограничительных мер в адрес России на некоторые преимущества для Вашингтона в рамках «большой сделки», на которую намекал Трамп, будучи кандидатом, поставила бы под сомнение эти правила. Подобная сделка была способна открыть дверь пересмотру границ в Европе на основе договорённостей между великими державами без учёта интересов их менее сильных партнёров и создать риски для европейской безопасности, которые не сможет игнорировать Оттава. Её внимание к путям решения территориальных проблем объясняется также активным участием наряду с Россией и Данией в спорах о границе арктического шельфа.

Таким образом, Канада как средняя держава последовательно выступает за сохранение существующего порядка и против попыток его пересмотра великими державами без учёта интересов других участников международного взаимодействия, что может заставить её на определённом этапе дистанцироваться от политики США.

В-вторых, в действиях канадского правительства и руководства ФРГ присутствовала синхронность. Так, незадолго до выступления Фриланд сходные идеи высказала канцлер Германии Ангела Меркель. «Те времена, когда мы могли полностью положиться на других, прошли. Это я осознала за прошедшие дни... Мы, европейцы, должны действительно взять свою судьбу в собственные руки!» – заявила она после внеочередного саммита НАТО и встречи лидеров «Большой семёрки», состоявшихся в конце мая 2017 г.⁴² Высказывания Меркель не могут быть вырваны из общего контекста внутренней политической борьбы, которая разворачивается в Германии накануне выборов

⁴² Меркель заявила, что ЕС больше не может полагаться на других // URL: <https://ria.ru/world/20170528/1495255714.html> (дата обращения: 12.08.2017)

в Бундестаг. Однако настроения союзников должны учитываться Вашингтоном в процессе формирования собственной внешнеполитической линии.

Таким образом, Канада продолжает следовать стратегии «лояльного союзника», заявив о готовности наращивать оборонные расходы и приняв активное участие в укреплении «восточного фланга» НАТО после присоединения Россией Крыма. Канадское правительство придаёт высокое значение сотрудничеству в рамках Североатлантического альянса и проводимой им политике «сдерживания» России⁴³. Указанная стратегия рассматривается как оптимальный способ обеспечения безопасности и международного престижа страны. В то же время она демонстрирует готовность совместно с другими государствами отстаивать свои интересы против попыток пересмотра устоявшегося порядка со стороны всех великих держав, включая Соединённые Штаты.

Препятствием на пути реализации канадской стратегии «лояльного союзника» США в НАТО может служить тот негативный фон, который с недавнего времени сложился в двусторонних отношениях в связи с обострившимися торговыми спорами и низкой популярностью Д. Трампа в Канаде. Так, согласно данным исследовательского центра «Пью», доверие к нему испытывают всего 22% канадцев, в то время как его предшественнику доверяли 83% населения северного соседа⁴⁴. В создавшихся условиях канадское правительство будет испытывать затруднения с тем, чтобы мобилизовать поддержку американским инициативам внутри страны. Рост военных расходов также плохо согласуется с программой Либеральной партии Канады, во главу угла поставившей поддержку среднего класса.

С другой стороны, следствием напористой политики администрации Д. Трампа и обостряющейся международной обстановки может стать вопрос о пределах лояльности Канады. Противоречия между странами уже наметились по сюжетам, не относящимся непосредственно к проблематике НАТО. Так, к примеру, 7 апреля 2017 г. Соединённые Штаты нанесли удар крылатыми ракетами «Тамагавк» по авиабазе Аш-Шайрат в Сирии. Предпринятая Трампом демонстрация силы могла привести к более серьёзным последствиям, принимая во внимание то обстоятельство, что сегодня на Ближнем Востоке сталкиваются интересы многих важных международных акторов, а в особенности то, какое значение

⁴³ *Sajjan H.S.* Strong, Secure, Engaged. P. 50.

⁴⁴ *Wike R., Stokes B., Poushter J., Fatterolf J.* U.S. Image Suffers As Publics Around World Question Trump's Leadership // URL: <http://www.pewglobal.org/2017/06/26/u-s-image-suffers-as-publics-around-world-question-trumps-leadership/> (дата обращения: 24.08.2017)

ход сирийского конфликта имеет для российско-американских отношений. Однако решение об ударе по сирийской авиабазе принималось в одностороннем порядке – союзники по НАТО, включая Канаду, были проинформированы о нём лишь за час до пуска ракет, что исключало возможность координации. Впоследствии Дж. Трюдо поддержал «ограниченные целенаправленные действия США», совершённые для предотвращения возможности повторения применения химического оружия против мирного населения, как следовало из его заявления⁴⁵. Однако он подчеркнул, что долгосрочное урегулирование в Сирии должно носить дипломатический характер и быть выработано международным сообществом⁴⁶.

Обострение северокорейской ракетной угрозы вернуло на повестку дня вопрос о присоединении Канады к американской системе противоракетной обороны, от чего страна отказалась в 2005 г. Данный вопрос является чувствительным для Оттавы, так как сотрудничество с США по ПРО будет воспринято в Москве как провокация. В августе 2017 г. Дж. Трюдо заявил о том, что правительство не намерено в ближайшее время пересматривать принятое в 2005 г. решение, однако есть основания сомневаться в том, что в обсуждении данного сюжета поставлена точка⁴⁷.

Что касается вопросов, непосредственно находящихся в ведении Организации Североатлантического договора, то здесь противоречия между США и Канадой могут возникнуть в связи с анонсированными Вашингтоном и Брюсселем планами нарастить военное присутствие в Афганистане. Канада потеряла в этой непопулярной войне 158 своих граждан. В августе 2017 г. Дж. Трюдо отверг возможность возвращения канадского контингента в Афганистан.

В период президентства Д. Трампа Канада продолжает следовать стратегии «лояльного союзника» Соединённых Штатов в НАТО. Однако возросшие риски, создаваемые непредсказуемой политикой Д. Трампа, а также объективным процессом подъёма альтернативных США центров силы, заставляют Оттаву совместно с партнёрами по Североатлантическому альянсу отстаивать свои интересы и защищать «порядок, основанный на правилах» от попыток его частичного пе-

⁴⁵ *Leblanc D., Zilio M.* Canada Supports U.S. Strike against Syria, Trudeau Tells Trump // URL:// <https://beta.theglobeandmail.com/news/politics/canada-statement-us-strike-syria/article34626797/?ref=http://www.theglobeandmail.com&> (дата обращения: 27.08.2017)

⁴⁶ *Ibid.*

⁴⁷ *Berthiaume L.* Canada Won't Join U.S. Missile Defence, Send Troops to Afghanistan, Trudeau Says // URL: <https://www.thestar.com/news/canada/2017/08/23/trudeau-says-no-plans-to-send-troops-back-to-afghanistan-join-us-missile-defence.html> (дата обращения: 27.08.2017)

ресмотра. Стратегия «лояльного союзника» имеет свои слабые стороны. Её проведению препятствуют внутривнутриполитические ограничения, противоречия в американо-канадских отношениях вне НАТО, обострение международной обстановки. Однако в условиях усиления соревнования между великими державами и роста угроз безопасности смена стратегии для средней державы сопряжена с высокими затратами и рисками.

Список источников и литературы

1. *Израелян Е.В.* Российско-канадские отношения: окончательный разрыв или временное охлаждение? // Канадский ежегодник. 2014. Вып. 18. С. 69–85.
2. Канада продлила учебную миссию военных в Украине // URL: <http://korrespondent.net/ukraine/3823663-kanada-prodlyla-uchebnuui-myssyui-voennykh-v-ukraine>
3. Меркель заявила, что ЕС больше не может полагаться на других // URL: <https://ria.ru/world/20170528/1495255714.html>
4. Решение Канады продлить военную миссию в Украине разгневало Кремль // URL: <https://apostrophe.ua/news/world/2017-03-07/reshenie-kanadyi-prodlit-voennuyu-missiyu-v-ukraine-razgnevalo-krem/89033>
5. Североатлантический договор. Вашингтон, Федеральный округ Колумбия, 4 апреля 1948 г. // URL: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm
6. 88 Fighter Jets, 15 Combat Ships to Be Purchased as Part of New Defense Policy: Sajjan // URL: <http://globalnews.ca/video/3509955/new-fighter-jets-combat-ships-priority-in-defence-policy-sajjan>
7. *Berthiaume L.* Canada Won't Join U.S. Missile Defence, Send Troops to Afghanistan, Trudeau Says // URL: <https://www.thestar.com/news/canada/2017/08/23/trudeau-says-no-plans-to-send-troops-back-to-afghanistan-join-us-missile-defence.html>
8. *Blanchfield M.* Canada Doing More Than Just Military Spending for NATO: Trudeau // URL: <http://www.torontosun.com/2017/02/17/canada-doing-more-than-just-military-spending-for-nato-trudeau>
9. *Burton C.* Canada's China Policy under the Harper Government // Canadian Foreign Policy Journal. 2015. Vol. 21. No. 1. P. 45–63.
10. Canadian-Led NATO Battlegroup Begins Work in Latvia // URL: https://www.canada.ca/en/department-national-defence/news/2017/06/canadian-led_natobattlegroupleginsworkinlatvia.html

11. Defence Expenditure of NATO Countries (2010–2017). 29 June 2017 // URL: http://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2017_06/20170629_170629-pr2017-111-en.pdf
12. *Emmott R., Szary W.* Exclusive: U.S. May Turn to Canada for Help with New NATO Force in East Europe // URL: <http://www.reuters.com/article/us-nato-russia-idUSKCN0YV1GM>
13. *Freeland C.* Address by Minister Freeland on Canada`s Foreign Policy Priorities // URL: https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2017/06/address_by_ministerfreelandoncanadasforeignpolicypriorities.html
14. *Freisleben S.* A Guide to Trump's Past Comments about NATO. CBS News. April 12, 2017 // URL: <http://www.cbsnews.com/news/trump-nato-past-comments/>
15. Globe Editorial: Why Increase Canadian Military Spending? One Word: Trump // URL: <https://beta.theglobeandmail.com/opinion/editorials/globe-editorial-why-increase-canadian-military-spending-one-word-trump/article35245913/?ref=http://www.theglobeandmail.com&>
16. *Hawes M., Kirkey C.* Canada in a Unipolar World (?): New Directions in Canadian Foreign Policy // Canadian Foreign Policy Journal. 2012. Vol. 18. No. 1. P. 2–8.
17. *Hillmer N.* NATO: When Canada Really Mattered // URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/nato-when-canada-really-mattered-feature/>
18. *Holland K.* The Canada – United States Defence Relationship: A Partnership for the Twenty-First Century // Canadian Foreign Policy Journal. 2014. Vol. 20. No. 3. P. 241–246.
19. *Keating T., Murrow R.W.* Mutual Constitution or Convenient National Interest? The Security Strategies of Canada and the United States since 1991 // Canadian Foreign Policy Journal. 2014. Vol. 20. No. 3. P. 247–258.
20. *Leblanc D., Zilio M.* Canada Supports U.S. Strike against Syria, Trudeau Tells Trump // URL: <https://beta.theglobeandmail.com/news/politics/canada-statement-us-strike-syria/article34626797/?ref=http://www.theglobeandmail.com&>
21. *McKay J.R.* Deliverology and Canadian Military Commitments in Europe Circa 2017 // Canadian Foreign Policy Journal. June 2017 // URL: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/11926422.2017.1331175>
22. Military Spending by NATO Members. Does America Contribute More Than Its Fair Share? // URL: <https://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2017/02/daily-chart-11> (дата обращения: 24.08.2017)

23. *Nossal K.R., Sarson L.* About Face: Explaining Changes in Canada's China Policy, 2006–2012 // *Canadian Foreign Policy Journal*. 2014. Vol. 20. No. 2. P. 146–162.

24. Operation REASSURANCE // URL: <http://www.forces.gc.ca/en/operations-abroad/nato-ee.page>

25. Operation UNIFIER // URL: <http://www.forces.gc.ca/en/operations-abroad/op-unifier.page>

26. *Raffey N.* Operation UNIFIER: Canada's Contribution to Support Ukrainian Armed Forces // URL: <http://natoassociation.ca/operation-unifier-canadas-contribution-to-support-ukrainian-armed-forces/>

27. Real Change. A New Plan for a Strong Middle Class // URL: <https://www.liberal.ca/wp-content/uploads/2015/10/New-plan-for-a-strong-middle-class.pdf>

28. *Sajjan H.S.* Strong, Secure, Engaged. Canada's Defense Policy // URL: <http://dgpapp.forces.gc.ca/en/canada-defence-policy/docs/canada-defence-policy-report.pdf>

29. *Smith, M.-D.* 'We Need More Canada', Says Obama as He Lauds 'Extraordinary' Alliance with U.S. // URL: <http://nationalpost.com/news/politics/obama-delivers-speech-to-packed-cheering-canadian-parliament>

30. The Canadian Armed Forces in Afghanistan // URL: <http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/canadian-armed-forces/afghanistan>

31. Trump Says NATO Not Obsolete, Reversing Campaign Stance // URL: <http://www.reuters.com/article/us-usa-trump-nato-idUSKBN17E2OK>

32. Wales Summit Declaration. Issues by the Heads of State and Government participating in the Meeting of the North Atlantic Council in Wales. 05 September 2014 // URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112964.htm

33. *Wike R., Stokes B., Poushter J., Fatterolf J.* U.S. Image Suffers As Publics Around World Question Trump's Leadership // URL: <http://www.pewglobal.org/2017/06/26/u-s-image-suffers-as-publics-around-world-question-trumps-leadership/>

References

1. 88 Fighter Jets, 15 Combat Ships to Be Purchased as Part of New Defense Policy: Sajjan // URL: <http://globalnews.ca/video/3509955/new-fighter-jets-combat-ships-priority-in-defence-policy-sajjan>

2. Berthiaume L. Canada Won't Join U.S. Missile Defence, Send Troops to Afghanistan, Trudeau Says // URL: <https://www.thestar.com/news/canada/2017/08/23/trudeau-says-no-plans-to-send-troops-back-to-afghanistan-join-us-missile-defence.html>
3. Blanchfield M. Canada Doing More Than Just Military Spending for NATO: Trudeau // URL: <http://www.torontosun.com/2017/02/17/canada-doing-more-than-just-military-spending-for-nato-trudeau>
4. Burton C. Canada's China Policy under the Harper Government, *Canadian Foreign Policy Journal* 21, 1 (2015). P. 45–63.
5. Canadian-Led NATO Battlegroup Begins Work in Latvia // URL: https://www.canada.ca/en/department-national-defence/news/2017/06/canadian-led_natobattlegroupbeginsworkinlatvia.html
6. Defence Expenditure of NATO Countries (2010–2017). 29 June 2017 // URL: http://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2017_06/20170629_170629-pr2017-111-en.pdf
7. Emmott R., Szary W. Exclusive: U.S. May Turn to Canada for Help with New NATO Force in East Europe // URL: <http://www.reuters.com/article/us-nato-russia-idUSKCN0YV1GM>
8. Freeland C. Address by Minister Freeland on Canada's Foreign Policy Priorities // URL: https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2017/06/address_by_ministerfreelandoncanadasforeignpolicypriorities.html
9. Freisleben S. A Guide to Trump's Past Comments about NATO. CBS News. April 12, 2017 // URL: <http://www.cbsnews.com/news/trump-nato-past-comments/>
10. Globe Editorial: Why Increase Canadian Military Spending? One Word: Trump // URL: <https://beta.theglobeandmail.com/opinion/editorials/globe-editorial-why-increase-canadian-military-spending-one-word-trump/article35245913/?ref=http://www.theglobeandmail.com&>
11. Hawes M., Kirkey C. Canada in a Unipolar World (?): New Directions in Canadian Foreign Policy, *Canadian Foreign Policy Journal* 18, 1 (2012). P. 2–8.
12. Hillmer N. NATO: When Canada Really Mattered // URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/nato-when-canada-really-mattered-feature/>
13. Holland K. The Canada – United States Defence Relationship: A Partnership for the Twenty-First Century, *Canadian Foreign Policy Journal* 20, 3 (2014). P. 241–246.

14. Israelyan Ye..V. Rossiysko-kanadskiye otnosheniya: okonchatel`nyy raxryv ili vremennoye ohlazhdeniye? [Russia–Canada relations: Irrepealable divorcement or temporary alienation?], *Canadian Yearbook 18*, (2014). P. 69–85. (In Russ.)

15. Kanada prodlila uchebnuyu missiyu voyennykh v Ukraine [Canada Prolongued Training Military Mission in Ukraine] // URL: <http://korrespondent.net/ukraine/3823663-kanada-prodlyla-uchebnuui-myssyui-voennykh-v-ukrayne>

16. Keating T., Murrow R.W. Mutual Constitution or Convenient National Interest? The Security Strategies of Canada and the United States since 1991, *Canadian Foreign Policy Journal 20*, 3 (2014). P. 247–258.

17. Leblanc D., Zilio M. Canada Supports U.S. Strike against Syria, Trudeau Tells Trump // URL: <https://beta.theglobeandmail.com/news/politics/canada-statement-us-strike-syria/article34626797/?ref=http://www.theglobeandmail.com&>

18. McKay J.R. Deliverology and Canadian Military Commitments in Europe Circa 2017, *Canadian Foreign Policy Journal*. June 2017 // URL: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/11926422.2017.1331175>

19. Merkel` zayavila, chto EC ne mozhet polagat`sia na drugih [Merkel claimed that the EU can not rely on others] // URL: <https://ria.ru/world/20170528/1495255714.html> (In Russ.)

20. Military Spending by NATO Members. Does America Contribute More Than Its Fair Share? // URL: <https://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2017/02/daily-chart-11> (дата обращения: 24.08.2017)

21. Nossal K.R., Sarson L. About Face: Explaining Changes in Canada`s China Policy, 2006–2012, *Canadian Foreign Policy Journal 20*, 2 (2014). P. 146–162.

22. Operation REASSURANCE // URL: <http://www.forces.gc.ca/en/operations-abroad/nato-ee.page>

23. Operation UNIFIER // URL: <http://www.forces.gc.ca/en/operations-abroad/op-unifier.page>

24. Raffey N. Operation UNIFIER: Canada`s Contribution to Support Ukrainian Armed Forces // URL: <http://natoassociation.ca/operation-unifier-canadas-contribution-to-support-ukrainian-armed-forces/>

25. Real Change. A New Plan for a Strong Middle Class // URL: <https://www.liberal.ca/wp-content/uploads/2015/10/New-plan-for-a-strong-middle-class.pdf>

26. Resheniye Kanady prodlit` voyennuyu missiyu v Ukraine razgnevalo Kreml` [Canada's Decision to Prolong Military Mission in Ukraine Enraged Kremlin] // URL: <https://apostrophe.ua/news/world/2017-03-07/reshenie-kanadyi-prodlit-voennuyu-missiyu-v-ukraine-razgnevalo-kreml/89033>

27. Sajjan H.S. Strong, Secure, Engaged. Canada`s Defense Policy // URL: <http://dgpapp.forces.gc.ca/en/canada-defence-policy/docs/canada-defence-policy-report.pdf>

28. Severoatlanticheskiy dogovor. Vashington, Federal`nyy okrug Kolumbiya [North Atlantic Treaty. Washington, D.C.], April 4, 1948 // URL: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm (In Russ.)

29. Smith, M.-D. 'We Need More Canada', Says Obama as He Lauds 'Extraordinary' Alliance with U.S. // URL: <http://nationalpost.com/news/politics/obama-delivers-speech-to-packed-cheering-canadian-parliament>

30. The Canadian Armed Forces in Afghanistan // URL: <http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/canadian-armed-forces/afghanistan>

31. Trump Says NATO Not Obsolete, Reversing Campaign Stance // URL: <http://www.reuters.com/article/us-usa-trump-nato-idUSKBN17E2OK>

32. Wales Summit Declaration. Issues by the Heads of State and Government participating in the Meeting of the North Atlantic Council in Wales. 05 September 2014 // URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112964.htm

33. Wike R., Stokes B., Poushter J., Fatterolf J. U.S. Image Suffers As Publics Around World Question Trump`s Leadership // URL: <http://www.pewglobal.org/2017/06/26/u-s-image-suffers-as-publics-around-world-question-trumps-leadership/>

Константин Сергеевич Романов,
кандидат культурологии, доцент кафедры сравнительного изучения
национальных литератур и культур
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.
119192, Москва, Ломоносовский пр-т, д. 31 к. 1, комн. 526.
E-mail: kromanov@rocketmail.com

ПОЛИТИКА ПАМЯТИ В СОВРЕМЕННОЙ КАНАДЕ: РАБОТА КОМИССИИ ПРАВДЫ И ПРИМИРЕНИЯ (2008–2015)

В статье затрагиваются вопросы, касающиеся культурной политики современной Канады, доминирующим вектором в развитии которой является критическое переосмысление истории. Автор полагает, что критика прошлого, ставшая важным явлением послевоенных лет в западных странах, связана с появлением и укреплением в общественном сознании «коллективной памяти». В то время как в прежние годы носителями национального самосознания были лишь привилегированные группы людей (классов, этнических групп, сословий), то сегодня во многих странах все отчетливее звучат голоса тех, чье мнение в прежние годы не могло быть услышано. Коллективная память прежде маргинализированных сообществ вынуждает государство менять культурную политику.

В канадском контексте переосмысление прошлого прежде всего касается переоценки отношений государства и коренных народов. Вплоть до последних десятилетий XX века Канада стремилась ассимилировать аборигенов. Для этих целей были открыты специализированные индейские школы-интернаты, целью которых было сделать из индейских детей канадцев, лояльных государству. Деятельность этих школ в настоящее время признается «печальной главой истории», а для изучения культурной травмы, которой были подвержены ученики, была учреждена «Комиссия правды и примирения Канады», работавшая с 2008 по 2015 гг. В статье анализируется ее деятельность, рекомендации, а также приводятся основные критические замечания о ее работе.

Ключевые слова: Канада; Комиссия правды и примирения; коренные народы; культурная политика; коллективная память.

Konstantin Sergeevich Romanov,

PhD in Culture Studies, Associate Professor of the Chair for Comparative Studies in Literatures and Cultures, Moscow State University.
119192, Moscow, Lomonosovsky prospekt, 31/1, Room 526.
E-mai: kromanov@rocketmail.com

POLITICS OF MEMORY IN CONTEMPORARY CANADA: TRUTH AND RECONCILIATION COMMISSION (2008–2015)

The paper touches upon Canada's modern cultural politics. Its key component today is critical revision of history. The author believes that the critique of the past, a trend that developed in many Western states after World War II, is linked with the emergence of the "collective memory", a new phenomena of modern society. While in the previous years only privileged groups of people (classes or ethnic groups) could access the formation of the national identity, nowadays other voices are becoming louder in many countries. Collective memory of previously marginalized groups has become influential in modern society and pushes governments to alter their cultural politics.

In the Canadian context rethinking of the past is primarily concerned with the relations between the state and indigenous peoples. Until the last decades of the 20-th century Canada tried to assimilate aboriginal population. Indian residential schools were a key tool of assimilation. The treatment of children in Indian residential schools is now considered "a sad chapter in history". In order to study the legacy of traumatic experience of residential school survivors Canada launched the Truth and Reconciliation Commission of Canada, (2008-2015). This article attempts to analyze its activity and to summarize critical responses to its work.

Key words: Canada; Truth and Reconciliation Commission; indigenous peoples; cultural politics; collective memory.

Во второй половине XX в. во многих странах появляется общественный запрос на критическое переосмысление прошлого. Эта тенденция возникает на фоне окончания Второй мировой войны, распада империй, нарастания глобализационных процессов в мире. В гуманитарной науке этот процесс сопряжен со становлением исследований коллективной (или групповой) памяти, «исторической культуры» (термин Йорна Рюзена), культуры коммемораций.

Термин «коллективная память» был введен в науку еще в 1920 гг. французским философом и социологом Морисом Хальбваксом, но стал более востребованным в послевоенные годы. Апологеты теории культурной памяти указывают

на то, что у каждого социума существует ряд значимых событий прошлого, интерпретация которых формирует национальную аксиологию и картину мира.

В отличие от истории, которая призвана беспристрастно фиксировать все события, явления и факты, коллективная память опирается на отдельные, значимые для социума, события, дает им субъективную оценку, основанную на доминирующих в конкретный период этических представлениях и установках. Коллективная память изменчива: она заново формируется каждым новым поколением. Она связана с теорией «мест памяти» французского историка Пьера Нора¹.

Исследователи сходятся во мнении, что коллективная память – относительно новое явление, ставшее особенно актуальным явлением современности. Нации-государства могут управлять коллективной памятью, конструировать национальную память при помощи государственных СМИ, учреждения памятных дат, коммеморативных ритуалов, школьных программ и других практик коллективного обращения к прошлому.

Интересной современной тенденцией, свойственной ряду стран, является доминирование т.н. «культурной травмы» в коллективных представлениях граждан. В европейских государствах это связано с преодолением наследия Второй мировой войны, а для неевропейских стран травма связана с их колониальным прошлым. Так, культуролог Александр Эткин утверждает, что современный Европейский союз базируется на идее «никогда больше», то есть, на переосмыслении ошибок, приведших к военным потрясениям. Немаловажной причиной усиления внимания к негативному опыту прошлого является то, что в более эгалитарном современном обществе в интеллектуальные элиты разных стран начинают входить представители народов, классов и других социальных групп, чье происхождение прежде не давало бы им возможности играть значимые общественные роли. На этот фактор обращает внимание российский ученый А.В. Ващенко: «К этому времени [1960-е гг.] уже стал сказываться предыдущий опыт «подключения» многих традиционных культур к цивилизации, пусть порой и негативный (как в США, Латинской Америке, Канаде, Африке и отчасти России): там в коренной среде стала возникать творческая интеллигенция из числа коренных народов, которая начала проникать в творческие коллективы, студии и университеты»².

¹ *Nora P.* *Realms of Memory*, Columbia University Press, 1996–1998.

² *Ващенко А.В.* *Возвращение на Итаку: этнокультурный фактор в художественном пространстве второй половины XX века.* М.: МГУ, 2013. С. 7.

Алейда Ассман, современный немецкий культуролог, говорит о том, что «травматическая история, еще активно присутствующая в живой памяти современников, запечатлевается музейными экспонатами, школьными учебниками и различными жанрами коммеморации в качестве нового национального нарратива что находит большое одобрение у населения»³. Она также отмечает, что в высказываниях интеллектуалов и политиков все чаще слышен ритуал политического покаяния: «в рамках этого ритуала высокопоставленные политические лидеры приносят публичные извинения за события недавнего времени или даже далекого прошлого, которое прежде упорно замалчивалось официальной историей и государственными институтами»⁴. В этой связи можно упомянуть извинения бывшего канадского премьер-министра Стивена Харпера, которые он принес в июне 2008 г. бывшим ученикам индейских школ-пансионатов. Показательно, что за несколько месяцев до этого (в феврале 2008 г.) подобная речь была произнесена австралийским премьером Кевином Раддом, в которой он извинялся перед представителями т.н. «украденного поколения» австралийских аборигенов. Следует отметить, что часто подвергается критике показной характер этих «ритуалов». Так, речь С. Харпера часто обвиняют в формальности и неискренности.

А. Ассман отмечает, что «с 1990 годов формируется политика покаяния, учреждается международный трибунал, создаются комиссии правды и примирения, которые расследуют преступления режимов, нарушающих права человека, и предадут гласности результаты своих расследований»⁵. В Канаде в 2008–2015 гг. действовала «Комиссия по правде и примирению в Канаде» (Truth and Reconciliation Commission of Canada), инициированная правительством. Комиссия изучала исторический опыт индейских школ-интернатов, действовавших в стране с конца XIX в. до последних десятилетий XX в.

Утверждение системы индейских школ-пансионатов было одним из инструментов ассимиляционной политики государства. Заявленной целью их создания было обеспечение представителей коренных народов образованием, что соответствовало положениям серии договоров между британской короной и индейскими племенами (т.н. “Numbered Treaties”), а также «индейскому акту» 1876 г. Однако другой целью было навязывание аборигенам европейского образа жизни, христианской веры, отлучение их от традиций.

³ Ассман А. Новое недовольство мемориальной культурой. М.: НЛЮ, 2016. С. 158.

⁴ Там же. С. 178.

⁵ Там же. С. 182.

За время существования этих школ через них прошло несколько поколений представителей коренных народов: первые школы были открыты в 1830-х гг., еще до создания Доминиона, а последние закрывались в 1990 г. Современные исследования доказывают, что через эту систему прошло около 150 тыс. детей⁶. Как сами представители аборигенов, так и многие исследователи считают этот негативный опыт центральным в формировании культурной травмы и в разрушении целостности культур и преемственности традиций. Ключевым является тот факт, что ассимиляционная политика была направлена на детей, поэтому эффект был наиболее разрушительным.

Следует отметить, что уже некоторые современники обращали внимание на то, что эта система (форма) обучения не работает. Так, в 1923 г. Уильям Грехом, один из функционеров, работавших в этой системе школ, отмечал, что бывшие ученики «менее заботятся о своих вещах, менее способны самостоятельно планировать свои дела и работать, нежели те индейцы, которые не посещали школы»⁷. Ряд опрошенных из числа учеников говорили о том, что во взрослой жизни они не могли получить работу по специальности, которую получили в школах (вследствие расовых предрассудков), а время на то, чтобы перенять от своих родственников традиционные навыки и умения, оказывалось упущенным.

Комиссия правды и примирения работала не только с людьми, имевшими опыт обучения в этих школах-интернатах, но и анализировала исторические свидетельства и документы, относящиеся к работе этих школ.

Другими важными аспектами работы Комиссии была просветительская деятельность – проведение ознакомительных мероприятий и мероприятий по увековечению памяти о школах, а также научно-исследовательская работа – подготовка детального отчета с рекомендациями. Отчет был выпущен в конце 2015 г. Необходимость подобной работы была обусловлена не только недостаточностью знаний о школах-интернатах у канадцев, но и отсутствием систематизированных знаний об этом в среде самих аборигенов.

В отчете комиссии выделяется ряд факторов, оказавших влияние на формирование травматического опыта у детей, прошедших обучение в интернатах. Дети разлучались с семьями на длительные периоды времени (школы часто рас-

⁶ *James M. A Carnival of Truth? Knowledge, Ignorance and the Canadian Truth and Reconciliation Commission // The International Journal of Transitional Justice*, 2012. P. 3.

⁷ *The Truth and Reconciliation Commission of Canada. They Came for the Children. Canada, Aboriginal Peoples, and Residential Schools. Winnipeg*, 2012.

полагались далеко от резерваций, в которых проживали семьи учеников). Это приводило к утрате эмоциональных связей между поколениями, утрату преемственности знаний и воспроизводства культуры. Аборигенные сообщества не имели права выбора предметов и содержания программ (культурная специфика и базовые знания никак не учитывались). Качество обучения и профессионализм педагогов был ниже, чем в общеобразовательных школах, спонсируемых правительствами провинций. Применялись суровые меры за нарушения дисциплины. Детям было запрещено общаться на родном языке (а в условиях первых лет обучения, когда они совсем не знали английского и французского, это означало фактический запрет на общение), а также нельзя было общаться с родными (братьями и сестрами), учащимися в тех же школах. Действовал запрет на отправление религиозных обрядов и традиционных церемоний (наказывались любые действия, напоминающие религиозные практики, кроме христианских). По отношению к детям часто применялись телесные наказания, всякого рода насильственные действия. Кроме того, среди учеников была высока смертность⁸.

Финансовые затраты правительства на содержание школ для индейцев были значительно ниже, чем на содержание любых других школ, что приводило к голоду среди учеников и распространению болезней. Чтобы покрыть часть расходов на обучение и содержание, ученики были обязаны работать во второй половине дня, что негативно сказывалось на их успеваемости, утомляемости и состоянии здоровья. Комиссия выпустила ряд видео-интервью с бывшими учениками школ-интернатов, а также отдельных тематических сюжетов, посвященных разным аспектам индейской образовательной политики. Выводы комиссии позволили авторам отчета назвать деятельность школ-интернатов «политикой культурного геноцида» коренных народов.

В отчете содержатся не только факты, свидетельствующие о формировании культурной травмы, но и конкретные рекомендации современному правительству Канады о том, что нужно сделать, чтобы улучшить положение коренных народов и примирить их с остальным населением страны. Эти рекомендации касаются улучшения социального обеспечения детства, обучения в средней школе, увеличения возможностей для получения высшего образования, увеличения финансирования программ укрепления и развития языков и культур,

⁸ *Hackett P.* From Past to Present: Understanding First Nations Health Patterns in a Historical Context // *Canadian Journal of Public Health.* 2005. Vol. 96. No 1. P. 17–21.

здравоохранения и призывают внедрить некоторые изменения, касающиеся судебной системы⁹.

Несмотря на высокую общественную значимость работы Комиссии правды и примирения, ее деятельность нередко критикуется. К примеру, канадский политолог Мэт Джеймс в статье “A Carnival of Truth? Knowledge, Ignorance and the Canadian Truth and Reconciliation Commission”, указывает на то, что работа комиссии была нацелена на изучение «опыта жертв» (victim-centered) и в отчете не уделяется достаточно места другим аспектам проблемы¹⁰. Исследуя травматический опыт, члены комиссии фокусируют внимание на изучении исторических фактов, не уделяя должного внимания тому, что опыт индейских школ-интернатов не менее важен для современного поколения канадских аборигенов.

Важный аспект волны критики относится к терминам, которыми оперирует государство. Например, художник Дэвид Гарно, выходец из среды канадских метисов, в статье “Imaginary Spaces of Conciliation and Reconciliation” утверждает, что использование самого термина «примирение» (reconciliation) свидетельствует о якобы существовавших в прошлом гармоничных отношениях между поселенцами и аборигенами: “Re-conciliation refers to the repair of a previously harmonious relationship. The world choice imposes a fiction that equanimity is the status quo between Aboriginal people and Canada”¹¹.

Наконец, существует мнение, что, создавая эту комиссию, государство присваивает нарратив этой травмы, делая память о ней частью общеканадского наследия, а не исключительно трагическим наследием коренных народов. То есть, конфликт между коренными и «некоренными» канадцами маскируется.

Таким образом, деятельность Комиссии правды и примирения Канады, направленная на изучение травматического опыта индейских школ-интернатов, свидетельствует о попытке преодоления негативного наследия и о серьезном переосмыслении истории страны. Несмотря на критические замечания, относящиеся к работе Комиссии, само ее существование знаменует собой попытку изменения вектора государственной культурной политики – от имперского национального нарратива к постколониальному. В настоящее время в Канаде мы все отчетливее видим появление новых голосов и мнений, прежде исклю-

⁹ The Truth and Reconciliation Commission of Canada...

¹⁰ James M. A Carnival of Truth? P. 3.

¹¹ Garneau D. Imaginary Spaces of Conciliation and Reconciliation // West Coast Line. 2012, Vol. 46. No 2.

ченных из общественной сферы, что заслуживает пристального внимания исследователей.

Список источников и литературы

1. *Ассман А.* Новое недовольство мемориальной культурой. М.: Новое литературное обозрение, 2016. – 232 с.
2. *Ващенко А.В.* Возвращение на Итаку: этнокультурный фактор в художественном пространстве второй половины XX века. М.: Типография МГУ, 2013. – 150 с.
3. *Garneau D.* Imaginary Spaces of Conciliation and Reconciliation // *West Coast Line*. 2012. Vol. 46. Issue 2. – 11 p.
4. *Hackett P.* From Past to Present: Understanding First Nations Health Patterns in a Historical Context // *Canadian Journal of Public Health*. 2005. Vol. 96. No 1. P. 17–21.
5. *James M.* A Carnival of Truth? Knowledge, Ignorance and the Canadian Truth and Reconciliation Commission // *The International Journal of Transitional Justice*. 2012. P. 1–23.
6. *Nora P.* *Realms of Memory*, Columbia University Press, 1996–1998. – 642 p.
7. *The Truth and Reconciliation Commission of Canada.* *They Came for the Children. Canada, Aboriginal Peoples, and Residential Schools.* Winnipeg, 2012. – 111 p.

References

1. Assman, Aleida. *Novoe nedovol'stvo memorial'noj kul'turoj*. М.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2016. 232 p. (In Russian)
2. Garneau, David. “Imaginary Spaces of Conciliation and Reconciliation”, *West Coast Line* 46, 2 (2012). 11 p.
3. Hackett, Paul. “From Past to Present: Understanding First Nations Health Patterns in a Historical Context”, *Canadian Journal of Public Health* 96, 1 (2005). P. 17–21.
4. James, Matt. “A Carnival of Truth? Knowledge, Ignorance and the Canadian Truth and Reconciliation Commission”, *The International Journal of Transitional Justice*, (2012). P. 1–23.
5. Nora, Pierre. *Realms of Memory*. Columbia University Press, 1996–1998. 642 p.
6. *The Truth and Reconciliation Commission of Canada.* *They Came for the Children. Canada, Aboriginal Peoples, and Residential Schools.* Winnipeg, 2012. 111 p.
7. Vashhenko, Alexander. *Vozvrashhenie na Itaku: jetnokul'turnyj faktor vхудожественном prostranstve vtoroj poloviny 20 veka*. М.: Tipografija MGU, 2013. 150 p. (In Russian)

Сергей Александрович Тамби
магистрант МГИМО МИД России. 119454, Москва, пр. Вернадского, д. 76.
E-mail: Sergey.Tambi@gmail.com

ОСКАР ДАНИЕЛЬ ЛАЛЛ: ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЭСТОНЕЦ, ПОКОРИВШИЙ КАНАДУ

Настоящая статья посвящена исследованию биографии Оскара Даниеля Лалла (1903–1971) – петербургского эстонца, который занимался написанием картин в Канаде, куда он эмигрировал в 1920-ые годы. К сожалению, имя О. Лалла практически не известно в России, Канаде и Эстонии, поэтому статья призвана привлечь внимание читателей на уникальность его творческой биографии. Предметом исследования является изучение интересного и нелегкого жизненного пути художника, описание его творческого наследия. Объектом исследования является своеобразие судьбы О. Лалла, который, родившись в Петербурге, уехал сначала в Эстонию (получив эстонское гражданство), откуда направился в поисках творческого вдохновения в Канаду. В Монреале художник снискал себе славу, сделав зарисовку углем 27 профессоров университета Макгилла в 1933 г. При написании статьи автор использовал материалы архивов Эстонии и Санкт-Петербурга. Основными методами, которыми пользовался автор при написании исследования, является метод анализа документов и историко-описательный метод. Автор впервые в отечественной и иностранной литературе проследил основные этапы жизни и творческой биографии художника О. Лалла, придя к выводу о том, что малоизвестное творчество художника нуждается во всестороннем изучении и популяризации.

Ключевые слова: Оскар Лалл; живопись; Канада; Эстония; Санкт-Петербург

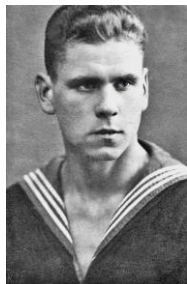
Sergey Alexandrovich Tambi
Master student, MGIMO University. 119454, Moscow, Vernadskogo pr. 76.
E-mail: Sergey.Tambi@gmail.com

OSCAR DANIEL LALL: ESTONIAN OF ST. PETERSBURG, WHO GAINED PROMINENCE IN CANADA

This paper is devoted to the biography of Oscar Daniel Lall (1903-1971) – the Estonian of St. Petersburg, who was engaged in writing paintings in Canada, where he emigrated in the

1920s. Unfortunately, the name of O. Lall and his paintings are practically unknown in Russia, Canada and Estonia. Consequently, the article is designed to draw readers' attention to the uniqueness of his creative biography. The subject of the research is the study of the artist's interesting and difficult life history, the description of his creative heritage. The object of the study is the individuality of O. Lall's fate, who, born in St. Petersburg, left for Estonia (having obtained Estonian citizenship), from where he went to Canada in search of creative inspiration. The artist gained prominence in Montreal by making the coal sketches of the 27 professors at McGill University in 1933. While writing the article, the author used materials from the archives of Estonia and St. Petersburg. The main methods used by the author when writing research are the method of document analysis and the historical-descriptive method. For the first time in domestic and foreign literature, the author traced the main stages of life and creative biography of the Oscar Daniel Lall and arrived at the conclusion that the little-known creative work of the artist needs to be thoroughly studied and popularized.

Key words: Oscar Lall; painting; Canada; Estonia; St. Petersburg



Имя художника Оскара Лалла¹ почти неизвестно в России и Эстонии и малоизвестно в настоящее время в Канаде, однако именно в Канаде он, в своё время, скал славу. При написании данной статьи автор работал с документами и материалами из архивов Эстонской Республики и Санкт-Петербурга.

Эстонец, лютеранин по вероисповеданию, Оскар Даниель Лалл родился 30 августа 1903 г. (в 12 часов вечера) в Санкт-Петербурге в семье Александра Лалла (родился 04.05.1879) и Юлии Лалл (урожденная Килк; 19.12.1876 – май 1931)².

У Оскара, который был средним сыном в семье, было два брата – Александр Йоханнес (родился в Санкт-Петербурге 26.11.1901) и Адольф Вольдемар (родился 11.07.1905). Отец Оскара, Александр, являлся эстляндским крестьянином и происходил из местечка, расположенного под Йыгева. В 1896 г. он приехал с супругой в Петербург на заработки, и с 1898 г. работал слесарем на петербургском заводе «Сименс-Шуккертверке» (по-немецки - «Siemens-Schuckertwerke»).

¹ Оскар Д. Лалл (Oscar De Lall). Генеалогический портал Geni.com // URL: <https://www.geni.com/people/Oscar-De-Lall/6000000008716335105> (дата обращения: 09.10.2016)

² Lall, Aleksander-Karl Jüri p. Petrogradi kontroll-optimeerimise komisjon. Eesti Rahvusarhiiv (Эстонский Национальный архив). ERA.28.2.7862. L. 1-6; Lall, Aleksandr Karli p. Eesti Rahvusarhiiv (Эстонский Национальный архив). Personaalraamat XII (Jõgeva, Kurista); EAA.2434.1.171; 1893-1940. L. 134-135.

Брат Оскара – Александр Йоханнес – был крещен 26 декабря 1901 г. в Петербурге (на дому у родителей) пастором церкви Святого Иоанна Яаком Валком (1867–1952). Восприемниками мальчика были Александр Преден (токарь), Йоганнес Лалл (портной) и Эмилия Венгерфельдт. Отслужив в Красной армии, он работал заводским писарем на заводе «Сименс-Шуккертверке»³. 23 сентября 1928 г. у Александра Йоханнеса и его супруги Хедды Елизабет (родилась в Таллине 12.05.1906) появилась на свет дочь Моника⁴.

Оскар Лалл был крещен 14 сентября 1903 г. на дому пастором петербургской эстонской церкви Святого Иоанна. Восприемниками мальчика стали: его дядя Даниил Лалл (токарь), Иоанн Вийдеп (слесарь) и Элла Вааб. Святое крещение совершил пастор Якоб Куук (1870–1933)⁵.

О. Лалл учился в школе при церкви Святого Иоанна. Впоследствии он получил образование в военно-морском учебном заведении (точно установить, где именно учился Оскар, пока не представилось возможным), после чего он работал на флоте.

До 1920 г. семья Лаллов жила в Петербурге на Московском проспекте, дом 3, квартира 16. После окончания службы Оскар с братьями и родителями написали в июне 1920 г. заявления о признании их гражданами Эстонской Республики и (примерно в 1922 г.) уехали в Таллин, получив эстонское гражданство по праву оптации на основании положений Тартуского мирного договора 1920 г.⁶ Брат Адольф работал там водителем, жил сначала в д. 10 по ул. Кару, потом на ул. Калеви, д. 14⁷. Оскар жил в 1920-ые гг. в Таллине на ул. Копли, 24, затем по адресу: Тартуское шоссе, 19/1-4⁸.

Из Эстонии Оскар переехал в Канаду. История переезда развивалась следующим образом. После окончания морского учебного заведения Оскар дол-

³ Лалл, Александр Йоганнес. Список рожденных и крещенных в 1901 г. Приход Св. Иоанна. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. Ф. 2294. Оп. 1. Д. 39. Л. 446-об., 447.

⁴ Lall, Aleksander Johannes Aleksander Kaarli p. Eesti Rahvusarhiiv (Эстонский Национальный архив). VII personaalraamat A-M; TLA.1463.1.38; 1923–1935. L. 373–374.

⁵ Лалл, Оскар Даниил. Список рожденных и крещенных в 1903 г. Приход Св. Иоанна. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. Ф. 2294. Оп. 1. Д. 50. С. 62-об., 63.

⁶ Lall, Aleksander Aleksandri p. Petrogradi kontroll-optimeerimise komisjon. Eesti Rahvusarhiiv (Эстонский Национальный архив). ERA.28.2.7861. L. 1–5.

⁷ Lall, Adolf Voldemar. Eesti Rahvusarhiiv (Эстонский Национальный архив). TLA.1376.1.127. L. 1.

⁸ Lall, Oskar Aleksander p. Eesti Rahvusarhiiv (Эстонский Национальный архив). TLA.1376.1.127. L. 2.

жен был два года ходить на судне. Известно, что в течение этих двух лет он ходил на судне в Южную Америку. Оттуда в Эстонию Оскар уже не возвратился. В 1926 г., в возрасте 23-х лет, он эмигрировал в Канаду. Доподлинные причины, почему он переехал именно в Канаду, к сожалению, не известны. Пейзажистом и портретистом он стал после переселения в Монреаль в 1930 г..

Недолгое время Оскар обучался у известного канадского художника и секретаря Канадской Королевской академии художеств Эдмонда Дуоннета (1959–1954). В 1933 г. ему было поручено сделать зарисовку углем 27 профессоров университета Макгилла (Монреаль), после чего он получил известность как художник. 3 марта 1947 г. Оскар был принят в число ассоциированных членов Канадской Королевской академии художеств, 8 ноября 1958 г. О. Лалл был возведен в почетный ранг академика этой Академии.⁹

В Канаде художник женился на Фрэнсис Дэнфорт Стефенс Росс де Лалл, которая в феврале 1951 г. подала заявление на развод с супругом и переселилась из Монреаля в Уэстмаунт.¹⁰ Оскар же переехал после развода с Фрэнсис в городок Сент-Адель, находящийся неподалеку от Монреаля (к северо-западу от него) и женился второй раз на Одри Палмер. Детей у Оскара не было.

Хотя эстонское сообщество Монреаля возникло ещё в 1933 г., до Второй мировой войны в городе было очень мало эстонцев. Оскар практически не общался с ними, он писал письма брату на русском языке, постепенно забывая эстонский. В канадских газетах о художнике часто писали «русский», однако он всегда чувствовал себя в душе эстонцем. Хотя после войны он не поддерживал тесных контактов с эстонским обществом, но всегда представлялся эстонцем.

О. Лалл известен по всему миру своими картинами, выполненными маслом и углем. Он очень тонко и реалистично изображал людей на портретах. На пейзажах Оскара перед нами предстает необыкновенная красота Лаврентийской возвышенности в Квебеке, где жил художник: склоны, покрытые снегом, зеленые ели, горные реки с валунами и домиками по берегам, витиеватые горные дороги, лес в горах (которые видно из городка Сент-Адель), извозчики на горной тропе, река Гурон. Творения Оскара изумительно передают очарование солнечного зимнего дня в лесу, тени от деревьев, лесные

⁹ Oscar Daniel De Lall (1903-1971). TMR Art Gallery Inc. // URL: <http://montroyalartgallery.com/english/odelall.htm> (дата обращения: 20.02.2017).

¹⁰ Fourth session of the twenty-first parliament. February 1, 1951 // Journals of the Senate of Canada. 1952. Volume XCIV. P. 220.

проталины, яркие краски осеннего леса. Необычно тепла картина, на которой мы видим занесенную снегом монреальскую улицу Сен-Поль в старом городе. Завораживает его полотно с видом на монреальский «Сити» с небоскребами и горами на их фоне, который открывается с балкона.

Работы Оскара Даниеля Лалла (франко-канадский вариант написания фамилии художника – де Лалл) являются частью постоянной коллекции Национальной галереи Канады (Оттава, Онтарио). Многие картины находятся в частных коллекциях по всему миру – в Великобритании, США, Японии, государствах Южной Америки и Южной Африки.

Художник скончался 21 мая 1971 г. в Монреале, когда ему было 67 лет, где он и был похоронен.

Важность темы заключается в том, что имя Оскара Лалла известно только узкому кругу людей, специалистам в области живописи, коллекционерам и искусствоведам. Цель настоящего исследования – рассказать о неизвестных страницах жизни Оскара Лалла, «пролить свет» на его биографию, популяризировать имя художника, чтобы творчество Оскара Лалла знали как можно больше людей как в России и Эстонии, так и в Канаде.

Список источников и литературы

1. *Лалл, Александр Йоганнес*. Список рожденных и крещенных в 1901 г.. Приход Св. Иоанна. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. Фонд 2294. Описание 1. Дело 39. Л. 446-об., 447.

2. *Лалл, Оскар Даниил*. Список рожденных и крещенных в 1903 г.. Приход Св. Иоанна. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. Фонд 2294. Описание 1. Дело 50. Л. 62-об., 63.

3. Fourth session of the twenty-first parliament. February 1, 1951 // Journals of the Senate of Canada. 1952. Volume XCIV.

4. *Lall, Adolf Voldemar*. Eesti Rahvusarhiiv (Эстонский Национальный архив). TLA.1376.1.127. L. 1.

5. *Lall, Aleksander Aleksandri p.* Petrogradi kontroll-optimeerimise komisjon. Eesti Rahvusarhiiv (Эстонский Национальный архив). ERA.28.2.7861. L. 1–5.

6. *Lall, Aleksander Johannes Aleksander Kaarli p.* Eesti Rahvusarhiiv (Эстонский Национальный архив). VII personaalraamat A-M; TLA.1463.1.38; 1923-1935. L. 373–374.

7. Lall, Aleksander-Karl Jüri p. Petrogradi kontroll-optimeerimise komisjon. Eesti Rahvusarhiiv (Эстонский Национальный архив). ERA.28.2.7862. L. 1–6.
8. Lall, Aleksandr Karli p. Eesti Rahvusarhiiv (Эстонский Национальный архив). Personaalraamat XII (Jõgeva, Kurista). EAA.2434.1.171; 1893-1940. L. 134–135.
9. Lall, Oskar Aleksander p. Eesti Rahvusarhiiv (Эстонский Национальный архив). TLA.1376.1.127. L. 2.
10. Oscar Daniel De Lall (1903–1971). TMR Art Gallery Inc. // URL: <http://montroyalartgallery.com/english/odelall.htm>

References

1. Lall, Aleksandr Jogannes. Spisok rozhdennyh i kreshhennyh v 1901 godu. Prihod Sv. Ioanna [The list of born and baptized in 1901. Parish of St. Johann's Church]. *Central'nyj gosudarstvennyj istoricheskij arhiv Sankt-Peterburga*. Fond 2294. Opis' 1. Delo 39. P. 446-ob., 447
2. Lall, Oskar Daniil. Spisok rozhdennyh i kreshhennyh v 1903 godu. Prihod Sv. Ioanna [The list of born and baptized in 1903. Parish of St. Johann's Church]. *Central'nyj gosudarstvennyj istoricheskij arhiv Sankt-Peterburga*. Fond 2294. Opis' 1. Delo 50. P. 62-ob., 63.
3. Fourth session of the twenty-first parliament. February 1, 1951, *Journals of the Senate of Canada XCIV* (1952). P. 220.
4. Lall, Adolf Voldemar. Eesti Rahvusarhiiv (National Archive of Estonia). TLA.1376.1.127. P. 1.
5. Lall, Aleksander Aleksandri p. Petrogradi kontroll-optimeerimise komisjon. *Eesti Rahvusarhiiv* National Archive of Estonia. ERA.28.2.7861. P. 1–5.
6. Lall, Aleksander Johannes Aleksander Kaarli p. *Eesti Rahvusarhiiv* (National Archive of Estonia). VII personaalraamat A-M; TLA.1463.1.38; 1923-1935. P. 373–374.
7. Lall, Aleksander-Karl Jüri p. Petrogradi kontroll-optimeerimise komisjon. *Eesti Rahvusarhiiv* (National Archive of Estonia). ERA.28.2.7862. P. 1–6.
8. Lall, Aleksandr Karli p. Eesti Rahvusarhiiv (National Archive of Estonia). *Personaalraamat XII (Jõgeva, Kurista)*. EAA.2434.1.171; 1893-1940. P. 134–135.
9. Lall, Oskar Aleksander p. *Eesti Rahvusarhiiv* (National Archive of Estonia). TLA.1376.1.127. P. 2
10. Oscar Daniel De Lall (1903–1971). *TMR Art Gallery Inc.* // URL: <http://montroyalartgallery.com/english/odelall.htm>

150 ЛЕТ КАНАДСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
от Британского доминиона к
глобальному игроку

Материалы Шестых Канадских чтений

7–8 апреля 2017 г.

Обложка и оригинал-макет *К.В. Минковой*

Подписано в печать с оригинал-макета заказчика 16.11.17

Формат 60×84¹/₁₆.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 17,9.

Тираж 300 экз. Заказ 4930.

Отпечатано в типографии «Скифия-принт»
197198 С.-Петербург, ул. Б. Пушкарская, д. 10, лит. А. пом. 32-Н

Тел. (812) 644-41-63; 982-83-94

E-mail: skifia-print@mail.ru

www.skifia-print.ru