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ЗАПИСКИ VS РАБОТЫ VS ТРУДЫ VS ЭЙДОС

КАК РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНОГО

(из опыта создания персонального сайта ученого)

**Аннотация**. В статье ставится вопрос о том, чем по сути может являться продукт деятельности ученого. На материале анализа персонального сайта профессора В.В.Колесова показано, какой многогранной, творческой и вдохновляющей может быть научная деятельность.

Как принято ссылаться на статьи и монографии? «В своей работе ученый показал…», «в трудах исследователя проводится мысль…», то есть предполагается, что ученый работает или трудится. Однако мы хорошо знаем, что работа – это «тяжелый подневольный труд по обязанности (*рабство*) с установкой на характер исполнения и на качество (обычно низкое) без внимания к процессу и к результату (работа не волк, в лес не убежит)» [1, 148], соответственно, к результату деятельности рабочего, работника, работяги мы подсознательно относимся без пиетета. Труд же – «напряженная и длительная творческая (*трудная*) деятельность, осуществляемая по долгу совести («терпение и труд всё перетрут») с особым вниманием к процессу (*трудовой*), а не к результату его, как в деле (вещь), и не к его качеству, как в работе (*грязная работа*): не случайно сильно́ убеждение, что труд создал человека» [2, 398], потому труженик достоин уважения. Насколько точно принято в научном дискурсе обозначать продукт деятельности ученых, корректным ли является общепринятое обозначение результатов их постижения мира и человека, а именно ­– ученые труды и научные работы?

Разумеется, подобными вопросами мы задаемся очень редко, ведь речь идет об удобных общепринятых формах обозначения опубликованных результатов исследований. Однако внутренняя форма используемого слова продолжает участвовать в формировании нашего мировоззрения, даже если мы находимся в профессиональной сфере общения. А значит, эти обозначения конечного продукта влияют и на то, какие цели ставит перед собой исследователь, когда приступает к написанию статьи, диссертации, монографии.

К этим общим размышлениям меня подтолкнула практическая деятельность, посвященная созданию персонального сайта профессора В. В. Колесова [3]. Сегодня существует немало персональных сайтов, есть их аналитическое представление, например: веб-сайт ученого «содержит биографию, контактные данные, сведения об основной области исследований, библиографию, полные тексты публикаций и лекций» [4]. Понимая, что здесь перечислены важнейшие и обязательные рубрики подобного ресурса, коллектив создателей сайта хотел представить многогранную личность ученого по возможности более комплексно.

В ходе обсуждения концепции ученики и последователи ученого (д.ф.н. Д. Г. Демидов, к.ф.н. Л. Н. Донина, д.ф.н. А. В. Зеленин, д.ф.н. О. С. Ильченко, д.ф.н. М. В. Пименова, д.ф.н. Т. С. Садова при участии д.ф.н. Д. В. Руднева и д.ф.н. М. А. Харламовой) а также его родные (Д. В. Колесова, Н. В. Колесова, А. А. Харитонов, И. А. Харитонов) сформулировали основные цели создания сайта: с одной стороны, это систематизация наследия, изучение метода, осмысление и развитие научных идей В. В. Колесова; с другой стороны – информация заинтересованных посетителей о наследии ученого. При уточнении возможного адресата материалов сайта стало понятно, что речь идет не только об исследователе-филологе, но и о студенте-филологе и даже школьнике, а также о любом любителе русского слова, а с другой стороны – о профессиональном философе и о гуманитарии в широком понимании этой области знания, Соответственно, все материалы сайта маркированы с данной точки зрения, и любой читатель, определив свою позицию, может легко найти статью, монографию, видеоконтент, подходящий именно для него.

Ученый – это прежде всего его основные монографии. Они представлены по тематическим разделам, которые наглядно показывают многосторонние интересы В. В. Колесова – акцентология, диалектология, историческая грамматика, историческая лексикология, историческая фонетика, история языка, концептология, культура речи и русская ментальность. Каждую монографию представляет эксперт в данной области, один из учеников ученого, здесь круг участников проекта расширился (к перечисленным выше присоединились д.ф.н. Е. И. Зиновьева, к.ф.н. В. Н. Калиновская, д.ф.н. А. Д. Кривоносов, д.ф.н. Б. В. Кунавин, д.ф.н. М. Б. Попов, д.ф.н. Т. Н. Рогожникова).

Однако ученый – это не только его монографии. Видеозаписи лекций, фрагменты телевизионных выступлений, интервью и заметки для городской газеты, где в течение нескольких лет профессор вел колонку об истории слов и выражений – все это также доступно на сайте, и мы полагаем, что это очень важная часть жизни и деятельности В. В. Колесова. О его лекциях, о педагогическом даре и просветительской миссии с благодарностью вспоминают многие очевидцы (эти отзывы-воспоминания присутствуют на сайте).

Наконец, постепенно стал наполняться и еще один раздел сайта, который принципиально важен для представления наследия ученого и его осмысления – развитие идей В. В. Колесова (здесь научные статьи учеников и последователей, просветительские и методические разработки, основанные на идеях профессора).

Заметим, что пока на сайте никак не представлен огромный пласт деятельности ученого, связанного с переводом и научным комментированием древнерусских текстов (а это такие важнейшие тексты русской культуры, как «Домострой», «Слова и поучения Кирилла Туровского» и другие тексты эпохи «Слова о полку Игореве» [5], «Пчела» и другие произведения XIII в. [6], кроме того, тексты XIV и XV веков, вошедшие в указанную библиотеку).

Какое же слово наиболее точно и без потери смысла подходит к тому многообразию жанров и форм, о котором сказано выше? Очевидно, что не имеющие завершенности записки, унылые работы, тяжкие труды – все это лишь составные части, ступени дома, а не окончательное здание. Представляется, что мы имеем дело со свободным, одухотворенным смыслом интеллектуальным деянием, которое предстает перед нами в разноликих образах, причем эти образы у нас на глазах, для нас самих становятся образцами истины и красоты. Сам В. В. Колесов дал исчерпывающее определение этому концепту – это творение, результат творчества [7, 373].

В «Словаре русской ментальности» есть не только емкие вербализации концептов, но и замечательные цитаты думающих людей, и две такие цитаты хочется повторить. «Творчество – это прежде всего борьба со смертью, с забвением» (М. Пришвин). «Творческий акт происходит вне времени. Во времени лишь продукты творчества, лишь объективация» (Н. Бердяев) [8, 374]. По этим критериям настоящий научный труд – это несомненно творческий акт, каждый вновь обратившийся к нему человек участвует в нем сам, следуя за мыслью автора, а затем развивая ее или прикладывая к новому материалу. Безусловно, остающиеся последователям и потомкам произведения, продолжающие свою жизнь, вдохновляющие новые поколения на постижение мира и себя, – это преодоление смерти, то есть «бесповоротной гибели (смертность) организма, идеи или вещи в постоянном круговороте жизни как ее прекращение у отдельного (вида) в пользу всеобщего (рода)» [9, 267]. Ученый создал свое творение – и отдал его нам, мы вольны им пользоваться.

Таким образом, итогом деятельности настоящего ученого, продуктом его творческого акта становятся, несомненно, творения. Мы же привычны к тяжелому труду и даже тягостной работе, бесконечно выполняя план публикаций и реализуя распределение педагогических поручений. Не обрезаем ли мы сами себе крыльев? Не закрываем ли своим отношением к собственной деятельности – небо, открытое для нашего полета? Пример мыслителя, ученого, педагога, просветителя, оратора, переводчика, страстно и самозабвенно погружающегося в свое дело, – вдохновляет. Коллектив создателей сайта <http://vvkolesov.ru/> приглашает всех посмотреть на образцы и создать собственный образ.
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