

А. М. Сидоров,*доцент кафедры онтологии и теории познания
Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат философских наук*

КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК В СОЦИОЛОГИИ Э. ДЮРКГЕЙМА

Социология возникла в XIX веке как форма осмысления общества модерна как отличного от традиционных обществ. Классики социологии видели радикальную новизну современного общества в секуляризации, рационализации, господстве науки и техники, капитализме, урбанизации и индивидуализме. Но при этом они обращали внимание на утрату способов поддержания единства и солидарности, присущих традиционным, додерным обществам.

Один из создателей социологии как науки Э. Дюркгейм пришел к выводу, что социальная солидарность основывается на коллективных представлениях, в которых общество осознает себя. Коллективная жизнь, следовательно, отражается в представлениях, которые становятся автономной реальностью, независимой от индивидов. Коллективное сознание является источником действий людей, поскольку человек никогда не мотивирован только физиологическими потребностями, но движим идеями, нормами и ценностями, которые играют активную роль в социальной жизни. Демонстрация «априорности» коллективных представлений по отношению к индивидуальному сознанию позволяет Дюркгейму определить силу авторитета не в строго религиозных терминах, а в широких социальных категориях. Только коллектив — семья, церковь, корпорация — обладает неотъемлемым атрибутом священности, который Дюркгейм считал необходимым для морального авторитета, обеспечивающего социальную интеграцию. Это позволило ему описать религию лишь как один из способов организации «священного», то есть силы социальной реальности.

Дюркгейм в работе «Элементарные формы религиозной жизни» рассматривает религию как социальную символическую реальность, а религиозные верования — как коллективные представления, то есть формы мыслей, разделяемых определенной общностью людей. Религиозные коллективные представления принадлежат к категории священного, сакрального и противопоставляются категории профанного (мирского, светского). Вещи не могут быть священными вне коллективных представлений, именно коллективные представления возводят вещи в ранг священных.

Сакральное, священное, по Э. Дюркгейму, представляет социальную реальность в преобразованной и идеализированной форме, воплощая стремление общества к лучшему. Но если религия — только один из способов коллективной репрезентации общества, это означает, что и в секулярном мире интегрирующие социальные силы не исчезают. Разделению мира на сакральное (социальное) и профанное (частное) соответствует двойственная природа человека, включающая и эгоистические стремления биологического происхождения, и концептуально-нравственные представления социальной природы.

Таким образом, Э. Дюркгейм дал оригинальный ответ на общий для социологов модерна вопрос о том, как общество может сохранять себя в секулярном мире, будучи лишенным религиозных сил интеграции, за счет инверсии, представившей саму религию как одну из форм священной (сверхиндивидуальной) силы социума. Следовательно, и после «смерти Бога» эта сакральная сила не исчезает, а лишь меняет способ коллективной репрезентации. Итак, Дюркгейм показал, как общество воздействует на индивидуальное сознание посредством коллективных представлений, норм и ценностей, воплощающих и выражающих моральную и рациональную сторону человеческого существования, обращенную к интеграции в социальное бытие.

И. М. Сквиря,

*доцент курса психиатрии Гомельского государственного
медицинского университета (Беларусь), доктор медицинских наук;*

М. И. Сквиря,

психолог Гомельской областной клинической психиатрической больницы (Беларусь)

ХРОНИЧЕСКИЙ АЛКОГОЛИЗМ — ЗАБОЛЕВАНИЕ ЛИЧНОСТИ

Алкогольная зависимость продолжает оставаться нерешенной социальной проблемой. Чтобы вести трезвую жизнь (а это обязательное условие излечения от алкогольной зависимости [1]), необходимо восстановить нарушенные отношения в социальных поддерживающих сетях: в семье, с друзьями и пр. Однако для большинства самих больных этилизмом несвойственно применение такой стратегии, как обращение за социальной поддержкой. Кроме того, чем дольше человек не употребляет алкогольные напитки, тем меньше он испытывает потребность в такой стратегии и в результате перестает придерживаться терапевтического курса [2].