

ОБРАЗЫ ВОЖДЕЙ В СОВЕТСКИХ УЧЕБНЫХ ПЛАНАХ: НА ПРИМЕРЕ В.И. ЛЕНИНА И И.В. СТАЛИНА¹

Сосницкий Дмитрий Александрович

Аннотация. Исследование посвящено определению места сюжетов, связанных с личностями В.И. Ленина и И.В. Сталина, в советских учебных планах по истории и литературе. Дается характеристика трактовок образов руководителей Советского государства в учебных планах в связи со временем их выпуска. Делаются выводы о роли государственного заказа в вопросе конструирования образов В.И. Ленина и И.В. Сталина в учебных планах и программах.

Ключевые слова: В.И. Ленин, И.В. Сталин, историческая память, образы прошлого, государственный заказ, учебные планы

IMAGES OF LEADERS IN SOVIET CURRICULA: ON THE EXAMPLE OF V.I. LENIN AND I.V. STALIN

Sosnitsky Dmitry Alexandrovich

PhD in History, Senior Lecturer, St. Petersburg State University, Institute of History, St. Petersburg, Russian Federation

Abstract. The study is devoted to determining the place of plots related to the personalities of V.I. Lenin and I.V. Stalin in Soviet curricula on history and literature. The characteristic of the interpretations of the images of the leaders of the Soviet state in the curricula in connection with the time of their release is given. Conclusions are drawn about the role of the state order in the issue of constructing images of V.I. Lenin and I.V. Stalin in curricula and programs.

Keywords: V.I. Lenin, I.V. Stalin, historical memory, images of the past, state order, curricula

Образы В.И. Ленина и И.В. Сталина в различных источниках часто становятся объектами мемориальных исследований в последние годы. В работах подобного рода изучаются особенности трактовок образов двух первых руководителей Советского государства в кино [см., напр.: 2], художественных произведениях [см., напр.: 4], периодической печати [см., напр.: 13] и т.п. Как известно, на формирование восприятия исторических личностей и событий,

¹ Статья подготовлена при поддержке Совета по грантам Президента Российской Федерации, проект «Репрезентация образов государственных деятелей в массовом историческом сознании: на примере В.И. Ленина и И.В. Сталина», проект № МК–3760.2022.2

серьезное влияние оказывают знания, усвоенные в ходе освоения школьной программы. Исследователи исторической памяти, учитывая это обстоятельство, обращаются к учебникам по истории как к источникам конструирования коллективных исторических представлений. При этом учебные планы и программы, определяющие структуру преподавания в течение учебного года, и задающие основные ориентиры по изучению того или иного исторического периода для учителя, как правило остаются неизученными в этом контексте. Данная работа направлена на восполнение этого пробела.

После Октябрьской революции привычный порядок преподавания отечественной истории нарушился и довольно продолжительное время четко оформленных планов и программ по ведению занятий по истории России/СССР в средних и высших учебных заведениях не существовало. В условиях некоего «программного вакуума» появляются различные локальные планы и программы, которые предлагают свою систему изучения отечественной истории в средних и высших учебных заведениях Советской России. Иногда эти тексты даже не привязаны к образовательному процессу, но тем не менее вызывают определенный интерес. Так, в 1923 г. была выпущена «Программа чтения по русской истории» С. Вознесенского. Вероятно, ее автором является С.В. Вознесенский (1886–1940) – преподаватель факультета общественных наук Петроградского университета. В предисловии к программе он пишет: «Отсюда в “Программе” должны найти место, во-первых, труды, вышедшие из марксистского лагеря, поскольку они, конечно, отвечают требованиям научности, во-вторых, такие работы историков-немарксистов, которые содержат в себе более или менее добросовестную, в научном отношении, обработку того или иного исторического материала, или хотя бы критически объективное изложение последнего» [1, с. 3]. Эта программа скорее является указателем литературы по изучению истории России, а не планом ее изучения с указанием тем. Указатель также интересен тем, что Октябрьская революция названа в нем «Октябрьским переворотом». Еще за три года до выпуска этой «Программы» комиссией по вопросам преподавания общественной дисциплины в школе II ступени была подготовлена и издана программа преподавания «Истории социализма». Предполагалось, что этот курс будет изучаться старшими школьниками в ходе двух последних полугодий обучения, уже после изучения курса истории культуры, новейшей истории Европы и российской истории. Хронологически курс ограничен итогами Первой мировой войны и содержательно посвящен не только характеристике конкретных исторических событий, но и истории социалистических теорий. Имена В.И. Ленина и И.В. Сталина, равно как и других видных политических деятелей Советского государства, в тексте этой программы не встречаются [5].

В ситуации отсутствия в начале 1930-х годов полноценных программ по истории СССР, Наркомпросом РСФСР выпускаются программы по курсу «История классово-борьбы». В пояснительной записке к тематике программы, говорится: «Необходимость выработки особой тематики для текущего учебного года

объясняется переходом школ на новые программы, предполагающие разворачивание систематического курса по истории классовой борьбы от V до IX года. Школа должна в максимально жесткий срок перейти полностью на новые образовательные программы» [9, с. 1]. Первая тема, упоминающаяся в программе – «Образование Российской империи». Имя В.И. Ленина встречается в программе и в контексте ссылок на его труды, и в рамках учебного плана на VII и VIII годы обучения, в ходе которых должны были изучаться темы по истории рабочего и революционного движения в России и Европе, а также по истории партии и Коминтерна. В ходе IX-го года обучения проходил курс политэкономии.

В программе вступительных экзаменов в высшие учебные заведения СССР за 1940 г. истории СССР посвящен совсем небольшой раздел. Для подготовки к поступлению в ВУЗ абитуриентам рекомендовали использовать «Краткий курс истории СССР» под редакцией профессора Шестакова. При этом подготовка к экзамену по истории СССР предполагала также знание конституции. Поступающие в ВУЗы при подготовке должны были использовать ее, а также отчетный доклад товарища Сталина на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б) и доклад товарища Молотова на XVIII съезде – «Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР» (1938–1942) [8, с. 7]. В плане–программе по истории СССР для исторических факультетов и педагогических ВУЗов имени В.И. Ленина и И.В. Сталина в составе разделов не упоминаются. Описание Октябрьской революции и последующей истории Советской России и СССР размещено в IX разделе [3, с. 9–11]. В этой программе не указано распределение по часам, что не позволяет нам выявить долю материала, связанного с жизнью и деятельностью советских вождей. Значительно подробнее курс истории СССР представлен в программе, выпущенной примерно в этот же период, и предназначенной для использования на Историческом факультете Университета марксизма-ленинизма Ленинградского городского комитета ВКП(б) [6]. Из 32 разделов программы периоду после Октябрьской революции посвящено 8, т.е. четверть всего материала. При этом имена вождей встречаются в тексте программы и раньше. Например, XXI-й раздел носит название «Товарищ Сталин о статье Энгельса «Внешняя политика русского царизма»». В этом разделе приводится подробный критический разбор И.В. Сталиным статьи Ф. Энгельса. В отличие от общей программы для ВУЗов 1948 г., в плане 1945 г. подчеркивается особая роль личности в советской истории. Так, в программе можно встретить следующие формулировки: «Разоблачение Лениным попыток буржуазии заключить империалистический сепаратный мир <...> Роль Ленина и Сталина в подготовке восстания <...> Образование Совета Народных Комиссариатов во главе с Лениным и Сталиным <...> Сталин – руководитель борьбы с Деникиным <...> Ленин и Сталин – организаторы Советского государства <...> Великая Сталинская Конституция» [6, с. 20, 21, 23, 24, 31] и мн. др. В этой программе также постоянно встречаются ссылки на труды и доклады В.И. Ленина и И.В. Сталина (непосредственно в тексте программы, а не в списке рекомендуемой к изучению литературы): «Грозная

катастрофа и как с ней бороться», «Об объединении советских республик», «Головокружение от успехов», «Ответ товарищам колхозникам» и др.

В объяснительной записке к «Программам средней школы. История СССР. Новая история» за 1950 г. указывается на то, что учитель должен в ходе уроков подчеркивать особенную роль В.И. Ленина и И.В. Сталина в историческом процессе: «Необходимо конкретно показать величие строительства социализма, начатого В.И. Лениным и продолженного и развитого И.В. Сталиным <...> Учащимся должно быть показано то новое, что внесли В.И. Ленин и И.В. Сталин, как создатели и руководители Советской Армии, в развитие мировой военной науки и военного искусства» [10, с. 10, 13]. В советской средней школе в 1960-е гг. подробное изучение новейшего периода отечественной истории проходило в девятом и выпускном десятом классе. В названиях тем в программах этого периода имена В.И. Ленина и И.В. Сталина перестают упоминаться. По нашим подсчетам, имя В.И. Ленина в «Программах средней школы на 1963/64 учебный год» упоминается 25 раз, а имя И.В. Сталина лишь трижды [11]. Все эти упоминания сделаны в негативном ключе: «Культ личности И.В. Сталина. Злоупотребления Сталиным властью <...> Осуждение XX съездом культа личности Сталина и меры по ликвидации его вредных последствий». Интересно, что даже Сталинградская битва в программе названа «разгромом крупной немецко-фашистской группировки в районе Волгограда» [11, с. 90]. В 1970-е годы подходы к описанию личностей социалистических «вождей» несколько видоизменяются. Эта незначительная по масштабам, но важная по содержанию, корректировка касается прежде всего личности И.В. Сталина. Из программ пропадает упоминание о культе его личности и злоупотреблениях, а имя И.В. Сталина перечисляется в ряду других «выдающихся организаторов социалистического строительства в СССР» [7, с. 81]. Сталинградская битва в программах обретает свое классическое название, а изучение темы «Великая Отечественная война Советского Союза (1941–1945 гг.)» предполагает обращение к сюжету «Образование Государственного Комитета Оборона под председательством И.В. Сталина». Это может свидетельствовать о некоторой реабилитации И.В. Сталина и о постепенном возвращении его имени в курс новейшей истории СССР. Что же касается В.И. Ленина, то в позднесоветских учебных планах по истории СССР сохраняется общая, исключительно комплементарная риторика предыдущих лет. Авторы программ лишь соревнуются с предшественниками в награждении Ильича лестными эпитетами: «В.И. Ленин – гениальный продолжатель революционного учения К. Маркса и Ф. Энгельса, создатель Коммунистической партии Советского Союза, руководитель величайшей социальной революции и основатель первого в мире социалистического государства, вождь международного рабочего класса, всех трудящихся» [7, с. 80]. В более поздних программах, в том числе и за период перестройки, содержание программ меняется незначительно и существенных изменений в формировании образов Ленина и Сталина в них мы не наблюдаем.

Еще одним важным предметом, в ходе изучения которого имена В.И. Ленина и И.В. Сталина регулярно упоминались, является литература. В программе по изучению русского языка и литературы для средних школ 1933 г. литературы разделена по следующим группам: «Современная литература», «Литературное наследие классиков XIX века», «Фольклор», «Литература эпохи распада и начала развития промышленного капитализма», «Западноевропейская литература», «Литература эпохи промышленного капитала и империализма», «Литература эпохи диктатуры пролетариата», «Современная иностранная литература» [12]. Тексты в которых присутствует художественный образ В.И. Ленина представлены сразу в нескольких разделах. При этом образ И.В. Сталина в рамках курса литературы в советской школе начала 1930-х годов практически не исследуется. Так же обстоят дела и с отсылками на статьи вождей – в программе 1933 г. есть только несколько отсылок к статьям и цитатам В.И. Ленина. Обращения к высказываниям И.В. Сталина в этом учебном плане практически не встречаются. Однако, уже в конце 1930-х–начале 1940-х ситуация меняется [8]. В программу включаются такие художественные произведения как поэма «Владимир Ильич Ленин» (В.В. Маяковский), «Поднятая целина» (М.А. Шолохов), «Как закалялась сталь» (Н.А. Островский) и ряд других произведений, часть из которых включена в программу по литературе и в современной российской школе. Помимо этих произведений, занявших прочное место в наборе советских художественных произведений, подлежащих изучению в школе, в 1930–1940-е годы в программу были включены ныне почти забытые «Живое двигая вперед» («Сталин», автор – Сулейман Стальский), «Ленин и Сталин» (Д. Джамбаев), «Бруски» (Ф.И. Панферов), «Ленин» (А. Вштуни) и некоторые другие. Зачастую это были произведения «национальных» авторов, включенные в программу, помимо прочего, еще и для демонстрации торжества советской культуры в самых разных республиках СССР. 1960–1970-е гг. эти художественные произведения были исключены из программы по литературе и больше в нее не попадали.

Подводя итог нашему краткому обзору отметим, что советские учебные планы по истории СССР и литературе, строго следовали политической повестке и являлись ярким отражением государственного заказа на формирование образов руководителей Советского государства. Большая часть материала, посвященного В.И. Ленину и И.В. Сталину, в постсоветский период из учебных планов была изъята, однако некоторые сюжеты (в случае с литературой – художественные произведения) попали в классический набор тем и продолжают изучаться в средней школе и по сей день.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вознесенский С.* Программа чтения по русской истории. – Пг.: Государственная типография им. Е. Соколовой, 1923. – 295 с.
2. *Зябликов А.В.* Ленин-Сталин: мотив «престолонаследия» в советском кино 1930-х гг. // Научно-теоретические и методологические основы изучения жизнедеятельности интеллигенции. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2018. – С. 167–172.

3. План-программа курса «История СССР» для исторических факультетов государственных университетов и педагогических институтов. – М.: Министерство высшего образования СССР, 1948. – 11 с.
4. *Подоксенов А.М.* Пришвин и Сталин: художественный образ вождя в творчестве писателя // Научный диалог. – 2021. – № 4. – С. 254–270.
5. Преподавание истории социализма. Программа единой трудовой школы. Школа 2 ступени. – Екатеринбург: Государственное издательство. Уральское областное отделение, 1920. – 8 с.
6. Программа по курсу «История СССР». Составлена на основе программы Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б). – Л.: Типография № 10 Управления издательств и полиграфий Исполкома Ленгорсовета, 1945. – 40 с.
7. Программы восьмилетней и средней школы. История. – М.: Просвещение, 1976. – 112 с.
8. Программы вступительных экзаменов в высшие учебные заведения Союза ССР на 1940 год. – М.: В/О «Международная книга», 1940. – 32 с.
9. Программы Наркомпроса РСФСР для средней школы. История классовой борьбы. – Л.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1932. – 38 с.
10. Программы средней школы. История СССР. Новая история. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1950. – 60 с.
11. Программы средней школы на 1963/64 учебный год. Новая и новейшая история зарубежных страны. История СССР. – М.: Учпедгиз, 1963. – 128 с.
12. Программы средней школы (городской и сельской) 5–8 года обучения. Третий выпуск. Русский язык. Литература. Свердловск: Ураломо-Уралгиз, 1933. 48 с.
13. *Танцевова А.В.* Репрезентация образа советской власти в печати в 1920-е годы (на материалах журнала «Огонек») // Гуманитарные и юридические исследования. – 2020. – № 1. – С. 92–99.

УДК 93/94

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ГЛОКАЛИЗАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Султангулов Владик Робертович

Аннотация. Статья рассматривает процессы локализации и глобализации Башкирии. Особое внимание уделяется отношениям между Республиками Башкортостан и Узбекистан. На основе анализа историко-культурных связей делаются выводы о характерных чертах глокализации для Республики Башкортостан.

Ключевые слова: Глокализация, глобализация, национальная политика, внешние связи, историко-культурные связи.

HISTORICAL AND CULTURAL ASPECTS OF THE GLOBALIZATION OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

Sultangulov Vladik Robertovich