

МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В ЕВРОПЕ 2014-2015 ГГ. И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА
ЭКОНОМИКУ ЕВРОСОЮЗА

Актуальность. Миграционный кризис 2014-2015 гг. – уникальное событие для Европы XXI века. Волна миграции такого размера не захлестывала континент с момента окончания Второй мировой войны. Прибытие такой значительной массы людей обнажило неэффективность европейской миграционной политики, а также поставило ЕС перед новым экономическим вызовом, от положительного решения которого зависит дальнейшая стабильность объединения.

Процессы, освещаемые в данной работе, проанализированы рядом зарубежных исследований под эгидой Международного Валютного Фонда, Исследовательской службой Европарламента, Организации экономической кооперации и развития. Среди российских исследователей, занимающихся данной проблематикой О. Потемкина, Ю. Квашнин, А. Кузнецов, О. Трофимова, А. Четверикова, В. Малахов.

Методы. Для проведения исследования были использованы методы анализа ситуации, контент-анализа, прогностический, статистический.

Целью данного исследования является выявление изменений в экономическом состоянии Евросоюза под влиянием миграционного кризиса 2014-2015 гг.

Задачи исследования:

- анализ иммиграционной политики и экономического положения ЕС до и после начала кризиса;
- характеристика изменений в экономике ЕС, оценка перспектив трансформации экономического пространства Евросоюза под влиянием кризиса.

Миграционный кризис в Европе 2014-2015 гг. вызван прежде всего политическими причинами нестабильности на Ближнем востоке, однако его влияние распространяется на экономическую сферу Европейского Союза. Он обнажил противоположные экономические и политические интересы стран-членов ЕС по вопросам его регулирования и проведения единой политики. Преодоление кризиса – важнейший шаг на пути сохранения стабильности европейского объединения, однако его осуществление затруднено отсутствием в Европе единой позиции по этому поводу.

Опираясь на финансовый доклад Европейского Союза 2013 [1], затраты ЕС на вопросы миграции, предоставления убежища и связанных с этим вопросов, составляли незначительную часть бюджета объединения до начала кризиса, хотя в целом можно отметить стабильный рост затрат на данную сферу. (табл. 1)

Распределение финансирования ЕС на миграционные и гуманитарные нужды за период 2007-2013 гг.

Таблица 1

Название программы/ год (млн. евро)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Солидарность и управление миграционными потоками	68	191	403	298	406	427	559
Безопасность и гарантирование свобод	10	24	44	35	40	57	69
Дафна III	0	5,6	9,8	13,4	15	9,8	24,1
Гуманитарная помощь	729	869	774	947	1009	1053	1194
Инструмент сотрудничества в целях развития	1984	1922	1931	1953	2028	1971	1896

Миграционный кризис в Европе значительно повлиял на управление внешними границами Евросоюза, что выразилось в расширении полномочий агентства «Фронтекс» в данной сфере, а также резком увеличении его финансирования (табл. 2) [2], что сделало возможным проведение многочисленных спасательных операций в Средиземном море [3].

Финансирование агентства "Фронтекс" за период 2005-2013 гг.

Таблица 2,

Год	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Бюджет, млн. евро	6,28	19,17	41,98	70,43	83,25	92,85	86,38	84,96	93,95

Краткосрочный макроэкономический эффект от наплыва беженцев в страны Евросоюза сказался на росте финансовых расходов на первичное сопровождение прибывших мигрантов и все виды социальных пособий и интеграционных программ [4], однако каждым годом, проведенным мигрантом в стране, затраты на его содержание падают [5]. В то же время, дальнейшее влияние миграционных процессов на экономику ЕС напрямую зависит от эффективности реализации программ по интеграции беженцев в европейские политические и экономические структуры.

С экономической точки зрения, миграционные потоки повлияют на европейский рынок труда следующим образом: заполнят пробелы как в быстро развивающихся, так и в кризисных секторах экономики; сгладят рыночный дисбаланс рабочей силы и усилят гибкость рынка труда, что является особенно заметным фактором в Европе на основе предшествующего опыта интеграции; принесут большую выгоду в налоговой и социальной сферах, чем отнимут; простимулируют экономический рост и увеличат численность населения трудоспособного возраста [6].

Низкоквалифицированные мигранты хорошо интегрируются на рынке труда, занимая позиции, которые расцениваются гражданами как непривлекательные или неперспективные. Принимая во внимание опыт Турции и Иордана, можно ожидать отсутствия повышения уровня безработицы и интеграции сирийцев в сектора, не требующие высококвалифицированных навыков. Общее влияние мигрантов на рынок труда ожидается практически незаметным или немного позитивным [7].

Неприятие европейской общественностью увеличившегося миграционного потока сопряжено с увеличением в Европе мусульманской диаспоры, что, однако, не представляется обоснованным. Согласно исследованиям, даже при условии принятия ЕС 4 млн. мусульманских беженцев исламская диаспора в Европе возрастет лишь на один процент [8].

Страх значительного увеличения популяции мусульман в Европе в связи с их более высоким уровнем рождаемости также не находит подтверждения в исследованиях. Коэффициент рождаемости мусульманского населения во всем мире продолжает медленно снижаться в последние десятилетия, а также он снижается при повышении уровня жизни и женского уровня образования [8].

Волнения по поводу увеличения уровня преступности среди мигрантов опровергаются исследованиями, согласно которым, иммигранты, интегрированные в экономическую систему и имеющие право работать, совершают меньше преступлений, чем граждане страны [9]. Однако, несмотря на такие оптимистические прогнозы, невозможно не согласиться с объективным увеличением террористической угрозы в Европе, просачивающейся вместе с неконтролируемыми потоками беженцев.

Выводы. В краткосрочном периоде кризис оказал объективно-негативное влияние на экономику ЕС, выявил неготовность европейских миграционных и пограничных служб к организации многократно возросшего потока беженцев. Он обнажил внутренние противоречия объединения по вопросам проведения единой внутренней политики,

заложенные в зачатку противоположных взглядах национальных государств на решение общих проблем, стремлении экономического и политического абстрагирования, что ставит под вопрос стабильность Союза.

ЕС столкнулся с необходимостью значительного увеличения расходов на социальные службы поддержки и интеграции беженцев в экономическую и социальную систему. Однако долговременные эффекты иммиграционного взрыва прогнозируются как положительные в отношении роста ВВП. Приток мигрантов способен решить демографические вопросы старения европейского населения и облегчить ношу пенсионных выплат, расширить европейский рынок труда, обеспечив вакансии, рассматриваемые европейцами как неперспективные.

Для осуществления данных прогнозов ЕС необходима работа по действенной организации и осуществлению программ интеграции мигрантов, которые потребуют значительных экономических вложений. Именно от их эффективности зависит размер положительного влияния на экономику Евросоюза в долгосрочном периоде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Financial Report 2013 – European Commission. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2014.
2. Frontex: Governance Documents [Электронный ресурс]. – Режим доступа frontex.europa.eu/about-frontex/governance-documents/ (дата обращения: 11 03 2017).
3. Матвеевская А.С. Современные тенденции миграционной политики Европейского Союза // Наука Красноярья . - 2015. - №6 (23). - С.29-39.
4. Е. Poptcheva, А. Stuchlik Work and Social Welfare for Asylum-seekers and Refugees. Selected EU Member States. European Parliamentary Research Service, European Union, 2015, pp. 10-27.
5. OECD: Who Bears the Cost of Integrating Refugees? Migration Policy Debates, №13 January 2017, p. 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа www.oecd.org/els/mig/migration-policy-debates-13.pdf (дата обращения: 17 03 2017).
6. OECD: Is Migration Good for the Economy? Migration Policy Debates, May 2014, p. 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа www.oecd.org/migration/mig/OECD%20Migration%20Policy%20Debates%20Numero%202.pdf (дата обращения: 19 03 2017).
7. Е. Poptcheva, А. Stuchlik Work and Social Welfare for Asylum-seekers and Refugees. Selected EU Member States. European Parliamentary Research Service, European Union, 2015, p. 6.
8. PewResearchCenter: The Future of the Global Muslim Population [Электронный ресурс]. – Режим доступа www.pewforum.org/2011/01/27/the-future-of-the-global-muslim-population/ (дата обращения: 21 03 2017).
9. Jason L. Riley The Mythical Connection Between Immigrants and Crime. The Wall Street Journal [Электронный ресурс]. – Режим доступа www.wsj.com/articles/the-mythical-connection-between-immigrants-and-crime-1436916798 (дата обращения: 21 03 2017).