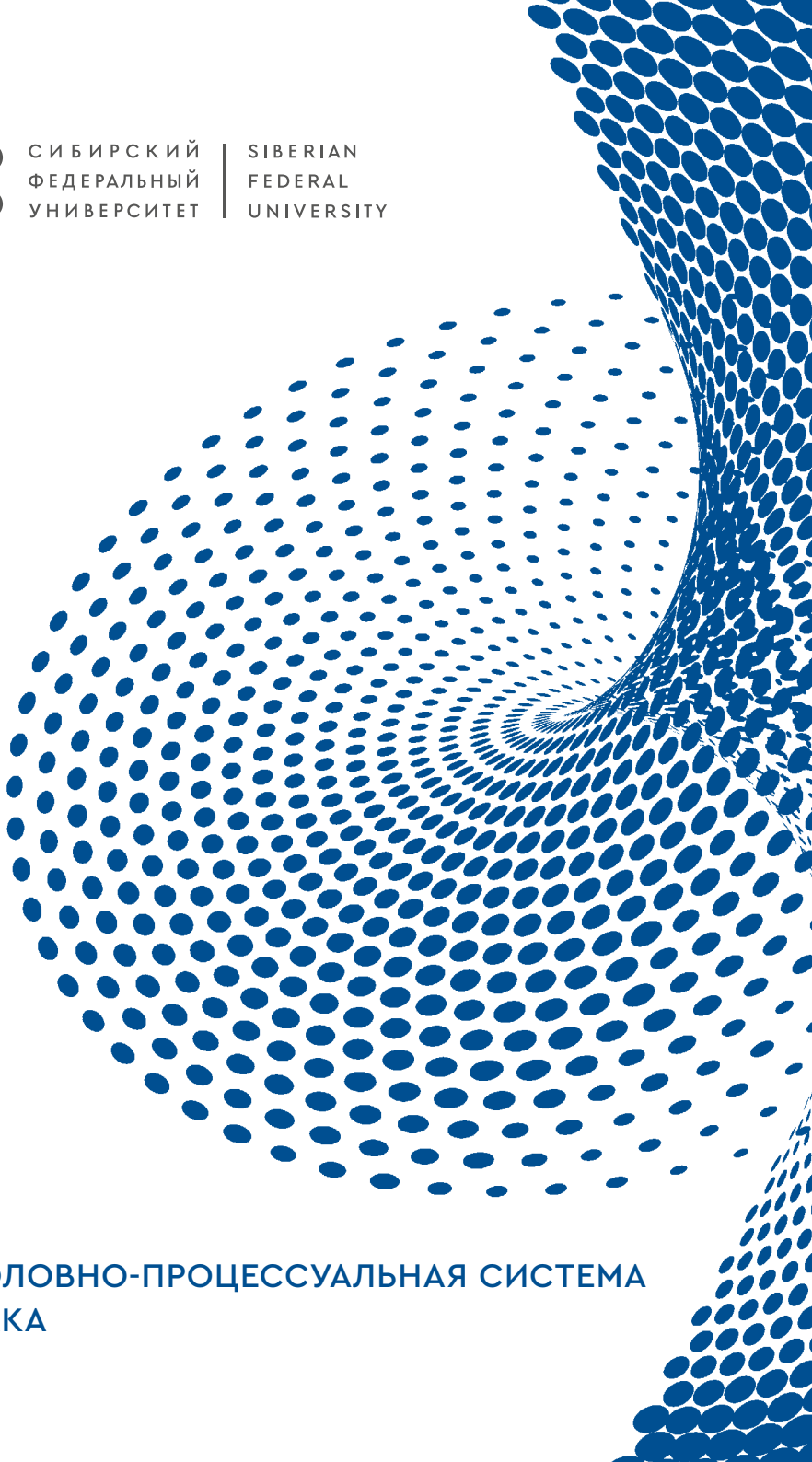


СИБИРСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

SIBERIAN  
FEDERAL  
UNIVERSITY



УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ СИСТЕМА  
ИРАКА

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Сибирский федеральный университет

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ СИСТЕМА  
ИРАКА**

Монография

Красноярск  
СФУ  
2022

УДК 343(567)(556)  
ББК 67.410.2  
У261

**Р е ц е н з е н т ы:**

А. Г. Калугин, заместитель начальника Сибирского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции;

Р. А. Северин, заместитель начальника ГУ МВД России по Красноярскому краю, начальник Главного следственного управления ГУ МВД России по Красноярскому краю, полковник юстиции

У261 **Уголовно-процессуальная система Ирака** : монография / Абдулкарим Факил Абдулбасит А, П. А. Гусенова, А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко ; науч. рук. авторского коллектива Н. Г. Стойко. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2022. – 152 с.  
ISBN 978-5-7638-4448-1

Работа состоит из двух разделов. В первом представлена общая характеристика уголовно-процессуальной системы Ирака во взаимосвязи с традиционным мусульманским правом (в современной интерпретации исламских юристов). Второй раздел – перевод с арабского на русский язык текста Уголовно-процессуального закона Ирака (с комментариями к отдельным статьям).

Предназначена для научных и практических работников в сфере уголовной юстиции, студентов и аспирантов юридических вузов при изучении ими таких дисциплин, как «Уголовный процесс», «Сравнительное правоведение» и др.

Перевод сделан по тексту Уголовно-процессуального закона № (23) 1971 года الجزائية المحاكمات اصول قانون من بمواد العمل ايقاف 2003 لسنة ( 22 ) رقم قانون 1971 لسنة ( 23 ) رقم العراقي

**Электронный вариант издания см.:**  
<http://catalog.sfu-kras.ru>

**УДК 343(567) (556)**  
**ББК 67.410.2**

ISBN 978-5-7638-4448-1

© Сибирский федеральный  
университет, 2022

---

---

## АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

**Абдулкарим Фахил Абдулбасит А**, магистр права, выпускник аспирантуры Сибирского федерального университета (раздел 2 – перевод с арабского текста Уголовно-процессуального закона Республики Ирак).

**Гусенова Патимат Арисланалиевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции, руководитель рабочей группы СПбГУ по подготовке специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама (раздел 1 – общая характеристика уголовного процесса Ирака в соавторстве со Н. Г. Стойко и А. Д. Назаровым).

**Назаров Александр Дмитриевич**, доктор юридических наук, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Сибирского федерального университета, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета (введение в соавторстве со Н. Г. Стойко; раздел 1 – общая характеристика уголовного процесса Ирака в соавторстве со Н. Г. Стойко и П. А. Гусеновой; редактирование перевода с арабского текста Уголовно-процессуального закона Республики Ирак).

**Стойко Николай Геннадьевич** – научный руководитель авторского коллектива, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета (введение в соавторстве с А. Д. Назаровым; раздел 1 – общая характеристика уголовного процесса Ирака в соавторстве с П. А. Гусеновой и А. Д. Назаровым).

---

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.....	7
ВВЕДЕНИЕ.....	9
<b>Р а з д е л 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА ИРАКА.....</b>	<b>12</b>
1.1. Исламское происхождение и духовные первоосновы иракского уголовного процесса.....	12
1.2. Коранические принципы мусульманского уголовного правосудия и иракский уголовный процесс.....	25
1.3. Традиционные черты мусульманского уголовного правосудия и иракский уголовный процесс.....	35
1.4. Типологическая принадлежность иракского уголовного процесса.....	47
<b>Р а з д е л 2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ЗАКОН ИРАКА     № 23 1971 года.....</b>	<b>56</b>
<b>К н и г а 1. Досудебное производство.....</b>	<b>56</b>
Г л а в а 1. Возбуждение уголовного дела.....	56
Г л а в а 2. Гражданский истец и лицо, ответственное по гражданскому праву за действия обвиняемого.....	59
Г л а в а 3. Приостановление и прекращение гражданских дел.....	61
Г л а в а 4. Генеральная прокуратура.....	63
<b>К н и г а 2. Предварительное расследование.....</b>	<b>63</b>
Г л а в а 1. Члены судебного контроля.....	63
Г л а в а 2. Уведомление о преступлении.....	65
Г л а в а 3. Расследования, проводимые полицией.....	66
Г л а в а 4. Первоначальное расследование.....	67
4.1. Общие положения.....	67
4.2. Допрос свидетелей.....	70

4.3. Экспертиза, освидетельствование, Эксгумация .....	73
4.4. Обыск .....	74
Г л а в а 5. Способы обеспечения явки .....	77
5.1. Вызов участников процесса на допрос.....	77
5.2. Арест .....	78
5.3. Заключение под стражу и освобождение обвиняемого .....	81
5.4. Изъятие имущества скрывшегося обвиняемого.....	84
5.5. Допрос обвиняемого.....	86
5.6. Решения судьи после окончания расследования .....	88
К н и г а 3. Суды .....	91
Г л а в а 1. Виды уголовного суда и их юрисдикция .....	91
Г л а в а 2. Общие условия судебного разбирательства.....	92
Г л а в а 3. Судебное разбирательство .....	95
3.1. Общие принципы .....	95
3.2. Судебные процедуры в несводных делах .....	98
3.3. Конфискация имущества обвиняемого .....	102
3.4. Обвинение.....	103
3.5. Примирение .....	105
3.6. Прекращение уголовного процесса .....	106
3.7. Судебное разбирательство по суммарным делам.....	107
3.7.1. Судебное разбирательство .....	107
3.7.2. Уголовный приказ.....	108
3.8. Приговор и его основания .....	109
3.9. Иные положения .....	112
Г л а в а 4. Судебное разбирательство против лиц с ограниченной ответственностью (душевнобольных и несовершеннолетних) .....	113
4.1. Невменяемые лица .....	113
4.2. Несовершеннолетние .....	114
К н и г а 4. Апелляция судебных приговоров .....	117
Г л а в а 1. Особенности заочного решения .....	117
Г л а в а 2. Кассация.....	120
Г л а в а 3. Исправление кассационного решения .....	125
Г л а в а 4. Пересмотр судебного дела .....	126
К н и г а 5. Выполнение судебных решений .....	128
Г л а в а 1. Общие принципы .....	128

Г л а в а 2. Механизм исполнения смертной казни .....	130
Г л а в а 3. Исполнение наказания (мер лишения свободы и штрафов) .....	131
К н и г а 6. Заключительные положения .....	133
Г л а в а 1. Окончание уголовного дела .....	133
Г л а в а 2. Процессуальные действия с изъятыми документами, вещами и предметами .....	134
Г л а в а 3. Обеспечение надлежащего поведения обвиняемого .....	136
Г л а в а 4. Условно-досрочное освобождение .....	139
Г л а в а 5. Примирение сторон .....	142
Г л а в а 6. Реабилитация .....	143
Г л а в а 7. Запрос на международную помощь и экстрадицию преступников .....	143
Г л а в а 8. Переходные положения .....	147
Г л а в а 9. Заключительные положения .....	148
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	 149

---

---

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Так получилось, что в Российской Федерации не оказалось перевода с арабского, английского или какого-либо иного языка текста Уголовно-процессуального закона Республики Ирак № 23 1971 года<sup>1</sup> (далее – Закон № 23). А ведь для российских исследователей зарубежного права и правоприменителей, которые по долгу службы сталкиваются с криминальными вопросами при общении и работе с гражданами восточных государств, для интересующихся сравнительным правоведением студентов и аспирантов важно понимать суть и особенности законодательства разных стран.

Когда в Юридическом институте Сибирского федерального университета в очной аспирантуре учился гражданин Республики Ирак Фахил Абдулбасит А. Абдулкарим, то для своей научно-квалификационной работы он перевел с арабского языка на русский язык текст действующего в Ираке Уголовно-процессуального закона.

В настоящем издании переведенный Ф. А. Абдулкаримом текст был адаптирован А. Д. Назаровым (при участии Н. Г. Стойко) для российского читателя и в необходимых местах снабжен комментариями.

Предваряет переведенный текст Закона № 23 вступительная статья об уголовно-процессуальной системе Ирака, подготовленная на основании анализа данного законодательного акта и сопоставления его содержания с основными постулатами мусульманского права (шариата и фикха) в их современной интерпретации исламскими учеными-правоведами.

Следует отметить, что авторы учитывали, что Ирак – Федеративная Республика, в состав которой входит Иракский Курдистан (Курдский район), имеющий собственную конституцию, систему районных властей и механизм осуществления ими полномочий (ст. 116 Конституции Республики Ирак<sup>2</sup>), включая полномочие по корректировке применения федерального законодательства (ч. 1 ст. 117 Конституции Республики Ирак). Иначе говоря, Закон № 23 на территории Курдского района может действовать в скорректированном виде. Поэтому власти Иракского Курдистана (Курдского

---

<sup>1</sup> لسنة 1971 (23) رقم الجزائية المحاكمات اصول قانون : التشريع عنوان // URL: <http://iraql.d.hjc.iq/LoadLawBook.aspx?SC=031220057844749>.

<sup>2</sup> Текст Конституции Республики Ирак от 15 октября 2005 года // Конституции государств Азии: в 3 т. / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2010. С. 191–224.



района) в 2003 году (Закон № 22)<sup>3</sup> внесли ряд поправок в уголовно-процессуальное законодательство. Однако они не имеют принципиального значения.

Таким образом, настоящая работа является первой попыткой представить российским читателям интересный и оригинальный кодифицированный уголовно-процессуальный закон достаточно большого и знакового государства Персидского залива – Республики Ирак.

Н. Г. Стойко, А. Д. Назаров

---

<sup>3</sup> رقم العراقي الجزائية المحاكمات اصول قانون من بمواد العمل ايقاف 2003 لسنة ( 22 ) رقم قانون  
( 23 ) لسنة 1971// URL: <http://iraqld.hjc.iq:8080/LoadLawBook.aspx?page=1&SC=081020077870452>.

---

---

## ВВЕДЕНИЕ

Как известно, весь регион, на территории которого расположен современный Ирак, в течение длительного времени находился под властью Османской империи и, соответственно, ее законов. К их числу относился Османский уголовно-процессуальный кодекс 1879 года, испытавший на себе сильное влияние самого передового и технически совершенного (по меркам того времени) Уголовно-процессуального кодекса Франции (Code d'Instruction Criminelle – CIC)<sup>4</sup>. Дело в том, что в тот период (сразу после принятия) он представлял собой весьма привлекательный образец для подражания, выгодно отличаясь от своих предшественников либеральными идеями и последовательным использованием метода научной кодификации<sup>5</sup>. Более того, как отмечали некоторые ученые, он символизировал собой международный кодекс универсальной обоснованности<sup>6</sup>. Это было то реальное основание, которое позволило французскому уголовному судопроизводству достичь общемирового значения. Разумеется, введение в силу CIC на всей территории наполеоновской империи немало способствовало данному обстоятельству. Однако важнее было другое. CIC был удобен для практического применения, несмотря на его не совсем простую, но логически завершенную структуру, и готов с точки зрения его либерального содержания (надлежащей правовой процедуры судебного разбирательства) для замены старых автократических форм процесса, неприемлемых для стран Европы периода революционных преобразований XIX века. К тому же явно выраженные в нем требования гласности, состязательности (раз-

---

<sup>4</sup> Об исторической значимости и влиятельности CIC и уголовно-процессуальных законодательных конструкций других европейских стран (в том числе для Ближнего и Среднего Востока) см.: Esmein A. A. *History of Continental Criminal Procedure with Special Reference to France*. Boston : Little, Brown and Company, 1913. P. 572; Mayer E. A. *Reinstating Islamic Criminal Law in Libya // Law and Islam in Middle East / Ed. J. M. Abun-Nasr e.a.* Hamburg, 1990. P. 123; Thaman S. C. *Comparative Criminal Procedure. A Casebook Approach*. Durham, North Carolina: Carolina Academic Press, 2002. P. 14–18. Более подробно см.: Гартунг Н. *История уголовного судопроизводства и судоустройства Франции, Англии, Германии и России*. СПб., 1868.

<sup>5</sup> Esmein A. A. *History of Continental Criminal Procedure Special Reference to France*. P. 572; *Comparative Criminal Procedure*. P. 8.

<sup>6</sup> *Comparative Criminal Procedure*. P. 8.

деления функций обвинения, защиты, правосудия и равенства сторон перед судом), презумпции невиновности и других демократических принципов правосудия сочетались с высоким уровнем закрытости, тайны расследования, эффективностью управления судебным разбирательством, большим правительственным влиянием (через государственных чиновников – *procureur*)<sup>7</sup> на производство по делу и возможностью его осуществления без квалифицированной профессиональной юридической помощи.

По этой причине Османский кодекс (модифицированный в 1887 году) оказался удобен для Турции и действовал вплоть до 1917 года на подвластной ей территории современного Ирака и Курдистана, когда британская армия оккупировала ее. В 1918 году турецкий закон сменил введенный оккупационными властями Уголовно-процессуальный кодекс Аль-Багдади. Однако и он (кодекс) сохранил свою связь с СИС и оставался в силе до принятия Закона № 23 (1971 год). В свою очередь данный закон, действующий и в настоящее время, остался верен французскому уголовно-процессуальному образцу и доктрине<sup>8</sup>.

Причем, в отличие от своего французского прототипа, иракский уголовно-процессуальный закон практически не изменился (если не считать незначительных поправок), устарел и явно не соответствует современным правовым реалиям, в то время как его французский прототип (именуемый сейчас *Code de procédure pénale* – СРР) неоднократно модифицировался на протяжении 1980-х, 1990-х и 2000-х годов (последний раз – 24 марта 2020 года)<sup>9</sup>.

Не оказала сколь-нибудь значимого воздействия на иракскую уголовно-процессуальную систему и американская оккупация 2003 года. Учрежденный в июле 2003 года Центральный уголовный суд Ирака

---

<sup>7</sup> На эту черту правосудия французского образца обращал внимание еще К. Ю. Миттермайер, указывая на то, что она проявляется даже в суде присяжных того периода времени: См.: Миттермайер К. Ю. Европейские и американские суды присяжных: их деятельность, достоинства, недостатки и средства к устранению этих недостатков. Вып. 1–2. М., 1869–1871. С. 45.

<sup>8</sup> Общее описание системы производства по уголовным делам в Ираке в соответствии с данным законом см.: Warnock Dan. The Iraqi Criminal Justice System, An Introduction // *Denver Journal of International Law and Policy*. Vol. 39:1. URL: <http://djilp.org/wp-content/uploads/2011/08/1-Warnock.pdf>.

<sup>9</sup> См. об этом: Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. СПб., 2006. С. 9–11, 14, 239; Андреева И. А. Судебная система Франции на современном этапе // *Труды Академии управления МВД России*. 2020. № 1(53). С. 141; и др.

(Central Criminal Court of Iraq – CCCI)<sup>10</sup> был призван стать флагманом «состязательных» перемен. Опасаясь нарушений прав человека в результате слома правовой системы оккупируемой страны, CCCI был уполномочен применять иракский Закон № 23 1971 года<sup>11</sup>. По этой причине, а также в силу полученной юридической подготовки и наследуемых стереотипов правового поведения иракские судьи на практике остались в русле романо-германской традиции. Следы британского воздействия прошлого века и американского – нынешнего (например права обвиняемого хранить молчание и возражать лицам, свидетельствующим против них, в ходе всего уголовного процесса), конечно, нельзя отрицать, но в целом французское (и романо-германское) влияние по-прежнему явно сильнее<sup>12</sup>.

Вместе с тем нельзя отрицать и определенной роли (в данном контексте) мусульманского права, следование которому в реальной правовой жизни в той или иной мере неизбежно в силу исторической преемственности иракской уголовно-процессуальной системы и высокого уровня религиозности иракского общества. Это подтверждается при изучении общих признаков мусульманского уголовного процесса, хотя и не закрепленных в религиозных текстах (шариат никогда не знал и не стремился дать детального описания уголовной процедуры), но имеющих духовное значение и объяснение<sup>13</sup>.

---

<sup>10</sup> Центральный уголовный суд Ирака (CCCI) был учрежден в соответствии с разделом 1.1 приказа Временной Коалиционной Администрации N 13 (с изменениями и дополнениями) от 22 апреля 2004 года (CPA Order No. 13, section 1.1). Юрисдикция CCCI распространяется на территорию всего государства с акцентом на определенные категории уголовных дел, включая дела о терроризме и организованной преступности (разделы 18.1 и 18.2). С текстом приказа можно ознакомиться: [https://en.wikisource.org/wiki/Order\\_13:\\_The\\_Central\\_Criminal\\_Court\\_of\\_Iraq](https://en.wikisource.org/wiki/Order_13:_The_Central_Criminal_Court_of_Iraq).

<sup>11</sup> Действие Закона № 23 было сохранено специальным меморандумом американских оккупационных властей. См.: Coalition Provisional Authority Memorandum. 27 June 2004. Number 3 (revised). Criminal Procedures. URL: [http://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Iraq/IQ\\_CPA\\_Memorandum\\_3\\_Criminal\\_Procedures.pdf](http://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Iraq/IQ_CPA_Memorandum_3_Criminal_Procedures.pdf).

<sup>12</sup> См. об этом: Frank Michael J. Trying Times: The Prosecution of Terrorists in the Central Criminal Court of Iraq // 18 Florida Journal of International Law 1, April 2006. In: Lawson Mack Raneta. Comparative criminal procedure: history, process and case study. Buffalo, New York, 2008. P. 41–46.

<sup>13</sup> Анализ общих черт исламского уголовного процесса см.: Стойко Н. Г., Гусенова П. А. Общая и типологическая характеристика исламского уголовного процесса // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 5 (16). С. 340–345; Стойко Н. Г., Гусенова П. А. Особенности исламского порядка уголовного судопроизводства // Правоведение. 2014. № 2. С. 200–212. См. также: Haleem A.M., Sharif A.O., Daniels K. Criminal Justice in Islam: Judicial Procedure in the Shariah. London, 2003. P.12, 56–58.

## Р а з д е л 1

---

---

# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА ИРАКА

### 1.1. Исламское происхождение и духовные первоосновы иракского уголовного процесса

Все существующие разновидности национального уголовного процесса, в том числе мусульманских стран, представляют собой конкретные правовые реальности<sup>14</sup>, сложившиеся в результате длительной исторической эволюции. Не является исключением современный иракский уголовный процесс, исламское происхождение которого представляется относительно очевидным (равно как и определенная связь с традиционной системой мусульманского права). Об этом свидетельствует как факт вхождения территорий иракского государства в состав Халифата (позднее – Османской империи), так и провозглашение Ирака частью исламского мира (ст. 3 Конституции Республики Ирак), а иракцев – сыновьями земли Пророков, где последователи Пророка и святые молились и где находятся могилы святых имамов (абзац 1 Преамбулы Конституции Республики Ирак).

Поэтому можно сказать, что иракский уголовный процесс возник и развивался как мусульманский уголовный процесс (первоначально в рамках правосудия). Причем, как полагают авторы практически всех классических и современных исследований по теории и истории фикха, само исламское (мусульманское) правосудие (включая правосудие по уголовным делам) появилось одновременно с мусульманским государством (в период его образования-становления)<sup>15</sup> и развивалось вместе с ним и его правовой системой. Иначе говоря, мусульманский (исламский) уголовный процесс следует рассматривать в неразрывной связи с мусульманским государством, его правовой системой и этапами их становления и развития. При этом

---

<sup>14</sup> Под правовой реальностью здесь понимается объективный мир права, который рассматривается многоаспектно: как правовые нормы и правовые принципы, судебные прецеденты и судебная практика, правовая политика и правовая идеология и т. п. О многоаспектном понятии права (праве в действии, в жизни) см. подробнее: Керимов Д. А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986. С. 152–198.

<sup>15</sup> См. об этом, например: Ebbe Obi N. I. Comparative and International Criminal Justice Systems: Policing, Judiciary and Corrections. London; N. Y., 2013. P. 218.

естественно, что о мусульманской государственности и праве вообще и об уголовном процессе в частности обычно говорят в контексте определенных исторических эпох<sup>16</sup>.

Ориентируясь на особенности правового развития, можно выделить три больших эпохи применительно к уголовному процессу: 1) зарождение и создание основ мусульманской системы правосудия; 2) обновление мусульманского правосудия как четко определенной религиозно-правовой системы; 3) упадок и возрождение мусульманского правосудия.

**Первая эпоха** развития мусульманского (а значит, и иракского) уголовного процесса относится к временам пророка Мухаммеда и периоду правления «праведных халифов» и подразделяется на два этапа.

*Первый* может быть назван *этапом возникновения исламского правосудия* (различия между гражданским и уголовным процессом не существовало), содержательно определяемым деятельностью Пророка Мухаммеда. В начале этого периода все судебные споры между членами мусульманской общины (равно как и судебные споры между мусульманами и немусульманами) рассматривал лично Пророк. Затем, по мере укрепления своей власти и ее распространения на другие территории (в результате арабской экспансии), Мухаммед стал постепенно делегировать наиболее влиятельным своим сподвижникам функцию разрешения судебных споров, наряду с управлением отдельными территориями (провинциями) формирующегося мусульманского государства (халифата). Исторические факты свидетельствуют о том, что Пророк неоднократно уполномочивал своих сподвижников, правивших на определенной территории, на рассмотрение отдельных судебных споров, не практикуя при этом специального назначения лиц для выполнения функции правосудия на постоянной основе<sup>17</sup>.

Необходимо отметить, что именно на этом этапе практически сложились два важнейших для исламского правосудия положения: *свобода усмотрения* и *равенство каждого перед законом и судом*.

Суть первого положения выражена в разговоре Мухаммеда с наместником Йемена Муазом (сподвижник Мухаммеда, являвшийся авторитетным знатоком мусульманского права). Когда Пророк спросил наместника, каким образом следует отправлять правосудие, тот ответил, что судить нужно строго по Корану и Сунне, а если в них нет нормы для разрешения дела, то по собственному усмотрению. Этот разговор, закрепленный затем

<sup>16</sup> См. подробнее: Малько А. В., Саломатин А. Ю. Сравнительное правоведение. М., 2010. С. 199–209; Уголовно-процессуальный закон Королевства Саудовская Аравия / науч. ред. Н. Г. Стойко; послесловие П. А. Гусеновой, Н. Г. Стойко; перевод с англ. П. А. Гусеновой. СПб., 2016. С. 84–108; и др.

<sup>17</sup> См.: Сатаев А. Ф. Особенности судебной системы и судоустройство арабского халифата // Право и политика. 2013. № 10. С. 1381; и др.

в форме предания, стал толковаться учеными-правоведами как положение, дающее судьям право на разрешение споров по собственному усмотрению в случаях, не урегулированных Кораном и Сунной<sup>18</sup>.

Суть второго положения отражена в другом разговоре Мухаммеда, в котором он продемонстрировал своим сподвижникам пример того, какое уважение необходимо проявлять к людям, требующим соблюдения принадлежащих им прав. Один иудей пришел к Пророку и стал требовать от него уплаты долга, несмотря на то, что срок его возврата не истек. При этом он допустил неподобающее обращение к Мухаммеду: «Воистину, вы всегда тянете с уплатой долгов, о бану Абд-аль-Муталлиб!». Заметив гнев своих сподвижников, присутствовавших во время данного разговора, Пророк сказал: «Оставьте его, ибо, воистину, обладающий правом имеет право говорить»<sup>19</sup>. Закрепленный впоследствии в предании этот разговор (воспроизводится в работах многих современных авторов)<sup>20</sup> стал правовым оправданием (легитимацией) широко известного принципа равенства всех перед законом и судом.

Оценивая значение первого этапа развития исламского уголовного процесса, важно отметить, что именно предания о рассмотрении судебных дел Мухаммедом стали основой для формулирования мусульманскими правоведами в более позднее время большинства принципов и норм процессуального и судоустройственного права<sup>21</sup>.

*Второй этап* развития мусульманского (исламского) правосудия (в том числе и уголовного процесса) приходится на время правления четырех «праведных халифов» (правившие в 632–661 годах сподвижники и преемники Пророка – Абу Бакр, Умар, Усман и Али) и характеризуется постепенным разделением в халифате административных и судебных функций.

Правители на местах не имели права вмешиваться в деятельность судей и влиять на принятие ими решений по конкретным делам. Хотя глава мусульманского государства (халиф) был верховным судьей, он в подавляющем большинстве случаев фактически не осуществлял высшей судебной власти. От его имени действовал совет (коллегия), в который входили наиболее авторитетные богословы-правоведы. Совет назначал специальных уполномоченных халифа по судебным делам и нижестоящих судей (кади) из числа представителей духовенства, а также контролировал деятельность назначенных им лиц на местах.

---

<sup>18</sup> См.: Там же. С. 1383; и др.

<sup>19</sup> См. подробнее: Ас-Салляби Али Мухаммад. Умар ибн аль-Хаттаб. Второй праведный халиф / пер. с араб., прим., коммент. Е. Сорокоумовой. М., 2011. С. 260–262.

<sup>20</sup> См.: Сатаев А. Ф. Указ. соч. С. 1383.

<sup>21</sup> См.: Сюкияйнен Л. Р. Указ. соч. С. 215.

Тем не менее халифы, опираясь на богословов-правоведов, реально держали в своих руках верховную судебную власть, являвшуюся их важной и исключительной привилегией<sup>22</sup>. Не последнюю роль в данном отношении играли наставления и указания халифов, призванные помочь будущим судьям. Первое такое наставление (актуальное до сих пор), обращенное к лицу, назначаемому судьей Медины, Басры и Куфы, составил халиф Умар. В нем халиф особо подчеркнул, что судопроизводство – это важная обязанность и традиция, которой нужно придерживаться<sup>23</sup>.

Для разрешения судебных дел халифы использовали три источника: «божественное откровение» (Коран), предания о жизни Пророка (Сунну) и мнения своих предшественников. Если они не находили ответа на спорные вопросы в указанных источниках, то могли создавать новые правила (единолично или по согласованному с ними единогласному мнению их сподвижников).

Понятно, что глава мусульманского государства объективно не был в состоянии лично разрешать все судебные споры в огромной стране. Вот почему праведные халифы стали практиковать передачу своих судейских полномочий наместникам (действовавшим от имени халифа на территории управляемой ими провинции). Однако они так же, как и халиф, не могли выступать судьями по всем спорам. Поэтому правосудие по подавляющему большинству судебных дел стали осуществлять специально подбираемые и назначаемые лица из числа знатоков мусульманского права. Именно они постепенно и образовали корпус профессиональных судей Халифата<sup>24</sup>.

В те времена судьи не только разрешали споры, но и исполняли функции посредников, защитников и нотариусов, т. е. были своеобразными доверенными лицами фактически по всем правовым вопросам. Судебные дела решались ими в соответствии с Кораном и Сунной с широким использованием собственного усмотрения. Вынесенные ими приговоры и иные решения, как правило, носили окончательный характер, хотя в исключительных случаях могли быть отменены халифом (или его уполномоченным)<sup>25</sup>. Как и в предшествующий период, уголовный и гражданский процессы не различались.

Во многом при содействии судей уже во время правления Умара значительно развился и усовершенствовался такой источник исламского

<sup>22</sup> См. об этом: Coulson N. J. A History of Islamic Law (Islamic Surveys). Oxford, 1964. P. 113; и др.

<sup>23</sup> См.: Ас-Салляби Али Мухаммад. Умар ибн аль-Хаттаб. Второй праведный халиф / пер. с араб., прим., коммент. Е. Сорокоумовой. М., 2011. С. 260–262.

<sup>24</sup> См.: Сюкияйнен Л. Р. Указ. соч. С. 215; и др.

<sup>25</sup> См.: Арсанукаева М. С. Арабский халифат. Шариат (мусульманское право). М., 2002. С. 11; и др.



права, как *иджтихад* (система принципов, аргументов, методов и приемов, используемых богословом-муджтахидом в интерпретировании и комментировании богословско-правовых источников)<sup>26</sup>. Благодаря судейской деятельности сформировался новый источник права – *прецедент* (савабик кадаийа), а также в полной мере раскрылось практическое значение других источников: *иджмы* (согласное мнение) и *кияса* (суждение по аналогии)<sup>27</sup>. Кроме того, в суде утвердилась практика использования *формальных доказательств*: признание в устной и письменной форме; клятва; свидетельство; мнение каифа (человек, умеющий определять родство по внешности) в вопросах установления родства; косвенные доказательства (например, если человека вырвало вином, это считалось доказательством того, что он пил вино). При этом знание (или подозрение самого судьи) не считалось основанием для вынесения судебного решения<sup>28</sup>.

Таким образом, совершенно очевидно, что судопроизводство в халифате не только превратилось в один из важнейших видов деятельности исламского государства, но и играло роль главного фактора развития мусульманского права (шариата) вообще и мусульманского судебного права в частности.

**Вторая эпоха** развития мусульманского (исламского) уголовного процесса приходится на периоды правления династий Омейядов (первая династия халифов, пришедшая к власти в 661 году новой эры) и Аббасидов (750–1258 годы) и делится на два этапа (соответственно этим периодам).

*На первом этапе* завершается начатый «праведными халифами» процесс создания Халифата (единого мусульманского государства) и появляется (учреждается) новая система правосудия, соответствующая идеалам и потребностям мусульманского государства.

В соответствии с этой системой судьи получили статус *кадия* (кади)<sup>29</sup>, означавший наделение их халифской властью в области правосудия. Их отбирали из числа правоверных мусульман, получивших образование в области мусульманского богословия и юриспруденции и хорошо осведомленных в тонкостях доктринального толкования юридических споров. Кадии назначались на должность (и снимались с должности) халифом или

---

<sup>26</sup> См.: Боголюбов А. С. Иджтихад // Ислам: Энциклопедический словарь / отв. ред. С. М. Прозоров. М., 1991. С. 91–92; и др.

<sup>27</sup> См.: Об источниках традиционного мусульманского права, например: Скакун О. Ф. Общее сравнительное правоведение: Основные типы (семьи) правовых систем мира. Киев, 2008. С. 305–310. Основы теории и истории исламского права / В. В. Архипов, И. А. Васильев, П. А. Гусенова и др. СПб., 2018.

<sup>28</sup> См. подробнее: Гусенова П. А. Особенности доказывания по мусульманскому праву // Евразийский юридический журнал. 2014. № 9. С. 188–191; и др.

<sup>29</sup> Кадий, или кади, – мусульманский судья-чиновник, назначаемый правителем и вершащий правосудие на основе шариата.

его наместниками в провинциях. Причем изначально предполагалось, что кадий исполняет свои обязанности бесплатно в силу религиозного долга и потому должен быть достаточно обеспеченным человеком. Однако на практике работа судей обычно оплачивалась халифом, который сохранял за собой длительное время правомочия высшей судебной инстанции<sup>30</sup>. В этом смысле их буквально можно было считать представителями высших руководителей мусульманского государства, а халифа – средоточием (высшим источником) судебной, исполнительной и законодательной власти, которую он осуществлял, в том числе через подчиненных ему наместников<sup>31</sup>.

Иначе говоря, при Омейядах кадии не превратились в независимый институт судебной власти. Кадий разбирал дела по определенным дням. Обычно это происходило в специальном помещении, отведенном для разбирательства судебных дел, – *махкаме*. Перед началом рассмотрения дела ему следовало совершить омовение и молитву в мечети. В махкаме он должен был занимать место, позволяющее находиться лицом к Мекке, в направлении Каабы.

Перед открытием судебных слушаний кадий предлагал сторонам сесть и в течение всего судебного процесса проявлять по отношению к истцу и ответчику свое полное беспристрастие (не быть предвзятым, не раскрывать свою позицию)<sup>32</sup>. Участие в рассмотрении дела для истца и ответчика являлось обязательным. Адвокат не был предусмотрен вообще. Формы производства по гражданским и уголовным делам не различались. Вне зависимости от предмета спора обе стороны считались (и именовались) потерпевшими (*муддаи*). Лишь после вынесения судом приговора (осуждения) ответчик становился (мог называться) виновным в совершении преступления. По существу так воплощалась в жизнь презумпция невиновности<sup>33</sup>.

Судебное разбирательство осуществлялось в условиях процедурной простоты, быстроты, непрерывности, устности и гласности. Письменное делопроизводство и иного рода формальности отсутствовали. Ход и результат рассмотрения дела полностью находился в руках кадия, хотя право сторон на активное участие в разрешении спора не игнорировалось<sup>34</sup>.

<sup>30</sup> См.: Criminal Justice in Islam: Judicial Procedure in the Shariah / Edited by A. M. Haleem, A. O. Sharif, K. Daniels. London, 2003. P. 7; Вайсс Б. Дух мусульманского права (Усуль – ал-Фикх). М.– СПб., 2008. С.12–13; Сагаев А.Ф, Указ.соч. С.1385; и др.

<sup>31</sup> См.: Вайсс Б. Указ. соч. С. 12–13; и др.

<sup>32</sup> См.: Lippman M. Islamic Criminal Law and Procedure: Religious Fundamentalism v. Modern Law, 12 B.C. Int'l & Comp. L. Rev. 29 (1989). URL: <http://lawdigitalcommons.bc.edu/iclr/vol12/iss1/3>.

<sup>33</sup> См.: Торнау Н. Мусульманское право. СПб., 1866. С. 153.

<sup>34</sup> См.: Его же. Изложение начал мусульманского законовещения. СПб., 1850. С. 93.

Очевидно, что образование института кадиев стало своего рода катализатором, мощным стимулом дальнейшего развития исламской правовой системы, включая мусульманское судебное право. Ведь любое судебное решение кадиев обладало, по сути, силой авторитета халифа, а свобода усмотрения (ограниченная Кораном и Сунной) позволяла творить право. Во многом благодаря данному обстоятельству им удалось успешно преобразовать (изменить, адаптировать, обновить в соответствии с исламом) и значительно преумножить существовавшую на тот момент нормативную правовую систему. В результате взамен характерного для предшествующего периода смешения норм арабского племенного права с нормами древнего обычного права и римского права, сохранявшими на тот момент свое действие в различных регионах (провинциях) Халифата, возникло единое (относительно систематизированное) исламское право (в том числе судебное право), внушительную часть которого составили решения кадиев (прецеденты). Не случайно данное явление правовой жизни некоторыми историками мусульманского права стало именоваться *правовой практикой Омейядов*<sup>35</sup>.

Вместе с тем, хотя правовая практика Омейядов была, несомненно, судебной практикой, главенствующую роль в разработке исламских правовых норм играли не судьи, а ученые-правоведы, которые не были представителями или носителями власти халифа. Можно сказать, не отрицая значимости судейского усмотрения, что систематизация исламского права была делом рук именно ученых, входивших в *мазхабы* (научные школы)<sup>36</sup>, т. е. научным правотворчеством, основанным на судебной практике и обогащавшим ее. Говоря об этой отличительной черте исламского права, известный исламовед Б. Вайсс справедливо заметил, что «ученых интересовало не столько то, чем закон является в реальной жизни или же каким его можно было бы вывести из правовой практики, сколько то, каким закон должен быть»<sup>37</sup>.

*На втором этапе* (период правления Аббасидов) сложилась система подбора и назначения на должность кадия по поручению халифа, который мог лично экзаменовывать кандидатов на должность судьи по вопросам исламского права, а также в дальнейшем осуществлять контроль за их деятельностью. Кроме того, была учреждена должность главного кадия, который влиял на практику судопроизводства путем определения тех норм

---

<sup>35</sup> См.: Philip L. R. Comparative Criminal Justice Systems: A Topical Approach. Northern Colorado, 2013. P. 91–93.

<sup>36</sup> О мазхабах см. подробнее: Основы теории и истории исламского права: учеб. пособие / В. В. Архипов, И. А. Васильев, П. А. Гусенова [и др.]; под общ. ред. И. Ю. Козличина, И. А. Васильева. СПб., 2018. С. 70–87; и др.

<sup>37</sup> Вайсс Б. Указ. соч. С. 13–14.

исламского права, которыми должны были руководствоваться кадии при разрешении конкретных судебных дел. В данный период сложились также и отличающиеся определенными особенностями порядка судебного рассмотрения дел и исполнения принятых судебных решений. Основопологающими принципами судебного процесса (как по гражданским, так и по уголовным делам) были единоличное разрешение споров, беспристрастность судьи (по отношению к сторонам) и непрерывность судебного разбирательства. В соответствии с установленным порядком подготовку судебного заседания осуществлял писарь, в обязанности которого входило принятие исковых заявлений и решение иных организационных вопросов.

Судебное заседание начиналось с установления кадием личности каждого участника судебного процесса, в том числе определения, кто из них является истцом/потерпевшим, а кто ответчиком/обвиняемым. Затем по предложению кадия истец/потерпевший излагал свои притязания к ответчику/обвиняемому. После этого судья обращался к ответчику/обвиняемому с требованием признать обоснованность иска. В случае признания ответчика/обвиняемого судебное разбирательство оканчивалось и выносилось решение по существу дела. При отказе ответчика/обвиняемого от признания вины судья предоставлял истцу/потерпевшему возможность предъявить имеющиеся у него доказательства в обоснование своих притязаний. Если истец/потерпевший не мог доказать свои требования, а ответчик/обвиняемый клялся в своей невиновности, кади отвергал заявленный иск, поскольку не вправе был принять решение только на основании доводов одной стороны<sup>38</sup>. Понятно, что решение в пользу истца исполнялось добровольно, однако это касалось не всех категорий дел. Так, решения о назначении суровых исламских наказаний не могли не обеспечиваться силой принуждения. Таким образом, в период правления Аббасидов оформилась особая система судопроизводства, характеризующаяся не просто строгим следованием кадиев нормам исламского права, но и апеллированием к религиозной совести сторон. Иными словами, это была система, в буквальном смысле опирающаяся на веру, а успешность системы во многом зависела от степени религиозности (глубины веры) участников судебного разбирательства.

В тот же период, наряду с судами кадиев, были учреждены другие суды – так называемые «*ведомства жалоб*» (ведомственные суды). Их образование связано как с сильной централизацией власти при Аббасидах, так и необходимостью использовать реальную силу государственного принуждения (не отменяющего, разумеется, религиозное убеждение) в немалом числе случаев (особенно по уголовным делам). Ведомственные суды получили полномочия по расследованию жалоб на решения кадиев, а также по

<sup>38</sup> См.: Сюкийнен Л. Р. Указ. соч. С. 215.

самостоятельному рассмотрению отдельных категорий дел (в том числе дел о преступлениях). Тем самым фактически была введена вторая судебная инстанция.

Конечно, с течением времени мусульманское судопроизводство в определенном отношении усложнилось и расширилось. У суда появился специализированный аппарат чиновников, в который входили мазакки, проверяющие личность свидетелей; касима, ведающие правилами распределения имущества; аваны, поддерживающие порядок в зале суда, регистрирующие явку свидетелей и приводящие в исполнение судебные решения; амина ал-хукма, занимающиеся делами опеки; один или несколько катибов (писцов); бавваб (привратник); расул (посыльный, обеспечивающий доставку в суд ответчика и/или свидетелей)<sup>39</sup>.

Кроме того, по мере совершенствования мусульманского судебного процесса были созданы институт адвокатуры (институт *вакилов*) и еще одно, по сути полицейское, ведомство – *шурта*, которому была передана функция уголовного расследования<sup>40</sup>.

Постепенно расследование и рассмотрение большинства уголовных дел, ранее находившихся в юрисдикции кадиев, оказались в руках новых органов власти. В известной мере это стало первым шагом к разделению исламского уголовного и гражданского процессов. Во всяком случае можно говорить о появлении новой структуры производства по уголовным делам, характерной именно для уголовного процесса, когда судебному рассмотрению предшествует предварительное расследование.

**Третья эпоха** развития мусульманского правосудия (и уголовного процесса) связана с процессами его разложения (отступление от религиозно-правовых идеалов и традиций), перерождения (ориентация на светские западные образцы) и возрождения (возврат к духовным первоосновам). Эта эпоха делится на три этапа.

*Первый этап* наступает после распада Халифата и длится вплоть до середины XIX века. Возникшие на месте бывшей арабской империи независимые мусульманские государства унаследовали сложившуюся в предшествующий период систему судов и судопроизводства, используя ее в целях централизации власти (подобно тому, как это делалось при Аббасидах)<sup>41</sup>. Не случайно ведомственные суды в это время получили широкое

---

<sup>39</sup> См.: Criminal Justice in Islam... Р. 9.

<sup>40</sup> Полицейские силы существовали и ранее. Они обладали исключительной компетенцией (без необходимости обращения к кадию) по вопросам, связанным с поддержанием правопорядка и обеспечением безопасности людей. См.: Criminal Justice in Islam... Р. 9.

<sup>41</sup> Сказанное полностью относится и к Османской империи, подчинившей себе значительную часть бывшего Халифата.

распространение<sup>42</sup>. В результате образовалась дуалистическая система судов – *шариатских* (судов кадиев) и *светских* (ведомственных). Последние (в отличие от судов кадиев) осуществляли свою деятельность, руководствуясь нормами как исламского, так и светского права, а также обычаями. Требование соответствия светского законодательства исламским нормам формально соблюдалось. Однако допускались отклонения от порядка исламского судопроизводства и мусульманских правил доказывания. При этом юрисдикция кадиев (шариатских судов) все более и более сужалась, что в конечном счете привело к упадку шариатского правосудия<sup>43</sup>.

*Второй этап* охватывает собой вторую половину XIX и первую половину XX века. На этом этапе процесс разделения судопроизводства на уголовный и гражданский процессы, начатый еще при Аббасидах, продолжился и окончательно завершился, но уже с ориентацией на западные образцы (французские и британские)<sup>44</sup>.

В первой половине XX века большинство мусульманских государств, в том числе Ирак, при проведении правовых реформ по-прежнему ориентировались на западные образцы и в результате сформировали вполне современное светское уголовно-процессуальное законодательство. Они даже ликвидировали шариатские суды, правда, в большинстве случаев формально. Наиболее решительно и последовательно это было сделано в Турции (в соответствии с проводимой этой страной политикой отделения религии от государства). Вместе с тем на практическом уровне следование нормам шариата сохранялось, а некоторые страны, например Саудовская Аравия, вообще не изменяли сложившуюся ранее мусульманскую систему правосудия (особенно по уголовным делам).

*Третий этап* начался во второй половине XX века и продолжается по сей день. Многие страны мусульманского мира стали возвращаться к своим религиозным правовым истокам: восстановили суды кадиев, инкорпорировали нормы традиционного мусульманского права (прежде всего уголовного) в современное законодательство (например в Судане) и/или привели его в соответствие с нормами шариата. Иначе говоря, в настоящее время происходит возврат к характерному для мусульманских стран позапрошлого столетия правовому дуализму. Более того, ряд стран предпринимает серьезные попытки построить единую современную мусульманскую правовую систему, в том числе и систему уголовного судопроизводства

<sup>42</sup> См.: Сюкияйнен Л. Р. Указ. соч. С. 215; и др.

<sup>43</sup> См.: Akiba J. From Kadi to Nabi: Reorganization of the Ottoman Sharia Judiciary in the Tanzimat Period. N. Y., 2005. P. 55.

<sup>44</sup> См.: Mayer E. A. Reinstating Islamic Criminal Law in Libya // Law and Islam in Middle East / ed. by J. M. Abun-Nasr. Hamburg, 1990. P. 123; Малько А. В., Саломатин А. Ю. Сравнительное правоведение. М., 2010. С. 206.

(например в Иране, Саудовской Аравии). Другие страны демонстрируют явное или скрытое отторжение западных стандартов (хотя и не всех) на практическом уровне. К числу таких стран относится Ирак<sup>45</sup>, в котором ислам является официальной религией государства и основным источником законодательства (ч. 1 ст. 2 Конституции Республики Ирак).

Следует подчеркнуть, что с точки зрения юридической техники современное законодательство (включая уголовно-процессуальные законы) всех мусульманских государств (в том числе тех, чьи правовые системы были исламизированы) мало чем отличается от законодательства западного образца. Однако их объединяет явная (или неявная) опора на духовные первоосновы правосудия.

Духовную основу уголовного правосудия, как и всего исламского права, образуют Коран и Сунна. Именно в них содержатся наиболее общие религиозные предпосылки исламского уголовного правосудия. Речь идет о том, что должно учитываться каждым мусульманином.

*Во-первых*, Бог есть единственный источник власти (Властелин), законодатель и вершитель правосудия<sup>46</sup>: «Я руководствуюсь ясным доказательством от моего Господа, а вы считаете это ложью. Я не владею тем, что вы торопите. Решение принимает только Аллах. Он изрекает истину и является Наилучшим из судей» (Коран, сура 6, аят 57)<sup>47</sup>.

«Воистину, ваш Господь – Единый Бог, который сотворил небеса и землю за шесть дней, а затем вознесся на Трон (или утвердился на Троне). Он покрывает ночью день, который поспешно за ней следует. Солнце, луна и звезды – все они покорны Его воле. Несомненно, Он творит и повелевает. Благословен Всевышний, Господь миров!» (Коран, сура 7, аят 54).

«Помимо Него вы поклоняетесь лишь именам, которые придумали вы и ваши отцы. Аллах не ниспослал о них никакого доказательства. Решение принимает только Аллах. Он повелел, чтобы вы не поклонялись никому, кроме Него. Это и есть правая вера, но большая часть людей не знает этого» (Коран, сура 12, аят 40).

Иначе говоря, как следует из приведенных выше коранических положений, закон и правосудие исходят от Бога, творятся его божественной волей, являются его даром людям за добродетели и карой за грехи.

*Во-вторых*, хотя Бог – единственный и в этом смысле суверенный законодатель, его заместителем на земле является человек: «Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их заместителями на земле, подобно тому, как Он сделал

---

<sup>45</sup> См.: Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран: учебник. М., 2012; и др.

<sup>46</sup> См.: Terril R. J. World Criminal Justice Systems: A Survey. Atlanta, 2009. P. 621.

<sup>47</sup> См.: Кулиев Э. Перевод смыслов священного Корана. М., 2012. Здесь и далее переводы цитат из Корана будут приводиться по этому источнику.

наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (Коран, сура 24, аят 55).

Это значит, что воля Бога, как законодателя и Творца правосудия, воплощается на земле через человека, т. е. человек имеет право принимать законы и осуществлять правосудие от имени Бога и по Божьему закону (в соответствии с исламским правом). Другими словами, человеческое правосудие выражает суверенитет Бога, а не народа<sup>48</sup>.

Значит, в отличие от современных западных и российских политико-правовых представлений, суверенитет народа (если он признается) произведен от воли Бога, в том числе от его воли творить правосудие своим именем на земле.

*В-третьих*, Бог милостив, его милость распространяется на всех и каждого правоверного в той мере, в какой все и каждый мусульманин следуют и добиваются справедливости: «О те, которые уверовали! Когда призывают на намаз в пятничный день, то устремляйтесь к поминанию Аллаха и оставьте торговлю. Так будет лучше для вас, если бы вы только знали. Когда же намаз завершится, то разойдитесь по земле, ищите милость Аллаха и часто поминайте Его, – быть может вы преуспеете» (Коран, сура 62, аяты 9–10).

«Он – Тот, Кто сотворил для вас все, что на земле, а затем обратился к небу и сделал его семью небесами. Ему известно о всякой вещи» (Коран, сура 2, аят 29).

«Воистину, верующие – братья. Посему примиряйте братьев и бойтесь Аллаха, – быть может, вы будете помилованы» (Коран, сура 49, аят 10).

«О те, которые уверовали! Будьте стойки ради Аллаха, свидетельствуя беспристрастно, и пусть ненависть людей не подтолкнет вас к несправедливости. Будьте справедливы, ибо это ближе к богобоязненности. Бойтесь Аллаха: ведь Аллах ведаёт о том, что вы совершаете» (Коран, сура 5, аят 8).

«Воистину, Аллах повелевает блюсти справедливость, делать добро и одаривать родственников. Он запрещает мерзости, предосудительные деяния и бесчинства. Он увещевает вас, – быть может вы помянете назидание» (Коран, сура 16, аят 90).

Иными словами, милость Бога находится в границах справедливости, которую Бог доверил (даровал) людям как их коллективную цель и которую вменил (вверил) им как их коллективный религиозный долг (своего

<sup>48</sup> О духовных основах уголовного правосудия см., например: Criminal Justice in Islam... P. 3–16.



рода позитивное обяывание совершать правомерные поступки и воздерживаться от неправомерного поведения). Здесь заключен божественный смысл правосудия вообще (в том числе уголовного), широко понимаемого как осуществление справедливости во всех сферах жизни мусульманского общества. Отсюда вытекает назидательная природа исламского уголовного правосудия (исламская профилактика совершения преступлений), а также специфический характер используемого в нем метода юридического принуждения (включая наказание) как религиозного вменения (понуждения). Отсюда же – религиозное происхождение и характер целого ряда важных его институтов (семейной ответственности за преступления, примирения жертвы и преступника) и даже конкретных процессуальных обязанностей (не лжесвидетельствовать, быть беспристрастным свидетелем или судьей).

Очевидно, что Коран акцентирует таким образом внимание на коллективных обязанностях членов мусульманского сообщества как доверенных лиц Бога на земле, в какой-то мере отдает им предпочтение перед индивидуальными правами или (во всяком случае) исключает приоритет таких прав над обязанностями. Тем самым подчеркивается важность сообщества людей (человеческой кооперации), раскрывающаяся в их обязанности заботиться друг о друге и обо всем, что создано Богом, в их совместной обязанности добиваться высокой цели справедливости, не вступающей в противоречие с индивидуальной ответственностью за отступление от нее<sup>49</sup>.

Последнее обстоятельство во многом сглаживает резкое ценностное различие между западной (равно как и российской) правовой системой, с одной стороны, и мусульманской правовой системой, с другой – приоритет прав и свобод человека против приоритета коллективных обязанностей и ответственности. Более того, на уровне отдельных институтов обнаруживается скорее сходство, чем различие (институт примирения в уголовном праве и процессе, восстановительное правосудие). По всей видимости, это объясняется тем, что ценность человеческой кооперации (коллективных обязанностей) признается в странах Запада и в России, а ценность прав и свобод – в странах ислама (даже если и рассматривается как божественная милость).

Совокупность приведенных (и процитированных) выше положений Корана нередко именуют первоосновами ислама, «конституцией и органическим законом», который определяет исламское правление и представляет собой фундамент теократического государства и всей мусульманской правовой системы (включая уголовное правосудие)<sup>50</sup>. Однако очевидно, что эти

---

<sup>49</sup> См.: Kamali M. H. *Shari'ah Law: An Introduction*. Oxford, 2008. P. 23; и др.

<sup>50</sup> Эти общие положения неизменны. Однако, по мнению некоторых исламских правоведов и ученых других стран, изменение отдельных положений возможно в силу их подчинения духовным интересам общества. См., например: Каспшак Е. *Основы уголовного мусульманского права*. СПб., 2016. С. 12.

положения (в их современной интерпретации исламскими правоведами) значимы для любого современного мусульманского государства. Причем в данном отношении не столь важно, *что* провозглашается источником власти – Коран и Сунна (ст. 7 Основного низама о власти Королевства Саудовская Аравия), вера в Аллаха (ст. 2 Конституции Исламской Республики Иран) или народ (ст. 5 Конституции Республики Ирак). Важно другое: мусульманские страны (даже провозглашающие себя светскими государствами) не только не отказываются от исламских традиций, но и подчеркивают свою принадлежность к цивилизации, основанной на этих традициях<sup>51</sup>. Ведь исповедовать ислам – значит подчинять ему личную, общественную и государственную жизнь.

## 1.2. Коранические принципы мусульманского уголовного правосудия и иракский уголовный процесс

Принципы (вне зависимости от их научного определения) – это то, что является духовными ценностями уголовно-процессуальной деятельности. Их можно назвать мировоззренческими идеями (определенного масштаба), выраженными в регулирующих ее юридических нормах и практике их применения<sup>52</sup>. Официальное признание этих идей на конституционном, законодательном, прецедентном, доктринальном или религиозно-правовом уровне легитимирует уголовный процесс<sup>53</sup>. Именно поэтому принципы следует рассматривать в качестве духовных ценностей народа<sup>54</sup>, которые открываются благодаря государственному правотворчеству.

Для классического мусульманского права такой подход неприемлем. Ведь единственным законодателем в исламе может быть только Аллах, правильное понимание и практическое применение откровений которого есть прерогатива исламских ученых и судей-правоведов<sup>55</sup>. Вот почему принципы мусульманского уголовного правосудия – это исходящие от Бога основополагающие положения (коранические), непосредственно применимые на практике, а не только объясняющие, как осуществляется му-

---

<sup>51</sup> На данное обстоятельство обращали внимание, к примеру, Р. Давид и К. Жофре-Спинози (Международные отношения, 1998. С. 329). См., также: Томин В. Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт, 2009. С. 84.

<sup>52</sup> См.: Томин В. Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики. С. 95, 117.

<sup>53</sup> См.: Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России. С. 133.

<sup>54</sup> См.: Томин В. Т. Указ. соч. С. 96.

<sup>55</sup> См. об этом, например: Колихин И. Ю. Очерки сравнительного правоведения: учеб. пособие для вузов. СПб.: Изд-во «Юридический центр», 2020. С. 202.

сульманское (исламское) уголовное правосудие. В этом смысле они должны признаваться правовыми ценностями любым мусульманским государством, рассматривающим ислам в качестве официальной религии, а также правовых ценностей.

На наш взгляд, можно выделить *три принципа*, которые имеют преимущественно материально-правовое выражение, не исключаяющее процессуальной значимости (уголовно-правовые), и два принципа, имеющих преимущественно процессуально-правовое содержание в сочетании с судостроительственным (уголовно-процессуальные).

К материально-правовым принципам можно отнести: 1) принцип индивидуальной ответственности за совершение преступлений; 2) предустановленности законом деяний, которые считаются преступлениями, и наказаний, которые могут быть назначены за них; 3) недопустимости обратной силы уголовного закона.

*Первый* из них<sup>56</sup> по сути является принципом возложения уголовной ответственности по справедливости и защиты от несправедливой уголовной ответственности.

По мнению ряда современных ученых-правоведов, ислам провозглашает *пять* основных прав члена мусульманского сообщества<sup>57</sup> и тем самым в силу своего духовного авторитета гарантирует каждому защиту от необоснованного ограничения либо нарушения этих прав государством. Речь идет о правах: 1) на религию; 2) жизнь; 3) мнение; 4) потомство; 5) собственность<sup>58</sup>.

Считается, что защита этих прав, за каждым из которых стоят охраняемые мусульманским правом духовные интересы, позволяет человеку жить своей жизнью и с достоинством. По сути имеется в виду своеобразное позитивное дозволение, вытекающее из согласованной с религиозным законом правовой договоренности с государством. Вместе с тем понятно, что соблюдение такой договоренности с государством возможно лишь тогда, когда человек несет индивидуальную ответственность за свои действия или бездействие. Об этом недвусмысленно свидетельствует Коран:

«Скажи: Неужели я стану искать другого господа помимо Аллаха, в то время как Он является Господом всякой вещи? Каждая душа приобретает грехи только во вред самой себе. Ни одна душа не понесет чужого бремени. Затем вам предстоит вернуться к вашему Господу, и Он поведаст вам о том, в чем вы расходились во мнениях» (Коран, сура 6, аят 164).

---

<sup>56</sup> См. подробнее: Criminal Justice in Islam... P. 3–16.

<sup>57</sup> См., например: Санаи М. Мусульманское право и политика. М., 2013. С. 33.

<sup>58</sup> См. подробнее: Kamali M. H. Principles of Islamic Jurisprudence, the Islamic texts society. Cambridge, 2003. P. 228–264.

С одной стороны, это значит, что важным условием назначения наказания является намерение человека совершить преступное деяние. С другой – предполагает доказанность преступного намерения и, следовательно, определенную степень защиты (право на защиту) в случае обвинения в совершении преступления.

В Коране также говорится:

«Кто поступает праведно, тот поступает во благо себе. А кто творит зло, тот поступает во вред себе. Господь твой не поступает несправедливо со своими рабами» (Коран, сура 41, аят 46);

«Кто творит зло, тот получит за него воздаяние и не найдет для себя вместо Аллаха ни покровителя, ни помощника» (Коран, сура 4, аят 123).

Таким образом, человек несет ответственность только за то, что он совершил и не отвечает за преступления, совершенные другими. В этом состоит существенное отличие мусульманского принципа возложения уголовной ответственности по справедливости от арабского принципа племенной коллективной ответственности, действие которого было почти полностью исключено исламским правом. Сохранилась лишь коллективная семейная ответственность в виде материальной компенсации за преступление, совершенное одним из членов семьи<sup>59</sup>.

Мусульманский принцип возложения уголовной ответственности по справедливости требует также при решении вопроса о назначении наказания принимать во внимание степень участия лица в совершении преступления (был ли он основным исполнителем или соучастником и т. п.). Кроме того, человек, не достигший совершеннолетия, не может нести уголовную ответственность за совершенное им деяние, т. е. уголовные наказания не применимы к детям. Судья может лишь сделать выговор несовершеннолетним, которые совершили уголовно наказуемое деяние. Подобно несовершеннолетним, не подлежат уголовной ответственности умственно отсталые и душевно нездоровые люди<sup>60</sup>.

Совпадение исламского подхода к рассматриваемому принципу с существующим подходом к нему в западных странах и в России очевидно. Правда, мусульманские ученые-правоведы утверждают, что принцип индивидуальной уголовной ответственности возник в мусульманском праве гораздо раньше, чем в других правовых системах<sup>61</sup>. Очевидно также процессуальное значение этого по сути материально-правового положения

---

<sup>59</sup> См.: Масаб Али Саид. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с наркотизмом в Йеменской республике и Саудовской Аравии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2000. С. 10.

<sup>60</sup> Подробнее см.: Kamali M. H. Principles of Islamic Jurisprudence, the Islamic texts society. Cambridge, 2003. P. 228–264.

<sup>61</sup> См.: Бизюков С. Н. Указ. соч. С. 82–83.

в аспекте обеспечения возложения уголовной ответственности только по справедливости и недопустимости несправедливого привлечения к уголовной ответственности.

*Второй* коранический материально-правовой принцип касается вопросов законности преступления и наказания. Хотя теоретически его рассматривают в мусульманском праве в качестве материально-правовой стороны принципа законности правосудия (наряду с процессуально-правовой стороной)<sup>62</sup>, в действительности он имеет самостоятельное значение.

Во всем Коране существует бесчисленное множество примеров Божьего отказа от наказания, пока Он впервые не объявил через посланников, что конкретное поведение было неправильным<sup>63</sup>. Так, в Коране сказано: «Кто следует прямым путем, тот поступает во благо себе. А кто впадает в заблуждение, тот поступает во вред себе. Ни одна душа не понесет чужого бремени. Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника» (Коран, сура 17, аят 15).

Кроме того, лицо не может быть наказано за деяния, которые не были преступными (объявлены таковыми посланниками Аллаха) на момент их совершения<sup>64</sup>. Коран гласит: «Мы отправили посланников, которые несли благую весть и предостерегали, дабы после пришествия посланников у людей не было никакого довода против Аллаха. Аллах – Могуущественный, Мудрый» (Коран, сура 4, аят 165).

«Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет» (Коран, сура 6, аят 19).

«Твой Господь не уничтожил селения, пока не отправлял к ним посланника, который читал им Наши аяты. Мы не уничтожали селения, если только их жители не были беззаконниками» (Коран, сура 28, аят 59).

«Мы послали тебя с истиной добрым вестником и предостерегающим увещателем, и нет ни одного народа, к которому не приходил бы предостерегающий увещатель. Если они сочли тебя лжецом, то ведь их предшественники также считали лжецами посланников. Их посланники приносили им ясные знамения, Писания и освещающую книгу. Затем Я схватил тех, которые не уверовали. Каким же было Мое обличение!» (Коран, сура 35, аяты 24–26).

Иначе говоря, в соответствии с изложенными выше положениями Корана, никто не может быть обвинен в преступлении и понести наказание, если это прямо не установлено в законе.

---

<sup>62</sup> См.: Dammer H. R., Albanese J. S. Comparative Criminal Justice System. Belmont, 2011. P. 55–56.

<sup>63</sup> См.: Glenn H. P. Legal Traditions of the World: Sustainable Diversity in Law. Oxford, 2000. P. 65.

<sup>64</sup> См.: Terril R. J. Op. cit. P. 624.

Такой подход к определению принципа предустановленности законном деяний, которые считаются преступлениями, и наказаний, которые могут быть назначены за них (законности преступления и наказания или материально-правовой законности), сегодня признается всеми правовыми системами мира без исключения. Разумеется, в мусульманском религиозном контексте данный принцип звучит несколько специфично: силу закона имеют только те преступления и наказания, которые прямо цитируются Богом-законодателем или установлены законодательным органом мусульманской страны сообразно (не в противоречии) шариатскому праву.

Вместе с тем очевидно, что принцип законности преступления и наказания направлен на защиту личности от произвольного, несправедливого и дискриминационного ограничения ее прав и свобод со стороны государства. В этом смысле материально-правовая законность может рассматриваться в качестве части более широкого принципа защиты от произвола.

В Коране сказано: «Пусть люди Писания судят согласно тому, что Аллах ниспослал в нем. Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами» (Коран, сура 5, аят 47).

Это значит, что недопустимо инициировать судебное дело без наличия законных оснований, наказывать людей за не установленные судом преступления или применять к человеку, обвиняемому в совершении преступления (как в ходе, так по результатам рассмотрения дела), необоснованные или не установленные законом санкции. Отсюда запрет пыток, произвольных обысков, арестов и тому подобных незаконных действий. Кроме того, защита от произвола требует (хотя мусульманское право признает широкое судебское усмотрение по определенной категории уголовных дел – тазир)<sup>65</sup>, чтобы налагаемые судом санкции за преступления всегда основывались на Коране или соответствующем ему светском законодательстве.

Очевидно, что законность преступления и наказания, равно как и защита личности от произвола со стороны государства, имеющая явно выраженные процессуальные аспекты (как это было показано выше), трактуются практически одинаково и признаются во всех странах мира. Более того, общеизвестным считается тот факт, что связанный с действием данного принципа запрет пыток был присущ мусульманскому праву изначально и практиковался в те времена, когда в странах Запада (да и в России) его не существовало.

*Третий* материально-правовой принцип мусульманского уголовного правосудия – недопустимость обратной силы уголовного закона – по сути

<sup>65</sup> См. об этом, например: Елаян Г. Ф. Основы мусульманского уголовного права. Махачкала, 2002. С. 9.

своей тесно связан с материально-правовой законностью. Выделение данного принципа в качестве самостоятельного определяется спецификой его религиозного происхождения и той сферой общественных отношений, на которую он распространял свое действие. Дело заключается в том, что запрет обратной силы уголовного закона в мусульманском сообществе предназначен для защиты человека, который стал недавним приверженцем ислама и еще не познал закон<sup>66</sup>. В Коране он был сформулирован, к примеру, в виде положений, касающихся вопросов брака и ростовщичества:

«Не женитесь на женщинах, на которых были женаты ваши отцы, если только это не произошло прежде. Воистину, это является мерзким и ненавистным поступком и скверным путем» (Коран, сура 4, аят 22).

«Аллах уничтожает лихву и приумножает пожертвования. Аллах не любит всяких неблагодарных (или неверующих) грешников» (Коран, сура 2, аят 276).

Еще более ярко особая направленность действия этого принципа проявляется в отношении таких тяжких с точки зрения ислама преступлений, как прелюбодеяние и распитие алкогольных напитков. Такое поведение не считалось преступным в доисламский период и потому требовало снисхождения к арабам, в массовом порядке принявшим новую веру и еще только начинающим познавать закон<sup>67</sup>. Иначе говоря, несоблюдение специфически мусульманского уголовно-правового запрета до принятия ислама по принципу не может рассматриваться как преступление после принятия ислама.

Сегодня принцип недопустимости обратной силы уголовного закона (при сохранении своей прежней «защитной» направленности) все больше рассматривается в мусульманских странах как одна из фундаментальных гарантий защиты граждан от злоупотреблений государственных властей (в соответствии с общей для всех стран мира правовой традицией) и в этом смысле имеет процессуальное значение.

К уголовно-процессуальным кораническим принципам относятся: 1) принцип верховенства Корана и Сунны; 2) принцип законного судьи (кади).

*Первый* принцип означает подчинение (и соответствие) первоисточникам мусульманского права (Корану и Сунне) не только нормативно-правовых актов, принимаемых законодательным органом мусульманского государства, но и конкретных судебных решений. То есть нормы шариата имеют прямое действие, в том числе в интересующей нас сфере уголовного судопроизводства. В тех случаях, когда невозможно решить определенный правовой казус нормами шариата, обращаются к мусульманским ученым-богословам для разрешения этого вопроса на основе иджмы – их едино-

---

<sup>66</sup> См.: Hallaq W. B. An introduction to Islamic law. N. Y., 2009. P. 93; и др.

<sup>67</sup> См.: Terril R. J. Op. cit. P. 625; и др.

душного согласия, которое доводится до сведения суда путем издания обязательных для исполнения фетв (решений ученых-богословов по правовым вопросам).

Другими словами, принцип верховенства Корана и Сунны в сфере мусульманского уголовного процесса может быть определен так:

1) Коран и Сунна имеют приоритет над всеми иными источниками уголовно-процессуального права, включая законодательство. Если закон или иной источник права вступает в противоречие с Кораном и Сунной, то подлежит применению Коран и Сунна;

2) в случае отсутствия в Коране и Сунне конкретных предписаний, на основе которых можно однозначно разрешить противоречие, оно разрешается с помощью единогласного мнения мусульманских ученых-правоведов.

Особенно ярко сказанное проявляется в странах исламского правления – Иране и Саудовской Аравии.

Так, например, согласно ст. 4 Конституции Исламской Республики Иран<sup>68</sup> все гражданские, уголовные, финансовые, экономические, административные, культурные, военные, политические и другие законы и постановления должны быть основаны на нормах шариата. Указанная статья приоритетна по отношению к другим статьям Конституции, а также законам и постановлениям. Причем заключение (исламское суждение) по поводу соответствия законов исламским нормам выносится *факихами* (исламскими правоведами) Совета по охране Конституции. Кроме того, в соответствии со ст. 167 Конституции Ирана в том случае, если судья не найдет ответ в кодифицированном акте, то он должен вынести решение на основе авторитетных исламских источников<sup>69</sup>.

В Саудовской Аравии – аналогичная ситуация. Принятая в стране официальная концепция правотворчества исходит из того, что единственным законодателем является Аллах, воля которого выражена в шариате (Коране и Сунне), а государство осуществляет нормотворческие функции лишь в его рамках. Поэтому действующие в стране правовые акты именуется *низамами*, т. е. регламентами, которые принимаются органами регламентарной, а не законодательной власти<sup>70</sup>. Действие всех низамов поставлено в зависимость от их соответствия мусульманскому праву, поскольку

<sup>68</sup> Текст Конституции Исламской Республики Иран от 24 октября 1979 года см.: Конституции государств Азии: в 3 т. / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2010. С. 234–274.

<sup>69</sup> Конституции государств Азии: в 3 т. Т. 1: Западная Азия. С. 242; Behnam Daraeizadeh. Legal Commentary: a look at criminal procedure in Iran. Tehran. 2010. P. 2.

<sup>70</sup> См.: Правовые системы стран мира. С. 676; Аль Али Насер. Защита прав и свобод человека в арабских странах. М., 2015. С. 10–13; Ахмедов А. Социальная доктрина ислама. М., 1982. С. 25.



саудовское общество базируется на исламской вере, которую государство обязано защищать (ст. ст. 11, 23 Основного низама о власти Королевства Саудовская Аравия<sup>71</sup>) (далее – Основной низам). По той же причине, как гласит ст. 46 Основного низама, при осуществлении судопроизводства суды руководствуются исключительно мусульманским правом (шариатом)<sup>72</sup>. То есть уголовные (и другие) суды должны следовать принципам шариата в рассматриваемых делах, как предписано Кораном и Сунной. Они также должны применять законы, изданные государством, но не противоречащие Корану и Сунне (ст. 1 Уголовно-процессуального закона Королевства Саудовская Аравия<sup>73</sup> – УПЗ КСА).

Что касается Ирака, то ситуация здесь сходная (хотя и не буквально совпадающая) с двумя рассмотренными выше странами. Мы уже обращали внимание на то, что, с одной стороны, это государство (согласно его Конституции) имеет светскую систему правления, являясь демократической, федеративной, парламентской республикой (ст. 1), признает верховенство закона, а в качестве источника власти и ее легитимности рассматривает народ (ст. 5). Однако с другой – основной источник законодательства в стране есть ислам, провозглашенный официальной религией государства, и ни один закон не может быть принят, если он вступает в противоречие с исламскими нормами (ч. 1 ст. 2). Более того, Федеральный Верховный суд Ирака, осуществляющий контроль за соответствием законов действующим нормам Конституции, а также толкование ее положений и некоторые иные функции (ст. 90), включает в себя не только судей, но и экспертов в области исламского права и светского законодательства (ч. 2 ст. 89).

Отсюда можно сделать вывод о том, что верховенство закона в Ираке производно от верховенства Корана и Сунны и потому для уголовного процесса этой страны (и правовой системы в целом) характерно действие исламского принципа законности (в том виде, в котором он был сформулирован выше).

*Второй* коранический уголовно-процессуальный принцип, на наш взгляд, – принцип законного судьи или принцип кадия (кади)<sup>74</sup>. Он очень важен для понимания природы исламского правосудия вообще и уголовного правосудия в особенности, в сфере которого он сегодня в наибольшей степени проявляется.

---

<sup>71</sup> Текст Основного низама о власти Королевства Саудовская Аравия от 1 марта 1992 года см.: Конституции государств Азии: в 3 т. / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2010. С. 492–502.

<sup>72</sup> См.: Конституции государств Азии: в 3 т. Т. 1: Западная Азия. С. 497.

<sup>73</sup> Текст Основного низама Королевства Саудовская Аравия от 1 марта 1992 года см.: Конституции государств Азии: в 3 т. / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2010. С. 492–502.

<sup>74</sup> В литературе пишут об институте кадия, а не о принципе кадия как кораническом принципе.

С точки зрения ислама кадий – не просто судья, осуществляющий судебное разбирательство дел, а доверенное лицо Бога на земле, имеющее особое предназначение – вершить правосудие, завещанное ему (переданное) Пророком и его потомками (первыми земными судьями). Подобно Пророку, кадий обязан судить так, как показал Аллах. В этом смысле кадий – знающий человек, не только изучивший вопросы мусульманской юриспруденции и богословия (получивший образование), но и познавший закон практически. Только такой человек мог принять на себя религиозный долг судейства<sup>75</sup> и получить право на *иджтихад*<sup>76</sup> (вынесение самостоятельных решений путем толкования Корана и Сунны, ограниченное необходимостью в определенных случаях обращаться за разъяснениями<sup>77</sup> к знатокам права – *муджтахидам*). Вот почему решения кадиев имеют силу авторитета, т. е. воплощают в жизнь принцип авторитета мусульманского права.

Отсюда особое отношение к должности кадия<sup>78</sup>, высокие требования к кандидату на эту должность и процедуре назначения<sup>79</sup> (во многом отличные от западных и российских). Так, согласно ст. 61 Конституции Ирана, суды должны быть образованы в соответствии с исламскими нормами и осуществлять свою деятельность согласно религиозным предписаниям. При этом положения данной статьи следует рассматривать во взаимосвязи со ст. 163 Конституции Ирана, в которой сказано, что к судьям предъявляются требования, согласованные с нормами мусульманского права и установленные отдельными законодательными актами. К числу таких актов относится закон «Об абсорбции, отборе и подготовке кандидатов в судьи и о стажировке судей» от 18 мая 2013 года<sup>80</sup>. Этот закон предусматривает ряд конкретных требований, включая такие, как иранское гражданство; практическая приверженность Вере и Исламу, Конституции и принципу «правления мусульманского богослова-правоведа (ст. 13); наличие степени

<sup>75</sup> О религиозном долге кадия см.: Марченко М. Н. Правовые системы современного мира: учеб. пособие. М., 2009. С. 515–517; и др.

<sup>76</sup> О понятии иджтихада и использовании его факихами и судьями в целях развития права см., например: Козлихин И. Ю. Мусульманское право // Правоведение. 2011. № 3 (296). С. 256.

<sup>77</sup> Имеется в виду фетва (фатва) – правовое заключение по вопросам фикха, которое выносится по связанному с решением конкретного дела запросу судьи или других лиц. См., например: Ван ден Берг Л. В. С. Основные начала мусульманского права согласно учению имамов Абу Ханифы и Шафии. СПб., 1882. С. 150–156.

<sup>78</sup> О важности института кадия для понимания мусульманского традиционного права в целом см.: Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / пер. с фр. А. В. Грядова. М., 2010. С. 254.

<sup>79</sup> См. об этом, например: Козлихин И. Ю. Указ. соч. С. 256–257.

<sup>80</sup> Текст закона доступен на сайте: available at [rooznamehrasmi.ir/Laws/ShowLaw.aspx?Code=927](http://rooznamehrasmi.ir/Laws/ShowLaw.aspx?Code=927)

бакалавра по праву или по другим предметам – судебным наукам, исламской юриспруденции и праву, теологии; окончание семинарии второго уровня (для священников) (ст. 3). Речь идет о религиозной чистоте или погруженности в веру и ислам<sup>81</sup>, а также религиозно-правовом образовании как важном свидетельстве духовной и интеллектуальной готовности претендентов к профессии судьи. Понятно, что обладающий такими качествами судья (наряду с другими) может рассуждать как мусульманский ученый-правовед и, применяя нормы закона (даже совершенно религиозно-нейтрального по своему содержанию, как нормы УПК), в принципе способен достигать справедливости в ее исламском смысле при разрешении конкретных дел<sup>82</sup>.

Конституция Республики Ирак требования к судьям специально не устанавливает, отсылая к специальному закону (ст. 93). Имеется в виду Закон о судебной организации № 160 1979 года<sup>83</sup> (далее – Закон о судебной организации). Однако этот закон не содержит исламских норм (подобно законодательству Ирана, например), хотя и должен им соответствовать по Конституции (ч. 1 ст. 2). Действительно, к кандидатам на должность судьи предъявляются требования, обычные для любого светского государства. Такой кандидат должен быть рожден в Ираке, состоять в браке и окончить Судебный институт (ст. 36 Закона о судебной организации). Для поступления в Судебный институт любому лицу, имеющему степень бакалавра права (4 года обучения в юридическом коллеже) и опыт юридической работы не менее двух лет, необходимо подать заявление и сдать устные и письменные вступительные экзамены. Обучение в институте длится два года и включает в себя лекции, семинары и практику под наблюдением судей. После окончания института кандидат назначается на должность в конкретный суд приказом Министра юстиции и после принесения присяги приступает к работе. Присяга дается именем Бога и состоит в обещании судить по справедливости и применять законы честно (ст. 37 Закона о судебной организации).

Конечно, приведенные выше требования весьма далеки от тех, которые предъявляются к кади. Однако человек, признающий над собой власть Бога и присягающий его именем, не может не разделять исламские ценности. Следовательно, в той или иной мере принцип осуществления правосудия

---

<sup>81</sup> Смысл термина «абсорбция», употребленного в названии закона, состоит именно в этом.

<sup>82</sup> Сказанное не означает, что иранский судья свободен от ошибок в правоприменении, а УПК Ирана свободен от недостатков.

<sup>83</sup> Judicial Organization Law No. 160 of 1979 (Iraq). URL: [http://gjpi.org/wp-content/uploads/2009/01/jud\\_org\\_law.pdf](http://gjpi.org/wp-content/uploads/2009/01/jud_org_law.pdf)

законным судьей (кади) присущ иракскому уголовному процессу, придавая ему религиозно-правовой характер<sup>84</sup>.

Разумеется, принцип кадия (или принцип осуществления правосудия только судом кадиев) обладает заметным внешним сходством с известным международно признанным принципом осуществления правосудия только судом и даже согласован с ним в современных мусульманских правовых системах. Однако мусульманская специфика его очевидна и состоит она в том, что:

1) только человек, получивший образование в области мусульманской юриспруденции и богословия, познавший законы шариата практически, способен и может быть судьей (кадием), т. е. судить так, как показал Аллах;

2) будучи удостоен и обременен обязанностью судить, кадий несет ответственность за удержание специфически религиозного содержания уголовного процесса на всем его протяжении, включая досудебное производство.

Конечно, в условиях современного мусульманского государства и общества к судье предъявляются и другие требования. Однако они не вступают в противоречие с приведенной выше спецификой. Следует заметить также, что рассматриваемый принцип (в приведенном выше виде) имеет как судопроизводственное (процессуальное), так и судопроизводственное значение.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что перечисленные выше коранические уголовно-правовые и уголовно-процессуальные принципы явно отражают религиозно-правовое (ценностное) содержание мусульманского уголовного процесса. По отношению к мусульманской форме уголовного процесса все они выступают не только в роли регуляторов, но и дают религиозно-правовое объяснение построения производства по уголовному делу (указывают на религиозно-правовое происхождение, связь с религией такого построения или его отдельных признаков, черт). При этом непосредственное значение для характеристики уголовного процесса той или иной страны как специфически мусульманского имеют два принципа: верховенства Корана и Сунны и принцип кадия (законного судьи).

### **1.3. Традиционные черты мусульманского уголовного правосудия и иракский уголовный процесс**

В традиционном мусульманском праве нет конкретной основы для уголовного судопроизводства. В нем отсутствуют какие-либо процессуальные подробности, а лишь устанавливаются руководящие принципы

---

<sup>84</sup> Характеристику данных признаков см. подробнее: Гусенова П. А., Стойко Н. Г. Сравнительно-историческая и сравнительно-правовая характеристика исламского уголовного процесса // Вопросы теологии. 2020. Т. 2, № 4. С. 556–560.

(руководства к действию). Дело в том, что с точки зрения шариата в процедурном отношении уголовное судопроизводство должно развиваться и совершенствоваться в соответствии с изменяющимися потребностями людей и различными жизненными обстоятельствами. Конкретные же детали построения системы производства по уголовному делу, в том числе процедур, которые могут использоваться в системе уголовного правосудия, должны определяться мусульманами в зависимости от обстоятельств, исходя из основных принципов шариата<sup>85</sup>.

Сказанное во многом объясняет, почему так относительно легко в уголовном процессе современных мусульманских государств укоренились западные законодательные формы, равно как и почему они не вступают в противоречие с исламскими ценностями. Вместе с тем это не означает, что кроме духовных первооснов и коранических принципов не существует иных общих признаков (черт) мусульманского уголовного судопроизводства.

К ним можно отнести *10 принципов* исламского уголовного процесса.

1. Предварительное расследование, которое согласно исламскому шариату рассматривается по сути как судебная деятельность. То есть судья, рассматривающий уголовное дело, сам проводит по нему расследование. Причем какого бы то ни было аналога прокуратуры в современном западном или российском понимании этого слова не существует (не предусмотрено шариатским правом)<sup>86</sup>.

Разумеется, это не исключает полицейское дознание, которое не противоречит природе исламского права и проводится специальными органами (такими, как шурта – полиция общественной безопасности и мухтасиб – религиозная полиция), иницилирующими в ряде случаев собирание и проверку доказательств, необходимых для суда. Однако их деятельность находится под полным контролем суда, а выводы о виновности лиц, в отношении которых они осуществляли расследование<sup>87</sup>, не могут служить основанием для возбуждения уголовного преследования до тех пор, пока суд не примет по ним окончательного решения об обвинении.

Предварительное расследование в Ираке построено по французскому образцу, который вполне согласуется с мусульманским подходом. Предварительное следствие в Ираке является судебным в том смысле, что производят его следственные судьи и находящиеся под их руководством и контролем судебные следователи. Причем если в ходе расследования особо тяжкого или тяжкого преступления необходимо принять решение или не-

---

<sup>85</sup> См.: Criminal Justice in Islam... P. 56.

<sup>86</sup> См.: Terril Richard J. World Criminal Justice Systems: a survey. Atlanta, 2009. P. 625.

<sup>87</sup> Эти лица именуются подозреваемыми или обвиняемыми до суда и в суде, несмотря на очевидное различие их правового положения в соответствующих досудебных и судебных процедурах.

замедлительные меры, а следственный судья отсутствует, то лицо, ответственное за расследование, должно представить дело любому судье, находящемуся в пределах юрисдикции следователя или любого района, близкого к нему, для рассмотрения вопроса о принятии необходимых мер. Более того, любой судья может провести расследование особо тяжкого или тяжкого преступления при условии, что оно произошло в его присутствии, а следственный судья – нет. Правда, судья, начавший расследование в таких случаях, должен при первой возможности передать дело компетентному следственному судье (ст. 51 Закона № 23).

Расследование должно быть проведено тщательно и завершиться составлением письменного отчета о проделанной работе (досье), в котором не только излагаются обвинительные выводы по делу, но и содержится краткое описание собранных доказательств, дается их оценка, в том числе оценка достоверности свидетельских показаний (надежности свидетелей). В окончательном виде досье формируется по результатам следственных слушаний. Затем оно передается в суд, что имеет значение рекомендации к рассмотрению дела в порядке судебного разбирательства, в ходе которого судьи могут на него опираться (полностью или частично).

В ходе следственных слушаний следственный судья проверяет имеющиеся доказательства и оценивает их достаточность для подтверждения вывода о совершении конкретного преступления конкретным лицом. На следственных слушаниях обвиняемому предъявляют обвинения и ознакомливают с доказательствами его виновности.

Полицейское дознание (дознание полицейскими органами и специально уполномоченными лицами – офицерами уголовного преследования и другими служащими, указанными в законе) не исключается. Оно возможно в порядке реагирования на информацию (сообщение) о преступлении или в ситуации задержания либо по поручению и под руководством следственного судьи, а также под контролем прокурора (ст. 39–46 Закона № 23). Предусматривается и полное полицейское расследование по делам о преступлениях средней тяжести (ст. 49 Закона № 23), а также по поручению следственного судьи, когда служащий полиции получает статус следователя (ст. 50 Закона № 23). Участие прокурора (представителя прокуратуры) в уголовном деле (ст. 46, 84, 168, 181, 199 и др. статьи Закона № 23) нельзя рассматривать как вступающее в противоречие с исламскими нормами, поскольку Генеральная прокуратура – это часть федеральной судебной власти (ст. 86 Конституции Республики Ирак).

Таким образом, исследуемая черта является религиозно объяснимой, но вряд ли может претендовать на религиозную значимость.

2. Согласно мусульманской доктрине уголовный процесс должен отличаться простотой и осуществляться быстро и оперативно (в максимально

короткие сроки) без излишних проволочек. То есть обычный (основной) порядок производства по уголовным делам – сокращенное (суммарное) производство, если только это не будет сказываться на справедливости правосудия и подрывать доверие к суду<sup>88</sup>.

В уголовном процессе Ирака существуют два порядка быстрого (короткого) разрешения уголовных дел. Один – с назначением судебного заседания (суммарное производство или сокращенная процедура судебного разбирательства – ст. 201–204 Закона № 23), другой – без назначения судебного заседания (уголовный приказ – ст. 205–211 Закона № 23). Эта черта также не обладает религиозной исключительностью. Все государства мира стремятся к упрощению своего уголовного процесса, сокращению издержек, в том числе и временных.

3. Признание обвиняемым своей вины допускается исламским правом и имеет два основных правовых значения (близких к тем значениям, которые придаются признанию вины в западном и российском уголовном процессе): явка с повинной, открывающая лицу доступ к правосудию (формальный допуск к судье); показания такого лица (доказательство вины), если их дают разумно и добровольно. При этом обвиняемый (рассматриваемый в качестве ответчика) может заявить о признании своей вины только после того, как, представ перед судом, будет полностью проинформирован об имеющихся у него правах<sup>89</sup>.

Кроме того, признание вины выступает обязательным условием, при котором у суда (после проведенного им судебного разбирательства по существу дела) возникает правовая убежденность в виновности обвиняемого. Такое признание по закону приравнивается к обвинительному приговору (имеет те же юридические последствия), т. е. означает признание обвиняемого преступником и, следовательно, применение к нему мер наказания, предусмотренных шариатом<sup>90</sup>.

В уголовном процессе Ирака такая черта скорее отсутствует (в приведенном выше понимании). Признание обвиняемого рассматривается в качестве доказательства, которое может быть принято судом, если последний уверен в его доказательственном значении (ст. 213 Закона № 23). Причем суд вправе оценить признание независимо от того, было ли оно сделано перед следственным судьей или другим судом, даже если обвиняемый впоследствии отказался от своего признания. Кроме того, суд может принять показания, данные судебному следователю, у которого (как выяс-

---

<sup>88</sup> См.: Abdel M. Haleem, Adel Omar Sharif and Kate Daniels: Criminal Justice in Islam: Judicial Procedure in the Shariah. London, 2003. P. 9.

<sup>89</sup> Там же. P. 13–14.

<sup>90</sup> См.: Comparative Criminal Procedure / Ed. J. Hatchard, B. Huber, R. Vogler. P. 10.

нилось) не было времени для доставления обвиняемого судье (ст. 217 Закона № 23). Специфика есть, но не религиозная.

4. Исламское право в целом не приемлет уголовно-правовой компромисс (в известных на Западе и в России формах).

Причина заключается в том, что наказания за такие установленные мусульманским уголовным правом преступления, как худуд, кисас и дилия, зафиксированы в Коране и Сунне в виде жестко определенных санкций и потому не могут быть изменены. Даже при наложении дискреционных по принципу наказаний за преступления, относящиеся к категории тазир, уголовно-правовой компромисс никогда не допускался<sup>91</sup>. Тем не менее следует отметить, что покаяние (тауба) в случае совершения некоторых преступлений, относящихся к категории худуд, может освободить обвиняемого от наказания при определенных обстоятельствах<sup>92</sup>.

В иракском уголовном судопроизводстве предусматривается возможность примирения потерпевшего с обвиняемым. Суд может на основании прошения потерпевшего освободить лицо от наказания в виде лишения свободы в порядке помилования, если предусмотрены соответствующие согласительные процедуры (ст. 338–341 Закона № 23). Думается, что определенная связь с покаянием в исламском его значении здесь есть. Хотя идеи и практики примирения широко распространены и применяются во многих странах мира.

5. Исламскому праву свойственна зависимость роли в инициировании и прекращении уголовного дела потерпевших (истцов), обвиняемых (ответчиков) и правительства (полиции, судов) от характера нарушенных прав и производного от них вида преступления и уголовного преследования.

Согласно исламской традиции и доктрины, все права человека рассматриваются как дарованные Богом (Аллахом) и делятся на две категории: «Божественные права» и «права верующих». В основе данного деления лежит степень связанности тех или иных прав коллективными обязанностями мусульманского сообщества. В этом смысле первая из названных категорий прав человека – права, предоставленные в интересах защиты всего общества, в то время как вторая категория – права, дарованные в интересах защиты отдельных людей. Отсюда преступлением по мусульманскому праву считается такое поведение (деяние), которое направлено на причинение вреда и привело к нарушению Божественных прав или прав верующих (либо тех и других одновременно)<sup>93</sup>.

<sup>91</sup> См.: Lippman M. *Islamic Criminal Law and Procedure: Religious Fundamentalism v. Modern Law*. Boston, 1989. P. 67.

<sup>92</sup> Указ. соч. P. 67.

<sup>93</sup> См.: Abdel M. Haleem, Adel Omar Sharif and Kate Daniels: *Criminal Justice in Islam: Judicial Procedure in the Shariah*. London, 2003. P. 20–23.



Преступления, затрагивающие Божественные права, образуют категорию худуд (убийство, супружеская измена жены, блуд, воровство, распитие спиртного, вероотступничество). Преступления, затрагивающие права верующих, образуют категорию кисас и дия (кровные преступления). Иные преступления, не посягающие на права, дарованные Богом, относятся к категории тазир (к дискреционной власти кади)<sup>94</sup>.

Причем (в отличие от первых двух групп преступлений) только некоторые преступления категории тазир указаны в Коране или Сунне (такие, как начисление процентов, подкуп и клевета). Иначе говоря, они, подобно преступлениям категории худуд, кияс и дия, находятся под постоянным запретом. Другие преступления данной категории устанавливаются правителем (это сложилось исторически во времена халифа, олицетворявшего в себе высшую духовную, исполнительную, судебную и законодательную власть, и существует в настоящее время в современных мусульманских государствах), когда в том возникает необходимость, и могут быть декриминализованы, если эта необходимость отпадет<sup>95</sup>.

Вот почему уголовные дела, возникающие из нарушений Божественных прав (вне зависимости от категории преступлений), могут быть инициированы только халифом или его уполномоченным представителем (в историческом смысле), или полицией, или другими уполномоченными органами государства (в современном смысле).

Таким образом, можно сказать, что, согласно шариату, государство имеет исключительное право возбуждать уголовные процедуры во всех подобных случаях (в силу власти, исторически происходящей от халифа). Поэтому, помимо представления своих жалоб в государственные органы (потерпевшие) или заявлений о признании вины в суды, потерпевшие и обвиняемые не участвуют в решении вопроса об инициировании производства по уголовному делу<sup>96</sup>. В то же время уголовный процесс по делам, касающимся прав верующих (вне зависимости от категории преступлений), не может быть открыт без получения предварительного согласия лица, потерпевшего от преступления.

Что касается прекращения производства по уголовным делам, связанным с нарушениями Божественных прав, то оно в принципе не допускается по основанию помилования государством (даже тогда, когда речь шла о халифе)<sup>97</sup>. Иначе решается данный вопрос, когда дело касается прав

---

<sup>94</sup> См.: Манна Аммар Абдуль Карим. Преступление и наказание по мусульманскому праву: учеб. пособие. М., 2007. С. 63.

<sup>95</sup> См.: Манна Аммар Абдуль Карим. Указ. соч. С. 63–65.

<sup>96</sup> См.: Ashworth A. The Criminal Process. An evaluative study. Oxford, 1998. P. 35.

<sup>97</sup> См.: Abdel M. Haleem, Adel Omar Sharif and Kate Daniels: Criminal Justice in Islam: Judicial Procedure in the Shariah. London, 2003. P. 193

верующих. Потерпевший (но не государство) может простить обвиняемого и тем самым либо прекратить производство по делу, либо освободить обвиняемого от наказания, установленного судьей. Тем не менее по делам о преступлениях, посягающих одновременно и на права Бога, и на права верующих, такое прощение учитывается лишь в той мере, в какой затрагивает личные аспекты нарушенных прав. Иначе говоря, прощение потерпевшего не исключает правовой возможности государства инициировать (возбудить) уголовное дело и подготовить его к судебному разбирательству, поскольку здесь затрагиваются Божественные права<sup>98</sup>.

Очевидно, что приведенная выше дифференциация исламского производства по уголовным делам очень напоминает присущее российскому уголовному процессу и процессу западных стран деление на производство по делам частного (частно-публичного) и публичного обвинения<sup>99</sup>. Принципиальные отличия здесь связаны лишь с «религиозной необычностью» определения степени общественной опасности преступлений как критерия такой дифференциации и недопустимостью прекращения дела или освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях против Божественных прав.

Применительно к иракскому уголовному процессу также можно говорить о делении производства на дела частного и публичного обвинения.

По общему правилу не допускаются прекращение судебного разбирательства, препятствование его проведению, отказ от него или от вынесенного в нем постановления, а также прекращение его исполнения, за исключением случаев, указанных в законе (ст. 2 Закона № 23). Возбуждение уголовного дела только по жалобе потерпевшего (с правом ее отзыва, влекущего прекращение уголовного дела) возможно по строго ограниченной категории уголовных дел (хотя по закону она может быть расширена) о преступлениях, перечисленных в ст. 3 Закона № 23. Причем явная религиозная специфика прослеживается в отношении лишь супружеской измены и многоженства, которые противоречат Закону о личном статусе, основанному на нормах шариата<sup>100</sup>.

6. Исламский уголовный процесс предполагает защиту прав обвиняемых (подозреваемых) в совершении преступлений.

Действительно, шариат не только провозглашает такую защиту, но и гарантирует соблюдение достаточно многочисленных основных прав об-

<sup>98</sup> См.: Abdel M. Haleem, Adel Omar Sharif and Kate Daniels: Criminal Justice in Islam: Judicial Procedure in the Shariah. London, 2003. P. 193.

<sup>99</sup> См.: Гуценко К. Ф., Головкин Л. В., Филимонов Б. А. Уголовный процесс западных государств. М., 2009. С. 62–64.

<sup>100</sup> URL: <http://iraqld.hjc.iq:8080/LoadLawBook.aspx?page=1&SC=151220056661242>.

виняемых в уголовном процессе<sup>101</sup>. Фундаментальное право обвиняемого – его право на защиту от любых обвинений. Обвиняемый может защитить себя либо путем рационального обоснования (приведения доводов и аргументов) того, что выдвинутые против него свидетельства являются необоснованными, либо предоставления своих доказательств, в том числе оправдывающих его. Кроме того, обвиняемому предоставляется право знать (быть информированным) о том преступлении, в совершении которого его обвиняют<sup>102</sup>.

Гарантируется также право обвиняемого на юридическую помощь по уголовным делам. Несмотря на отсутствие явного упоминания в Коране или Сунне о праве на адвоката, его предоставление обвиняемому до и во время суда полностью соответствует исламскому пониманию честности и справедливости и, по существу, является продолжением характерной для периода становления ислама традиции участия в судебных заседаниях ученых-юристов и иных сведущих лиц, которые активно помогали судьям при принятии решения по делу. Более того, адвокатура оформилась как самостоятельный юридический институт (известный как институт *вакилов*) именно в период халифата, когда господство исламского права было неоспоримым. Во всяком случае помощь адвоката обвиняемому в системе традиционного мусульманского права допускается (как правило), рассматривается в контексте обеспечения ему реальной защиты от обвинения и, таким образом, вполне согласуется с современными представлениями об этом институте<sup>103</sup>.

Признаются шариатом и такие общепризнанные права обвиняемого, как право на презумпцию невиновности (считаться невиновным, пока его вина не будет установлена вне разумных сомнений), право хранить молчание, право отказаться от сделанного ранее заявления о признании вины, право не быть подвергнутым пыткам (любому принуждению силой к даче самоинкриминирующих показаний) и право на обжалование в суд незаконного содержания под стражей<sup>104</sup>.

Шариат предусматривает еще целый ряд других важных процессуальных прав, которые гарантируют обвиняемому справедливое судебное разбирательство в современном смысле этого слова. Речь идет о таких широко признаваемых в мире правах, как право на независимый и беспри-

---

<sup>101</sup> См.: Шарль Р. Мусульманское право. М., 1959. С. 39–40; Lippman M. Islamic Criminal Law and Procedure: Religious Fundamentalism v. Modern Law. Boston, 1989. P. 33; Kamali, Mohammad Hashim. Shari'ah Law An Introduction. Oxford. UK: Oneworld, 2008.

<sup>102</sup> См.: Kamali, Mohammad Hashim. Shari'ah Law An Introduction. Oxford. UK: Oneworld, 2008. P. 83.

<sup>103</sup> Указ. соч. P. 213.

<sup>104</sup> См.: Мухаммад Садик Мухаммад Йусуф. Права человека в Исламе. М; 2008. С. 167.

страстный суд, равную защиту закона, открытое судебное разбирательство, а также право на получение решения в разумные сроки<sup>105</sup>.

Большой комплекс прав обвиняемого (характерных для всех или большинства стран мира) в исламском уголовном процессе связан с доказыванием. К их числу относятся такие права, как право на ознакомление с доказательствами обвинения при подготовке к судебному разбирательству (ограниченное в странах общего права), очную ставку со свидетелями обвинения (в том числе со стороны потерпевшего), опровержение обвинения всеми законными средствами (до и во время судебного разбирательства).

Особое место среди «доказательственных» прав обвиняемого занимает право на исключение из числа доказательств тех, которые были получены незаконным путем. Доказательства, согласно исламскому праву, считаются недопустимыми, если они были получены способами, унижающими честь и достоинство правоверного мусульманина, с нарушением почитаемого и охраняемого шариатом права на личную жизнь. Это означает, что при отсутствии надлежащей причины для подозрения человека в совершении преступления запрещается производить его личный обыск или обыск его жилища, просматривать личную переписку, прослушивать личные разговоры. Нарушение данного запрета делает процесс доказывания по уголовному делу незаконным и даже позволяет лицу, пострадавшему от такого нарушения, требовать компенсацию за причиненный ущерб<sup>106</sup>.

Иначе говоря, незаконно полученные доказательства не должны рассматриваться в суде, поскольку все права дарованы мусульманину Богом и ни одно из них не может быть принесено в жертву другому.

В Ираке права и свободы граждан, имеющие процессуальное значение, сформулированы в развитие мусульманских традиций с учетом международного права и гарантированы на уровне Конституции: право на неприкосновенность жилища (ч. 2 ст. 17); право на судебное разбирательство (ч. 3 ст. 19); право на защиту на всех стадиях расследования и судебного разбирательства (ч. 4 ст. 19); право на презумпцию невиновности (ч. 5 ст. 19); право на непредвзятое отношение при осуществлении всех судебных процедур (ч. 6 ст. 19); право на гласный суд (ч. 7 ст. 19); право на адвоката по назначению (ч. 11 ст. 19); запрет на произвольное содержание под арестом (ч. 12 ст. 19); право на уведомление суда о причинах ареста не позднее 24 часов с момента его производства с возможностью продления этого срока не более чем на 24 часа (ч. 13 ст. 19); запрет на задержание или допрос без судебного решения (ч. В1 ст. 35); запрет пыток, психологического или физического воздействия, бесчеловечного обращения, а также запрет на использование в качестве доказательств признательных показаний, полученных в ре-

<sup>105</sup> Указ соч. С. 184–205.

<sup>106</sup> Указ соч. С. 184–205.

зультате принудительных действий – под пытками или угрозами их применения (ч. С1 ст. 35); запрет на ограничение свободы средств связи и обмена средствами информации иначе как по соображениям правового характера и безопасности и на основании судебного решения (ст. 38). В какой-то мере эти права и свободы конкретизированы в Законе № 23, но не очень подробно.

7. Потерпевший в исламском уголовном процессе играет важную и активную роль.

Процессуальная активность потерпевшего (жертвы) заметна в производстве по делам о преступлениях, посягающих на права верующих. Как уже было отмечено выше, возбуждение и прекращение уголовных дел по таким преступлениям зависит от воли пострадавшего (жалобы, согласия или прощения). При этом в обоснование своего подозрения (утверждения о преступном нарушении его прав) потерпевший должен давать показания и представлять иные доказательства, уличающие обвиняемое им лицо, а также реагировать на любые попытки данного лица (ответчика) опровергнуть эти показания и доказательства<sup>107</sup>.

Роль жертвы в представлении доказательств в рамках производства по делам о преступлениях, посягающих на Божественные права, похожа. Хотя уголовный процесс в таких случаях инициируется и полностью контролируется государством, потерпевший обязан представить все доказательства, которыми он располагает (а в случае необходимости – дополнительные материалы). Причем если пострадавший нуждается в обеспечении своей безопасности, то он вправе обратиться с соответствующей просьбой к судье, который, действуя в рамках своих дискреционных полномочий, должен решить, существует ли в действительности какая-либо угроза безопасности, насколько она реальна для потерпевшего и не будет ли предоставление защиты от этой угрозы ущемлять права обвиняемого<sup>108</sup>.

Роль потерпевшего в уголовном процессе Ирака наиболее видна в делах частного обвинения, о которых мы уже говорили. По воле потерпевшего по данной категории дел возникают и прекращаются процессуальные отношения. От него зависит и применение примирительных процедур, на что также обращалось уже внимание. Связь с мусульманской правовой традицией определенно прослеживается, но только в названном контексте.

8. Одним из основных способов доказывания судом виновности обвиняемого является состязательный допрос свидетелей.

Состязательность допроса свидетелей соответствует нормам шариата. Доступ защиты к свидетелям обеспечивается судом. Личность свидетелей,

---

<sup>107</sup> См.: Маргинани Б. Хидоя: комментарий к мусульманскому праву. Т. 1–2. Ч. 1. М., 2008. С. 632–634.

<sup>108</sup> См.: Баишев Ж. Общие принципы исламского права, теория доказательств и система наказания. Алматы, 1996. С. 55.

как правило, не скрывается. Письменные свидетельства разрешаются, но при общем условии обеспечения возможности проведения устного допроса<sup>109</sup>.

Вместе с тем мусульманский судья (кади) занимает доминирующее положение в исследовании обстоятельств дела, т. е. играет роль, сходную с ролью судьи в инквизиционном уголовном процессе. Сказанное означает, что в сочетании с возможностью участия защитника в деле и независимым положением судьи, исламское уголовное правосудие характеризуется специфическим применением состязательного метода (в отличие от западных стран и России).

Заслушивание показаний свидетелей в иракском уголовном суде происходит с проявлением некоторых элементов состязательности. Во-первых, свидетель дает свои показания в устной форме; во-вторых, не допускается прерывать его во время выступления. Если он не может говорить по какой-либо причине, то суд разрешит ему написать свои показания. Прокурор, заявитель, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик и обвиняемый могут комментировать показания свидетеля, задавать ему вопросы, необходимые для раскрытия правды (ст. 168 Закона № 23) и, тем самым, состязаться.

Суд также может распорядиться зачитать показания свидетеля, зафиксированные в протоколе его допроса во время предварительного следствия или в другом уголовном суде, если он утверждает, что не помнит факты инцидента, свидетелем которого был, или если его показания в суде вступили в противоречие с предыдущими показаниями этого свидетеля (ст. 170 Закона № 23). Таким образом суд фактически усиливает «письменность» процесса (опора на письменные доказательства) и ослабляет состязательность проведенного устного судебного допроса. То есть если и можно говорить о состязательности допроса как традиционной мусульманской черте, то она серьезно ограничена доминирующим положением суда.

9. Судебное разбирательство в отсутствие обвиняемого, как правило, не допускается.

Исламские юристы соглашаются, что человек не может быть предметом судебного решения, если только он или она не принимают участие в судебном заседании либо лично, либо через своего агента-представителя (например адвоката). Это следует из того правила, что судья не может решить дело в пользу одной из сторон, прежде чем заслушать другие стороны. Заседания, проводимые в отсутствие обвиняемого или его агента, являются незаконными<sup>110</sup>.

<sup>109</sup> Указ. соч. С. 63.

<sup>110</sup> См.: Mayer E. A. Reinstating Islamic Criminal Law in Libya // Law and Islam in Middle East / Ed. J. M. Abun-Nasr e.a. Hamburg, 1990. P. 123.

В принципе обвиняемый (подозреваемый) должен быть вовлечен в уголовный процесс еще на стадии расследования. В любом случае в ходе судебного разбирательства ему должна быть обеспечена возможность опровергнуть представленные против него доказательства. Если же процесс был начат в отсутствие обвиняемого, то такие доказательства будут считаться недопустимыми. Причем еще до начала судебного рассмотрения дела официальные лица, инициировавшие процесс, обязаны раскрыть собранные ими доказательства обвиняемому с тем, чтобы позволить ему оспорить или опровергнуть их.

Данная черта находит отражение в иракском судопроизводстве, хотя и не обладает очевидной исламской спецификой. Как гласит ст. 145 Закона № 23, обвиняемый должен присутствовать лично при рассмотрении его дела, так как присутствие только его представителя не допускается. В то же время если обвиняемый скрылся или отсутствует без уважительной причины, несмотря на то, что он был проинформирован, тогда в его отсутствие будет проводиться судебное разбирательство заочно (ст. 147 Закона № 23). Если же обвиняемых много и среди них есть скрывающийся от правосудия или не явившийся без уважительных причин, то суд над отсутствующими будет проходить заочно или дело отсутствующих будет выделено в отдельное производство (ст. 148 Закона № 23). При этом суд над отсутствующими обвиняемыми и лицами, скрывающимися от правосудия, будут проводить в соответствии с правилами, применяемыми к присутствующим обвиняемым. Кроме того, заочное решение должно быть сообщено лицу, которое было осуждено в его отсутствие (ст. 149 Закона № 23), для того, чтобы оно могло подать возражения и реализовать право на их рассмотрение в порядке ст. 243–248 Закона № 23.

10. В соответствии с шариатом судебные решения, как правило, носят окончательный характер (возможности их оспаривания крайне ограничены). Иначе говоря, согласно мусульманскому праву нет необходимости в апелляционных судах. Тем не менее любой судья может признать (как по собственной инициативе, так и по заявлению кого бы то ни было) судебное решение недействительным, если находит его вступившим в противоречие с положением Корана или Сунны. Это значит, что инстанционность в исламском уголовном процессе не исключается вовсе, равно как и определенное проявление иерархичности, связанное с никогда не отрицавшейся возможностью обращения к Высшему суду (Суду Халифа, как это было ранее, или к Верховному суду, как это предусмотрено в странах исламского правления сейчас)<sup>111</sup>.

В Ираке в соответствии со ст. 137, 138 Закона № 23 существует *три вида судов*:

---

<sup>111</sup> См.: Abdel M. Указ. соч. Р. 312.

1) уголовный суд, специализирующийся на рассмотрении дел о нетяжких преступлениях и преступлений, связанных с нарушением договорных обязательств (может быть уголовный суд для вынесения судебных решений только по делам о нетяжких преступлениях или суд только по делам о преступлениях, связанных с нарушением договорных обязательств);

2) уголовный суд, специализирующийся на рассмотрении дел о тяжких преступлениях и других преступлениях, предусмотренных законом;

3) кассационный суд, уполномоченный заслушивать решения и постановления, вынесенные в судах, рассматривающих тяжкие и нетяжкие преступления, а также в других случаях, предусмотренных законом.

Судебные решения могут пересматриваться в следующих порядках:

- возражения против заочного решения (ст. 243–248 Закона № 23);
- кассации (ст. 249–265 Закона № 23);
- исправление кассационного решения (ст. 266–269 Закона № 23);
- ревизии (ст. 270–279 Закона № 23).

Не вдаваясь в подробности, можно утверждать, что признак окончательности принятого судебного решения (невозможности его оспаривания) не существует не только применительно к иракскому уголовному процессу, но и вообще (в том числе и как религиозно-правовая черта).

Итак, иракская уголовно-процессуальная система обладает только двумя действительно фундаментальными религиозно-правовыми признаками: верховенство Корана и Сунны и осуществление правосудия только кади (с большой долей условности). Все остальные признаки (черты) являются скорее универсальными (религиозно нейтральными), хотя и могут быть объяснены в рамках мусульманской традиции. В связи с этим иракский уголовный процесс следует считать смешанным континентально-мусульманским судопроизводством, тяготеющим по своему техническому построению к западному типу французского образца.

Данный вывод, на наш взгляд, подтверждает и типологический анализ уголовного процесса.

#### **1.4. Типологическая принадлежность иракского уголовного процесса**

Длительное время в целях типологизации уголовного процесса использовался критерий разделения и взаимосвязи функций обвинения, защиты и правосудия<sup>112</sup>. Руководствуясь данным критерием, большинство

<sup>112</sup> См.: Чельцов-Бебутов М. А. Курс уголовного судопроизводства: Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. С. 22.



ученых XIX века делили уголовный процесс на розыскной, состязательный и «смешанный»<sup>113</sup>. К примеру, германский и российский уголовный процесс начала XIX века характеризовались как розыскные, французский – как «смешанный», а английский (англо-американский) – как состязательный. Позднее, по причине отказа от «чисто» розыскных форм уголовного судопроизводства в большинстве стран континентальной Европы, возникло другое деление: состязательный (английский) и «смешанный» (германский, российский, французский)<sup>114</sup>. Причем в качестве классически «смешанного» рассматривался французский уголовный процесс в том виде, в котором он был урегулирован Кодексом Наполеона 1808 года. Его считали «смешанным», потому что он включал в себя (сочетал) типично розыскное предварительное производство (тайна расследования, письменность, безоговорочное подчинение официальному началу, полное игнорирование интересов подозреваемых или обвиняемых) и состязательное судебное разбирательство (устность, гласность, следственная активность суда)<sup>115</sup>.

Мусульманский уголовный процесс того периода времени в рамках данной типизации не рассматривался. Причина этого состояла не столько в его религиозной природе или правовой «отсталости», которые требовали обращать внимание исследователей на другие аспекты этого вида судопроизводства, сколько в том, что в мусульманской доктрине (фикхе) практически не уделялось внимания досудебному производству, а судебное производство не было детально разработано. Тем не менее на уровне теоретического сравнения исламский судебный процесс явно демонстрирует сходство с французским (наличие равных сторон, устность, гласность, презумпция невиновности и активный суд). Досудебного же производства французского типа с точки зрения официальной доктрины быть в исламском процессе не могло (хотя это и не совсем так, как было показано ранее).

В конце XIX века ряд ученых, оценив дальнейшее развитие уголовного процесса современных для них государств, пришли к выводу о том, что «чисто» розыскного или «чисто» состязательного судопроизводства не существует. Есть лишь соединение в одном процессе элементов этих «чистых» форм: состязательного и розыскного порядка; самостоятельности обвинительной власти и судебного контроля над ней; устности и письменности; гласности и негласности; суда с участием и без участия народного

---

<sup>113</sup> См.: Духовский М. В. Русский уголовный процесс: издание для студентов. М., 1910. С. 112; Случевский В. К. Учебник русского уголовного процесса. СПб., 1895. С. 23; Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Т.1. СПб., 1996. С. 60–61; Розин Н. Н. Уголовное судопроизводство: пособие к лекциям. СПб., 1914. С. 102; Esmein A. A. History of Continental Criminal Procedure. London, 1914. P. 69–70.

<sup>114</sup> См.: Гуценко К. Ф., Головкин Л. В., Филимонов Б. А. Уголовный процесс западных государств. М., 2002. С. 23.

<sup>115</sup> См.: Строгович М.С. Уголовный процесс. М., 1946. С. 8; и др.

элемента<sup>116</sup>. Данный вывод вполне можно было распространить и на мусульманские государства, активно заимствовавшие в тот период времени западные образцы.

Под таким углом зрения («смешанным»), очевидно, нужно рассматривать и традиционное исламское судопроизводство, в котором процессуальное равенство сторон (и другие элементы состязательности) сочетаются с религиозным неравенством (мусульманин – не мусульманин, мужчина – женщина) в доказывании и следственной активностью судьи.

Однако подобная постановка вопроса сразу же с неизбежностью приводит к выводу о том, что смешанная форма является типичной характеристикой каждой национальной формы процесса<sup>117</sup>. Однако при этом различие национальных форм уголовного процесса стран общего и континентального права (и мусульманского права) как разнотипных оказывалось невозможным и потому потребовало иных критериев. Выбор этих критериев и соответствующая им типологизация осуществлялись в двух подходах: сравнительно-историческом и сравнительно-правовом.

При сравнительно-историческом подходе предлагалось делить уголовный процесс по этапам его исторического развития на частно-обвинительный (активные стороны и нейтральный пассивный судья), розыскной (активный суд, обвинитель – доноситель, обвиняемый – объект исследования для суда, тайное письменное производство, допустимость пытки, формализм и мелочность правил), состязательный, или смешанный (сочетание розыскных и состязательных начал)<sup>118</sup>. Вместе с тем такое деление вступает в явное противоречие с позицией тех ученых, на взглядах которых оно было основано. Например, в английской юридической литературе XIX века уголовный процесс рассматривали как частный спор двух сторон – государства (обвинитель) и гражданина (обвиняемый), разрешаемый судом-посредником<sup>119</sup>. Принципиально эта позиция не изменилась и к настоящему времени. Как и раньше, английский суд считается посредником и не выступает ни от имени, ни на стороне государства, являющегося лишь только одним из субъектов права<sup>120</sup>.

<sup>116</sup> См., например, об этом: Полянский Н. Н. Вопросы теории советского уголовного процесса. М., 1956. С. 37.

<sup>117</sup> Надо сказать, что данный вывод не вступает в противоречие с характеристикой исламского уголовного процесса как однотипного (в своей неизменяемой основе) для мусульманских стран.

<sup>118</sup> См.: Чельцов-Бебутов М. А. Курс уголовного судопроизводства: Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. С. 21.

<sup>119</sup> Stephen J. F. A general view of the criminal law. London, 1863. P. 197.

<sup>120</sup> Zander M. A matter of justice. The legal system in Ferment. New York, 1989 P. 140; Романов А. К. Правовая система Англии. М., 2002. С. 79–80, 231.

Аналогично обстоит дело в немецкой и французской юридической литературе. Французская процессуальная мысль XIX века, ориентированная вначале на заимствование английского образца, всегда исходила из признания равной общественной значимости интересов государства и обвиняемого. Именно по этой причине возникает необходимость в их согласовании, которое должно осуществляться путем подчинения процессуальных правил производства по делу единой цели – достижению истины (с тем, чтобы действительно виновный человек не мог избежать наказания или отдалить его)<sup>121</sup>. Развитие данных положений в XX веке привело к тому, что уголовный процесс (согласно французским теоретикам) в действительности не представляет собой состязания сторон, а является совместной деятельностью судьи, прокурора и адвоката по решению возникающих по делу правовых вопросов<sup>122</sup>.

Подобно своим французским коллегам, некоторые немецкие процессуалисты XIX века также стремились подражать английской состязательной конструкции, рассматривая в качестве движущей силы процесса активность равноправных сторон. В то же время другие ученые считали, что суд не может быть зависим от произвола сторон, а состязательность есть лишь внешняя форма публично-правовой деятельности всех государственных органов, включая суд, который выполняет служебный долг и преследует общую с обвиняемым цель. Позднее (уже в XX веке) немецкая теория стала полностью отрицать традиционные (в англосаксонском смысле) понятия «стороны» и «состязательность». В результате германский уголовный процесс был отнесен к особому обвинительно-следственному типу, судебное разбирательство в котором возможно лишь на основе возбужденного прокуратурой публичного обвинения и осуществляется судом самостоятельно и независимо от участников производства по делу<sup>123</sup>. Впрочем, в начале XXI века немецкие процессуалисты стали подчеркнута уважительно относиться к роли защитника в суде (замечая при этом, что следственная активность суда теоретически делает защиту излишней)<sup>124</sup>.

---

<sup>121</sup> См.: Чельцов-Бебутов М. А. Курс уголовного судопроизводства: Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. С. 582–586.

<sup>122</sup> См. об этом: Гуценко К. Ф., Головки Л. В., Филимонов Б. А. Уголовный процесс западных государств. М., 2002. С. 311.

<sup>123</sup> См.: Гуценко К. Ф., Головки Л. В., Филимонов Б. А. Уголовный процесс западных государств. М., 2002. С. 402–410.

<sup>124</sup> См.: Лилие Х. Состязательный и инквизиционный уголовный процесс – немецкий уголовный процесс как промежуточная модель // Предварительное расследование в уголовном процессе стран Центральной Азии: между инквизиционной и состязательной моделью / под общ. ред. Ф.-К. Шредера и М. Кудратова. Франкфурт-на-Майне, 2012. С. 119–120.

С учетом тех черт мусульманского уголовного процесса, которые были определены нами ранее как выражающие однотипность этой формы судопроизводства и вытекающие из общих духовных правовых основ и принципов ислама, его можно отнести (в рамках приведенной выше логики) к смешанному (следственно-состязательному) типу (по признакам «активные стороны» и «активный суд»). В этом типе процесса приоритет отдается общественным интересам (согласованным с индивидуальными), подчеркивается высокая следственная активность суда и поддерживаются многие элементы состязательности, включая равенство сторон и состязательный допрос свидетелей. В данном отношении исламский процесс очевидно ближе немецкому и французскому уголовному судопроизводству (в чертах, изложенных соответствующими учеными и приведенных выше).

Известной альтернативой такому делению было деление уголовного процесса на рабовладельческий, феодальный, буржуазный и социалистический исторические типы, отражающие его поступательное историческое развитие<sup>125</sup>. Соответственно данной типологии мусульманский уголовный процесс относится к феодальному типу судопроизводства, основанному на религиозном принуждении. Однако по некоторым (существенным для такого типа) признакам мусульманское судопроизводство явно отличается от него (запрет пыток).

Данная типология была развита и представлена в целом ряде более современных и менее «идеологизированных» исторических типизаций, позволяющих осветить историческую процессуальную форму с учетом всей культуры (в широком смысле слова) конкретного общества<sup>126</sup>. В рамки этих типизаций вполне «укладывается» исламский уголовный процесс как родовая форма смешанного типа, характеризующаяся неразрывным сочетанием религиозной свободы и религиозного принуждения для мусульман, религиозным неравенством мусульман и немусульман и общественным неравенством мужчин и женщин. Вместе с тем при любой попытке отступления от религиозной специфики мусульманский тип процесса оказывается как бы вне соответствующего исторического ряда. Например, это произойдет, если делить исторические формы уголовного процесса по соотношению процессуальных статусов сторон на досудебном и судебном этапах производства на состязательную (равенство статусов на всех этапах), розыскную (неравенство на всех этапах), смешанную (равенство на судеб-

<sup>125</sup> См.: Чельцов-Бебутов М. А. Курс уголовного судопроизводства: Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. С. 22–24, 156–159, 365–367, 610–614; Полянский Н.Н. Вопросы теории советского уголовного процесса. М., 1956. С. 137; Нажимов В.П. Типы, формы и виды уголовного процесса. Калининград, 1977. С. 31.

<sup>126</sup> См.: Мещеряков Ю. В. Формы уголовного судопроизводства. Л., 1990. С. 20–24.

ном этапе и неравенство на досудебном этапе)<sup>127</sup>. Исламский уголовный процесс при таком делении будет относиться к состязательной форме, поскольку предполагает очевидное равенство статусов сторон (по крайней мере, это представляется бесспорным в отношении производства по делам о преступлениях, посягающих на права верующих (категории кияс и дия) и права Бога и людей (категории тазир)). Правда, если проводить историческую типизацию на предельно идеальном уровне на состязательный (наличие двух спорящих противоборствующих сторон, их процессуальное равноправие и арбитражный метод разрешения спора судом) и розыскной (отсутствие сторон, полное слияние функций обвинения, защиты и правосудия в руках одного органа и административным методом правового регулирования)<sup>128</sup>, то можно прийти к прямо противоположному выводу. С точки зрения данной типологии исламский уголовный процесс следует скорее отнести к розыскному (следственному) типу, как и современное германское или французское судопроизводство (по признаку очевидного отсутствия в них арбитражного метода разрешения правовых споров). Здесь очевидно возникает противоречие между идеальной типологией (хорошо «работающей» применительно к современным национальным уголовным процессам западного типа) и выделением уголовного процесса мусульманского типа (как одной из самостоятельных исторических форм судопроизводства). В известной мере это противоречие преодолевается за счет деления уголовного процесса на английскую, германскую, французскую и мусульманскую исторические формы-архетипы, взятые в совокупности тех черт, из которых развились все современные национальные виды процесса в мире западного и исламского права<sup>129</sup>. Но какие имеются при этом черты, не совсем ясно: те, которые возникли в определенный исторический период, а затем постоянно воспроизводились в ходе исторического развития, или те, которые послужили толчком, основой для исторического развития и не сохранилось в неизменном виде? Ответ на этот вопрос для понимания исламского уголовного процесса (и не только) представляется достаточно важным. Тем не менее для изучения исламского уголовного процесса подобная идеализация представляется допустимой и полезной и позволяет говорить о шариатском архетипе (неизменяемой основе) национальных видов судопроизводства мусульманских стран, даже если на

---

<sup>127</sup> Автором этой весьма интересной в теоретическом плане типизации является С. Д. Шестакова. См.: Шестакова С. Д. Состязательность уголовного процесса. СПб., 2001. С. 13, 21–22, 29.

<sup>128</sup> См.: Смирнов А. В. Состязательный процесс. СПб., 2001. С. 18–27.

<sup>129</sup> См.: Смирнов А. В. Исторические формы уголовного процесса: учеб. пособие. СПб., 2002. С. 61–68.

легислативном уровне специфические черты данного архетипа «растворяются» в специфических чертах других архетипов.

Сказанное особенно актуально для иракского уголовного процесса, в котором (на уровне закона) такое «растворение» будет совершенно полным.

*Сравнительно-правовые типологии* предельно идеализированы и используются для характеристики современных форм уголовного судопроизводства. Наиболее распространенным («классическим») является деление на следственный и состязательный типы процесса. Каждый из них характеризуется определенным набором идеальных признаков, противопоставленных друг другу и как бы «встроенных» в более широкую типологию правовых семей<sup>130</sup>.

К числу таких признаков обычно относят: 1) отсутствие или наличие кодифицированного процессуального законодательства; 2) господство прецедента или закона в правоприменении; 3) приоритет процессуального права над материальным или материального права над процессуальным; 4) использование состязательного или следственного метода; 5) преобладание частноправовых или публично-правовых интересов; 6) распространенность одноранговых или иерархических отношений<sup>131</sup>.

Первые признаки такого деления считаются существенными для состязательного типа уголовного процесса, характерного для англо-американской правовой системы (семьи общего права), вторые – для следственного типа, характерного для романо-германской правовой системы (семьи континентального или гражданского права). При этом, как справедливо отмечается в литературе<sup>132</sup>, ряд признаков утратили или перестали иметь принципиальное типологическое значение (это касается, по крайней мере, первого, второго и пятого из них).

Попытаемся использовать приведенные признаки для характеристики исламского уголовного судопроизводства. Первое противопоставление вообще лишено смысла, поскольку исламское право (при очевидном стремлении большинства мусульманских государств к кодификации) не имеет детального описания своей процессуальной системы ни в кодифици-

<sup>130</sup> На это обращали внимание многие авторы. См., например: Damaska M. R. Structures of Authority and Comparative Criminal Procedure // Yale Law Journal. 1975. N 84. P. 480; Решетникова И. В. Доказательственное право Англии и США. М., 1999. С. 24; Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. СПб., 2006. С. 33–34.

<sup>131</sup> См.: Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. СПб., 2006. С. 233.

<sup>132</sup> См.: Стойко Н. Г. Указ. соч. С. 233–234.

рованном, ни в консолидированном виде (вопрос об юридико-техническом оформлении Божественных откровений вообще не может быть поставлен). Поэтому для исламского права безразлично, в каких законодательных актах будет урегулирован уголовный процесс. Главное, чтобы эти акты не вступали в противоречие с Кораном и Сунной.

Второе противопоставление не имеет существенного значения, хотя формально исламский уголовный процесс ближе следственному типу, поскольку решение судьи применяется в соответствии с законом (подчинено закону, если он не противоречит Корану и Сунне). В данном отношении скорее нужно говорить о приоритете единогласного мнения ученых-правоведов над законом и судебным решением, которые в равной мере должны следовать такому мнению.

Третье противопоставление имеет место, и выражается оно в признаке, характерном для следственного типа процесса (служебная роль процессуального права по отношению к материальному достаточно очевидна).

Четвертое противопоставление также может быть проведено и выражено в предпочтении следственного метода, применение которого не отрицает элементов состязательности.

Пятое противопоставление явно есть (хотя и утратило свое значение) и выражено в преобладании публично-правовых интересов.

Шестое противопоставление тоже может быть проведено и выражено в признаке следственного процесса. Во всяком случае, подчиненное положение всех участников процесса по отношению к судье определенно вытекает из коранических принципов и характерных черт исламского процесса, рассмотренных нами выше<sup>133</sup>.

Таким образом, вывод о следственном построении исламского уголовного процесса (на уровне идеальной типологии) кажется вполне естественным. В связи с этим, по-видимому, неслучайно в российской юридической литературе было высказано мнение о том, что существуют только две формы технического построения уголовного процесса (следственная и состязательная) и никакой исламской по типу формы уголовного судопроизводства нет<sup>134</sup>.

Однако это мнение выглядит бесспорным только на предельно идеализированном уровне или на уровне «чисто» технических признаков. Если же мы будем учитывать религиозно-правовое содержание (духовные первоосновы, коранические принципы и характерные черты исламского судопроизводства)

---

<sup>133</sup> Применительно к национальным формам процесса об этом признаке еще пойдет речь.

<sup>134</sup> Это мнение было высказано профессором Л. В. Головкин. См.: Курс уголовного процесса. М., 2016. С. 446.

производства), то несомненным окажется прямо противоположный вывод – типично исламская форма построения процесса есть.

Характерна она (в той мере, в какой это было выявлено в предшествующих параграфах) и для иракского уголовного процесса. Об этом свидетельствуют как минимум три признака, каждый из которых может быть сформулирован в логике противопоставления соответствующим признакам следственного и состязательного процесса (приведенным выше):

- 1) верховенство Корана и Сунны над законодательством и прецедентом;
- 2) приоритет иджмы (единогласного мнения мусульманских ученых-правоведов) над законом (его процессуально и материально-правовыми положениями) и судебными решениями (прецедентом);
- 3) осуществление правосудия только кади (судьи, который в силу религиозного долга подчиняет себе всех участников уголовного процесса и несет ответственность за весь его ход и исход).



## Р а з д е л 2

---

---

# УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ЗАКОН ИРАКА № 23 1971 года

Представляя текст действующего в настоящее время в Ираке Уголовно-процессуального кодекса (УПК Ирака, уголовно-процессуальный закон Ирака), необходимо заметить, что на русский язык он был переведен носителем арабского языка Ф. А. Абдулкаримом. Авторы монографии не ставили перед собой задачу представить УПК Ирака в той же структуре, что и УПК РФ, изложить текст уголовно-процессуального закона в той же юридической лексике, которая принята российским законодателем и российскими правоведами. Все основные комментарии уголовно-процессуального закона Ирака даны авторами монографии в первом разделе научного труда – во втором разделе подстрочные комментарии даются авторами только в необходимых случаях. Стоит с пониманием отнестись к тому, что в тексте переведенного на русский язык УПК Ирака большие структурные блоки названы Книгами, а в них – главы и параграфы, в которых и сосредоточены статьи Закона, и эти статьи не поименованы.

## К н и г а 1

---

---

### ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

#### Г л а в а 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

##### Статья 1

1) Уголовное дело возбуждается на основании устного или письменного заявления, поданного следственному судье, следователю или любому сотруднику в отделении полиции, или кому-либо из членов судебного ареста<sup>135</sup>. В случае установления факта нарушения сотрудниками полиции

---

<sup>135</sup> Член судебного контроля (ареста) – это жертва на месте преступления или любое лицо, которое знает, что преступление имело место: любой из перечисленных лиц может уведомить прокуратуру, если закон не предусматривает иное.

и их уполномоченными представителями заявление (рапорт) может быть подано ими.

2) Преступление считается зафиксированным, если оно было засвидетельствовано во время его совершения или вскоре после этого, или если жертва указала на преступника впоследствии, или если после преступления об этом говорили многие люди, или если у лица вскоре после преступления были обнаружены предметы, оружие, товары, документы или другие вещи, указывающие на то, что он был преступником или участником преступления, или если следы указывали на это в тот момент.

## **Статья 2**

Не допускаются прекращение уголовного преследования, препятствование его проведению, отказ от него или от вынесенного о нем постановления, а также прекращение его исполнения, за исключением случаев, указанных в законе.

## **Статья 3**

А) Уголовное дело не может быть возбуждено иначе как на основании жалобы потерпевшего или его законного представителя при совершении следующих преступлений:

1) супружеская измена, многоженство, которое противоречат Закону о личном статусе<sup>136</sup>;

2) клевета, оскорбление, разглашение секретов, угрозы или вред, если преступление не было совершено против государственного служащего во время исполнения им своих обязанностей;

3) кража, изнасилование, злоупотребление доверием, мошенничество или владение вещами, полученными от этих деяний, если жертва была супругом правонарушителя или совладельцем одного из его активов и эти вещи не были арестованы или обременены в судебном или административном порядке другим лицом;

4) уничтожение имущества, за исключением государственного, если преступление не связано с отягчающими обстоятельствами;

5) повреждение собственности, прохождение через земли, которые были обработаны, подготовлены для выращивания урожая или на которых

---

<sup>136</sup> В Ираке действует Закон «О личном статусе», который регулирует вопросы семьи и брака, наследования. Если нет законодательного текста, который можно было бы применить к каким-либо ситуациям, то они будут оцениваться согласно принципам исламского шариата, которые наиболее соответствуют положениям этого закона. При этом суды руководствуются решениями, утвержденными судебной и исламской юриспруденцией в Ираке и в других исламских странах, законы которых близки к законам Ирака. <http://iraqld.hjc.iq:8080/LoadLawBook.aspx?page=1&SC=151220056661242>.

произрастают зерновые культуры, а также действия, в результате которых животные зашли на такие земли;

б) бросание камней или других предметов в транспортные средства, дома, здания, сады или сараи;

7) другие преступления, по которым закон предусматривает, что они не должны быть возбуждены, кроме как по жалобе жертвы.

Б) Уголовное дело не может быть возбуждено за преступления за пределами Республики Ирак без разрешения председателя Высшего судебного совета.

#### **Статья 4**

А) Если в преступлениях, упомянутых в предыдущей статье, есть несколько жертв, то достаточно подать жалобу одной из этих жертв;

Б) Если обвиняемых несколько и жалоба подана против одного из них, то это считается прелюдией (возбуждением уголовного преследования) к другим обвиняемым (за исключением случая супружеской измены).

#### **Статья 5**

Если интересы потерпевшего вступают в противоречие с интересами того, кто его представляет, или у него нет представителя, то следственный судья или суд должны назначить представителя такому потерпевшему.

#### **Статья 6**

Жалоба не принимается о преступлениях, упомянутых в статье третьей данного закона, по истечении трех месяцев, после того как потерпевшему стало известно о преступлении или после устранения навязчивого уважительных причин<sup>137</sup>, препятствующих подаче жалобы. Право на жалобу утрачивается в связи со смертью жертвы, если законом не предусмотрено иное.

#### **Статья 7**

Если жертва умирает после подачи жалобы, то смерть не влияет на ход дела.

#### **Статья 8**

Если закон требует, чтобы уголовное дело было возбуждено только по жалобе потерпевшего, то против преступника не будет предпринято никаких действий, если такая жалоба не подана. Заявитель считается отклонившим свою жалобу после ее подачи, если он оставил без рассмотрения в течение трех месяцев без уважительной причины ответную жалобу дру-

---

<sup>137</sup> Уважительные причины связаны с устранением непреодолимой силы (стихийные бедствия и т. п.).

гой стороны, тогда следственный судья выносит решение об отклонении жалобы и окончательном закрытии дела.

### **Статья 9**

А) Подача жалобы означает начало судебного процесса по применению уголовного права, что выражается в просьбе потерпевшего принять уголовные меры против преступника и наложить штраф. Письменная жалоба включает и гражданский иск, если заявитель не указал иное.

Б) Уголовный суд не рассматривает дело о гражданских правах, кроме как в соответствии с уголовным правом.

В) Тот, кто подал жалобу, имеет право отказаться от нее, а если заявителей несколько, то отказ некоторых из них не распространяется на права других.

Г) Если человек, имеющий право подать жалобу, умирает, то он не передает своим наследникам право подать жалобу.

Д) Если обвиняемых несколько и жалоба на одного из них отозвана, то этот отзыв не распространяется на остальных, если законом не предусмотрено иное.

Е) Отказ от жалобы влечет за собой отказ заявителя от его уголовного права, но не отказ от гражданского права, если только он не уполномочен на это.

Ж) Отказ от гражданского права не влечет за собой отказа от уголовного права, за исключением случаев, предусмотренных законом, или если потерпевший заявляет об этом и это никоим образом не затрагивает дела общественного правосудия.

З) Отказ от жалобы или судебного иска против гражданского права не позволяет возобновить отмененное право в любом гражданском или уголовном суде.

И) Отказ заявителя от жалобы запрещает уголовному суду рассматривать гражданский иск и не препятствует ему обратиться в гражданский суд, чтобы заявить о своем гражданском праве, если только он не откажется от него.

## **Глава 2. ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ И ЛИЦО, ОТВЕТСТВЕННОЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ ЗА ДЕЙСТВИЯ ОБВИНЯЕМОГО**

### **Статья 10**

Лицо, понесшее прямой материальный или моральный ущерб от любого преступления, имеет право возбудить гражданское дело против обвиняемого и лица, ответственного по гражданскому праву за действия обви-

няемого, в соответствии с положениями ст. 9. Такая жалоба подается как ходатайство или устная просьба, подтвержденные в письменном протоколе во время сбора доказательств или во время первоначального расследования, а также в суде, который уже рассматривает уголовное дело, вплоть до вынесения им окончательного решения. Не допускается впервые поднимать вопрос о гражданском иске на кассационной стадии.

### **Статья 11**

Если лицо, пострадавшее от преступления, не имеет права на гражданское разбирательство, то оно юридически может действовать через представителя, а если пострадавшее лицо не присутствует в процессе, то следственный судья или суд назначают представителя для возбуждения гражданского иска от имени пострадавшего.

### **Статья 12**

Если обвиняемый не имеет права участвовать в гражданском судопроизводстве, то гражданский иск должен быть подан против того, кто законно представляет его; в противном случае обвиняемый или суд назначают представителя, который будет действовать в интересах обвиняемого в соответствии со ст. 11.

### **Статья 13**

Гражданский иск может быть подан против гражданских должностных лиц коллективно или против одного из них в соответствии с уголовным иском.

### **Статья 14**

Гражданское лицо, ответственное за действия обвиняемого, может вмешаться в уголовное дело в любое время до вынесения по нему решения, даже если в нем нет истца по гражданским правам.

### **Статья 15**

А) Обвиняемый и гражданское должностное лицо в уголовном суде могут возражать против вмешательства истца в гражданское право в уголовном деле.

Б) Истец по гражданским правам может возражать против вмешательства должностного лица в уголовное дело.

### **Статья 16**

А) Суд рассматривает возражения, представленные в соответствии со ст. 15, после заслушивания заявлений оппонентов.

Б) Суд может вынести решение не принимать во внимание заявление о вмешательстве гражданского истца или гражданского должностного лица в уголовное дело, если условия для принятия иска не соблюдены, в том числе когда по этому поводу не было представлено никаких возражений.

В) Если эти возражения предъявляются следственному судье, он направляет их в компетентный суд для рассмотрения по уголовному делу.

### **Статья 17**

Решение не вмешиваться в дела гражданского истца или гражданского должностного лица не исключает пересмотра иска гражданским судом.

### **Статья 18**

Гражданский истец имеет право проконсультироваться с гражданским судом для вынесения решения о возмещении ущерба после вынесения окончательного уголовного решения.

### **Статья 19**

Если суд установит, что для рассмотрения гражданского дела требуется расследование, которое задерживает уголовный процесс, то суд отклоняет гражданский иск при условии, что истец имеет право на пересмотр иска в гражданских судах.

### **Статья 20**

Процедуры, предписанные этим законом, должны соблюдаться при рассмотрении гражданского иска, который подается в уголовный суд.

## **Глава 3. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ<sup>138</sup>**

### **Статья 21**

Истец имеет право оставить без рассмотрения свой гражданский иск, и это оставление не влияет на уголовный иск, кроме случаев, предусмотренных законом.

---

<sup>138</sup> Обращает на себя внимание то, что в Уголовно-процессуальном кодексе Ирака достаточно подробно регламентированы вопросы рассмотрения гражданского иска наряду с рассмотрением уголовного дела. Поэтому встречается термин «гражданское дело» как синоним принятому в УПК РФ термину «гражданский иск в уголовном процессе».

### **Статья 22**

Гражданский иск считается приостановленным, если истец или его представитель не явились без приемлемого оправдания на первое судебное заседание после получения уведомления по закону.

### **Статья 23**

Если истец отказался от своего гражданского иска в уголовном суде, то он может подать его в гражданский суд, если только ранее он не заявил, что сам отказался от гражданского права.

### **Статья 24**

Оставление истца в гражданском праве по его делу исключает гражданское должностное лицо, ответственное за действия ответчика, из иска, если вступление этого лица было по требованию гражданского истца.

### **Статья 25**

А) Если гражданский истец передает свое дело в гражданский суд до подачи уголовного иска, то он может защитить свое гражданское право в уголовном суде при условии, что он попросит гражданский суд отменить свое ходатайство. В этом случае он не имеет права возобновить свое дело в гражданском суде, если только уголовный суд не определит, что он имеет право обратиться в гражданский суд при условии отсутствия отказа истца от своего гражданского права.

Б) Если гражданский истец подал свое дело в гражданский суд после подачи уголовного иска, то он не может подать его после этого в суд по уголовным делам, за исключением случаев, когда имеется заявление о признании его ходатайства недействительным до начала гражданского процесса.

### **Статья 26**

Гражданский суд должен приостановить любое решение по делу, чтобы дождаться решения по уголовному делу, на основании которого будут основываться исковые требования в гражданском процессе. Гражданский суд имеет право предпринимать любые срочные и предупредительные меры по своему усмотрению.

### **Статья 27**

Если решение по гражданскому делу приостанавливается в соответствии со ст. 26, а затем уголовное дело прекращается, то гражданский суд должен приступить к рассмотрению гражданского дела и принять по нему решение.

### **Статья 28**

Если уголовный иск истек или был приостановлен по юридической причине до его урегулирования, гражданский истец имеет право обратиться в гражданский суд.

### **Статья 29**

Гражданский иск не рассматривается, если он подан в уголовные суды по истечении срока, установленного законом.

## **Глава 4. ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА**

### **Статьи 30– 38<sup>139</sup>**

## **Книга 2**

---

---

## **ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ**

### **Глава 1. ЧЛЕНЫ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ**

#### **Статья 39**

Членами судебного контроля являются следующие лица в их юрисдикции:

- 1) полицейские, надзиратели и комиссары;
- 2) мэры села и местности (он сообщает о преступлениях, задерживает подозреваемых и охраняет их);
- 3) директор железнодорожного вокзала и его помощник, проводник поезда и лицо, ответственное за управление морским или воздушным портом, а также капитан судна или самолета и его помощник при совершении на этих объектах преступлений;
- 4) руководитель департамента, правительственного департамента или официального и полуофициального учреждения при совершении на этих объектах преступлений;

---

<sup>139</sup> Эти статьи были отменены на основании Закона о Генеральной прокуратуре № 159 от 1979 года // «Официальная газета». 1980. Вып. 2716. 16 янв.



5) лица, отвечающие за государственную службу, которые уполномочены расследовать преступления и принимать по ним необходимые меры в тех пределах, в которых они разрешены в соответствии со специальными законами.

#### **Статья 40**

1) Члены судебного контроля выполняют свои обязанности в пределах своей юрисдикции под надзором прокуратуры и в соответствии с положениями закона.

2) Члены судебного контроля подконтрольны следственному судье, который может потребовать, чтобы начальство таких должностных лиц рассмотрело любой случай, когда член действует не в соответствии с его обязанностями или небрежен в своей работе, и возбудило дисциплинарное производство против него.

#### **Статья 41**

Члены судебного контроля обязаны в своей юрисдикции расследовать преступления и принимать жалобы, полученные по ним. Эти сотрудники должны оказывать помощь следственным судьям, следователям, сотрудникам полиции и их комиссарам, предоставлять им актуальную информацию о преступлениях, задерживать преступников и передавать их компетентным органам. Все проведенные процессуальные действия должны быть зафиксированы и подписаны ими и присутствующими лицами с указанием времени и места проведения процедур. Они должны немедленно направлять следственному судье отчеты, жалобы, записи, а также другие документы и изъятые материалы.

#### **Статья 42**

Члены судебного контроля должны принять все меры для обеспечения того, чтобы доказательства преступления были сохранены.

#### **Статья 43**

Член судебного контроля в пределах своей юрисдикции, установленной в ст. 39, если он информирован свидетелями о преступлении или иным образом узнал о нем, должен уведомить следственного судью и прокурора о происшествии и немедленно перейти к работе на месте происшествия, принять к сведению заявление потерпевшего и получить объяснение от обвиняемого о предъявленном ему обвинении в устной форме, конфисковать оружие и все, что, вероятно, могло быть использовано при совершении преступления. Он ответственен за сохранение материальных доказательств, описывает состояние потерпевших и подозреваемых, а также всего,

что полезно для раскрытия преступления, заслушивает заявления тех, кто присутствовал или от кого можно получить разъяснения относительно инцидента и лица, возможно, совершившего преступление, организует запись всего этого.

#### **Статья 44**

Член судебного контроля может не допустить перемещения участников с места происшествия до тех пор, пока необходимые записи не будут им выполнены. Он может обязать присутствовать на месте происшествия каждого человека, от которого могут быть получены разъяснения, и если кто-то нарушит этот запрет, то он внесет это в протокол.

#### **Статья 45**

Члены судебного контроля могут запросить помощь полиции, если это необходимо.

#### **Статья 46**

Задача члена судебного контроля заканчивается вступлением в расследование уголовного дела следственного судьи, следователя или представителя прокурора, за исключением тех случаев, когда они должны продолжить свою работу?

## **Глава 2. УВЕДОМЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ**

#### **Статья 47**

1. Любой, кто стал жертвой преступления и кто знает о преступлении, о котором иск подан без жалобы, или знает о смерти потерпевшего, должен сообщить об этом следственному судье, следователю, прокурору или в полицейский участок.

2. В преступлениях, затрагивающих внутреннюю или внешнюю безопасность государства, преступлениях экономического саботажа и других преступлениях, наказуемых смертью, пожизненным или временным заключением, информатор может потребовать анонимности и не может считаться свидетелем. Возможно использование информации, содержащейся в новостях, без раскрытия данных о личности информатора в следственных документах.

#### **Статья 48**

Любой государственный служащий, который в ходе или в результате выполнения своих обязанностей узнает, что было совершено преступле-

ние, или подозревает, что было совершено преступление, в отношении которого возбуждено дело без жалобы, а также любое лицо, оказавшее медицинскую помощь, в случае наличия оснований подозревать, что преступление могло быть совершено, любое лицо, присутствующее при совершении тяжкого преступления, должно немедленно сообщить об этом одному из лиц, указанных в ст. 47.

### Г л а в а 3. РАССЛЕДОВАНИЯ, ПРОВОДИМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ

#### Статья 49<sup>140</sup>

А) Любой полицейский, получивший информацию о совершении фелонии или мисдиминоры, должен немедленно записать заявление информатора в письменном виде и потребовать, чтобы он поставил свою подпись. Затем полицейский должен отправить отчет по этому делу следственному судье или [судебному] следователю. Если из полученной информации понятно, что фелония или мисдиминора имели место в присутствии свидетелей, то он должен предпринять действия, указанные в ст. 43.

---

<sup>140</sup> В тексте УПК Ирака использованы термины, которые в определенной степени сопоставимы с категориями преступлений в УК РФ (ст. 15):

- Felony: *фелония* – **особо тяжкое преступление**.
- Misdemeanour: *мисдиминора (мисдиминория)* – **тяжкое преступление**.
- Infraction: *инфракция* – **преступление небольшой и средней тяжести**.

Уголовный кодекс Ирака классифицирует три уровня преступного поведения в порядке убывания тяжести: **фелония, мисдиминора и инфракция**. Статьи 25, 26 и 27 объясняют разницу между ними.

#### Статья 25

**Фелония** является преступлением, наказуемым:

- 1) смертью;
- 2) пожизненным заключением;
- 3) тюремным заключением от 5 до 15 лет лишения свободы.

#### Статья 26

**Мисдиминора** – это преступление, наказуемое:

- 1) тюремным заключением или простым заключением на срок от 3 месяцев до 5 лет;
- 2) штрафом свыше 30 динаров.

#### Статья 27

**Инфракция** является преступлением, наказуемым:

- 1) содержанием под стражей на срок от 24 часов до 3 месяцев;
- 2) штрафом не более 30 динаров.

Б) Если новость вызвана инфракцией, то он должен предоставить следователю или следственному судье краткий отчет о ней, включая имя информатора, имена свидетелей и юридическую статью, применимую к инциденту.

В) Во всех случаях чиновник в отделении полиции должен записать в журнале сводку новостей о каждом преступлении и время их появления.

### **Статья 50**

А) В качестве исключения из первого подпункта ст. 49 дежурный полицейский проводит расследование любого преступления, если ему это поручено следственным судьей или [судебным] следователем. Следственный судья или [судебный] следователь должны провести необходимые действия, получить доказательства и зафиксировать следы преступления, чтобы они не были уничтожены или потеряны, а ход расследования не был нарушен и подозреваемый не скрылся.

Б) Должностное лицо в отделении полиции имеет полномочия следователя в случаях, указанных в настоящей статье и ст. 49.

## **Глава 4. ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ**

### **4.1. Общие положения**

#### **Статья 51**

А) Первичное расследование проводится следственными судьями, а также следователями под надзором следственных судей.

Б) Если в ходе расследования фелонии или мисдиминории необходимо принять решение или незамедлительные меры, а следственный судья отсутствует, то лицо, ответственное за расследование, должно представить дело любому судье, находящемуся в пределах юрисдикции следователя или любого района, близкого к нему, для рассмотрения вопроса о принятии необходимых мер.

В) Каждый судья может провести расследование любой фелонии или мисдиминории, которые произошли в его присутствии, а следственный судья не присутствовал.

Г) В случаях, упомянутых в пунктах Б и В, документы представляют компетентному следственному судье как можно скорее, а решения и процедуры, предусмотренные в них, принимаются на основании действий, предпринимаемых следователем.

Д) Следователь назначается приказом Президента Высшего судебного совета при наличии признанной юридической степени или диплома в об-

ласти правового управления от технических институтов. Сотрудники полиции, комиссары и сотрудники Высшего судебного совета могут быть наделены полномочиями следователя по распоряжению Президента Высшего судебного совета.

Е) Следователь занимается практической работой только после прохождения специального курса в Юридическом институте, продолжительность которого составляет не менее трех месяцев, или если он имеет признанную юридическую степень, стаж практической работы не менее полного календарного года, а также диплом от правового управления технических институтов и его альянса. Перед председателем Апелляционного суда следователь принимает клятву: «Я клянусь Богом, что буду честно выполнять свои трудовые обязанности и добросовестно выполнять законы».

### **Статья 52**

А) Следственный судья должен расследовать все преступления сам или поручать это следователям, а также он может дать поручение членам судебного контроля принять конкретные меры.

Б) Следователь или судья проводят инспекцию по месту происшествия, чтобы принять меры, предусмотренные ст. 43, описать материальные последствия преступления и вред, причиненный жертве, объяснить очевидную причину смерти, если таковая имеется, организовать эскиз-карту места происшествия.

В) Если следственному судье сообщают о свидетелях совершения фелонии, то он должен (по возможности) инициировать выезд на место происшествия, чтобы принять меры, предусмотренные в пункте Б, и проинформировать об этом прокурора.

### **Статья 53**

А) Юрисдикция расследования определяется местом, в котором было совершено преступление, а также местом, в котором жертва обнаружила похищенные ценности, переданные туда преступником или лицом, осведомленным о совершении преступления.

Б) Если преступление произошло за пределами Ирака, то расследование будет проведено одним из следственных судей и глава Высшего судебного совета примет решение об этом.

В) Если следователю становится очевидным, что он не уполномочен расследовать преступление, то он может передать следственные документы компетентному следователю в соответствии с пунктом А;

Г) Если следственному судье, которому были переданы документы, представляется, что он не компетентен расследовать дело, то он должен представить дело в Кассационный суд с указанием причин для принятия

решения о назначении компетентного судьи в срочном порядке. Он продолжает расследование, пока Кассационный суд не примет решение по этому вопросу.

Д) Процедуры, проведенные следственным судьей, и его решения не являются недействительными вследствие того, что они противоречат положениям пункта А.

#### **Статья 54**

А) Если жалоба или заявление были поданы против обвиняемого в два или более компетентных органа из числа следственных органов, то следственные документы должны быть переданы стороне, которой жалоба или заявление были поданы в первую очередь.

Б) Если в преступлении участвуют несколько обвиняемых и жалоба или известия в отношении некоторых из них переданы в компетентный следственный орган и направляются в отношении других лиц другому компетентному следственному органу, то следственные документы должны быть переданы стороне, которой жалоба или документы были поданы первыми.

#### **Статья 55**

А) Если между двумя или более следственными органами возникает конфликт компетенции, то этот спор передается в Кассационный суд для вынесения решения о назначении компетентного органа.

Б) Дело может быть передано из юрисдикции следственного судьи в компетенцию другого следственного судьи по распоряжению Председателя Высшего судебного совета или по решению Кассационного суда или Уголовного суда в его регионе, если этого требуют условия безопасности или если передача будет способствовать установлению истины.

#### **Статья 56**

А) Следственный судья может поехать в любое место, если этого требуют интересы дела (в пределах его юрисдикции) для проведения любой из процедур расследования, а также в любое место за пределами его юрисдикции (по мере необходимости). В этом случае за ним остается право арестовывать, обыскивать, заслушивать свидетелей, допрашивать подозреваемых и лиц, связанных с расследуемым инцидентом, а также освобождать лиц под залог или без него при условии, что он уведомляет следственного судью региона о действиях, которые принял в этом районе.

Б) Если есть необходимость провести часть расследования в области за пределами юрисдикции судьи, то он может уполномочить следственного судью в этой области проводить часть расследования от его имени при усло-

вии, что эпизоды, которые он должен расследовать, указаны в постановлении, уполномочивающем этого следственного судью действовать от его имени.

В) Судья, получивший такое разрешение, может, если у него есть время, предпринять любые действия, связанные с делом, в отношении которого ему было поручено действовать или которые он считает необходимыми для установления истины.

### **Статья 57**

А) Обвиняемый, заявитель, гражданский истец и гражданское лицо, ответственное за действия обвиняемого и агентов (представителей) этих участников, могут присутствовать на процедурах расследования. Судья или следователь могут препятствовать тому, чтобы кто-либо из них участвовал в следственных действиях по причинам, которые указаны в протоколе, но при условии, что им будет разрешено ознакомиться с результатами расследования, как только эти причины «отпадут». Однако перечисленные участники не могут разглашать данные предварительного расследования, если не уполномочены на это и если судья или следователь не дают разрешение (эти запреты должны быть занесены в протокол).

Б) Любое из вышеупомянутых лиц может запросить копии документов и заявлений за свой счет, если только судья не сочтет, что их предоставление может повлиять на проведение или конфиденциальность расследования.

В) Никто, кроме упомянутых лиц, не может присутствовать на расследовании, если следственный судья не дает разрешения.

## **4.2. Допрос свидетелей**

### **Статья 58**

Расследование должно проводиться с кодификацией (записью) показаний заявителя или информатора, затем – показаний потерпевшего и других свидетелей доказывания, а также тех, кто просит истцов заслушать их показания. Аналогичным образом записывают показания лица, которое самостоятельно подает заявку на предоставление своей информации (делает собственноручные показания), и показания лиц, которые уведомляют судью или следователя, что у них есть информация, связанная с инцидентом.

### **Статья 59**

А) Свидетели должны быть вызваны следственным судьей или [судебным] следователем для присутствия во время расследования с помощью судебного приказа (повестки), который будет вручен им полицией

или должностным лицом департамента, выдавшего судебный приказ, или мэром деревни, района, или любым другим лицом, уполномоченным законом. Извещения о вызовах, адресованные лицам, работающим в государственных учреждениях, в официальных или полуофициальных отделах, могут быть направлены в их отделы.

Б) Вызов свидетелей преступления допускается в устной форме.

В) Следственный судья может выдать ордер на арест свидетеля, который не явился, и доставить его в суд для дачи показаний.

### **Статья 60**

А) Свидетель под протокол называет свои имя, фамилию, профессию, место жительства, характеризует отношения с обвиняемым, потерпевшим, заявителем и гражданским истцом.

Б) Свидетель, которому исполнилось пятнадцать лет, до начала допроса должен дать клятву говорить правду и только правду. Что касается тех, кто не достиг указанного возраста, то их можно допрашивать без клятвы.

В) Заявитель и гражданский истец могут быть допрошены в качестве свидетеля и принять присягу.

### **Статья 61**

А) Свидетельские показания должны быть даны устно, и свидетелю может быть разрешено использовать заметки, если этого требует характер показаний.

Б) Человек, который физически не может говорить, дает письменные показания (или на обычном языке жестов, если он не может писать и говорить).

В) Если свидетель не понимает языка, на котором проводится расследование, или он глухой, или немой, то лицо, которое переводит его высказывания или знаки, должно быть назначено после принятия присяги о необходимости переводить все правдиво.

Г) В случае felonий судья должен записать важные доказательства в письменном виде.

### **Статья 62**

Показания каждого свидетеля должны быть заслушаны отдельно, но между свидетелями, а также свидетелем и обвиняемым может быть проведена очная ставка (судебное противостояние).

### **Статья 63**

А) Показания свидетеля записывают в протокол следствия без каких-либо исключений, вычеркиваний, поправок или дополнений к тексту. После завершения допроса протокол должен быть прочитан и подписан сви-



детелем или, если свидетель не может прочесть, зачитан ему, а затем подписан лицом, которое внесло это в протокол. Никакие исправления или изменения не допускаются, если они не подписаны следственным судьей или [судебным] следователем, а также свидетелем.

Б) Обвиняемый и остальные стороны могут высказать свои замечания по показаниям, попросить повторить вопрос свидетелю или заслушать других свидетелей о других фактах, которые они упоминают, если только судья не сочтет, что запрос не может быть удовлетворен или не приведет к необоснованной задержке в расследовании или введению в заблуждение правосудия.

#### **Статья 64**

А) Недопустимо задавать какой-либо вопрос свидетелю, кроме как с разрешения судьи или следователя, а также задавать вопросы, которые не связаны с делом или вопросами, которые касаются других лиц, или обращаться к свидетелю с заявлением или намеком, высказывать угрозы, запугивать или предпринимать действия, нарушившие его мысли.

Б) Свидетель не может быть лишен возможности давать показания, которые он хочет дать, и не может быть прерван во время рассказа, если только он не говорит чрезмерно долго по вопросам, не имеющим отношения к делу, или по вопросам, которые ущемляют права других, нарушают нормы морали или безопасность.

#### **Статья 65**

Следственный судья или [судебный] следователь должны отметить в протоколе расследования все, что они наблюдают за свидетелем и что может повлиять на его способность давать показания или поддерживать процесс дачи показаний в силу его возраста, физического, психического или психологического состояния.

#### **Статья 66**

По просьбе свидетеля судья оценивает его дорожные расходы и другие необходимые расходы, которые он понес в связи с выездом с места своего жительства, а также заработную плату, которой он был лишен по этой причине. Судья дает указание, чтобы эти расходы были возмещены за счет государственной казны.

#### **Статья 67**

Если свидетель болен или что-то мешает ему присутствовать в месте допроса, то судья или следователь должны приехать к нему, чтобы записать показания.

### **Статья 68**

А) Один из супругов может свидетельствовать против другого супруга, если только он не обвиняется в супружеской измене или преступлении против его личности, денег, а также против ребенка одного из них.

Б) Ни один родитель не должен свидетельствовать против своих детей, а дети не должны свидетельствовать против своих родителей, если только они не обвиняются в совершении преступления против их личности или денег.

В) Допускается, чтобы один из упомянутых выше лиц выступал в качестве свидетеля защиты другого, но та часть показаний, которая приводит к осуждению обвиняемого, считается недействительной.

## **4.3. Экспертиза, освидетельствование, эксгумация**

### **Статья 69**

А) Судья или следователь могут по собственной инициативе или по просьбе сторон назначить одного или нескольких экспертов для проведения исследования того, что связано с расследуемым преступлением.

Б) Следственный судья или следователь могут присутствовать, когда эксперт начинает свою работу.

В) Судья может определить заработную плату эксперта, которую несет казначейство.

### **Статья 70**

Следственный судья или следователь могут обязать обвиняемого или потерпевшего от фелонии или мисдиминории пройти освидетельствование и сделать солнечную фотографию<sup>141</sup>, отпечаток пальца или получить образцы его крови, волос, ногтей или других вещей, если эти следственные действия помогут в расследовании. При проведении необходимой проверки, и насколько это возможно, женщину должна осматривать женщина.

### **Статья 71**

Следственный судья при необходимости может разрешить вскрыть могилу для осмотра тела умершего экспертом или врачом, который специализируется в судебной медицине, в присутствии лиц, представляющих заинтересованные стороны, чтобы узнать причину смерти.

---

<sup>141</sup> «Солнечная фотография» в арабском языке – это обычная фотография.

## 4.4. Обыск

### Статья 72

А) Не разрешается обыскивать какое-либо лицо, входить или обыскивать его дом или любое место, находящееся в его распоряжении, за исключением случаев, указанных в законе.

Б) Обыск проводится следственным судьей, следователем или членом судебного контроля по распоряжению судьи или лицом, уполномоченным по закону на его проведение.

### Статья 73

А) Недопустимо обыскивать какое-либо лицо, входить или обыскивать его дом или любое место, находящееся в его владении, за исключением случаев, когда это делается по распоряжению юридически компетентного органа.

Б) Допустимо искать в любом месте, не соблюдая положение пункта А данной статьи, в случае оказания помощи тем, кто находится внутри помещения, при пожаре, наводнении или при других аналогичных обстоятельствах.

### Статья 74

Если следственный судья считает, что какое-либо лицо скрывает какие-то вещи или документы, важные для расследования, то судья может дать указание лицу (в письменном виде) представить все это в определенный день. Если судья считает, что лицо не будет соблюдать это требование или боится обвинения, то следственный судья может принять решение о проведении проверки в соответствии с действующим порядком.

### Статья 75

Следственный судья может принять решение об обыске любого лица в его жилище или месте пребывания, если лицо обвиняется в совершении преступления, а в результате обыска могут быть обнаружены документы, оружие, машины или лица, которые участвовали в преступлении или были незаконно задержаны.

### Статья 76

Если судья, проводящий расследование, получает информацию или указание, что место жительства или другое место используется для хранения похищенных денег или что там содержатся предметы, связанные с преступлением, а также лицо, которое содержится насильно, или лицо, совершившее преступление, то судья может отдать распоряжение об обыске

этого места и принять правовые меры в отношении обнаруженных денег или лиц независимо от того, принадлежит ли это место обвиняемому.

### **Статья 77**

Инспектор судебной полиции может в любом месте обыскать любое лицо, если есть подозрения, что оно что-то скрывает при себе.

### **Статья 78**

Недопустимо проводить обыск, за исключением случаев поиска запрещенных предметов, по поводу которых была проведена инспекция.

Если при обыске обнаруживается наличие другого запрещенного предмета, что само по себе нарушение, или этот предмет помогает обнаружить другое нарушение, то этот предмет может быть изъят.

### **Статья 79**

Следователь или член судебного контроля могут проводить обыск арестованного в тех случаях, когда они имеют право на законных основаниях арестовать его. Если есть факты об очевидной фелонии или умышленной мисдиминории, то эти должностные лица могут обыскать дом обвиняемого или любое находящееся в его распоряжении место, чтобы обнаружить там лиц, документы или предметы, которые необходимы для установления истины. При этом у этих лиц должна быть обоснованная презумпция, что данные лица, документы или предметы присутствуют в доме или ином месте.

### **Статья 80**

Если лицо, подлежащее обыску, женского пола, то оно не может быть обыскано никем, кроме как другой женщиной, которая была делегирована для этого инспектором полиции, после того как данные об ее личности были занесены им в протокол.

### **Статья 81**

Лицо, в отношении которого требуется провести личный обыск или обыск в месте его нахождения, обыскивается в соответствии с законом. Это лицо должно дать возможность инспектору выполнять свои обязанности, иначе инспектор может провести свою инспекцию силой или запросить помощь полиции.

### **Статья 82**

Инспекцию проводят в присутствии обвиняемого и владельца дома или магазина, если таковые имеются, а также в присутствии двух свидете-

лей (понятых) вместе с мэром или его представителем. Инспектор фиксирует свои действия, время и место инспекции, изъятые предметы, дает их описание, имена лиц, присутствующих в локации. Протокол обыска подписывают понятые и иные лица, которые в нем участвовали. В протоколе должны быть названы те, кто не подписал протокол. По запросу копия протокола должна быть предоставлена обвиняемому и связанным с ним лицам, а копии писем или документов направлены владельцам, если это не помешает расследованию.

### **Статья 83**

Инспектор, проводящий обыск, должен поставить печати на упаковке тех предметов, содержащих доказательства, которые необходимы для расследования и изъяты в ходе обыска. Дальнейшее вскрытие опечатанной упаковки производится по распоряжению следственного судьи, а также в присутствии обвиняемого и владельца имущества. Если один из них не может присутствовать или отправить своего представителя, то допустимо снять печать в его отсутствие.

### **Статья 84**

А) Если среди вещей в месте, где проводится поиск, есть письма, документы или другие личные вещи, то запрещается читать их кому-либо, кроме лица, проводящего обыск, следственного судьи, [судебного] следователя и представителя прокуратуры.

Б) Если изъятые предметы были каким-либо образом запечатаны или закрыты, то только следственный судья или следователь имеют право их вскрыть и просмотреть, но при условии, что это проводится в присутствии обвиняемого или его представителя. Судья или следователь могут вернуть эти вещи владельцу, если они не связаны с иском.

### **Статья 85**

Любое лицо, проводящее обыск за пределами юрисдикции судьи, который выдал ордер, должно до начала обыска обратиться к следственному судье района, в котором находится место проведения обыска. В срочных случаях он может немедленно провести обыск, а затем сообщить об этом следственному судье области.

### **Статья 86**

Возражения против процедур обыска представляются следственному судье. Судья должен срочно их рассмотреть.

## Глава 5. СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЯВКИ

### 5.1. Вызов участников процесса на допрос

#### Статья 87

Суд, следственный судья, следователь или должностное лицо из отделения полиции могут направить повестку в суд для обвиняемого, свидетеля или любого лица, связанного с судебным процессом, при условии, что документ представлен в двух экземплярах с указанием органа выдачи, имени лица, ответственного за явку участников процесса. В повестке указывают фамилию участника, место жительства, место и время, когда он должен прибыть, а также вид расследуемого преступления и статью Уголовного кодекса.

#### Статья 88

Вызываемое лицо изучает содержание повестки и собственноручно подписывает оригинал документа или оставляет отпечаток пальца. Копия повестки вручается ему, а в оригинальном документе указывается, что уведомление было выполнено с обязательным указанием времени и даты вручения. Если вызванное лицо не примет повестку или не сможет подписать ее, то лицо, которому поручено вручение повестки, должно обеспечить информирование участника процесса о ее содержании в присутствии двух свидетелей и оставить ему копию (в оригинале и копии свидетели ставят свои подписи).

#### Статья 89

А) Если вызванное лицо отсутствует в своем доме или на работе, но есть подтверждение, что он находится в стране, то повестка может быть вручена его супругу (супруге), другим родственникам, живущим с ним, человеку, работающему у него, или сослуживцам по месту работы, которые должны подписать оригинал и передать вызываемому лицу копию повестки. Если указанные лица не подписывают или не могут подписать, то следует соблюдать процедуры, указанные в ст. 88.

Б) Если лицо, которому поручено уведомление, не находит ни одного из упомянутых выше лиц, то оставляет копию повестки на внешней двери места жительства или места работы (после подписания повестки свидетелями, объясняя в ней шаги, предпринятые для вручения оригинала и копии документа).

#### Статья 90

Лица за пределами Ирака и юридические лица уведомляются о вызове в суд в соответствии с процедурами, изложенными в Гражданском процессуальном кодексе.

### **Статья 91**

Письмо-запрос на участие в следственных и судебных действиях направляется любому лицу, находящемуся за пределами юрисдикции органа, выдавшего его, компетентному органу по месту нахождения лица для информирования об этом в соответствии с правилами, изложенными выше.

## **5.2. Арест**

### **Статья 92**

Арест подозреваемого возможен только на основании приказа, вынесенного судьей или судом, а также в случаях, когда это разрешено законом.

### **Статья 93**

В ордере на арест должны быть указаны полное имя обвиняемого, данные его удостоверения личности и физическое описание (четкие приметы, такие как родинка на лице и т. п.), а также место жительства, профессия и вид преступления, по которому выдан ордер, правовые статьи, которые применяются, и дата выдачи ордера. Ордер должен быть подписан и заверен печатью суда. В дополнение к приведенным деталям в ордере должны содержаться инструкции о принудительном аресте обвиняемого, если он добровольно отказывается следовать требованиям сотрудников полиции и членов судебного контроля.

### **Статья 94**

А) Ордер на арест действителен во всех районах Ирака и должен быть исполнен любым лицом, которому он направлен. Ордер остается в силе до тех пор, пока он не будет исполнен или отменен стороной, выдавшей его, или вышестоящим органом, имеющим законное право сделать это.

Б) Разыскиваемый человек должен быть проинформирован об ордере, выданном для его ареста, а затем доставлен в орган, выдавший ордер.

### **Статья 95**

Судья, выдавший ордер на арест, должен указать в нем на обязанность освободить арестованного, если он дал письменное обязательство явиться в назначенное время вместе с поручительством, назначенным судьей, или без залога, или с залогом при депонировании в фонде департамента суммы, назначенной судьей. Если арестованный дает это обещание или вносит деньги, то он должен быть освобожден. Лицо, которому был выдан ордер на арест, информирует судью о принятых мерах.

### **Статья 96**

Если лицо, которому должен быть предъявлен ордер на вызов или арест, предстает перед судьей или следователем, то судья должен предложить ему предоставить письменное обязательство (с залогом или без него) о том, что он будет являться в нужное время. Если лицо не присутствует в суде и не имеет юридического оправдания отсутствия (уважительных причин неявки в суд), то судья должен выдать ордер на арест.

### **Статья 97**

Если лицо не является в суд, после того как ему сообщили о вызове, без уважительной причины или есть данные о возможности побега или его воздействия на проведение расследования, а также информация, что у него нет определенного места жительства, то судья может выдать ордер на арест.

### **Статья 98**

Судья может отдать распоряжение об аресте любого лица, совершившего преступление в его присутствии.

### **Статья 99**

В случае совершения преступления, наказуемого лишением свободы на срок более одного года, обвиняемый привлекается для участия в судебном заседании по поводу выдачи ордера на его арест, если только судья сам инициирует вопрос о вызове в суд обвиняемого. Вызов в суд по поводу выдачи ордера на арест обвиняемого в совершении преступлений, наказуемых смертью или пожизненным заключением, может не осуществляться.

### **Статья 100**

Если требуется, чтобы ордер на арест был исполнен за пределами юрисдикции судьи региона, выдавшего его, то лицо, ответственное за исполнение, должно представить этот ордер судье, который выполняет распоряжения в своем регионе, чтобы доложить ему по поводу исполнения выданного ордера, если только он не считает, что из-за этого он упускает возможность (временной фактор) арестовать разыскиваемое лицо.

### **Статья 101**

А) Если ордер на арест исполняется за пределами юрисдикции судьи, который его выдал, и если нет разрешения на освобождение обвиняемого под поручительство или залог, как это предусмотрено в ст. 95, то судья должен задержать его и отправить под сопровождением к судье, который выдал ордер.



Б) Если залог обвиняемого не принят или если он не в состоянии дать залог, как это предусмотрено в ст. 95, то судья должен задержать его и отправить под конвоем к судье, выдавшему ордер.

### **Статья 102**

А) Каждый человек (даже без приказа компетентных органов) может арестовать любое лицо, обвиняемое в совершении фелоний или мисдиминорий, в одном из следующих случаев:

- если был свидетелем преступления;
- если подозреваемый бежал после своего ареста;
- если подозреваемый был заочно приговорен к лишению свободы.

Б) Каждый человек (даже без приказа компетентных органов) может арестовать любого, кто обнаружен в общественном месте в явном состоянии опьянения и помешательства, а поэтому создал проблемы.

### **Статья 103**

Каждый сотрудник полиции или член судебного контроля должен арестовать:

- каждое лицо, чей ордер на арест был выдан компетентным органом;
- каждого, кто носил (явно или скрытно) оружие, что противоречит положениям закона;
- каждого, кто совершил умышленную фелонию или мисдиминорию (и у него не было конкретного места жительства);
- каждого, кто нападает на членов судебного контроля или лицо, которое находится при исполнении обязанностей по государственной службе.

### **Статья 104**

Каждый человек должен помогать компетентным органам в аресте тех, кому по закону разрешено арестовывать, когда его просят оказать эту помощь и он может это сделать.

### **Статья 105**

Любое лицо, которому направлено распоряжение об аресте кого-либо, обвиняемого в совершении преступления, должно преследовать обвиняемого для его ареста, а если присутствие обвиняемого вызывает сомнения или он где-то скрывается, то людей в этом месте следует попросить передать обвиняемого полиции или принять все возможные меры для его ареста. Лицо, производящее арест, может войти силой в любое место, в котором обвиняемый нашел убежище, чтобы арестовать его.

### **Статья 106**

Любой, кто задерживает человека в соответствии со ст. ст. 102 и 103, должен доставить арестованного в ближайший полицейский участок или

передать его одному из членов судебного контроля, а член судебного контроля должен передать его в полицейский участок. Арестованный должен быть доставлен к лицу, издавшему приказ. Если будет установлено, что он совершил преступление, то сотрудник полиции или член судебного контроля должны принять необходимые правовые меры для его ареста. Если будет установлено, что он не совершил того, что требует принятия этих мер, то арестованный должен быть немедленно освобожден.

### **Статья 107**

Любой, кто на законных основаниях задерживает человека, должен изъять оружие, которое он носит, и немедленно передать его лицу, выдавшему ордер на арест, или любому полицейскому, а при возможности доставить в ближайший полицейский участок.

### **Статья 108**

Если обвиняемый сопротивляется аресту или пытается убежать, то тот, кто уполномочен законно арестовать его, может использовать физическую силу, которая позволяет ему арестовать его и предотвратить побег при условии, что это не приведет к его смерти, если только он не обвиняется в преступлении, наказуемом смертью или пожизненным заключением.

## **5.3. Заключение под стражу и освобождение обвиняемого**

### **Статья 109**

А) Если задержанное лицо обвиняется в преступлении, наказуемым лишением свободы на срок более трех лет, на определенный срок или пожизненным лишением свободы, то судья может избрать такому лицу заключение под стражу на срок не более 15 дней за раз или принять решение об освобождении такого лица с обязательством, требующим (или не требующим) предоставления залога, что такое лицо будет являться по вызовам. Освобождение с таким обязательством применяется в случае, если судья сочтет, что это не приведет к бегству обвиняемого и не нанесет ущерб проведению расследования.

Б) Задержанное лицо должно быть заключено под стражу, если обвиняется в совершении преступления, наказуемого смертной казнью, а также его содержание под стражей должно продляться, когда того требует расследование, с учетом сроков, предусмотренных в пункте А настоящей статьи, до вынесения окончательного решения следственным судьей или уголовным судом (после завершения предварительного или судебного расследования).

В) Общий срок содержания под стражей не может превышать одной четверти от максимального предусмотренного за преступление наказания, и ни при каких обстоятельствах не должен превышать шести месяцев. При необходимости продления срока содержания под стражей более шести месяцев судья должен представить дело в уголовный суд для получения разрешения продлить срок содержания под стражей на необходимый период, при условии, что он не превысит одной четверти от максимально предусмотренного за данное преступление наказания, в ином случае суд принимает решение об освобождении лица под залог или без него в соответствии с пунктом Б данной статьи.

### **Статья 110**

А) Если задержанный обвиняется в совершении преступления, наказуемого лишением свободы на срок до трех лет или штрафом, то судья должен освободить его с применением залога или без него, с взятием обязательства о явке или без него, если видит, что освобождение лица не навредит расследованию преступления, а равно не приведет к бегству обвиняемого.

Б) Если лицо обвиняется в инфракции (нарушении договорных условий), то оно может быть заключено под стражу, только если у него нет конкретного места жительства.

### **Статья 111**

Судья, выносивший постановление о заключении под стражу, может принять решение освободить лицо из-под стражи под залог или без него до окончания срока содержания под стражей, принимая во внимание пункт Б ст. 109, однако судья может потом повторно в интересах расследования заключить это лицо под стражу.

### **Статья 112**

Следователь в местах, удаленных от местоположения кабинета судьи, должен задерживать и заключать под стражу обвиняемых в тяжких преступлениях, а что касается обвиняемых в нетяжких преступлениях, то он должен освободить их под залог, а также в любом случае как можно скорее передать дело судье и выполнить то, что распорядиться сделать судья.

### **Статья 113**

В постановлении о заключении под стражу указывают имя, фамилию заключенного, статью, на основании которой его содержат под стражей, дату начала и окончания содержания под стражей. Постановление подписывает судья, который его вынес, и скрепляет печатью суда.

### **Статья 114**

А) Размер залога или залога-поручительства определяется в зависимости от обстоятельств каждого дела и при условии, что залог соответствует виду преступления и обстоятельствам дела обвиняемого.

Б) Залог (залог-поручительство) применяется, если судья, следователь или должностное лицо в отделении полиции убедится, что залогодатель сможет выплатить назначенную сумму.

В) Сумма залога или залога-поручительства принимается от обвиняемого или его поручителя наличными деньгами и хранится в судебном фонде или фонде отделения полиции.

### **Статья 115**

Когда залог, залог-поручительство предоставлены, то обвиняемый подлежит немедленному освобождению, если только он не был снова заключен под стражу за другое преступление.

### **Статья 116**

Если поручитель умирает, не может исполнить свои обязанности поручителя в силу возникших обстоятельств или в случае обмана со стороны поручителя, а также ошибочного поручительства или в силу других причин, связанных со здоровьем поручителя, или когда поручитель не может исполнить свои обязательства, то судья может принять решение о заключении под стражу обвиняемого или обязать его представить другого поручителя, а если обвиняемый его не предоставит, то судья принимает решение о заключении обвиняемого под стражу.

### **Статья 117**

Поручитель может требовать освобождения его от исполнения обязанностей при условии, что лицо, за которого он поручился, точно предстанет перед судьей или будет экстрадировано в полицейский участок, после чего судья принимает решение о возврате залога, а может заключить обвиняемого под стражу, если тот не предоставит другого залога.

### **Статья 118**

Залог или залог-поручительство, составляющие гарантию наличными деньгами, освобождаются от уплаты налогов.

### **Статья 119**

А) Если обвиняемый не выполняет свое обязательство или поручитель не вносит сумму залога-поручительства, то обвиняемого или поручителя направляют в уголовный суд по решению следственного судьи или уголовного суда для взыскания суммы с того, кто нарушил обязательство.

Суд может принять решение о взыскании всей суммы или ее части в зависимости от обстоятельств дела или об освобождении от выплаты данной суммы, если неуплата данной суммы произошла в силу непредвиденных (иных уважительных) причин. Также суд может принять решение о принятии залога в рассрочку в течение периода, который не превышает одного года, а равно изъять сумму, уже внесенную наличными денежными средствами, в соответствии со ст. 114 или изъять и продать имеющееся у лица имущество в соответствии с Законом об исполнительном производстве на основании указа, представляемого судом в отделение юстиции, для получения необходимой суммы с учетом положений иных законов, запрещающих изымать и реализовывать вещи первой необходимости.

Б) Если суммы, вырученной в результате реализации имущества, недостаточно для покрытия причитающейся суммы и нет больше имущества, которое могло бы подлежать аресту, или если исполнение судебного указа поставлено в зависимость от исполнения надлежащего расчетного документа, то суд может принять решение о заключении обвиняемого лица под стражу на срок, не превышающий 6 месяцев.

В) Деньги, полученные или вырученные в результате реализации изъятого имущества, изымаются и направляются в казну.

Г) Если же полученная в качестве залога суммы не передана в казну судом по причине нарушений условий залога или залога-поручительства, то ее возвращают владельцу после вынесения вердикта об его невиновности или об освобождении от ответственности и одновременном освобождении обвиняемого, а также в случае окончательного отклонения обвинения против него.

### **Статья 120**

А) Если обвиняемый умирает, то производство в отношении него и залогодателя за любое нарушение залога или залога-поручительства прекращается.

Б) Если залогодатель умирает, то производство в отношении него за любое нарушение залога-поручения прекращается.

В) Процедуры изъятия и реализации имущества прекращаются в случаях, упомянутых в пунктах А и Б, а неполученные денежные средства в качестве залога ни с кого не взимаются.

## **5.4. Изъятие имущества скрывшегося обвиняемого**

### **Статья 121**

А) Если в отношении лица, обвиняемого в совершении тяжкого преступления, вынесено постановление о заключении под стражу, но оно не

может быть исполнено, то следственный судья или уголовный суд могут принять решение о конфискации движимого и недвижимого имущества обвиняемого. Для конфискации имущества решение немедленно рассматривается в уголовном суде, и если там будет поддержано данное решение, то орган, принявший решение о конфискации имущества, дает объявление, публикуемое в местных газетах, на радио и через другие средства массовой информации с указанием в нем имени и фамилии обвиняемого, преступления, в котором он обвиняется, конфискуемого имущества, а также того, что обвиняемый обязан явиться в ближайший властный орган в течение 30 дней. В объявлении указывается требование ко всем, располагающим информацией об обвиняемом, сообщить о нем в ближайший полицейский участок, а также сообщается, что конфискация имущества будет отменена в случае, если в дальнейшем конфискация имущества не будет поддержана уголовным судом. Если решение о конфискации имущества принимается изначально уголовным судом, то оно не требует одобрения со стороны иных лиц и оглашается сразу после его принятия.

Б) Если обвиняемый не объявляется в течение вышеупомянутого периода, то орган, вынесший решение о конфискации имущества, принимает решение о передаче движимого имущества органу судебного надзора, чтобы владеть и распоряжаться им; недвижимость передается в ведение Управления по конфискованному имуществу для владения им как бесхозным имуществом. Таким образом, имущество остается конфискованным до тех пор, пока не будет установлена смерть обвиняемого, а также пока ему не будет вынесен приговор, вступивший в законную силу. В дальнейшем это имущество возвращается обвиняемому или законному владельцу данного имущества.

В) Если конфискованное имущество является скоропортящимся или дорогостоящим, а также если органы, принявшие решение об изъятии, решат реализовать его, то оно реализуется в соответствии с Законом об исполнительном производстве на основании предписания, направляемого лицу, ответственному за реализацию имущества.

Г) Если обвиняемый подвергся задержанию, то конфискованное имущество после освобождения возвращается ему или выплачивается чистая прибыль от реализации данного имущества.

Д) Любому лицу, которому обвиняемый, скрывшийся от правосудия, должен деньги на законных основаниях, должна ежемесячно выплачиваться денежная сумма из арестованного имущества по той же ставке, которая была до вмешательства властей, издавших указ об изъятии имущества.

## **Статья 122**

Если какое-либо лицо обращается в органы власти, издавшие постановление о конфискации имущества, и предъявляет требования о передаче

во владение ему изъятое имущество с достаточными доказательствами принадлежности изъятого этому лицу, то власти передают ему данное имущество. Если в требованиях такого лица будет отказано, то оно имеет право подать иск в гражданский суд или использовать процедуры обжалования данного решения.

## **5.5. Допрос обвиняемого**

### **Статья 123**

А) Следственный судья (или следователь) должны допросить обвиняемого в течение двадцати четырех часов с момента доставления после проверки личности обвиняемого и информирования его о совершенном им преступлении. Обвиняемый может собственноручно написать показания по, а также оспорить доказательства. Показания обвиняемого должны быть записаны с изложением доказательств в его пользу. Обвиняемый должен быть допрошен снова, если это необходимо для установления истины.

Б) Перед проведением допроса обвиняемого следственный судья должен разъяснить ему, что:

1) он имеет право хранить молчание и решение обвиняемого об осуществлении этого права не может нести за собой какие-либо неблагоприятные последствия;

2) имеет право иметь своего адвоката, а если у него нет возможности заключить соглашение с адвокатом, то суд назначает адвоката, который будет защищать без взимания с обвиняемого гонорара.

В) Следственный судья или [судебный] следователь должны определить, желает ли обвиняемый иметь адвоката, прежде чем допросить его. Если обвиняемый желает иметь адвоката, то следственный судья или [судебный] следователь не должен допрашивать обвиняемого до тех пор, пока он не заключит соглашения с адвокатом или пока адвокат не будет назначен судом.

### **Статья 124**

Обвиняемый имеет право выступить с заявлением в любое время после заслушивания показаний любого свидетеля и обсудить эти показания (дать по ним свои показания) или потребовать, чтобы между ним и свидетелем была проведена очная ставка.

### **Статья 125**

Если выясняется, что обвиняемый имеет показания против другого обвиняемого, то его показания должны быть записаны, а каждое дело будет расследовано разделено.

### **Статья 126**

А) Обвиняемый не дает клятву (не может быть приведен к присяге), если только он не выступает в качестве свидетеля в отношении другого обвиняемого.

Б) Обвиняемый не обязан отвечать на поставленные перед ним вопросы.

### **Статья 127**

Использование любого незаконного метода воздействия на обвиняемого для получения от него признания в совершении преступления не допускается. Жестокое обращение, угрозы, физическое насилие, соблазны, обещания, психологическое воздействие, использование наркотиков или интоксикантов считаются незаконными методами.

### **Статья 128**

А) Показания и заявления обвиняемого должны быть записаны в протоколе судьей или следователем и подписаны обвиняемым, а также судьей или следователем, а если обвиняемый отказывается ставить свою подпись, то это должно быть указано в протоколе.

Б) Если показания обвиняемого являются признанием в совершении преступления, то судья должен записать и прочитать эти показания, после того как он закончил составлять протокол (тогда обвиняемый и судья подписывают его). Если обвиняемый желает дать собственноручные показания, то судья должен предоставить ему такую возможность при условии, что это будет сделано в присутствии судьи, а затем обвиняемый и судья подпишут протокол.

В) Показания, которые обвиняемый делает в свою защиту, должны быть записаны в протоколе вместе с представлением обвиняемым других доказательств, если только судья не считает, что эта просьба обвиняемого не может быть исполнена или предназначена для того, чтобы задержать ход расследования без оправдания или ввести в заблуждение судебную власть.

### **Статья 129<sup>142</sup>**

А) Следственный судья может освободить обвиняемого от уголовной ответственности по предъявленному обвинению с согласия суда по уго-

---

<sup>142</sup> В данной статье представлена регламентация иракского варианта известной мировой судебной практике «сделки с правосудием». В отличие от российского уголовного процесса, где соглашение о сотрудничестве заключается между прокурором и обвиняемым, в Ираке стороной «сделки» является суд, а заключивший «сделку» обвиняемый после осуждения лица, в отношении которого этот обвиняемый дал изобличающие показания, освобождается от уголовной ответственности.



ловным делам с целью получения показаний этого обвиняемого против других лиц, участвовавших в совершении преступления, при условии, что обвиняемый сделает полное и правдивое заявление. Если обвиняемый принимает предложение, то его показания заслушивают, а он остается обвиняемым до принятия решения по делу.

Б) Если обвиняемый не дает полные и правдивые показания, будь то путем преднамеренного сокрытия какого-либо важного вопроса или путем дачи ложных показаний, то он теряет свое право на помилование на основании постановления Уголовного суда и против него применяется мера наказания по предъявленному преступлению, в отношении которого ему был предложен иммунитет (помилование), или по любому другому связанному с этим нарушением. Его заявления используют в качестве доказательства против него.

В) Если суд по уголовным делам установит, что показания обвиняемого, которому был предложен иммунитет (помилование), являются полными и правдивыми, то он прекратит судебное разбирательство против этого обвиняемого и освободит его от уголовной ответственности.

## **5.6. Решения судьи после окончания расследования**

### **Статья 130**

А) Если следственный судья считает, что совершенное обвиняемым деяние не преследуется по закону или заявитель отказался от своей жалобы и по данному деянию возможно примирение без согласия судьи, или обвиняемый не несет юридической ответственности при недостижении возраста привлечения к уголовной ответственности, то судья выносит решение об отклонении жалобы и прекращении дела.

Б) Если деяние наказуемо и судья считает, что доказательств достаточно, чтобы судить обвиняемого, то он выносит решение о передаче дела в компетентный суд. Но если доказательств недостаточно для направления дела в суд, то судья принимает решение освободить обвиняемого от уголовной ответственности и приостановить производство по делу с указанием причин.

В) Если судья обнаружит, что преступник неизвестен или общественно опасное деяние произошло случайно (форс-мажорные обстоятельства), то он принимает решение приостановить производство по делу.

Г) Арестованный обвиняемый освобождается из-под стражи по решению суда при отклонении жалобы потерпевшего или освобождении обвиняемого от уголовной ответственности.

Д) Судья информирует прокурора о решениях, принятых им в соответствии с настоящей статьей.

### **Статья 131**

В решении о направлении дела в суд указываются имя обвиняемого, его возраст, профессия, место жительства, инкриминированное ему преступление, место и время его совершения, применимая статья закона, имя потерпевшего, полученные доказательства, дата вынесения решения, подпись судьи и печать суда.

### **Статья 132**

А) Если обвиняемому лицу инкриминируется совершение нескольких преступлений, то против него может быть возбуждено одно дело при следующих обстоятельствах:

- 1) если преступления являются результатом одного действия;
- 2) представляют собой результат действий, связанных друг с другом, которые объединены одной целью;
- 3) относятся к одному типу и совершены самим обвиняемым в отношении одного потерпевшего, хотя и в разное время;
- 4) относятся к одному типу и совершены в течение одного года в отношении нескольких жертв при условии, что их число не превышает трех в каждом деле.

Б) Преступления являются единственными в своем роде, если они наказываются одним видом наказания, а также по одной статье одного закона.

### **Статья 133**

Действия предпринимаются в соответствии со ст. 132 в одном деле, даже если есть несколько обвиняемых, и независимо от того, являются ли они исполнителями или соучастниками.

### **Статья 134**

А) Уголовное дело о фелонии (тяжком преступлении) передается в суд с несводным иском (когда нет свидетелей), а уголовное дело о мисдиминории (нетяжком преступлении) передается в суд с несводным иском, если обвиняемому грозит лишение свободы на срок не более трех лет, а в других случаях уголовное дело направляется в суд со сводным иском (когда есть свидетели) или несводным иском.

Б) Уголовное дело в инфракции передается в суд по решению судьи или по распоряжению следователя со сводным иском.

В) Заявление обвиняемого должно быть зарегистрировано до вынесения решения в соответствии с пунктом Б, и расследование инфракции должно быть проведено, если судья решит это сделать.

Г) Следственный судья должен немедленно принять решение по делам о инфракции (за исключением положений пунктов Б и В, в которых нет претензий на компенсацию или возврат имущества), без принятия решения о передаче дела в суд мисдиминори (в суд, рассматривающий дела по нетяжким преступлениям). Любое заключение под стражу не должно быть исполнено, пока не будет установлена высокая степень подозрения в совершении преступления.

### **Статья 135**

Если обвиняемый не предстал перед следственным судьей или следователем и не мог быть арестован, несмотря на исчерпывающие меры для обеспечения его явки, предусмотренные в этом законе, или он скрылся после ареста и доказательств было достаточно, чтобы направить его в суд, то следственный судья выносит решение о направлении его в компетентный суд для проведения в отношении него заочного разбирательства.

### **Статья 136**

А) Уголовное дело не может быть передано на рассмотрение в уголовные суды, предусмотренные настоящим Законом, кроме как по разрешению министра юстиции за преступления, затрагивающие внешнюю или внутреннюю безопасность государства, а также за преступления, связанные с оскорблением правительства, министерств, парламентских органов, вооруженных сил, герба государства или его флага, иностранных государств или международных организаций и их руководителей, представителей, их работы или символов, а также за преступления, совершенные за пределами Ирака, которые преследуются по иракскому законодательству.

Б) Отменено.

В) Передача уголовного дела для судебного разбирательства в Уголовный суд не допускается в случае установления, что свидетелями были даны ложные показания или представлены ложные доказательства, кроме как с разрешения суда, в котором имело место правонарушение, или в тех случаях, когда должностное лицо является свидетелем правонарушения. Решение по этому делу подлежит обжалованию в Кассационном суде в течение 30 дней с момента его принятия, если только это решение не было вынесено Кассационным судом – в этом случае оно является окончательным.

## Книга 3

### СУДЫ

#### Глава 1. ВИДЫ УГОЛОВНОГО СУДА И ИХ ЮРИСДИКЦИЯ

##### Статья 137

А) Уголовными судами являются уголовный суд по нетяжким преступлениям, суд по тяжким преступлениям и суд кассационной инстанции, которые компетентны рассматривать все уголовные дела, кроме тех, которые исключены специальным положением.

Б) Государственным служащим могут быть предоставлены полномочия судьи по уголовным делам по решению Председателя Высшего судебного совета по предложению компетентного министра осуществлять уголовные полномочия, предусмотренные в специальных законах, разрешающих им делать это.

##### Статья 138

А) Уголовный суд по нетяжким преступлениям специализируется на рассмотрении дел о нетяжких преступлениях и преступлений за нарушения договорных обязательств и полномочен для вынесения судебных решений только по делам о нетяжких преступлениях или только по делам о преступлениях за нарушения договорных обязательств.

Б) Суд по тяжким преступлениям правомочен выносить решения по тяжким преступлениям и рассматривать другие преступления, предусмотренные законом.

В) Кассационный суд правомочен заслушивать решения и постановления, вынесенные в судах, рассматривающих тяжкие и нетяжкие преступления, а также в других случаях, предусмотренных законом.

##### Статья 139

А) Если после проведения судебного расследования или судебного разбирательства по делам, переданным по несводным искам (без свидетелей) или на основании изучения документов, уголовный суд (мисдиминорый) приходит к выводу, что решение по уголовному делу не входит в его компетенцию и подпадает под юрисдикцию фелонного суда, то он принимает решение о передаче обвиняемого фелонному суду. Если фелонный суд установит, что решение по делу находится в юрисдикции уголовного

суда (мисдиминорного), то он может принять решение по делу или вернуть его в уголовный суд по нетяжким преступлениям.

Б) Если фелонный суд (суд, рассматривающий дела по тяжким преступлениям) установит, что рассмотрение дела, переданного ему следственным судьей, относится к компетенции уголовного суда (мисдиминорного), то он может принять решение по делу или передать обвиняемого в уголовный суд.

В) Решение фелонного суда о передаче или возвращении дела является для всех обязательным.

### **Статья 140**

Если уголовный суд (мисдиминорный) установит, что преступление, по которому обвиняемый предстает перед судом, связано с другим преступлением, где обвиняемый предстает перед судом другого уголовного суда, то он должен передать обвиняемого в этот суд до или после предъявления ему обвинения в судебном разбирательстве по связанным преступлениям. Затем последует направление из фелонного суда в другой фелонный суд.

### **Статья 141**

Положения ст. 53–55 применяются при определении территориальной подсудности.

### **Статья 142**

Дело может быть переведено из юрисдикции одного уголовного суда в юрисдикцию такого же другого уголовного суда по распоряжению председателя Высшего судебного совета, по решению кассационного суда или фелонного суда в его регионе, если этого требуют условия безопасности или если это помогает установить истину по делу.

## **Г л а в а 2. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

### **Статья 143**

А) После получения материалов дела суд должен назначить день для судебного разбирательства, о чем информируют прокурора, обвиняемого и всех, кого это касается (стороны процесса), обязывая их явиться повесткой в суд: за один день до даты судебного разбирательства по делу о преступлениях из договорных обязательств, за три дня по делу о нетяжких преступлениях и по меньшей мере за восемь дней по делу о тяжких преступлениях. Информирование адвоката обвиняемого о порядке присутствия не освобождает суд от необходимости информировать обвиняемого.

Б) В повестку должны быть включены имя лица, которого уведомляют о необходимости явки, а также информация о деле: имя обвиняемого и потерпевшего, суд, номер дела, вид преступления и применимая к нему правовая статья, а также время, когда необходимо явиться в суд.

В) Если выяснится, что обвиняемый скрылся от правосудия, то на его месте жительства вывешивают постановление на вызов или на заключение под стражу, это же публикуется в двух местных газетах и объявляется по радио или телевидению, если речь идет о резонансных тяжких и нетяжких преступлениях, в соответствии с решением суда. Судебное разбирательство в данном случае назначается не ранее одного месяца с последней даты публикации в газете о нетяжких преступлениях или о преступлениях по договорным отношениям и двух месяцев – по тяжким преступлениям.

Г) Исключением из положения пункта В этой статьи является ситуация, когда результат уведомления указывает на то, что лицо, обвиняемое в совершении преступления, наказуемого смертью, скрылось от правосудия: тогда ордер на арест, выданный на шестимесячный срок, должен быть размещен по месту его жительства, если оно известно, и на досках объявлений как суда, который его вынес, так и в полицейском участке, который расследует дело. А компетентный суд решает предотвратить сокрытие лица от правосудия и конфисковывает его движимое и недвижимое имущество, предлагает скрывшемуся лицу явиться в суд или в любой полицейский участок и назначает дату судебного разбирательства, которая следует после завершения предварительных процедур в течение не менее двух месяцев.

#### **Статья 144**

А) Председатель фелонного суда назначает адвоката для обвиняемых в совершении преступлений, если у них не было адвоката, и определяет гонорар адвоката при принятии решения по делу. Если адвокат заявляет на законных основаниях самоотвод или отказ в принятии защиты, то президент (глава суда) должен назначить другого адвоката.

Б) Назначенный адвокат должен подготовить представление и защитить обвиняемого или отказаться быть назначенным адвокатом, но тогда суд налагает на такого адвоката штраф, установленный запиской, написанной главой суда в отдел исполнения штрафов, в соответствии с Законом об адвокатах. Адвокат освобождается от штрафа, если будет доказано, что он не имел возможности для участия в заседании суда лично или через представителя.

#### **Статья 145**

Обвиняемый должен присутствовать лично при рассмотрении его дела, так как присутствие только его представителя не допускается.

### **Статья 146**

Обвиняемый может представить письменное объяснение, почему он не может присутствовать, а кто-то из его родственников может представить это объяснение суду. Если данное объяснение будет принято судом, то он назначит другую дату судебного разбирательства и проинформирует обвиняемого, потерпевшего (родственников) и свидетелей.

### **Статья 147**

А) Суд состоится, когда в нем примут участие две стороны. Если обвиняемый скрылся или отсутствует без уважительной причины, несмотря на то, что был проинформирован, то в его отсутствие судебное разбирательство будет проводиться заочно.

Б) Если обвиняемый не появляется в суде и его лично не информировали о явке в суд, то судебное разбирательство состоится только после того, как он будет проинформирован.

### **Статья 148**

Если обвиняемых много и среди них есть скрывающийся от правосудия или отсутствующий, то суд над присутствующими будет проходить, а суд над скрывшимися будет проходить заочно или дело присутствующих будет отделено от дела отсутствующих (выделено в отдельное производство).

### **Статья 149**

А) Суд над отсутствующими обвиняемыми и лицами, скрывающимися от правосудия, проводится в соответствии с правилами, по которым судят присутствующих обвиняемых.

Б) Заочное решение должно быть сообщено лицу, которое было осуждено в соответствии с положениями закона. Если обвиняемый скроется после уведомления о явке в суд, то он будет уведомлен о решении согласно тому, что указано в ст. 143.

В) Суд заочно выдает ордер на арест осужденного по приговору, ограничивающему свободу по делам фелонии или мисдиминории.

### **Статья 150**

Если у гражданского истца отсутствует иск или истец отказывается от своего требования по основаниям ст. 122 настоящего кодекса или по собственному заявлению, подаваемому в суд, то он будет считаться отказавшимся от своего права на рассмотрение гражданского дела в уголовном суде – и суд приступит к рассмотрению уголовного дела. Из этого отсутствия можно сделать вывод, что истец отказался от своей жалобы в соответствии со ст. 9.

**Статья 151**

Если обвиняемый скрывается от следствия и суда после предъявления ему обвинений, но до вынесения приговора, то на его арест выдаётся ордер.

**Глава 3. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО****3.1. Общие принципы****Статья 152**

Судебные заседания должны быть открытыми, кроме тех случаев, когда суд решит, что:

- всё заседание или его часть должны быть конфиденциальными;
- не должны посещаться лицами, не связанными с делом, из соображений безопасности;
- не должны посещаться лицами из этических соображений.

Суд может запретить посещение заседания для определенных групп людей.

**Статья 153**

Суд и лица из администрации суда, на которых возложено поддержание порядка в судебном заседании, могут ограничить доступ в зал суда (вход и выход) и имеют право останавливать лиц, нарушающих порядок судебного заседания. Если лицо не подчинится, то суд может немедленно приговорить его к двадцати четырем часам лишения свободы или штрафу в размере не более трех динаров. Осужденному не разрешается обжаловать это решение, однако суд может вынести помилование до окончания заседания и отменить вынесенное решение.

**Статья 154**

Суд может запретить сторонам и их представителям говорить чрезмерно долго или выступать не по делу, повторять заявления, нарушать руководящие принципы или выдвигать обвинения против другой стороны или лица (за пределами дела), которое не может осуществить свою защиту.

**Статья 155**

А) Лишь обвиняемый, который был передан суду, может быть судим.

Б) Если суду до принятия решения по делу становится очевидным, что существуют другие лица, связанные с преступлением в качестве участников (исполнителей) или партнеров (соучастников), и против них не было



принято никаких мер, то он может рассмотреть дело в отношении обвиняемых, о которых идет речь, и попросить следственные органы принять правовые меры против других людей или принять решение о возвращении дела в полном объеме для завершения расследования по нему.

### **Статья 156**

Обвиняемый должен появляться в зале суда без наручников и кандалов, а суд может принять необходимые меры для обеспечения безопасности в зале суда.

### **Статья 157**

Суд может в любое время в ходе слушания по делу принять решение об освобождении обвиняемого под залог или без залога, если только он не обвиняется в преступлении, наказуемом смертной казнью. Суд может принять решение об аресте обвиняемого, даже если ранее было вынесено решение об его освобождении.

### **Статья 158**

Не допускается удаление обвиняемого из зала суда во время слушания по иску, если только он не нарушает порядок в судебном заседании, но и в этом случае судебные процедуры продолжаются до тех пор, пока не удастся вновь продолжить разбирательство в его присутствии. Суд информирует его о решениях, принятых в его отсутствие.

### **Статья 159**

А) Если лицо, находящееся в зале суда, совершает мисдиминорию или инфракцию в ходе рассмотрения дела, то суд может немедленно возбудить дело против него, приостановить первоначальное дело и вынести решение после заслушивания заявлений представителя прокуратуры, если таковые имеются, и заявлений в защиту упомянутого лица или передать его следственному судье после составления письменной записи об инциденте.

Б) Если обвиняемый совершает фелонию, то суд организует отчет о случившемся и передает преступника следственному судье для принятия необходимых мер на законных основаниях.

### **Статья 160**

А) Если исход по уголовному делу зависит от результата решения по другому уголовному делу, то принятие решения должно быть приостановлено в первом деле до тех пор, пока решение будет завершено во втором деле.

Б) Если будет доказано, что обвиняемый отсутствовал в суде по независящим от него причинам, например был в качестве заключенного или пропавшего без вести лица, то следственный судья или суд по уголовным делам в зависимости от обстоятельств выносит временное постановление о приостановлении уголовного дела против него и приостановлении любого гражданского дела до тех пор, пока обвиняемый не вернется или его судьба не станет ясной. Гражданский истец в этом случае не имеет права обращаться в гражданский суд.

### **Статья 161**

Если дело рассматривается судьей, которого затем заменяет другой судья (до вынесения по решению по делу), то судья-преемник может основывать свое решение на процедурах и расследованиях, проведенных его предшественником, или может сам повторить необходимые процедуры судебного разбирательства.

### **Статья 162**

Суд может принять решение отложить судебный процесс на соответствующий период, если того требуют обстоятельства, и он должен проинформировать обвиняемых и других присутствующих сторон и свидетелей, чьи показания не были заслушаны, о том, что надо будет присутствовать на заседании, которое состоится после отложения, и заново уведомить отсутствующих обвиняемых и свидетелей об их участии в новом заседании.

### **Статья 163**

Суд может распорядиться о проведении любой процедуры расследования или поручить любому лицу предоставить необходимую информацию, документы или вещи, которыми он обладает, если это необходимо для установления истины по делу, а если тот отказывается представить все перечисленное выше, то суд может передать материалы на это лицо следственному судье для принятия юридических мер ответственности.

### **Статья 164**

Суд обязывает доставлять изъятые предметы в зал судебных заседаний, когда это возможно, и обвиняемый, а также остальные лица, участвующие в судебном процессе, смогут увидеть их и дать свои пояснения.

### **Статья 165**

Суд может принять решение о раскрытии или расследовании любых фактов, если это поможет установить истину по делу.

### **Статья 166**

Суд может назначить одного или нескольких экспертов по вопросам, требующим заключения; при этом заработная плата эксперта должна быть объективно рассчитана и казначейство должно выплатить ее.

## **3.2. Судебные процедуры в несводных делах**

### **Статья 167**

Процесс начинается с вызова обвиняемого и остальных лиц, участвующих в судебном процессе; затем устанавливается личность обвиняемого; зачитывается решение о передаче дела в суд; суд заслушивает показания заявителя и показания истца по гражданскому праву (гражданский истец); затем отдельно заслушивают показания свидетелей; зачитывают приказы и отчеты, заявления и другие документы; а затем заслушивают показания обвиняемого, заявителя, истца по гражданскому праву и гражданского ответчика (гражданское должностное лицо), а также прокурора.

### **Статья 168**

А) Когда суд начинает заслушивать показания свидетелей, то каждый из них должен назвать свое имя, род занятий, возраст, место жительства и охарактеризовать отношения с оппонентами (сторонами). Свидетель перед тем, как его показания будут взяты, дает клятву о том, что будет говорить правду и только правду.

Б) Свидетель дает свои показания в устной форме, и не допускается прерывать его во время выступления. Если он не может говорить по какой-либо причине, то суд разрешает ему написать свои показания. Прокурор, заявитель, гражданский обвинитель, истец по гражданскому праву, гражданский ответчик и обвиняемый могут комментировать показания свидетеля и задавать ему вопросы, необходимые для раскрытия правды.

В) Допустимо удалить свидетеля во время слушания другого свидетеля, а также допустимо свидетелю встретиться с другим свидетелем, когда он дает показания (очная ставка в суде).

### **Статья 169**

Свидетельство должно основываться на фактах, которые свидетель может воспринимать одним из своих органов чувств.

### **Статья 170**

Суд может распорядиться зачитать показания, которые свидетель ранее давал в протоколе сбора доказательств во время предварительного

следствия или перед ним, или в другом уголовном суде, если он утверждает, что не помнит факты инцидента, свидетелем которого он или другие свидетели были, или если его пояснения в суде расходятся с предыдущими показаниями.

### **Статья 171**

Суд может заслушать показания любого лица, которое предстает перед ним даже по его собственной инициативе для предоставления своей информации, а также может поручить любому лицу явиться в суд для дачи показаний, когда суд посчитает, что эти показания полезны для раскрытия истины.

### **Статья 172**

Если свидетель не присутствовал в суде или если его показания не могут быть заслушаны из-за того, что он умер, не может говорить или не имеет права давать показания, или потому что его местонахождение неизвестно, или его появление в суде приведет к задержке или непомерным расходам, то суд может принять решение об оглашении показаний, ранее приведенных в письменной записи о сборе доказательств или в ходе первоначального расследования, а также в других уголовных судах по тому же делу. Это свидетельство будет рассматриваться так, как если бы оно было дано в суде.

### **Статья 173**

Если свидетель в связи с болезнью или другими непреодолимыми обстоятельствами не смог давать показания, то суд может приехать к нему и заслушать его показания после информирования об этом сторон или назначить одного из членов судебной коллегии, следственного судью или судью по уголовным делам в районе жительства свидетеля, чтобы выслушать его показания и отправить отчет о допросе в суд. Стороны могут присутствовать на таком допросе лично или через представителей, а также направлять свидетелю вопросы, которые они считают целесообразными задать. Если по прибытии судьи к месту нахождения свидетеля причина его неявки в суд будет признана неуважительной, то на свидетеля может быть наложен штраф в соответствии с законом об ответственности за неявку.

### **Статья 174**

А) Если свидетель не предстает перед судом, несмотря на то, что получил уведомление, то суд может повторно дать ему указание явиться или выдать ордер на арест, арестовать его и доставить в суд для дачи показаний, а также суд может приговорить свидетеля к предусмотренному законом наказанию за неявку.

Б) Если свидетель предстает перед судом до завершения судебного разбирательства и находит уважительное оправдание своей неявки, то суд может отменить свое решение.

### **Статья 175**

Суд может самостоятельно или по просьбе сторон заслушать показания свидетеля, в том числе повторно, и получить от него дополнительные разъяснения.

### **Статья 176**

Если свидетель воздерживается от принятия присяги или возражает против дачи показаний в случаях, отличных от разрешенных законом, то суд может назначить ему предусмотренное законом наказание за отказ от дачи показаний, а также распорядиться об оглашении его предыдущих показаний, которое затем будет рассмотрено как свидетельство, данное суду.

### **Статья 177**

Апелляция (жалоба) может быть подана в фелонный суд на решения, вынесенные в отношении свидетелей судом по делам о мисдиминории в соответствии с юридически установленными руководящими принципами. Решение будет окончательным. Также допустимо обжаловать эти решения в кассационном суде, если они вынесены судом по фелонным делам. Решение кассационного суда является окончательным. В этих случаях будет достаточно отправить протокол заседания и копию решений, вынесенных против свидетеля в ходе рассмотрения апелляции.

### **Статья 178**

Положения второй главы четвертого раздела второй книги следует принимать во внимание, поскольку это связано с заслушиванием свидетельских показаний в ходе судебного разбирательства.

### **Статья 179**

Суд может направить обвиняемому любые вопросы, которые он сочтет необходимыми для установления истины по делу, до или после предъявления обвинения.

### **Статья 180**

Если обвиняемый воздерживается от ответов на вопросы, адресованные ему, или ответы противоречат его предыдущим заявлениям, то суд может распорядиться о повторном допросе.

### **Статья 181**

А) Если заявитель отзывает жалобу или суд считает, что жалоба была отозвана в соответствии с положениями ст. 150, и если преступление является правонарушением, в котором примирение допускается без согласия суда, то жалоба считается отклоненной.

Б) Если после выполнения процедур, изложенных в предыдущих статьях, суду станет очевидно, что доказательства не приводят к убеждению о совершении обвиняемым преступления, то он будет освобожден.

В) Если суд считает, что после того, как все необходимые действия были предприняты и доказательства указывают на то, что обвиняемый совершил рассматриваемое преступление, то ему предъявляют соответствующие обвинения, зачитывают и разъясняют обвинение, а также просят сделать заявление о том, признает или не признает данное обвинение.

Г) Если обвиняемый признает предъявленное ему обвинение и суд удовлетворен истинностью признания и тем, что тот понимает последствия признания, то тогда суд заслушивает сторону защиты и выносит решение по делу, не требуя других доказательств. Но если обвиняемый отрицает обвинение, не выдвигает ничего в свою защиту, настаивает на судебном разбирательстве или если суд считает, что его признание является неясным или что он не понимает последствий, а также если преступление наказывается смертью, то дело передают в суд, свидетелей защиты допрашивают, а остальные доказательства в его защиту исследуют, если суд не сочтет это необоснованной попыткой помешать расследованию или ввести суд в заблуждение. Когда исследование доказательств будет завершено, то будут заслушаны комментарии сторон, прокуратуры и защиты обвиняемых. Затем объявляется об окончании судебного разбирательства и суд выносит свой вердикт на том же заседании или на ближайшем.

Д) Обвиняемый является последним, кто выступает на каждом судебном расследовании или судебном процессе (последнее слово подсудимого).

### **Статья 182**

А) Если после проведения судебного разбирательства суд убедится, что обвиняемый совершил то, в чем он обвиняется, то суд вынесет обвинительный приговор и назначит ему наказание.

Б) Если суд убежден в том, что обвиняемый не совершил того, в чем он обвинялся, или считает, что приписанное ему деяние не подпадает под какую-либо карательную статью, то он выносит свой вердикт об оправдании по предъявленному ему обвинению.

В) Если суд сочтет, что для осуждения обвиняемого доказательств недостаточно, то он примет решение об отмене обвинения и освобождении.

Г) Если суд приходит к выводу, что обвиняемый не несет ответственности за свои действия, то выносит об этом определение с принятием мер, предусмотренных законом.

Д) Арестованного обвиняемого освобождают в зале суда в случае вынесения вердикта о его невиновности, а также освобождении от уголовной ответственности, если нет других законных оснований для его ареста.

### **3.3. Конфискация имущества обвиняемого**

#### **Статья 183**

А) Следственный судья и суд могут конфисковать активы лица, обвиняемого в совершении фелонии, связанные с движимым или недвижимым имуществом. Конфискация включает все активы, на которые были переведены или обменены деньги. Исключением является то, что не может быть юридически конфисковано, если не станет очевидно, что обвиняемый получил эти активы, в итоге, совершив преступление.

Б) При вынесении заочного решения в отношении обвиняемого в фелонии суд может принять решение о наложении ареста (конфискации) на его имущество, если суд ранее этого не сделал.

#### **Статья 184**

Следственный судья и суд могут по требованию прокурора или компетентного административного органа принять меры предупредительной конфискации средств обвиняемого, если его деяние представляет собой преступление против государства. То, что юридически определено в постановлении суда, включая средства, которые считаются государственными или предназначены для общественной пользы, не мешает компетентному судебному органу применять конфискацию в случае необходимости, даже если по ней не было сделано никакого запроса.

#### **Статья 185**

А) Если конфискация осуществляется до подачи жалобы, то лицо, которое потребовало конфискацию, должно подать жалобу в течение трех месяцев с момента принятия решения об изъятии.

Б) Обвиняемый, активы которого были конфискованы, а также лицо, владеющее конфискованным имуществом, и лицо, которое претендует на права в отношении конфискованного имущества, могут оспорить решение о конфискации в судебном органе, выдавшем его, в течение восьми дней с даты выхода приказа о конфискации или со дня, когда заинтересованным лицам стало известно об этом.

В) Если сторона, запрашивающая конфискацию, не подает жалобу на задержанного в течение периода, указанного в пункте А настоящей статьи, то решение о конфискации и все вытекающие из этого юридические последствия отменяются.

Г) Если жалоба подана в срок, указанный в пункте А настоящей статьи, то судебный орган, который ведет уголовное дело, может принять решение либо о сохранении конфискации, либо об изменении или отмене по ней решения по своему усмотрению, исходя из обстоятельств дела и того, какие поданы возражения на решение о конфискации.

### **Статья 186**

А) Незавершенная конфискация считается, согласно положениям ст. ст. 183–185, предупредительной конфискацией и остается в силе во время процедуры ее оспаривания. Конфискованные активы и требования к ним регулируются в соответствии с гражданским законодательством.

Б) Если по какой-либо юридической причине срок действия уголовного иска истек до вынесения по нему решения, то текущее изъятие в соответствии с положениями ст. ст. 184 и 185 остается в силе и соответствующая административная сторона должна возбудить судебное дело о правах и ущербе, охватываемых уголовным делом, в течение трех месяцев после уведомления о завершении уголовного дела. В случае несоблюдения этого требования распоряжение о конфискации аннулируется, а арестованное имущество возвращается его владельцу.

В) Если в отношении обвиняемого выносится обвинительный приговор, то имущество остается конфискованным и переводится в состояние практической конфискации, после того как решение будет окончательным (вступит в законную силу).

Г) Если будет вынесен вердикт о невиновности или освобождении обвиняемого от уголовной ответственности или будет вынесен приказ об увольнении обвиняемого с должности или о прекращении производства по жалобе, то как только это решение станет окончательным (вступит в законную силу), конфискация отменяется, а активы возвращают их собственнику даже если это не предусмотрено в постановлении суда.

## **3.4. Обвинение**

### **Статья 187**

А) Обвинение оформляется специальным документом, выданным от имени суда, в котором указаны имя обвиняемого, его личность, место и время совершения преступления, описание деяния, имя жертвы, объект преступ-



ления, способы его совершения и применимые к нему юридические статьи, датированным и подписанным председателем суда или судьей.

Б) Излагая описание преступления, суд не ограничивается его определением в ордере на арест, вызове в суд или решении о передаче дела в суд.

### **Статья 188**

А) Одно обвинение вменяется за каждое преступление, приписанное конкретному человеку.

Б) Одно обвинение предъявляется в отношении множественных преступлений, указанных в ст. 132/1.

В) Обвинение предъявляется в каждом из связанных преступлений, указанных в ст. 132/2.

Г) Одно обвинение предъявляется в отношении партнеров (соучастников) в одном преступлении.

Д) Судебный процесс проводится по каждому обвинению.

Е) Судебный процесс будет проходить так же, как и в случае отдельного дела, при обстоятельствах, указанных в ст. ст. 132 и 133.

### **Статья 189**

А) Если преступление, инкриминируемое обвиняемому, является следствием утраты доверия или растраты государственных средств, то достаточно указать в обвинении общую сумму ущерба по совершенному преступлению, не указав его детали или даты растрат.

Б) Указанные деяния, совершенные в течение одного года, считаются одним преступлением.

### **Статья 190**

А) Если окажется, что преступление, приписываемое обвиняемому, является более серьезным, чем преступление, за которое ему было предъявлено обвинение, или отличается от него в описании, то суд должен снять обвинение и предъявить новое обвинение, чтобы судить его.

Б) Суд уведомляет обвиняемого о любых изменениях или дополнениях, которые вносит в обвинение в соответствии с пунктом А, и дает время представить свою защиту от нового обвинения, если обвиняемый этого пожелает.

В) Решение об отзыве обвинения действует так же, как и решение об его оправдании.

### **Статья 191**

Если обвиняемому предъявлено обвинение в совершении преступления, состоящего из ряда действий, а впоследствии выясняется, что обви-

няемый совершил только часть преступления, то суд завершает судебное разбирательство и выносит вердикт без необходимости предъявления нового обвинения.

### **Статья 192**

Если выясняется, что обвиняемый совершил незначительное преступление вместо преступления, за которое ему было предъявлено обвинение, то суд приступит к рассмотрению и вынесет решение без необходимости предъявления нового обвинения. Попытка совершить преступление является незначительным преступлением.

### **Статья 193**

Техническая ошибка не отменяет обвинение при условии, что она не изменяет его юридический характер и не влияет на защиту обвиняемого.

## **3.5. Примирение**

### **Статья 194**

Примирение приемлемо по решению следственного судьи или суда, если этого желают потерпевший или лицо, представляющее его законно в деле. Решение по жалобе будет приостановлено в соответствии с положениями, изложенными в следующих статьях.

### **Статья 195**

А) Если преступление, указанное в ст. 194, наказывается лишением свободы на срок от одного года и менее или штрафом, то согласительная процедура принимается без согласия судьи или суда.

Б) Если преступление наказывается лишением свободы на срок более одного года, то примирение не может быть принято без согласия судьи или суда.

В) Примирение принимается с согласия судьи или суда при совершении преступлений, связанных с угрозами, причинением вреда и повреждением или уничтожением средств, даже если оно карается лишением свободы на срок не более одного года.

### **Статья 196**

А) Просьба о примирении с одним из обвиняемых не распространяется на других обвиняемых.

Б) Процедура примирения не принимается, если она связана с незаконными условиями.

### **Статья 197**

А) Запрос на примирительную процедуру принимается на всех этапах расследования и судебного разбирательства до вынесения решения по делу.

Б) Если в запросе о примирении соблюдаются правовые условия, то следственный судья или суд примут решение о его принятии и освобождении обвиняемого в случае его ареста.

### **Статья 198**

Решение о принятии примирения должно иметь тот же эффект, что и оправдательный приговор.

## **3.6. Прекращение уголовного процесса**

### **Статья 199**

А) Прокурор может потребовать, чтобы Кассационный суд полностью прекратил процедуру судебного разбирательства или временно приостановил во всех случаях, вплоть до момента вынесения итогового решения по делу, если для этого имеются.

Б) В заявлении прокурора должно быть указано соответствующее основание, и по поступлению заявления в Кассационный суд запрашиваются материалы дела, которые следственный судья или суд направляет вместе с заявлением.

В) Кассационный суд изучает заявление, принимает решение об его удовлетворении, в связи с чем и прекращает процедуру полностью, или приостанавливает на срок, не превышающий трех лет, если находит основание для этого, или принимает решение о возврате документов.

Г) После того как Кассационный суд вынес свое решение, то он возвращает дело и направляет копию своего решения в Президиум прокуратуры.

Д) Если было принято решение о прекращении или приостановлении процедуры, то следственный судья или суд должны освободить обвиняемого, если он арестован и если это не наносит ущерб по делу о конфискации вещей, которые запрещены законом.

Е) Приостановленная процедура может быть полностью прекращена на основании положений, приведенных в главе 6.

### **Статья 200**

А) Следствие и судебное разбирательство возобновляются после окончания срока временного приостановления с того места, с которого они были приостановлены.

Б) Решение о прекращении уголовного преследования имеет ту же юридическую силу, что и приговор об оправдании, если это не наносит ущерба рассмотрению гражданского иска о выплате компенсации.

## **3.7. Судебное разбирательство по суммарным делам**

### **3.7. 1. Судебное разбирательство**

#### **Статья 201**

Судебное разбирательство по суммарным делам проводится по всем правилам и процедурам обычного дела, когда это возможно, с соблюдением требований нижеуказанных статей.

#### **Статья 202**

Если судья установит, что приговором может быть назначено наказание в виде лишения свободы или заявлено требование о компенсации или возврате документов, то в этом случае суд назначает судебное заседание для рассмотрения дела и информирует об этом обвиняемого и других лиц, участвующих в процессе, а также свидетелей, которые будут участвовать в нем.

#### **Статья 203**

А) Судебное разбирательство по суммарным делам состоит из слушания показаний заявителя или гражданского истца, свидетелей, изучения отчетов, после чего заслушиваются показывания обвиняемого, если он присутствует, и справки по всему уголовному делу.

Б) Если по завершении процедур, приведенных в пункте А, суд убедился, что обвиняемый совершил инкриминируемое преступление, то он выносит решение, которым признает обвиняемого виновным и назначает ему наказание.

В) Если суд убедился в том, что обвиняемый не совершал инкриминируемое ему преступление или доказательств для его осуждения недостаточно, а также что совершенное им деяние не подпадает под состав преступления, то принимает решение об освобождении обвиняемого от уголовной ответственности.

#### **Статья 204**

А) Если суд при рассмотрении дела установит, что совершено преступление небольшой тяжести, то он должен рассмотреть дело с учетом положений пункта А ст. 134 или вернуть его следственному судье для про-

ведения предварительного следствия. Если суд установит, что совершено тяжкое преступление, то он обязан вернуть дело следственному судье для проведения расследования.

Б) Суд может рассмотреть в общем порядке дело о преступлении небольшой тяжести, переданное ему как тяжкое преступление, или рассмотреть дело, которое ему было передано, с учетом положения пункта А ст. 134.

В) Если суд рассматривает дело о преступлении небольшой тяжести в суммарной форме, то он не может назначить наказание, превышающее максимальное наказание санкции соответствующей статьи Уголовного кодекса.

### **3.7. 2. Уголовный приказ**

#### **Статья 205**

А) Если суд при изучении материалов дела установит, что преступлением не предусмотрено наказание в виде лишения свободы или не было заявлено требование о возмещении ущерба, то он выносит уголовный приказ о штрафе или дополнительных наказаниях, не назначая судебного разбирательства для обвиняемого.

Б) Если суд сочтет недостаточными доказательства для признания того, что обвиняемый совершил инкриминируемое ему преступление или что за это не предусмотрено наказание, то он выносит постановление об освобождении от уголовной ответственности.

#### **Статья 206**

Уголовный приказ или постановление об освобождении должны быть представлены в письменной форме, и обвиняемый должен быть с ними ознакомлен.

#### **Статья 207**

Обвиняемый может возражать против вынесенного в отношении него уголовного приказа, в связи с чем подает ходатайство в суд в течение 7 дней с даты ознакомления, а суд назначает день судебного разбирательства для рассмотрения ходатайства обвиняемого.

#### **Статья 208**

А) Если обвиняемый присутствует на заседании и апелляция была подана в установленный срок, то суд рассмотрит ее и проведет судебное разбирательство в соответствии с требованиями предыдущих статей и вы-

несет решение по делу с соблюдением правила о том, что наказание не увеличивается для обвиняемого и что данное решение может быть обжаловано в соответствии с требованиями закона.

Б) Если лицо, подавшее апелляцию, не явится на слушание или апелляция была подана с пропуском установленного срока, то суд принимает решение об отказе в ее удовлетворении.

### **Статья 209**

Если приказ был вынесен в отношении нескольких лиц и некоторые из них возражают относительно него, то тогда апелляция будет рассмотрена только в отношении возражающего.

### **Статья 210**

Если апелляция на судебный приказ не подана или принято решение о возврате апелляции в соответствии с пунктом В ст. 208, то уголовный приказ вступает в законную силу.

### **Статья 211**

Если обвиняемый при исполнении приказа заявляет, что не имел возможности подать на него апелляцию в установленный срок, так как не был уведомлен о его вынесении, то это заявление должно быть подано в суд с ходатайством о восстановлении процессуального срока, но суд может отказать в удовлетворении, если установит, что отсутствовали уважительные причины для пропуска срока.

## **3.8. Приговор и его основания**

### **Статья 212**

Не допускается, чтобы суд обосновывал свое решение на доказательствах, которые не были исследованы в ходе судебного заседания или были основаны на документе, представленном одной из сторон процесса, без возможности ознакомления с этим документом процессуальными оппонентами. Судья не может выносить решение, основываясь только лишь на своих личных знаниях.

### **Статья 213**

А) Суд выносит решение по делу, основываясь на своей убежденности в том, что имеются доказательства, представленные любой из сторон на стадии расследования или судебного разбирательства, а именно: признание обвиняемого в совершении преступления, свидетельские показания,

протоколы следственных действий, записи и другие официальные документы, экспертные заключения, отчеты экспертов и специалистов, вещественные доказательства и другие виды доказательств.

Б) Свидетельские показания не являются основанием для вынесения решения, если они не подкреплены другими доказательствами или не отрицаются обвиняемым, если законом не установлен конкретный способ доказывания, который должен быть соблюден.

В) Суд может принять признание обвиняемого в совершении инкриминируемого деяния, если суд в этом уверен.

### **Статья 214**

Суд может принять решение о том, чтобы не допрашивать свидетеля, если очевидно, что тот не может из-за своего возраста, психического или физического состояния вспомнить подробности происшествия или понять произошедшее.

### **Статья 215**

У суда имеются полномочия оценивать показания; поэтому он может принять все или некоторые из них либо принять показания свидетеля, приведенные в протоколе расследования, проведенного полицией, а также протокол предварительного расследования или допрос свидетеля другим судом по тому же делу, или не принимать все свидетельские показания.

### **Статья 216**

Суд может принять в качестве доказательства заявление умирающей жертвы, связанное с обстоятельствами совершенного преступления, или его исполнителя.

### **Статья 217**

А) Суд обладает полномочиями оценить признание обвиняемого в совершении преступления и принимать его независимо от того, было ли оно сделано перед следственным судьей или другим судом, даже если от этого признания он впоследствии отказался. Суд также может принять показания обвиняемого, данные следователю, если у него будут доказательства того, что у следователя не было достаточного времени для того, чтобы доставить это лицо к судье для подтверждения признаний.

Б) Суд не может принять признание, за исключением случаев, приведенных в пункте А.

### **Статья 218**

Признание обвиняемого не может быть получено путем его принуждения к их даче.

**Статья 219**

Суду может критически оценить признание и принять ту часть, которую он считает правильной, и отклонить остальное. Не допускается толковать признание или делить его на части, если это единственное доказательство в деле.

**Статья 220**

А) Протоколы следственных и процессуальных действий считаются доказательствами, которые могут быть рассмотрены судом.

Б) Суд может рассматривать факты, записанные сотрудниками при выполнении своих служебных обязанностей, в качестве доказательств в подтверждение показаний, если они были записаны во время их появления и непосредственно после этого.

**Статья 221**

Протоколы, отчеты, акты и официальные письма, написанные должностными лицами и работниками, имеющими дело с нарушителями условий договора и контракта, рассматриваются как доказательства событий, которые они содержат. Суд может сослаться на них как на основание для своего решения в делах о нарушениях условий договора и контракта.

**Статья 222**

Председательствующий судья должен подписывать все страницы протокола судебного заседания. В протоколе отмечают дату каждой сессии (открытой или закрытой). В нем должны быть данные судьи или судей, которые рассматривали дело, секретаря судебного заседания, государственного обвинителя, обвиняемого, истцов и их представителей, свидетелей, а также сведения, которые озвучивались, реплики. Должны быть отражены процедуры, кратко изложены решения, которые были приняты, и другие вопросы, которые имели место в судебном заседании.

**Статья 223**

А) Прежде чем вынести свое решение, суд удаляется в совещательную комнату. После того как суд принял в совещательной комнате решение, слушание возобновляется публично. Приговор объявляется обвиняемому так, чтобы его содержание было понятно обвиняемому.

Б) Если вынесен обвинительный приговор, то суд должен решить вопрос о назначении наказания и объяснить его.

**Статья 224**

А) В приговоре должны быть указаны имена и фамилии судьи или суда, вынесшего его, обвиняемого и остальных лиц, участвующих в деле,



государственного обвинителя; описано преступление, вменяемое обвиняемому; дана юридическая квалификация преступления; доводы, на которых основывался суд при вынесении постановления или решения; обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание; указаны основной и дополнительный вид наказания; суммы взысканной с гражданского ответчика компенсации за ущерб, причиненный преступлением; решение суда о возврате, конфискации или уничтожении вещественных доказательств или предметов преступлений. Судья или коллегия судей подписывают каждое свое решение и скрепляют его печатью.

Б) Решение по делу принимается судьями большинством голосов, а судья, не согласный с мнением большинства, должен изложить свое особое мнение.

В) Судья, который голосовал за вынесение обвинительного приговора, должен выразить свое мнение о назначении наказания обвиняемому за совершение преступления, по которому был вынесен обвинительный приговор.

Г) Если суд вынес обвиняемому смертный приговор, то председательствующий судья должен разъяснить обвиняемому право обжаловать данный судебный акт в Кассационный суд в течение 30 дней, следующих за днем его вынесения.

### **Статья 225**

Суд не может отменить свой приговор, внести изменения в него, кроме как исправления технической ошибки, и при условии, что это написано в сноске к нему и считается его частью.

### **Статья 226**

Оригинал постановления или приговора должен находиться в деле, а копия должна быть бесплатно предоставлена обвиняемому по его запросу.

## **3.9. Иные положения**

### **Статья 227**

А) Приговор суда о виновности или невиновности является доказательством наличия или отсутствия события, к которому относится правонарушение, приписываемое его исполнителю, и юридическое описание этого события.

Б) Решение об освобождении обвиняемого, вынесенное судом по уголовному делу или следственным судьей на основании оправдательного приговора, исполняется до вступления его в законную силу.

В) Суд, рассматривающий гражданский иск, не связан вердиктом или решением по уголовному делу в части фактов, по которым не было вынесено никакого решения или по которому вынесение решения не было необходимым.

### **Статья 228**

Нормы ст. 227 распространяют свое действие и на уголовный приказ.

### **Статья 229**

Решение суда, вынесенное не по уголовному делу, не может быть использовано в Уголовном суде в качестве аргумента в отношении правдивости событий, послуживших основанием для констатации совершения преступления, его юридического описания, а также доказательством того, что обвиняемый совершил преступление.

## **Глава 4. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ПРОТИВ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ (ДУШЕВНОБОЛЬНЫХ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ)**

### **4.1. Невменяемые лица**

#### **Статья 230**

Если в ходе расследования или судебного разбирательства становится очевидным, что обвиняемый не может отдавать отчет своим действиям в настоящий момент, и возникают сомнения в его психическом состоянии, то для определения вопроса об уголовной ответственности расследование или судебное разбирательство приостанавливаются по решению следственного судьи или суда, а лицо помещают под охрану в одно из государственных медицинских учреждений, оказывающих помощь лицам, страдающим психическими заболеваниями, если для человека, которого обвиняют в совершении преступления, не может быть избрана мера пресечения в виде залога. Что касается других составов преступлений, то в этом случае лицо помещается в государственное или негосударственное медицинское учреждение за его счет по просьбе его законного представителя или за счет его родственников с гарантией залога и поручением медицинскому учреждению осмотреть его и представить отчет о его психическом состоянии.

#### **Статья 231**

Если из отчета медицинского органа следует, что обвиняемый не может отдавать отчет своим действиям и руководить ими, то расследование и судебное разбирательство по делу приостанавливают до тех пор,

пока он не будет психически здоров для осуществления своей защиты. Лицо в это время будет находиться под охраной в государственном медицинском учреждении, если его обвиняют в преступление, по которому он не может быть освобожден под залог. А по другим преступлениям он может быть передан одному из родственников под поручительство с гарантией пройти курс обязательного лечения в Ираке или за его пределами.

### **Статья 232**

Если из результатов медицинского обследования следует, что обвиняемый не может быть привлечен к уголовной ответственности в связи с психическим заболеванием на момент совершения преступления, то судья (суд) выносит решение о прекращении уголовного преследования и принимает меры, чтобы передать это лицо одному из его родственников после получения от него гарантии обеспечить необходимое лечение больного.

## **4.2. Несовершеннолетние**

### **Статья 233<sup>143</sup>**

---

#### **<sup>143</sup> Производство по делам несовершеннолетних в Ираке и Курдистане**

Законодатель Ирака кодифицировал специальный закон о несовершеннолетних и бездомных, который является Законом № 76 от 1983 года, заменившим старый закон № 64 от 1972 года, включая материально-правовые и процессуальные положения, касающиеся обращения с несовершеннолетними правонарушителями, того, как необходимо их судить, а также процедуры или меры, которые могут быть приняты против них. Закон включает в третью статью текст, предусматривающий, что его положения будут применяться к трем группам: несовершеннолетние правонарушители, бездомные и подростки с девиантным поведением.

Этот закон применяется к несовершеннолетнему правонарушителю, малолетнему и несовершеннолетнему лицу, совершившему преступление, и к их опекунам в значении, указанных ниже для целей настоящего закона.

Первое: считается малолетним тот, кому еще нет девяти лет;

Второе: подросток считается несовершеннолетним с девяти до восемнадцати лет;

Третье: несовершеннолетним считается мальчик, если ему девять лет или он не достиг пятнадцатилетнего возраста;

Четвертое: несовершеннолетний мальчик считается молодым, если ему исполнилось пятнадцать лет и до восемнадцати;

Пятое: считаются опекуном, отцом и матерью лица, которые осуществляют воспитание несовершеннолетних.

Малолетнего не наказывают за действия, которые он совершает. Против него не возбуждается уголовное дело, однако для того, чтобы он был защищен от отклонений в будущем, есть дисциплинарные меры, которые определяют, что если малолетний совершает какое-либо деяние, наказуемое по закону, то суд должен принять решение пе-

А) В отношении лица, не достигшего 7 лет, запрещается возбуждать уголовное дело.

Б) От возраста несовершеннолетнего на момент совершения преступления зависит, какой суд будет рассматривать в отношении него дело.

В) Если несовершеннолетний к моменту окончания предварительного расследования достигнет 18-летия, то его дело будет передано в уголовный суд. А если он не достиг этого возраста после направления дела в суд по делам несовершеннолетним, то этот суд и будет рассматривать дело в отношении обвиняемого.

### **Статья 234**

А) Следственный судья или следователь проводит расследование, в ходе которого выявляет все доказательства в отношении несовершеннолетнего.

Б) Для расследования дела в отношении несовершеннолетних по приказу министра юстиции могут быть созданы группы из нескольких судей или судебных следователей.

### **Статья 235**

А) Если несовершеннолетний и взрослый обвиняются в совершении одного преступления, то следственный судья выделяет дело в отдельное производство и передает для рассмотрения в соответствующий суд.

Б) Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что один из обвиняемых достиг возраста 18 лет до передачи дела в суд, то суд

---

редать его опекуну для выполнения рекомендаций, принятых судом для исправления его поведения (под залог с финансовой гарантией).

Если несовершеннолетний совершает преступление по отношению к мальчику или молодому человеку, который уже криминализован по закону, то он будет вместо наказания приговорен к назначенной ему одной из мер, упомянутых в Законе о благосостоянии несовершеннолетних.

Согласно Закона о благосостоянии несовершеннолетних, молодой или несовершеннолетний (мужчина или женщина) считается бездомным, во-первых, если:

- 1) занимается попрошайничеством в общественных местах, получил ранения или увечья или использовал мошенничество как средство «симпатий общественности с целью попрошайничества»;
- 2) практиковал продажу сигарет или занимается другой деятельностью, которая подвергала его к преступности и ему было меньше пятнадцати лет;
- 3) у него не было определенного места жительства или он использовал общественные места для этого;
- 4) не было законных средств к существованию и не было опекуна или воспитателя;
- 5) он покинул без законного оправдания дом своего опекуна или место, куда был помещен.

Во-вторых, несовершеннолетний считается бездомным, если он самостоятельно занимается какой-либо профессией или работает не с членами семьи.

должен приступить к рассмотрению дела в отношении несовершеннолетнего, но при этом выделить уголовное дело в отношении взрослого обвиняемого для передачи в соответствующий суд.

### **Статья 236**

Следственный судья и суд, рассматривающий дело несовершеннолетнего в суде по делам о тяжких преступлениях и в суде по нетяжким преступлениям, должны обратиться за помощью к специализированным организациям, чтобы исследовать обстоятельства (социальные, медицинские, психическое состояние), при которых несовершеннолетний рос и формировался как личность, а также причины, которые могли побудить его на совершение преступления.

### **Статья 237**

А) Несовершеннолетний, обвиняемый в нарушении условий договора или контракта, не может быть заключен под стражу, но он может быть заключен под стражу по обвинению в преступлении нетяжкой категории или тяжкой категории с целью проверки и изучения его личности, а также при отсутствии поручителя. Если несовершеннолетнего обвиняют в тяжком преступлении, наказуемом смертной казнью, и ему на этот момент более 10 лет, то заключение его под стражу обязательно.

Б) Постановление о заключении несовершеннолетнего под стражу исполняется в одном из специализированных учреждений для несовершеннолетних, но когда это невозможно, то его необходимо содержать отдельно от совершеннолетних задержанных.

### **Статья 238**

А) Судебный процесс над несовершеннолетним проводится в закрытом судебном заседании, где кроме судьи присутствуют сотрудники аппарата суда, законный представитель и защитник несовершеннолетнего, свидетели, другие обвиняемые, сотрудники учреждений опеки, а также представители ассоциаций, занимающихся вопросами несовершеннолетних.

Б) Суд может удалить несовершеннолетнего из зала судебного заседания за аморальные действия – и далее процесс будет проходить без его участия.

В) Наказание, назначаемое несовершеннолетнему, называется мерой воспитательного воздействия.

### **Статья 239**

При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего в виде назначения уплаты штрафа суд может принять решение о взыскании штрафа государственным органом в соответствии с исполнительным законо-

дательством, а также поместить несовершеннолетнего в колонию для малолетних или специализированную школу для мальчиков-правонарушителей (в зависимости об обстоятельств) на срок не менее шести месяцев и не более одного года.

### **Статья 240**

Все процедуры, решения или постановления, которые доводятся до сведения несовершеннолетнего, должны (по возможности) быть доведены также до одного из родителей или другого законного представителя несовершеннолетнего, и любой из них может обратиться с апелляцией в компетентный орган, связанный с расследованием или рассмотрением.

### **Статья 241**

Лица, названные в ст. 240 (родители, законные представители), не могут обжаловать решение о передаче несовершеннолетнего одному из родителей или тому, у кого он находится на опеке и попечительстве.

### **Статья 242<sup>144</sup>**

А) Требования закона в отношении несовершеннолетних применяются в стадии расследования, судебного разбирательства, вынесения приговора, апелляции и принудительного исполнения.

Б) У несовершеннолетнего не могут быть взяты отпечатки пальцев для целей расследования, предусмотренных ст. 70.

## **Книга 4**

---

---

## **АПЕЛЛЯЦИЯ СУДЕБНЫХ ПРИГОВОРОВ**

### **Глава 1. ОСОБЕННОСТИ ЗАОЧНОГО РЕШЕНИЯ**

#### **Статья 243**

Осужденного уведомляют о заочном решении, вынесенном в отношении него, в порядке, предусмотренном ст. 143. Если по истечении тридцати дней с момента уведомления о решении, вынесенном с нарушением,

---

<sup>144</sup> Положения Закона о благосостоянии несовершеннолетних № 76 от 1983 года соблюдаются в процедурах расследования, судебного разбирательства, вынесения приговора, апелляции и принудительного исполнения с учетом положений, содержащихся в статьях данной главы.

по проступку, истечении трех месяцев после уведомления о правонарушении, шести месяцев – по тяжким преступлениям не поступили представление или возражения против решения в суд, который вынес решение, или в какой-либо центр полиции, то приговор, а также первоначальные и дополнительные наказания вступают в законную силу.

#### **Статья 244**

А) Если лицо явилось с повинной либо его задержали, а процедура подачи возражений завершена в сроки, установленные ст. 243, то суд принимает решение об аресте лица и назначает дату рассмотрения апелляции осужденного. При этом осужденный, а также иные заинтересованные лица должны быть уведомлены о рассмотрении апелляции. Суд может принять решение об освобождении лица под залог при условии, что преступление, за которое он осужден, предусматривает такую возможность.

Б) Период, в течение которого осужденный находится в заключении, будет учитываться при назначении наказания.

В) При назначении наказания в виде штрафа лицо может быть освобождено из-под стражи при условии оплаты штрафа непосредственно в суде или в отделении полиции.

#### **Статья 245**

А) Отсутствие осужденного без уважительных причин на заседании при условии соблюдения срока подачи апелляции и надлежащего уведомления осужденного или в случае, если он скрывается от следствия и суда, влечет отклонение возражения. Решение будет вынесено заочно и сообщено в присутствии сторон. Эти решения не могут быть обжалованы, кроме как другими законными способами.

Б) Если апелляцию подают после истечения срока, то суд примет решение отклонить ее формально, без необходимости уведомлять лицо, подавшее возражение. Это считается заочным решением со статусом решения в присутствии стороны, которые не могут быть обжалованы, кроме как с помощью других правовых средств.

В) Если осужденный присутствует и возражение<sup>145</sup> подается в течение установленного законом срока, то суд примет решение о его принятии, повторно рассмотрит дело по апелляции и вынесет свое решение в поддержку заочного решения (или изменит его, или отменит при условии, что оно не будет оценено более строго, чем приговор, вынесенный заочно).

---

<sup>145</sup> В статьях о проверочных производствах (апелляция, кассация) термин «обращение» означает сами апелляционные жалобы (апелляции), кассационные жалобы (кассации), а также аналогичные акты от прокурора, называемые в российском уголовном процессе «представление».

Д) Смертный приговор, пожизненное или временное заключение исключаются из положений пунктов А и В.

### **Статья 246**

А) Представление апелляций, поданных Государственной прокуратурой, другими обвиняемыми или иными лицами, имеющими отношение к делу, в Уголовный или Кассационный суд, приводит к приостановлению рассмотрения апелляции на заочное решение.

Б) Решение, вынесенное в результате промежуточного судебного разбирательства, может быть обжаловано другими способами, установленными законом.

В) Если на решение об отклонении апелляции в соответствии с пунктом А ст. 245 подана кассация, то обжалованию подлежит как решение об отклонении апелляции, так и заочное решение, против которого выдвигается апелляция, даже если об этом не указывается в апелляционном ходатайстве. Апелляция на решение, вынесенное в соответствии с пунктом Б, не включает ничего, кроме решения об отклонении апелляции.

### **Статья 247**

А) При вынесении смертного приговора, пожизненного заключения или временного лишения свободы осужденного арестовывают, а также он сам может явиться в суд, сдаться полицейскому в любом полицейском участке, и тогда судебный процесс по его делу проводится заново. Суд может вынести любое решение, санкционированное законом, а его решение может быть обжаловано любым другим законным способом.

Б) Если лицо, заочно приговоренное к смертной казни или тюремному заключению – будь то пожизненное заключение или тюремное заключение сроком на несколько лет, – совершит побег, то будут применяться только положения ст. 245 в ее пунктах А, Б и В.

### **Статья 248**

Вынесение заочного решения, вступившего в законную силу, в присутствии сторон имеет определенные последствия.

1. Применяются любые виды наказаний, за исключением смертной казни.

2. Уголовный суд должен выдать ордер на арест осужденного.

3. Идет исполнение решения о реституции и компенсации в соответствии с Законом об исполнении наказания при условии, что осужденный предоставляет гаранта суммы в размере, который суд установит, если сочтет это необходимым. Эта гарантия истекает через три года.



4. Лицу, приговоренному к смертной казни, пожизненному заключению или тюремному заключению сроком на несколько лет, запрещено пользоваться и распоряжаться своим имуществом, пока он скрывается от следствия и суда. Суд должен заблокировать его деньги и запретить управление, если они еще не были изъяты. Ему также может быть запрещено совершать какие-либо сделки от своего имени. Любые обязательства, принятые им в указанный период, признаются недействительными в соответствии с верховенством закона.

## **Г л а в а 2. КАССАЦИЯ**

### **Статья 249**

А) Прокурор, обвиняемый, заявитель, гражданский истец и гражданское должностное лицо могут обжаловать в Кассационном суде судебный приговор, решения и меры, вынесенные Уголовным судом в качестве суда, рассматривающего уголовные дела по тяжким преступлениям, и суда, рассматривающего дела о проступках, если такие решения основаны на нарушениях закона или ошибке в его применении или толковании, а также при наличии в процессе доказывания или назначения наказания фундаментальной ошибки, повлиявшей на исход дела.

Б) Ошибка в процедурах не принимается во внимание, если она не наносит вреда обвиняемым.

В) Ни одна индивидуальная апелляция в кассационном порядке не будет принята по решениям, вынесенным по вопросам юрисдикции в отношении подготовительных и административных решений или любых других решений, по которым не было вынесено решение по делу, если только оно не подлежит приостановке в рассмотрении. Решения об аресте, задержании и освобождении под залог или освобождении без залога также исключаются из кассационного обжалования.

### **Статья 250**

Обжалование определения или приговора, вынесенных по делу, должно включать все определения и решения, предшествовавшие их принятию.

### **Статья 251**

А) Апелляционное представление прокурора рассматривается в рамках уголовного дела, а апелляционные жалобы со стороны гражданского истца и лица с гражданской ответственностью – в рамках гражданского дела. Рассмотрение обращения заявителя ограничено требованиями, изложенными в нем. Однако обращение обвиняемого включает как уголовные, так и гражданские дела.

Б) Кассационное обращение, поданное государственным прокурором, может отменить судебное решение в отношении всех осужденных. Если обращение подается одним из осужденных, то решение будет отменено только в отношении этого лица (за исключением случаев, когда причина, по которой обращение подано, связано с другими осужденными). В этой ситуации решение может быть отменено в отношении всех осужденных.

В) При рассмотрении кассационной жалобы принимаются меры для обеспечения защиты заявителя от незаконного преследования по факту подачи кассационной жалобы, если только решение, на которое было подано обращение, не является доказательством того, что закон был нарушен.

## **Статья 252**

А) Кассационное производство начинается с подачи жалобы заявителем или его законным представителем в Уголовный суд, вынесший решение, в любой другой Уголовный суд или непосредственно в Кассационный суд в течение тридцати дней начиная со дня, следующего за датой вынесения приговора, если оно вступило в законную силу, или со дня, когда лицо ознакомлено с ним, если оно принято заочно.

Б) Если заявитель находится в тюрьме, под стражей или каким-либо образом его свобода ограничена, то он может представить жалобу через администрацию тюрьмы, центра содержания под стражей или через соответствующее должностное лицо.

В) Жалоба содержит имя заявителя, краткое изложение решения, вынесенного против него, дату, название суда, вынесшего решение, изложение оснований для кассации и обращение с просьбой к суду вышестоящей инстанции.

Г) Заявитель вправе ссылаться в Кассационном суде на новые основания для обжалования до принятия решения, даже если такие основания отсутствуют в жалобе. Все стороны, участвующие в деле, обязаны представить свои письменные возражения на поданную кассационную жалобу.

## **Статья 253**

Суд, принявший решение по делу, при поступлении жалобы или в случае истребования дела Кассационным судом для рассмотрения должен направить материалы уголовного дела в Кассационный суд.

## **Статья 254**

А) При назначении наказания в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы суд, вынесший решение, должен направить материалы уголовного дела в Кассационный суд в течение десяти дней с момента вынесения решения, чтобы оно могло быть рассмотрено в кассационном порядке независимо от наличия жалобы осужденного.

В) Суд хранит материалы дела, по которому смертный приговор был вынесен заочно, с назначением пожизненного или временного лишения свободы, в ожидании явки с повинной самого осужденного или его ареста, после чего судебное разбирательство будет вновь проведено в соответствии со ст. 247 настоящего закона.

В) Кассационный суд принимает документы, представленные обвиняемым и лицами, участвующими в деле, до вынесения своего решения;

Г) Допускается заочное исполнение решения о компенсации и гонорарах адвокатов при принятии такого решения. Истец должен иметь право на компенсацию, если только он не является представителем официальных органов для предоставления финансовой гарантии или залога. Если заочное решение, предусматривающее компенсацию или оплату услуг адвоката, будет исполнено, то суд может впоследствии принять решение о взыскании всех или части полученных средств в ходе судебного разбирательства с обвиняемого.

### **Статья 255**

Кассационный суд направляет исковое заявление после его получения в соответствии со ст. 254 в Президиум прокуратуры с обоснованием апелляции, ходатайств и постановлений, поданных сторонами, для представления ими своих мнений и запросов в отношении определения или решения в течение двадцати дней с даты получения ими документов из суда.

### **Статья 256**

Кассационное рассмотрение не влечет приостановления исполнения решений, если только это не предусмотрено законом.

### **Статья 257**

С учетом положений Закона о судебной власти:

А) Суд кассационной инстанции компетентен рассматривать жалобы на решения и постановления, вынесенные Уголовным судом и уголовным органом Кассационного суда.

Б) Генеральный совет Кассационного суда рассматривает в кассационном порядке решения, в которых в качестве меры наказания избрана смертная казнь, и дела, по которым председатель Кассационного суда принимает решение непосредственно или по предложению органа, указанного в упомянутом им пункте, а также в других случаях, предусмотренных законом.

### **Статья 258**

А) Кассационный суд возвращает жалобу на решение или постановление, вынесенное судом по уголовным делам, поданную с нарушением установленных законом сроков.

Б) Кассационный суд может привлечь обвиняемых, заявителя, гражданского прокурора, гражданское должностное лицо, их агентов или представителя государственного обвинителя к слушанию их заявлений или для любых целей, необходимых для установления истины.

### **Статья 259**

А) Кассационный суд после изучения материалов дела может принять одно из нескольких решений.

1. Оставить обвинительный приговор, основные и дополнительные наказания, а также иные меры без изменения.

2. Оставить оправдательный приговор, решение о примирении, об освобождении от уголовной ответственности, любое другое решение, в том числе решение по иску, без изменения.

3. Снизить размер наказания, назначенного по приговору.

4. Направить материалы уголовного дела на новое рассмотрение для ужесточения наказания.

5. Направить материалы уголовного дела на новое рассмотрение для отмены оправдательного приговора и последующего осуждения обвиняемого.

6. Отменить обвинительный приговор, основные и дополнительные наказания, а также любые другие судебные решения и вынести оправдательный приговор, прекратить уголовное дело.

7. Отменить приговор и направить материалы уголовного дела в суд для повторного разбирательства (полного или частичного).

8. Отменить оправдательный приговор, решение о примирении, об освобождении лица от ответственности, решение об освобождении или любое другое решение и направить материалы уголовного дела для повторного разбирательства или повторного расследования.

9. Оставить решение, вынесенное по гражданскому делу, без изменения, полностью или частично отменить его, уменьшить сумму назначенного штрафа или направить материалы дела в суд для завершения расследования, или провести пересмотр с целью увеличения суммы назначенного штрафа.

Б) Кассационный суд в своем решении указывает причины, на которые он ссылался.

### **Статья 260**

Кассационный суд может изменить юридическое описание преступления (фабулу дела), по которому было вынесено решение и в соответствии с которым обвиняемый был осужден, на другое описание совершенного им деяния, и постановить осудить его в соответствии с юридической

статьей, к которой применяется это действие, а также утвердить наказание, если сочтет его целесообразным, или смягчить его действие.

### **Статья 261**

Если Кассационный суд вынесет решение о том, что дело рассмотрено некомпетентным судом, то он передаст дело в компетентный суд и уведомит суд, вынесший решение.

### **Статья 262**

Если вердикт отменяется и судебное разбирательство повторяется вновь, то суд снова будет проводить судебное разбирательство по делу в целом или в части, которая была отменена, в соответствии с тем, как было указано в решении кассационной инстанции, без ущерба для решений и процедур, которые не были рассмотрены в решении кассационной инстанции. Затем будет вынесено новое решение по всему делу или в той части, которая была отменена.

### **Статья 263**

А) Если дело рассматривается вновь для пересмотра приговора, то оно должно быть рассмотрено тем же судьей или судебным органом, который вынес решение, если это возможно.

Б) Если после пересмотра приговора суд выносит новый вердикт, то дело передается в Кассационный суд, а судебный орган должен утвердить это решение, если он сочтет его соответствующим закону, или назначить более мягкое наказание. Если Кассационный суд посчитает необходимым назначить более строгое наказание, то дело передается в публичный орган Кассационного суда и именно этот орган должен вынести решение о виновности и назначить наказание или утвердить решение, ранее вынесенное судом.

В) Если суд первой инстанции настаивает на своем предыдущем решении, отличном от двух случаев, упомянутых в пункте Б настоящей статьи, то расширенный орган Кассационного суда выносит решение в соответствии с полномочиями, предусмотренными ст. 259 настоящего Закона, и его решение обязательно должно соблюдаться.

### **Статья 264**

А) В дополнение к выдвинутым положениям Кассационный суд вправе по собственному инициативе или в ответ на запрос прокуратуры или любого другого лица, связанного с делом, истребовать материалы по любому уголовному делу для проверки и вынести по нему постановления, а также провести другие необходимые процедуры и издать соответствующие приказы. В этом случае у Кассационного суда есть полномочия, чтобы

рассмотреть обращение, хотя он не может отменить вывод о невиновности или назначить более строгое наказание по истечении 30 дней со дня принятия решения или постановления.

Б) Кассационный суд имеет право вмешиваться в дело, если обращение подано в соответствии с пунктом А ст. 258.

В) Кассационный суд не может осуществлять свои полномочия, предусмотренные настоящей статьей, если ранее дело рассматривалось в кассационном порядке, за исключением случаев, предусмотренных в соответствии с пунктом Б настоящей статьи.

### **Статья 265**

А) Жалоба, подаваемая в соответствующий суд, рассматривающий дела по тяжким преступлениям, является допустимой в случае нарушений, допущенных Уголовным судом в решениях, вынесенных следственным судьей, в течение тридцати дней, начиная со дня, следующего за датой их выдачи.

Б) В дополнение к положениям пункта А Уголовный суд может истребовать любое дело, упомянутое в настоящем подпункте, или любой письменный протокол расследования преступления в соответствии с положениями, предусмотренными в ст. 264.

В) Положения пункта В ст. 249 применяются к решениям, которые не могут быть обжалованы.

Г) Суд, рассматривающий дела по тяжким преступлениям, в случаях, указанных в настоящей статье, обладает полномочиями, предусмотренными для Кассационного суда. Решения, принятые таким судом, являются окончательными.

## **Глава 3. ИСПРАВЛЕНИЕ КАССАЦИОННОГО РЕШЕНИЯ**

### **Статья 266**

А) Государственный прокурор, осужденный и иные лица, связанные с уголовным делом, вправе требовать исправления юридической ошибки в решении, вынесенном Кассационным судом, при условии, что заявление подано в течение 30 дней с даты уведомления о принятом решении осужденного, находящегося в заключении, задержанного лица либо со дня, когда суд, рассматривающий дело, получает его материалы из Кассационного суда.

Б) Заявление об исправлении ошибки подают непосредственно в Кассационный суд либо в суд, рассматривающий дело, либо в администрацию исправительного учреждения, если осужденный уже находится в тюрьме или содержится под стражей.

### **Статья 267**

Заявление об исправлении ошибки не принимается по решениям:

- 1) об отмене приговора и повторном его рассмотрении;
- 2) о направлении материалов уголовного дела на новое рассмотрение;
- 3) вынесенным Генеральным органом Кассационного суда.

### **Статья 268**

А) Уголовный суд рассматривает заявление об исправлении своего решения, за исключением случаев рассмотрения заявления в Генеральном органе по решению Председателя Кассационного суда.

Б) При несоответствии заявления юридическим требованиям орган, рассматривающий такое заявление, возвращает его заявителю. Если заявление принято, то орган, рассматривавший его, исправляет решение полностью или частично.

### **Статья 269**

А) Повторная подача заявления об исправлении ошибки не допускается.

Б) При отказе принять заявление об исправлении ошибки решение суда считается действующим.

## **Г л а в а 4. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНОГО ДЕЛА**

### **Статья 270**

Приговор о назначении наказания за тяжкие преступления или проступки, вступивший в законную силу, может быть пересмотрен в определенных случаях.

1. Лицо, за убийство которого осужден обвиняемый, оказалось живым.
2. Лицо осуждено за преступление, совершенное другим лицом.
3. Если приговором свидетель или эксперт осуждены за дачу заведомо ложных показаний, заключений или доказательства по делу, положенные в основу приговора, являются недопустимыми.
4. Если после вынесения приговора появились факты или были представлены документы, доказывающие невиновность осужденного, не известные на момент судебного разбирательства.
5. Если приговор был основан на решении, которое было отменено или аннулировано законным путем.
6. Если обвинительный или оправдательный приговор или окончательное решение об освобождении было вынесено на основании отдельного или связанного с первоначальным уголовного деяния.
7. Если оказалось, что прекращение уголовного дела незаконно.

### **Статья 271**

Ходатайство о повторном рассмотрении дела подается осужденным, его законным представителем, а в случае смерти осуждённого – супругом или одним из родственников непосредственно в прокуратуру. В ходатайстве должны быть указаны основания и причины для пересмотра, представлены документы, обосновывающие доводы заявителя, а также приговор или иное решение суда.

### **Статья 272**

Прокуратура проверяет обоснованность ходатайства, изучает материалы судебных исков, а затем направляет все материалы уголовного дела в Кассационный суд в течение тридцати дней начиная со дня, следующего за датой получения материалов.

### **Статья 273**

1. Производство по повторному пересмотру уголовного дела не приостанавливает исполнение приговора, за исключением случая, когда в качестве наказания назначена смертная казнь.

2. Ходатайство о повторном рассмотрении уголовного дела по преступлению, за которое назначена смертная казнь, может быть приостановлено только один раз.

### **Статья 274**

Кассационный суд в ходе пересмотра уголовного дела вправе проводить ревизию, исследовать доказательства, заслушивать доводы сторон и принимать решение по запросу при условии, что смертный приговор вынесен в течение тридцати дней начиная со дня, следующего за датой получения материалов уголовного дела и предъявления публичного обвинения.

### **Статья 275**

Кассационный суд отклоняет ходатайство о повторном рассмотрении дела при несоответствии его необходимым юридическим условиям. Если Кассационный суд признает обоснованность ходатайства о пересмотре, то он направляет материалы уголовного дела в суд, вынесший приговор, вместе со своим решением о пересмотре дела. Ходатайство должно быть рассмотрено в срок не позднее 90 дней с момента его подачи.

### **Статья 276**

Кассационный суд по поступившему ходатайству проводит судебное разбирательство и принимает решение о том, есть основания для отмены приговора или нет. При наличии оснований суд отменяет приговор полностью или частично и принимает новое решение, которое не может быть более



суровым, чем в предыдущем приговоре. Решение судом принимается в соответствии с правовыми процедурами.

### **Статья 277**

Если осужденный умер, в том числе после подачи ходатайства, то суд продолжает принимать меры для повторного судебного разбирательства и назначает защитника. Если лицо, которое потребовало повторного судебного разбирательства, не выбрало защитника, то суд принимает решение не вмешиваться в первоначальный приговор. Решение будет принято в соответствии с правовыми процедурами.

### **Статья 278**

Отмена судебного приговора прекращает полностью или частично все гражданско-правовые и уголовно-правовые последствия. Лицу, в отношении которого приговор отменен, присуждаются сумма штрафа, компенсация, возвращается конфискованное имущество, а в случае его утраты – стоимость такого имущества при условии, что конфискация не являлась обязательной в силу закона.

### **Статья 279**

При отклонении ходатайства о пересмотре уголовного дела или вынесении решения после вмешательства в предыдущий судебный акт ходатайство о пересмотре не может быть подано по тем же основаниям, что и предшествующее.

## **К н и г а 5**

---

---

### **ВЫПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ**

#### **Г л а в а 1. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ**

### **Статья 280**

Наказания и меры уголовно-правового характера применяются к лицу не иначе как по приговору суда, вступившему в законную силу.

### **Статья 281**

Суд выносит приговор, который должен содержать конкретный вид и размер наказания, а в случае лишения свободы – вид исправительного

учреждения. Вместе с приговором суд составляет меморандум, в котором должны быть отражены вид и размер наказания или иных мер уголовно-правового характера, дата начала исполнения наказания, правовая квалификация преступления, за совершение которого лицо осуждено, период, в течение которого осужденный находился под стражей. Копия меморандума должна быть направлена в прокуратуру для контроля за исполнением приговора в соответствии с законом.

### **Статья 282**

Приговор вступает в законную силу сразу после его вынесения, за исключением смертных приговоров, исполнение которых возможно исключительно в соответствии с правилами, установленными в соответствующем разделе УПК Ирака, а также положениями о лишении свободы, назначенном за проступки. Приговоры по уголовному делу должны исполняться в присутствии обвиняемого или лица, им назначенного.

### **Статья 283**

А) Не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом, освобождение осужденного до исполнения приговора.

Б) Когда приговор исполняется, то администрация учреждения или тюрьмы, в которой приговор был приведен в исполнение, должна информировать об этом суд и прокурора.

В) Если в отчете специализированного медицинского комитета будет установлено, что осужденный имеет умственную отсталость, то суд выносит решение поместить его под стражу в одно из государственных медицинских учреждений, подготовленных к приему и лечению лиц с психическими заболеваниями, до окончания срока приговора. Если он выздоравливает до истечения срока наказания, то будет возвращен в тюрьму или учреждение для завершения отбывания оставшейся части срока наказания, а период, который он провел под охраной в медицинском учреждении, будет сокращен (исключен).

### **Статья 284**

Арестованный обвиняемый должен быть освобожден при вынесении оправдательного приговора, примирении, освобождении от уголовной ответственности, признании его не подлежащим ответственности или если суд зачел в полном объеме срок содержания под стражей в срок отбывания наказания в виде лишения свободы, назначенного по приговору.

## **Г л а в а 2. МЕХАНИЗМ ИСПОЛНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ**

### **Статья 285**

А) Лицо, приговоренное к смертной казни, должно быть лишено свободы до исполнения судебного решения.

Б) Казни должны осуществляться по республиканскому указу.

### **Статья 286**

При вынесении смертного приговора Кассационный суд направляет материалы уголовного дела министру юстиции, который передает их президенту Республики для вынесения постановления об исполнении.

Президент Республики издает республиканский указ об исполнении приговора, изменении приговора или о помиловании осужденного и направляет его министру юстиции для издания распоряжения, в том числе и для обнародования указа.

### **Статья 287**

А) Если распоряжение об исполнении смертной казни вынесено в отношении беременной женщины, то администрация тюрьмы должна проинформировать главного прокурора о необходимости направить уведомление министру юстиции в целях отсрочки исполнения приговора или его изменения. Министр юстиции посылает уведомление Президенту Республики. Исполнение решения откладывается до тех пор, пока министр не издаст новый приказ на основании решения, принятого Президентом Республики. Если возобновленный приказ требует исполнения смертной казни, то его не выполняют в течение четырех месяцев с момента ее беременности, независимо от того, была ли осужденная беременной до или после вынесения этого приказа.

Б) Положение пункта А применяется к осужденной, родившей ребенка до получения исполнительного приказа и до истечения четырех месяцев с момента рождения ребенка. Штраф не может быть исполнен до истечения четырех месяцев со дня его установления, даже если получен обновленный приказ об исполнении.

### **Статья 288**

Смертная казнь осуществляется путем повешения в специально отведенном месте (внутри исправительного учреждения) или любом другом месте в соответствии с законом после издания республиканского указа об исполнении постановления в соответствии со ст. 286. Исполнение приговора производится в присутствии Совета по выполнению указа, в состав которого входят судья по уголовным делам, сотрудник прокуратуры, если таковой имеется, представитель Министерства внутренних дел, директор исправительного учреждения и тюремный врач или любой другой врач,

назначенный Министерством здравоохранения. Законный представитель (адвокат) вправе не присутствовать при приведении смертного приговора к исполнению.

### **Статья 289**

А) Начальник исправительного учреждения оглашает республиканский указ об исполнении смертного приговора в присутствии осужденного и иных лиц.

Б) При желании осужденного дать показания судья фиксирует их в письменной форме, а представители исполнительного комитета их заверяют.

В) После исполнения приговора директор исправительного учреждения составляет протокол, в котором врач констатирует смерть осужденного, время составления документа, а члены исполнительного комитета должны его подписать.

### **Статья 290**

Смертная казнь не может быть применена в общие праздничные и праздничные для религии осужденного дни.

### **Статья 291**

Родственники осужденного могут посетить его накануне дня, назначенного для исполнения смертной казни, а администрация тюрьмы должна сообщить им об этом дне.

### **Статья 292**

Если религия осужденного требует от него исповеди или совершения других религиозных обрядов перед смертью, то нужно создать необходимые условия, чтобы священник мог встретиться с ним.

### **Статья 293**

Тело осужденного должно быть доставлено его родственникам, если они потребуют этого; в противном случае администрация тюрьмы похоронит его за государственный счет, но в любом случае захоронение должно быть совершено без церемонии.

## **Глава 3. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ (МЕР ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ И ШТРАФОВ)**

### **Статья 294**

А) День окончания наказания исчисляется исходя из срока наказания или иной меры уголовно-правового характера. Осужденный освобождается в день истечения срока наказания.

Б) Если срок тюремного заключения или задержания составляет всего двадцать четыре часа, то осужденный не может оставаться в тюрьме дольше этого периода.

### **Статья 295**

Срок содержания под стражей засчитывается в срок наказания, вынесенного осужденному за то же преступление. Если в одном и том же деле совершено несколько преступлений, то этот период засчитывается в срок наименее сурового наказания.

### **Статья 296**

Если мужчина и его жена приговорены к наказанию, которое лишает их свободы на срок, не превышающий одного года даже за различные преступления, и они не были заключены в тюрьму, то исполнение наказания для одного из них может быть отложено до освобождения другого лица, если они содержат несовершеннолетнего, которому не исполнилось двенадцать лет, имеющего определенное место жительства.

### **Статья 297**

Решение об отсрочке исполнения взыскания выдается в соответствии со ст. 296 судом, вынесшим решение по требованию осужденного, и суд может потребовать предъявления гарантом явки для исполнения наказания, когда причина отсрочки будет устранена. Суд оценивает сумму залога в решении об отсрочке.

### **Статья 298**

Если человек приговорен к одному штрафу и ранее был арестован за преступление, за которое он был осужден, то суд должен уменьшить штраф при исполнении за каждый день ареста.

### **Статья 299**

А) Наказание в виде штрафа с лишением свободы или без такового может быть заменено полностью на наказание в виде лишения свободы при условии неуплаты в определенный период времени штрафа, который не превышает половины максимальной суммы, установленной за преступление, если оно наказывается лишением свободы и штрафом.

Б) Лишение свободы прекращается в случае уплаты штрафа или если его неотбытая часть равна оставшейся пропорциональной части штрафа.

## Книга 6

### ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

#### Глава 1. ОКОНЧАНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

##### Статья 300

Уголовное дело прекращается со смертью обвиняемого, вынесением обвинительного или оправдательного приговоров решением суда о признании лица не подлежащим ответственности, решением суда об освобождении, а также помилованием или в других случаях, предусмотренных законом.

##### Статья 301

Не допускается повторное расследование и судебное разбирательство в отношении обвиняемых, уголовное дело которых прекращено, за исключением случаев, предусмотренных законом.

##### Статья 302

А) Решение, принятое в результате отказа заявителя от жалобы в соответствии с пунктом 1 ст. 130, и решение, принятое по отзыву жалобы заявителем в соответствии с пунктом А ст. 181, препятствуют продолжению уголовного преследования в отношении обвиняемого.

Б) Решение отклонить жалобу из-за отсутствия заявителя не препятствует повторному возобновлению жалобы, если заявитель докажет наличие уважительных причин отсутствия.

В) Решение об освобождении обвиняемого от уголовной ответственности в соответствии с пунктом В ст. 130 или пунктом В ст. 181 не препятствует продолжению уголовного преследования в отношении обвиняемого при появлении новых доказательств. Тем не менее никакие действия не могут быть предприняты, если прошел один год с момента решения суда об освобождении и два года с момента решения, вынесенного следственным судьей. Каждое из этих решений является окончательным с последствиями, предусмотренными в ст. 300.

Г) Окончательное решение о прекращении дела препятствует продолжению следственных процедур, в то время как окончательное решение о временном прекращении дела не препятствует этому при появлении новых доказательств.

### **Статья 303**

Производство по уголовному делу может быть возобновлено после прекращения уголовного дела, если появятся факты, свидетельствующие о совершении обвиняемым преступления, которое существенно отличалось от фактов, представленных в суде.

### **Статья 304**

Смерть обвиняемого в ходе расследования или судебного разбирательства влечет приостановление всех производств как по уголовному делу, так и по гражданскому. Гражданский истец может обратиться в суд с иском в рамках гражданского судопроизводства.

### **Статья 305**

Если издан общий закон об амнистии, то процедура расследования и судебного разбирательства в отношении обвиняемого будет окончательно приостановлена, а лицо, пострадавшее от преступления, будет иметь право на пересмотр в гражданском суде.

### **Статья 306**

Опубликование республиканского указа об амнистии влечет за собой отмену первоначальных и дополнительных наказаний без ущерба для решения о реституции, компенсации или конфискации.

### **Статья 307**

Прекращение уголовного дела по любой законной причине не исключает конфискации предметов, которые запрещены законом к гражданскому обороту.

## **Г л а в а 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ С ИЗЪЯТЫМИ ДОКУМЕНТАМИ, ВЕЩАМИ И ПРЕДМЕТАМИ**

### **Статья 308**

Следственный судья или суд на любом этапе процесса могут принять решение об изъятых или конфискованных вещах, содержащих следы преступления или являющихся предметом преступления.

### **Статья 309**

А) Конфискованные оружие и предметы должны быть переданы в ближайший полицейский участок для определения стоимости этих предметов.

Б) Положения пункта А распространяются на оружие и предметы, подлежащие конфискации до вступления в силу этого закона.

### **Статья 310**

Иные изъятые предметы передаются лицу, у которого они были изъяты (законному владельцу), за исключением случаев, когда такие вещи являлись предметом преступления или были получены незаконным путем.

### **Статья 311**

В приговоре указываются все сведения о конфискованном имуществе, передаче другим лицам, реализации такого имущества.

### **Статья 312**

Передача имущества владельцу, уничтожение рукописей, публикаций и иного имущества возможны только после вынесения окончательного решения по делу.

### **Статья 313**

А) Заинтересованное лицо в случае принятия судом решения о передаче изъятого, не согласное с таким решением, вправе обратиться в гражданский суд для признания права собственности на это имущество.

Б) По требованию заинтересованного лица исполнение решения о передаче конфискованного имущества может быть отложено до разрешения спора гражданским судом. Уголовный суд в этот период продолжает расследование или судебное разбирательство.

В) Если предметы, упомянутые в пункте Б, относятся к скоропортящимся или стоимость их хранения чрезвычайно высока, то следственный судья или суд по уголовным делам имеют право реализовать их в соответствии с Законом об осуществлении и удержать полученную от реализации сумму до вынесения окончательного решения по делу.

### **Статья 314**

А) Если никто не претендует на владение арестованным предметом, то следственный судья или суд публикуют заявление, в котором заинтересованные стороны должны доказать свое право на него в течение шести месяцев после даты опубликования. Реклама размещается на доске объявлений в суде и полицейском участке. Если предметы являются ценными, то рекламу должны публиковать в местных газетах (в дополнение к размещению на доске объявлений).

Б) Судья или суд может передать вышеупомянутую вещь любому, кто подает заявление и докажет свое право на нее в течение правового пе-



риода: в противном случае она будет продана по решению судьи или суда в соответствии с Законом об исполнении, а сумма будет направлена в доход казны.

### **Статья 315**

Если найдено имущество, полученное незаконным путем, то наследший должен сообщить об этом следственному судье или в ближайший полицейский участок, а судья принимает меры, предусмотренные законом.

### **Статья 316**

По истечении пяти лет или в случае, если денежные средства, полученные от реализации имущества, поступили в казну государства, все лица, имеющие отношение к делу, лишаются права требовать передачи им такого имущества.

## **Г л а в а 3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАДЛЕЖАЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО**

### **Статья 317**

Государственный обвинитель или следственный судья могут информировать судью по уголовным делам о лицах, в отношении которых есть опасения, что их тяжкое преступление или деяние могут привести к конфликтам с потерпевшим, и приложить к сообщению доказательства, подтверждающие это.

### **Статья 318**

Если уведомление направляется судье по уголовным делам на начальной стадии расследования, то он должен принять меры, чтобы взять с лица, о котором сообщается, обязательство о примирении на срок не менее шести месяцев и не более одного года в обмен на залог, с залогом или без такового.

### **Статья 319**

Судья направляет повестку лицу, о котором был составлен доклад, с требованием явиться в назначенный день, чтобы представить возражения на обвинение, о котором сообщалось, а также документы, оправдывающие его. В повестке указываются сумма, подлежащая уплате под залог, и период обязательного поведения.

### **Статья 320**

В назначенный день судья рассматривает сообщение и заслушивает доводы явившегося лица. Как только расследование будет завершено, суд

примет решение об обоснованности или необоснованности сообщения. При обоснованности сообщения явившееся лицо должно дать обязательство под залог или без него, если оно совершило действие, изложенное в ст. 317. При необоснованности сообщения оно подлежит отклонению.

### **Статья 321**

Прокурор или следственный судья могут информировать судью по уголовным делам о лицах, в отношении которых есть опасения, что они могут совершить опасные для общества поступки, и приложить к своему сообщению доказательства, свидетельствующие о следующем:

- 1) отсутствие у человека средств к существованию;
- 2) лицо неоднократно было осуждено за преступления против собственности, привлекалось к уголовной ответственности за укрывательство преступников или за преступления против общественной нравственности, правонарушения на общественном транспорте, фальсификацию, подделку марок и бумажных или металлических денег, находящихся в обращении.

### **Статья 322**

Судья, рассматривающий дела о проступках, получив уведомление, должен принять меры, чтобы взять с лица обязательство о надлежащем поведении на срок не менее года и не более трех лет (с предоставлением залога или без него).

### **Статья 323**

Судья направляет лицу, в отношении которого есть опасения о его ненадлежащем поведении, повестку, ссылаясь на имеющиеся против него компрометирующие материалы, с требованием явиться в суд и представить свое возражение на сообщение. В повестке указываются сумма, подлежащая уплате под залог, и период его надлежащего поведения.

### **Статья 324**

В назначенный день судья оценивает обоснованность сообщения, заслушивает доводы вызванного лица и после завершения рассмотрения принимает решение об отклонении запроса в случае его необоснованности или решает принять его и дает указание вышеупомянутому лицу принять обязательство заплатить сумму залога или без него в течение указанного им срока, а также найти одного или нескольких поручителей, которые будут нести ответственность, если он совершает действие, предусмотренное частью второй ст. 321.

### **Статья 325**

Если уведомленное лицо не является в суд без законного оправдания, несмотря на то, что оно должным образом уведомлено, то судья может принять решение об его аресте в соответствии с положениями ст. 109.

### **Статья 326**

А) Сумма обеспечения принимается от вышеупомянутого лица личными денежными средствами вместо гарантии.

Б) Если вышеупомянутое лицо берет на себя обязательство с суммой гарантии или с гарантией, то оно будет освобождено. В противном случае судья может задержать его и поместить в тюрьму до истечения срока, указанного в решении, а если лицо представит гарантии в течение этого периода, то будет освобождено.

В) Решение судьи о задержании называется мерой уголовно-правового характера.

### **Статья 327**

А) Если лицо, давшее обязательство, не совершило преступления, о котором говорилось в предыдущих двух главах, в течение указанного в нем периода времени, то уплаченная им сумма будет ему возвращена и гарантия аннулируется.

Б) При нарушении лицом своих обязательств сумма залога, уплаченная таким лицом и его поручителем, в соответствии с Законом об исполнении, передается судьей директору по исполнению. Указанная сумма залога поступает в доход государства.

### **Статья 328**

В случаях, предусмотренных в ст. ст. 116 и 117, судья может потребовать от лица, принявшего обязательство, представить поручителя. При отказе такое лицо лишается свободы до истечения срока действия обязательства или до представления требуемого поручителя.

### **Статья 329**

Апелляционные жалобы могут быть поданы в Кассационный суд в части мер, принятых в соответствии с настоящей главой, в течение тридцати дней начиная со дня, следующего за датой их выдачи, и Кассационный суд может принять решение о ратификации решения, наложить вето на него, изменить залог, сумму гарантии или ее срок, заменить поручителя или вернуть документы для проведения судебного расследования и вынести любое решение в соответствии с законом.

**Статья 330**

Наказание, ограничивающее свободу, вынесенное до решения об аресте или вынесенное в течение периода изъятия, должно быть эквивалентно этому периоду.

**Глава 4. УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ****Статья 331**

А) Условно-досрочное освобождение применяется в соответствии с положениями настоящего закона при условии отбытия трех четвертей срока наказания в виде лишения свободы или двух третей, если осужденный являлся несовершеннолетним, и в том случае, если суд установил, что лицо исправилось, имеет хорошее поведение и больше не нуждается в отбывании наказания. Лицо должно отбыть не менее шести месяцев лишения свободы. Если в качестве наказания назначен штраф, то период рассчитывается на основе его общей суммы, независимо от ее размеров, даже если она превышает верхний предел того, что предписано законом. Штраф рассчитывается исходя из срока отбывания наказания за период текущего ареста по тому же иску, в котором было вынесено наказание.

Б) Условия условно-досрочного освобождения применяются к тем, кому вынесены приговоры уголовными судами, образованными в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом, или уголовными судами, созданными в соответствии со специальными законами, и исключают тех, кому были вынесены приговоры военными судами, созданными в соответствии с Кодексом военных процессов.

В) Ходатайство об условно-досрочном освобождении рассматривается местным судом по делам о проступках, юрисдикция которого распространяется на исправительное учреждение, где осужденный отбывает наказание. Если ходатайство подано, а осужденный переведен в другое исправительное учреждение, то Председатель Апелляционного суда вправе указать один или несколько судов по проступкам, распределяя работу между ними посредством официального уведомления. Решение, вынесенное судом, может быть обжаловано в кассационном порядке государственным прокурором или заявителем в суде, рассматривающим дела по тяжким преступлениям, в течение 30 дней с момента принятия такого решения.

Г) Условно-досрочное освобождение не применяется:

1) к рецидивистам, приговоренным к более строгому наказанию, чем предусмотрено за преступление в соответствии с положениями ст. 140 Уголовного кодекса № 111 за 1969 год или ст. 68 Багдадского уголовного кодекса;

2) если лицо осуждено за преступление против внешней безопасности государства или за подделку валюты, почтовых марок или государственных финансовых облигаций;

3) если лицо осуждено за изнасилование, непристойное поведение или непристойности без насилия, угрозы или обмана в отношении лица в возрасте до 18 лет, за половые сношения с родственниками, подстрекательство к проституции и блуду;

4) к лицу, осужденному за применение каторжного (рабского) труда, воровство, если оно ранее было осуждено за каторжные работы или за другое воровство, даже если срок наказания истек по какой-либо правовой причине;

5) к лицу, осужденному за хищение государственных средств, если ранее оно было осуждено за преступление такого рода (или за два или более хищений, или за растрату, состоящую из двух или более преступных действий), даже если приговоры за эти преступления были отменены по любой законной причине.

### **Статья 332**

А) Если осужденным является несовершеннолетним, то его законные представители, воспитатели, прокурор обращаются в соответствующий суд с просьбой рассмотреть вопрос об условно-досрочном освобождении, даже если ходатайство несовершеннолетним не было подано, но претендент на освобождение отвечает всем условиям, установленным законом. Суд рассматривает все представленные отчеты и информацию о поведении осужденного и может провести любое расследование, которое он сочтет необходимым, при помощи любого соответствующего органа. После запроса о позиции прокуратуры суд может вынести решение об условно-досрочном освобождении осужденного или об отклонении ходатайства.

Б) Если суд примет решение об освобождении в соответствии с пунктом А настоящей статьи, то осужденный будет освобожден, а исполнение оставшихся первоначальных наказаний будет приостановлено. Суд может распорядиться о том, чтобы в период приостановления применения наказаний на него были наложены иные меры предосторожности, предусмотренные в Уголовном кодексе, за исключением конфискации.

В) Решение об условно-досрочном освобождении должно быть сообщено лицу, которому администрация исправительного учреждения выдала документ об освобождении от наказания, и это лицо предупреждают, что если совершит уголовное преступление или умышленный проступок или нарушит условия, установленные судом, в течение испытательного периода, то решение об его освобождении будет отменено.

Г) Если осужденному не исполнилось пятнадцати лет, то он будет передан одному из лиц, названных в пункте А настоящей статьи, при усло-

вии, что такое лицо имеет право на медицинское обслуживание, или другим лицам, заплатившим залог с гарантированной суммой, и при этом лицо обязуется следить за поведением несовершеннолетнего в течение испытательного периода.

Д) Государственное обвинение контролирует условно-досрочное освобождение путем выполнения условий, предусмотренных в настоящей статье, и информирования суда о нарушении этих условий. Суд может вызвать нарушителя и предупредить, что если он неоднократно будет допускать нарушения, то суд примет против него меры, предусмотренные в пункте Б настоящей статьи, или отменит решение об его освобождении.

Е) Если ходатайство об освобождении, поданное в соответствии с пунктом А настоящей статьи, отклоняется, то повторно заявить такое ходатайство можно не ранее трех месяцев с момента вынесения решения об отклонении.

### **Статья 333**

А) Если лицо, освобожденное условно-досрочно, приговорено к лишению свободы на срок не менее тридцати дней в связи с совершением тяжкого преступления или умышленного проступка, совершенного им в течение испытательного периода, то компетентный суд примет решение об отмене решения о его освобождении.

Б) Если лицо нарушает условия условно-досрочного освобождения, несмотря на предупреждение, адресованное ему в соответствии с пунктом Е ст. 332, компетентный суд может принять решение об отмене решения о его освобождении.

В) Если компетентный суд отменяет условно-досрочное освобождение, то он принимает решение об аресте лица, которое было освобождено, и направляет в исправительное учреждение, из которого оно было освобождено, при условии, что подсчитываются период дополнительных наказаний и меры предосторожности, принятые в течение испытательного периода.

### **Статья 334**

Если срок приостановления приговора истекает без принятия решения об отмене условно-досрочного освобождения, то приговоры, которые были приостановлены до завершения срока условно-досрочного освобождения, аннулируются.

### **Статья 335**

Если лицо, которое было условно-досрочно освобождено, совершает умышленное тяжкое преступление или проступок, то ему назначается наказание в виде лишения свободы на срок не менее двух лет. Одновременно издается приказ об отмене условно-досрочного освобождения и аресте лица.

Указанное лицо должно отбыть оставшуюся часть наказания по первому приговору.

### **Статья 336**

Условно-досрочное освобождение, в соответствии с настоящим Кодексом, не применяется к лицам, которым ранее по решению суда такая мера была отменена.

### **Статья 337**

Суд, рассматривающий дела о тяжких преступлениях, при рассмотрении кассационной жалобы на решение о предоставлении условно-досрочного освобождения может оставить приговор без изменения, отменить или направить документы в суд, вынесший решение, для проведения необходимого расследования, завершения процессуальных действий или принятия решения по этому вопросу. Такое решение будет окончательным.

## **Г л а в а 5. ПРИМИРЕНИЕ СТОРОН**

### **Статья 338**

Суд, вынесший решение, может вынести решение об освобождении лица от наказания в виде лишения свободы в порядке помилования за преступление, за совершение которого возможна согласительная процедура, или же если решение не достигло стадии окончательного судебного решения.

### **Статья 339**

А) Просьба о примирении подается в суд потерпевшим или его законным представителем.

Б) Если жертв несколько, то заявление о примирении не будет принято, если оно не будет подано всеми жертвами.

В) Если осужденных несколько, то просьба потерпевшего о прощении одного обвиняемого не распространяется на других.

Г) Суд принимает примирение, если преступление относится к категории, по которой разрешено примириться без согласия суда, а также может принять его в других случаях.

Д) Не допускается отзыв запроса на примирение, а также он не принимается, если сопровождается условием или комментируется условием.

### **Статья 340**

Приняв заявление о примирении, суд решает отменить оставшиеся первоначальные наказания, а также дополнительные наказания, за исключением конфискации, и немедленно освобождает осужденного из-под стражи.

**Статья 341**

В течение десяти дней после вынесения решения суд направляет материалы уголовного дела в Кассационный суд для пересмотра такого решения. Кассационный суд обладает полномочиями, предусмотренными ст. 337.

**Глава 6. РЕАБИЛИТАЦИЯ**

**Статьи 342–351 [отменены]<sup>146</sup>**

**Глава 7. ЗАПРОСЫ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ  
ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ  
И ЭКСТРАДИЦИЯ ПРЕСТУПНИКОВ****Статья 352**

Запросы иностранных государств об оказании юридической помощи и выдаче (экстрадиции) обвиняемых и осужденных лиц выполняются в соответствии с положениями международных договоров и соглашений, а также принципами международного права и принципом взаимности с учетом положений главы 7.

**Статья 353**

Если иностранное государство желает принять меры по расследованию преступления судебными властями в Ираке, то оно должно направить запрос на это дипломатическим путем в Высший судебный совет. Запрос должен сопровождаться полным изложением обстоятельств преступления, доказательствами обвинения в нем и юридическими обоснованиями, которые к нему относятся, а также точным определением процедуры, которая должна быть предпринята.

**Статья 354**

А) Если Высший судебный совет считает, что запрос соответствует юридическим требованиям и что его реализация не нарушает общую систему права в Ираке, то направляет следственному судье в регион для проведения требуемой процедуры, а представитель запрашивающего государства может присутствовать при исполнении запроса.

---

<sup>146</sup> Уголовно-процессуальный кодекс № 23 1971 года с поправками, внесенными 14 марта 2010 года.



Б) Высший судебный совет может попросить представителя запрашивающего государства внести соответствующую сумму для оплаты расходов свидетелей, услуг экспертов, сборов за документы и так далее.

В) После исполнения запроса судья направляет документы в Высший судебный совет для передачи их в иностранное государство.

### **Статья 355**

Если иракские судебные органы потребуют, чтобы судебные органы другой страны предприняли конкретные действия, то запрос направляется в Высший судебный совет для передачи его по дипломатическим каналам в судебные органы этой страны и судебная процедура, которая была при этом проведена, имеет ту же юридическую силу, что и судебные органы в Ираке.

### **Статья 356**

Следственный судья или суд могут обратиться к иракскому консулу с просьбой допросить любое иракское лицо, находящееся за границей. В этих целях необходимо подать заявление в Высший судебный совет с указанием перечня вопросов для допроса. Письменные показания или свидетельства считаются основанными на показаниях, написанных следователем.

### **Статья 357**

А) Экстрадиция осуществляется в следующих случаях:

1) если обвиняемый совершил преступление внутри или за пределами государства, запрашивающего выдачу, при условии, что в соответствии с законами такого государства и законами Ирака наказанием за совершенное преступление является лишение свободы на срок не менее двух лет или любой более строгий вид наказания;

2) если иностранным судом в отношении обвиняемого вынесено решение, требующее отмены тюремного заключения на срок не менее шести месяцев или более строгого вида наказания.

Б) Если совершено несколько преступлений, в отношении которых запрашивается выдача, то запрос о выдаче считается действительным при условии соблюдения указанных в пункте А требований.

### **Статья 358**

Экстрадиция не допускается в следующих случаях:

1) когда уголовное дело может быть рассмотрено иракским судом, несмотря на то, что преступление было совершено в иностранном государстве;

2) если в отношении запрашиваемого лица ведется расследование или судебное разбирательство в Ираке по тому же преступлению, или в от-

ношении него вынесен обвинительный или оправдательный приговор, или если иракский суд или следственный судья постановил освободить такое лицо, или сроки уголовного преследования истекли в соответствии с иракским законодательством или законодательством государства, требующего его выдачи.

### **Статья 359**

Если дело лица, выдача которого запрашивается, находится в стадии расследования или судебного разбирательства в Ираке за преступление, по которому не затребована выдача, то рассмотрение вопроса о его экстрадиции будет отложено до вынесения решения об освобождении, оправдании или осуждении и исполнения наказания.

### **Статья 360**

Запрос об экстрадиции должен быть подан в письменном виде дипломатическим путем в Высший судебный совет с приложением (по возможности) следующих документов:

1) персональные данные лица, выдача которого запрашивается, его описание, солнечная фотография (обычное фото) и документы, подтверждающие гражданство, если он является гражданином запрашивающей страны;

2) официальная копия ордера на арест с указанием юридического описания преступления и применимой к нему карательной статьи, а также официальные копии материалов расследования и постановления, если оно было выдано. В экстренном случае запрос может быть сделан по телеграфу, телефону или по почте без вложений.

### **Статья 361**

А) Высший судебный совет направляет запрос об экстрадиции, если он соответствует требованиям закона, в назначенный министром уголовный суд.

Б) Суд вызывает лицо, которое должно предстать перед ним на заседании, чтобы выслушать его заявления, прочитать приложения и выслушать заявления представителя запрашивающего государства, если он участвует, а затем выслушать свидетелей защиты разыскиваемого лица и доказательства, которые предоставляются для отрицания преступления.

В) Для экстрадиции требуется участие адвоката, и если в соответствии с иракскими законами преступление является фелонией, то суд сам должен назначить адвоката для защиты.

Г) После заслушивания доводов защиты разыскиваемого лица суд принимает решение о принятии или отклонении запроса на основании

адекватности представленных ему доказательств. Но если запрос основан на обвинительном приговоре, то суд не принимает во внимание показания обвиняемого, отрицающего совершение преступления.

Д) Решение, указанное в пункте Г, обжалованию не подлежит.

### **Статья 362**

А) Суд может арестовать лицо, выдача которого запрашивается, на срок, пока не завершит свои процедуры в соответствии с положениями статьи 109.

Б) Если принято решение отклонить запрос, то необходимо немедленно освободить человека и сообщить об этом в Высший судебный совет. Запрос не может быть повторен.

В) Если принято решение принять запрос об экстрадиции, то документы с решением направляются в Высший судебный совет.

Г) Председатель Высшего судебного совета с одобрения министра иностранных дел может выдать лицо, в отношении которого был запрос, или не выдавать его, а после одобрения выдачи может предусмотреть, что разыскиваемое лицо не должно предстать перед судом за что-либо, кроме преступления, за которое был выдан, и что решение по этому делу является окончательным.

### **Статья 363**

Глава Высшего судебного совета может попросить суд прекратить рассмотрение запроса об экстрадиции, и в этом случае суд прекратит процедуру, освободит лицо, в отношении которого поступил запрос, а также вернет документы в Высший судебный совет.

### **Статья 364**

Министр юстиции может обратиться к иракским властям с просьбой контролировать лицо, выдача которого запрашивается до тех пор, пока все необходимые документы не будут получены или пока документы не будут переданы в суд. В этом случае иракские власти должны принять необходимые меры предосторожности для наблюдения за лицом, выдача которого запрашивается, или передать дело следственному судье, который находится в районе разыскиваемого лица, а также в районе его компетенции, для принятия решения об аресте или освобождении лица до тех пор, пока не примет решение по запросу с учетом положений ст. 109.

### **Статья 365**

А) Если имеется несколько запросов о выдаче лица за одно преступление, то запрос сначала подает государство, которому нанесен ущерб преступлением, а затем государство, на территории которого совершено пре-

ступление, и далее государство, гражданином которого является запрашиваемое лицо.

Б) Если эти обстоятельства объединяются, то предыдущая страна подает запрос на экстрадицию.

В) Если запрос о выдаче относится к нескольким преступлениям, то соотношение между ними определяется с учетом обстоятельств преступления и его серьезности.

### **Статья 366**

При вынесении решения о принятии запроса об экстрадиции суд должен принять решение о выдаче того лица, которое владеет разыскиваемыми вещами, полученными в результате преступления или использованных при его совершении, или которые могут быть приняты в качестве доказательств без ущерба для прав добросовестных лиц.

### **Статья 367**

Если иностранное государство не примет выданное ему лицо (в отношении которого вынесено решение о выдаче) в течение двух месяцев с даты информирования его готовности к выдаче, то лицо будет немедленно освобождено. После этого лицо не может быть выдано.

### **Статья 368**

Если иракские власти просят привлечь к ответственности обвиняемого или преступника, находящегося за границей, за совершенное им преступление или выполнить вынесенное против него решение, то они должны представить об этом запрос в Высший судебный совет, приложить документы, указанные в ст. 360, для принятия необходимых мер для исполнения запроса о выдаче его согласно дипломатическим правилам.

## **Глава 8. ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **Статья 369**

А) Кассационный суд рассматривает положения, решения и меры, предусмотренные законом, в кассационном порядке по жалобам, поданным в суд, рассматривающий уголовные дела по тяжким преступлениям, если кассация была подана в Кассационный суд до вступления настоящего закона в законную силу.

Б) Уголовный суд передает в Кассационный суд для рассмотрения вопроса об обжаловании уголовные дела о тяжких преступлениях и проступках, поступившие до вступления в законную силу настоящего закона.

В) Уголовный суд направляет дела о тяжких преступлениях, переданные ему до вступления настоящего закона в законную силу, в компетентный суд, рассматривающий уголовные дела о тяжких преступлениях, для рассмотрения.

### **Статья 370**

А) Постановление главы третьей книги четвертой об исправлении кассационного решения не распространяется на кассационные решения, принятые до применения настоящего закона.

Б) Положения пунктов В и Г ст. 302 применяются к решениям, принятым до вступления в силу этого закона.

## **Г л а в а 9. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **Статья 371**

А) Уголовно-процессуальный кодекс Аль-Багдади, его приложения и поправки, а также Закон о возвращении преступников (экстрадиция) 1923 года и его поправки утрачивают силу, а Закон о пересмотре (реабилитации) № 3 от 1967 года утрачивает силу в части положений, противоречащих настоящему закону.

Б) Любой действующий закон, противоречащий положениям настоящего закона, утрачивает силу и не подлежит применению.

### **Статья 372**

Настоящий закон вступает в силу через тридцать дней после его опубликования в официальной газете.

### **Статья 373**

Министры должны выполнять положения этого закона.

Написано в Багдаде в восьмой день месяца Дху аль-Хиджа за 1390 год хиджры, который приходится на четвертый день февраля 1971 года.

**АХЪЕД ХАСАН АЛЬ-БАКР**

**Председатель Совета революционного командования**

Опубликовано в официальной газете «Иракская Хроника»  
№ 2004 от 31 мая 1971 года.

---

---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая монографическое исследование «по иракской тематике», следует подчеркнуть, что, в отличие от российского Уголовно-процессуального закона, Уголовно-процессуальный кодекс Ирака относительно стабилен: в основной своей массе действуют положения закона, принятые еще в семидесятые годы двадцатого столетия. С одной стороны, это очень важное преимущество закона, который универсален и применяется много лет, что создает наработанную правоприменительную практику. Однако за эти годы в мире произошли важные изменения, которые, безусловно, затрагивают и уголовное судопроизводство. К примеру, действительно ли в государствах Персидского залива неприемлем суд присяжных, являющийся, по мнению многих правоведов, эталоном справедливого правосудия? «Сделки с правосудием» – это мировой бренд или достояние лишь отдельных государств, заботящихся о процессуальной экономии и эффективных способах борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями? Может ли на современном этапе развития цивилизации «восточная система права» отказаться от смертной казни?

Все эти и другие вопросы однозначно подчеркивают, что для русскоговорящих исследователей в области сравнительного правоведения важно работать с первоисточником права – в нашем случае уголовно-процессуального. Поэтому появление в России впервые переведенного на русский язык Уголовно-процессуального кодекса Ирака с научным сравнительно-аналитическим анализом концепции и структуры этого законодательного акта – важный этап в исследовании мировых правовых систем.

Научное издание

**Абдулкарим** Фахил Абдулбасит А  
**Гусенова** Патимат Арисланиевна  
**Назаров** Александр Дмитриевич  
**Стойко** Николай Геннадьевич

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ СИСТЕМА  
ИРАКА**

Монография

Редактор *Т. М. Пыжик*  
Корректор *В. Р. Наумова*  
Компьютерная верстка *Н. Г. Дербенёвой*

Подписано в печать 04.04.2022. Печать плоская. Формат 60×84/16  
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 9,5. Тираж 500 экз. Заказ № 12578

Библиотечно-издательский комплекс  
Сибирского федерального университета  
660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а  
Тел. (391) 206-26-16; <http://bik.sfu-kras.ru>  
E-mail: [publishing\\_house@sfu-kras.ru](mailto:publishing_house@sfu-kras.ru)



**В Библиотечно-издательском комплексе СФУ  
вам быстро и качественно выполнят следующие виды  
издательских работ:**

- редактирование**
- корректура**
- художественное оформление**
- компьютерная верстка**

**Наш адрес:  
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а, к. 0108  
Тел. (391) 206-26-16 – отдел приема и сопровождения заказа**