



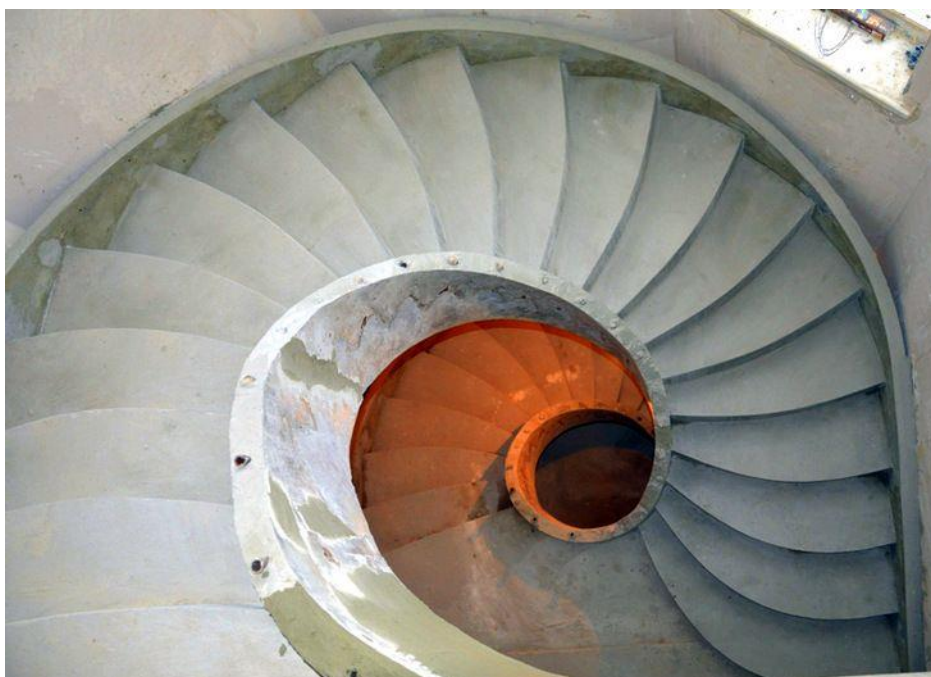
Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет
Кафедра философии и религиоведения
Российский государственный гуманитарный университет
Учебно-научный центр изучения религий

при участии МГУ имени М.В. Ломоносова
и НИУ «Высшая школа экономики»,

при поддержке Русского религиоведческого общества,
журналов «Религиоведческие исследования»
и «Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии»

Всероссийская конференция с международным участием «Исследования религии: прошлое, настоящее, будущее»

Т Е З И С Ы



Москва
27-28 мая 2022 г.
(онлайн)

<https://rro.org.ru/religvesna/religvesna2022/>
#Religesna

УДК 291
ББК 86.2
И88

DOI: 10.23761/religvesna2022

Исследования религии: прошлое, настоящее, будущее – 2022. Материалы Всероссийской конференции с международным участием. Онлайн. 28-29 мая 2022. 41 с.

Тезисы публикуются в авторской редакции

© Коллектив авторов, 2022
© ПСТГУ, 2022
© РГГУ, 2022

сознание обусловлено действием активного интеллекта, что интересным образом пересекается с некоторыми современными теориями в философии сознания, представляющими понятия как способности, проявляющиеся в актах суждения.

Отдельный вопрос тут состоит в том, является ли интеллект частью души, не способной к существованию отдельно от души. В ответе на этот вопрос Дитрих идёт против большей части традиции, отвечающей на него положительно, и утверждает, что некая отделённость, обособленность является сущностной характеристикой интеллекта как такового. Душа как формальная причина человеческой личности не может существовать не-раздельно от интеллекта, ибо из этого следовало бы, что в человеке должна быть в некотором смысле «форма формы», что противоречит естественному порядку вещей.

Ключевые слова: Дитрих Фрайбергский, теория интеллекта, средневековая антропология.

Лойко Александр Иванович
БНТУ, Беларусь

Вторая схоластика в Восточной Европе

Интеллектуальная традиция второй схоластики была сформирована на территории Испании и Португалии в университетах Коимбры, Саламанки. Важную роль сыграл Григорианский университет (Римская коллегия). Эта традиция включает католические философские учения, связанные с первой схоластикой, аристотелизмом, томизмом и включающие в свою структуру элементы систем поздней схоластики и ренессансных гуманистических учений. Вторая схоластика стала теорией внутренней реформы католицизма и обоснованием движения Контрреформации. Она дала ответы на религиозные, социальные, морально-правовые, метафизические вопросы, поставленные Новым временем. Вторая схоластика сохраняла актуальность в XVI – XVII вв. Начало второй схоластики в Западной Европе связано с интеллектуальной деятельностью основателя Саламанкской школы доминиканца Франсиско де Витории (30-е годы XVI столетия). Завершение эпохи второй схоластики ассоциируется в Западной Европе со смертью в 1617 г. философа-иезуита Франсиско Суареса. На территории Беларуси, Литвы, Польши вторая схоластика сохраняла позиции в системе образования до начала XIX века.

Контрреформационное движение преследовало цель укрепить позиции Ватикана в Европе не только путем устрашения верующих через институт инквизиции, но и за счет интеллектуальных ресурсов образования. Эти задачи были сформулированы на Тридентском соборе (1545-1563). Интеллектуальную часть задач решали философы Испании и Португалии. Завершение их исследования получили в трудах Ф. Суареса. Эти труды повлияли на дальнейшее развитие католической теологии и философии, оказали существенное воздействие на протестантскую схоластику XVI-XVII вв.

Ф. Суарес систематизировал проблемы аристотелевской философии в новых исторических условиях, дал толчок развитию метафизической проблематики в структуре зарождающейся философии Нового времени, установил деление философии на предметные части, которое стало традиционным для европейских философов, вплоть до И. Канта.

Философским рационализмом проникнута теология Ф. Суареса. Он реализовал программу философско-теологического синтеза системы знаний, основой которого является метафизика. В центре внимания Ф. Суареса находится реальное сущее. Наиболее важным для него является систематическое исследование главных метафизических понятий и вопросов. Он анализирует и сравнивает мнения Аристотеля, содержащиеся в разных книгах, главах и фрагментах, разбирает суждения средневековых авторов, высказывает собственные мысли. Он пишет «Подробный указатель к метафизике Аристотеля». Тем самым он создает механизм преемственности в рамках аристотелевской интеллектуальной традиции.

Ключевые слова: вторая схоластика, Контрреформация, Суарес, Аристотель, образование.

Павлов Кирилл Владимирович
СПбГУ

Соотношение религиозной этики и рационализма в сочинении Франческо Гвиччардини «Обвинение»

Флорентийского дипломата, историка и мыслителя эпохи Итальянских войн 1494-1559 гг. Франческо Гвиччардини традиционно принято считать одним из первых рационализаторов общественной мысли Раннего нового времени. Отталкиваясь от опыта «секуляризации» общественно-политической мысли, произведённого своим старшим современником и соотечественником – Никколо Макиавелли, Гвиччардини в своих политических воззрениях идёт дальше и выдвигает в «Истории Италии», описывающей события войн на Апеннингах, обвинительную линию в отношении папства как политического института. С позиции флорентинца, в итальянском военном конфликте 1494-1559 гг. папство виновато в том, что поставило свои политические амбиции превыше основной функции защитника христианского мира. Вместе с тем, Гвиччардини последовательно служит папству, когда оно представлено фигурами дома Медичи: Джованни Медичи (Льву X) и Джулио Медичи (Клименту VII). В представлении Франческо, понтифики из дома Медичи, вернувшегося править Флоренцией в 1512 г. – защитники его государства на папском престоле. Однако в 1527 г. Рим осаждён и разграблен войсками Империи Габсбургов: папство, как политическая сила в войнах на Апеннингах, выведено из участия в определении баланса сил, а его сторонники и служащие оказываются под угрозой преследования. Подобная ситуация вынуждает Гвиччардини временно удалиться от дипломатической службы и заняться сочинительством. В сложившихся обстоятельствах, флорентинец подготавливает литературный триптих в лучших традициях греческой софистики: «Обвинение»,

«Утешение» и «Защита». В контексте проблемы относительности «секулярного» рационализма в воззрениях Франческо Гвиччардини, следует предметно рассмотреть обвинительную часть его софистического триптиха. Целью исследования является определение соотношения религиозной этики и рационализма в сочинении флорентинца «Обвинение». Другие части софистического триптиха Гвиччардини будут рассмотрены в исследовании в качестве вспомогательных источников. Выводом к исследованию послужит ответ на вопрос: насколько рационализм флорентийского мыслителя свободен от религиозной этики в ситуации конструирования им мысленного эксперимента по самообвинению и самозащите.

Ключевые слова: Гвиччардини, религиозная этика, рационализм, софистика, Итальянские войны, папство, Флоренция.

Регульский Иван Тимофеевич
НИУ ВШЭ

Исаак Ньютон: натурфилософские гипотезы как идолопоклонство

Ньютон известен, прежде всего, как один из крупнейших натурфилософов, заложивший основы современной науки. Поэтому неудивительно, что изучение его теологии привело к вопросу о ее связи с натурфилософией. Все больше подчеркиваются позитивные содержательные связи между этими областями – в т.ч. указывается, что теология Ньютона могла оказать существенное влияние на его натурфилософию.

Исследователи подчеркивали, что мировоззрение Ньютона фундировано образом Бога-Вседержителя. Произрастая из кальвинизма, этот образ воплощается в текстах «Общего поучения» и частных теологических манускриптов. Кроме того, существенное влияние на Ньютона оказало учение Кальвина о человеческом уме как фабрике идолов. Представленная в критике ересей, эта идея соединяется у Ньютона с бэконовской критикой идолов.

В результате натурфилософские учения начинают рассматриваться с теологической точки зрения. Говоря о субстанциальном присутствии Бога во Вселенной, Ньютон делает законы природы видимыми проявлениями действия божественной воли в мире. Поэтому корректное познание природы совпадает с познанием действующей в ней воли Бога. А ложные натурфилософские «гипотезы» являются идолопоклонством, поскольку уведут нас в сторону от воли Бога-Вседержителя.

И гипотезы, и ереси, произрастают из некорректного отношения человека к Богу, а именно из внутренних идолов человеческого духа, связанных с фантазиями и воображением («fancy»). Этот термин, применяемый Ньютоном в вопросах как догматического, так и натурфилософского толка, указывает на смысловое единство понятий «гипотеза» и «идолопоклонство».

Порядок природы и порядок Писания, не совпадая друг с другом, тем не менее, являются следствием действия абсолютной воли Бога. Это, в свою очередь, значит, что корректная натурфилософия обладает статусом корректной теологии – и наоборот, ложная натурфилософия является ересью во всей полноте религиозного смысла этого слова.

Ключевые слова: Исаак Ньютон, натурфилософия, христианская теология, ньютонианство, кальвинизм, Френсис Бэкон.

Куриленко Анна Юрьевна
НИУ ВШЭ

Философские и религиозные истоки культа Верховного существа

Духовная жизнь эпохи Просвещения объединяла в себе две соперничающие друг с другом тенденции. С одной стороны, религиозные воззрения были излюбленной мишенью для философской критики, являясь для неё наиболее общим источником предрассудков. В контексте секуляризованного мировосприятия образованного европейца XVIII века универсальный разум вытеснил веру с позиции консолидирующего фактора в область общественного контроля. С другой стороны, именно философия дала начало горячей индивидуальной вере, существующей вне какой-либо институции «религии сердца», характерной для модерна.

Култ Верховного существа, как и многие другие религиозные течения Французской революции, во многом наследовал предыдущей эпохе; однако его функции в стремительно меняющемся обществе имели свою специфику. В эпоху Террора, подразумевавшего постоянную угрозу жизни частного человека со стороны государства, философский и религиозный проект Робеспьера был своего рода публичной терапией. Бессмертие души и посмертное справедливое воздаяние за проступки и заслуги, сформулированные вне какого-либо христианского обоснования, смягчали ужас перед возможной жестокостью официального суда и потерями во внешней и внутренней войнах. Тем не менее, как заметил М. Ямпольский, культ Верховного существа в то же время являлся «спиритуализацией террора». Его религиозные практики и символические конструкции подразумевали создание тотального и абсолютно прозрачного общества, построенного на четкой иерархии, во главе которой находилось бы государство.

Здесь правомерно задать два важных вопроса, на которые мы предполагаем ответить в настоящем в докладе. Какие духовные тенденции европейского общества сделали возможным появление культа Верховного существа? И какие философские и религиозные концепции послужили для него источниками вдохновения?

Наша гипотеза заключается в том, что христианство протестантского толка, пропущенное через руссоистскую оптику, послужило одним из оснований культа Верховного существа. Робеспьер, как и многие европейцы этого периода с подозрением относился к институализированной религии, предполагая её