

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»  
Ивановский филиал ЧОУ ВО «Институт управления»

## **ГОСУДАРСТВО, ОБЩЕСТВО, ЦЕРКОВЬ В ИСТОРИИ РОССИИ XX–XXI ВЕКОВ**

**Материалы XXI Международной научной конференции**

*Иваново, 30–31 марта 2022 г.*

Иваново  
Издательство «Ивановский государственный университет»  
2022

ББК 63.3(2):86.372(2)

Г 72

**Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков:** материалы XXI Междунар. науч. конф., Иваново, 30–31 марта 2022 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2022. – 580 с.

ISBN 978-5-7807-1823-8

В сборнике представлены материалы XXI Международной научной конференции «Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков», в которых анализируются различные проблемы истории Русской Православной Церкви в контексте истории российского государства и общества, исследуются малоизученные аспекты этого сложнейшего периода в истории нашей страны, вводятся в оборот неизвестные источники, делается попытка найти новые подходы в изучении новейшей отечественной истории.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Ивановского государственного университета*

*Редакционная коллегия:*

д-р ист. наук **А. А. Корников** (ответственный редактор),  
д-р ист. наук **С. М. Усманов**, д-р ист. наук **Ю. А. Ильин**,  
д-р ист. наук **В. Л. Черноперов**,  
канд. ист. наук **И. А. Комиссарова** (ответственный секретарь)

*Рецензенты:*

**А. А. Федотов**, д-р ист. наук, профессор  
(Ивановский филиал ЧОУ ВО «Институт управления»)  
**Г. А. Будник**, д-р ист. наук,  
профессор кафедры истории, философии и права,  
(Ивановский государственный энергетический университет)

*За содержание материалов ответственность несут авторы*

---

**ГОСУДАРСТВО, ОБЩЕСТВО, ЦЕРКОВЬ В ИСТОРИИ РОССИИ XX–XXI ВЕКОВ**

**Материалы XXI Международной научной конференции**

**Иваново, 30–31 марта 2022 г.**

*Издается в авторской редакции*

Подписано в печать 24.02.2022 г. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага писчая. Печать плоская.  
Усл. печ. л. 33,9. Уч.-изд. л. 34,5. Тираж 300 экз. Заказ 31.

Издательство «Ивановский государственный университет»

✉ 153025 Иваново, ул. Ермака, 39. ☎ (4932) 93-43-41. E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru

Издательско-полиграфический комплекс «ПресСто»

✉ 153025 Иваново, ул. Дзержинского, 39, стр. 8 ☎ 8-930-330-36-20. E-mail: presto@mail.ru

ISBN 978-5-7807-1823-8

© ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет», 2022

Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation  
Ivanovo State University  
Institute of Management, Ivanovo branch

**STATE, SOCIETY, CHURCH  
IN THE HISTORY OF RUSSIA  
(20<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup> CENTURIES)**

**Proceedings of the XXI International Scientific Conference**

*Ivanovo, March 30–31, 2022*

Ivanovo  
Ivanovo State University  
2022

**State, Society, Church in the History of Russia (20<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup> centuries):**  
proceedings of the XXI International Scientific Conference, Ivanovo, March  
30–31, 2022. – Ivanovo: Ivanovo State University, 2022. – 580 p.  
ISBN 978-5-7807-1823-8

The proceedings include discussion of the XX International scientific conference «State, Society, Church in the History of Russia in the 20<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup> centuries». A wide range of problems covering the history of Russian Orthodox Church, Russian State and society are analyzed. Aspects of the turbulent period of history that have not been studied a lot so far are explored. Unknown sources are introduced. An attempt to find new approaches to the study of Contemporary Russian History is made.

*Printed according to the decision  
of the Editorial Board of Ivanovo State University*

*Editorial board:*

**A. A. Kornikov**, Doctor of History (Editor-in-Chief)  
**S. M. Usmanov**, Doctor of History  
**Y. A. Ilyin**, Doctor of History  
**V. L. Chernoperov**, Doctor of History  
**I. A. Komissarova**, Candidate of Science, History (Secretary-in-Chief)

*Reviewers:*

**A. A. Fedotov**, Doctor of History, Professor  
(Institute of Management, Ivanovo branch)  
**G. A. Budnik**, Doctor of History,  
Professor of the Department of History, Philosophy and Law  
(Ivanovo State Power Engineering University)

*The content is the responsibility of the authors*

4. *Бойс М.* Зороастрийцы. Верования и обычаи М.: Наука, 1987.
5. Введение в зороастризм. URL: <http://vohuman.ru/zoroastrizm/predvaritelnye-obyasneniya.html> (дата обращения: 05.01.2022).
6. *Далеян А. А.* Интервью 14 июля 2010 г. URL: [http://ezdixan.moy.su/news/intervju\\_pir\\_atman\\_amari/2010-07-14-6](http://ezdixan.moy.su/news/intervju_pir_atman_amari/2010-07-14-6) (дата обращения: 16.04.2020).
7. *Лелеков Л.* Зороастризм: явление и проблемы // Локальные и синкретические культуры. М., 1991. С. 12–49.
8. *Омархали Х.* Йезидизм. Из глубины тысячелетий. СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2005.
9. *Пирбари Д., Щедровикий Д.* Тайна жемчужины. Езидская теософия и космогония. Тбилиси: Тбилисский центр езидских исследований, 2016.
10. *Полатов Д. Р.* Езиды. Религия и народ. М.: Известия, 2005.
11. *Полатов Ф.* Из Месопотамии в Россию // «Городские Новости» 26 мая 2016 г. URL: [https://www.city-news.ru/news/society/iz-mesopotamii-v-gossiyyu/?VOTE\\_ID=1&view\\_result=Y](https://www.city-news.ru/news/society/iz-mesopotamii-v-gossiyyu/?VOTE_ID=1&view_result=Y) (дата обращения: 17.04.2021).
12. Современный зороастризм в России. Интервью с старостой Санкт-петербургского зороастрийского храма Константином Старостином. URL: <https://www.tureligious.com.ua/yntervyu-s...sankt...zoroastrizm-v...> (дата обращения: 13.06.2020).
13. *Тамоян Р. А.* Езиды: история моего народа. URL: [https://урок.рф/library/nauchnoissledovatel'skaya\\_rabota\\_ezidi\\_istoriya\\_mo\\_171018.html](https://урок.рф/library/nauchnoissledovatel'skaya_rabota_ezidi_istoriya_mo_171018.html) (дата обращения: 19.04.2019).

УДК 930

**К. В. Павлов,**

магистрант 2 курса, Институт истории СПбГУ (Санкт-Петербург)

## **К ВОПРОСУ О «ПРЕДОПРЕДЕЛЕНИИ» ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЛЕТАРСКОЙ И АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В РОССИИ: ОЦЕНКА ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ В. И. ЛЕНИНА (1913–1914 гг.)**

В статье рассмотрены дореволюционные взгляды идеолога пролетарской революции в России В. И. Ленина на историческое развитие русской интеллигенции. При анализе публицистических работ Ленина периода 1913–1914 гг., сделан вывод о формировании им теории «предопределения раскола» русской интеллигенции пролетарской революцией.

**Ключевые слова:** Ленин, интеллигенция, публицистика, революция, советское государственное строительство, советская идея

**K. V. Pavlov,**

2nd year master's student, Institute of History of St. Petersburg State University

**ON THE ISSUE OF THE «PREDESTINATION»  
OF THE FORMATION OF THE PROLETARIAN  
AND ANTI-SOVIET INTELLIGENTSIA IN RUSSIA:  
AN ASSESSMENT OF THE INTELLIGENTSIA  
IN THE PRE-REVOLUTOINARY PUBLICISM OF V. I. LENIN  
(1913–1914)**

The article examines the pre-revolutionary views of the ideologist of the proletarian revolution in Russia V. I. Lenin on the historical development of the Russian intelligentsia. Analyzing Lenin's publicist's works of the period 1913–1914, the conclusion is made about the formation of his theory of the «predestination of the split» of the Russian intelligentsia by the proletarian revolution.

**Key words:** Lenin, intelligentsia, publicism, revolution, Soviet state-building, Soviet idea

При строительстве советского государства одной из важнейших задач взявшей власть по итогам Гражданской войны партии большевиков было обеспечение консолидации максимального количества социальных групп населения страны вокруг советской идеи с целью последовательного построения одноклассового и бесклассового обществ в рамках реализации этой идеи. Вместе с тем, очевидным следствием как революционных событий 1917 г., так и Гражданской войны было отсутствие перспектив достижения реального про- или антибольшевистского социального консенсуса в русском обществе пореволюционной эпохи. В этом отношении, одной из наиболее разнородных по реакции на события пореволюционных лет общественной средой являлась русская интеллигенция. В советской историографии по проблемам взаимодействия большевиков и интеллигенции в пореволюционную эпоху долгое время конструировалась мифологема дуалистического «раскола» интеллигенции на ярко выраженную «пролетарскую» и «антисоветскую», связанного с историческими особенностями формирования интеллигенции как социальной группы в русском обществе [1, 2, 3]. Вместе с тем, по мнению ряда современных отечественных [4, 5] и зарубежных [6, 7] исследователей, российская интеллигенция была одной из крупнейших социальных групп, выступавшей в первые годы советского государственного строительства преимущественно аполитично настроенной по отношению к советской идее. Характерно, что мифологема «предопределения раскола» русской интеллигенции по линии восприятия советской идеи имеет под собой значительный прокламационный «шлейф».

Отношение русской интеллигенции к революции рассматривалось историками и публицистами ещё до февральских и октябрьских событий 1917 г. Прежде всего, в контексте темы данного исследования здесь необходимо выделить дореволюционные публицистические работы лидера РСДРП(б) В. И. Ленина, посвящённые проблемам идейно-классовой тактики восприятия русскими интеллигентами роста революционного движения в стране [8, 9]. В них В. И. Ленин последовательно выводит концепцию взаимодействия интеллигенции с революционным движением и перспективы сотрудничества с революцией представителей этой общественной среды в случае глобальных революционных событий – тех, что и произошли вскоре в России в 1917 г. Так, в ленинской заметке 1913 г. «Роль сословий и классов в освободительном движении» приводятся данные ретроспективного анализа участия представителей интеллигентской среды в революционных организациях периода 1827–1908 гг. [8, с. 116–118]. По мнению Ленина, пик представительства интеллигенции – «людей либеральных профессий» [8, с. 117] – в революционном движении приходился на период 1884–1890-х гг.; в те годы можно было говорить о «буржуазно-либеральной эпохе» в истории деятельности русских революционных организаций [8, с. 117]. Вместе с тем, развивая свои рассуждения в другой публицистической заметке – «Из прошлого рабочей печати в России», напечатанной весной 1914 г., – лидер РСДРП(б) подчёркивает приоритетную роль именно литераторов среди сочувствующих революционным идеям интеллигентов во всех рассматриваемых революционных поколениях [9, с. 118–124]. Так, в дворянский период революционного движения, конструируемый Лениным на временном отрезке 1825–1861 гг., ключевой фигурой внутри революционной интеллигенции был литератор и публицист А. Герцен, чья роль в истории русской демократии охарактеризована будущим вождём мировой революции следующим образом: «Как декабристы разбудили Герцена, так Герцен и его «Колокол» помогли пробуждению *разночинцев*, образованных представителей либеральной и демократической буржуазии, принадлежавших не к дворянству, а к чиновничеству, мещанству, купечеству, крестьянству» [9, с. 118]. Развитие идей Герцена в следующий период интеллигентской революционной мысли – 1861–1895 гг. – выразилось в литературно-публицистической деятельности ленинского «преемника» Герцена Чернышевского: «Чернышевский был гораздо более последовательным и боевым демократом. От его сочинений веет духом классовой борьбы. Он резко проводил ту линию разоблачений измен либерализма, которая доньше ненавистна кадетам и ликвидаторам. Он был замечательно глубоким критиком капитализма, несмотря на свой утопический социализм» [9, с. 119]. Обращает на себя внимание изменение терминологической риторики

Ленина в отношении периода 1861–1895 гг. в истории русской революционной мысли: вместо обозначения данной эпохи как «буржуазно-либеральной», приводимого, как уже упоминалось выше, в заметке 1913 г. [8, с. 117], спустя год следует наименование её как «буржуазно-демократического этапа» [9, с. 118]. Тем самым Ленин намеренно сделал акцент на наличии исторических предпосылок в виде идей демократической русской литературной интеллигенции к реализации на практике такого революционного тезиса, как «переворот свободы революцией» – того ленинского тезиса, который, применительно к отношению большевиков к интеллигенции, в том числе и литературной, впоследствии в 1925 г. вспоминал Н. И. Бухарин [10, с. 51]. Таким образом, Ленин, не обозначив в своих рассуждениях личный разрыв с интеллигенцией, вместе с тем обрисовал перспективу на третьем конструируемом им хронологическом этапе истории русского революционного движения к его «взрывной» пролетаризации. Социологическая модель, предлагаемая лидером РСДРП(б) для периода 1901–1913 гг. в революционном движении, содержит репрезентацию резкого изменения соотношения рабочих и крестьян и интеллигенции в нём, с большим статистическим отрывом первых двух социальных групп [8, с. 116].

Таким образом, в своей публицистике дореволюционного периода В. И. Ленин явственно обозначает модель постепенного отхождения литературной интеллигенции от революционных взглядов по мере нарастания реальной перспективы социалистической революции: их демократия, в своём развитии, была буржуазной, а не революционной. Подобный ленинский подход к «взаимоотношениям» интеллигенции с революцией другой революционный большевистский лидер Л. Д. Троцкий очень точно назовёт термином «созерцательная интеллигенция» [11, с. 130]. С позиции большевистских лидеров, интеллигенция смотрела за революцией, рефлексировала над ней в ожидании её итогов, чтобы, получив их, разом разбиться на два противоположных в своей её оценке лагеря. Именно эта идея – идея моментального выбора стратегий восприятия революционных событий на фоне «переворота свободы революцией» – является в мифологеме о «предопределении раскола» русской интеллигенции посредством Февраля и Октября на «пролетарскую» и «антисоветскую» фундаментальной. Исторические основания для моделирования этой мифологемы были выведены В. И. Лениным в рассмотренных выше работах 1913–1914 гг. – период, реальные настроения интеллигенции в который, далёкие от «предопределения раскола» и скорее содержавшие надежду на единство, образом поиска общего «ковчега» в стихотворении 1914 г. «Под знаком льва» ярко описал поэт Максимилиан Волошин:



Уже в петлях скрипела дверь  
И в стены бил прибой с разбега,  
И я, как запоздалый зверь,  
Вошёл последним внутрь ковчеха [12, с. 97].

### **Библиографический список**

1. *Ерман Л. К.* В. И. Ленин о роли интеллигенции в демократической и социалистической революциях, в строительстве социализма и коммунизма. М., 1970. 46 с. (В помощь лектору; о-во «Знание» РСФСР. Науч.-метод. совет по пропаганде истории КПСС и истории СССР).
2. *Знаменский О. Н.* Интеллигенция накануне Великого Октября (февраль–октябрь 1917 г.). Л.: Наука, 1988. 352 с.
3. *Федюкин С. А.* Великий Октябрь и интеллигенция. М.: Наука, 1972. 471 с.
4. *Николюкин А. Н.* Русские писатели о катастрофе 1917 г. // Литературоведческий журнал. М.: ИНИОН РАН, 2017. № 41. С. 82–100.
5. *Романовский В. К.* 1921 год: российская интеллигенция в поисках национального примирения // 1921 год в судьбах России и мира: от Гражданской войны к послевоенному миру и новым международным отношениям: сб. материалов Междунар. науч. конф. Мурманск: МГГУ, 2011. С. 194–198.
6. *Fitzpatrick S.* The Commissariat of Education under Lunacharsky (1917–1921). Ох.: Oxford University Press, 1969. 408 p.
7. *Kasack W.* Lexikon der russischen Literatur ab 1917. Ergänzungsband. Mun.: Verlag Otto Sagner, 1986. 923 S.
8. *Ленин В. И.* Роль сословий и классов в освободительном движении, публицистическая заметка от 28 августа 1913 г. // В. И. Ленин о литературе и искусстве. Издание пятое. М.: Художественная литература, 1976. С. 116–118.
9. *Ленин В. И.* Из прошлого рабочей печати в России, публицистическая заметка от 22 апреля 1914 г. // В. И. Ленин о литературе и искусстве. Издание пятое. М.: Художественная литература, 1976. С. 118–124.
10. *Бухарин Н. И.* Комментарий к выступлению П. Н. Сакулина на диспуте «Судьбы современной интеллигенции», Москва, 10 марта 1925 г. // Судьбы русской интеллигенции: материалы дискуссий. 1923–1925 гг. Н.: Наука, сиб. отд. 1991. С. 49–51.
11. *Троцкий Л. Д.* Партийная политика в искусстве // Судьбы русской интеллигенции: материалы дискуссий. 1923–1925 гг. Н.: Наука, сиб. отд. 1991. С. 129–137.
12. *Волошин М. А.* Под знаком льва. 1914 г. // Волошин М. А. Стихотворения. Статьи. Воспоминания современников. М.: Правда, 1991. С. 97.