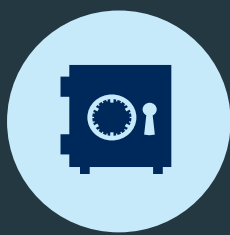




АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ:

НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ



Сборник научных работ молодых исследователей

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. А.И. ГЕРЦЕНА

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ
ЭКОНОМИКИ: НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**

Сборник научных работ молодых исследователей

Санкт-Петербург
2022

УДК 339.138, 338.2, 330.101.54

ББК 65.012, 65.050, 65.291.3

А 43

Актуальные проблемы современной экономики: новая реальность:
Сборник научных работ молодых исследователей / Под общей ред. канд. экон.
наук. Н.М. Старобинской, докт. экон. наук Н.А. Пашкус. – СПб.: Издательство
«НИЦ АРТ», 2022. – 314 с.

ISBN 978-5-907478-99-2

Рецензенты:

докт.экон.наук, проф. **О.П. Чекмарев** (Санкт-Петербургский государственный
аграрный университет)

докт.полит.наук, проф. **А.В. Волкова** (Санкт-Петербургский государственный
университет)

Сборник подготовлен на основе материалов XV Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием «Актуальные проблемы современной экономики», проходившей в дистанционном формате 17 декабря 2021 года в рамках круглых столов, организованной Институтом экономики и управления Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена совместно с факультетом политологии Санкт-Петербургского государственного университета и XVI Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием «Актуальные проблемы современной экономики» проходившей 07 апреля 2022 года, организованной Институтом экономики и управления Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена в рамках 24-й Межвузовской студенческой научной конференции «Студент-Исследователь-Учитель»

EDN: NCHGOG



ISBN 978-5-907478-99-2

© Коллектив авторов, 2022.

© Издательство Ниц Арт, 2022.



От редактора

В сборнике, который вы держите в руках, представлены результаты работы Междисциплинарной дискуссионной площадки, созданной на базе студенческого научного общества (СНО) Института экономики и управления РГПУ им. А.И. Герцена. Данная площадка объединяет обучающихся различных уровней образования и направлений подготовки. Это дает нам возможность обсуждать актуальные проблемы экономики с разных позиций и точек зрения. В сборнике представлены статьи за последний год не только студентов и магистрантов, но и аспирантов, студентов колледжей и талантливых школьников, которые принимают активное участие в работе Междисциплинарной дискуссионной площадки. Эти материалы с успехом апробированы на XV и XVI Всероссийских научных конференциях молодых исследователей с международным участием «Актуальные проблемы современной экономики», проходившей на базе Института экономики и управления РГПУ им. А.И. Герцена.

В этом году в конференциях и работе круглых столов приняли участие более 60 обучающихся из таких вузов, как: СПбГУ, СПбГЭУ, РГПУ им. А.И. Герцена, Университет ИТМО, РАНХиГС, ГУМРФ им. адмирала С.О. Макарова, Берлинский Университет имени Гумбольдта.

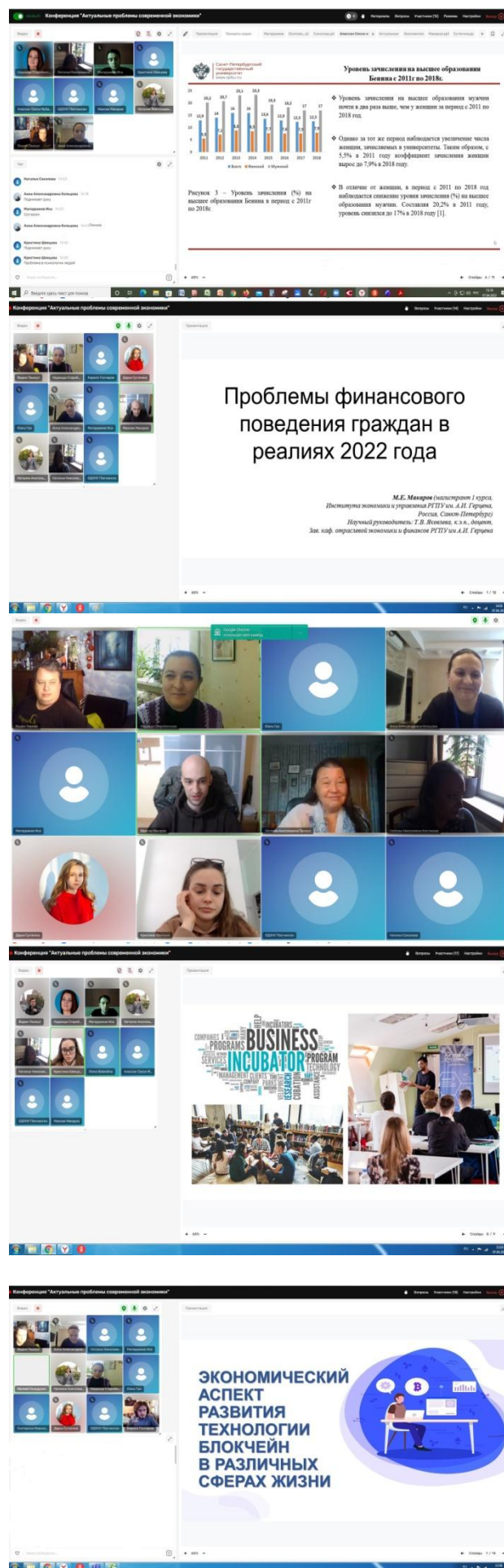
В рамках планарных заседаний и работы круглых столов, участники обсудили направления развития экономики в новых реалиях,

проблемы образования и формирования финансовой грамотности у населения, вопросы цифровизации экономики, особенности развития территорий, отраслевую специфику деятельности различных предприятий, что нашло отражение в данном сборнике.

СНО Института экономики и управления бюджет и дальше развивать и расширять Междисциплинарную дискуссионную площадку и готово оказывать содействие молодым исследователям в публикации их научных работ и внедрении результатов их исследований в практику. Поскольку в процессе научно-исследовательской работы студенты учатся не только интерпретировать известные научные парадигмы, но и разрабатывать новые подходы к исследованию актуальных научных проблем, приобретая важные навыки, которые пригодятся им в будущей профессиональной деятельности.

Надеемся, что знакомство с материалами сборника привлечет многих студентов к активной научной деятельности.

Н.М. Старобинская,
*Руководитель СНО ИЭиУ
РГПУ им. А.И. Герцена
канд. экон. наук, доцент*



Список литературы:

1. Дробышевский С.М., Кострыкина Н.С., Кобытин А.В. Налоговая конкуренция и активность региональной налоговой политики // Вопросы экономики. – 2020. – №10. – С. 5-27.
2. Koltsova A., Starobinskaya N. Sustainable Economic Development - Regional Imbalances // Proceedings of the Second Conference on Sustainable Development: Industrial Future of Territories (IFT 2021). Сер. "Advances in Economics, Business and Management Research" Ed. by Yakov Silin. – Dordrecht: Atlantis Press, 2021. – Pp. 157-162.
3. Инвестиционный потенциал регионов (1996-2020 гг.) // Сайт Рейтингового агентства «Эксперт РА». – [Электронный ресурс]. URL: https://raex-rr.com/pro/regions/investment_appeal/investment_potential_of_regions/2020/.
4. Налоговый паспорт субъекта РФ. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. – [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2020 год: статистический сборник. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm.
6. Реестр налоговых льгот (налоговых расходов), установленных законами субъектов Российской Федерации на 2016-2017 годы // Официальный сайт Министерства финансов РФ – [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=124742-ryeestr_nalogovykh_lgot_nalogovykh_raskhodov_ustanovlennykh_zakonami_subektov_rossiiskoi_federatsii_na_2016-2017_gody_s_otsenkoi_na_prognoznyi_period_do_2021_goda.

*К.А. Ульянова (магистрант 1 курса
экономического факультета СПбГУ,
Россия, г. Санкт-Петербург)*

*Научный руководитель: Е.А. Кащеева, к.э.н., доцент,
доцент Кафедры теории кредита и финансового менеджмента СПбГУ*

ВЛИЯНИЕ ЛЬГОТНОГО ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ НА РЫНОК ЖИЛЬЯ В СЗФО

Аннотация. В статье рассматривается проблема несбалансированности ипотечного рынка, обусловленная различиями в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации на примере Северо-Западного федерального округа (СЗФО). Приведены результаты анализа доступности жилья и проникновения ипотечного кредитования на первичном рынке жилья для населения СЗФО вследствие использования льготного ипотечного кредитования. Рассчитанный показатель проникновения ипотеки доказывает, что Ленинградская и Калининградская области, г. Санкт-Петербург превышают границу доступности жилья.

Ключевые слова. Ипотечное кредитование, ипотека, проникновение ипотеки, рынок жилья, доступность жилья.

На сегодняшний день в России реализуется четыре федеральные программы льготной ипотеки: «Семейная ипотека», «Дальневосточная ипотека», «Сельская ипотека» и «Льготная ипотека». Наличие потребности значительного числа россиян в покупке собственного жилья, повышении

качества жилищных условий послужило первопричиной для разработки и введения в действие программ льготного ипотечного кредитования, способствующих развитию системы ипотечного жилищного кредитования, что дало положительные результаты в динамике её количественных показателей, но не решило проблему сбалансированности ипотечного рынка, обусловленную различиями в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации.

Согласно исследованию Института экономики города «Динамика доступности жилья в России в 2006–2020 гг.», коэффициент доступности жилья (далее – КДЖ) показывает, за сколько лет домохозяйство из трёх человек условно сможет накопить средства для покупки стандартной квартиры площадью 54 м² при условии сбережения всех своих годовых доходов. КДЖ показывает фундаментальную доступность жилья и не учитывает текущие условия ипотечного кредитования. Согласно международной методологии, применяются следующие критерии для оценки уровня доступности жилья по значению КДЖ: до 3 лет – жильё доступно, 3-4 года – жильё не очень доступно, 4-5 лет – приобретение жилья серьёзно осложнено, более 5 лет – жильё существенно недоступно [1].

В таблице 1 представлены данные исследования СЗФО. Ленинградская и Калининградская области, а также Санкт-Петербург превышают границу доступности жилья. Фундаментально, как соотношение цен и доходов, доступность жилья снизилась.

Таблица 1.

Показатели доступности жилья по СЗФО в 2020 году [1]

Регион	Коэффициент доступности жилья (КДЖ)		Доля семей, которые могут позволить себе покупку квартиры площадью 54 м ² за счет собственных и заемных средств		Индекс доступности приобретения жилья (ИДПЖ)	
	2020 г., лет	Прирост к 2019 г., лет	2020 г., процентов	Прирост к 2019 г., п.п.	2020 г., процентов	Прирост к 2019 г., п.п.
Российская Федерация	3,33	0,18	57,7	4,6	152,0	10,0
Ненецкий АО	1,1	-0,001	92,7	2,4	-	-
Псковская обл.	2,2	0,01	83,6	6,4	227,5	29,0
Вологодская обл.	2,2	0,03	82,1	4,4	223,0	21,0
Республика Коми	2,3	0,05	76,8	5,3	208,6	19,3
Республика Карелия	2,5	-0,01	79,0	6,2	199,7	23,5
Новгородская обл.	2,6	0,16	79,0	5,4	193,6	12,6
Архангельская обл.	2,8	0,03	69,7	7,1	171,0	16,9
Ленинградская обл.	3,0	0,03	69,3	7,5	170,4	19,8
Калининградская обл.	3,2	0,19	65,9	6,3	158,2	13,2
г. Санкт-Петербург	4,0	0,23	49,2	4,4	129,0	8,9

Прим.: По Мурманской области данные отсутствуют

Доля семей, которые теоретически могут позволить себе квартиру в трёх вышеуказанных регионах, составляют 69,3%, 65,9% и 49,2% соответственно.

Значение по г. Санкт-Петербургу (49,2%) ниже среднего по России.

Индекс доступности приобретения жилья показывает соотношение доходов среднестатистического домохозяйства с доходами, необходимыми для приобретения стандартной квартиры площадью 54 м² с помощью ипотечного кредита, выдаваемого на стандартных условиях. ИДПЖ в 2020 г. показал положительный прирост, что говорит о повышении доступности ипотечного жилищного кредитования (ИЖК) благодаря льготным ипотечным программам. По данному показателю значение г. Санкт-Петербурга также ниже среднероссийского уровня.

Анализ объёмов жилищного строительства в СЗФО за 2018-2020 гг. (Таблица 2) показал, что ввод в действие жилых домов за этот период сократился на 6,8%. Программа «Льготная ипотека» («Новостройки под 6,5%») была введена в 2020 году как антикризисный инструмент в целях поддержки застройщиков в период пандемии COVID-19. Но снижения темпов роста в 2020 году не удалось избежать: среди проблем застройщиков выделялись дефицит рабочих рук, рост стоимости строительных материалов и сроков поставки комплектующих из-за границы.

В приложении №2 к паспорту федерального проекта «Жильё» для каждого субъекта указан плановый показатель по увеличению объёма жилищного строительства. В 2020 году планового показателя достигли и превысили только четыре региона Северо-Западного федерального округа: Республика Карелия, Калининградская область, Новгородская область и Псковская область (Таблица 2). Однако, стоит учесть, что значения плановых показателей ещё не были пересмотрены после перехода проектов строительства на работу по счетам эскроу с 1 июля 2019 г.

Таблица 2.

Ввод в действие жилых домов в СЗФО за 2018-2020 гг., тыс. м² [3, 5]

Регион	2018 год		2019 год		2020 год		Темп роста 2020 г. к 2018 г. (факт.), процентов
	План. значение	Факт. значение	План. значение	Факт. значение	План. значение	Факт. значение	
СЗФО	9 962,0	9 514,4	11 130,0	8 886,5	10 641,0	8 866,5	93,2
Республика Карелия	247,0	271,4	275,0	275,5	264,0	290,3	107,0
Республика Коми	248,0	290,2	276,0	234,5	264,0	201,8	69,5
Архангельская обл. и Ненецкий АО	470,0	322,6	524,0	331,6	502,0	373,6	115,8
Вологодская обл.	602,0	536,1	671,0	583,3	643,0	499,8	93,2
Калининградская обл.	1 002,0	948,3	1 116,0	973,0	1 071,0	1 173,3	123,7
Ленинградская обл.	2 917,0	2 642,2	3 284,0	2 436,1	3 116,0	2 375,9	89,9
Мурманская обл.	66,0	46,3	73,0	42,6	70,0	32,4	70,0
Новгородская обл.	257,0	264,8	287,0	277,8	275,0	282,4	106,6
Псковская обл.	225,0	237,4	250,0	260,9	240,0	267,4	112,6
г. Санкт-Петербург	3 928,0	3 949,0	4 374,0	3 471,2	4 196,0	3 369,6	85,3

В 2020 году в России по льготным программам было выдано 484,8 тыс. кредитов, или 100 процентов от всех кредитов на покупку строящегося жилья, что является показателем проникновения программ субсидирования на рынок ипотечного кредитования.

Проникновение ипотечного кредитования на первичном рынке жилья определяется как отношение количества ипотечных кредитов, выданных физическим лицам под залог прав по договорам участия в долевом строительстве (ДДУ), к количеству ДДУ жилых помещений, заключённых физическими лицами. На первичном рынке жилья в 2019 году показатель был равен 54,71%, в 2020 – 79,86%. На резкий рост проникновения ипотеки на первичном рынке в 2020 году повлияло введение программы «Новостройки под 6,5%», снижение ключевой ставки, поиск населением новых источников доходных вложений, реализация отложенного спроса на жильё.

По данным Росреестра в 2020 году в СЗФО было зарегистрировано 133,2 тыс. ДДУ. Из них 105,6 тыс. приходится на ДДУ жилых помещений, заключённые с физическими лицами. Превышение количеством ипотечных кредитов, выданных физическим лицам под залог прав по ДДУ количества ДДУ жилых помещений, заключённых физическими лицами, в республике Карелия (Таблица 3) можно объяснить различием в ведении статистического учёта Росреестром и Банком России: статистика Банка России учитывает покупки через уступку прав требования по ДДУ, а статистика Росреестра – нет. Вследствие этого региональная статистика проникновения ипотеки искажается в обоих субъектах.

Показатель проникновения ипотеки (ППИ) на первичном рынке в регионе ниже среднего по России означает, что значительная часть покупок на первичном рынке совершается жителями других регионов. С точки зрения распределения спроса, это субъекты-«реципиенты». Отклонение коэффициента в большую сторону от среднего по России означает, что жители региона активно берут ипотечный кредит для покупки жилья в других субъектах. В таблице 3 подтверждаются выводы таблицы 1: жильё в Ленинградской и Калининградской областях, а также Санкт-Петербурге превышает границу доступности для населения.

Предложение жилья продолжает показывать положительную динамику: за III квартал 2021 года в СЗФО введено общей площади жилых помещений 3 088,8 тыс. м², что в 1,53 раза больше, чем за аналогичный период 2020 года (2 017,8 тыс. м²) [5]. Значительный спрос приводит к смещению предложения в сторону малогабаритного жилья (однокомнатные квартиры и студии). Так, в г. Санкт-Петербург и Ленинградской области на конец 2020 года доля малогабаритного жилья в новостройках превышала 60% [6], несмотря на то, что в 2019 году в Ленинградской области был введён лимит на долю малогабаритного жилья в новостройках: доля квартир площадью менее 30 м² должна составлять не более 40% от числа всех остальных жилых помещений многоквартирного дома.

Таблица 3.

**Показатель проникновения ипотеки на первичном рынке жилья
в СЗФО в 2020 году**

Регион	Количество ИЖК, выданных физическим лицам под залог прав требования по ДДУ, ед.	Количество зарегистрированных ДДУ, ед.	Количество ДДУ жилых помещений, заключённых физическими лицами, ед.	Показатель проникновения ипотеки (ППИ), процентов	Отклонение ППИ в регионе от среднего по РФ, процентов
Российская Федерация	483 704	763 764	605 665	79,86	0,00
СЗФО	73 862	133 216	105 640	69,92	-9,94
Республика Карелия	3 081	3 371	2 673	115,25	35,39
Республика Коми	3 455	1 451	1 151	300,27	220,40
Архангельская обл. и Ненецкий АО	5 064	8 721	6 916	73,22	-6,64
Вологодская обл.	4 637	3 864	3 064	151,33	71,47
Калининградская обл.	5 112	10 218	8 103	63,09	-16,77
Ленинградская обл.	8 816	22 153	17 567	50,18	-29,68
Мурманская обл.	3 235	0	0	–	–
Новгородская обл.	1 563	1 097	870	179,67	99,81
Псковская обл.	2 123	1 290	1 023	207,53	127,67
г. Санкт-Петербург	36 776	81 051	64 273	57,22	-22,65

Источник: составлена автором на основе данных Банка России и Росстата [4, 5]

Продление программы «Льготной ипотеки» до 1 июля 2022 года и изменение условий (повышение ставки с 6,5 до 7%, снижение максимальной суммы кредита до 3 млн. рублей вне зависимости от региона) сказалось на спросе: за III квартал 2021 года в СЗФО количество ИЖК в рублях, предоставленных физическим лицам-резидентам под залог прав требования по ДДУ, составило 12 832 ед., что почти в 2 раза меньше показателя аналогичного периода 2020 года – 23 223 ед. [4, 5]. В частности, говоря о Санкт-Петербургской агломерации, где максимальная сумма кредита сократилась с 12 до 3 млн. рублей: за III квартал 2021 года количество ИЖК в рублях, предоставленных физическим лицам-резидентам под залог прав требования по ДДУ, составило 6 654 ед., что составляет 60,9% от показателя аналогичного периода прошлого года (10 933 ед.) [4,5].

Частично заместила программу «Льготная ипотека» программа «Семейная ипотека». Её доля продолжит расти, так как она распространена не только на первичный рынок жилья, но также доступна для индивидуального жилищного строительства. Однако, по оценкам «ДОМ.РФ», банки подали заявки на право выдачи семейной ипотеки на 1 270 млрд. руб., превысив лимит на 42%. При исчерпании средств банки будут вынуждены закрыть выдачи [2].

Таким образом, благодаря введению льготных ипотечных программ заметно повышение доступности ипотечного жилищного кредитования, а также положительное влияние на деятельность девелоперов. Однако, центром

притяжения, в первую очередь, является не низкая стоимость ипотечного жилищного кредита, но инфраструктура и рабочие места. Также стоит отметить, что административное, но не «автоматическое» прекращение программ льготного ипотечного кредитования не способствует устойчивому инвестиционному циклу девелоперов, который длится несколько лет, и важным фактором его устойчивости является последовательная и стабильная политика.

Список литературы:

1. Динамика доступности жилья в России в 2006–2020 гг. / Фонд «Институт экономики города». – [Электронный ресурс]. URL: https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/dinamika_dostupnosti_zhilya_v_rossii_v_2006-2020_gg.pdf
2. Обзор рынка ипотечного кредитования в III квартале 2021 года / Аналитический центр ДОМ.РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://дом.рф/upload/iblock/063/063a1e46bc8c6bd983ae41064cbd0bed.pdf>
3. «Паспорт федерального проекта «Жилье» (утв. протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Жилье и городская среда» от 21.12.2018 N 3) / КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319431/
4. Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования // Банк России – [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/
5. Статистическая отчетность // Росреестр. – [Электронный ресурс]. URL: <https://rosreestr.gov.ru/site/open-service/statistika-i-analitika/statisticheskaya-otchetnost>
6. Трубилина М. Ты у меня одна // Rg.ru. – [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/11/29/v-rossii-stroitsia-vse-bolshe-kompaktnyh-kvartir.html>

*В.С. Харитонов (магистрант 1-ого курса,
СПбГУ, Россия, Санкт-Петербург)
Научный руководитель: В.О. Титов, к.э.н.,
доцент кафедры теории кредита и финансового менеджмента СПбГУ*

СОПОСТАВЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ЗАГОРОДНОЙ НЕДВИЖИМОСТИ И УДАЛЕННОСТИ ОТ ЦЕНТРА ГОРОДА

Аннотация: в статье рассматривается рынок коттеджных поселков Ленинградской области с точки зрения их удаленности от центра города. В эксперименте сравнивались коттеджные поселки 2021-2022 гг. сдачи в эксплуатацию. Модель несет за собой количественную оценку, а не качественную. Данная методика может использоваться покупателями, для которых важен такой фактор, как близость недвижимости к центру города. Также модель может использоваться в целях маркетинга, в работе приведен маркетинговый анализ одного из коттеджных поселков.

Ключевые слова: недвижимость, строительство, коттеджный поселок, девелопмент.

На сегодняшний день одним из общих мировых трендов является урбанизация – рост городской части населения. В России центрами притяжения человеческих ресурсов являются крупные города – столицы областей,

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора.....	3
Часть 1. Экономическая политика в новой реальности.....	5
Гао Юань (РГПУ им. А.И. Герцена) ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ: ИСТОРИЧЕСКИЕ КОНТРАСТЫ И ПАРАЛЛЕЛИ.....	5
Алиаскарова Ж.А. (СПбГУ) ИНСТРУМЕНТЫ ЭКСПОРТНООРИЕНТИРОВАННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ.....	13
Федотов Д.А. (СПбГУ) ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА РФ: ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ.....	20
Снапкова О.В. (РГПУ им. А.И. Герцена) ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ РАБОТЫ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ.....	25
Быстрова В.Ю. (РГПУ им. А.И. Герцена) ВАЛЮТНЫЙ КОНТРОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ: АНАХРОНИЗМ ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ?.....	31
Баландина Д.М. (Берлинский Университет имени Гумбольдта, Германия) BIASES IN THE RUSSIAN TAX SYSTEM AS AN EVIDENCE OF GOVERNEMENT INTERESTS.....	37
Бугаева Я.А. (СПбГУ) ИМУЩЕСТВЕННОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ – ОСНОВА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ РОСКОШИ.....	44
Сутягина Д.Р. (РГПУ им. А.И. Герцена) СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА КАК ОСНОВА ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ.....	52
Жуков Н.Р. (СПбГУ) УГРОЗЫ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ И ОСНОВНЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ.....	57
Макаров М.Е. (РГПУ им. А.И. Герцена) ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО ПОВЕДЕНИЯ ГРАЖДАН В РЕАЛИЯХ 2022 ГОДА.....	65
Солодухин М.С. (СПбГУ) СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРОГРАММАМИ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ВНУТРЕННИМИ СБЕРЕЖЕНИЯМИ: НА ПРИМЕРЕ СОВРЕМЕННЫХ США.....	70
Гао Юань (РГПУ им. А.И. Герцена) ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ КИТАЯ.....	74
Часть 2. Цифровая экономика.....	85
Гужина Ел.А. (РАНХиГС) ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА И ЕЕ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	85
Рахман Хашими М.М. (СПбГУ) ГИБКИЕ МЕТОДОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ IT-ПРОЕКТАМИ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОНТРАКТАМ.....	92
Морозова Е.М. (Университет ИТМО), Гончаров К.П. (РГПУ им. А.И. Герцена) ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ЖИЗНИ.....	96
Азарян Г.Э. (СПбГУ) ИНТЕРНЕТ-ПЛАТФОРМЫ И ПРЕКАРНО ЗАНЯТЫЕ: ОБЗОР КОНФЛИКТА, ЕГО ФОРМЫ И БУДУЩЕЕ.....	103
Гужина Ек.А. (РАНХиГС) ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ, ИХ ПРЕИМУЩЕСТВА, НЕДОСТАТКИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ.....	108
Часть 3. Отраслевая экономика.....	118
Иванов А.И. (ГУМРФ им. адмирала С.О. Макарова) К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ СЕВЕРНОГО МОРСКОГО ПУТИ.....	118
Юрак Д.М. (СПбГУ) ЗЕРНОВОЙ ЭКСПОРТ РОССИИ С СЕРЕДИНЫ XIX ДО НАЧАЛА XXI ВЕКА.....	122
Сухих К.Д. (СПбГУ) УКРЕПЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО АГРОСЕКТОРА В ПРИМОРСКОМ КРАЕ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ.....	128

Часть 4. Городское и региональное развитие	134
Кошкин А.В. (СПбГУ) БЮДЖЕТНЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАНТА ПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕСАМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ.....	134
Шеметева А.Ю. (СПбГУ) ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: К ВОПРОСУ О ДЕФИНИЦИЯХ.....	137
Кошкин А.В. (СПбГУ) К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ АНТИКРИЗИСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ.....	142
Столбунова З.В. (СПбГУ) РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ВОВЛЕЧЕННОСТИ В ПРОЦЕСС НАЛОГОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА...	146
Ульянова К.А. (СПбГУ) ВЛИЯНИЕ ЛЬГОТНОГО ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ НА РЫНОК ЖИЛЬЯ В СЗФО.....	156
Харитонов В.С. (СПбГУ) СОПОСТАВЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ЗАГОРОДНОЙ НЕДВИЖИМОСТИ И УДАЛЕННОСТИ ОТ ЦЕНТРА ГОРОДА.....	161
Переверзев Г.О. (СПбГУ) ПРОБЛЕМАТИКА РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ И ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ.....	166
Маникаева Е.С. (СПбГУ) БРЕНД ТЕРРИТОРИИ И ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ.....	169
Кольцова М.В. (ГБОУ гимназия № 11 Василеостровского района СПб) ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЭКСКУРСИОННЫЕ МАРШРУТЫ КАК ВАРИАНТ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА.....	174
Часть 5. Проблемы образования и возможные направления их решения	180
Алассан С.М., Одону Г.Б. (СПбГУ) АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕНИН).....	180
Зинченко М.В., Швецова К.А. (РГПУ им. А.И. Герцена) ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19.....	187
Сязина Е.С. (РГПУ им. А.И. Герцена) ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ..	193
Трофимова И.Б., Зинченко М.В. (РГПУ им. А.И. Герцена) ДОСТУПНОСТЬ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ.....	198
Осипова А.И. (РГПУ им. А.И. Герцена) ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИИ.....	204
Осипова А.И., Швецова К.А. (РГПУ им. А.И. Герцена) УНИВЕРСИТЕТ И СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ТОЧКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	208
Сязина Е.С. (РГПУ им. А.И. Герцена) ТЕНДЕНЦИИ РЫНКА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЕ.....	213
Зинченко М.В., Трофимова И.Б. (РГПУ им. А.И. Герцена) СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СПРОСА НА ПРОГРАММЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТА.....	218
Оплетин Е.В. (РГПУ им. А.И. Герцена) РОЛЬ ЧАСТНЫХ ШКОЛ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	223
Егоров Т.А. (РГПУ им. А.И. Герцена) ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ЧАСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	228
Данилова Т.А. (РГПУ им. А.И. Герцена) ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЕ: СТРУКТУРА ИЗДЕРЖЕК И ИХ СВЯЗЬ С ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА.....	236
Магеррамов И.И. (РГПУ им. А.И. Герцена) ЗНАЧИМОСТЬ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ И ЕЕ ПОКАЗАТЕЛИ.....	240
Толкунова Н.А. (РГПУ им. А.И. Герцена) ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ КУРСОВ ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ДЛЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕРЕБРЯНОГО ВОЗРАСТА.....	246
Соколова Н.А. (РГПУ им. А.И. Герцена) РОЛЬ ФИНАНСОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ «СЕРЕБРЯНОГО ПОКОЛЕНИЯ» В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	255

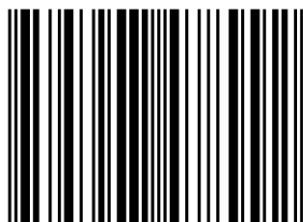
Магеррамов И.И. (РГПУ им. А.И. Герцена) МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ В ШКОЛАХ.....	260
Лаврентьева Е.А., Павлова Ю.А. (РГПУ им. А.И. Герцена) ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБУЧАЮЩЕЙ ИГРЫ «БУДЬ ЗАСТРАХОВАННЫМ, А ТО МАЛО ЛИ ЧТО» В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ В ШКОЛЕ.....	266
Дудко Н.М., Саенко И.Э. (РГПУ им. А.И. Герцена) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАСТОЛЬНОЙ ИГРЫ «БУМАЖНЫЙ КВЕСТ» ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ В ШКОЛЕ.....	270
Сысоенко А.А. (РГПУ им. А.И. Герцена) ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАСТОЛЬНЫХ ИГР В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	272
Мкртчян Е.С. (РГПУ им. А.И. Герцена) НАСТОЛЬНАЯ ИГРА «ВСПОМНИТЬ ВСЁ!» КАК ИНСТРУМЕНТ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЭКОНОМИКА» В ШКОЛЕ.....	275
Часть 6. Управление предприятием и маркетинг.....	279
Гремиллов А.В. (СПбГЭУ) ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ПЕРИОД РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСА.....	279
Горбунова Е.А. (СПбГУ) МАРКЕТПЛЕЙСЫ В МАЛОМ БИЗНЕСЕ: ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ.....	283
Гончаров К.П. (РГПУ им. А.И. Герцена), Морозова Е.М. (Университет ИТМО) ВИДЕОИГРЫ И СОВРЕМЕННЫЕ СТРАТЕГИИ МОНЕТИЗАЦИИ ПРОДУКТА.....	292
Рахман Хашими М.М. (СПбГУ) СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЛИДЕРСКИХ ПРОГРАММ РОССИЙСКИХ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ, НА ПРИМЕРЕ «НОРНИКЕЛЯ» И «СЕВЕРСТАЛИ».....	299
Шеронова В.А. (РГПУ им. А.И. Герцена) МАРКЕТИНГОВЫЕ ЗНАНИЯ КАК СРЕДСТВО ЭФФЕКТИВНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОММУНИКАЦИЙ НАСЕЛЕНИЯ.....	303
Ахметшина А.А. (РГПУ им. А.И. Герцена) РАЗРАБОТКА PR-КАМПАНИИ ШКОЛЫ ТАНЦЕВ С ЦЕЛЬЮ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА ОРГАНИЗАЦИИ.....	306

Актуальные проблемы современной экономики: новая реальность
Сборник научных работ молодых исследователей.

Под общей ред.
канд. экон. наук Н.М. Старобинской,
докт. экон. наук Н.А. Паикус.

Издательство НИЦ АРТ
198097, Санкт-Петербург, ул. М. Говорова, д. 29 А
Тел. +7-812-715-05-21
E-mail: izdat@nic-art.ru
<http://www.artnw.ru>

Подписано в печать 27.05.2022.
Формат 60x84/16. Усл. п. л. 7.
Печать цифровая.
Тираж 500 экз. Заказ 2705/22-И
ISBN 978-5-907478-99-2



9 785907 478992 >