

УДК 94(47)“1917–1918”

UDC

DOI: 10.17223/18572685/67/13

## **Выборы в Украинское Учредительное собрание (декабрь 1917 – январь 1918 г.): ход кампании, кандидатские списки и результаты голосования по округам\***

**А.А. Чемакин**

Санкт-Петербургский государственный университет

Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7/9

E-mail: a.chemakin@spbu.ru

### **Авторское резюме**

Освещаются выборы в Украинское Учредительное собрание, проходившие в декабре 1917 – январе 1918 г. В ходе голосования должны были быть избраны примерно 400–425 депутатов в 23 округах, но из-за начавшегося вооруженного конфликта между Центральной радой и Советом народных комиссаров выборы состоялись лишь в 11 округах (Волынская, Екатеринославская, Киевская, Полтавская, Подольская, Херсонская, Черниговская губернии, Румынский и Юго-Западный фронты, Черноморский и Балтийский флоты). Победу на выборах одержали украинские эсеры, второе место заняли большевики. Впервые в отечественной и зарубежной историографии приводятся полные результаты голосования по всем 11 округам, основанные на хранящихся в Центральном государственном архиве высших органов власти и управления Украины протоколах Главной и окружных избирательных комиссий, в некоторых случаях также использованы материалы уездных и участковых комиссий. По каждому из округов составлена таблица, в которой указаны официальные названия кандидатских списков, количество и процент полученных ими голосов, количество выигранных мандатов. Кроме того, в конце статьи приводится сводная таблица с результатами голосования по всей Украине, а также распределением мандатов между списками, прошедшими в Учредительное собрание. Автор рассматривает электоральную географию Украины и высказывает предположение, почему избиратели украинских эсеров, с огромным отрывом победивших на выборах, в январе – феврале 1918 г. не поддержали своих избранников и не оказали никакого сопротивления наступающим на Украину большевистским войскам.

\* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 21-78-00015, <https://rscf.ru/project/21-78-00015>.

**Ключевые слова:** Украинское Учредительное собрание, Украинская Народная Республика, выборы, украинские эсеры, большевики, левые эсеры, электоральная география, Гражданская война.

## **Elections to the Ukrainian Constituent Assembly (December 1917 – January 1918): campaign progress, lists of candidates, and voting results by districts\***

**A.A. Chemakin**

St. Petersburg State University

7/9 University Embankment, Saint Petersburg, 199034, Russia

E-mail: a.chemakin@spbu.ru

### **Abstract**

The paper discusses the elections to the Ukrainian Constituent Assembly in December 1917 – January 1918, when 400 – 425 candidates were to be elected in 23 districts. However, the armed conflict between Central Rada and the Council of People's Commissars allowed elections only in 11 districts (Volhynia, Yekaterinoslav, Kiev, Poltava, Podolia, Kherson, and Chernigov Governorates, Romanian and Southwestern fronts, the Black Sea and Baltic fleets). The elections were won by the Ukrainian Socialists-Revolutionaries (SRs), with the Bolsheviks being second. For the first time in Russian and foreign historiography, the article provides full voting results for all 11 districts based on the protocols of the Main and District Election Commission from the Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). In some cases, the materials of uezd and local commissions are also used. Each district has a corresponding table that shows official names of party lists, the number and percentage of votes gained, and the number of mandates. The paper ends with a summary table with the results of voting throughout Ukraine, as well as the distribution of mandates between the lists that passed to the Constituent Assembly. The author examines the electoral geography of Ukraine and suggests why the voters of the Ukrainian Social Revolutionaries, who won the elections by a huge margin, did not support their representatives in January-February 1918 and made no resistance to the Bolshevik troops advancing on Ukraine.

---

\* The research was funded by the Russian Science Foundation, Project № 21-78-00015, <https://rscf.ru/en/project/21-78-00015>.

**Keywords:** Ukrainian Constituent Assembly, Ukrainian People's Republic, elections, Ukrainian SRs, Bolsheviks, Left SRs, electoral geography, Civil War.

В то время как избирательная кампания во Всероссийское Учредительное собрание осени 1917 г. достаточно подробно изучена, а результаты её опубликованы, выборы в Учредительное собрание Украинской Народной Республики (УНР) до сих пор остаются «белым пятном» как в российской, так и в украинской историографии. Конечно, в той или иной мере некоторая выборная статистика приводилась в научной литературе [2; 3; 4: 138–141; 7; 8: 121–125; 9; 10; 27], но полные результаты голосования до сегодняшнего дня опубликованы не были. В данном материале мы постараемся восполнить этот пробел, собрав воедино всю имеющуюся статистику.

Выборы в Украинское Учредительное собрание (УУС) в соответствии с III Универсалом Центральной рады были назначены на 27 декабря 1917 г., а его созыв – на 9 января 1918 г., но уложиться в эти сроки не удалось. На момент избирательной кампании и голосования Украина была – пусть во многом только де-юре – автономной частью Российской республики, в момент же подведения итогов выборов уже была провозглашена независимость. По закону право голоса имели граждане Российской республики старше 20 лет. Выборы проходили по пропорциональной системе в отдельных избирательных округах, распределение мандатов осуществлялось по методу д'Ондта. Для выдвижения кандидатского списка было необходимо предоставить 100 подписей избирателей, имеющих право голоса в данном округе. Кандидат мог быть выставлен в нескольких округах, но не более чем в трёх [6]. По состоянию на начало 1918 г. предполагалось избрание 302 депутатов от 16 «территориальных» округов: Волынского – 30, Екатеринославского – 36, Киевского – 45, Полтавского – 30, Подольского – 39, Харьковского – 35, Херсонского – 29, Черниговского – 28, Острогжского – 4, Путивльского – 2, Валуйского – 2, Таврического – 9, Одесского – 5, Бирючского – 2, Богучарского – 4, Новооскольского – 2 [12: 23]. В дальнейшем, видимо, был добавлен один мандат к одному из трёх округов – Бирючскому, Богучарскому или Новооскольскому, и общее их количество возросло до 303. Также было создано 5 фронтовых (Румынский, Кавказский, Западный, Юго-Западный и Северный) и 2 флотских (Балтийский, Черноморский) округа. Количество мандатов от этих округов, за исключением Балтийского, определено не было, но, предполагая, что в армии и на флоте служит около 3 миллионов украинцев, Главная комиссия по выборам планировала выделить для них от 75 до 100 мест. Кроме того, каждый из списков мог объединить остаток своих голосов с остатками списков из других округов и по-

пытаться получить дополнительные мандаты, которых должно было быть около 5–10 % от общего числа. Таким образом, Учредительное собрание УНР должно было состоять примерно из 400–425 депутатов [17: 49 об.]. Из-за начавшегося украинско-большевистского конфликта выборы прошли лишь в 11 округах.

Согласно нашим подсчетам, можно говорить об избрании 238 депутатов от 7 гражданских округов и 1 флотского, ещё в 2 фронтовых и 1 флотском округе выборы состоялись, но распределить мандаты в них не представлялось возможным из-за того, что так и не было определено их количество. Несмотря на незавершённость голосования (и к тому же неполноту данных – информацию об окончательных результатах в некоторых округах Главная комиссия получит лишь к лету), Малая Рада назначила открытие Учредительного собрания на 12 мая 1918 г., но из-за гетманского переворота украинская Конституанта так никогда и не собралась.

Различные аспекты выборной кампании заслуживают пристального внимания, но в данной статье мы остановимся лишь на кратком описании хода голосования в округах и его результатах. В таблицах, приводимых ниже, все подсчёты произведены нами на основании оригинальных протоколов окружных (в некоторых случаях – уездных и участковых) избирательных комиссий, а названия списков приводятся в том виде, в каком они вывешивались на участках [12]. Первоначально мы рассмотрим все «территориальные» округа, затем фронтовые и флотские, а в конце – результаты выборов по УНР в целом.

Отдельно стоит оговориться, что вопрос о явке требует дальнейшего изучения и уточнения. К сожалению, почти все окружные комиссии ограничились предоставлением информации о количестве действительных голосов (именно они и приведены в таблицах), данные же по явке и недействительным голосам носят неполный характер. По гражданским округам на участки пришло немногим более 30 % населения, тогда как на выборах во Всероссийское Учредительное собрание явка составляла около 54 % [3: 238]. Точные данные явки есть только по фронтовым (Румынский – 48,98 % [15: 102 об.], Юго-Западный – 30,52 % [18: 54; 20: 4 об.–6]) и флотским (Черноморский – 29,88 % [14: 10], Балтийский – 60,11 % [25: 20]) округам.

На Волыни (табл. 1) выборы состоялись во всех уездах, кроме Ковельского и Владимир-Воынского, оккупированных немцами. В одних уездах голосование прошло 7–9 января 1918 г., в других – 14–16 января. Население отнеслось к выборам инертно, а в некоторых местах недоверчиво и враждебно, умеренные партии были лишены возможности вести агитацию за пределами городов [15: 65].

В Екатеринославской губернии (табл. 2) выборы состоялись везде, правда, в разные сроки – в некоторых уездах они прошли 27–29 декабря 1917 г., в других были отложены до 7–9 января 1918 г. В самом Екатеринославе голосование началось 27 декабря, но из-за развернувшихся боевых действий его пришлось перенести на 14–16 января [15: 66 об.–67].

Таблица 1.

**Волынский избирательный округ [17: 4 об.–5]**

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
1	Украинская партия социалистов-революционеров совместно с Волынской радой сельских депутатов	261 031	66,15	23
2	Житомирская организация РСДРП (большевиков) социал-демократии Украины	36 338	9,21	3
3	Еврейский национальный избирательный комитет	32 811	8,31	2
4	Волынский польский список	32 765	8,30	2
5	Всеобщий еврейский рабочий союз «Бунд»	9 070	2,30	
6	Чешское и словацкое трудовое крестьянство Волынской губернии	4 688	1,19	
7	Православные приходы и хлеборобы	2 742	0,69	
8	Еврейская социал-демократическая рабочая партия «Поалей Цион»	2 564	0,65	
9	Российская социал-демократическая рабочая партия (объединённая)	2 557	0,65	
10	Партия народной свободы	1 891	0,48	
11	Волынская украинская трудовая партия (народно-социалистическая)	1 824	0,46	
12	Объединённая еврейская социалистическая рабочая партия (СС и ЕС)*	1 785	0,45	
13	Партия социалистов-революционеров	1 415	0,36	
14	Украинская социал-демократическая рабочая партия	1 167	0,30	
15	Украинская партия социалистов-федералистов	1 164	0,29	
16	Идише Фолкспартей (Еврейская народническая партия)	530	0,13	
17	Беженцы-украинцы Холмщины и Гродненщины	155	0,04	

О к о н ч а н и е т а б л . 1 .

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
18	Мещане-христиане города Новоград-Волынского	113	0,03	
	Всего по округу	394 610	100,00	30

\* Здесь и далее аббревиатура СС и ЕС обозначает название партий, на основе которых была создана ОЕСРП – Сионистско-социалистическая рабочая партия (далее – СС) и Социалистическая еврейская рабочая партия (далее – ЕС).

Т а б л и ц а 2 .

**Екатеринославский избирательный округ [17: 18 об.-19]**

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
1	«Селянская спилка» и Украинская партия социалистов-революционеров	348 564	55,85	22
2	Рабочие, солдаты и крестьяне РСДРП (большевиков) на Украине и Полк сердюков имени атамана Орлика	156 642	25,10	10
3	«Земля и Воля». Партия социалистов-революционеров на Украине	35 826	5,74	2
4	Российские граждане немецкой национальности	18 760	3,01	1
5	Украинская социал-демократическая рабочая партия	16 640	2,67	1
6	Сионистская организация	11 181	1,79	
7	Землевладельцы Екатеринославщины (Союз земельных собственников Екатеринославской губернии и беспартийных прогрессистов)	10 029	1,61	
8	Партия народной свободы	6 366	1,02	
9	Украинская краевая организация Российской социал-демократической рабочей партии (объединенной)	4 932	0,79	
10	Екатеринославская Польская окружная рада	3 075	0,49	
11	Объединенная еврейская социалистическая рабочая партия (СС и ЕС)	2 739	0,44	
12	Всеобщий еврейский рабочий союз «Бунд»	1 880	0,30	

Окончание табл. 2.

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
13	Еврейский список	1 868	0,30	
14	Еврейская социал-демократическая рабочая партия «Поалей-Цион»	1 804	0,29	
15	Идише Фолкспартей и Еврейский национальный демократический союз	1 403	0,22	
16	Украинские независимые революционные демократы (группа журнала «Шлях»)	711	0,11	
17	Объединенные польские социалисты	583	0,09	
18	Трудовая народно-социалистическая партия	532	0,09	
19	Всероссийская организация «Единство» РСДРП	287	0,05	
20	Польская социалистическая партия (ППС)	137	0,02	
21	Польская социалистическая партия (ППС Левица)	114	0,02	
	Всего по округу	624 073	100,00	36

В Киевской губернии (табл. 3) выборы также проходили в несколько заходов – в Киевском и Чигиринском уездах 27–29 декабря, в остальных уездах и Киеве – 7–9 января. Голосование прошло в целом спокойно, хотя были случаи отказа от участия в выборах целыми сёлами [15: 64–64 об.].

Таблица 3.

**Киевский избирательный округ [17: 25 об.–26]**

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
1	Украинская партия социалистов-революционеров совместно с Украинской селянской спилкой	871 441	75,74	38
2	Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков), социал-демократия Украины, социал-демократия Польши и Литвы и Польская партия социалистов (Левица)	73 964	6,43	3
3	Еврейский национальный избирательный комитет	68 604	5,96	3
4	Внепартийный блок русских избирателей	33 386	2,90	1
5	Польский список объединенных польских партий	18 349	1,59	

Окончание табл. 3.

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
6	Партия «Бунд» («Всеобщий еврейский рабочий союз», входящий в «Российскую социал-демократическую рабочую партию»)	17 551	1,53	
7	Объединенная еврейская социалистическая рабочая партия (СС и ЕС)	13 223	1,15	
8	Украинская социал-демократическая рабочая партия	8 182	0,71	
9	Селянская спилка Радомысльского уезда	7 689	0,67	
10	Российская социал-демократическая рабочая партия (объединенных меньшевиков)	6 825	0,59	
11	Партия народной свободы	6 538	0,57	
12	Партия социалистов-революционеров	5 307	0,46	
13	Союз хозяев-хлеборобов на Украине	4 881	0,42	
14	Еврейская социал-демократическая рабочая партия «Поалей-Цион»	3 557	0,31	
15	Украинская селянская трудовая социалистическая группа	3 236	0,28	
16	Украинская партия социалистов-федералистов	2 625	0,23	
17	Блок украинцев-самостийников-социалистов и Украинской трудовой партии	2 123	0,18	
18	Украинская федеративно-демократическая партия	1 371	0,12	
19	Польская социалистическая партия (ППС)	880	0,08	
20	Трудовая народно-социалистическая партия	480	0,04	
21	Беженцы-украинцы Холмщины и Гродненщины	284	0,02	
	Всего по округу	1 150 496	100,00	45

В Полтавской губернии (табл. 4) выборы прошли 7–9 января. Полтавщина примечательна тем, что именно здесь «буржуазному» списку, не имеющему отношения к какому-либо меньшинству, например польскому или еврейскому, удалось получить наибольший процент голосов среди всех округов. Речь идёт о Партии хлеборобов-собственников, которая всячески избегала спора о своей принадлежности к «русскому» или «украинскому» лагерю, делая ставку на общность экономических интересов своих сторонников.



Таблица 4.

## Полтавский избирательный округ [17: 31 об.–32]

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
1	Украинская партия социалистов-революционеров при участии Украинской селянской спилки	462 631	51,79	18
2	Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков) социал-демократии Украины	273 868	30,66	10
3	Партия хлеборобов-собственников	38 670	4,33	1
4	Левые социалисты-революционеры украинцы	38 166	4,27	1
5	Золотоношская селянская спилка	17 558	1,97	
6	Украинская социал-демократическая рабочая партия	15 089	1,69	
7	Сионистская организация	9 771	1,09	
8	Партия народной свободы	8 582	0,96	
9	Партия социалистов-революционеров	5 917	0,66	
10	«Еврейский список»	4 696	0,53	
11	Украинская партия социалистов-федералистов	4 029	0,45	
12	Партия казаков и крестьян-хлеборобов	2 795	0,31	
13	Кандидатский список № 7 (Г.С. Носарь)	2 361	0,26	
14	Объединенная организация Российской социал-демократической рабочей партии	2 165	0,24	
15	Всеобщий еврейский рабочий союз «Бунд»	1 676	0,19	
16	Объединенная еврейская социалистическая рабочая партия (СС и ЕС)	1 476	0,17	
17	Украинский отдел Трудовой народной социалистической партии	1 342	0,15	
18	Еврейская социал-демократическая рабочая партия «Поалей-Цион»	1 041	0,12	
19	«Идише-Фолкспартей» (Еврейская народническая партия)	680	0,08	
20	Селянская спилка Помокельской волости Переяславского уезда	291	0,03	
21	Беженцы-украинцы Холмщины и Гродненщины	290	0,03	
22	Группа села Высший Булатец Лубенской волости Лубенского уезда	185	0,02	

Окончание табл. 4.

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
	Всего по округу	893 279	100,00	30

Подольская губерния (табл. 5) голосовала с 14 по 16 января. Списка РСДРП(б) выставлено не было, но на некоторых участках вооружённые сторонники большевиков пытались мешать работе комиссий [15: 66].

Таблица 5.

**Подольский избирательный округ [17: 36 об.–37]**

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
1	Партия украинских социалистов-революционеров, Селянская спилка и украинские военные-селяне Юго-Западного фронта	509 607	72,29	31
2	Селяне Балтского уезда	56 416	8,00	3
3	Еврейский национальный избирательный комитет	54 472	7,73	3
4	Польский Подольский окружной список	31 620	4,49	1
5	Украинская социал-демократическая рабочая партия с Селянской спилкой	19 971	2,83	1
6	Всеобщий еврейский рабочий союз «Бунд»	6 179	0,88	
7	Блок Украинской трудовой партии и Партии социалистов-федералистов по Подольскому избирательному округу	5 797	0,82	
8	Еврейская социал-демократическая рабочая партия «Поалей Цион»	4 142	0,59	
9	Объединенная еврейская социалистическая рабочая партия (СС и ЕС)	3 376	0,48	
10	Внепартийная группа русских избирателей и сельских хозяев	2 961	0,42	
11	Партия народной свободы	2 295	0,33	
12	Партия социалистов-революционеров	2 180	0,31	
13	Польская социалистическая партия (ППС)	1 978	0,28	
14	Российская социал-демократическая рабочая партия (объединенных меньшевиков)	1 956	0,28	
15	Объединенная славянская группа	1 662	0,24	
16	Трудовая народно-социалистическая партия и ей сочувствующие	338	0,05	
	Всего по округу	704 950	100,00	39

На Херсонщине (табл. 6) выборы прошли повсюду, за исключением Одесского уезда, с 7 по 9 января. Победили левые эсеры, вошедшие в соглашение с местным Советом крестьянских депутатов. Херсонской округ также примечателен ярким примером «спойлерства»: четыре никому не известных шахтера со станции Ингулец выдвинули свой список «большевиков и интернационалистов» и умудрились получить почти 9,5 тыс. голосов, обойдя эсеров, кадетов и меньшевиков, имеющих крупные партийные организации и сплоченный актив. Получается, что примерно каждый седьмой сторонник большевиков перепутал настоящий список РСДРП(б) с самозванцами и отдал свой голос последним.

Таблица 6.

**Херсонский избирательный округ [14: 42 об. – 43]**

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
1	Исполнительный комитет Херсонского губернского Совета крестьянских депутатов и левые социалисты-революционеры	153 915	37,80	13
2	Украинская партия социалистов-революционеров на Херсонщине при участии Рады селянских депутатов и Селянской спилки	112 061	27,52	9
3	Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков) – Социал-демократия Украины	58 512	14,37	5
4	Еврейский национальный избирательный комитет Херсонской губернии	20 100	4,94	1
5	Российские граждане немецкой национальности	13 128	3,22	1
6	Украинская социал-демократическая рабочая партия	11 675	2,87	
7	Российская социал-демократическая рабочая партия объединенных (большевиков), интернационалисты, живущие на Украине, и Украинская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)	9 454	2,32	
8	Партия социалистов-революционеров	8 383	2,06	
9	Защитники собственности и порядка	6 118	1,50	
10	Партия народной свободы	5 871	1,44	
11	Российская социал-демократическая рабочая партия (объединенная)	1 582	0,39	
12	Объединенная еврейская социалистическая рабочая партия	1 311	0,32	

Окончание табл. 6.

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
13	Еврейский список	1 288	0,32	
14	Всеобщий еврейский рабочий союз («Бунд»)	1 272	0,31	
15	Еврейская социал-демократическая рабочая партия «Поалей Цион»	1 269	0,31	
16	Трудовая народно-социалистическая партия	596	0,15	
17	Польская социалистическая партия (ППС)	592	0,15	
18	Украинские федералисты-республиканцы	98	0,02	
	Всего по округу	407 225	100,00	29

В Черниговской губернии (табл. 7), находившейся на передовой разворачивающегося военного конфликта между украинцами и большевиками и уже частично контролируемой последними, организаторы выборов, проходивших с 7 по 9 января, столкнулись с серьёзными проблемами. Голосование не состоялось в Глуховском (за исключением города Шостка), Мглинском и Сосницком уездах. Во многих местностях губернии население изначально было настроено негативно по отношению к Украине как таковой. Были случаи, когда под влиянием большевистской агитации сёла, несколькими месяцами ранее голосовавшие за Украинскую партию социалистов-революционеров (УПСР), теперь отдавали свои голоса за РСДРП (б). Имело место и прямое вмешательство в ход выборов: так, например, комиссия Кролевецкого уезда отмечала, что «совершенно отсутствовала свобода агитации для всех списков, за исключением списка большевиков» [21: 1].

В Харьковской губернии избирательная кампания шла относительно активно, было зарегистрировано 11 списков [12: 1–12]. Весьма показательно, что харьковские большевики, уже захватившие власть в городе, не стали выдвигать свой список – очевидно, они не воспринимали всерьёз УУС и не собирались участвовать в нём даже в пропагандистских целях. Не дали они поучаствовать в выборах, отложенных до 2 февраля 1918 г., и другим партиям, разогнав участковые и уездные комиссии [15: 150]. В целом ряде округов, оказавшихся под контролем большевиков (Таврическом, Путивльском, Острогожском, Валуйском, Бирючском, Богучарском, Новооскольском), избирательная кампания даже не начиналась [15: 67 об.–68]. В Одесском округе проведению голосования помешало большевистское восстание [1: 245].

Таблица 7.

## Черниговский избирательный округ [16: 30 об.–31; 21: 119 об.–120; 22: 6–6 об.]

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
1	Черниговская организация Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков) социал-демократии Украины	226 124	50,44	16
2	Украинская партия социалистов-революционеров при участии селянских спилок	160 575	35,82	11
3	Украинский союз охраны государственности и хозяйства (Партия народной свободы и беспартийные хлеборобы и общественные деятели)	18 061	4,03	1
4	Еврейский национальный избирательный комитет	10 385	2,32	
5	Объединенные советы православных приходов Украины	4 400	0,98	
6	Черниговская организация Российской социал-демократической рабочей партии (объединенной)	4 254	0,95	
7	Губернский комитет Партии социалистов-революционеров	4 036	0,90	
8	Черниговская губернская спилка покалеченных воинов	3 288	0,73	
9	Украинская партия социалистов-федералистов	3 011	0,67	
10	Еврейская социал-демократическая рабочая партия «Поалей-Цион»	2 116	0,47	
11	Трудовая народно-социалистическая партия	1 917	0,43	
12	Конотопский комитет Украинской социал-демократической рабочей партии	1 739	0,39	
13	Всеобщий еврейский рабочий союз «Бунд»	1 446	0,32	
14	Общественно-политический клуб поляков на Черниговщине	1 361	0,30	
15	Независимые революционные демократы («Земля, мир, воля и правда»)	1 312	0,29	
16	«Еврейский список»	1 027	0,23	
17	Сосницкая селянская спилка	877	0,20	
18	Объединенная еврейская социалистическая рабочая партия (СС и ЕС)	548	0,12	

Окончание табл. 7.

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
19	Остерская уездная селянская спилка	496	0,11	
20	Селянская спилка Талалаевской волости Нежинского уезда	447	0,10	
21	Совет казацких и селянских депутатов войска Черниговского гарнизона	444	0,10	
22	Беженцы-украинцы Холмской и Гродненской губерний	227	0,05	
23	Группа украинских нежинских избирателей, стоящих на платформе украинских социалистов-революционеров и Селянской спилки, по соглашению с Комитетом окраин г. Нежина	212	0,05	
24	Селянская спилка Лосиновской волости Нежинского уезда	19	0,00	
	Всего по округу	448 322	100,00	28

На Румынском фронте (табл. 8) избирательная комиссия столкнулась с негативным отношением к самой идее выборов со стороны штабов, представители которых выражались в стиле «и чего тем хохлам хочется». Впрочем, и со стороны многих солдат, «как русских, так и украинцев типа “землячков-малороссов”», слышалось: «Буржуи, буржуазная рада» [15: 98, 99]. Несмотря на это, в январе 1918 г. голосование в некоторых подразделениях фронта все же состоялось.

Таблица 8.

**Избирательный округ Румынского фронта [15: 102 об.]**

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
1	Украинская партия социалистов-революционеров Румынского фронта	15 006	90,93	–
2	Украинская социал-демократическая рабочая партия Румынского фронта	1 497	9,07	–
	Всего по округу	16 503	100,00	–

На Юго-Западном фронте (табл. 9) выборы, проходившие с конца декабря 1917 г. до конца января 1918 г., не были завершены из-за того, что Бердичеву, в котором располагалась фронтовая комиссия, угрожало занятие большевиками. В итоге материалы с подсчетами, деньги и кассовую книжку передали секретарю комиссии, а остальные материалы запаковали в тюки и отдали частным лицам для сохранения [19: 30–30 об.]. Часть этих материалов поступила

в Киев уже после роспуска Учредительного собрания. Опираясь на телеграмму окружной комиссии о результатах голосования по состоянию на 25 января 1918 г., а также на протоколы, поступившие 28 и 30 января, мы полагаем, что были получены данные со 122 участков.

Таблица 9.

**Избирательный округ Юго-Западного фронта [18: 54; 20: 4 об.–6]**

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
1	Украинская партия социалистов-революционеров	18 786	82,96	–
2	Украинская социал-демократическая рабочая партия	3 283	14,50	–
3	Российская социал-демократическая рабочая партия (объединенная) и Всеобщий еврейский рабочий союз «Бунд»	575	2,54	–
	Всего по округу	22 644	100,00	–

На Северном фронте выдвинулся один список – от украинских эсеров [23: 40], но само голосование не состоялось из-за вмешательства Верховного совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Северо-Западной области и Северного фронта, разрешившего печатать официальные издания на украинском языке только в том случае, если они исходят от харьковских большевистских властей [23: 32]. На Западном фронте избирательную работу наладить не удалось, а на Кавказском сама комиссия решила выборы не проводить, так как «армия двинулась домой» [15: 68 об., 69].

Во флотских округах выборы прошли спокойнее, чем на фронте. На Черноморском флоте, к которому были присоединены и воинские части Крыма, выборы проходили с 21 января по 4 февраля 1918 г. Победа осталась за социалистами-самостийниками, влияние которых во флотской среде оказалось намного более значительным, чем в гражданской (табл. 10).

Таблица 10.

**Черноморский флотский избирательный округ [14: 10–10 об.; 24: 55–56]**

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
1	Украинская партия социалистов-самостийников	1 581	42,66	–

2	РСДРП (большевиков) и Одесский комитет Украинской социал-демократической рабочей партии (большевиков)	832	22,45	–
3	Украинская партия социалистов-революционеров	760	20,51	–
4	Блок Украинской социал-демократической партии и секции рабочих Севастопольской украинской рады военных и рабочих депутатов и рабочих Севастопольского порта	404	10,90	–
5	Группа беспартийных команды линейного корабля «Иоанн Златоуст»	129	3,48	–
	Всего по округу	3 706	100,00	–

В избирательную комиссию Балтфлота поступил лишь список от Украинской Центральной рады Балтийского флота и Украинской Краевой рады Финляндии. Хотя количество мандатов по всем фронтовым и флотским округам расписано не было, имелось решение, что Балтфлот будет представлять один депутат в силу малой численности украинцев. Так как этот единственный список состоял из трёх кандидатов (матрос, член Украинской Центральной рады Балтфлота Г.С. Логвиненко, матрос Н.Н. Табурянский и солдат Г.Ф. Тимощук), комиссия дала возможность избирателям самим решить, кто будет их единственным представителем в Учредительном собрании [26: 210, 211]. Таким образом, выборы на Балтфлоте, по сути, должны были пройти по мажоритарной системе. Депутатом был избран член УПСР Г.Ф. Тимощук, но делопроизводство поступило в Киев уже после роспуска УУС, поэтому полномочия избранного депутата так и не были подтверждены (табл. 11).

Т а б л и ц а 11.

**Балтийский флотский избирательный округ [25: 20]**

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
	Кандидатский список в Украинское Учредительное собрание, выставленный Украинской Центральной радой Балтийского флота и Украинской Краевой радой Финляндии и принятый 22 декабря 1917 г. всеобщим собранием Украинской Гельсингфорсской рады. В том числе:	2 160	100,00	1
1	Тимощук Г.Ф. (украинский эсер)	901	41,71	1
2	Логвиненко Г.С. (украинский эсер)	734	33,98	–



Окончание табл. 11.

№	Название списка	Количество голосов	Процент	Мандаты
3	Табурянский Н.Н. (украинский социал-демократ)	525	24,31	-
	Всего по округу	2 160	100,00	-

Результаты голосования в рамках всей УНР были неофициальными и никак на распределение мест в УУС не влияли, но они позволяют нам лучше представить общую картину выборов (табл. 12). В тех 11 округах, в которых выборы состоялись, был выставлен 151 кандидатский список, причем 92 из них (61 %) носили национальный (или конфессиональный) характер. Как уже было сказано выше, можно было соединять родственные списки в разных округах в надежде на получение дополнительных мандатов за счет излишков голосов. Некоторые партии (УПСР, РСДРП(б), УСДРП, ПНС, ПСР, РСДРП(о), ТНСП, «Бунд», ЕСДРП, ОЕСРП и др.) выставляли списки кандидатов почти во всех округах и с одним и тем же названием. Левые социалисты-революционеры, являвшиеся союзниками большевиков, выставили списки в двух округах, но не объединили их – видимо, потому, что их организации еще только находились в процессе размежевания с Партией социалистов-революционеров (ПСР) и не представляли из себя единой структуры (кроме того, список левых эсеров в Херсонской губернии носил «общероссийский» характер, а в Полтавской – «украинский»).

Некоторые блоки состояли из списков с разными названиями, на них надо остановиться отдельно. Во-первых, это еврейские националисты, которые в ряде округов выступали под вывеской Еврейского национального избирательного комитета, в других – как Сионистская организация [13: 39–53 об.]. Во-вторых, польские националисты, именовавшиеся «польским списком», «польской радой», «клубом поляков» [13: 70–74 об.]. В-третьих, блок хлеборобов и земельных собственников, включавший в себя Партию хлеборобов-собственников в Полтавской губернии, Союз хозяев-хлеборобов на Украине в Киевской, «землевладельцев Екатеринославщины» в Екатеринославской и «защитников собственности и порядка» в Херсонской [13: 146–152]. И, в-четвёртых, это блок русских националистов и православных приходов, выступивший в четырёх округах (Внепартийный блок русских избирателей в Киевской губернии, «православные приходы и хлеборобы» в Волынской, Внепартийная группа русских избирателей и сельских хозяев в Подольской и Объединенные советы православных приходов Украины в Черниговской) [13: 80–86].

Кроме вышперечисленных, были и блоки, появление которых вызвало всеобщее недоумение. Так, например, создается впечатление, что непонятные «Еврейские списки», выставленные в нескольких округах, должны были отбирать голоса у сионистов. Для чего были выдвинуты в четырёх округах списки «беженцев-украинцев Холмщины и Гродненщины», вряд ли бы смогли объяснить даже их инициаторы (а газета «Нова рада» утверждала, что среди «беженцев-украинцев» есть люди, связанные с холмскими черносотенными кругами [5]).

Т а б л и ц а 12.

## Общие итоги по 11 округам

№	Название партии/списка	Кол-во списков	Кол-во голосов	Процент голосов	Кол-во мандатов	Процент мандатов
1	Украинская партия социалистов-революционеров	10	2 760 462	59,14	152	63,87
2	Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков) <sup>1</sup>	7	826 280	17,70	47	19,75
3	Еврейские националисты (сионисты)	7	207 324	4,44	9	3,78
4	Левые социалисты-революционеры	1	153 915	3,30	13	5,46
5	Польские националисты	5	87 170	1,87	3	1,26
6	Украинская социал-демократическая рабочая партия	10	79 647	1,71	2	0,84
7	Партия социалистов-революционеров	7	63 064	1,35	2	0,84
8	Хлеборобы и земельные собственники	4	59 698	1,28	1	0,42
9	Селяне Балтского уезда	1	56 416	1,21	3	1,26
10	Партия народной свободы	7	49 604	1,06	1	0,42
11	Русские националисты и православные приходы	4	43 489	0,93	1	0,42
12	Всеобщий еврейский рабочий союз «Бунд» <sup>2</sup>	8	39 649	0,85		
13	Левые социалисты-революционеры украинцы	1	38 166	0,82	1	0,42
14	Российские граждане немецкой национальности	2	31 888	0,68	2	0,84

Продолжение табл.12.

№	Название партии/списка	Кол-во списков	Кол-во голосов	Процент голосов	Кол-во мандатов	Процент мандатов
15	Российская социал-демократическая рабочая партия (объединенная) <sup>3</sup>	8	24 846	0,53		
16	Объединенная еврейская социалистическая рабочая партия	7	24 458	0,52		
17	Золотоношская селянская спилка	1	17 558	0,38		
18	Украинская партия социалистов-федералистов <sup>4</sup>	5	16 626	0,36		
19	Еврейская социал-демократическая рабочая партия «Поалей-Цион»	7	16 493	0,35		
20	Российская социал-демократическая рабочая партия объединенных (большевиков), интернационалисты, живущие на Украине, и Украинская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)	1	9 454	0,20		
21	«Еврейские списки»	4	8 879	0,19		
22	Украинская трудовая партия <sup>5</sup>	2	7 920	0,17		
23	Селянская спилка Радомысльского уезда	1	7 689	0,16		
24	Трудовая народно-социалистическая партия	7	7 029	0,15		
25	Чешское и словацкое трудовое крестьянство Волынской губернии	1	4 688	0,10		
26	Украинская партия социалистов-самостийников <sup>6</sup>	2	3 704	0,08		
27	Польская социалистическая партия	4	3 587	0,08		
28	Черниговская губернская спилка покалеченных воинов	1	3 288	0,07		
29	Украинская селянская трудовая социалистическая группа	1	3 236	0,07		
30	Партия казаков и крестьян-хлеборобов	1	2 795	0,06		
31	Идише Фолкспартей (Еврейская народническая партия)	3	2 613	0,06		

Продолжение табл.12.

№	Название партии/списка	Кол-во списков	Кол-во голосов	Процент голосов	Кол-во мандатов	Процент мандатов
32	Список Г.С. Носаря	1	2 361	0,05		
33	Кандидатский список в Украинское Учредительное собрание, выставленный Украинской Центральной радой Балтийского флота и Украинской Краевой радой Финляндии	1	2 160	0,05	1	0,42
34	Независимые революционные демократы (группа журнала «Шлях»)	2	2 023	0,04		
35	Объединенная славянская группа	1	1 662	0,04		
36	Украинская федеративно-демократическая партия	1	1 371	0,03		
37	Беженцы-украинцы Холмщины и Гродненщины	4	956	0,02		
38	Сосницкая селянская спилка	1	877	0,02		
39	Объединенные польские социалисты	1	583	0,01		
40	Остерская уездная селянская спилка	1	496	0,01		
41	Селянская спилка Талалаевской волости Нежинского уезда	1	447	0,01		
42	Совет казацких и селянских депутатов Черниговского гарнизона	1	444	0,01		
43	Селянская спилка Помокельской волости Переяславского уезда	1	291	0,01		
44	Всероссийская организация «Единство» РСДРП	1	287	0,01		
45	Группа украинских нежинских избирателей, стоящих на платформе украинских социалистов-революционеров и Селянской спилки, по соглашению с Комитетом окраин г. Нежина	1	212	0,00		
46	Группа села Высший Булатец Лубенской волости Лубенского уезда	1	185	0,00		
47	Группа беспартийных команды линейного корабля «Иоанн Златоуст»	1	129	0,00		
48	Польская социалистическая партия «Левица» <sup>7</sup>	1	114	0,00		

Окончание табл. 12.

№	Название партии/списка	Кол-во списков	Кол-во голосов	Процент голосов	Кол-во мандатов	Процент мандатов
49	Мещане-христиане города Новоград-Волынского	1	113	0,00		
50	Украинские федералисты-республиканцы	1	98	0,00		
51	Селянская спилка Лосиновской волости Нежинского уезда	1	19	0,00		
	Всего по УНР		4 667 968	100,00	238	100,00

*Примечание.* Голоса подсчитаны по всем округам, мандаты – только по гражданским округам и Балтийскому флоту.

<sup>1</sup> Включая блок с Польской социалистической партией («Левицей») в Киевском округе.

<sup>2</sup> Включая блок с РСДРП(о) в округе Юго-Западного фронта.

<sup>3</sup> Включая блок с «Бундом» в округе Юго-Западного фронта.

<sup>4</sup> Включая блок с Украинской трудовой партией в Подольском округе.

<sup>5</sup> Включая блок с Украинской партией социалистов-федералистов в Подольском округе и с Украинской партией социалистов-самостийников в Киевском округе.

<sup>6</sup> Включая блок с Украинской трудовой партией в Киевском округе.

<sup>7</sup> Без учета блока с Российской социал-демократической рабочей партией (большевики) в Киевском округе.

Украинские эсеры победили в 61 комиссии второго уровня (уездных и городских, приравненных к уездным), большевики – в 21, сионисты – в 5, левые эсеры – в 3, украинские социал-демократы – в 1, селяне Балтского уезда – в 1, польские националисты – в 1, русские националисты – в 1 (зато это был Киев – столица УНР). Но при этом из 20 крупнейших городов, в которых выборы состоялись, в 9 победили большевики, тогда как украинские эсеры – только в 3.

Если нанести на карту уездов итоги голосования за две правительственные коалиции – украинскую, сформировавшуюся сразу же после голосования (УПСР и УСДРП), и общероссийскую (РСДРП(б) и левые эсеры), можно увидеть, что за первых голосовали западные, центральные и частично восточные регионы, а за вторых – Черниговщина, примыкающие к Харьковской губернии уезды Полтавщины и западная часть Новороссии, в том числе Приднестровье (рис. 1). В этом делении можно увидеть зачатки современной электоральной географии Украины, хотя оно не проходило строго по историческим, этнографическим и лингвистическим границам.

Так, большая часть Екатеринославской губернии голосовала за украинцев, зато некоторые уезды Полтавщины поддержали большевиков. Таким образом, хотя полностью отбрасывать исторический и этнокультурный фактор нельзя, стоит признать, что значительную роль играли и экономические факторы, и наличие партийных структур на местах, и возможность оказывать силовое давление на комиссии, и роль всевозможных крестьянских организаций. В большинстве случаев селянские спилки поддержали УПСР, что и дало ей уверенную победу. Зато, например, в Балтском уезде Подольской губернии местная крестьянская организация выставила отдельный список и получила больше 60 % голосов, тогда как УПСР – меньше 20 % [17: 36 об.–37]. На Херсонщине произошёл раскол: исполком Совета крестьянских депутатов поддержал левых эсеров, тогда как Селянская спилка и часть Совета – УПСР, что привело к уверенной победе левоэсеровского списка. Таким образом, зачастую на местах реальными вождями масс оказывались не партии, а спилки и советы, и именно их поддержка давала перевес тому или иному списку.

Результат УПСР был впечатляющим и отрицать взрывной рост украинского движения в 1917 г. было бы странно, но, на наш взгляд, победу украинским эсерам обеспечила не столько приверженность крестьян собственно национальной идее, сколько их желание по-

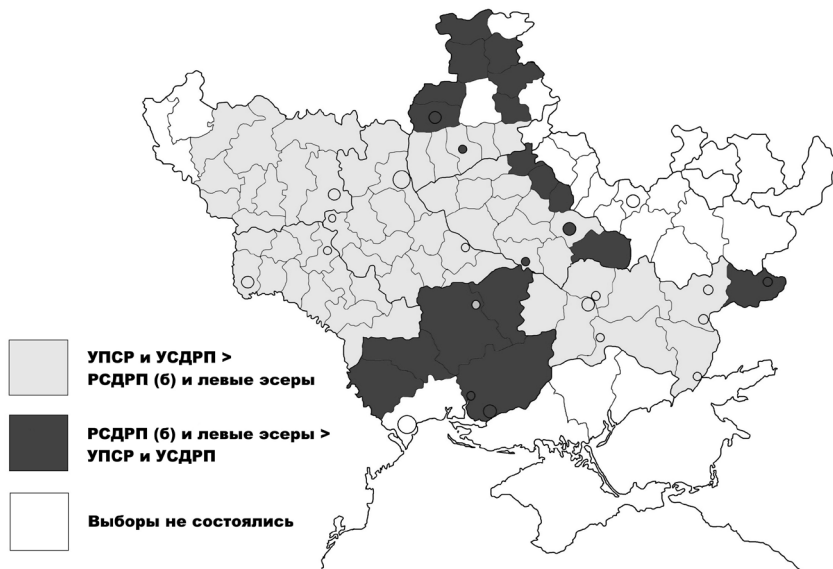


Рис. 1. Итоги голосования в разрезе уездов.

сового украинского движения (наоборот, они традиционно считались «черносотенными»), зато в Полтавской и Черниговской губерниях, имевших богатые украинские традиции, её результаты были далеко не столь блестящими. У этого всего может быть лишь одно объяснение: в западных и центральных губерниях большевики и левые эсеры на тот момент не имели значительных организационных структур, и поэтому УПСР заняла всю леворадикальную нишу, тогда как на Левобережье и на Херсонщине ей пришлось столкнуться с сильными конкурентами, действовавшими на том же самом идейном поле. Принципиальных же различий по социальным вопросам между УПСР, РСДРП (б) и левыми эсерами на тот момент практически не было, так что видный украинский социал-федералист И.А. Фещенко-Чоповский в январе 1918 г. отмечал, что украинские эсеры «идут под лозунгом большевиков, и этим большевики побеждают Украину» [11]). Он оказался прав: хотя УПСР выиграла выборы, прошедшие пусть и при не самой высокой явке, в последующие за голосованием недели её электорат не оказал практически никакого сопротивления большевикам, действовавшим решительно, выдвигавшим радикальные лозунги и подкреплявшим их военной силой. Народные массы не пожелают защитить своих избранников, и за считанные недели большая часть Украины окажется под контролем Совета народных комиссаров. Впоследствии, уже в ходе Гражданской войны, часть украинских эсеров перейдёт на советскую платформу. Те же украинские партии, которые делали упор исключительно на национальную идею (например, Украинская партия социалистов-федералистов, вобравшая в себя весь цвет украинской интеллигенции, или Украинская партия социалистов-самостийников, наиболее последовательно высказывавшаяся за «самостийность»), выступили неудачно. То же самое можно сказать и про российских умеренных социалистов, кадетов и русских националистов, работавших преимущественно с городским электоратом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Вінцовський Т.С.* Одеський вимір Українських Установчих зборів: у пошуках революційних альтернатив // Записки історичного факультету Одеського національного університету імені І.І. Мечникова. 2016. Вип. 27. С. 235–256.
2. *Гвоздик В.С.* Політичні результати виборів до Українських Установчих зборів за доби Центральної Ради // Наукові праці історичного факультету Запорізького державного університету. 2008. Вип. XXII. С. 51–56.
3. *Гусев В.И.* Борьба большевиков Украины за осуществление ленинской

тактики на виборах во Всероссийское и Всеукраинское учредительные собрания (март 1917 – январь 1918 г.): дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1972. 274 + XXII с.

4. Гусев В.И., Крижановский В.П. В борьбе за осуществление ленинской тактики: Большевики Украины в массовых избирательных кампаниях 1917 г. Киев: Вища школа, 1987. 168 с.

5. Заклик до біженців-селян Холмщини // Нова рада. 1918. 9 січня. № 5. С. 2.

6. Закон про вибори до Установчих Зборів Української Народньої Республіки. Київ, 1917. 48 с.

7. Мельник О.О. Ставлення українських політичних партій до Всеросійських і Українських установчих зборів (березень 1917 – квітень 1918 рр.): дис. ... канд. ист. наук. Київ, 1995. 194 с.

8. Рыбалка И.К. Рабочий класс Украины на выборах во Всероссийское и Всеукраинское учредительные собрания // История СССР. 1965. № 1. С. 114–125.

9. Соболев М. Вибори до Всеросійських та Українських установчих зборів на Полтавщині // Літопис революції. 1932. № 5-6. С. 71–96.

10. Сторчаус В. Вибори до Українських Установчих зборів за доби Центральної Ради (грудень 1917 – поч. 1918 р.) // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 6: Історичні науки. 2008. Вип. 5. С. 82–86.

11. Українська партія соціалістів-федералістів // Нова рада. 1918. 9 січня. № 5. С. 3.

12. Центральний державний архів вищих органів влади та управління України (ЦДАВО України). Ф. 1133. Оп. 1. Спр. 26. Кандидатські списки. 1917–1918 рр.

13. ЦДАВО України. Ф. 1133. Оп. 1. Спр. 32. Документи про приєднання залишків голосів. 1917–1918 рр.

14. ЦДАВО України. Ф. 1133. Оп. 1. Спр. 38. Журнали засідань окружних комісій. 1917–1918 рр.

15. ЦДАВО України. Ф. 1133. Оп. 1. Спр. 41. Звіт Головної комісії про стан виборів за даними на 19 березня 1918 р. 1918 р.

16. ЦДАВО України. Ф. 1133. Оп. 1. Спр. 47. Листування з окружними комісіями по справах виборів. 1917–1918 рр.

17. ЦДАВО України. Ф. 1133. Оп. 1. Спр. 53. Документи про результати виборів. 1918 р.

18. ЦДАВО України. Ф. 1194. Оп. 1. Спр. 5. Списки виборців 73 Кримського полку і протоколи засідань виборчої комісії. 1918 р.

19. ЦДАВО України. Ф. 1194. Оп. 1. Спр. 6. Протоколи комісії. 1917–1918 рр.

20. ЦДАВО України. Ф. 1194. Оп. 1. Спр. 7. Журнали поступаючих виборчих діловодств і матеріалів. 1918 р.

21. ЦДАВО України. Ф. 2180. Оп. 1. Спр. 3. Протоколи і журнали засідань Крелевецкой уездной комиссии. 1918 г.

22. ЦДАВО України. Ф. 2180. Оп. 1. Спр. 19. Журнали засідань Черниговской окружной избирательной комиссии. 1917–1918 гг.

23. ЦДАВО України. Ф. 2184. Оп. 1. Спр. 1. Инструкция войсковым участко-



вым комиссиям по выборам в Учредительное собрание, списки кандидатов, удостоверения и переписка по этим вопросам. 1917–1918 гг.

24. ЦДАВО України. Ф. 2186. Оп. 1. Спр. 1. Переписка с окружной избирательной комиссией о проведении выборов. 1917–1918 гг.

25. ЦДАВО України. Ф. 4444. Оп. 1. Спр. 1. Протоколи № 1–4 засідань комісії. 1917–1918 рр.

26. ЦДАВО України. Ф. 4444. Оп. 1. Спр. 6. Списки виборців, кандидатський список № 1. 1918 р.

27. Ядловська О.С. Участь національних меншин у виборчій кампанії до Українських Установчих зборів на Півдні України в період Центральної Ради // Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету. 2012. Вип. XXXIV. С. 82–87.

## REFERENCES

1. Vintskovskiy, T.S. (2016) Odes'kiy vimir Ukraïns'kikh Ustanovchikh zboriv: u poshukakh revolyutsiynikh al'ternativ. *Zapiski istorichnogo fakul'tetu Odes'kogo natsional'nogo universitetu imeni I.I. Mechnikova*. 27. pp. 235–256.

2. Gvozdyk, V.S. (2008) Politichni rezul'tati viboriv do Ukraïns'kikh Ustanovchikh zboriv za dobi Tsentral'noi Radi [Political results of the elections to the Ukrainian Constituent Assembly during the Central Rada]. *Naukovi pratsi istorichnogo fakul'tetu Zaporiz'kogo derzhavnogo universitetu*. XXII. pp. 51–56.

3. Gusev, V.I. (1972) *Bor'ba bol'shevikov Ukrainy za osushchestvlenie leninskoy taktiki na vyborakh vo Vserossiyskoe i Vseukrainskoe uchreditel'nye sobraniya (mart 1917 – yanvar' 1918 g.)* [The struggle of the Bolsheviks of Ukraine for the implementation of the Leninist tactics in the elections to the All-Russian and All-Ukrainian Constituent Assemblies (March 1917 – January 1918)]. Kiev: [n.d.].

4. Gusev, V.I. & Krizhanovskiy, V.P. (1987) *V bor'be za osushchestvlenie leninskoy taktiki: Bol'sheviki Ukrainy v massovykh izbiratel'nykh kampaniyakh 1917 g.* [In the struggle for the implementation of the Leninist tactics: The Bolsheviks of Ukraine in the mass election campaigns of 1917]. Kiev: Vishcha shkola.

5. *Nova rada*. (1918a) Zaklik do bizhentsiv-selyan Kholmshchyni. 9th January. p. 2.

6. Ukrainian People's Republic. (1917) *Zakon pro vibori do Ustanovchikh Zboriv Ukraïns'koi Narodnoi Respubliki* [Law on elections to the Constituent Assembly of the Ukrainian People's Republic]. Kiev: [s.n.].

7. Melnik, O.O. (1995) *Stavlennya Ukraïns'kikh politichnikh partiy do Vserosiys'kikh i Ukraïns'kikh ustanovchikh zboriv (berezen' 1917 – kviten' 1918 rr.)* [Attitude of Ukrainian political parties to the elections to the All-Russian and Ukrainian Constituent Assemblies (March 1917 – April 1918)]. History Cand. Diss. Kiev.

8. Rybalka, I.K. (1965) *Rabochiy klass Ukrainy na vyborakh vo Vserossiyskoe i Vseukrainskoe uchreditel'nye sobraniya* [The working class of Ukraine at the elections to the All-Russian and All-Ukrainian Constituent Assemblies]. *Istoriya SSSR*. 1. pp. 114–125.

9. Soboliv, M. (1932) *Vibori do Vserosiys'kikh ta Ukraïns'kikh ustanovchikh zboriv na Poltavshchyni* [Elections to the All-Russian and Ukrainian Constituent

Assembly in Poltava Region]. *Litopis revolyutsii*. 5–6. pp. 71–96.

10. Storchaus, V. (2008) *Vibori do Ukraïns'kikh Ustanovchikh zboriv za dobi Tsentral'noi Radi (gruden' 1917 – poch. 1918 r.)* [Elections to the Ukrainian Constituent Assembly during the Central Rada (December 1917 – early 1918)]. *Naukoviy chasopis Natsional'nogo pedagogichnogo universitetu imeni M. P. Dragomanova. Seriya 6: Istorichni nauki*. 5. pp. 82–86.

11. *Nova rada*. (1918b) *Ukraïns'ka partiya sotsialistiv-federalistiv* [Ukrainian Party of Socialists-Federalists]. 9th January. p. 3.

12. Ukraine. (1917–1918a) *Kandidats'ki spiski*. 1917–1918 rr. [Candidate lists. 1917–1918]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 1133. List 1. File 26.

13. Ukraine. (1917–1918b) *Dokumenti pro priedannyya zalishkiv golosiv. 1917–1918 rr.* [Documents on joining the remaining votes. 1917–1918]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 1133. List 1. File 32.

14. Ukraine. (1917–1918c) *Zhurnali zasidan'okruzhnikh komisiy. 1917–1918 rr.* [Journals of meetings of district commissions. 1917–1918]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 1133. List 1. File 38.

15. Ukraine. (1918a) *Zvit Golovnoi komisii pro stan viboriv za danimi na 19 bereznya 1918 r.* [Report of the Central Commission on the state of elections as of March 19, 1918]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 1133. List 1. File 41.

16. Ukraine. (1917–1918d) *Listuvannya z okruzhnimi komisiyami po spravakh viboriv. 1917–1918 rr.* [Correspondence with district election commissions. 1917–1918]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 1133. List 1. File 47.

17. Ukraine. (1918b) *Dokumenti pro rezul'tati viboriv. 1918 r.* [Documents on election results. 1918]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 1133. List 1. File 53.

18. Ukraine. (1918c) *Spiski vibortsiv 73 Krim's'kogo polku i protokoli zasidan'viborchoi komisii. 1918 r.* [Lists of voters of the 73rd Crimean Regiment and protocols of meetings of the election commission]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 1194. List 1. File 5. 1918.

19. Ukraine. (1917–1918e) *Protokoli komisii. 1917–1918 rr.* [Protocols of the commission. 1917–1918]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 1194. List 1. File 6.

20. Ukraine. (1918d) *Zhurnali postupyayuchikh viborчих dilovodstv i materialiv* [Journals of incoming election records and materials]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 1194. List 1. File 7.

21. Ukraine. (1918e) *Protokoly i zhurnaly zasedaniy Krolevets'koy uездnoy komisii* [Protocols and journals of meetings of the Krolevets district commission]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 2180. List 1. File 3.

22. Ukraine. (1917–1918f) *Zhurnaly zasedaniy Chernigovskoy okruzhnoy izbiratel'noy komisii* [Journals of the meetings of the Chernigov district election commission]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 2180. List 1. File 19.

23. Ukraine. (1917–1918g) *Instruktsiya voyskovym uchastkovym komissiyam po vyboram v Uchreditel'noe sobranie, spiski kandidatov, udostovereniya i perepiska po etim voprosam* [Instruction for military precinct commissions for elections to the Constituent Assembly, lists of candidates, certificates and correspondence on these issues]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 2184. List 1. File 1.

24. Ukraine. (1917–1918h) *Perepiska s okruzhnoy izbiratel'noy komissiey o provedenii vyborov* [Correspondence with the district election commission on elections]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 2186. List 1. File 1.

25. Ukraine. (1917–1918i) *Protokoli № 1–4 zasidan' komisii* [Protocols 1–4 of meetings of the commission]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 4444. List 1. File 1.

26. Ukraine. (1918f) *Spiski vibortsiv, kandidats'kiy spisok № 1* [Voter lists, candidate list № 1]. The Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine (TsDAVO of Ukraine). Fund 4444. List 1. File 6.

27. Jadlovska, O.S. (2012) *Uchast' natsional'nikh menshin u viborchiy kampanii do Ukraïns'kikh Ustanovchikh zboriv na Pivdni Ukraïni v period Tsentral'noi Radi* [Participation of national minorities in the election campaign to the Ukrainian Constituent Assembly in the South of Ukraine during the Central Rada]. *Naukovi pratsi istorichnogo fakul'tetu Zaporiz'kogo natsional'nogo universitetu*. XXXIV. pp. 82–87.

**Чемакин Антон Александрович** – кандидат исторических наук, старший преподаватель Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (Россия).

**Anton A. Chemakin** – St. Petersburg State University (Russia).

**E-mail:** a.chemakin@spbu.ru