

Код УДК 37.022

К. психол. н., доцент СПбГУ Азбель Анастасия Анатольевна,
a.azbel@spbu.ru

Магистр СПбГУ Смирных Наталия Николаевна,
nataliya.smirnykh@gmail.com

д.п.н., профессор СПбГУ Илюшин Леонид Сергеевич,
l.ilushin@spbu.ru

Институт педагогики, Санкт-Петербургский государственный университет
СПбГУ

199034, Россия, Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный
университет, Институт педагогики, 6-я линия В.О., д. 11, лит. Д, пом. 1-Н,
22

ТЕКСТЫ МОТИВАЦИОННЫХ ПИСЕМ ПОДРОСТКОВ: ОТ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ К “ПОНИМАНИЮ СЕБЯ”

Аннотация

Для исследования мотивационных писем подростков мы отобрали 120 писем, которые были написаны для участия в программах по развитию одаренности. Мы изучали, насколько подростки способны позиционировать себя и свои сильные стороны в условиях конкурентного отбора. Мотивационные письма - это не только инструмент отбора на образовательные программы по развитию одаренности, но и хорошая технология развития навыков самопрезентации, а также способ помочь подросткам найти путь к “пониманию себя”.

Ключевые слова: мотивационные письма, самопрезентация подростков, решение проблем, самоопределение, профориентация

Мотивационное письмо: требования и противоречия

С 2016 года, когда начали работать профильные образовательные программы по развитию одаренности, появилась практика мотивационных писем, которые должны писать подростки о себе, своих достижениях, притязаниях и амбициях. Но есть ли у современных российских подростков опыт описания себя? Умеет ли подросток размышлять о себе и своих планах в письменном жанре?

В любом случае отсутствие опыта создания текстов о себе и своих предпочтениях, неуверенность в правильности выбора профильной программы, противоречивый школьный опыт могут вызвать у подростка смешанные чувства. В 13-14 лет у подростка может и не быть опыта участия в профильных программах, и тогда его чувство неуверенности в своих силах возрастает. Внутренние противоречия также порождает и сам жанр, который предполагает субъектную позицию школьника, когда ему не нужно искать единственно правильный ответ, а необходимо рассказать о себе, своем предыдущем опыте, о своей личности, сильных сторонах и предпочтениях.

Впервые столкнувшись с необходимостью создать авторский текст мотивационного письма подросток открывает любой поисковик и видит советы HR-специалистов, подходящие для рынка труда. Например, на авторитетном интернет-ресурсе “Хабр” рекомендации сводятся к тому, что человек в тексте мотивационного письма должен подчеркнуть свою уникальность, индивидуальность и/или креативность, использовать “дружественный” эпистолярный стиль [10]. Однако академические филологи мотивационное письмо относят к жанру “деловой корреспонденции в рамках академического дискурса” и рекомендуют следовать строгому стилю письма с соблюдением деловой этики [1]. Иными словами, подросток или его тьютор в интернет-поиске могут

столкнуться с прямо противоположными советами, которые дают практикующие HR-специалисты и академические филологи - специалисты по языку.

Обычно подростков не учат составлять и писать мотивационные письма, для этого в школьной программе обычно нет времени, однако у педагогического сообщества должно выработаться ясное понимание того, что действительно должен продемонстрировать ребенок в 13-14 лет, составляя текст мотивационного письма. Должен ли этот текст быть авторским, или его может составлять тьютор или родитель? Что видит педагог-эксперт, отбирающий детей на профильную программу? Есть ли “правильные мотивационные” письма, которые гарантируют участие в программе?

В своем исследовании мы готовы показать примеры “наивных” мотивационных писем подростков, а также обосновать методическую основу для обучения детей навыкам самопрезентации и умению “найти себя” через эпистолярную практику.

Проблемы самопрезентации в мотивационных письмах: краткий обзор зарубежных исследований

Тема самопрезентации в мотивационных письмах очень слабо представлена в русскоязычном научном дискурсе. Поэтому теоретическая часть нашего исследования опирается на работы зарубежных авторов. Одной из таких работ стала статья Эмилии Сороко, опубликованная в 2012 году в *Journal of Employment Counseling* - официальном журнале Национальной Ассоциации Консультантов по трудоустройству [5]. В своей работе Эмилия выделяет различные стратегии, используемые в письмах, и их лексическое содержание. Мотивационное письмо, как первый этап процесса трудоустройства, является для кандидата

возможностью произвести впечатление на работодателя. Заявители стремятся убедить потенциального нанимателя в своей пригодности для той или иной позиции.

В литературе по психологии подчеркивается, что в процессе отбора кандидатов принимаются во внимание два типа соответствия: (1) соответствие человека и организации и (2) соответствие человека и будущей деятельности [2, 3]. Анализ стратегий самопрезентации в мотивационных письмах может способствовать более точной оценке социальных и личностных компетенций кандидатов. Представляя себя, кандидаты адаптируют информацию, которая на их взгляд будет являться наиболее желательной для работодателя. Однако работодатели часто предполагают, что авторы таких писем искажают информацию о себе, используют различные тактики, чтобы вызвать к себе интерес. Впрочем, обычно кандидат ожидает это недоверие. Это дилемма самопрезентации – чем больше кто-то пытается составить о себе хорошее впечатление, тем более скептически читатель оценивает написанное [4].

Предположение о том, что читатели могут не поверить представленной информации, позволило исследователям выделить тактики убеждений. Мотивационные письма содержат две основные категории информации: (1) объективные данные (такие как образование и др.) и (2) субъективные данные (личные качества и др.). Заявители используют различные стратегии для каждой из категорий. В таблице 1 отражены обобщенные стратегии оценки мотивационных писем.

Таблица 1. Стратегии оценки представления информации в мотивационных письмах.

Акцент на объективной информации	Акцент на субъективной информации
<ol style="list-style-type: none"> 1) Ссылка на рекламное объявление 2) Проявление интереса к предложению 3) Подчеркивание совпадений между автором письма и предполагаемым работодателем 4) Указание профессиональных целей соискателя 5) Описание образовательного опыта и профессиональных навыков 6) Описание положительных качеств заявителя 7) Демонстрация профессионального опыта соискателя 8) Перечисление преимуществ, которые получит компания при найме заявителя 9) Декларирование 10) Предложение предоставить дополнительную информацию о заявителе 11) Ожидание дальнейшего взаимодействия 12) Выражение уважения 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Заискивание: лесть в адрес компании, указание на достоинства фирмы / работы 2) Риторические вопросы и другие риторические и стилистические приемы 3) Признательность, благодарность, учтивость 4) Упоминание других людей и учреждений: хвастовство, акцент на наличии связей 5) Упоминание других людей и учреждений: кандидат ими ценится, рекомендательный аспект 6) Упоминание других людей и учреждений: дистанцирование от групп имеющих непривлекательные качества 7) Подчеркивание «очевидных» достоинств университета (школы, различных курсов, ...) 8) Акцент на разнообразии опыта 9) Выявление личных недостатков в контексте заслуг и / или минимизация ошибок и трудностей 10) Хвастовство, приписывание успеха, выделение личных качеств 11) Подтверждение путем предоставления подробных сведений: названия фирм, мест, учреждений, перечисление достижений, должностных инструкций и проч. 12) Акцент на проявлении достоинств, которые хочет видеть работодатель

Для объективной информации кандидаты используют традиционный строгий стиль и лексику. Однако, они прилагают дополнительные усилия, чтобы не допустить игнорирования личных значимых данных. Примером подобных усилий могут быть ссылки на дополнительные источники информации. Например, если человек стремится убедить читателя, что он

чего-то добился в прошлом, он будет ссылаться на внешние доказательства, которые это подтверждают. В письме это будет отражено перечислением заслуг кандидата. Данная тактика основана на выявлении ключевых качеств, которые кандидат считает важными для себя на желаемом рабочем месте. Распространенный способ подтверждения достоверности информации, указанной в письме - воспользоваться косвенными стратегиями, в частности, привлечением отзывов других людей или организаций [4].

Организация исследования и работа с данными российских подростков

В своем исследовании мы анализировали дискурс мотивационных писем российских подростков, созданных в 2020-2021 году. Мы не исследовали самих подростков и их суждения о том, с какими трудностями они сталкивались при создании текстов мотивационных писем. Также мы не ставили задачу анализировать запрос “заказчиков” и их ожидания от текстов мотивационных писем подростков, которые должны были сопровождать заявку подростка на участие в образовательном событии.

Случайным образом мы отобрали 120 мотивационных писем из четырех профильных образовательных программ. В нашем распоряжении оказался корпус текстов, которые создавали подростки 14-17 лет в 2021 году, будучи кандидатами на участие в образовательных программах по развитию одаренности. См. рисунок 1.

Образовательная программа
120 ответов

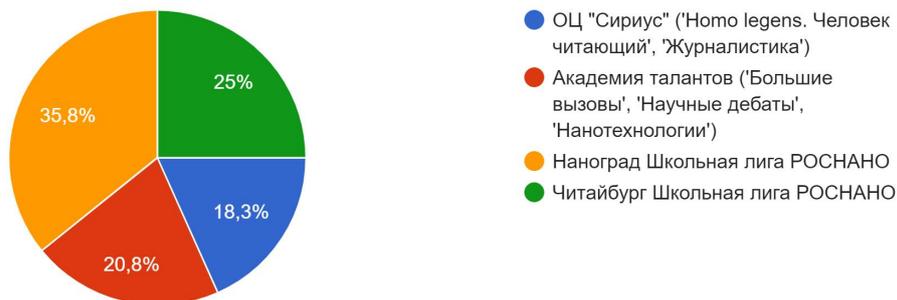


Рисунок 1. Распределение выборки данных для проведения исследования.

Мы проанализировали сайты четырех образовательных программ “Наноград” и “Читайбург” (от программы АНПО “Школьная лига” [6]), “Большие вызовы” (от регионального центра развития талантливых и одаренных детей ГБНОУ «Академия талантов»[8]), “Литературное творчество” (от образовательного центра “Сириус”[9]) и не везде обнаружили инструкции о том, как подростку создавать текст о своих мотивах участия в программе. Самые развернутые пояснения к мотивационному письму мы нашли в образовательных программах АНПО “Школьная лига”. В материалах программы “Большие вызовы” (Санкт-Петербург) дается очень краткое пояснение [цит. сайт]: “Опишите, почему именно вы должны принять участие в программе, какими навыками обладаете, чему хотели бы научиться.”[7]

Основным методом нашего эмпирического исследования стал контент-анализ текстов мотивационных писем, которые школьники прикрепляли к своей заявке. На основе проведенного теоретического исследования были выделены следующие критерии для оценки мотивационных писем подростков:

- 1) Направленность текста письма: анкетные данные или субъективная информация
- 2) Смыслы образовательной программы для подростков
- 3) Способность подростка показывать свои сильные стороны

Основные результаты исследования

Мы предположили (из теоретических исследований), что тексты мотивационных писем детей и взрослых не должны отличаться по структуре. Еще на стадии пилотного знакомства с текстами подростковых писем мы видели, что в текстах есть анкетные данные или субъективная информация. Далее возник вопрос - на чем подростки действительно делают акцент? каких данных в их текстах больше? о чем подростки рассказывают в первую очередь? В таблице 2 мы приводим распределение результатов по направленности текста письма на анкетные данные или субъективную информацию.

Таблица 2. На что делается акцент в письме? Какой информации больше? (оценка по объему текста и контексту). (n =120)

Направленность письма	Частота проявления показателя в корпусе текстов
Объективная информация (Анкетные данные: школа, место жительства, возраст, ...)	21,6%
Выделение академических компетенций (акцент на знаниях и достижениях в академических навыках)	69,7%
Выделение 'мягких' навыков (акцент на личностных умениях)	36,1%

Полученные данные свидетельствуют о том, что выделение подростками академических компетенций (акцент на знаниях и достижениях в

академических навыках) является для них более значимой характеристикой, чем выделение личностных умений. Резкое “отставание” самопрезентации личностных умений скорее всего связано с отсутствием школьной практики обратной связи о положительных личностных качествах подростка. Когнитивные навыки чаще проходят процедуру объективации, чем личностные умения. Иными словами, подростку чаще всего нечего предъявить в качестве результатов личностного развития ни внешнему миру, ни самому себе, потому что в среде взрослых продолжает бытовать мнение о том, что “хороший человек - это не профессия”.

Как подросток объясняет, зачем ему образовательная программа? Этот исследовательский вопрос отразился в критерии “Смыслы образовательной программы для подростков”. На рисунке 2 отражено распределение частоты встречаемости одного из четырех показателей (n=120).

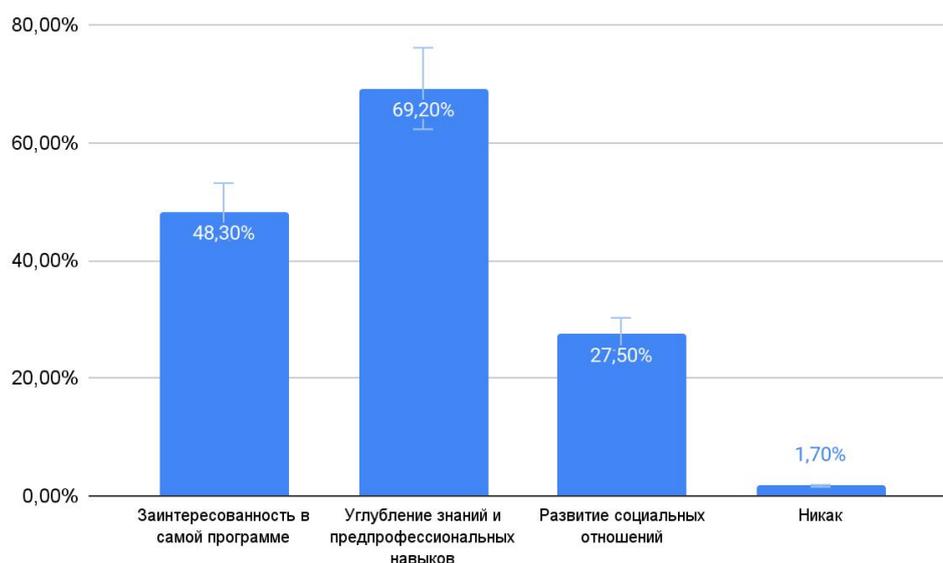


Рисунок 2. Смыслы образовательной программы для подростков

Заинтересованность в самой программе оценивалась в тексте письма по наличию отсылок к названию программы, личному интересу автора

письма к содержанию программы. Приведем пример цитаты из письма, где видно, что подросток хорошо изучил цели образовательной программы: *“Очень хочу попасть на смену программы «ЧИТАЙБУРГ», изучать методики социального проектирования и получить практику в сфере журналистики.”*

Желание углубить знания и развить предпрофессиональные навыки оценивались в текстах писем через анализ авторских отсылок к раннему опыту, увлечениям и планам по расширению знаний и навыков. Пример цитаты из такого письма: *“Именно поэтому я хочу приумножить знания в области литературы, поучаствовать в проектах, расширить свои возможности, найти единомышленников, разработать свой образовательный маршрут.”*

“Мир взрослых” не часто поддерживает стремление подростков к неформальному общению даже в кругу, обусловленном образовательным интересом, хотя одна из стратегических задач каждой из анализируемых нами профильных смен - это организация социального взаимодействия в когорте мотивированных и способных подростков. К сожалению, подростки и сами редко указывают на ценность развития отношений и формирования интересного для себя окружения, поиска “профессионального” сообщества. Однако цитаты из писем некоторых подростков говорят о глубине осознания этой ценности: *“Мне хочется погрузиться в среду людей, понимающих, что такое литература. Узнать нечто новое, выйти из зоны комфорта и получить заряд энергии для последующих достижений.”*

“Я очень хочу принять участие в программе образовательного центра, чтобы максимально погрузиться в рабочую атмосферу... Благодаря этой программе я смогу найти единомышленников и друзей со схожими интересами.”

Одним из главных критериев для нашего анализа стала категория “способность подростка показывать свои сильные стороны”. Мы исследовали, каким способом подростки демонстрируют свои преимущества, что они определяют как свои сильные стороны. Мы предполагали, что в отсутствии значимого академического опыта подростки будут опираться на личностные или когнитивные умения, а также на социальную принадлежность к той или иной группе. Все ли подростки способны выделить и обозначить в письме свои сильные стороны? В таблице 3 мы приводим распределение результатов наших наблюдений.

Таблица 3. Каким образом в письме подросток выделяет (подчеркивает) свои сильные стороны? (n =120)

Сильные стороны	Частота проявления показателя в корпусе текстов	Примеры цитат из мотивационных писем
Указывает образовательный опыт (участие в летних школах, профильных сменах, образ. курсах и др.)	55,9%	“Большим успехом стало получение Grand-Prix на международном конкурсе. Сейчас активно занимаюсь волонтерской деятельностью и являюсь участником клуба ВМО «Вариант». Целеустремленная, творческая, открыта для новых знаний, умений и навыков.”
Перечисляет заслуги и достижения (победы в олимпиадах и конкурсах, другие достижения)	52,5%	“Победитель и призер олимпиады по химии и биологии, победитель соревнований по брейк-дансу” “1. Мои сочинения всегда оценивались высшими баллами. 2. ...отбросив скромность, хочу сказать, что я могу легко находить общий язык людьми, не считаю себя замкнутой и всегда готова к новому и необычному для себя.”
Перечисляет личные качества	55,1%	“Почему именно я должна принять участие в программе: я

		коммуникабельный и целеустремленный человек, быстро обучаюсь, люблю узнавать что-то новое. При решении кейса, я могу быть полезна своим товарищам при решении и реализации поставленных задач, так как у меня есть опыт командной работы.”
Подчеркивает когнитивные способности и особые интеллектуальные умения	33,1%	<p>“Я смогу быть полезной команде своими скиллами, а именно: 3д-моделирование, алгоритмизация, создание прототипов устройств, а также красивая "упаковка" и представление проекта. Новое поколение стремительно знакомится с инновационными подходами в индустрии, активно осваивает будущую профессию, используя новейшие технологии.”</p> <p>“Я умею работать в таких программах как: КОМПАС-3D, SolidWorks, Tinkercad, Adobe Photoshop, Adobe After Effects, Adobe Premiere Pro, Pascal ABC.NET, КуМир Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint, Microsoft Word, Microsoft Publisher. Также знаю основы: Python, C#, Arduino. И умею находить информацию из различных источников и собирать ее в единое целое, выделяя главное.”</p>
Указывает на социальную принадлежность к кому-либо или чему-либо (участие в ассоциациях, родственные связи, место происхождения, национальность, гендер и прочие формальные признаки)	2,5%	“Я являюсь «главным медийщиком» школьного совета и вхожу в региональный медиацентр РДШ. “
Не выделяет сильные стороны	12,7%	

Анализируя тексты писем, мы заметили, что процент выделения положительных личных качеств и академических успехов примерно одинаков. Несмотря на то, что в большинстве изученных нами писем подростки делают акцент на своих академических компетенциях, мало внимания уделяя личностным умениям (о чём было упомянуто выше). Описывая свои сильные стороны и преимущества, они выделяют личные качества наравне с академическими достижениями. Несмотря на наличие наград и побед в олимпиадах, подростки редко упоминают свои особые интеллектуальные умения.

Проблемный кейс вместо заключения

После обработки 120 писем мы пришли к выводу, что хороших, качественных текстов писем примерно 30-35%, остальные малоинформативны или слишком формальны, чтобы через них можно было оценить личностный потенциал подростка. В этом смысле, когда мы говорим о невысокой продуктивности мотивационных писем, мы имеем в виду кейс с письмами для образовательной программы “Читайбург”. Смена по этой программе проходила в июле 2021 года для школьников, проживающих на территории ХМАО.

Кейс мотивационных писем “Читайбурга”

При отборе на программу "Читайбург" школьникам были даны четкие критерии для написания мотивационного письма:

- написать мотивационное письмо объемом до 1500 знаков с рассказом о себе: как вас зовут, из какого вы города и где учитесь, чем увлекаетесь.
- описать свой опыт участия в подобных программах. Если вы уже участвовали в Нанограде (федеральном или региональном), расскажите нам об этом.

- укажите 3 причины, почему именно вы должны принять участие в программе.

Организаторы программы предполагали, что отвечая на эти вопросы, подростки смогут осознать свой выбор, соотнести свои сильные стороны с программой. Анализ писем показал, что "формальные" критерии - ФИО, город, школа и т.д. отразили все подростки, а дальше, чем более личностным был критерий, тем меньшее количество подростков его отразило и раскрыло в письмах. Свой опыт участия в подобных образовательных программах описали далеко не все подростки. Только 20% указали причины того, почему именно они должны принять участие в программе. Объяснить этот феномен можно несколькими предположениями, которые полезно будет исследовать дополнительно:

- 1) подростки не прочли требования к мотивационному письму;
- 2) у подростков нет опыта размышления о себе;
- 3) подростки редко получают обратную связь от школы о своих личностных умениях и положительных качествах;
- 4) если у подростка нет достижений по "олимпиадной линии", остальные сильные стороны, в т.ч. личные качества им обесцениваются.

Методическая основа для обучения детей навыкам самопрезентации и способности "найти себя".

Основываясь на данных исследования и текстах статей, проанализированных нами выше, мы можем выделить ряд рекомендаций для российской педагогической практики, касающейся побуждения подростков к участию в конкурсных образовательных событиях. Чему имеет смысл учить школьников, делающих образовательный выбор, или принимающих решение о возможной теме исследовательской или проектной работы?

Учителям и тьюторам стоит чаще задавать следующие вопросы своим ученика:

1. Почему тебя заинтересовала это программа (тема), чему ты планируешь там научиться? Как ты узнаешь, что ты действительно этому научился?
2. Что ты считаешь своими сильными сторонами (что у тебя хорошо получается делать), когда речь идет о выборе образовательной цели на близкую, среднюю или далекую перспективу?
3. Чему ты научился, приняв участие в выбранном событии, проекте, и какие у тебя появились преимущества после достижения цели и получения образовательного опыта?
4. Можешь ли ты перечислить свои достижения (победы в конкурсах, академические успехи)?
5. Можешь ли ты указать свои преимущества, когда речь идет о решении той или иной образовательной задачи?
6. С кем бы ты хотел познакомиться на программе? Как тебе могут помочь стать лучше другие люди?
7. Каким ты станешь после программы?
8. Что будет, если ты не пройдешь конкурсный отбор на программу? Будешь ли ты пытаться снова? В чем твоя ошибка?
9. Как анализ твоей ошибки сегодня поможет улучшить твой результат в следующий раз?

Обращаем особое внимание тьютора, что вопросы направленные на “поиск себя”, на самоопределение стоит формулировать как обращение к личности ребенка. Вопросы 8 и 9, направленные на проработку неуспеха, формулируются в конструктивном контексте, что помогает преодолеть эмоциональную концентрацию на неприятных чувствах, связанных с неудачей. Такая работа тьютора поможет ребенку научиться размышлять о себе и своем будущем в позитивном ключе, исходя из позиции веры в свои силы, возможность получения поддержки и благополучие в будущем.

Библиография

1. Кубракова Н. А. Мотивационное письмо как жанр академического дискурса (на материале английского языка) //Жанры речи. – 2019. – №. 2 (22). С. 119–125
2. Clark, T. A. R., & Billsberry, J. (2007). How headhunters select their prey: A review of selection methods used by executive search consultancies in four European countries. *Concepts, Tools, Context*, 63-86
3. Higgins, C. A., & Judge, T. A. (2004). The effect of applicant influence on recruiter perception of fit and hiring recommendations: A field study. *Journal of Applied Psychology*, 89, 622–632.
4. Leary, M. (1995). *Self-presentation: Impression management and interpersonal behavior*. Madison, WI: Brown & Benchmark
5. Soroko, E. (2012). The Presentation of Self in Letters of Application: A Mixed-Method Approach. *Journal of Employment Counseling*
6. АНПО «Школьная лига» (г. Санкт-Петербург) [Электронный ресурс]. Дата обращения: 15.10.2021. URL: <http://schoolnano.ru/about>
7. Большие вызовы. Life science и нанотехнологии. [Электронный ресурс]. Дата обращения: 15.10.2021.
URL:<https://profil.academtalant.ru/lifesciencenano#!/tab/356915726-3>
8. ГБНОУ «Академия талантов» [Электронный ресурс]. Дата обращения: 15.10.2021. URL: <https://academtalant.kobr.gov.spb.ru/>
9. Образовательный центр «Сириус». Направление «Литературное творчество» [Электронный ресурс]. Дата обращения: 15.10.2021.
URL: <https://sochisirius.ru/obuchenie/literature>
10. Хабр. 30+ примеров цепляющих сопроводительных писем, 2015. [Электронный ресурс]. Дата обращения: 15.10.2021.
URL:<https://habr.com/ru/company/icanchoose/blog/296856/>