

УДК-37.02

Илюшин Леонид Сергеевич, доктор пед.наук
Санкт-Петербургский Государственный университет (Санкт-Петербург, РФ)
l.ilushin@spbu.ru

Азбель Анастасия Анатольевна, канд.пс.наук
Санкт-Петербургский Государственный университет (Санкт-Петербург, РФ)
a.azbel@spbu.ru

КОНСТРУИРОВАНИЕ ПРОЕКТНЫХ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЗАДАНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАТЕРИАЛОВ ШКОЛЬНОГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аннотация:

В статье предложено теоретическое обоснование, методический инструментарий и конкретные примеры учебных заданий исследовательского и проектного характера, созданных с использованием текста Школьного Энциклопедического Словаря Русского Языка. Предложенный подход к конструированию учебных заданий и сами задания прошли успешную апробацию на образовательных сменах «Литературное творчество» и «Литературный разворот», проходивших с участием авторов в ОЦ «Сириус» (Фонд «Талант и Успех» и «Интеллект» (Ленинградская область), соответственно.

Ключевые слова:

Учебное задание, образовательная мотивация, исследовательские и проектные задания

В современной педагогике наблюдается тенденция к изменению понимания того, что следует считать “атомарной” единицей образования. Ранее к таким «атомам» относились преимущественно дидактические единицы или элементы учебных действий, которые ученик должен был освоить за определенный период времени. Сегодня больший вес в этом смысле приобретает личный опыт ученика по созданию собственного «образовательного продукта» [1,6]. “Атомарной” единицей образовательного процесса становится задание (учебная задача), выполняя которое человек осваивает не только определенное знание, но и сами способы их приобретения и применения. В этом случае меняется сама структура мышления обучающегося - от “типокампной” (на основе памяти) к

самообучающейся, т.е. построенной на основе системного интеллекта и опыта решения исследовательских и проектных задач.

Итак, учебное задание для самостоятельной работы рассматривается нами как основной компонент школьного образовательного процесса. Разумеется, «основной» не означает «единственный», поскольку достижение целей обучения во взаимодействии ученика и учителя зависит от ясности преподавания нового материала, мотивационных, коммуникативных практик и многого другого. При этом именно в учебном задании наибольшим образом проявляется сущность таких педагогических явлений как целеполагание и обратная связь. В этом смысле мы понимаем учебное задание как дидактическую единицу процесса достижения заявленных ФГОС компетенций, определяемую в логике таксономии учебных целей. Обязательными компонентами учебного задания являются смысловой, информационно-технологический и компонент обратной связи. [3]

Учебное задание многофункционально, поскольку может (и должно) быть ориентировано на решение нескольких педагогических задач. Кратко охарактеризуем их список.

Контрольно-проверочные задачи. Оценка качества выполнения учебного задания позволяет объективно определить достигнутый учеником уровень владения тем или иным навыком или более общим умением.

Прогностические задачи. Сопоставление возникших в процессе выполнения задания трудностей и полученных достижений позволяет судить о том, насколько необратим учебный прогресс ученика.

Мотивационные задачи. Нетривиальная формулировка, личностный контекст задания, его игровая «пружина» и юмор обладают мотивационным потенциалом.

Диагностические задачи. Задания, выполнение которых предполагает сотрудничество, коммуникацию, в паре или группе, распределение командных ролей дают наблюдателю, тьютору значительный массив информации для принятия педагогических решений и обратной связи.

Разумеется, распределение заданий по названным четырем типам не является сугубо ограниченным внутри типологии. Более того, хорошее учебное задание, как правило, выходит за границы одного типа и решает сразу несколько педагогических задач.

Независимо от того, сколько педагогических задач может решить и решает то или иное учебное задание, каждое из них характеризуется сочетанием, по крайней мере, четырёх признаков: оригинальность (новизна); ясность/понятность представления в учебном тексте или речи учителя; смысловое наполнение и продуктивность. Распределение «веса» этих признаков в формулировке задания может быть разным в зависимости от множества факторов живого образовательного процесса, но именно продуктивность будет определять потенциал учебного задания с точки зрения его роли в развитии образовательной мотивации ученика. Названная мотивация представляет собой совокупность объективных (внешних) и субъективных (внутренних) факторов, определяющих отношение ученика к целям, содержанию и результатам образовательной деятельности.

Образовательная мотивация учащихся базируется на системе их ценностных ориентаций в области образования и реализуется в следующих проявлениях:

- сочетание в личности ученика двух основных групп - внешние и внутренние и трёх категорий мотивов: долга, практической значимости и самореализации, которые проявляются в отношении всех компонентов образовательной деятельности;
- активность ученика и его положительная установка на образовательный процесс, проявляющиеся в распространении целеполагания за границы области освоения актуальной образовательной программы;
- готовность и потребность ученика к образовательному выбору, а также его заинтересованное участие в построении и осуществлении собственного образовательного маршрута;

- ориентация ученика на проектирование, рост и учёт своих личностных достижений в образовательной деятельности, интенсивную самооценочную деятельность и рефлексию, осуществляемые с целью самоопределения и самоактуализации личности;
- наличие у ученика устойчивого познавательного интереса, развивающегося в соответствии с его возрастными особенностями;
- активное самообразование, понимаемое как расширение учеником границ, определяющих содержание и характер его взаимодействия с образовательной системой. [2]

На основе высказанных выше теоретических идей, касающихся взаимосвязи качества учебных заданий и успешности развития образовательной мотивации, сформулируем принципы, которым необходимо следовать при разработке учебных заданий.

1. Развитие мотивации через любознательность, игру и нетривиальность подачи заданий.
2. Преодоление консервативных методических установок в отношении доминирующего характера репродуктивных заданий.
3. Отказ от заданий с необъятной и неизмеримой целью.
4. Разработка учебных заданий, обеспечивающих развитие межпредметных связей и мягких навыков в структуре учебной деятельности.
5. Ориентация на актуальный, возрасто-сообразный культурный контекст содержания учебных заданий.
6. Вариативность учебных заданий в плане их продуктивности: исследовательский текст, проектная разработка и т.п.

Обозначенные выше принципы были положены в основу процесса создания и апробации учебных заданий с использованием материалов Школьного Энциклопедического Словаря Русского Языка, созданном коллективом авторов в 2013 г. в СПбГУ. [5]

При конструировании учебных заданий словарь трактовался нами как:

- объективный источник предметной информации о русском языке (тексты словарных статей);
- гипер-текст, содержащий скрытые ассоциации, связи и кластеры статей, позволяющие развивать системно-речевое мышление школьников;
- иллюстрированный арт-объект, побуждающий расширять спектр способов работы с ним и делать сами эти способы более увлекательными для учащихся;
- набор явных и скрытых исследовательских, творческих, проектных сюжетов, которые могли быть использованы для построения оригинальных учебных заданий продуктивного толка.

Методологическую основу разработанного комплекса заданий составили ключевые положения компетентностного подхода к организации работы учеников с текстом, а именно:

1. Поиск «словарной» информации учеником должен быть максимально свободным и самостоятельным, для развития навыков чтения справочного текста в условиях, максимально соответствующих жизненным запросам ученика.
2. Развитие критического мышления учащихся при работе со Словарем уместно строить через мотивацию поиска проблемных суждений, ответов на вопросы косвенного характера, сравнении и сопоставлении полученных сведений с собственным жизненным опытом.
3. Работа со Словарем должна носить не фрагментарный, а системный характер, позволяя расширять пространство, как тематических (в рамках образовательной области «словесность»), так и межпредметных связей.
4. Задания, выполняемые учениками, должны быть равномерно распределены, в соответствие с их дидактическим замыслом, по всем позициям таксономии дидактических целей Б.Блума, а именно: ознакомление, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. [4]

Далее в статье приведены адаптированные примеры учебных заданий исследовательского и проектного характера (В.Е. Пугач, Е.И. Казакова, Л.С. Илюшин), созданных с использованием текстов статей Школьного Энциклопедического Словаря Русского языка.

Первая группа примеров представляет собой несколько заданий, цель которых подготовить школьников к восприятию словаря с точки зрения развития «поискового» чтения как основы для выполнения дальнейших, более сложных исследовательских и проектных учебных заданий.

1. Проверьте значение какого-либо термина по словарю. Для этого сначала запишите свою версию.
2. Подберите 5 статей Словаря для использования их при подготовке к конкретному уроку по русскому языку или литературе.
3. Найдите несколько способов распознавания детской речи в статье «Детская речь» (стр. 75-76).
4. Составьте мини-тест для своих одноклассников (3-5 вопросов с вариантами ответов) на знание ими жанров речи на основе статьи «Жанры речи» (стр. 91)
5. Сконструируйте и кратко опишите свой собственный способ ежедневного чтения словаря (например, ассоциативный, тематический и пр., исключая прямое «алфавитное» чтение)

Разумеется, это лишь стартовый, иллюстративный список, помогающий учителю начать разрабатывать собственные «поисковые» задания в логике работы со Словарем.

Вторая группа примеров представляет собой исследовательские задания, для выполнения которых потребуется больше времени, сопровождение со стороны учителя (тьютора), использование дополнительных материалов. Кроме того, эти задания допускают и даже

побуждают школьника к сотрудничеству с одноклассниками, как для сбора данных, так и для возможного выполнения задания в паре или группе.

Варианты заданий:

Исторические изменения в морфемном составе слова

Задание к этой статье словаря поможет вам научиться выдвигать собственные исследовательские гипотезы. Разумеется, полноценное научное исследование включает в себя и проверку выдвинутых гипотез, но именно постановка исследовательского вопроса (гипотезы) является залогом успеха всего исследования. Итак, в словарной статье перечислены три типа изменений морфемного состава слов русского языка. Внимательно изучите суть этих явлений и сделайте (запишите) собственную гипотезу о том, как распределены эти типы изменений в языке. Каких изменений больше всего? Почему? Предложите научный способ проверки выдвинутой вами гипотезы.

Окончание

Задание к этой словарной статье, на первый взгляд, может показаться едва ли не шуточным.

Вам предлагается поставить эксперимент: взять текст (стихотворение Н. С. Гумилева «Заблудившийся трамвай») и удалить в нём окончания слов. Вместо них можно поставить многоточия. Для большей объективности эксперимента многоточия имеет смысл поставить и в конце слов с нулевым окончанием. Предлоги, союзы и частицы уместно оставить без изменений. Далее можно договариваться с добровольцами и проверять, насколько точно они могут восстановить окончания, читая текст вслух.

Несмотря на то, что у этого эксперимента не может быть логически обоснованной изначальной гипотезы, он довольно интересен, т.к. позволяет выявить наличие (или отсутствие) существенной разницы в таком навыке чтения между разными людьми и сделать выводы из полученных данных.

Морфологическая категория

В этом задании вам предлагается поставить лингвистический эксперимент. Выберите иноязычный (английский, немецкий, французский и пр. – в зависимости от изучаемого вами языка) текст, смысл которого вы понимаете досконально. Это может быть текст из учебника или книги, которую вы читаете. Объём текста – не менее 2,5 тысяч знаков.

Переведите выбранный текст в электронный формат, а затем выполните его машинный (компьютерный) перевод с иностранного языка на русский с помощью переводчика, встроенного в систему *google* или *яндекс*. Тщательно проверьте полученный перевод с точки зрения наличия в нём ошибок, связанных с использованием различных морфологических категорий. Предложите своё обоснование возможных причин этих ошибок.

Обращение

Задание к этой статье предполагает лингвистическое наблюдение. Объектом такого наблюдения будете вы сами в тех ситуациях, когда к вам обращаются другие люди. Понаблюдайте за тем, как к вам обращаются, в течение недели. Для того, чтобы «настроить» себя на эту научную работу, выработайте способ фиксации своих наблюдений. Это может быть небольшой рабочий блокнот или телефон в режиме заметок. Тщательный подход к работе позволит вам настроить своё исследовательское внимание уже к концу первого дня.

Фиксируйте, по возможности, все типы обращений – лично к вам, к вам как представителю группы (пассажиры, ученики и т.п.). Обращайте внимание на особенности обращения к вам людей разного возраста и степени знакомства. Не забудьте включить в составляемый реестр письменные обращения в смс-сообщениях и социальных сетях.

По итогам наблюдения обобщите полученные результаты и сформулируйте выводы. Если вместе с вами такую же работу выполнял кто-то из одноклассников, имеет смысл сопоставить и обсудить результаты.

Метафора

Вам

предлагается стать исследователем современных песенных текстов. В них достаточно метафор, которые интересно анализировать, классифицировать, получая таким образом представление об особенностях языка тех произведений, которые многие из вас слушают многократно.

Исследовательская проблема заключается в том, чтобы выяснить особенности языка современной молодежной массовой музыкальной культуры.

Основными методами исследования являются контент-анализ и семантический анализ. Дополнительным методом — статистический анализ выявленных словосочетаний, которые являются метафорами.

Исследователю (или группе) предлагается составить подборку из 10-15 песен по своему вкусу. Работать имеет смысл с распечатанными текстами, результаты поисков заносить в таблицу-классификатор, в создании которой поможет материал словарной статьи.

Вам необходимо выбрать несколько критериев оценки найденных метафор (например, оригинальность, точность и т.п.) и сформулировать результаты такой оценки.

Язык писателя

После знакомства с материалом статьи вам предлагается провести лингвистическое наблюдение. Подберите два примерно одинаковых по объему (количеству знаков) стихотворения А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова. Выберите в произведении Н. В. Гоголя сопоставимый по с ними объему отрывок прозаического текста (вам поможет функция «Статистика» редактора Word, которая показывает число знаков и слов в выделенном тексте).

Выпишите в три группы все глаголы, которые вы найдете в этих текстах. Сравните подборки глаголов по критериям: а) количество, б) повторяемость, в) уникальность. Этот перечень критериев не является

«закрытым», поэтому вам предлагается его расширить, дополнив несколькими собственными.

Вопрос: можно ли по группе глаголов определить автора, если не знать наизусть произведения? Для ответа на этот вопрос имеет смысл провести эксперимент: предложить 10-15 людям определить, кому из авторов соответствует та или иная подборка глаголов. Возможно, у вас появятся и свои собственные исследовательские вопросы.

Определение

Задание к этой статье построено на самостоятельном уточнении специфики использования согласованных и несогласованных определений в литературных текстах. Согласно тексту словарной статьи, несогласованные определения имеют больше способов выражения. Предлагаем вам провести сопоставительный анализ фрагментов прозаического и поэтического текста В.В. Набокова (можно выбрать и другого автора, писавшего/пишущего как прозу, так и стихи) с точки зрения частотности и иных особенностей использования в них определений одного и другого вида. Для выполнения задания вам потребуется выбрать сопоставимо равные объёмы прозаического и поэтического текста автора. Это можно сделать с помощью опции «Статистика» (количество знаков) в редакторе Word вашего компьютера.

Рекомендуемый объём текстов для анализа — не менее 1,5 тыс. знаков. В корпус поэтических текстов можно включить сразу несколько стихотворений. Проанализируйте тексты, а затем изложите результаты и выводы из своих наблюдений.

Правильность речи

В тексте словарной статьи приводится следующая классификация ошибок, нарушающих правильность речи: «...ошибки бывают орфоэпические, орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, словообразовательные, логические, фактические, стилистические».

Вам предлагается исследовать речь популярных видеоблогеров. Составьте оценочную матрицу нарушений правил устной речи на основе представленной в статье классификации. С помощью этой матрицы оцените правильность речи трёх (или более) популярных видеоблогеров по своему выбору. Имеет смысл брать для оценки фрагмент устного текста не короче 3-х минут (это примерно одна страница письменного текста).

Если в выбранном вами блоге есть титры, текстовые вставки, можно оценить и пунктуационную корректность текста.

Сформулируйте собственную гипотезу и проверьте её. Например, чем старше блогер, тем грамотнее его речь. Или: существует взаимосвязь между грамотностью речи блогера и его популярностью (число подписчиков).

Междометие

В статье говорится, что в современном русском употреблении насчитывается около полутора сотен междометий. Проведите исследование и составьте толковый словарь междометий, употребленных в повести М. А. Булгакова «Собачье сердце». Не забудьте, что словарь должен объяснять, что значит то или иное слово.

Наконец, **третья группа примеров** – это проектные задания творческого характера, предполагающие осуществление учеником какого-то события или создание артефакта, содержательно связанного с материалами Словаря.

Варианты заданий:

Славянские языки

Прочитайте статью «Славянские языки». Семья славянских языков представлена в тексте статьи тремя группами: восточнославянские, западнославянские, южнославянские. Вам предлагается разработать и реализовать уникальный проект создания мультимедийной карты распространения славянских языков. Форма и степень мультимедийности может быть выбрана вами, а вот суть проста: у пользователя должна появиться возможность с помощью данной карты понять, где и на каком

славянском языке говорят люди, в чем особенность данного языка, как выглядит письменная речь и как звучит устная. Для такой работы вам понадобится команда, обладающая хорошими навыками использования современных компьютерных программ, коммуникационными и аналитическими навыками. Социальные аккаунты и дружелюбие — вам в помощь.

Специальная лексика

Прочитайте статью Словаря о специальной лексике. Примите участие в одном из предлагаемых проектов.

1. В тексте приводятся примеры специальной лексики из разных областей знания. Объем статьи не позволяет увеличивать этот перечень, однако для расширения представления о специфике той или иной науки было бы целесообразно иметь более развернутый список терминов. Примите участие в проекте по составлению тезауруса по различным учебным дисциплинам. Подберите не менее 10 слов специальной лексики, с которыми вы познакомились в этом учебном году. Дайте определение понятиям и, по возможности, дополните текст иллюстративными примерами. Обсудите с одноклассниками свой выбор.

2. Как вы поняли из материалов статьи, помимо терминов, к специальной лексике относятся профессионализмы. Возьмите интервью у представителя одной из профессий и выясните, какие профессионализмы используются в его профессиональной среде. Подготовьте небольшой «Толковый словарь профессионализмов» (не менее 5 слов). Поделитесь своими находками в классе.

Фонетические средства выразительности. Фонема (Звукосимволизм)

Творческое проектное задание по этим статьям связано, главным образом, с фонетическим средством выразительности, которое называется звукоподражанием (звуковая изобразительность, оноματοпεία). Вы также можете использовать иные приведенные в статьях приемы: звукосимволизм,

аллитерацию, ассонанс, анафору, эпифору, анаграмму, паронимическую аттракцию. Из приведенного ниже списка выберите 3 любых звука и опишите их в небольшом (до 100 слов) тексте, стараясь органично включить в свое описание несколько выбранных фонетических средств выразительности.

Запишите собственное чтение созданного текста на диктофон. Добавьте к этому звук, который вы старались описать. При записи своего голоса обращайтесь внимание на собственную фонетику (звукопроизношение), интонацию, темп и ясность речи.

Звуки для описания:

- 1) разрезание спелого арбуза,
- 2) шинковка салата на деревянной доске,
- 3) стук дождя по жестяному подоконнику снаружи окна,
- 4) звук рассыпавшихся и скачущих по паркету бусин,
- 5) долгожданный звук поворота ключа в дверях,
- 6) ночное мытье посуды в пустой кухне,
- 7) звук заводящегося двигателя автомобиля, слышимый из салона.

Психолингвистика

Вам предлагается выполнить проектное задание: составить небольшой тест для своих одноклассников. Цель теста — оценка качества понимания материала, изложенного в словарной статье. При составлении теста обратите внимание на четкую и подробную структуру текста статьи, наличие в нем множества примеров. Эти особенности статьи имеет смысл использовать при составлении теста. Задание можно выполнять индивидуально или в парах. Для того чтобы созданные тесты можно было сравнить, следует договориться об общих параметрах:

- 1) количество вопросов в тесте – 10;

2) типы вопросов: а) «закрытые» — с выбором верного ответа из нескольких имеющихся вариантов — 5 вопросов; б) «открытые» — с самостоятельной формулировкой ответа тестируемым;

3) выполнение теста должно оцениваться в баллах. Например, «1» — верный ответ; «0» — неверный ответ или отсутствие ответа;

4) необходимо указать время выполнения теста, о котором следует договориться всем разработчикам (например, 10 минут).

Все тесты должны пройти апробацию. Это означает, что авторы тестов обмениваются ими (один или несколько раз — по общей договоренности), выполняют тесты друг друга и делятся своими наблюдениями.

Неопределенные местоимения

Выполнение этого, на первый взгляд, простого задания, развивает способность мыслить научно и системно.

Предлагаем вам выступить в роли организатора научной дискуссии по теме статьи Словаря. Отправной точкой такой дискуссии может стать один из тезисов статьи: «Различия в значении неопределенных местоимений связаны прежде всего с типом неопределенности, которую они выражают».

Предложите свои варианты пяти интересных вопросов для научной дискуссии о неопределённых местоимениях.

Например: «Что определяют неопределённые местоимения?»

В заключение сформулируем рекомендации, выполнение которых позволит читателям наиболее качественно использовать предложенный в статье подход к разработке проектных и исследовательских заданий на основе словарных или иных материалов.

1. Создавая учебное задание, необходимо прогнозировать тот конкретный проектный, исследовательский (или смешанный) опыт, который ученик получит в процессе его выполнения.
2. Предлагая учебное задание ученику, стоит уделить особое внимание объяснению критериев оценки качества его выполнения, обозначить

конкретные характеристики интеллектуального, творческого продукта, который будет создавать ученик.

3. Разработка учебного задания должна предполагать обоснование трудоемкости его выполнения с учетом разных видов деятельности, в которые окажется вовлечен ученик.
4. Постановка задачи, сопровождение выполнения учебного задания, экспертиза итогового продукта должны быть обеспечены полноценной обратной связью как со стороны учителя, так и со стороны ученика.

Библиография

1. ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ СОВРЕМЕННОГО УЧЕБНИКА Галактионова Т.Г., Казакова Е.И., Пугач В.Е. Педагогика. 2018. № 5. С. 23-36.
2. Методология и методика кросс-культурного исследования образовательной мотивации современных школьников. Илюшин Л. С. дис. – СПб.: [Рос. гос. пед. ун-т им. АИ Герцена], 2004.
3. ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ В ОБУЧЕНИИ ГЛАЗАМИ РОССИЙСКИХ ПОДРОСТКОВ. Азбель А.А., Илюшин Л.С., Морозова П.А. Вопросы образования. 2021. № 1. С. 195-212.
4. Проектирование образовательных программ для руководителей образовательных учреждений. Казакова Е.И. // Методическое пособие. Электронный ресурс кафедры непрерывного филологического образования и образовательного менеджмента – СПбГУ, 2009
5. Русский язык. Школьный Энциклопедический Словарь. Научный руководитель Богданов С.И., ответственный редактор: Друговейко-Должанская С.В., Чердаков Д.Н. - СПбГУ, 2013
6. USING COMPUTER DATA PROCESSING IN SCHOOLCHILDREN'S CROSS-CULTURAL COLLABORATIVE RESEARCH

Azbel A.A., Ilyushin L.S., Kazakova E.I.
В сборнике: Proceedings - Frontiers in Education Conference, FIE. Сер. "2020
IEEE Frontiers in Education Conference, FIE 2020 - Proceedings" 2020. С.
9273969.