

**Культурология в Институте философии  
Санкт-Петербургского университета**

Cultural studies at the Institute of Philosophy  
St. Petersburg State University

*Несомненно, что исторически возникновение каждой гуманитарной науки связано с какой-то проблемой, какой-то потребностью, каким-то теоретическим или практическим препятствием (М.Фуко. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук).*

Рассматриваются некоторые изменения в мире знания, способствующие формированию культурологии. Излагаются мнения западных авторов – М.Фуко, Ф.Джеймисона о размывании дисциплинарных границ, в русле чего можно трактовать появление культурологического дискурса. Приводится суждение отечественного культуролога Э.В.Соколова, поясняющее причины и необходимость конституирования новой учебной дисциплины в системе образования. Особо уделено внимание процессу формирования культурологии в Санкт-Петербургском университете, реализуемой в качестве образовательной программы по философскому направлению. Представляются основополагающие учебники и учебные материалы по культурологии, написанные профессорско-преподавательским составом Института философии. Делается вывод о продуктивности культурологии как науки, дисциплины и образовательной программы, намечаются пути ее дальнейшего развития.

*Ключевые слова*

Культурология, образовательная программа, междисциплинарные исследования, гуманитарные науки

The article discusses some changes in the world of knowledge that contribute to the formation of cultural studies. It outlines the views of Western authors (M. Foucault, F. Jamieson) about the blurring of disciplinary boundaries, in line with which the emergence of cultural discourse can be interpreted. The article presents the opinion of E. V. Sokolov, a national culturologist, explaining the reasons and necessity of constituting a new academic discipline in the system of education. Particular attention is paid to the process of culturology formation at St. Petersburg State University, implemented as an educational program in the field of philosophy. Presents the fundamental textbooks and teaching materials on cultural studies written by the faculty of the Institute of Philosophy. The conclusion dwells upon the that cultural studies as a science, discipline and educational program, and the ways of its further development are outlined.

*Keywords:* cultural studies, educational program, interdisciplinary studies, humanities.

**Изменения в систематизации знания**

Культурология как наука, учебная дисциплина и образовательная программа прошла нелегкий путь признания в нашей стране. Формировалась она на гуманитарных факультетах учреждений высшего образования в последние десятилетия XX века. Причины, вызвавшие процессы ее становления и институционализации многообразны,

они были связаны как с ситуацией, сложившейся в сфере социогуманитарного знания в западноевропейском мире, так и собственно с российской ситуацией. О неизбежности появления новых наук и необходимости пересмотра сложившейся систематизации знания заявляли многие авторитетные авторы.

М.Фуко, пытаясь разобраться в произошедших изменениях в «царстве знания» (где долгое время господствовали дедуктивные и эмпирические науки, философская рефлексия, но с начала XIX века наблюдается «антропологизация» знания), предлагал представить область современной эпистемологии как обширное трехмерное пространство, дифференцируемое методами познания и соответственно науками. В одном из его измерений он размещает «математические и физические науки, для которых порядок есть всегда дедуктивная и линейная последовательность самоочевидных или доступных верификаций высказываний»; в другом - науки, которые стремятся к такому «упорядочиванию прерывных, но сходных элементов, чтобы они могли вступить в причинные отношения и образовать структурные постоянства» (например, о языке, о жизни, о производстве и распределении богатств); о третьем пишет, что ему присуща философская рефлексия (1.С. 366-367). По отношению к этому эпистемологическому трехграннику гуманитарные науки находятся в чрезвычайно особом состоянии, их положение (с одной стороны – подчиненное, с другой – почетное) ставит их в связь со всеми другими формами знания, ибо они включены в него, находятся в том самом объеме, который очерчен этими тремя измерениями. Это «распыление в трехмерном пространстве», по мысли М.Фуко, делает задачу определения места гуманитарных наук весьма сложной, а попытку их размещения в эпистемологической области – предельно тщетной. Понимая под гуманитарными науками ту область эмпирического знания, которая применяется к человеку, М.Фуко отметил ряд важнейших ее характеристик. Приведем те, которые существенны для анализируемой нами темы: «Таким образом, все гуманитарные науки пересекаются и всегда могут взаимноинтерпретироваться, так что их границы стираются, число смежных и промежуточных дисциплин бесконечно увеличивается и в конце концов растворен оказывается их собственный объект» (1.С. 377). В описанной М.Фуко эпистемологической конфигурации знания проявляется наметившаяся тенденция к интеграции, поскольку гуманитарные науки (часто Фуко расценивает их как «вообще не науки») «принимают на себя перенос моделей, заимствованных из наук в собственном смысле слова» (1. С. 385).

Итак, в научном мире произошло преодоление междисциплинарных барьеров, вызванное заимствованием сложившейся методологии сформировавшихся наук, приведшее к междисциплинарным исследованиям, к комплексному анализу отдельных явлений и артефактов.

Собственно творчество самого М.Фуко свидетельствует об этом тренде, на что обратил внимание Ф.Джеймисон. Анализируя изменения в мире науки и знания, произошедшие на рубеже XX-XXI вв., он отметил стирание некоторых ключевых границ или различий, сложившихся в предшествующие периоды развития культуры, одно из которых - уничтожение прежних жанровых и дискурсивных категорий. В этой связи он задается вопросом: «Можно ли, например, назвать творчество Мишеля Фуко философией, историей, социальной теорией или политологией?». Ответ таков: «эта проблема неразрешима» (2. С.290). Появление таких изменений Ф.Джеймисон связывает с возникновением нового международного порядка, который он видит в позднем капитализме (неоколониализм, революция в сельскохозяйственном производстве, компьютеризация, электронная информация), всем тем, что часто называют обществом модернизации, постиндустриальным, или потребительским, обществом, медийным обществом или обществом спектакля, транснациональным капитализмом, в культуре же все это получило название постмодернизм. Характеризуя некоторые особенности этого периода, он заявляет, что одна из манифестаций постмодернизма - «теоретический дискурс»: «Сегодня мы все больше сталкиваемся с неким родом письма, называемого

просто «теорией», которая представляет собой все эти дисциплины сразу и ни одну из них в отдельности» (2. с. 290).

Представленные суждения иллюстрируют характер усложнившихся взаимосвязей между различными типами дискурсов, взаимопроникновение и размывание дисциплинарных границ. Распространение в академическом пространстве так называемого теоретического дискурса способствовало объяснению своеобразия культурологического знания, ознаменовавшего появлением в нашей стране учебной дисциплины, а позже образовательной программы и отрасли научного знания. Именно в этом контексте следует рассматривать особенности нового дисциплинарного дискурса, получившего в нашей стране наименование «культурологический» (не тождественен дискурсу о культуре). Культурология заимствует категориальный аппарат из смежных наук, использует комплексную методологию, имеет обширный предмет исследования, нацелена на поиск общемировых закономерностей и выявление региональных особенностей, трактует развитие как одновременно непрерывный и дискретный процессы. Сферы культурологического исследования умножаются, потому нельзя сделать исчерпывающим перечень: история культуры, философия культуры, художественная культура, социология культуры, культурная антропология, культурная лингвистика, культура повседневности, культура общения, менеджмент в культуре и др.

О теоретических и практических препятствиях, связанных с признанием этой науки и обоснованием потребности в ее конституировании в качестве учебной дисциплины, свидетельствуют публичные формы обсуждения этой проблематики. Важной вехой в уяснении культурологии оказалась публикация пятого выпуска периодического издания Международных чтений по теории, истории и философии культуры под значимым названием «Культурология – как она есть и как ей быть» (3). Это периодическое издание издавалось Философско-культурологическим исследовательским центром «Эйдос» (Санкт-Петербургский союз ученых) и Российским Институтом культурологии Министерства культуры РФ и РАН (его Санкт-Петербургским отделением). (Ныне Российский Институт культурологии не существует, поскольку в результате «оптимизации», повлекшей значительное сокращение его сотрудников, был влит в Российский научно-исследовательский Институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева). В этом выпуске размещены тексты специалистов в области изучения культуры, преподавателей культурологии, в которых были изложены многие важные соображения об опыте преподавания этой дисциплины и формирующейся отрасли нового научного знания. Сошлемся на высказывания профессора Э.В. Соколова, чей вклад в становление и развитие культурологии несомненен. Можно без преувеличения сказать, что он стоял у истоков формирования этой науки. В размещенной в анализируемом периодическом издании статье под названием «Возможна ли культурология как наука?» он дает положительный ответ на поставленный вопрос и называет причины, способствующие ее конституированию: «Не только Россия – все мировое сообщество, которое, хочет оно того или нет, движется по пути глобализации, нуждается сегодня в общеобразовательной дисциплине, которая давала бы представление о множественности культур и создавала бы основу для широкого гуманитарного общения людей различных рас, сословий и конфессий. Эта дисциплина должна формировать у молодежи образ общечеловеческой культуры, который затем конкретизируется в соответствии с национальной системой ценностей» (3.С. 27).

При рассмотрении процессов становления, конституирования и институционализации этой новой отрасли знания, ее адаптации к образовательной среде в качестве дисциплины, а затем образовательной программы для подготовки бакалавров по специальности «культурология», следует учитывать совокупность разнообразных факторов.

## Формирование культурологического знания в Санкт-Петербургском университете

Предтечей становления культурологического видения и формирования культурологического дискурса можно считать появление двух коллективных монографий об истории художественной культуры, инициированной преподавателями философского факультета. Это было подлинно культурологическое видение исследуемой темы, охваченной авторами начиная от первобытного и раннеклассовых обществ до развития художественной культуры в период становления капитализма включительно. Авторы описали этническое многообразие художественной культуры применяя структурно-типологический анализ. В первом томе речь шла о культурах европейского и азиатского регионов в докапиталистический период (4), во втором – о западноевропейской культуре и культуре Юго-Восточной Европы, культуре стран Ближнего и Дальнего Востока, народов Кавказа, Латинской Америки, развившихся в условиях капитализма, а также о развитии культуры в России (5). К написанию монографии были привлечены специалисты не только философского факультета, но и приглашенные авторы других вузов, но главный «костяк» составили преподаватели кафедры этики и эстетики. Наличие на этой кафедре высококлассных специалистов по изучению культуры, возможно, объясняет тот факт, что впоследствии эта кафедра была переименована в кафедру «этики, эстетики и культурологии», тем самым культурология обрела институциональный статус.

Позднее была сформирована кафедра собственно культурологии, наименование которой время от времени менялось (кафедра теоретической и прикладной культурологии, кафедра культурологии и философии культуры, кафедра культурологии, философии культуры и эстетики), но неизменным оставался культурологический профиль кафедры. Некоторые преподаватели прежней кафедры вошли в ее профессорско-преподавательский состав. Ведущим специалистом в сфере культурологии был профессор М.С. Каган - автор фундаментальных научных трудов: «Философия культуры» (6), «Град Петров в истории русской культуры» (7), «Введение в историю мировой культуры» (8). Значимость и востребованность его идей неустанно подтверждается обращением к его научному наследию. Одним из свидетельств этому стала Всероссийская научная конференция «Теория культуры и эстетика: новые междисциплинарные подходы», приуроченная к 100-летию М.С.Кагана, инициированная преподавателями кафедры культурологии, философии культуры и эстетики, проведенная при грантовой поддержке СПбГУ (9).

Среди разнообразия продуктивных подходов и новых стратегий к анализу культуры, разработанных М.С. Каганом, многие не утратили своей актуальности и поныне, будучи востребованными при исследовании «белых пятен» в культурологическом знании. Приведем лишь некоторые. В отличие от доминирующей в отечественной культурологии тенденции уделять значительное *внимание* культуре цивилизационных обществ, он отметил игнорирование или недооценку культуры кочевых народов. Этой теме посвящена глава «Культура скотоводов-кочевников» (второй том «Введение в историю мировой культуры»), в которой он указал на «скромное внимание», уделяемое ей исследователями, в то время как этот тип культуры «с момента распада первобытного общества и на протяжении долгого времени играл весьма важную роль в судьбах человечества» (8. Кн.2. С. 167). Приводится ряд свидетельств, подтверждающих это суждение, и делается вывод, что «при всех особенностях этноантропологических качеств каждого кочевого народа, разновременности их активного пребывания в истории человечества и своеобразия их исторических судеб, *есть нечто инвариантное в этих судьбах и крайне важное для понимания общего хода процесса развития человечества*; игнорируя это «*нечто*» или же недооценивая, мы не только не поймем логики данного процесса и неизбежно соскользнем на вообще отрицающий ее наличие путь «теории локальных цивилизаций», но - что с этим связано – будем лишены ориентира в *нашей практической политике* по отношению к еще существующим на земле, да и в самой

России, кочевникам-скотоводам» (8. Кн.2. С.170). Еще одну идею проф. М.С.Кагана следует отметить. Во многих своих подходах к анализу проблем культуры, он обращался к стратегиям и терминологическому аппарату, обоснованных синергетикой. Заботясь о будущем человеческой культуры, он прибегает к понятию «социокультурной футурологии» и ведет речь *«об осознанно-целенаправленном движении в будущее, траектория которого прогнозируема настолько, насколько наши знания и наша интуиция позволяет «нащупать» аттрактор, притягивающий настоящее к будущему»*» (8. Кн.2. С. 309). Признавая активность множества субъектов, обладающих свободой воли и возможностью целенаправленного воздействия на процесс развития культуры, внутри которой они находятся, М.С.Каган призывал к осознанию *ответственности* за ее будущее. В наши дни этот призыв приобрел особую остроту.

Под ред. М.С. Кагана и других преподавателей Философского факультета выходили учебники и учебные пособия по социально-гуманитарным отраслям знания. Среди наиболее востребованных - «Философия культуры. Становление и развитие», рекомендованный Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по философской специальности и философскому направлению (10). К написанию были привлечены ведущие специалисты в этой отрасли знания, работавшие не только на Философском факультете СПбГУ, но и в других вузах Санкт-Петербурга. Таким образом, благодаря многим инициативам профессорско-преподавательского состава Философского факультета формировалось сообщество профессиональных культурологов.

Консолидации специалистов, изучающих культуру и обучающихся культурологии, способствовало не только написание совместных монографий, но и реализация коллективных проектов в виде проведения научных конференций всероссийского и международного уровня. Назовем наиболее значимые. При поддержке грантов РГНФ в 1996 г. в Санкт-Петербурге была проведена конференция «Смыслы культуры» (11), а в 1997 г. - «Грани культуры» (12). Организаторами конференций наряду с Санкт-Петербургским университетом выступили Санкт-Петербургский технический университет, Санкт-Петербургская Академия театрального искусства (ныне Российский государственный институт сценических искусств), Лаборатория метафизических исследований. В публикациях материалов этих мероприятий запечатлены ценные соображения о становлении новой науки, о перспективах и задачах развития культурологического знания.

По мере признания статуса культурологии в качестве учебной дисциплины и образовательной программы, были подготовлены новые учебные и учебно-методические материалы. В 2003 г. в издательстве Санкт-Петербургского университета вышел курс лекций «Введение в культурологию» под ред. Ю.Н.Солонина и Е.Г.Соколова, читаемых преподавателями кафедры философии культуры и культурологии, адресованный студентам, обучающимся по специальности «культурология» (13). В этом же году в рамках реализации программы Министерства образования Российской Федерации «Федерально-региональная политика в науке и образовании» был издан сборник «Культурные ценности и практики культуры: структура духовного мира современной России», подготовленный преподавателями этой же кафедры (14). В нем были опубликованы тексты лекций, методические указания к курсам, программы читаемых культурологам спецкурсов. Сборник был рекомендован к публикации Учебно-методической комиссией Философского факультета СПбГУ.

В 2005 г. вышел учебник «Культурология», написанный по заказу Научно-методического Совета по культурологии Министерства образования РФ. Научными редакторами этого коллективного труда были проф.Ю.Н. Солонин и проф.М.С.Каган (15). Соавторами, помимо упомянутых научных редакторов, стали В.М.Дианова, С.Н.Иконникова, А.С.Кармин, Б.Г.Соколов, Е.Г.Соколов. Учебник был рекомендован для

студентов высших учебных заведений, изучающих дисциплину «Культурология». В этом же году в издательстве Санкт-Петербургского университета вышло учебное пособие В.М.Диановой «Культурология: основные концепции», рекомендованное Учебно-методическим объединением по образованию в области историко-архивоведения для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности и направлению «Культурология» (16). Впоследствии, начиная со второго издания, которое было дополнено текстами Ю.Н. Солонина, этот труд неоднократно переиздавался в издательстве «Юрайт» под названием «История культурологии» в качестве учебника для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Культурология» (17).

Отметим, культурологическое образование оказалось востребованным не только для обучающихся по направлению подготовки «Культурология», но и при обучении студентов иных, смежных специальностей. Такой востребованной книгой стал учебник С.Г.Коленько «Менеджмент в сфере культуры и искусства», рекомендованный Учебно-методическим отделом для высших учебных заведений, обучающихся по экономическим и гуманитарным направлениям и специальностям (18). Учебное пособие Б.В.Маркова «Культура повседневности» также имеет междисциплинарную направленность: предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей, занимающихся философией и социальной антропологией, для культурологов и педагогов, а также для читателей, интересующихся современными проблемами гуманитарного знания (19). Ныне регулярно публикуются учебно-методические материалы кафедры культурологии, философии культуры и эстетики, способствующие изучению актуальных проблем теории и истории культуры, философии культуры, прикладной культурологии (20).

Таким образом, подготовка будущих культурологов на Философском факультете (ныне Институт философии) ведется при надлежащем учебном и учебно-методическом обеспечении, а качество написанных учебных изданий подтверждено присвоенными грифами.

Накоплен немалый и разнообразный опыт по обучению бакалавров, магистров и аспирантов, о чем свидетельствуют образовательные программы, реализуемые по направлению «Философия». Перечислим некоторые: «Культурология», «Культура Германии», «Культура Италии», «Еврейская культура», «Аксиология русской культуры», «Художественная культура Востока», «Культура народов Кавказа», «Культура медиа», «Культура цифрового общества». В тематике этих образовательных программ отражены интересы к изучению региональных особенностей культур, а так же выражены интенции к постижению закономерностей развития общечеловеческой культуры, все более выпадающей в зависимость от развивающихся информационных технологий.

Реализация этих программ осуществляется не только профессорско-преподавательским составом «Кафедры культурологии, философии культуры и эстетики», но «коллективным разумом», поскольку в настоящее время в Институте философии функционируют «Кафедра русской философии и культуры», «Кафедра философии и культуры Востока», «Кафедра культурной антропологии», «Кафедра еврейской культуры» и другие, обеспечивающие необходимую комплексную подготовку обучающихся. Тенденция к интегративному знанию, характеризующая современную образовательную парадигму, отчетливо проявилась в наличии нескольких кафедр в Институте философии, осуществляющих подготовку в свете культурологического знания.

С целью публикации научных достижений университетских культурологов, популяризации идеи в области философии культуры и эстетики российских и зарубежных исследователей, на протяжении более чем двадцати лет издается научный рецензируемый журнал «*Studia culturae*», главным редактором которого в настоящее время является доктор философских наук, профессор Б.Г.Соколов. С 2005 г. издается журнал «*Asiatika. Труды по философии и культурам Востока*», главный редактор - доктор философских наук, профессор Т.Г.Туманян. Предназначение журнала в привлечении исследователей к изучению традиционных восточных религий, культур и систем

философии, осмысление их исторического развития и современных реалий, впитавших в себя много новых, западных, элементов, что представляется важной частью гуманитарного знания.

Сложившееся культурологическое знание и действующие образовательные программы, по которым идет обучение культурологов на всех уровнях университетского образования, представляют собой открытую систему, активно реагирующую на стремительно меняющийся мир. В поле зрения современной культурологии вошли процессы транскulturации, межкультурного сотрудничества и взаимопонимания, усиливающиеся амбивалентные тенденции к конструированию национальных и этнических культур сопровождаемые тенденциями к универсализации, гибридизации и новому космополитизму. Полагаем, многие острые ситуации в современном мире вызваны не экономическими и политическими проблемами, но проблемами, лежащими в сфере культуры. Они касаются вопросов сохранения культурного своеобразия, отношения к субальтерам, проблем ассимиляции мигрантов, межконфессиональных отношений. Эти и многие другие вопросы призвана решать культурология, и в этой связи ее главнейшие задачи: пересмотр прежней тематической структуры, включение новых предметных областей исследования, что влечет за собой расширение категориального аппарата и формирование адекватных методологических стратегий.

#### Библиография

1. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. Пер. с фр. В.П. Визгина, Н.С. Автономовой. Вст. статья Н.С.Автономовой. СПб., А-сэд, 1994.
2. Джеймисон Фр. Марксизм и интерпретация культуры. Составитель А.А.Парамонов. Пер. с англ. - Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2014.
3. Соколов Э.В. Возможна ли культурология как наука? // Культурология – как она есть и как ей быть. Гл. ред. Л. Морева, ответ. ред. вып. А. Малинов. Санкт-Петербург, 1998.
4. Художественная культура в докапиталистических формациях. Структурно-типологическое исследование. Научн. ред. проф. М.С. Каган. Л., Изд-во Ленинградского университета, 1984.
5. Художественная культура в капиталистическом обществе. Структурно-типологическое исследование. Научн. ред. проф. М.С. Каган. Л., Изд-во Ленинградского университета, 1986.
6. Каган М.С. Философия культуры. СПб., 1996.
7. Каган М.С. Град Петров в истории русской культуры. СПб., 1996.
8. Каган М.С. Введение в историю мировой культуры. В 2-х кн. СПб., 2003.
9. XV Кагановские чтения. Теория культуры и эстетика: новые междисциплинарные подходы (К 100-летию М.С.Кагана). Тезисы докладов всероссийской научной конференции. Санкт-Петербург, 18-19 мая 2021. СПб., Российское эстетическое общество, 2021. - Редакционная коллегия сборника: А.Е.Радеев, С.Б.Никонова СПб., 2021.
10. Философия культуры. Становление и развитие. Под ред. Кагана М.С., Перова Ю.В., Прозерского В.В., Юровской Э.П. СПб.: Издательство «Лань», 1998.
11. Смыслы культуры (11-13 июня 1996) Тезисы докладов и выступлений. Гл.ред. Б.Г. Соколов. СПб., 1996.
12. Грани культуры (4-6 ноября 1997). Тезисы докладов и выступлений. Гл. ред. Е.Г. Соколов. СПб., 1997.
13. Введение в культурологию. Учебное пособие. Под. ред. Ю.Н.Солонина, Е.Г.Соколова. СПб., 2003.

14. Культурные ценности и практики культуры: структура духовного мира современной России. Серия «Образование и ценностные ориентации (научно-методическое обеспечение)». Вып.2. Под ред. С.И.Дудника и Е.Г.Соколова. СПб., 2003.
15. Культурология: Учебник. Под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. М.: Юрайт-Издат, 2005.
16. Дианова В.М. Культурология: основные концепции. Учебное пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005.
17. Дианова В.М. История культурологии: учебник для бакалавров / В.М.Дианова, Ю.Н.Солонин. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Изд-во Юрайт, 2020.
18. Коленько С.Г. Менеджмент в сфере культуры и искусства. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Изд-во Юрайт, 2020.
19. Марков Б.В. Культура повседневности. Учебное пособие. 2-е изд. СПб., Изд-во Питер, 2010.
20. Учебно-методические материалы кафедры культурологии, философии культуры и эстетики. Учебное пособие. Вып. 5. СПб., 2021.