

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ ПОЛИТИКИ И РЕЛИГИИ В РАБОТАХ Н.И. КАРЕЕВА И М. ВЕБЕРА

Тема Реформации и становления протестантизма как новой формы религиозного бытия проходит красной нитью в творчестве современников: Н.И. Кареева и М. Вебера. Оба, изучая данную проблематику, не обходят стороной вопрос о связи «религиозного» и «политического», но в работах каждого эта связь выглядит несколько по-разному.

Необходимо отметить, что тема западного протестантизма занимает довольно большое место в работах Кареева, начиная от трудов по истории Реформации¹ и заканчивая изучением возникновения протестантских сект в Польше. Любопытной с точки зрения современной политической социологии и политологии кажется попытка Кареева сопоставить религию и государство на макроуровне². По мнению русского мыслителя, именно протестантизм дает возможность государству обзавестись своей собственной религией, которая встает ему на службу. Если в Средневековье существовала общая религия, и католическая церковь доминировала над всеми европейскими государствами, то в процессе Реформации ситуация изменилась. Реформация разрушила церковное единство Средневековья и привела к тому, что «протестантские страны обзавелись своими местными церквями, сделавшимися своего рода государственными учреждениями, т. е. орудиями государственного властвования»³. Так религия встает на службу политике.

Одним из требований к религии как к орудию государства было единство религиозных воззрений его подданных. Этот принцип одинаково действовал в католических и в протестантских странах. И только продолжительные религиозные войны XVI и XVII веков привели к утверждению идеи веротерпимости в рам-

¹ См.: Кареев Н. Лекции по истории Реформации: СПб университет, 1885 год. С.-Петербург: Литография Гробовой, [1885].

² См: Кареев Н.И. Отношения между религией и политикой у философов XVIII века // Вольтер: pro et contra: личность и идеи Вольтера в оценке русских мыслителей и исследователей: антология. СПб.: Издательство РХГА, 2013. С. 461–479.

³ Там же.

ках одного государства. Это не означало, что государство давало право иноверия своим подданным, но выглядело как некоторое послабление принципа единоверия во избежание бессмысленного религиозного кровопролития.

В своей критике работы А.Г. Вульфiusа «Очерки по истории идеи веротерпимости и религиозной свободы в XVIII веке. Вольтер, Монтескье, Руссо. Критическое исследование» (1911) Н.И. Кареев высказывает мнение, что автор упустил из виду необходимость рассматривать труды этих мыслителей с политической точки зрения. Дело в том, что философы XVIII века относились к религии ни как к индивидуальному выбору, но как к орудию государства. «Рационализм XVIII века не был приспособлен к проникновению в психику встревоженной совести, и для него доступнее был взгляд на религию как на одну из сторон политического бытия народов»¹. Мыслители эпохи Просвещения, по мнению Кареева, пытались создать теорию рационального правления народом с учетом его религиозных верований и практик.

Несколько по-иному рассматривает связь между политикой и религией Макс Вебер: на уровне субъекта. В своей работе «Политика как призвание и профессия» (1919) Вебер высказывает идею о том, что человек, который выбирает политику сферой своей профессиональной деятельности должен быть призван к ней². Именно здесь прослеживается идея религиозного призвания как способа подтвердить свою избранность ко спасению, описанная в «Протестантской этике и духе капитализма», центральная для протестантского мировоззрения, особенно кальвинистов. «Совершенно очевидно, что в немецком слове *Beruf* и, быть может, в еще большей степени в английском *calling* наряду с другими мотивами звучит религиозный мотив – представление о поставленной Богом задаче... Следовательно, в понятии *Beruf* находит свое выражение тот центральный догмат..., который единственным средством быть угодным Богу считает не пренебрежение мирской нравственностью с высот монашеской аскезы, а исключительно выполнение

¹ Там же.

² См.: Вебер М. Политика как призвание и профессия / Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М.: РОССПЭН, 2006. С. 517

мирских обязанностей так, как они определяются для каждого человека его местом в жизни; тем самым эти обязанности становятся для человека его “призванием”»¹. В одной из своих работ Вебер также говорит, что современное ему правительство Германии часто ищет помощь в лице церкви, но это лишь свидетельство неразвитости политической культуры и сознания населения данной страны².

Таким образом, обоими мыслителями проводилась попытка установить связь между религией и политикой в процессах Реформации. Но в их работах эта связь прослеживается по-разному. Н.И. Кареев оценивает взаимосвязь двух сфер на макроуровне общественных отношений. Вебер рассматривает ее на уровне субъекта – политика через идею призвания, а также на уровне государства. Различные подходы к соотношению политики и религии дают возможность более полного проникновения в сущность и взаимосвязь этих двух феноменов.

Игнатьева Ольга Анатольевна

Санкт-Петербург, СПбГУ, к. соц. н., доцент, olga7919@mail.ru

¹ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М.: РОССПЭН, 2006. С. 43–44.

² См.: Вебер М. Национальное государство и народнохозяйственная политика (1895) / Вебер М. Политические работы 1895–1919. М.: Праксис, 2003. С. 38.