

ФЕМИНИТИВЫ КАК ГРАММАТИЧЕСКИЙ РЕСУРС КОМИЧЕСКОГО В МАССМЕДИА*

**Виктория Владимировна Васильева
Любовь Юрьевна Иванова**

*Санкт-Петербургский государственный университет
Россия*

Гендерная проблематика имеет особый статус в исследованиях русского языка, имманентным свойством которого является установление грамматически родовой принадлежности большинства имен существительных. Заложённая в языке необходимость распределения по грамматическим родам позволяет носителю языка приписывать свойства мужского/женского несодушевленным предметам, выстраивать ассоциативные связи с физическим полом на основе грамматической категории рода.

В этой связи интересно с позиций медиалингвистического подхода рассмотреть языковое сопровождение идей феминизма в специализированных мультимедийных каналах в Рунете, где на отрицательных коннотациях «феминитивной» суффиксации строится языковая игра пользователей сети (слова, созданные по модели суф. м.р. + суффикс ж.р., маркируются как сниженные (врачиха, блогерша) и становятся основой комических оценок).

Гипотеза исследования: системные, собственно языковые характеристики медиадискурса русскоязычного феминизма накладывают отпечаток на формирование отношения к самим идеям этого общественного движения, формируют недоверчивое отношение к существу проблем, которые поднимаются движением. Неприятие слова и словообразовательной модели (блогерка, продюсерка) становится причиной отрицания самого объекта номинации и порождает комизм.

В докладе будут представлены результаты опроса пользователей Рунета на предмет выявления причин комического восприятия современных феминитивов аудиторией социальных сетей, в том числе и специальных каналов, специализирующихся на высмеивании феминизма.

* Исследование проводится при финансовой поддержке РФФИ: проект 19-18-000530 «Комическое как коммуникативный ресурс в цифровой новостной среде»

НАЗВАНИЯ ЛИЦ, К КОТОРЫМ НЕТ СООТНОСИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ЖЕНСКОМ РОДЕ

Алеш Бранднер

*Университет им. Масарика
Чехия*

Именам существительным, обозначающим лиц мужского пола, обычно соответствуют имена женского рода (ср.: учитель – учительница, специалист – специалистка, журналист – журналистка). Однако многие существительные мужского рода способны наименовать конкретное лицо женского пола. К ним относятся, главным образом, названия лиц по профессии, роду занятий, должности, званию (ср.: доктор, врач, профессор, инженер, директор, конструктор, экономист ...). В настоящем докладе рассматриваются существительные, к которым в кодифицированном литературном языке, в его официальном деловом стиле, нет соотносительных образований в форме женского рода, однако в разговорном и просторечном стиле женские формы образуются легче и употребляются чаще (ср.: докторша, инженерша, кассирша, счетоводша, экономистка, математичка, врачиха, прозаикесса, поэтесса, шефиня, филологиня ...). Многие из этих форм можно считать единичными образованиями. В силу их малопродуктивности они воспринимаются носителями языка как экспрессивно окрашенные; это способствует их появлению на страницах периодических изданий. Эти стилистически окрашенные суффиксы употребляются для придания выразительности, что весьма характерно для языка современных масс-медиа.