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*В данной работе автором проанализированы основные движущие мотивы вакцинной политики разных государств, те цели и геополитические интересы, которые её определяют, потенциальные выгоды, которые преследуют страны в вопросе распространения вакцин. Также рассмотрено текущее положение дел в «гонке вакцин», представлены модели проведения вакцинной политики разными странами и в рамках них конкретные примеры договоренностей, выдвинутых условий поставок и полученные преимущества.*

***Annotation:*** *The COVID-19 pandemic is making significant adjustments to international politics and causing shifts in the geopolitical alignment of states on the world stage. Along with the usual methods of diplomacy, relatively new forms of foreign policy are acquiring a large scale, one of which is the so-called "vaccine diplomacy". At a time when the world is in dire need of a high-quality and affordable vaccine, it is becoming an important instrument of international influence and a key public good. Those countries with an effective vaccine and the most active vaccine policies have significant benefits. In this regard, the scientific interest is how countries manage their vaccines, what drives them when they send batches of their vaccines to other countries, what motives they are guided by when determining supply regions, forming pricing policy, conditions and specifics of contracts.*

*In this work, the author analyzes the main driving motives of the vaccine policy of different states, the goals and geopolitical interests that determine it, the potential benefits that countries pursue in the distribution of vaccines. It also reviewed the current state of affairs in the vaccine race, presented models of vaccine policy implementation by different countries and, within their framework, specific examples of agreements, conditions of supply and benefits obtained.*
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В условиях пандемии COVID-19 геополитическое противостояние стран приобретает новые формы, а «дипломатия вакцины» становится значительным инструментом в реализации внешней политики и элементом международного сотрудничества.

Ряд государств используют вакцину в качестве фактора распространения геополитического влияния, повышения собственного глобального статуса и укрепления позиций на международной арене, что приводит к определённому изменению соотношения сил в мировой политике.

В связи с этим в научном политическом дискурсе становятся актуальными и прочно входят в лексикон понятия: «гонка вакцин», «вакцинная дипломатия», «первая вакцинная война», «вакцинный национализм» и др.

С момента объявления вспышки COVID-19 пандемией, мировые державы проявили стремление к первенству в вопросе создания вакцины и активно ввязались в первую «вакцинную» войну или, как её принято называть, «гонку вакцин». Исторические параллели с «Космической гонкой» между США и СССР или «Гонкой вооружений» между этими странами не случайны. Да и само название российской вакцины – «Спутник» (в честь флагманского советского аппарата) наглядным образом это подтверждает.

«Вакцинная дипломатия» – это комплексный феномен. И проводится вакцинное противостояние по всем фронтам, затрагивая самые разные сферы жизни общества и аспекты государственной политики. В связи с этим, отметим, что необъявленная «гонка вакцин» – не только элемент геополитического противоборства, но и борьба эффективности систем государственного управления, систем здравоохранения, научно-технологического потенциала, промышленной и экономической мощи стран и т. д.

Благоприятные результаты в данной гонке зависят от целого спектра факторов, и только грамотные действия и высокие показатели по каждому из пунктов в совокупности обеспечивают стране лидирующие места в этой битве. Среди факторов автор выделяет 4 основных линии:

* медико-биологическая (безопасность, эффективность, универсальность вакцины от новых штаммов и для разных возрастных групп, требования к условиям хранения и др.),
* экономическая (стоимость вакцины, стоимость транспортировки и хранения, наличие промышленных возможностей для широкомасштабного производства, объёмы поставленных партий, степень монополизма на рынке и т. п.),
* политико-дипломатическая (договоренности о поставках и регистрации вакцин с наибольшим числом стран, допуск/недопуск иностранных вакцин на внутренний рынок, борьба регуляторов вакцин и препятствия по регистрации, признание со стороны ВОЗ и других организаций и т. д.),
* информационная война и эффективность её ведения.

Гонку вакцин можно разделить на 2 ключевых этапа:

1) Создание наиболее эффективной вакцины и стремление сделать её первой, опередив конкурентов.

2) Налаживание производства созданной вакцины, наращивание необходимых производственных мощностей и борьба за глобальное распространение (за рынки сбыта, расширение объёмов поставок, заключение контрактов и т. д.) как самой вакцины, так и технологий её производства.

«Гонка вакцин» является крайне многоаспектным явлением, поэтому рассматривать весь комплекс проблем в рамках одной статьи не представляется целесообразным. Подробно изложение хода противостояния, его основных этапов, факторов и событий, влияющих на его течение, а также анализ возможностей сил, предпринимаемые действия государствами, эффективность мер проводимой вакцинной политики представлены в других статьях автора. Там же анализируются действующее положение стран в «войне вакцин», промежуточные итоги и прогнозы относительно будущего расклада сил.

Целью же данной статьи является изучение мотивационного аспекта распространения странами вакцин. Важным представляется изучить, какие мотивы лежат в основе «дипломатии вакцин», какими побуждениями и интересами руководствуются правительства государств, проводя свою вакцинную международную политику, какие цели преследуют, и на примерах конкретных ситуаций, показать какие условия и требования выставляют, а главное какую выгоду стремятся заполучить.

В связи с этим, возникают споры о намерениях и мотивации. И здесь стоит обратиться к вопросу, выведенному в заглавие статьи. Что же всё-таки представляют собой действия стран: гуманитарное сотрудничество или попытки расширения геополитического влияния? Альтруистические акты в рамках гуманитарных миссий, направленные на помощь странам в борьбе с пандемией в канве международного гуманитарного сотрудничества или сугубо меркантильную политику, направленную на извлечение собственной экономической прибыли, политику мягкой силы и укрепления дружеских отношений или же агрессивную политику в целях международного доминирования и распространения влияния?

И сразу, далеко не откладывая, дадим ответ. На наш взгляд, склоняться исключительно в сторону какого-либо варианта было бы излишним упрощением, занимать в этом вопросе определённую однобокую позицию, на взгляд автора, некорректно. Что я и постараюсь показать на дальнейших примерах, продемонстрировав всё разнообразие указанных мотивов в действиях стран. Но стоит понимать, что в политике, особенно в международных отношениях, всё не так просто, и перечисленные мотивы, в той или иной степени всегда присутствуют, разница лишь заключается в пропорциях и соотношении тех или иных намерений. Наивно полагать, что в принципе возможна внешняя политика исключительно в целях гуманитарной помощи, так как рефреном, пусть даже порой и не в столь выраженной форме, всегда проходит определенная политическая выгода.

Разница, действительно, лишь в том, что в одних случаях подобная выгода – это в большей мере плоды политики «мягкой силы» и партнёрского сотрудничества, в том числе частично сопряжённые с идеями гуманизма и взаимопомощи, а в другом – результат более жесткой политики ультиматумов, системы зависимостей и обязательств. Поэтому давать однозначного ответа и обобщать мы не станем, так как в каждом конкретном случае цели и способы их достижения отличаются. Но, в свою очередь, ниже мы проанализируем разные ситуации и рассмотрим на конкретных примерах, какую политику проводили те или иные страны в ходе проведения вакцинной дипломатии.

Для начала всё же необходимо дать краткую вводную информацию.

Первую вакцину Convidicea для военнослужащих зарегистрировали в Китае 25.06.2020. [12] Первую общедоступную вакцину Спутник V зарегистрировали в России 11.08.2020. [14] Далее последовала регистрация остальных вакцин-конкурентов. Первой вакциной одобренной Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) 31.12.2020 стала Pfizer/BioNTech. [7]

Говоря об основных линиях противоборства и участниках, на данный момент, в качестве ключевых игроков, можно выделить Россию (с вакциной Спутник V), Китай (Sinopharm, CoronaVac и др.), США (Moderna) вместе с Европейскими вакцинами (AstraZeneca совместного производства Великобритании и Швеции, Pfizer/BioNTech Германии и США), Индию (Covaxin) и ряд малых игроков. [9]

По состояния на сегодня мир разделился на 3 основные зоны геополитического вакцинного влияния с 5 основными игроками: Китайские вакцины доминируют в Юго-Восточной Азии (с конкуренцией со стороны Индии), представлены в нескольких европейских, латиноамериканских и африканских странах. Российская вакцина обладает преимуществом на рынках Средней Азии, Кавказа, некоторых странах Ближнего Востока, Восточной Европы, Латинской Америки и Африки. Вакцины западных акторов: Европейского Союза и США – распространены по преимуществу в Северной Америке, большинстве стран Европы, Австралии и в ряде стран на остальных континентах.

Феномен вакцинной дипломатии только отчасти является чем-то новым, борьба с заболеваниями давно используется в качестве политики «мягкой силы», в том числе и в недавнем прошлом. Например, в 2002 году во время эпидемии Sars в 2002 Китай оказал помощь и поддержку пострадавшим странам, чтобы укрепить международный авторитет. А в 2014 году в России была создана вакцина от вируса Эболы и проведена вакцинация в некоторых африканских странах. Но именно сейчас «дипломатия иглы» получила столь глобальное распространение и несоизмеримо большие масштабы.

Для понимания позиций и моделей поведения стран в гонке вакцин нужно осознавать, что изначально страны Запада пошли по одному пути – пути «вакцинного национализма», а Россия и Китай по пути – «вакцинной дипломатии», что и определило особенности протекания противоборства и расклад сил.

В то время как КНР и Россия почти сразу вышли на экспортный рынок, США и ЕС выбрали путь обеспечения вакциной собственного населения, заметно уступив в вопросах распространения вакцины за пределы страны и блока соответственно, отдав важные рынки сбыта в развивающихся странах и странах третьего мира и ослабив свои позиции в этих регионах.

Вакцинная дипломатия являлась всегда инструментом преимущественно богатых стран, которые брали в свои руки монополию на производство и распространение вакцин, но при этом активно делились своими вакцинами и технологиями, проводя активную вакцинную дипломатию и усиливая давление и влияние. Однако в условиях пандемии COVID-19, привычный сценарий изменился.

ЕС и США не спешат делиться вакцинами с бедными государствами и распространять вакцину по миру, в то время как Россия и Китай предлагают свою вакцину странам Латинской Америки, Африки, Азии и даже пробрались на рынки некоторых стран Европы. Более того, Москва и Пекин проникают в зоны традиционного влияния и доминирования Запада, что обеспечивает им геополитические преимущества и ускоряет изменение баланса сил. Богатые страны захватили потоки доступных препаратов, появился дефицит вакцин и лекарственных компонентов в неразвитых странах. [6] В то же время, в июне США скупили почти все мировые запасы препарата «Ремдесивир», который используется для лечения больных COVID-19. В условиях, когда страны Запада частично самоустранились из этой борьбы, фактически занимаясь вакцинным национализмом и ориентируясь на внутренний рынок, возник вакуум, в условиях которого страны с низким и средним уровнем дохода не смогли получить доступ к вакцинам. А Китай с Россией ловко сориентировались, заполнив это пространство.

При этом нужно понимать, что, несмотря на преследование собственных интересов, страны поставляя вакцины по всему миру, независимо от намерений, вносят существенный вклад в общее дело по борьбе с заболеванием и делают шаги в сторону победы над ним. Это возможно только при глобальном масштабе вакцинации, поэтому данные шаги на руку всем участникам вакцинной гонки, даже конкурирующим. Использование вакцины в качестве общественного блага отвечает интересам всего мирового сообщества, так как только сообща существует возможность уменьшить последствия от затянувшейся пандемии и сделать ближе сроки её окончания.

При этом всё же отметим факт, что международная программа «Ковакс» (Covax), созданная ВОЗ для равномерного распределения вакцины по всему миру и доступа к ней для бедных стран, не пользуется популярностью (хотя некоторые шаги в этом направлении делаются), как со стороны стран Запада, которые не очень охотно принимают участие в ней, так и со стороны КНР и РФ, преимущественно проводящих независимую политику и, во многом, дистанцировавшихся от международных программ. Государства-экспортёры предпочитают самостоятельные сделки с нуждающимися странами напрямую, в обход данной программы, что ещё раз подтверждает тезис не только о гуманитарном характере устремлений, но и неких попытках извлечь собственную выгоду и желании следовать, в первую очередь, национальным интересам. [8]

На данный момент, страны Запада активизировались и всё больше начинают отходить от политики «вакцинного национализма», используя «вакцинную дипломатию», тем самым навязывая конкуренцию РФ и КНР. С каждым днём Западом наращиваются объёмы отправляемых партий и расширяются регионы поставок, но всё же частично время было упущено, что конечно на руку другим игрокам.

Говоря о преследуемых целях поставок вакцин, стоит привести примеры того, как оценивают мотивы противоборствующих сторон конкуренты, а также как позиционируют себя сами игроки, объясняя мотивы собственных поставок. Особенный интерес это представляет ещё и потому, что подобная апелляция к мотивам является неотъемлемой частью информационной войны, сопровождающей «гонку вакцин».

Так, оценивая намерения вакцинной дипломатии КНР и России, Президент Франции заявил, что Россия и Китай виноваты в развязывании вакцинной войны. [13] А в Пентагоне было провозглашено, что Коммунистическая партия Китая в неподобающей, агрессивной и коррумпированной манере предпринимает попытки распространения влияния по всему миру. [2]

В российском МИД в ответ на критику указали на то, что Россия всегда помогает нуждающимся государствам и исходит из принципов гуманитарного сотрудничества, а также напомнили, что в разгар пандемии Россия поставила десятки тысяч средств индивидуальной защиты, отправляла свои борты с медиками и препаратами, помогала в дезинфекции и лечении в самых «горячих точках» пандемии, например в Италии, Сербии и т. д. К чему и призывает все страны мира. Также после появления российского препарата, Россия одна из первых протянула руку помощи десяткам стран, остро нуждающимся в вакцине. [4]

Лидер КНР Си Цзиньпин ещё до создания вакцины сообщил, что китайские вакцины против Covid-19 являются «глобальным общественным благом», а Китай действует так, как и подобает действовать ответственной великой державе. [18] Также Китай на фоне пандемии активнее начал продвигать инициативу Шёлкового Пути здоровья в рамках стратегии «Один пояс – один путь». Основной её целью является продвижение на международный рынок лекарственных препаратов и медицинских средств, произведенных в Китае, для улучшения глобального здравоохранения. Так Китай поставил несколько миллионов масок, тест-систем и вакцины во многие страны Азиатского региона, а далее вышел на мировые поставки. Большую роль для Китая представляет Африка, куда Пекин за время пандемии направил медицинские средства и вакцины, а также договорился с местными компаниями об их производстве. Это неудивительно. За последние десятилетия страна инвестировала миллиарды долларов в африканскую экономику, особенно в добычу полезных ископаемых и другого сырья. Для КНР Африка динамично развивающий и растущий рынок сбыта и плацдарм для расширения своего геополитического влияния и даже военного присутствия (в частности, уже у Китая есть военно-морская база в Джибути). Подобные стратегические действия, расширяющее геополитические позиции Китая уже вызвали большое беспокойство на Западе. Стоит отметить, что широкая вакцинная дипломатия для Китая – это не только способ улучшения глобального имиджа, но и прекрасная возможность снять с себя клеймо места начала пандемии и державы-распространителя коронавируса. А вместо устоявшихся обвинений в заражении мира вирусом, Пекин хочет получить высокую оценку за помощь в преодолении пандемии.

Рассмотрим ещё некоторые ситуации, иллюстрирующие мотивы поставок и выдвигаемые странами условия. В ходе исследования проблемы, автором было проанализировано несколько десятков различных кейсов. Большая часть поставок являются политикой «мягкой силы», а также получения прямой экономической выгоды в виде получения средств за выполненные поставки. Большинство стран, в том числе, и Россия, пошли преимущественно по этому пути, как правило, не выдвигая конкретных условий. Но ряд стран в обмен на вакцины ставили вполне чёткие требования, причём, как правило, геополитического характера. По этому пути, в первую очередь, пошёл Китай, стремясь получить не абстрактные преимущества и видимое дружеское улучшение отношений, а выполнение определённых политических шагов. Это наиболее показательные ситуации, требующие особого рассмотрения для понимания всего спектра мотивов и роли вакцинной дипломатии, поэтому остановимся на них подробнее. Алжир хоть и получил вакцины безвозмездно, обязался координировать планы развития страны с инициативой «Один пояс – один путь», а также вступиться за КНР по вопросу автономии Гонконга и выступить против вмешательства мирового сообщества во «внутренние дела» Китая. [11]

Также одним из ультиматумов поставки вакцин, которые Китай выставлял в ходе переговоров Украине, являлось требование отзыва Украиной подписи, поставленной под заявлением СПЧ в поддержку прав уйгуров. Но после угроз Китая об отказе в поставках 500 тыс. доз, Украина всё же отозвала свою подпись под документом. В данном случае, мы видим прямое ультимативное условие и давление, которое привело к конкретным политическим выгодам Китая. [19]

Более того, аналогично КНР «шантажировала» подобным образом правительство Парагвая, угрожая отказом от поставок вакцины в случае сохранения дипломатических отношений Парагвая с Тайванем. [10] Напомним, что Парагвай – одно из немногих (15 государств), которое установило официальные дипломатические отношения с Гонконгом. На это отреагировали в Тайване, и, дабы не терять важного партнера, вместе с Индией – главным противником Китая в регионе и страной, также поддерживающей соответственно Тайвань, предложили индийскую вакцину. [17] Тем самым, обе страны укрепили свои позиции, сохранили партнера в Латинской Америке и не дали Китаю пролоббировать свой интерес. Ну а Парагвай получил желанные дозы вакцины.

В отношении же поставок вакцин на Украину можно также вспомнить и о требованиях Индии. Из-за информационной кампании на Украине (впрочем, как и во многих странах) против препарата AstraZeneca, его эффективности и тиражируемой информации о побочных эффектах вакцины (а индийская вакцина CoviShield, поставки которой были запланированы, это произведенная в Индии местная «реплика» вакцины AstraZeneca) посольство Индии пригрозило блокированием поставок. [3] Для осуществления поставок было выдвинуто требование о прекращении подобного негативного информационного освещения вакцины, наоборот, формирование её положительного имиджа и предоставление доказательств о непричастности властей Украины к упомянутой кампании.

Индия, как один из основных противников Китая в регионе, начала кампанию бесплатных поставок вакцин соседям по региону, включая Бангладеш, Мьянму и Непал. Казалось бы, чем не пример безвозмездного гуманитарного сотрудничества. Да, вакцины и в самом деле бесплатные, вот только зоны поставок выбраны отнюдь не случайно. Борьба за влияние в этих южноазиатских странах между Китаем и Индией достаточно сильна, и данными мерами Индия бросила вызов усилиям Китая как в целом, так и китайской вакцинной политике в частности, особенно в период обострения напряженности между двумя странами. Китай же направил вакцины на Филиппины, в Камбоджу, Лаос, Таиланд и многие другие страны в регионе. Помимо поставок в совместные колеблющиеся зоны влияния, страны не обделили вниманием своих ключевых, уже традиционно устоявшихся союзников и партнеров. Так, Китай поставил полмиллиона доз китайской вакцины в Пакистан одному из своих главных геополитических союзников в азиатском регионе. Посол Китая в Пакистане объявил это «проявлением братства». При этом Индия демонстративно не предложила вакцину заклятому соседу Пакистану. Но, например, в королевство Бутан, с которым у Китая напряженные отношения из-за спорных территорий, Индия отправила бесплатную партию вакцин под лозунгом: «Дар народа и правительства Индии». [17] Вроде как бы дар, бесплатная вакцина, но геополитические интересы явно превалируют.

Можно также отметить, помимо геополитических выгод, и примеры экономических инфраструктурных преимуществ. Так, договариваясь о поставках с Индонезией, правительство Китая выразило намерение содействовать в наиболее быстром завершении строительства высокоскоростной железной дороги Джакарта-Бандунг. А с властями Мьянмы был оговорен другой перспективный стратегический проект о строительстве железной дороги Мандалай — Кьяукфью, который является важным с экономической точки зрения, так как представляет своего рода транспортный и торговый коридор из Китая в Индийский океан.

Рассмотрим и другие цели, преследуемые игроками гонки вакцин. В этом отношении интересны действия Израиля. Израиль выразил готовность заплатить России за отправку вакцины «Sputnik V» сирийскому правительству в рамках сделки по обмену пленными. [17] Более того, Израиль в конце февраля [**передал**](https://detaly.co.il/vaktsinnaya-diplomatiya-izrail-delitsya-vaktsinoj-v-obmen-na-podderzhku/) несколько тысяч доз Гондурасу, Гватемале и Чехии как странам, которые оказывают дипломатическую поддержку Израилю, а также за готовность перенести свои посольства в Иерусалим. [5]

Сербия, в свою очередь, оказала большую помощь поставками вакцины в Македонию и Черногорию, и стала основным игроком вакцинной дипломатии в балканском регионе, усилив своё влияние. Несмотря на то, что Сербия придерживается безультимативной политики «мягкой силы», это имело конкретные экономико-политические результаты. Например, в знак благодарности, Скопье освободило сербских туристов, следующих транзитом через македонскую территорию, от уплаты дорожных пошлин. [1]

Последним примером, рассмотренным нами, будет случай Молдавии и Румынии. В феврале 2021 Румыния отправила в Молдавию партию вакцин в качестве гуманитарной помощи. Восторженные слова Майи Санду на личной странице в Facebook: «Спасибо, Румыния! Спасибо, Европейский Союз!» в этом отношении показательны. [16] Несмотря, на дружественные отношения между странами и оказанную «братскую» помощь, стоит отметить и конкретный политический контекст. Президент Молдавии, которая в своей политике занимает проевропейские позиции и переориентировала политику страны на Запад, нежели на отношения с Россией, охотно этим шагом выразила свою позицию. Данная мера, в очередной раз, продемонстрировала курс на евроинтеграцию, и в то же время частично отрезала рынок от поставок российских вакцин. [15] При этом Россия не заставила долго ждать и поставила партию опять же, так называемой гуманитарной помощи, в свою зону влияния в Приднестровье. Приведённые примеры отчетливо показывают, насколько тесно сопряжены гуманитарные миссии с конкретными политическими интересами.

Подводя итог, можно сказать, что страны выбрали различные пути вакцинной дипломатии, руководствуясь самыми различными мотивами и, преследуя собственные цели, в широком диапазоне от наиболее мягких и относительно безвозмездных форм гуманитарного сотрудничества до более агрессивного лоббирования собственных политических интересов.

Действительно, потенциал для укрепления авторитета на мировой арене и расширения влияния посредством «вакцинной» дипломатии представляется огромным. Преувеличивать и абсолютизировать значение данного фактора в отрыве от других политических мер не стоит. Но вместе с классическими инструментами дипломатии, государства, которые смогут представить наиболее эффективные вакцины по доступным ценам и добиться максимально выгодного распространения своих разработок, расширят собственное международное влияние и добьются признания в качестве производителя глобальных общественных благ.
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