

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ СПБ ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2021 год



АДМИНИСТРАЦИЯ
ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

СПБ ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»

МАТЕРИАЛЫ VIII МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Военная история:
люди, судьбы, конфликты

Администрация Выборгского района Санкт-Петербурга
СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»

**Материалы
VIII международной
конференции
«ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ:
ЛЮДИ, СУДЬБЫ,
КОНФЛИКТЫ»**

Санкт-Петербург
2021

УДК 94 + 37.068
ББК 63 + 6
М34

Р е ц е н з е н т :

д. и. н., профессор СПбГУ *К. Б. Назаренко*

Материалы VIII международной конференции «Военная история: люди, судьбы, конфликты» / Под ред. Носова В. А., Пищулина С. А. СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2021 г. — 210 с.

ISBN 978–5–7937–2116–5

В сборник вошли статьи участников VIII международной конференции «Военная история: конфликты, судьбы, войны», приуроченной к 310-летию со дня рождения М. В. Ломоносова и 80-летию создания советской гвардии, посвященные различным аспектам и сюжетам военной истории. Для студентов, аспирантов, ученых.

Часть статей печатается в авторской редакции

ISBN 978–5–7937–2116–5

© СПбГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2021
© Носов В. А., Пищулин С. А., 2021
© Авторы статей, 2021

УДК 94 (450)

Кирилл Владимирович ПАВЛОВ

Магистрант 1 курса института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Марина Игоревна ДМИТРИЕВА

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ «О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ В ПИЗЕ» КАК ПРОЛОГ ВОЕННО-ЭТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ «ГОСУДАРЯ»

Аннотация: в статье рассмотрено первое сочинение Никколо Макиавелли как практика военной дипломатии — трактат «О положении дел в Пизе». В этом сочинении Макиавелли предложил руководству Флорентийской республики своё понимание методов реализации ключевой задачи её дипломатии в начальный период Итальянских войн — возврата Пизы. Автор статьи анализирует данный ранний трактат Никколо и сопоставляет его со знаменитым «Государем» на предмет сходства военно-этических положений двух трудов флорентинца. В качестве вывода, выдвигается тезис о том, что основные моменты военно-этического характера, соответствующие общей концепции «Государя» Макиавелли, были обозначены Никколо ещё при первом анализе пизанской проблемы флорентийской военной дипломатии в рассмотренном ниже трактате.

Ключевые слова: Макиавелли, Итальянские войны, Флоренция, Пиза, «пизанский вопрос».

Author: Kirill Vladimirovich PAVLOV, Master of the Institute of History, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Research Supervisor: Marina Igorevna DMITRIEVA

Title: Niccolo Machiavelli's diplomatic treatise *On the state of Affairs in Pisa* as a prologue to the military-ethical concept of *The Prince*

Summary: The article considers the first work of Niccolo Machiavelli as a practice of military diplomacy—the treatise «On the state of Affairs in Pisa». In this essay, Machiavelli offered the leadership of the Florentine Republic his understanding of how to implement the key task of its diplomacy in the initial period of the Italian wars—the return of Pisa. The author of the article analyzes this early treatise of Niccolo and compares it with the famous «The Prince» for the similarity of the military-ethical provisions of the two works of the Florentine. As a conclusion, the thesis is put forward that the main points of a military-ethical nature, corresponding to the General concept of Machiavelli's «The Prince», were identified by Niccolo at the first analysis of the Pisan problem of Florentine military diplomacy in the treatise considered below.

Keywords: Machiavelli, Italian wars, Florence, Pisa, «Pisa's issue».

Рассмотрение фигуры Никколо Макиавелли как дипломата на службе флорентийского государства является одним из актуальных подходов изучения исторического наследия великого итальянца в современных гуманитарных исследованиях. Структурный контекст дипломатической

практики Макиавелли — процесс Итальянских войн 1494–1559 гг., в ходе которого, Флоренция прошла через ряд последовательных преобразований во внутренней и внешней политике¹. Период деятельности Макиавелли-дипломата — 1498–1512 гг. — хронологически соотносится с существованием Флоренции как постсавонаролианской «республики равных» и политикой вооружённого нейтралитета как генеральной линии этой республики в войнах на Апеннингах². Приоритетной внешнеполитической целью этого периода для Флоренции являлся возврат Пизы, потерянной республикой в 1492 г. при Пьеро Медичи. Флоренция реализует данную цель в 1509 г., перед чем, последуют несколько неудач в её разрешении, в том числе — кампания 1499 г., ознаменованная предательством интересов республики со стороны кондотьера Паоло Вителли, нанятого флорентийской Синьорией для руководства этой кампанией. Здесь же, в контексте пизанской кампании Флоренции 1499 г., Макиавелли написал для руководства республики трактат «О положении дел в Пизе» (*Discorso sopra le cose di Pisa*), ставший его первым примечательным дипломатическим сочинением и часто несправедливо оцениваемый исследователями как забавная «проба пера»³ или «записки стажёра»⁴. В плане самоутверждения в системе координат внутренней структуры государственного аппарата республики пизанский доклад значил для него намного больше: Никколо впервые представилась возможность проанализировать конкретную проблему дипломатии Флоренции, будучи вовлечённым на практике в попытку её разрешения⁵.

С точки зрения содержания, трактат «О положении дел в Пизе» представляет собой попытку ответа на военно-стратегический вопрос: как лучше решить проблему взятия города — действуя тактически или молниеносно? Или: города, подобные Пизе, городами, подобными Флоренции, берутся быстрым штурмом, «здесь и сейчас», либо следует ждать тактической победы над малой цитаделью, момента предела сил её защитников⁶. В свою очередь, при выборе тактического вариан-

¹ Катюшкина Л. Г. Итальянские войны / История Италии в 3 томах // под ред. С. Д. Сказкина. М., 1970. Т. 1. С. 435–465.

² Hulliung M. *Citizen Machiavelli*. Princeton, 1983. P. 35/63.

³ Жиль К. Никколо Макиавелли / Пер. с франц. В. Балакина. М., 2005. С. 16.

⁴ Виллари П. Никколо Макиавелли и его время / Пер. с итал. Д. Н. Бережкова. СПб., 1914. С. 50.

⁵ Hulliung M. *Citizen Machiavelli*. P. 36/64.

⁶ Machiavelli N. *Discorso sopra le cose di Pisa* / авт. пер. с ит. по изд.: N. Machiavelli. *Opere Scelte*. Roma, 1969. P. 38.

та взятия более эффективным, Макиавелли упоминает две возможные формы его реализации: переговоры и измор⁷. Последний метод, однако, флорентинцем не просто критикуем, а априори неприемлем и потому сразу отвергнут: осада крепости способом принуждения её защитников к голодной смерти ни тогда, ни позднее не вписывалась в макиавеллевскую высшую идею «virtù» — доблести, которой движимы в своих действиях все великие государственные мужи⁸. Поэтому Макиавелли также обозначает отдельно необходимость, вне зависимости от метода действий флорентинцев, предоставления пизанцам условий для эвакуации гражданского населения из города: ни о каком имморализме — спутнике мифического «макиавеллизма» — в этих его рассуждениях речи не идёт⁹. Чтобы ответить на поставленный вопрос, Никколо в своей реляции по пизанской проблеме стремится максимально подробно осветить два, на его взгляд, ключевых момента: реальную значимость этого предприятия для Флоренции (надо понимать, что она не всегда совпадала с принципиальностью вопроса для руководившего флорентийской дипломатией Совета Десяти), а также — возможность получения Пизой поддержки со стороны противников республики¹⁰. То есть: насколько подлинно необходимым является устремление к реваншу в отношении пизанцев, а также — предстоит ли за Пизу сражаться с силами самой Пизы, или этот маленький в политической системе Апеннин город может снова рассчитывать в борьбе с Флоренцией на поддержку Франции и Венеции, как это было ранее. Для ответа на первый вопрос — стоит ли пизанская «игра» свеч — Макиавелли демонстрирует следующую выкладку стратегических соображений. Пиза — порт в устье реки Арно; соответственно, через него проходят определённые торговые пути, значимые для Флоренции. Например, судоходный путь флорентийских кораблей в Венецию — один из тогдашних мировых центров морской торговли — хотя и проходил в большей степени через территорию Болоньи и Феррары, но начинался для республики именно в Пизе. С другой стороны, в акватории той же реки большее по сравнению с Пизой значение в тот период приобрёл другой порт — Ливорно. Это обстоятельство для Флоренции в теории означало возможность проложить альтернативный путь к венецианским гаваням, без затрат на военную кампанию и потери

⁷ Machiavelli N. Discorso sopra le cose di Pisa. P. 1/38.

⁸ Макиавелли Н. Государь / Пер. с ит. Г. Муравьёвой. М., 1990. С. 17.

⁹ Machiavelli N. Op. cit. P. 1/38.

¹⁰ Machiavelli N. Discorso sopra le cose di Pisa. P. 1/38.

выгодности торговли. Но здесь для Макиавелли — патриота своей республики, подлинного флорентинца по духу и образу мысли, — так же, как и для Совета Десяти, на первый план выдвинулся фактор принципиальности завершения пизанского предприятия для Флоренции.

Ответ на вопрос: стоит ли республике проводить решительные действия, направленные на возврат Пизы, таким образом, был дан Макиавелли утвердительно¹¹. Теперь флорентийскому дипломату следовало предельно чётко охарактеризовать положение самой Пизы. В случае получения пизанцами повторной поддержки Франции, Венеции или иной третьей стороны, новая флорентийская кампания приобретала бы характер авантюры. Однако на этот раз Пизе в противостоянии с Флоренцией угрожала участь остаться без союзников вовсе. В своём докладе Синьории Никколо характеризует этот риск пизанцев следующим образом: «Милан не нуждается в них, Генуя отводит их от себя, папа на них косится, Сиена к ним равнодушна»¹². О помощи Франции Пизе в возможном конфликте с Флоренцией тогда речи идти также не могло: взор Людовика XII Валуа был устремлён на Милан¹³. Что до Венеции, то она на сей раз, в отличие от своей позиции годом ранее, весьма дальновидно предпочла в эту ситуацию не вмешиваться: во всяком случае, пока в ней не определится сильная сторона¹⁴. Итак, всё решено: наступать на Пизу надо, причём сейчас, когда она почти изолирована от вспомогательных сил больших государств, привычных для неё ранее. Совет Десяти прислушался к мнению Макиавелли, проявившего себя в трактате «О положении дел в Пизе» превосходным мастером убеждать. В контексте анализа данного сочинения Никколо важно также отметить, что измена Вителли в ходе реализации Флоренцией кампании по возврату Пизы была расценена им в нём как свидетельство того, что «...наёмные и союзнические войска бесполезны и опасны...»¹⁵. Логический вывод из этого — приоритет «войска в собственном ведении» — приведён Макиавелли уже в труде, прославившем его на века¹⁶.

Итак, именно в пизанском трактате 1499 г. впервые кратко формулируется макиавеллевская интерпретация понятия «virtù», а также — его

¹¹ Machiavelli N. Op. cit. P. 1/38.

¹² Machiavelli N. Ibid. P. 1/38.

¹³ Катюшкина Л. Г. Итальянские войны. С. 20/454.

¹⁴ Cessi R. Storia della repubblica di Venezia. Firenze, 1981. P. 440.

¹⁵ Machiavelli N. Ibid. P. 1/38.

¹⁶ Макиавелли Н. Государь. С. 37.

оценка распространённой в войнах 1494–1559 гг. на Апеннингах практики наёмничества как кризисной. Поэтому данное сочинение Макиавелли следует оценивать не только с точки зрения его прикладного значения — дипломатической реляции, направленной на формирование тактики решения Флоренцией проблемы взятия Пизы, но и с позиции перспективы теоретических суждений в отношении этики ведения войны, в нём изначально высказанных и развитых впоследствии в знаменитом «Государе».

Список источников и литературы

- Виллари П. Никколо Макиавелли и его время / Пер. с итал. Д. Н. Бережкова. СПб., 1914.
Жиль К. Никколо Макиавелли / Пер. с франц. В. Балакина. М., 2005.
Катушкина Л. Г. Итальянские войны / История Италии в 3 томах // под ред. С. Д. Сказкина. М., 1970. Т. 1. С. 426–466.
Макиавелли Н. Государь / Пер. с ит. Г. Муравьевой. М., 1990.
Cessi R. Storia della repubblica di Venezia. Firenze, 1981.
Hullung M. Citizen Machiavelli. Princeton, 1983.
Machiavelli N. Discorso sopra le cose di Pisa / авт. пер. с ит. по изд.: N. Machiavelli. Opere Scelte. Roma, 1969.

References

- Cessi R. Storia della repubblica di Venezia. Firenze, 1981.
Gilles C. Niccolo Machiavelli / per. s fr. by V. Balakin. M., 2005.
Hullung M. Citizen Machiavelli. Princeton, 1983.
Katushkina L. G. Italijskie vojniy [Italian wars] /History of Italy in 3 volumes/ ed. by S. D. Skazkin. M., 1970. Vol. 1. S. 426–466.
Machiavelli N. The Prince / per. s it. by G. Muravyova. M., 1990.
Machiavelli N. Discorso sopra le cose di Pisa. auth. per. s it. po izd. [auth. transl. from it. lang. from ed.]: N. Machiavelli. Opere Scelte. Roma, 1969.
P. Villari. Niccolo Machiavelli i ego vremya [Niccolo Machiavelli and his times] / per. s it. by D. N. Berezhkov. St. Petersburg, 1914.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Илья Андреевич ЭГЛИТ</i> Внешняя политика Галлиена в период единоличного правления (260–268)	3
<i>Роман Станиславович МАРКОВ</i> Русско-хазарские войны 960–980-х годов в свете археологических исследований	7
<i>Кирилл Владимирович ПАВЛОВ</i> Дипломатический трактат Никколо Макиавелли «О положении дел в Пизе» как пролог военно-этической концепции «Государя»	11
<i>Вячеслав Григорьевич ЦИВАТЫЙ</i> Концепты «война» и «мир» в эпоху раннего Нового времени в регионе Центрально-Восточной Европы: политико-дипломатический и институциональный аспекты	16
<i>Елизавета Дмитриевна АРАПОВА</i> Образ войны в мировоззрении М. В. Ломоносова: от героики к гуманизму	24
<i>Игнат Александрович ЯКУПОВ</i> Архитектурный комплекс казарм лейб-гвардии Семёновского и Егерского полков в Санкт-Петербурге: история и специфика бытования	28
<i>Алексей Николаевич ГРЕБЕНКИН</i> Преподавательский состав Морского кадетского корпуса в начале XIX в.	34
<i>Сергей Сергеевич КУРОЧКИН</i> Взгляды Д. А. Милютина на очищение русской армией Дунайских княжеств в июне 1854 г. по материалам статьи «Двоякая точка зрения на выступление наше из Дунайских княжеств»....	41
<i>Пена БЕШЕРОВ</i> Первая Ахал-текинская экспедиция 1879 года	46
<i>Дмитрий Николаевич ТОПКО</i> Военное руководство Российской империи начала XX века	51
<i>Юлия Олеговна ИВЧЕНКО</i> Отражение темы «войны» в детских дневниках К. А. Половцовой 1894–1899 гг.	56

Материалы VIII международной конференции
«Военная история: люди, судьбы, конфликты»

Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина

Подписано в печать 09.12.2021 г. Формат 60×84/16.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 12,21
Тираж 100 экз. Заказ № 14а

Отпечатано в типографии ФГБОУВО «СПбГУПТД»
191028, Санкт-Петербург, ул. Моховая, 26