

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ СПБ ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2021 год



АДМИНИСТРАЦИЯ
ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

СПБ ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»

МАТЕРИАЛЫ VIII МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Военная история:
люди, судьбы, конфликты

Администрация Выборгского района Санкт-Петербурга
СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»

**Материалы
VIII международной
конференции
«ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ:
ЛЮДИ, СУДЬБЫ,
КОНФЛИКТЫ»**

Санкт-Петербург
2021

УДК 94 + 37.068
ББК 63 + 6
М34

Рецензент:

д. и. н., профессор СПбГУ *К. Б. Назаренко*

Материалы VIII международной конференции «Военная история: люди, судьбы, конфликты» / Под ред. Носова В. А., Пищулина С. А. СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2021 г. — 210 с.

ISBN 978–5–7937–2116–5

В сборник вошли статьи участников VIII международной конференции «Военная история: конфликты, судьбы, войны», приуроченной к 310-летию со дня рождения М. В. Ломоносова и 80-летию создания советской гвардии, посвященные различным аспектам и сюжетам военной истории. Для студентов, аспирантов, ученых.

Часть статей печатается в авторской редакции

ISBN 978–5–7937–2116–5

© СПбГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2021
© Носов В. А., Пищулин С. А., 2021
© Авторы статей, 2021

Илья Андреевич ЭГЛИТ

Студент 1 курса магистратуры института истории СПбГУ

Научный руководитель: Олег Юрьевич КЛИМОВ, кафедра истории Древней Греции и Рима института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ГАЛЛИЕНА В ПЕРИОД ЕДИНОЛИЧНОГО ПРАВЛЕНИЯ (260–268)

Аннотация: В данной статье рассматривается внешняя политика в единоличное правление императора Галлиена. Она была довольно насыщенной, так как Римскую Империю накрыла очередная волна вторжений варварских племен. В конце статьи делается вывод, что внешняя политика была довольно успешной, объясняется это прежде всего тем, что именно к этому времени относится проведение военной реформы, которая сделала армию более эффективной и боеспособной.

Ключевые слова: Галлиен, армия, военная анархия, Оденат.

Author: Ilya Andreevich EGLIT

Research Supervisor: Oleg Ur'evich KLIMOV, Department of History of Ancient Greece and Rome, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

Title: Foreign policy of Emperor Gallienus in his sole reign (260–268 AD)

Summary: This article examines foreign policy during the one-man rule of the Emperor Gallienus. It was quite intense, since the Roman Empire was covered by a wave of invasions of barbarian tribes. At the end of the article, it is concluded that foreign policy was quite successful, this is primarily due to the fact that it was at this time that the military reform was carried out, which made the army more effective and efficient.

Keywords: Gallienus; army, military anarchy; Odenathus.

После пленения Валериана римская армия на Востоке перестала существовать, а Сасаниды остались хозяевами положения. В результате, они разграбили многие города Римского Востока, а также Малой Азии. Однако впоследствии, как нам сообщает традиция, войска пальмирского эцарха Септимия Одената, объединившись с остатками римских войск под началом Макриана смогли разгромить войска шахиншаха Шапура. Впоследствии Макриан совместно с Баллистой выступили против Галлиена и потерпели крах. За помощь Риму в борьбе с Сасанидами и узурпаторами властитель Пальмиры Оденат получил почетный титул *Corrector Orientis*, таким образом, став самым могущественным человеком на Востоке.

В это же время на западе Римской Империи франки и алеманны после отъезда Галлиена с Рейна прорвали рейнский лимес и совершили нападение на Галлию, франки же дошли даже до Испании, где ими был

взят и стерт с лица земли город Терракон. Это нашествие стало причиной падения авторитета императорской власти, в результате, западные провинции перешли под контроль наместника Двух Германий Марка Кассиана Латиния Постума. Он стал создателем сепаративного государства, которое получило название Галльская Империя. Оперативно на это выступление Галлиен в силу объективных причин (борьба с восточным узурпаторами) отреагировать не смог.

Когда казалось, что все в Римской Империи стало спокойно, снова продолжились варварские нашествия на Малую Азию. Так, в 262 году¹ готы снова вторглись в Малую Азию, в результате их вторжения были разорены города Илиум, Халкедон и Эфес, где варварами был разорен знаменитый храм Артемиды. Также нам известно, что генерал Галлиена Марциан в том же году отбил вторжение готов в Ахайю². Галлиен же был в 262 году в Византии контролируя ход операций в данном районе, и после успеха, отправился в Рим для проведения своих деценналий.

Нападение готов повторилось, так в 264 году они напали на Каппадокию, Галатию и Вифинию до ухода войск, поэтому они получили достойный отпор. Рассказ об этом событии в традиции сопровождается откровенной критикой Галлиена солдатами, который якобы, узнав о недовольстве среди солдат, приказал всех убить (SHA Duo. Gal. XI 2). По нашему мнению, это очередное свидетельство необъективности просенатской историографии. В 265 году нападение готов повторилось: от их нападения пострадала Гераклея в Вифинии. В итоге, нападения варваров с 262 по 265 год стали головной болью для правительства Галлиена.

Самое серьезное нашествие варваров произошло уже в конце правления Галлиена. Объединившись с герулами, которые предоставили готам свой флот. Этот флот по оценке исследователя А. А. Хлевова, состоял из 500 кораблей, а самих варваров было минимум 12000 человек³. Варварская коалиция сначала разорила балканские провинции, однако этим не ограничившись отправилась походом в Малую Азию и Грецию. В Греции же ими были захвачены и сожжены Афины, Коринф, Аргос и Спарта⁴.

¹ Далее все годы в н. э

² D. Armstrong. Gallienus in Athens, 264 // *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*. № 70, 1987. P. 241.

³ Хлевов А. А. Морские войны Рима. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2005. С. 447.

⁴ D. Armstrong Gallienus in Athens... P. 249; Хлевов А. А. Морские войны Рима... С. 448; Циркин Ю. Б. Военная анархия в Римской Империи / Под редакцией Д. Л. Вишняцкой. СПб.: Нестор История, 2015. С. 231.

Однако надо отметить, что Элевсин в результате вторжения разрушен не был. Прославился в обороне Афин историк и политический деятель Геренний Дексипп. Он возглавил отряд своих сограждан и совместно с римским флотом под командованием Клеодама смог нанести поражение герулам. В результате, ими было убито около 3000 герулов и была разгромлена большая часть их флота⁵.

Галлиен тем временем отправился в Иллирию, оставив своего лучшего генерала Авреола в Северной Италии, оборонять данный регион от вторжения Постума. В результате, войско под руководством императора нанесло поражение врагам, в результате, которого они были вынуждены отступить. Однако здесь Галлиен поступил очень мудро, показав свои неординарные дипломатические способности: он расколол варварскую коалицию тем, что милостиво обошелся с их вождем Навлобатом, приняв их отряд к себе на службу, а Навлобата, сделав консулом⁶.

Однако борьбой с варварами и Сасанидами внешняя политика Галлиена не ограничивалась. Рассмотрим западное направление внешней политики данного римского императора. Галлиен не смог забыть и оставить в стороне узурпацию на Рейне, поэтому в 264 году предпринимает поход против Постума. Перед этим прошла идеологическая подготовка. Так, в Риме были отчеканены антонинианы с легендой IOVI VLTORI⁷. Военная операция шла с переменным успехом (SHA Duo. Gal. IV. 6), традиция сообщает нам, что в ходе боевых действий Галлиен был ранен и вынужден был отступить (SHA Duo. Gal. IV,4). В результате, Галлиену не удалось вернуть западные провинции под контроль центра.

Время подвести итоги. В правление Галлиена кризис римской державы достиг своего апогея, orbis romanum сотрясалась от вторжений варваров и Сасанидов, а также бесконечных выступлений различных узурпаторов на территории Рима. В такой сложной ситуации внешнюю политику Галлиена можно считать успешной. Во-первых, успешно отражались варварские нашествия, во-вторых, благодаря энергии Одената удалось стабилизировать и прекратить атаки Сасанидов на Римский Восток. Единственный фронт, ситуация на котором не изменилась, было западное направление. Здесь Галлиену не удалось подавить выступление Постума на Рейне и вернуть утраченные территории. Успехи в борьбе с варварами можно объяснить эффективной военной реформой, которая была про-

⁵ Хлевов А. А. Морские войны Рима... С. 448

⁶ Циркин Ю. Б. Военная анархия... С. 232.

⁷ Юпитер мститель.

ведена в единоличное правление Галлиена. Немалую роль в успешной борьбе с внешними и внутренними врагами, по нашему мнению, сыграл и сам Галлиен и его военачальники, благодаря энергичности и таланту которых, удалось сохранить римскую державу.

Список источников и литературы

Источники

Властелины Рима: биографии римских императоров от Адриана до Диоклетиана / Под ред. А. И. Доватура. Перевод с латинского С. П. Кондратьева. СПб.: Историческая библиотека, 2001. 200 с.

Литература

Хлевов А. А. Морские войны Рима. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2005. 496 с.

Циркин Ю. Б. Военная анархия в Римской Империи / Под редакцией Д. Л. Вишняцкой. СПб.: Нестор История, 2015. 471 с.

Armstrong D. Gallienus in Athens, 264 // Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 1987, № 70. S. 235–258.

References

Sources

Vlasteliny Rima: biografii rimskih imperatorov ot Adriana do Diokletiana [The rulers of Rome: biographies of roman emperors from Hadrian to Diocletian] / Pod red. A. I. Dovatura. Perevod s latinskogo S. P. Kondrat'eva. SPB.: Istoricheskaya biblioteka, 2001. 200 s.

Books

Hlevov A. A. Morskie vojny Rima [The sea wars of Rome]. SPb.: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2005. 496 s.

Cirkin Yu. B. Voennaya anarhiya v Rimskoj Imperii [Military anarchy in The Roman Empire] / Pod redakciej D. L. Vishnyackoj. SPB.: Nestor Istoriya, 2015. 471 s.

Armstrong D. Gallienus in Athens, 264 // Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 1987, № 70. S. 235–258.

Роман Станиславович МАРКОВ

Преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин
Института истории, права и общественных наук ЛГПУ
имени П. П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк, Россия)

РУССКО-ХАЗАРСКИЕ ВОЙНЫ 960–980-Х ГОДОВ В СВЕТЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Аннотация: Данные археологии дополняют скудые и противоречивые письменные источники, позволяют с относительной уверенностью реконструировать события упадка и разгрома Хазарского каганата. Исследования показывают постепенное угасание хозяйства и культуры хазарского населения, а изучение хазарских городищ демонстрирует характер войны, которую вели князья Святослав и Владимир.

Ключевые слова: археология, подъемный материал, городища, Хазарский каганат, Святослав, Владимир.

Author: Roman Stanislavovich MARKOV, Assistant of the Department of State Law Disciplines of the Institute of History, Law and Social Sciences of the Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk, Russia

Title: Russian-Khazar wars of the 960s — 980s in the light of archaeological research

Summary: The data of archeology supplement the scanty and contradictory written sources, allow to reconstruct with relative certainty the events of the decline and defeat of the Khazar Kaganate. Studies show the gradual extinction of the economy and culture of the Khazar population, and the study of the Khazar settlements demonstrates the nature of the war waged by the princes Svyatoslav and Vladimir.

Keywords: archeology, lifting material, fortified settlements, Khazar Kaganate, Svyatoslav, Vladimir.

Полиэтническое население Хазарского каганата в археологии традиционно связывают салтово-маяцкой археологической культурой. Примерно с первой половины — середины X в. в ее поселениях археологами отмечается начало отчетливого упадка хозяйства и культуры. Причинами того выступали как хозяйственные проблемы, так и военные столкновения с соседями (главным образом, Русью и печенегами).

Первые достаточно отчетливо идентифицируется с помощью археологических материалов. Как отмечает В. С. Флеров, ко времени бека Иосифа в Хазарии фактически сложилась система феодализма — аристократии начали раздаваться земельные участки, население которых стало усиленно эксплуатироваться. Иллюстрациями данному факту автор приводит Саркел и Маяцкое городище, представлявшие собой аналоги

западноевропейских замков¹. Подобная система еще больше децентрализовала систему управления государством и способствовала постепенному распаду страны, что подтверждал М. И. Артамонов. С переориентацией экономики каганата на внешнюю торговлю, главными статьями дохода каганата стали стабильно повышавшиеся таможенные пошлины. Данные обстоятельства способствовали уменьшению взимаемой дани с подвластных народов, из-за чего археологически фиксируется постепенный уход хазар из многих регионов. Также началом — серединой X в. датируется большинство кладов на непосредственно хазарской территории каганата, что объективно свидетельствует о тяжелом периоде².

Выявление же непосредственных следов похода Святослава в хазарских городищах затрудняется несколькими проблемами. Во-первых, не установлен точный маршрут продвижения русских войск по территории каганата и какие именно крепости были захвачены (точно известно о штурме Саркела и предположительно — Итиля и Семендера). Во-вторых, определенные вопросы у археологов вызывает идентификация городов, названных в письменных источниках, с реальными обнаруженными городищами. В-третьих, в этот же период происходили регулярные вторжения кочевых племен не только на территорию страны, но и в районы непосредственного проживания хазарского населения. Приграничные земли стремительно пустели, население уходило вглубь страны. По мнению А. З. Винникова, именно постоянные набеги печенегов и их постепенное расселение на окраинах Хазарии способствовали гибели Маяцкого городища, которое оказалось отрезанным от прямых путей сообщения с другими городами каганата³.

М. И. Артамонов, открывший и первым изучивший руины Саркела, указывал, что нижний слой городища, около 1 м начиная с материка, на котором стояли кирпичные стены Саркела, относился ко времени от 930–960-х гг. В этом слое было обнаружено огромное количество разнообразных предметов — орудий труда, оружия, украшений, керамики. После тонкого слоя пепла начинался слой времен Белой Вежи⁴. Данные обстоятельства позволяют утверждать, что крепость действительно была захвачена Святославом, однако серьезных разрушений не произошло —

¹ Флеров В. С. «Города» и «замки» Хазарского каганата. С. 208–212.

² Артамонов М. И. История хазар. С. 400–401.

³ Винников А. З., Плетнева С. А. На северных рубежах Хазарского каганата. С. 197.

⁴ Артамонов М. И. Саркел — Белая Вежа. С. 34.

город вплоть до момента оставления его жителями в XII в. мало изменился в сравнении с хазарской эпохой.

Семендер до настоящего момента не соотнесен ни с одним из известных ныне хазарских городищ. На его роль М. Г. Магомедов предлагал два объекта хазарского периода — в районе г. Тарки и неподалеку г. Кизляра, оба разрушенные в ходе некоей войны и позднее не возродившиеся⁵.

Аналогично большие трудности вызывают поиски Итиля. В последние годы все чаще его местоположение идентифицируют с Самосдельским городищем. Экспедиция Д. В. Васильева обнаружила на глубине 3,5 культурный слой, датируемый VIII–IX вв., в котором удалось установить очертания кирпичной крепости-цитадели, выявить жилые кварталы, характерные для хазарского времени юртообразные жилища, специфическую керамику. Найдены также слои двух больших пожаров, произошедших с незначительным интервалом⁶. Рискнем их отождествить с походами Святослава и Владимира.

И, систематизируя материалы советских археологов, С. А. Плетнева приходила к выводу, что сокрушительным для городов Хазарии стал не удар Святослава, а малоизвестный поход Владимира. Рассматривая установленный исследованиями нанесенный ущерб, отмечалось, что восточные города Хазарии были уничтожены, виноградники Семендера сожжены, а Итиль разрушен и в последствии больше никогда не восстановлен⁷.

Современный исследователь Е. П. Казаков указывает, что именно после войны Руси и Хазарского каганата в памятниках Волжской Булгарии появляется обилие предметов материальной культуры хазарского происхождения⁸. Данное открытие подтвердило еще один сюжет документов восточных авторов Средневековья о миграционных процессах среди населения Хазарии, хотя и не в указанном, но предсказуемом направлении.

Список источников и литературы

- Артамонов М. И. История хазар. Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа. 1962. 523 с.
Артамонов М. И. Саркел — Белая Вежа // Труды Волго-Донской археологической экспедиции / Отв. ред. М. И. Артамонов. Т. 1. М. — Л.: Изд-во АН СССР, 1958. С. 7–85.

⁵ Магомедов М. Г. Образование Хазарского каганата. С. 177.

⁶ Зиливинская Э. Д., Васильев Д. В. Городище в дельте Волги // Восточная коллекция. 2006. № 2. С. 44–45.

⁷ Плетнева С. А. Хазары. С. 72.

⁸ Казаков Е. П. Падение Хазарии и его отражение в археологических материалах Волжской Булгарии. // Вестник Удмуртского университета. 2013. № 5–1. С. 79–81.

- Винников А. З., Плетнева С. А. На северных рубежах Хазарского каганата: Маяцкое поселение. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1998. 216 с.
- Зиливинская Э. Д., Васильев Д. В. Городище в дельте Волги // Восточная коллекция 2006. № 2. С. 42–54.
- Казakov Е. П. Падение Хазарии и его отражение в археологических материалах Волжской Болгарии. // Вестник Удмуртского университета. 2013. № 1. С. 79–83.
- Магомедов М. Г. Образование Хазарского каганата: по материалам археологических исследований и письменным данным М.: Наука, 1983. 225 с.
- Плетнева С. А. Хазары. М.: Наука, 1986. 89 с.
- Флеров В. С. «Города» и «замки» Хазарского каганата: археологическая реальность. М.: Мосты культуры, 2010. 258 с.

References

- Artamonov M. I. Istoriya khazar. L.: Izd-vo Gos. Ermitazha. 1962. 523 s.
- Artamonov M. I. Sarkel — Belaya Vezha // Trudy Volgo-Donskoy arkhеologicheskoy ekspeditsii / Otv. red. M. I. Artamonov. T. 1. M. — L.: Izd-vo AN SSSR, 1958. S. 7–85.
- Flerov V. S. «Goroda» i «zamki» Khazarskogo kaganata: arkhеologicheskaya real'nost'. M.: Mosty kul'tury, 2010. 258 s.
- Kazakov Ye. P. Padeniye Khazarii i yego otrazheniye v arkhеologicheskikh materialakh Volzhskoy Bolgarii. // Vestnik Udmurtskogo universiteta. 2013. № 1. S. 79–83.
- Magomedov M. G. Obrazovaniye Khazarskogo kaganata: po materialam arkhеologicheskikh issledovaniy i pis'mennym dannym M.: Nauka, 1983. 225 s.
- Pletneva S. A. Khazary. M.: Nauka, 1986. 89 s.
- Vinnikov A. Z., Pletneva S. A. Na severnykh rubezhakh Khazarskogo kaganata: Mayatskoye poseleniye. Voronezh: Izd-vo VGU, 1998. 216 s.
- Zilivinskaya E. D., Vasil'yev D. V. Gorodishche v del'te Volgi // Vostochnaya kolleksiya 2006. № 2. S. 42–54.

УДК 94 (450)

Кирилл Владимирович ПАВЛОВ

Магистрант 1 курса института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Марина Игоревна ДМИТРИЕВА

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ «О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ В ПИЗЕ» КАК ПРОЛОГ ВОЕННО-ЭТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ «ГОСУДАРЯ»

Аннотация: в статье рассмотрено первое сочинение Никколо Макиавелли как практика военной дипломатии — трактат «О положении дел в Пизе». В этом сочинении Макиавелли предложил руководству Флорентийской республики своё понимание методов реализации ключевой задачи её дипломатии в начальный период Итальянских войн — возврата Пизы. Автор статьи анализирует данный ранний трактат Никколо и сопоставляет его со знаменитым «Государем» на предмет сходства военно-этических положений двух трудов флорентинца. В качестве вывода, выдвигается тезис о том, что основные моменты военно-этического характера, соответствующие общей концепции «Государя» Макиавелли, были обозначены Никколо ещё при первом анализе пизанской проблемы флорентийской военной дипломатии в рассмотренном ниже трактате.

Ключевые слова: Макиавелли, Итальянские войны, Флоренция, Пиза, «пизанский вопрос».

Author: Kirill Vladimirovich PAVLOV, Master of the Institute of History, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Research Supervisor: Marina Igorevna DMITRIEVA

Title: Niccolo Machiavelli's diplomatic treatise *On the state of Affairs in Pisa* as a prologue to the military-ethical concept of *The Prince*

Summary: The article considers the first work of Niccolo Machiavelli as a practice of military diplomacy—the treatise «On the state of Affairs in Pisa». In this essay, Machiavelli offered the leadership of the Florentine Republic his understanding of how to implement the key task of its diplomacy in the initial period of the Italian wars—the return of Pisa. The author of the article analyzes this early treatise of Niccolo and compares it with the famous «The Prince» for the similarity of the military-ethical provisions of the two works of the Florentine. As a conclusion, the thesis is put forward that the main points of a military-ethical nature, corresponding to the General concept of Machiavelli's «The Prince», were identified by Niccolo at the first analysis of the Pisan problem of Florentine military diplomacy in the treatise considered below.

Keywords: Machiavelli, Italian wars, Florence, Pisa, «Pisa's issue».

Рассмотрение фигуры Никколо Макиавелли как дипломата на службе флорентийского государства является одним из актуальных подходов изучения исторического наследия великого итальянца в современных гуманитарных исследованиях. Структурный контекст дипломатической

практики Макиавелли — процесс Итальянских войн 1494–1559 гг., в ходе которого, Флоренция прошла через ряд последовательных преобразований во внутренней и внешней политике¹. Период деятельности Макиавелли-дипломата — 1498–1512 гг. — хронологически соотносится с существованием Флоренции как постсавонаролианской «республики равных» и политикой вооружённого нейтралитета как генеральной линии этой республики в войнах на Апеннингах². Приоритетной внешнеполитической целью этого периода для Флоренции являлся возврат Пизы, потерянной республикой в 1492 г. при Пьеро Медичи. Флоренция реализует данную цель в 1509 г., перед чем, последуют несколько неудач в её разрешении, в том числе — кампания 1499 г., ознаменованная предательством интересов республики со стороны кондотьера Паоло Вителли, нанятого флорентийской Синьорией для руководства этой кампанией. Здесь же, в контексте пизанской кампании Флоренции 1499 г., Макиавелли написал для руководства республики трактат «О положении дел в Пизе» (*Discorso sopra le cose di Pisa*), ставший его первым примечательным дипломатическим сочинением и часто несправедливо оцениваемый исследователями как забавная «проба пера»³ или «записки стажёра»⁴. В плане самоутверждения в системе координат внутренней структуры государственного аппарата республики пизанский доклад значил для него намного больше: Никколо впервые представилась возможность проанализировать конкретную проблему дипломатии Флоренции, будучи вовлечённым на практике в попытку её разрешения⁵.

С точки зрения содержания, трактат «О положении дел в Пизе» представляет собой попытку ответа на военно-стратегический вопрос: как лучше решить проблему взятия города — действуя тактически или молниеносно? Или: города, подобные Пизе, городами, подобными Флоренции, берутся быстрым штурмом, «здесь и сейчас», либо следует ждать тактической победы над малой цитаделью, момента предела сил её защитников⁶. В свою очередь, при выборе тактического вариан-

¹ Катюшкина Л. Г. Итальянские войны / История Италии в 3 томах // под ред. С. Д. Сказкина. М., 1970. Т. 1. С. 435–465.

² Hulliung M. *Citizen Machiavelli*. Princeton, 1983. P. 35/63.

³ Жиль К. Никколо Макиавелли / Пер. с франц. В. Балакина. М., 2005. С. 16.

⁴ Виллари П. Никколо Макиавелли и его время / Пер. с итал. Д. Н. Бережкова. СПб., 1914. С. 50.

⁵ Hulliung M. *Citizen Machiavelli*. P. 36/64.

⁶ Machiavelli N. *Discorso sopra le cose di Pisa* / авт. пер. с ит. по изд.: N. Machiavelli. *Opere Scelte*. Roma, 1969. P. 38.

та взятия более эффективным, Макиавелли упоминает две возможные формы его реализации: переговоры и измор⁷. Последний метод, однако, флорентинцем не просто критикуем, а априори неприемлем и потому сразу отвергнут: осада крепости способом принуждения её защитников к голодной смерти ни тогда, ни позднее не вписывалась в макиавеллевскую высшую идею «virtù» — доблести, которой движимы в своих действиях все великие государственные мужи⁸. Поэтому Макиавелли также обозначает отдельно необходимость, вне зависимости от метода действий флорентинцев, предоставления пизанцам условий для эвакуации гражданского населения из города: ни о каком имморализме — спутнике мифического «макиавеллизма» — в этих его рассуждениях речи не идёт⁹. Чтобы ответить на поставленный вопрос, Никколо в своей реляции по пизанской проблеме стремится максимально подробно осветить два, на его взгляд, ключевых момента: реальную значимость этого предприятия для Флоренции (надо понимать, что она не всегда совпадала с принципиальностью вопроса для руководившего флорентийской дипломатией Совета Десяти), а также — возможность получения Пизой поддержки со стороны противников республики¹⁰. То есть: насколько подлинно необходимым является устремление к реваншу в отношении пизанцев, а также — предстоит ли за Пизу сражаться с силами самой Пизы, или этот маленький в политической системе Апеннин город может снова рассчитывать в борьбе с Флоренцией на поддержку Франции и Венеции, как это было ранее. Для ответа на первый вопрос — стоит ли пизанская «игра» свеч — Макиавелли демонстрирует следующую выкладку стратегических соображений. Пиза — порт в устье реки Арно; соответственно, через него проходят определённые торговые пути, значимые для Флоренции. Например, судоходный путь флорентийских кораблей в Венецию — один из тогдашних мировых центров морской торговли — хотя и проходил в большей степени через территорию Болоньи и Феррары, но начинался для республики именно в Пизе. С другой стороны, в акватории той же реки большее по сравнению с Пизой значение в тот период приобрёл другой порт — Ливорно. Это обстоятельство для Флоренции в теории означало возможность проложить альтернативный путь к венецианским гаваням, без затрат на военную кампанию и потери

⁷ Machiavelli N. Discorso sopra le cose di Pisa. P. 1/38.

⁸ Макиавелли Н. Государь / Пер. с ит. Г. Муравьёвой. М., 1990. С. 17.

⁹ Machiavelli N. Op. cit. P. 1/38.

¹⁰ Machiavelli N. Discorso sopra le cose di Pisa. P. 1/38.

выгодности торговли. Но здесь для Макиавелли — патриота своей республики, подлинного флорентинца по духу и образу мысли, — так же, как и для Совета Десяти, на первый план выдвинулся фактор принципиальности завершения пизанского предприятия для Флоренции.

Ответ на вопрос: стоит ли республике проводить решительные действия, направленные на возврат Пизы, таким образом, был дан Макиавелли утвердительно¹¹. Теперь флорентийскому дипломату следовало предельно чётко охарактеризовать положение самой Пизы. В случае получения пизанцами повторной поддержки Франции, Венеции или иной третьей стороны, новая флорентийская кампания приобретала бы характер авантюры. Однако на этот раз Пизе в противостоянии с Флоренцией угрожала участь остаться без союзников вовсе. В своём докладе Синьории Никколо характеризует этот риск пизанцев следующим образом: «Милан не нуждается в них, Генуя отводит их от себя, папа на них косится, Сиена к ним равнодушна»¹². О помощи Франции Пизе в возможном конфликте с Флоренцией тогда речи идти также не могло: взор Людовика XII Валуа был устремлён на Милан¹³. Что до Венеции, то она на сей раз, в отличие от своей позиции годом ранее, весьма дальновидно предпочла в эту ситуацию не вмешиваться: во всяком случае, пока в ней не определится сильная сторона¹⁴. Итак, всё решено: наступать на Пизу надо, причём сейчас, когда она почти изолирована от вспомогательных сил больших государств, привычных для неё ранее. Совет Десяти прислушался к мнению Макиавелли, проявившего себя в трактате «О положении дел в Пизе» превосходным мастером убеждать. В контексте анализа данного сочинения Никколо важно также отметить, что измена Вителли в ходе реализации Флоренцией кампании по возврату Пизы была расценена им в нём как свидетельство того, что «...наёмные и союзнические войска бесполезны и опасны...»¹⁵. Логический вывод из этого — приоритет «войска в собственном ведении» — приведён Макиавелли уже в труде, прославившем его на века¹⁶.

Итак, именно в пизанском трактате 1499 г. впервые кратко формулируется макиавеллевская интерпретация понятия «virtù», а также — его

¹¹ Machiavelli N. Op. cit. P. 1/38.

¹² Machiavelli N. Ibid. P. 1/38.

¹³ Катюшкина Л. Г. Итальянские войны. С. 20/454.

¹⁴ Cessi R. Storia della repubblica di Venezia. Firenze, 1981. P. 440.

¹⁵ Machiavelli N. Ibid. P. 1/38.

¹⁶ Макиавелли Н. Государь. С. 37.

оценка распространенной в войнах 1494–1559 гг. на Апеннингах практики наёмничества как кризисной. Поэтому данное сочинение Макиавелли следует оценивать не только с точки зрения его прикладного значения — дипломатической реляции, направленной на формирование тактики решения Флоренцией проблемы взятия Пизы, но и с позиции перспективы теоретических суждений в отношении этики ведения войны, в нём изначально высказанных и развитых впоследствии в знаменитом «Государе».

Список источников и литературы

- Виллари П. Никколо Макиавелли и его время / Пер. с итал. Д. Н. Бережкова. СПб., 1914.
Жиль К. Никколо Макиавелли / Пер. с франц. В. Балакина. М., 2005.
Катушкина Л. Г. Итальянские войны / История Италии в 3 томах // под ред. С. Д. Сказкина. М., 1970. Т. 1. С. 426–466.
Макиавелли Н. Государь / Пер. с ит. Г. Муравьевой. М., 1990.
Cessi R. Storia della repubblica di Venezia. Firenze, 1981.
Hullung M. Citizen Machiavelli. Princeton, 1983.
Machiavelli N. Discorso sopra le cose di Pisa / авт. пер. с ит. по изд.: N. Machiavelli. Opere Scelte. Roma, 1969.

References

- Cessi R. Storia della repubblica di Venezia. Firenze, 1981.
Gilles C. Niccolo Machiavelli / per. s fr. by V. Balakin. M., 2005.
Hullung M. Citizen Machiavelli. Princeton, 1983.
Katushkina L. G. Italijskie vojniy [Italian wars] /History of Italy in 3 volumes/ ed. by S. D. Skazkin. M., 1970. Vol. 1. S. 426–466.
Machiavelli N. The Prince / per. s it. by G. Muravyova. M., 1990.
Machiavelli N. Discorso sopra le cose di Pisa. auth. per. s it. po izd. [auth. transl. from it. lang. from ed.]: N. Machiavelli. Opere Scelte. Roma, 1969.
P. Villari. Niccolo Machiavelli i ego vremya [Niccolo Machiavelli and his times] / per. s it. by D. N. Berezhkov. St. Petersburg, 1914.

УДК 94 (100):327

ББК 63

Вячеслав Григорьевич ЦИВАТЫЙ

Кафедра новой и новейшей истории зарубежных стран Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (Киев, Украина)

КОНЦЕПТЫ «ВОЙНА» И «МИР» В ЭПОХУ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ: ПОЛИТИКО-ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

Аннотация: В статье проанализирован трактат известного польского публициста и политика Анджея Максимилиана Фредро (ок. 1620–1679) «Фрагменты писем о мире и войне», опубликованный им в 1660 году, как свидетельство особенной модели внешней политики и дипломатии в регионе Центрально-Восточной Европы Фредро интересовался различными вопросами политической, социальной, военной, дипломатической и экономической жизни своего времени, однако особенно его занимало государственное устройство Речи Посполитой, а также место, занимаемое в этом устройстве королём. Он посвятил значительную часть своего литературного наследия функциям, качествам, способу избрания идеального монарха. Также уделяется внимание главным элементам политического устройства польско-литовского государства и шляхетской ментальности, концептам «война» и «мир» в темпоральном и экспоненциальном измерениях.

Ключевые слова: внешняя политика, дипломатия, институционализация, Анджей Максимилиан Фредро, королевская власть, война, мир, Польша, Речь Посполитая Европа.

Author: Viacheslav G. TSIVATYI, Taras Shevchenko National University of Kyiv (Kyiv, Ukraine)

Title: The Concepts of «War» and «Peace» in the Early Modern Period in the Region of Central and Eastern Europe: Political, Diplomatic and Institutional Aspects.

Summary: The article analyzes the treatise of the famous Polish publicist and politician Andrzej Maximilian Fredro (c. 1620–1679) «Fragments of Letters on Peace and War», published by him in 1660, as evidence of a special model of foreign policy and diplomacy in Central and Eastern Europe. Fredro was interested in various political and social issues: military, diplomatic and economic life of his time, but he was especially occupied by the state system of the Commonwealth, as well as the place occupied in this system by the king. He devoted a significant part of his literary heritage to the functions, qualities, and method of electing the ideal monarch. Attention is also paid to the main elements of the political system of the Polish-Lithuanian state and the gentry mentality, the concepts of «war» and «peace» in the temporal and exponential dimensions.

Keywords: foreign policy, diplomacy, institutionalization, Andrzej Maximilian Fredro, royal power, war, peace, Poland, Polish-Lithuanian Commonwealth, Europe.

В эпоху раннего Нового времени (XVI–XVIII вв.), наряду с возникновением и эволюцией европейской системы государств, происходит объективно обусловленный процесс институционального оформления европейской общественно-политической мысли и закономерный процесс её влияния на становление и трансформацию, соответствующее развитие теории внешней политики и дипломатии государств Европы. В современной исторической науке особую актуальность приобретают компаративные и сравнительно-исторические исследования, в частности в сфере истории международных отношений, внешней политики и дипломатии. В процессе исторического и политико-правового развития такие тандемные понятия, как «война» — «мир», претерпевали качественные смысловые изменения¹.

В данном исследовании особое внимание уделяется развитию, институционализации и формированию ментальных установок, мировоззренческих конструктов, внешнеполитических и дипломатических идеологем в политико-психологической конструкции идей относительно трансформации европейской системы государств в раннее Новое время (XVI–XVIII вв.) в темпоральном измерении².

Методы исследования указанной проблематики: историко-сравнительный метод, компаративный анализ, структурно-диахронный анализ, системный анализ, сравнительно-исторический метод и историко-типологический метод.

Практическая дипломатия и коммуникативные практики раннего Нового времени и глубокое практическое знание тайных моделей и дипломатического инструментария в сочетании с преобразовательным мышлением позволили европейским правителям провести скрупулезный и точный анализ современной им европейской системы межгосударственных отношений и политики, предложить на его основе государствам разного типа чёткие рекомендации, как они могут добиваться своих преобразовательных целей эффективными коммуникативными практиками, дипломатическими методами и путём переговорного процесса³.

¹ Ціватий, В. Г. Інституції та дилеми європейської дипломатичної практики доби раннього Нового часу (XVI–XVIII ст.) // Науковий вісник Дипломатичної академії України / Ред. В. Г. Ціватий. 2014. Вип. 21. Частина I. Серія «Історичні науки». С. 136–141.

² Циватый В. Г. Ментальные и смысловые интерпретации концептов «война» и «мир» в теории дипломатии и практике международных отношений раннего Нового и Нового времени: ретроспективный и институциональный дискурсы // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии (1918 г. — начало XXI в.): редкол.: А. П. Косов (гл. ред.) [и др.]. Витебск, 2019. С. 9–13.

³ Black J. A History of Diplomacy. Reaktion Books, 2010. 312 p.; Markiewicz M. Historia Polski. 1492–1795. Kraków, 2009. 760 s.

Среди войн раннего Нового времени особое место занимают — Итальянские войны (1494–1559 гг.) и Тридцатилетняя война (1618–1648 гг.)⁴. В ходе этих войн в теории и практике дипломатии как государств Запада, так и государств Востока формировались концепты «война» и «мир»⁵.

В раннее Новое время Европа всегда искала лидера-государство. Одним из таких самых крупнейших государств Европы в XVII веке стала Речь Посполитая. Однако, уже начиная со второй половины XVII века её военное могущество начало стремительно падать и в итоге привело весьма к нерадостному институциональному финалу⁶.

Особенностью Польско-Литовского государства стало и его политическое устройство: оно отличалось и от соседней России, и от западных стран-соседей. Королевская власть польского короля и великого князя литовского была всецело зависима от шляхты и сейма. Только получив согласие сейма, король имел право отправить дипломатического агента и посольство, а также принимать новые законы, набирать армию, вводить новые налоги и т. д. Определённые ограничения существовали и со стороны сената (*senatus consulta*). основополагающим инструментарием на сейме становится принцип единогласия (*liberum veto*)⁷.

Речь Посполитая в эпоху раннего Нового времени искала свой самобытный путь государственного развития, и несомненно она бы его нашла. Однако в тот период на международной арене уже действовали более мощные государства-соседи и исторически судьба Речи Посполитой была предreshена: Австрия, Пруссия и Россия в XVIII веке поделили земли Речи Посполитой, тем самым ликвидировав её как государство. Три абсолютистские монархии поглотили оригинальную Речь Посполитую, которая естественно не могла развиваться в некоем историческом институциональном вакууме, автономно

⁴ Barbiche B. Les institutions de la monarchie française à l'époque moderne. XVI-e — XVIII-e siècle. Paris, 2012. 369p.

⁵ Циватый В. Г. Ментальные и смысловые интерпретации концептов «война» и «мир» в теории дипломатии и практике международных отношений раннего Нового и Нового времени: ретроспективный и институциональный дискурсы // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии (1918 г. — начало XXI в.): редкол.: А. П. Косов (гл. ред.) [и др.]. Витебск, 2019. С. 9–13.

⁶ Камінський Суліма А. Історія Речі Посполитої як історія багатьох народів, 1505–1795. Громадяни, їхня держава, суспільство, культура: Пер. з пол. Я. Стріхи. К., 2011. 263с.; Markiewicz M. Historia Polski. 1492–1795. Kraków, 2009. S. 136–143.

⁷ Fredro A. M. W obronie liberum veto; Od czego zależy trwałość Rzeczypospolitej // Filozofia i Myśl Społeczna XVII Wieku. Tom I. Warszawa, 1979. S. 301–319.

от других государств, друг от друга. В тот период чётко действовал принцип в межгосударственных отношениях между государствами-соседями; кто — кого, любое взаимодействие между государствами сводилось к войнам и захватам: дихотомия концептов «мир» и «война» были нормой международных отношений раннего Нового времени (XVI–XVIII вв.).

История общественно-политической, политико-правовой, политико-дипломатической и историко-философской мысли Речи Посполитой весьма многоаспектна и неоднозначна. Одним из наименее исследованных периодов, в этом контексте, является эпоха раннего Нового времени, в частности — вторая половина XVII — начало XVIII веков. Исследователи вновь более предметно обратились к этому периоду интеллектуальной истории Речи Посполитой и её государств-соседей во второй половине XX — начале XXI веков⁸.

Ярким представителем политической и общественно-исторической мысли Речи Посполитой эпохи раннего Нового времени является Анджея Максимилиан Фредро (ок. 1620–1679) — польский историк, политик, государственный деятель, военачальник, дипломат, философ, публицист и, в целом — незаурядная личность и политическая фигура в политико-дипломатической жизни Европы раннего Нового времени⁹. Важно отметить, что интеллектуальное наследие Анджея Максимилиана Фредро соотносится в современной сфере исторического знания как один из лучших примеров европейских демократических традиций и практики второй половины XVII века. 1648–1679 годы — это период наиболее продуктивной теоретической и практической деятельности Анджея Максимилиана Фредро.

Приоритетными темами его трудов являются: государственное устройство польско-литовского государства; проблемы войны и мира в европейской международно-политической жизни; соотношение теории и практики демократических идей; институциональная история, теория и практика европейской дипломатии; политические и философские постулаты и категории в Европе раннего Нового времени; роль короля и королевской власти в Речи Посполитой; рассуждения о политической власти, теории и практике королевской власти, образах и символах власти и т. д.¹⁰.

⁸ Вирський Д. Річпосполитська історіографія України (XVI — середина XVII ст.). Ч. 1–2. К., 2008. 330 с.

⁹ Мерзвя Я. А. «Идеальный монарх» в сеймовых речах Анджея Максимилиана Фредро // Петербургский исторический журнал. 2017. № 4. С. 205–219.

¹⁰ Цивагый В. Г. Институционально-исторические традиции политико-дипломатических систем и дипломатии: социологический аспект // Социология дипломатии: Гипотеза, структура и тематические исследования: Монография / Милан Язбец, Вячеслав

В своих трудах правовой статус монарха Анджей Максимилиан Фредро определял, как статус гаранта государственного порядка, воплощение и идеал общественного согласия, идеал гражданского единства и общественной дипломатии. Вместе с тем, чрезвычайное усиление его власти воспринимается автором как угроза и нарушение того же государственного порядка, который должен охраняться гражданами, в случае нарушения королём своих компетенций — посредством *liberum veto*¹¹.

Для Анджея Максимилиана Фредро большую роль играли этические (для него — де-факто религиозные) нормы, соблюдение которых монархом он считал необходимым. Политико-правовые взгляды и дипломатические концепты Анджея Максимилиана Фредро формировались под влиянием как нормативных документов, так и политико-правового наследия его предшественников и современников. В плане идеологии ему были близки идеи гуманизма и неостоицизма. Политический дискурс его эпистолярного наследия объединяет различные институциональные элементы: теоретические и практические; традиционные (классические) и актуальные (современные); гражданские (общественные) и монархические; мирные и военные модели и т. д.

Анджей Максимилиан Фредро был прекрасно знаком с трудами Никколо Макиавелли, Франческо Гвиччардини, Франсуа де Кальера, что способствовало его интеллектуальному обогащению. Он высоко оценивал их подходы к переговорным практикам и инструментарию в общественно-политической и дипломатической жизни государства. Но в целом он считал макиавеллизм не актуальным и отвергал его как политико-правовую доктрину¹².

В 1660 году увидело свет произведение Анджея Максимилиана Фредро «Фрагменты писем о мире и войне». Это произведение быстро набрало популярности и вскоре было переиздано во Франкфурте в 1685 году (издатель Георг Ферстер). Главная идея этого труда состояла в отстаивании демократических принципов *liberum veto* вразрез с позицией короля: королевская власть пыталась предложить королевские реформы, главным уделом которых должна была стать ликвидация

Циватый и др. Киев: Дипломатическая академия Украины при МИД Украины, 2015. С. 269–280.

¹¹ Eder M. U źródeł aforystyki polskiej: Studium o «Przysłowiach...» Andrzeja Maksymiliana Fredry. Wrocław, 2008. 280 s.

¹² Циватый, В. Г. Інституції та дилеми європейської дипломатичної практики доби раннього Нового часу (XVI–XVIII ст.) // Науковий вісник Дипломатичної академії України / Ред. В. Г. Циватый. 2014. Вип. 21. Частина I. Серія «Історичні науки». С. 136–141.

liberum veto и институционализация (введение элекции) *vivente rege*. Речепосполитовское общество и аристократия XVII века были не готовы к восприятию данных подходов и концептов Анджея Максимилиана Фредро, и как следствие — это произведение получило в большей своей степени негативные отклики современников. Самая большая по объёму часть «Фрагментов...» автором была озаглавлена как «Принципы правления христианских государей». Они были зафиксированы в виде 26 рекомендаций, адресованных монарху¹³.

Данное произведение было издано в 1660 году в спешке, подстёгнутой оживлённой дискуссией о планах королевских реформ. Этим обстоятельством можно объяснить и некоторую сумбурность, недосказанность, непоследовательность, завуалированность и противоречивость автора. Что вполне закономерно в силу выше изложенной ситуации. В этом произведении Анджей Максимилиан Фредро отстаивает позиции приверженности принципам мира, принципам пацифизма, и отказа от войн как средства институционального развития Речи Посполитой: «...Мудро сделает правитель, который ... удержится от всех войн»¹⁴. Он полагал, что именно войны выступают сдерживающим фактором, главной преградой и препятствием для соответствующего уровня королевской власти и управления государством.

«Фрагменты писем о мире и войне» всецело исповедуют дух коллегиальности и демократии во всех делах государственных: от политико-дипломатических до избирательных: «...вместе обсуждать общее благо. Должен исследовать и расспросить, чего хотят подданные»¹⁵. Ключевым тезисом «Фрагментов...» является постулат о принятии королём во внимание мнения своих подданных, будь то дела мирские, или военные: «...в молчании, прислушиваться к дискуссии...»¹⁶. Усиление королевской власти через её авторитарность, Анджей Максимилиан Фредро считал неприемлемым для надлежащего развития Речи Посполитой, ибо это негативно скажется на устройстве мира и военном противоборстве, межгосударственных отношениях и отношениях с соседними государствами¹⁷.

Таким образом, в своей теории и практике политической деятельности особо дихотомичным для Анджея Максимилиана Фредро стал проблем-

¹³ Fredro A. M. Scriptorum. — Warszawa, 2014. 848 s.

¹⁴ Fredro A. M. Scriptorum... S 128–129.

¹⁵ Fredro A. M. Scriptorum... S. 126–127.

¹⁶ Fredro A. M. Scriptorum... S. 130–133.

¹⁷ Markiewicz M. Historia Polski. 1492–1795. Kraków, 2009. 760 s.

ный вопрос о праве на сопротивление королю, и дихотомии концептов «война» — «мир» В сферу его интересов и трактовок попадали практически все направления государственной деятельности короля и функционирования королевской власти — политическое, военное, дипломатическое, правовое, религиозное, нравственное, управленческое (назначение на должности) и т. д. Роль монарха Анджей Максимилиан Фредро определял, как наставника и поучителя для своих сограждан, своих подданных. Их общей целью должно было стать достижение всеобщего блага Речи Посполитой, как в условиях мира, так и войны.

Именно в период раннего Нового и Нового времени, в условиях противоборства концептов «война» — «мир» и военных перипетий, и происходит становление государств нового типа и нового миропорядка (Новая Европа), в частности — и в регионе Центрально-Восточной Европы. Опыт институционального становления и развития политико-дипломатических систем государств не утратил своей актуальности и сегодня.

Список источников и литературы

- Вирський Д. Річпосполитська історіографія України (XVI — середина XVII ст.). Ч. 1–2. К., 2008. 330 с.
- Камінський Сулима А. Історія Речі Посполитої як історія багатьох народів, 1505–1795. Громадяни, їхня держава, суспільство, культура: Пер. з пол. Я. Стріхи. К., 2011. 263 с.
- Мержва Я. А. «Идеальный монарх» в сеймовых речах Анджея Максимилиана Фредро // Петербургский исторический журнал. 2017. № 4. С. 205–219.
- Циватый В. Г. Институционально-исторические традиции политико-дипломатических систем и дипломатии: социологический аспект // Социология дипломатии: Гипотеза, структура и тематические исследования: Монография / Милан Язбец, Вячеслав Циватый и др. Киев: Дипломатическая академия Украины при МИД Украины, 2015. С. 269–280.
- Циватый В. Г. Ментальные и смысловые интерпретации концептов «война» и «мир» в теории дипломатии и практике международных отношений раннего Нового и Нового времени: ретроспективный и институциональный дискурс // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии (1918 г. — начало XXI в.): редкол.: А. П. Косов (гл. ред.) [и др.]. Витебск, 2019. С. 9–13.
- Циватый, В. Г. Інституції та дилеми європейської дипломатичної практики доби раннього Нового часу (XVI–XVIII ст.) // Науковий вісник Дипломатичної академії України / Ред. В. Г. Циватый. 2014. Вип. 21. Частина I. Серія «Історичні науки». С. 136–141.
- Barbiche B. Les institutions de la monarchie française à l'époque moderne. XVI-e — XVIII-e siècle. Paris, 2012. 369 p.
- Black J. A History of Diplomacy. Reaktion Books, 2010. 312 p.
- Eder M. U źródeł aforystyki polskiej: Studium o «Przysłowiach...» Andrzeja Maksymiliana Fredry. Wrocław, 2008. 280 s.
- Fredro A. M. Scriptorum. Warszawa, 2014. 848 s.
- Fredro A. M. W obronie liberum veto; Od czego zależy trwałość Rzeczypospolitej // Filozofia i Myśl Społeczna XVII Wieku. Tom I. Warszawa, 1979. S. 301–319.
- Markiewicz M. Historia Polski. 1492–1795. Kraków, 2009. 760 p.

References

- Barbiche B. Les institutions de la monarchie française à l'époque moderne. XVI-e — XVIII-e siècle. Paris, 2012. 369p.
- Black J. A History of Diplomacy. Reaktion Books, 2010. 312p.
- Civatyj V. G. Institucional'no-istoricheskie tradicii politiko-diplomaticheskikh sistem i diplomatii: sociologicheskij aspekt // Sociologiya diplomatii: Gipoteza, struktura i tematicheskie issledovaniya: Monografiya / Milan Yazbec, Vyacheslav Civatyj i dr. Kiev: Diplomaticheskaya akademiya Ukrainy pri MID Ukrainy, 2015. S. 269–280.
- Civatyj V. G. Mental'nye i smyslovye interpretacii konceptov «vojna» i «mir» v teorii diplomatii i praktike mezhduнародnyh otnoshenij rannego Novogo i Novogo vremeni: retrospektivnyj i institucional'nyj diskursy // Aktual'nye problemy mezhduнародnyh otnoshenij i diplomatii (1918 g. — nachalo HHI v.): redkol.: A. P. Kosov (gl. red.) [i dr.]. Vitebsk, 2019. S. 9–13.
- Civatij V. G. Institucii ta dilemi evropejs'koj diplomatichnoj praktiki dobi rann'ogo Novogo chasu (XVI–XVIII st.) // Naukovij visnik Diplomatichnoj akademii Ukraïni / Red. V. G. Civatij. 2014. Vip. 21. Chastina I. Seriya «Istorichni nauki». S. 136–141.
- Eder M. U źródeł aforystyki polskiej: Studium o «Przysłowiach...» Andrzeja Maksymiliana Fredry. Wrocław, 2008. 280 s.
- Fredro A. M. Scriptorum. Warszawa, 2014. 848 s.
- Fredro A. M. W obronie liberum veto; Od czego zależy trwałość Rzeczypospolitej // Filozofia i Myśl Społeczna XVII Wieku. Tom I. Warszawa, 1979. S. 301–319.
- Kamins'kij Sulima A. Istoriya Rechi Pospolitoj yak istoriya bagat'oh narodiv, 1505–1795. Gromadyani, ihnya derzhava, suspil'stvo, kul'tura: Per. z pol. Ya. Strihi. K., 2011. 263s.
- Markiewicz M. Historia Polski. 1492–1795. Kraków, 2009. 760 s.
- Merzhva Ya. A. «Ideal'nyj monarh» v sejmovyh rechah Andzheya Maksimiliana Fredro // Peterburgskij istoricheskij zhurnal. 2017. № 4. S. 205–219.
- Vir's'kij D. Richpospolits'ka istoriografiya Ukraïni (HVI — seredina HVII st.). Ch. 1–2. K., 2008. 330s.

Елизавета Дмитриевна АРАПОВА

Музей истории Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

ОБРАЗ ВОЙНЫ В МИРОВОЗЗРЕНИИ М. В. ЛОМОНОСОВА: ОТ ГЕРОИКИ К ГУМАНИЗМУ

Аннотация: Музей истории МГУ, проект «Я знак бессмертия себе воздвигнул» к 300-летию со дня рождения М. В. Ломоносова. Ломоносов как категорический патриот. Пышность эпохи барокко и скульптура Растрелли в Русском музее, г. Санкт-Петербург. Ломоносов, Пушкин об истории России как профессионалы априори.

Ключевые слова: Ломоносов, война, Россия, Пётр Великий.

Author: Elizaveta Dmitrievna ARAPOVA, Lomonosov Moscow State University History Museum (Moscow, Russia)

Title: The image of war in the worldview of M. V. Lomonosov: from heroics to humanism

Summary: The Museum of History of Moscow State University, the project «I erected a sign of immortality for myself» for the 300th anniversary of the birth of M. V. Lomonosov. Lomonosov as a categorical patriot. Baroque splendor and Rastrelli sculpture in the Russian Museum, St. Petersburg. Lomonosov, Pushkin about the history of Russia as professionals a priori.

Keywords: Lomonosov, warfare, Russia, Peter the Great.

В своей служебной деятельности в Музее истории МГУ мне неоднократно посчастливилось иметь дело с корпулентной в научной плане и мире искусства фигуре российского просветителя Михаила Васильевича Ломоносова (1711–1765). Так, в 2011 году силами сотрудников Музея и с привлечением значительного финансирования был подготовлен юбилейный проект «Я знак бессмертия себе воздвигнул» — к 300-летию со дня рождения великого помора. Отмечу, что за этот проект, включивший в себе подбор экспонатов про Ломоносова, например, мемориальной костяной реторты из его Санкт-Петербургской академической лаборатории, гравюр с видами Москвы, в том числе Сухаревой башни и Славяно-греко-латинской академии (XIX в.) и др., а также информационных стендов с изображениями, цитатами из Ломоносова и современным текстов (стенды «наполняли» бывший сотрудник Музея, ныне профессор МГУ Дмитрий Алексеевич Гутнов и я) и отзывы посетителей Музея мы с директором Музея истории Орловым Александром Сергеевичем получили историко-литературную премию «Александр Невский». В прошлом же

году для частного образовательного фонда я дважды проводила вебинары (отдельно для Ирландии и для Казахстана) про М. В. Ломоносова и Московский университет в XXI веке. Однако сейчас, когда я готовила статью для настоящей конференции, у меня созрело ощущение, что только приоткрыла дверцу в волшебный сад достоинств и многочисленных занятий Ломоносова.

Считаю важным оговорить, что в свою задачу взяла не рассмотреть все или даже большинство стихотворений и иных произведений Ломоносова, где есть образ войны, но старалась представить его взгляд на этот вопрос в его категоричности, страстности. Например, в «Оде на прибытие её величества великия государыни императрицы Елисаветы Петровны из Москвы в Санктпетербург 1742 года по коронации» поэт, с одной стороны, яростно хвалит военный гений Петра Великого (ибо тот некогда в Северной войне со Швецией присоединил к России Прибалтику, осуществив неудавшуюся сразу мечту Ивана Грозного о выходе к незамерзающему морю для нашей страны):

...Стокгольм, глубоким сном покрытый,
Проснись, познай Петрову кровь;
Не жди льстецов своих защиты,
Отринь коварну их любовь;
Ты всеу солнце почитаешь
И пред луной себя склоняешь;

Целуй Елисаветин меч,
Что ты принудил сам извлечь:
Его смягчит одна покорность,
Остриг кичливая упорность...

Ломоносов очаровательно немного по-детски пристрастен. Он страстный патриот Отечества. Если геополитика спасения Родины требует меча, он первый пийт, певец оружия. Ему точно не «всё равно». Он глобально не объективен. В нём ни грана толерантности. Однако наш герой категорически против «зла» войны по вздору, ибо гибнут люди и финансово страдает Отечество, и главным образом, нация, её широкие слои, разночинцы, ремесленники, крестьяне, в том числе «капиталисты». Проиллюстрируем нашу мысль цитатой из той же оды:

...Народы, ныне научитесь,
Смотря на страшну гордых казнь,
Союзы разрушать блюдитесь,
Храните искренню приязнь;

На множество не уповайте
И тем небес не раздражайте!
Мечи, щиты и крепость стен
Пред божьим гневом гниль и тлен:
Пред ним и горы исчезают,
Пред ним пучины иссыхают...

При чтении стихов Ломоносова современному читателю существенно иметь в виду, что тот писал свои оды в российском варианте самого пышного стиля в истории человечества — барокко. Отсюда и разные мифологические, зодиакальные и прочие сравнения, условность, многомерность впечатлений. Будто поэт пишет с одной стороны, то что он думает, основная мысль, что лишняя война пагубна, например. И здесь он по-военному во время боя или как успешный купец Флор Федулъч Прибытков из пьесы А. Н. Островского «Последняя жертва» ясен в своей мысли. А вот форма карнавально костюмна, как когда-то потрясшее автора скульптурное произведение в Русском музее, императрица Анна Иоанновна с арапчиком (1741 г.) резца Б. К. Растрелли. Она такая пышная, величественная и при этом немного условна. Это не земная императрица, но образ власти, а симпатичный арапчонок — образ Востока загадочного Багдада царевны Будур и Али-Бабы из сказки о волшебной лампе и джинне.

Добавим ещё цитату в копилку нашей идеи о том, что Ломоносов — пристрастный патриот России. Он за справедливую войну для блага, «полноты» тела государева. Так, в стихотворной трагедии «Тамира и Селим» (1751 г.) Куликовская битва — верное и как помыслил бы Гегель, событие «историческое», этапное. Сеча была нужна, она состоялась. Это замечательно.

...Насильна власть стоять не может долговечно.
Кто гонит одного, тот всякому грозит.
Россию варварство его бесчеловечно
Из многих областей в одну совокупит.
На плач, на шум, на дым со всех сторон стекутся;
Рассыпанных враждой сберет последний страх.
Какою силою в единстве облекутся,
Владимир нам пример и храбрый Мономах...

Здесь Ломоносов, не будучи профессиональным историком, умеет в конкретике говорить о важных моментах Истории России, подобно Александру Пушкину в знаменитом письме П. Я. Чаадаеву (оригинал

на франц. языке) от 19 октября 1836 г.: «...Что же касается нашей исторической ничтожности, то я решительно не могу с Вами согласиться. Войны Олега и Святослава и даже удельные усобицы — разве это не та жизнь, полная кипучего брожения и пылкой и бесцельной деятельности, которой отличается юность всех народов? Татарское нашествие — печальное и великое зрелище... А Пётр Великий, который один есть целая история! А Екатерина II, которая поставила Россию на пороге Европы?..»

Ломоносов — это не царь Иван Грозный, который проиграл Ливонскую войну; он живёт в эпоху военных удач, это заряжает его мощной порцией оптимизма будущего России с точки зрения приращения территории.

УДК 94 (47).083

ББК 63.3 (2) 51

Игнат Александрович ЯКУПОВ

Кафедра музеологии института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

АРХИТЕКТУРНЫЙ КОМПЛЕКС КАЗАРМ ЛЕЙБ-ГВАРДИИ СЕМЁНОВСКОГО И ЕГЕРСКОГО ПОЛКОВ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ: ИСТОРИЯ И СПЕЦИФИКА БЫТОВАНИЯ

Аннотация: Санкт-Петербург как форпост и столица молодой Империи Петра Великого нуждался в постоянном военном гарнизоне для отражения нападений неприятеля. Впоследствии именно императорская гвардия стала гарнизоном молодой военной столицы после того, как сюда переехал царский двор. Для гвардейских полков в городе Петра лучшими архитекторами своего времени строились целые архитектурные ансамбли, размах которых повлиял не только на структуру, но и топонимику Старого Петербурга. Военный городок Лейб-гвардии Семёновского полка стал первым в городе комплексом каменных казарм в начале XIX века и во многом сохранился до наших дней. Позднее в пространстве комплекса разместились и Лейб-гвардии Егерский полк.

Ключевые слова: казармы, архитектурный памятник, топонимика, Семёновский полк, Егерский полк.

Author: Ignat Aleksandrovich YAKUPOV, Department of Museology on history of Russia, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Title: The architectural complex of the Semenovsky and Jaeger Guard regiments' barracks in St. Petersburg: history and specifics of toponymy

Summary: St. Petersburg, as a military fortress and the capital of the young Empire of Russian Tsar Peter the Great, needed a permanent military garrison to repel enemy attacks. Subsequently, it was the Imperial Guard that became the garrison of the young military capital after the Peter's royal court moved to this city. For the Guards regiments in the city of Petersburg, the best architects of their time built the entire architectural ensembles, the scope of which influenced not only the structure, but also the toponymy of Old Petersburg. The military barracks town of the of the Semenovsky Guard Regiment became the first complex of stone barracks in the city at the beginning of the XIX-th century and has largely survived till now. Later, the Jaeger Guard Regiment was also located in the space of this complex.

Keywords: Barracks, architectural monument, toponymy, Semenovsky Guard Regiment, Jaeger Guard Regiment.

Лейб-гвардии Семёновский — один из самых первых полков Старой гвардии. Переведённый в Петербург в 1723 г., он первоначально располагался на обывательских квартирах в разных районах города¹. Но уже в период царствования Анны Иоанновны указом 12 декабря 1739 г.² Семёновский полк получил земельный участок для строительства полковой слободы. Семёновская слобода считалась самой большой в Петербурге, и её остатки сохраняются до сих пор — в топонимике района «Семенцы»³. Бывшие слободские улицы-линии по номерам полковых рот вдоль Загородного проспекта органично вписались в структуру города. В XVIII в. их насчитывалось 13⁴. До нашего времени сохранились ротные улицы под № 8–13. В середине XVIII в. они получили названия в честь городов Московской губернии: Рузовская, Можайская, Верейская, Подольская, Серпуховская и Бронницкая⁵, а бывшая полковая улица, пересекавшая слободу, превратилась в Клинский проспект. Среди петербуржцев и сейчас жива мнемоническая фраза для запоминания их последовательности по первым буквам: «Разве Можно Верить Пустым Словам Балерины?»⁶

В 1798–1803 гг.⁷ под руководством архитекторов Ф. И. Волкова и Ф. И. Демерцова, для полка были построены первые в Петербурге каменные казармы. Первым зданием стал Полковой госпиталь (Лазаретный пер., 2). На месте 1–7-й ротных улиц появился Семёновский плац — огромная территория для проведения манёвров, эскерциций и плац-парадов. Рядом были возведены два офицерских дома и 12 ротных казарм, охвативших плац по периметру в виде небольшого полукаре⁸ с северной (Загородный пр., 46А, 46Б, 48), западной (Рузовская ул., 4, 8, 10–12) и восточной стороны (Звенигородская ул., 1, 3, 5). С южной стороны плац ограничивался Обводным каналом: здесь появилась земляная насыпь, на которой проводились учебные стрельбища⁹. Здесь проходили совместные строевые занятия семёновцев, лейб-егерей и московцев,

¹ Угрюмов А. И. Указ. соч. С. 66.

² Там же. С. 66.

³ Синдаловский Н. А. Легенды и мифы Санкт-Петербурга. СПб.: Фонд «Ленинградская галерея», 1995. Изд. 2. С. 199.

⁴ Угрюмов А. И. Указ. соч. С. 67.

⁵ Там же.

⁶ Синдаловский Н. А. Указ. соч. С. 198–199.

⁷ Угрюмов А. И. Указ. соч. С. 67.

⁸ Мальшев С. А. Указ. соч. С. 370–371.

⁹ Угрюмов А. И. Указ. соч. С. 68.

а полковой госпиталь с 1810-х годов использовался также лейб-гвардии Егерским, Московским и Измайловским полками¹⁰.

Появилась у Семёновцев и своя полковая Введенская церковь, перестроенная в камне рядом с госпиталем. В 1932 г. церковь (с 1913 г. — собор¹¹) снесли, но связанная с ней городская топонимика сохраняется и поныне. В 1807–1810 гг. по западной границе плаца, вдоль Рузовской улицы прорыли Введенский канал, соединивший Обводный канал с Фонтанкой (1967 г. — засыпан, сейчас на этом месте проложена одноимённая улица)¹². На месте храма находится Введенский сад (разбит в 1864 г.) и сооружён памятный обелиск¹³.

В 1837 г. рядом была проведена первая в России железнодорожная ветка до Царского Села. Тогда же на углу плаца, рядом с офицерскими домами появилось первое здание Царскосельского вокзала. В 1904 г. привокзальная территория у Введенского канала была расширена за счёт казарменных построек. На месте снесённого восточного офицерского корпуса (примерный адрес: Загородный пр. 52А) были возведены здание Витебского вокзала и Управление железной дороги (на его месте построен вестибюль станции метро «Пушкинская»)¹⁴. До нашего времени сохранилось второе (западное) здание офицерского корпуса (Загородный пр., 54).

Семёновский плац долгое время был главным ориентиром и площадью района. К середине XIX в. плац использовался и для проведения гражданских мероприятий. В 1849 г. здесь состоялась постановочная казнь по делу кружка петрашевцев (как известно, к делу привлекли и молодого писателя Ф. М. Достоевского), в 1883 г. здесь были казнены народовольцы, причастные к убийству Александра II. В конце 1880-х гг. на плацу появилось здание ипподрома, где состоялся первый в России футбольный матч¹⁵. С 1898 г. на плацу регулярно проводились масленичные и пасхальные гулянья. Территория плаца сильно пострадала во время Великой Отечественной войны, так как здесь размещалась зенитная артиллерия противовоздушной обороны¹⁶. После войны на пустыре был разбит парк. В центральной части парка появилась Пионерская площадь

¹⁰ Там же. С. 67.

¹¹ Там же. С. 71.

¹² *Витязева В. А., Кириков Б. М.* Указ. соч. С. 181.

¹³ *Угрюмов А. И.* Указ. соч. Там же. С. 71.

¹⁴ Там же. С. 69–70.

¹⁵ Там же.; *Угрюмов А. И.* Указ. соч. С. 70.

¹⁶ *Алмазов Б. А.* Указ. соч. С. 37.

с памятником А. С. Грибоедову (1959 г.). В 1962 г. здесь было построено новое здание Театра юного зрителя. Через территорию плаца продлили улицу Марата, а на Пионерской площади в целях расширения проезда на Гороховую улицу снесли здание одного из солдатских корпусов¹⁷.

Размеры бывшей Семёновской слободы были настолько обширными, что уже в начале XIX в. на её окраинах начали размещать другие воинские части. С 1796 г. на Звенигородской улице разместили лейб-гвардии Егерский полк. Основанный при Павле I как батальон гатчинских егерей, полк размещался в пригородных резиденциях императора (Гатчина, Павловск), но позднее был переведён в Петербург. Для трёх рот батальона были выстроены деревянные¹⁸, а в 1803 г. каменные казармы на Звенигородской улице¹⁹, в 1810 г. соединённые в один комплекс. Это здание сохранилось до наших дней и получило название «Староегерские казармы» (Звенигородская ул., 5). Вскоре батальон был развёрнут в полк, и для его размещения выстроили новые корпуса²⁰ на другой стороне Семёновского плаца. Эти два корпуса (каждый по 150 м), соединённые в 1879 г. в одно здание, стали первыми в городе краснокирпичными казармами. В них располагалась полковая канцелярия, офицерское собрание и апартаменты 1-й полковой «Государевой» роты²¹. Парадный фасад «Новоегерских казарм» (Рузовская ул., 16, 18) выходил на Рузовскую улицу, а на заднем дворе располагался небольшой плац-парад, на котором проводились смотры, торжественные построения, праздничные мероприятия. Именно здесь лейб-егеря праздновали 100-летний юбилей полка (1896 г.). Плохо сохранившееся здание полкового манежа и небольшие флигеля для офицерских квартир (Рузовская ул., 14, 14А) выходили на набережную Введенского канала, служившего естественной границей Егерского и Семёновским городков. В 1853 г. в самом конце Рузовской улицы у Обводного канала под руководством К. Тона была построена полковая церковь в честь Священномученика Мирония. В 1930-е гг. церковь была снесена.

¹⁷ Информация приведена по материалам: План из путеводителя Суворина 1911 года: Весь Петербург // Старые карты городов России онлайн. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_suvorin_1911/ (дата обращения: 28.05.2021).; План-схема Ленинграда 1947 года // Там же. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1947/ (дата обращения: 28.05.2021).

¹⁸ *Грибанов В. К.* Указ. соч. С. 56.

¹⁹ *Угрюмов А. И.* Указ. соч. С. 82.

²⁰ Там же. С. 80–81.

²¹ Там же. С. 83.

В настоящее время комплекс зданий бывших казарм лейб-гвардии Семёновского и Егерского полков включён в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации и состоит на учёте в качестве ансамбля регионального значения. Это единственный архитектурный ансамбль гвардейского Санкт-Петербурга, в который практически полностью включены все архитектурные объекты военного городка, сохранившиеся на Загородном проспекте (д. 46А, 46Б, 48), Звенигородской (д. 1, 3, 5, 9–11) и Рузовской (д. 4, 8, д. 10–12, 14, 16, 18, литера А; д. 10–12)²² улицах²³ Во всех остальных случаях, казармы других гвардейских полков состоят на учёте либо в неполном составе, либо в виде отдельных памятников. Ансамбль казарм Семёновского и Егерского полков состоит на учёте с 2014 г. Ещё раньше распоряжением КГИОП №10–4 от 21.08.2007 был взят под охрану фундамент бывшей Мирониевской церкви. На месте церкви установлен памятный камень.

Список источников и литературы

Источники

Дирин П. П. История лейб-гвардии Семеновского полка. СПб., 1883. Т. I. 477 с.

Дирин П. П. История лейб-гвардии Семеновского полка. СПб., 1883. Т. II. 515 с.

Петров Г. С. Церковь лейб-гвардии Егерского полка во имя священномученика Мирона. СПб., 1896. 83 с.

История лейб-гвардии Егерского полка за сто лет 1796–1896. СПб., 1896. Т. I. 524 с.

Город Санкт-Петербург // Яндекс-карты. URL: https://yandex.ru/maps/2/saint-petersburg/?from=tabbar&ll=30.092322%2C59.940675&source=serp_navig&z=9 (дата обращения: 31.05.2021).

План Санкт-Петербурга 1738 года Зихгейма // Старые карты городов России онлайн. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1738/ (дата обращения: 31.05.2021).

План Санкт-Петербурга гравировки Тардье (1753 г.) // Там же. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1753tardieu/ (дата обращения: 28.05.2021).

План Санкт-Петербурга 1868 года Мусницкого // Там же. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1868/ (дата обращения: 28.05.2021).

План на урегулирование С. Петербурга 1880 года // Там же. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1880-uregulirovanie/ (дата обращения: 31.05.2021).

«Старая карта Петербурга» (1904 г.) // Там же. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1904/ (дата обращения: 28.05.2021).

²² Полную информацию см. по: Комплекс казарм Семеновского и Егерского полков // Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/50/195260> (дата обращения: 28.05.2021).

²³ В случае Л-гв. Егерского полка только два объекта не попали в государственный реестр — это одноэтажное здание бывшего полкового манежа (Рузовская ул., 18Г; снесено больше половины здания) и дом Хлебникова (ул. Марата, 79), расположенный напротив «Староегерских казарм».

- План из путеводителя Суворина 1911 года: Весь Петербург // Там же. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_suvorin_1911/ (дата обращения: 28.05.2021).
- План-схема Ленинграда 1947 года // Там же. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1947/ (дата обращения: 28.05.2021).
- Казармы Лейб-гвардии Егерского батальона (Староегерские) — Спортивный комплекс «Звенигородский». СДЮШОР по хоккею. URL: <https://www.citywalls.ru/house4430.html> (дата обращения: 31.05.2021).
- Казармы лейб-гвардии Егерского полка (Новоегерские). Экзерциргауз — Гараж // Там же. URL: <https://www.citywalls.ru/house23592.html?s=3uir18jfk470ig60etsg777aj4> (дата обращения: 31.05.2021).
- Комплекс казарм Семеновского и Егерского полков // Там же. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/50/195260> (дата обращения: 28.05.2021).
- Официальный сайт исторического фотоархива «Retro photos of mankind's habitat». URL: <https://pastvu.com/> (дата обращения: 31.05.2021).

Литература

- Алмазов Б. А.* Петербург — столица русской гвардии. История гвардейских подразделений. Структура войск. Боевые действия. Выдающиеся личности. М.: Центрполиграф, 2015. 334 с.
- Аранович А. В.* Из истории военного Петербурга. СПб., 2003. 176 с.
- Витязева В. А., Кириков Б. М.* Ленинград: Путеводитель. Л.: Лениздат, 1986. 366 с.
- Грибанов В. К.* Багратион в Петербурге. Л.: Лениздат, 1979. 223 с.
- Карпущенко С. В.* Быт русской армии XVIII — начала XX века. М.: Воениздат, 1999. 366 с.
- Мальшиев С. А.* Военный Петербург эпохи Николая I. М.: Центрполиграф, 2012. 800 с.
- Незвецкий Р. Ф.* Лейб-гвардия императорской России (1700–1918 гг.). М., 2009. 570 с.
- Пирютко Ю. М.* Петербургский лексикон. О Северной столице от А до Я. М.: Центрполиграф, 2010. 637, [3] с.
- Прохорова Т. В.* Полковые храмы Санкт-Петербурга // Труды СПбГИК. СПб., 2006. С. 299–321.
- Синдаловский Н. А.* Легенды и мифы Санкт-Петербурга. СПб.: Фонд «Ленинградская галерея», 1995. Изд. 2. 248 с.
- Угрюмов А. И.* Военная топография старого Петербурга: Строевые части гвардии и армии. СПб.: Альфарет, 2009. 232 с.

УДК 94 (47).071

ББК 63.3 (2) 521

Алексей Николаевич ГРЕБЕНКИН

Академия ФСО России (Орел, Россия)

ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ МОРСКОГО КАДЕТСКОГО КОРПУСА В НАЧАЛЕ XIX В.

Аннотация: В работе на основе анализа послужных списков учителей Морского кадетского корпуса за 1802 г. дана содержательная характеристика социального состава, уровня образования, опыта профессиональной деятельности и чиновного статуса педагогов. Автор акцентирует внимание на несоответствии высокого образовательного ценза и богатого служебного опыта учителей Морского кадетского корпуса их относительно скромным карьерным возможностям.

Ключевые слова: Российская империя, Морской кадетский корпус, учителя, преподаватели, послужной список.

Author: Alexey Nikolaevich GREBENKIN, Academy of the Federal Guard Service (Orel, Russia)

Title: Teaching staff of the Naval Cadet Corps at the beginning of the XIX century

Summary: Based on the analysis of the service records of the teachers of the Naval Cadet Corps for 1802, the paper gives a meaningful description of the social composition, level of education, professional experience and official status of teachers. The author focuses on the discrepancy between the high educational qualification and the rich service experience of the teachers of the Naval Cadet Corps to their relatively modest career opportunities.

Keywords: The Russian Empire, the Naval Cadet Corps, teachers, teachers, track record.

Образовательная деятельность неразрывно связана с людьми, профессионально занимающимися преподаванием. Их социальный статус, общеобразовательная и специальная подготовка, профессиональный опыт выступают в качестве ведущих факторов, детерминирующих содержание и результаты работы с обучающимися.

Рассмотрим преподавательский состав Морского кадетского корпуса, готовившего офицерские кадры для русского флота. В 1802 г. в этом заведении состояли на службе профессор, который должен был следить «за ходом обучения собственно математических и морских наук»¹ (эту должность он совмещал с должностью надзирателя над средними и ниж-

¹ Веселаго Ф. Ф. Очерк истории Морского кадетского корпуса с приложением списка воспитанников за 100 лет. СПб.: тип. Мор. кадет. корпуса, 1852. С. 163.

ними язычными классами), надзиратель над классами французского языка, истории и географии, 12 учителей математики и навигации, 1 учитель математики, алгебры, навигации и астрономии, 1 учитель артиллерийских наук, 2 учителя артиллерии и фортификации, 1 учитель навигации, алгебры и механики, 1 учитель геодезии, 1 учитель корабельной архитектуры, 4 учителя истории и географии, 2 учителя русского чтения и письма, 1 учитель русской грамматики, 1 учитель английского языка, 4 учителя французского языка, 1 учитель французского и немецкого языков, 1 учитель русского и немецкого языков, 1 учитель немецкой грамматики и рисования, 2 учителя рисования, 2 учителя танцев — **в общей сложности 40 педагогов.**

На момент составления списков свои должности занимали:

39 лет — 1 человек;

34 года — 1 человек;

25 лет — 1 человек;

от 20 до 11 лет — 5 человек (*в т. ч. 19 лет — 2, 17 лет — 1, 11 лет — 2*);

от 10 до 5 лет — 17 человек (*в т. ч. 9 лет — 1, 8 лет — 1, 7 лет — 5, 6 лет — 4, 5 лет — 6*);

менее 5 лет — 15 человек (*в т. ч. 4 года — 10, 1 год — 1 и были назначены в 1802 г. — 4*).

Как видим, служебное движение педагогов и обновление их состава было достаточно быстрым: лишь пятую часть преподавателей Морского корпуса можно отнести к «засидевшимся» в должностях.

Общий преподавательский стаж составлял:

48 лет — у 1 человека;

34 года — у 1 человека;

от 30 лет до 21 года — у 5 человек (*в т. ч. 27 лет — у 1, 25 лет — у 2, 23 года — у 1, 22 года — у 1*);

от 20 до 11 лет — у 14 человек (*в т. ч. 20 лет — у 1, 19 лет — у 1, 18 лет — у 1, 17 лет — у 1, 16 лет — у 2, 15 лет — у 1, 14 лет — у 2, 13 лет — у 2, 12 лет — у 1, 11 лет — у 2*);

от 10 до 5 лет — у 16 человек (*в т. ч. 8 лет — у 8, 7 лет — у 7, 5 лет — у 1*);

менее 5 лет — у 3 человек (*в т. ч. 4 года — у 1, 2 года — у 1, не было стажа — у 1*).

Нельзя не отметить, что 30 учителей из 40 имели стаж работы на учительских должностях, достаточный для успешного ведения занятий. Кроме того, в корпусе служили 7 «патриархов», обладавших богатейшим педа-

гогическим опытом. В то же время молодых учителей в заведении почти не было, что со временем могло породить проблему обновлению кадров.

Распределение по стажу службы, в который включалось время обучения в гимназиях при кадетских корпусах или в самих кадетских корпусах, выглядело так:

более 50 лет — 1 человек (в т. ч. 56 лет — 1);

от 31 года до 40 лет — 4 человека (в т. ч. 32 года — 2, 34 года, 38 лет и 40 лет — по 1);

от 21 года до 30 лет — 16 человек (в т. ч. 21 год — 3, 22 года — 2, 24 года — 1, 25 лет — 1, 26 лет — 1, 27 лет — 2, 28 лет — 1, 29 лет — 5);

от 11 до 20 лет — 12 человек (в т. ч. 11 лет — 1, 12 лет — 3, 14 лет — 1, 15 лет — 1, 16 лет — 1, 18 лет — 2, 19 лет — 2, 20 лет — 1);

10 лет — 3 человека.

Распределение по классам по Табели о рангах выглядело следующим образом:

VII класс — 1 человек;

VIII класс — 7 человек;

IX класс — 1 человек;

X класс — 8 человек;

XII класс — 2 человека (в т. ч. 1 унтер-лейтенант морской артиллерии);

XIV класс — 20 человек (в т. ч. 1 мичман — М. Ф. Горковенко, который впоследствии стал инспектором классов²).

Кроме того, учитель Г. Д. Дмитриев в 1786 г. был произведен в «комиссарский чин». Это не вполне понятно: предусмотренный штатом комиссар отвечал за приход и расход корпусных сумм³.

Нельзя не заметить, что половина учителей имела низший классный чин, что, разумеется, отрицательно влияло на их авторитет. Служебное положение даже образованных и опытных педагогов в начале XIX в. было весьма скромным.

Распределение педагогов по возрасту было таково:

старше 70 лет — 1 человек (73 года);

² Кротков А. С. Морской кадетский корпус: краткий исторический очерк. СПб.: Экспедиция заготовления гос. бумаг, 1901. С. 108.

³ Штат Морского Шляхетного Кадетского Корпуса, состоявшийся по Высочайше утвержденному докладу Морской Российской флотов и Адмиралтейского Правления Комиссии // ПСЗРИ. Т. XLIV. Книга штатов: Часть 1: Штаты по морской части (1711–1825): 1711–1799. К № 12089. СПб.: в типографии II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. С. 101.

- от 61 до 70 лет — 1 человек** (66 лет);
- от 51 до 60 лет — 2 человека** (52 года и 55 лет);
- от 41 до 50 лет — 5 человек** (в т. ч. 42 года — 3, 43 года — 1, 47 лет — 1);
- от 31 до 40 лет — 19 человек** (в т. ч. 31 год — 1, 32 года — 3, 33 года — 2, 34 года — 3, 36 лет — 1, 37 лет — 1, 38 лет — 1, 39 лет — 2, 40 лет — 5);
- от 21 до 30 лет — 12 человек** (в т. ч. 20 лет — 1, 25 лет — 1, 26 лет — 2, 27 лет — 2, 28 лет — 1, 29 лет — 2, 30 лет — 3).

Средний возраст учителей составлял 37 лет. Соотношение возраста и опыта можно считать оптимальным, однако небольшое количество молодых педагогов, поступавших в корпус, могло, как уже отмечалось, привести к остановке процесса обновления кадров.

Социальный состав был достаточно пестрым:

- дети дворян — 3 человека** (в т. ч. 2 — из Черниговской губернии);
- дети офицеров — 6 человек** (в т. ч. штаб-офицерские дети — 1, обер-офицерские дети — 4, еще у 1 педагога ранг отца не указан);
- сын коллежского регистратора — 1;**
- сыновья мастеров — 4** (в т. ч. сын артиллерийского ведомства купорного дела мастера 14 класса и сын кузнечного мастера ведомства Адмиралтейской коллегии — 1);
- сыновья подмастерьев — 2;**
- дети иностранцев — 2** (в т. ч. сын немца, родившийся в России, и сын адвоката из Неаполя);
- сын присяжного — 1;**
- сыновья священников — 8;**
- сыновья дьяконов — 1;**
- сыновья церковнослужителей — 1;**
- «из духовных детей» — 1;**
- сыновья нижних чинов — 7** (в т. ч. 3 сына унтер-офицеров, сын сержанта лейб-гвардии Преображенского полка, сын капрала морских батальонов и 2 сына «служивого»);
- из учеников Морской славяно-русской школы — 2;**
- из школьников — 1.**

В этой мозаике выделяются дети священно- и церковнослужителей, обладавшие достаточно солидной начальной подготовкой. Вместе с тем высокая доля детей мастеров, подмастерьев и нижних чинов свидетельствовала об относительно низком статусе педагогов, что вполне соответствовало их скромным карьерным возможностям.

Подавляющее большинство учителей не обладали недвижимым имуществом и крестьянами. Лишь И. Н. Шишуков владел 1 крепостным, который находился в бегах⁴.

Практически все педагоги имели хорошую общеобразовательную и специальную подготовку. Только учитель немецкой грамматики и рисования И. К. Николаи, по всей видимости, не обучался ни в каком учебном заведении.

Два человека имели высшее образование. И. Триполи окончил Неаполитанскую академию Св. Карла и был удостоен ученой степени доктора обоих прав. Ф. Шаров являлся выпускником Славяно-Греко-Латинской академии.

Большая часть учителей (**29 человек из 40**) получили образование в гимназическом отделении Морского шляхетного кадетского корпуса. Из них многие перед поступлением в гимназию достаточное время пробыли в средних или низших учебных заведениях. Так, 10 человек прошли полный курс Тверской духовной семинарии, где обучались от 8 до 11 лет. Еще 5 человек были учениками начальной славяно-русской школы. 14 учителей поступили непосредственно в гимназисты. Кроме того, старейший преподаватель, Г. С. Дмитриев, еще в 1746 г. поступил в Морскую академию «для обучения математических и навигацких наук», а с 1749 по 1753 гг. обучался рисованию.

Несколько человек получили профессиональную подготовку в других военно-учебных заведениях. Три учителя окончили гимназию при Императорском сухопутном шляхетном кадетском корпусе (из них Н. А. Чижов и Я. О. Петров за особые успехи были награждены большой серебряной медалью, а Чижов, кроме того, произведен не в классный чин, а в прапорщики). Петров был переведен в гимназию за особые успехи во время обучения в Императорской академии художеств, где пробыл 3 года. К. Горбунов в 1770–1774 г. проходил обучение в солдатской роте Артиллерийского и инженерного шляхетного кадетского корпуса и был выпущен в инженерный корпус с чином кондуктора 3-го класса.

В корпусе были педагоги, прошедшие обучение за рубежом либо использовавшие свой служебный статус для повышения квалификации. Учитель английского языка И. Н. Шишуков в 1774–1778 гг. обучался в Великобритании, где, «сверх англинского языка, приобрел французский язык и сведения в математике, в астрономии и навигации, также

⁴ РГАВМФ. Ф. 432. Оп. 1. Д. 711. 47 об. — 48.

в натуральной и нравственной философии»⁵. Д. П. Денисов, уже будучи подмастерьем, «в 1789 г. начал слушать до полудни по своему желанию курсы математики»⁶. П. И. Исаков после назначения на должность учителя математических и навигацких наук слушал лекции высшей астрономии, алгебры и механики, которые читал профессор П. Я. Гамалея.

Выпускниками учебных заведений являлись учителя не только наук, но и искусств. Танцмейстер Н. Меньщиков после окончания славяно-русской школы в 1773 г. поступил в танцевальные ученики и обучался в течение 10 лет. Учитель рисования Д. П. Денисов, окончивший русскую школу, в 1778 г. был зачислен в ученики корпусной типографии и находился на обучении до 1786 г.

Поскольку подавляющее большинство учителей обладало солидным образовательным цензом, педагоги Морского корпуса имели энциклопедические познания. Так, в послужном списке Е. К. Шулёпова значилось: «Знает курс математики, навигацию, астрономию, алгебру и геодезию; отчасти фортификацию, артиллерию, рисовать, географию, историю, переводить на немецком и английском языках, читать и писать на латинском языке»⁷. Бывшие типографские и танцевальные ученики выглядели на общем фоне достаточно скромно. Например, Д. П. Денисов знал лишь российскую грамоту, математику и рисование.

В целом анализ послужных списков педагогов Морского кадетского корпуса, служивших в нем в начале XIX в., позволяет сделать вывод, что среднестатистический учитель был хорошо образованным, обладавшим большим педагогическим опытом человеком среднего возраста, вышедшим из духовной среды либо являвшимся сыном мастерского или нижнего чина. Большая часть учителей получила целевую подготовку в гимназии при Морском кадетском корпусе и в силу этого обладала весьма ограниченными карьерными возможностями, будучи «привязанной» к корпусу. Это приводило к тому, что статус корпусных педагогов, несмотря на их солидный образовательный ценз и богатый служебный опыт, был весьма низок, что не могло не отражаться на взаимоотношениях с кадетами.

⁵ РГАВМФ. Ф. 432. Оп. 1. Д. 711. Л. 47 об. — 48.

⁶ РГАВМФ. Ф. 432. Оп. 1. Д. 711. Л. 53 об. — 54.

⁷ РГАВМФ. Ф. 432. Оп. 1. Д. 711. Л. 25 об. — 26.

Список источников и литературы

- Веселаго Ф. Ф. Очерк истории Морского кадетского корпуса с приложением списка воспитанников за 100 лет. СПб.: тип. Мор. кадет. корпуса, 1852.
- Кротков А. С. Морской кадетский корпус: краткий исторический очерк. СПб.: Экспедиция заготовления гос. бумаг, 1901.
- Российский государственный архив военно-морского флота. Ф. 432. Оп. 1. Д. 711.
- Штат Морского Шляхетного Кадетского Корпуса, состоявшийся по Высочайше утвержденному докладу Морской Российской флотов и Адмиралтейского Правления Комиссии // ПСЗРИ. Т. XLIV. Книга штатов: Часть 1: Штаты по морской части (1711–1825): 1711–1799. К № 12089. СПб.: в типографии II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. С. 100–117.

References

- Krotkov A. S. Morskoj kadetskij korpus: kratkij istoricheskij ocherk. SPb.: Ekspediciya zagotovleniya gos. bumag, 1901.
- Rossiiskij gosudarstvennyj arhiv voenno-morskogo flota. F. 432. Op. 1. D. 711.
- Shtat Morskogo SHlyahetnogo Kadetskogo Korpusa, sostoyavshijsya po Vysochajshe utverzhdennomu dokladu Morskoy Rossijskih flotov i Admiraltejskogo Pravleniya Komissii // PSZRI. T. XLIV. Kniga shtatov: CHast' 1: SHtaty po morskoy chasti (1711–1825): 1711–1799. K № 12089. SPb.: v tipografii II otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva kancelyarii, 1830. S. 100–117.
- Veselago F. F. Ocherk istorii Morskogo kadetskogo korpusa s prilozheniem spiska vospitannikov za 100 let. SPb.: tip. Mor. kadet. korpusa, 1852.

УДК 94

ББК 63

Сергей Сергеевич КУРОЧКИН

Санкт-Петербургский институт истории Российской Академии Наук
(Санкт-Петербург, Россия).

Научный руководитель: Татьяна Васильевна АНДРЕЕВА, д. и. н.

ВЗГЛЯДЫ Д. А. МИЛЮТИНА НА ОЧИЩЕНИЕ РУССКОЙ АРМИЕЙ ДУНАЙСКИХ КНЯЖЕСТВ В ИЮНЕ 1854 Г. ПО МАТЕРИАЛАМ СТАТЬИ «ДВОЯКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ НА ВЫСТУПЛЕНИЕ НАШЕ ИЗ ДУНАЙСКИХ КНЯЖЕСТВ»

Аннотация: Целью исследования является анализ основных идей, изложенных в статье Д. А. Милютин «Двойная точка зрения на выступление наше из Дунайских княжеств» (1854 г.). Анализ содержания статьи позволяет утверждать, что Д. А. Милютин считал, что уход русских войск с территории княжеств летом 1854 г. существенно осложнял стратегическое положение России, лишая ее возможности угрожать территории европейской части Османской империи. Он испытывал сомнения касательно того, удастся ли России добиться умиротворения Австрии посредством вывода русской армии из Дунайских княжеств. Он считал, что полный вывод русских войск с территории княжеств следовало осуществлять лишь после достижения соглашения с Австрией касательно условий ее нейтралитета.

Ключевые слова: Крымская война, Дунайские княжества, Д. А. Милютин, Николай I, дипломатия, стратегическое прогнозирование.

Author: Sergei Sergeevich KUROCHKIN, Saint Petersburg Institute of History of Russian Academy of Science, St. Petersburg, Russia

Research Supervisor: Tatiana Vasilievna ANDREEVA, Dr. of Science (History)

Title: Dmitry Milyutin's viewpoint on the withdraw of Russian army from Danubian Principalities in June 1854 given in his article «Twofold point of view on our withdraw from Danubian Principalities»

Summary: This research is devoted to the analyses of the main ideas of the article «Twofold point of view on our withdraw from Danubian Principalities» (1854) written by Dmitry Milyutin. The analyses of the article let to affirm that in Dmitry Milyutin's opinion the retreat of Russian military forces from Danubian Principalities in summer of 1854 could create serious difficulties to the strategic position of Russia because Russian Empire would lost the opportunity to create the threat to the European territories of Ottoman empire. Also Dmitry Milyutin had doubts that withdrawal of the Russian army from Danubian Principalities would let to reach the peace with Austrian empire. He claimed that Russia should finish withdraw of its army from Danubian Principalities only after reaching an agreement with Austria about it's neutrality in the war.

Keywords: Crimean war, Danubian Principalities, Dmitry Milyutin, Nicolas I of Russia, strategic forecasting.

Генерал-фельдмаршал Д. А. Милютин (1816–1912) является одним из крупных государственных и военных деятелей эпохи правления императора Александра II. Основное внимание при изучении деятельности Д. А. Милютина традиционно уделяется периоду его нахождения на посту военного министра (1861–1881), а также осуществлённому под его руководством комплексу военных реформ 1860-х — 1870-х гг¹. Наследие Д. А. Милютина как военного теоретика и историка также изучается в посвящённых ему биографических трудах². Однако часть его ранних произведений остаётся малоизученной.

В 1854 г. в период Крымской войны Д. А. Милютин в звании генерал-майора состоял при военном министре В. А. Долгорукове «для особых поручений». Рукопись статьи «Двоякая точка зрения на выступление наше из Дунайских княжеств» хранится в фонде 169 (Милютины) Отдела Рукописей Российской Государственной Библиотеки³. Она датирована 28 июля 1854 г. Данная дата, однако, вероятно, является датой изготовления писарской копии, а не написания статьи. В препроводительном письме военного министра В. А. Долгорукова к императору Николаю I от 26 июля 1854 г. сказано: «Не благоугодно ли будет Вашему Императорскому Величеству позволить прилагаемую статью, составленную ген. майором Милютиным, напечатать в Ведомостях. Дела в ней описаны слишком хорошо, чтобы оставлять в безызвестности»⁴.

Статья посвящена действиям русской армии на Дунае в июне 1854 г., после того, как 9 (21) июня по приказу императора Николая I русские войска сняли осаду турецкой крепости Силистрия ввиду угрозы военного вмешательства Австрии на стороне Турции и начали очищение Дунайских княжеств⁵.

В первом разделе статьи Д. А. Милютин рассуждал о целях, которые Россия могла преследовать, выводя войска из Дунайских княжеств. Данная уступка могла иметь политические цели: восстановление мирных отношений с Австрией и «успокоение» Германии. Этот же маневр мог преследовать военно-стратегические цели: обеспечить перегруппировку

¹ Кочкаев А. В. Роль Д. А. Милютина в проведении военных реформ второй половины XIX века. // Социально-гуманитарное знание. № 2. 2017. С. 353.

² Копытко В. К., Бринюк Н. Ю., Михайлов А. А., Д. А. Милютин — учёный, военачальник, военный министр России // Военно-исторический журнал. № 6. 2021. С. 81.

³ Зайончковский П. А. Архив Д. А. Милютина // Вопросы истории. № 5–6. 1946. Июнь. С. 101.

⁴ ОР РГБ. Ф. 169. К. 19. № 32. Л. 1.

⁵ Тарле Е. В. Крымская война. Т. 1. С. 485.

войск для подготовки к обороне границ России от Турции и ее западных союзников (Англии и Франции), а также Австрии. Вывод русских войск из Дунайских княжеств мог иметь целью приостановку конфронтации с Австрией или подготовку к войне с ней⁶.

Для «успокоения» Австрии необходимо было полностью очистить Молдавию и перевести все русские войска на левый берег р. Прут. Если Россия планировала вести оборонительную войну с Австрией, полный отвод войск за р. Прут был не выгоден.

Очищение Дунайских княжеств могло привести к умиротворению Австрии и германских государств. Но данный шаг со стороны России приводил к переходу стратегической инициативы в руки Османской империи, Англии и Франции. После отступления русских войск за реку Прут Россия лишалась главного рычага давления на Турцию, так как ее европейские владения оказывались в безопасности. В то же время, англо-французский флот продолжал бы угрожать морским границам России⁷. В таком случае, Россия оказывалась лишена возможности нанести противнику решительное поражение и принудить его к заключению мира на выгодных для нее условиях, в то время как противник сохранял возможность перенести войну на территорию России, истощая ее ресурсы. То есть, по оценке Д. А. Милютина, переход к пассивной обороне лишил бы Россию надежд на выгодный для нее исход войны.

Вывод Россией войск из Дунайских княжеств мог не привести к примирению с Австрией: эта страна после ухода русских войск из Дунайских княжеств могла, не объявляя войны, но сохраняя угрожающее положение в отношении России, сковать значительные силы русской сухопутной армии, тем самым оказывая пассивную помощь Турции и ее союзникам⁸. Д. А. Милютин опасался, что австрийское правительство, идя на значительные расходы, с которыми были сопряжены военные приготовления на границе с Россией, рассчитывало по итогам войны получить вознаграждение от Англии и Франции, и вывод русских войск из Дунайских княжеств не заставил бы Австрию отказаться от данной цели⁹.

Д. А. Милютин утверждал, что Россия не должна заранее лишать себя возможности перейти в наступление. Он рекомендовал не осуществлять очищение княжеств немедленно, но обещать в ходе переговоров в Вене

⁶ ОР РГБ. Ф. 169. К. 19. Ед. хр. 32. Л. 2 об.

⁷ ОР РГБ. Ф. 169. К. 19. Ед. хр. 32. Л. 3 об.

⁸ ОР РГБ. Ф. 169. К. 19. Ед. хр. 32. Л. 5.

⁹ ОР РГБ. Ф. 169. К. 19. Ед. хр. 32. Л. 5 об.

данную уступку взамен на отвод Австрийских войск от русских границ и твёрдое обозначение Австрией своей позиции по отношению к обоим воюющим сторонам. Также следовало оговорить, будут ли Дунайские княжества считаться «барьерными», то есть не подлежащими в дальнейшем занятию кем-либо из воюющих сторон, или же они могут быть повторно заняты русскими войсками, если по ходу компании Россия вновь перейдёт в наступление¹⁰.

До момента достижения договорённостей по данным вопросам, по мнению Д. А. Милютина, русским войскам не следовало полностью очищать Молдавию. Необходимо было быть готовыми к началу боевых действий, поскольку только наличие на границе с Австрией боеготовой русской армии могло обеспечить для России возможность ведения переговоров позиции силы¹¹. Если по стратегическим соображениям было бы признано целесообразным отвести войска на левый берег р. Прут, в дипломатических переговорах это не должно обозначаться как очищение княжеств, но лишь как стратегическое отступление. До момента заключения соглашения между Россией и Австрией р. Прут не должна была считаться демаркационной линией при решении вопросов о стратегическом размещении войск¹².

Таким образом, в статье Д. А. Милютин призывал не осуществлять очищение Дунайских княжеств до заключения договора с Австрией. Однако из-за угрозы вступления в войну Австрии и Пруссии и из-за переброски англо-французских войск из Галлиполи в Варну в июне и июле 1854 г. русские войска оставили Дунайские княжества. Следует отметить, что высказанные Д. А. Милютиным в статье стратегические прогнозы во-многом сбылись: после вывода русских войск из Дунайских княжеств Австрия продолжила занимать угрожающую позицию в отношении России. Ультиматум Австрии, Англии и Франции 16 (28) декабря 1855 г. стал решающим фактором в принятии императором Александром II решения согласиться на предложенные союзниками условия мира¹³.

¹⁰ ОР РГБ. Ф. 169. К. 19. Ед. хр. 32. Л. 6 об.

¹¹ ОР РГБ. Ф. 169. К. 19. Ед. хр. 32. Л. 7.

¹² ОР РГБ. Ф. 169. К. 19. Ед. хр. 32. Л. 8.

¹³ Габелко Д. Е. Д. А. Милютин и «Записка, приготовленная для военного министра к совещанию, происходившему в Зимнем дворце, о том, соглашаться ли или нет на мир» 19 декабря 1855 г. // Вестник Волжского университета им В. Н. Татищева. № 1. 2012. С. 6.

Список источников и литературы

- Габелко Д. Е. Д. А. Милютин и «Записка, приготовленная для военного министра к совещанию, происходившему в Зимнем дворце, о том, соглашаться ли или нет на мир» 19 декабря 1855 г. // Вестник Волжского университета им В. Н. Татищева. № 1. 2012. С. 1–6.
- Зайончковский П. А. Архив Д. А. Милютина // Вопросы истории. № 5–6. 1946. Июнь. С. 96–104.
- Копытко В. К., Бринюк Н. Ю., Михайлов А. А., Д. А. Милютин — учёный, военачальник, военный министр России // Военно-исторический журнал. № 6. 2021. С. 79–86.
- Кочкаев А. В. Роль Д. А. Милютина в проведении военных реформ второй половины XIX века. // Социально-гуманитарное знание. № 2. 2017. С. 353–359.
- Милютин Д. А. Двойная точка зрения на выступление наше из Дунайских княжеств. Статья. 1854 июля 28 // ОР РГБ. Ф. 169. К. 19. Ед. хр. 32. 10 л.
- Тарле Е. В. Крымская война. В 2-х т. М.; Л., 1944. Т. 1. 606 с.

References

- Gabelko D. E. D. A. Milyutin i «Zapiska, prigotvonnaya dlya voennogo ministra k soveshchaniyu, proiskhodivshemu v Zimnem dvorce, o tom, soglasht'sya li ili net na mir» 19 dekabrya 1855 g. // Vestnik Volzhskogo universiteta im V. N. Tatishcheva. № 1. 2012. S. 1–6.
- Kochkaev A. V. Rol' D. A. Milyutina v provedenii voennykh reform vtoroj poloviny XIX veka. // Social'no-gumanitarnoe znanie. № 2. 2017. S. 353–359.
- Kopytko V. K., Brinyuk N. YU., Mihajlov A. A., D. A. Milyutin — uchyonyj, voenachal'nik, voennyj ministr Rossii // Voенно-istoricheskij zhurnal. № 6. 2021. S. 79–86.
- Milyutin D. A. Dvoyakaya tochka zreniya na vystuplenie nashe iz Dunajskih knyazhestv. Stat'ya. 1854 iyulya 28 // OR RGB. F. 169. K. 19. Ed. hr. 32. 10 l.
- Tarle E. V. Krymskaya vojna. V 2-h t. M.; L., 1944. T. 1. 606 s.
- Zajonchkovskij P. A. Arhiv D. A. Milyutina // Voprosy istorii. № 5–6. 1946. Iyun'. S. 96–104.

Пена БЕШЕРОВ

Кафедра теории общественного развития стран Азии и Африки
Восточного факультета СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

ПЕРВАЯ АХАЛ-ТЕКИНСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ 1879 ГОДА

Аннотация: Статья посвящена действиям русской армии во время первой Ахал-текинской экспедиции 1879 года. Автор тщательно анализирует состав, командование и маршрут продвижения русских войск против туркменской армии. Результатом работы является вывод о недооцененности туркменских сил русским командованием, а также недостаточная осведомленность об окружающей местности и, вероятно, личные мотивы главнокомандующего генерала Ломакина.

Ключевые слова: Ахал-текинская экспедиция, Денгли-тепе, крепость Янги-шехр.

Author: Pena BESHEROV, Department of the Theory of Social Development of Asian and African Countries, Faculty of Oriental Studies, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia)

Title: The first Akhal-Teke expedition of 1879

Summary: The article is devoted to the actions of the Russian army during the first Akhal-Teke expedition of 1879. The author carefully analyzes the composition, command and route of the advance of Russian troops against the Turkmen army. The result of the work is the conclusion that the Turkmen forces are underestimated by the Russian command, as well as insufficient awareness of the surrounding area and, probably, the personal motives of Commander-in-Chief General Lomakin.

Keywords: Akhal-teke expedition, Dengli tepe, Yangi-shehr fortress.

Изначально русская армия постепенно продвигалась вперед и занимала один за другим малонаселенные пункты без боя. Тем не менее периодически русские войска были вынуждены отступать по двум причинам: войска туркмен, отправленные из Ахал-теке, зачастую оттесняли русские силы; нехватка провианта вынуждала русскую армию не раз отступать из занятых земель. В этой связи, учитывая положение русской армии в Персии (действия русской армии восприняли как отступление) и результат горячей дипломатической переписки между Тегераном и Петербургом, российский дипломат в Персии И. А. Зиновьев предложил сменить политику постепенного занятия края с малыми отрядами на политику захвата центра Ахал-текинского оазиса большим отрядом. Данное предложение было рассмотрено и положительно оценено в Петербурге на особом совещании 21 января 1879 г. Спустя два дня после указанного совещания, 23 января 1879 г., Александром II была утверждена программа экспедиции

с расчетом на 6 месяцев, для чего было выделено 1.872.540 р., а 23 августа 1879 дополнительно было выделено 2.100.000 р¹. Начальником экспедиции был назначен И. Д. Лазарев, однако, решив начать движение во второй половине мая, он вернулся на Кавказ. До его приезда с Кавказа 2 июня, в Чекишляре был сформирован авангард под руководством генерала Н. П. Ломакина. Стоит отметить тот факт, что перед будущей войной русская дипломатия создала благоприятные условия, например: для отвлечения мервских туркмен от помощи Ахал-текинским туркменам, генерал-адъютант К. П. Кауфман обещал выставить 10 рот, 2 сотни и 4 горных орудий к Чарджую, со стороны Туркестана. Как можно заметить из рапорта капитана Быкова, туркмены Мерва, услышав новость о том, что из Бухары надвигается армия в Мерв, отправили 700 конных и пеших войск к окрестным колодцам, а также начали подготовку к возможной предстоящей войне в Мерве. В то же время, в своем рапорте капитан Быков предостерегал от возможности того, что в случае, если туркменам Мерва не будет грозить опасность с севера, они непременно помогут туркменам Ахал-Теке действовать против отряда генерала Лазарева². В свою очередь, И. Д. Лазарев еще 13 июля 1879 г. в своем письме к хивинскому хану просил о прекращении торговли с жителями Ахал-теке. Что более важно, хан Хивы регулярно информировал Петербург о ситуации в Ахал-теке на основании данных полученных от караванов. Также, шах Ирана не раз уверял о своей готовности оказывать помощь относительно продовольствия и перевозочных средств для русской экспедиции в Ахал-текинский оазис³.

Когда стало известно о выдвижении русской армии с целью покорения Ахалтекинского оазиса, в Асхабаде был собран джум-гурие (генгеш, военное собрание). Как сообщает Н. И. Гродеков⁴, в Беурме было принято решение организовать защиту населения Ахала в крепости Куня-Гоектепе. Также именно в данной крепости состоялся новый Генгеш, на котором было принято решение построить новую крепость в окрестности бугра Денгил-тепе. Причиной такого решения послужила очевидная уяз-

¹ Присоединение Туркмении к России (сборник архивных документов); под ред. А. Ильясова. Ашхабад, 1960. С. 433.

² Присоединение Туркмении к России (сборник архивных документов); под ред. А. Ильясова. Ашхабад, 1960. С. 434.

³ Присоединение Туркмении к России (сборник архивных документов); под ред. А. Ильясова. Ашхабад, 1960. С. 464.

⁴ Гродеков Н. И. Поход Скобелева в 1880–1881 гг., Т. 1, СПб, 1883. С. 145



Ил. 1. Схема первой Ахал-Текинской экспедиции 1879 г.

вимость крепости Куна-Геок-тепе — имела неудачное месторасположение, так что при осаде от нее легко было отводить воду.

Вышеупомянутый авангард 6 июня 1879 года выдвинулся из Чекишляра в Чат, а оттуда в Дуз-олум, куда прибыл 17 июня, что изображено на илл. 1. сплошной линией. Как сообщает военный историк М. А. Тереньтев, слияние рек Сумбар и Чандыр было выбрано местом для передового складочного пункта⁵, после прохождения которого авангард продолжил свое наступление под начальством князя Ю. В. Долгорукова. Как можно заметить из илл. 1, авангард уже 5 августа выдвинулся из Терсакана в сторону Ходжа-кала, где 10 августа начальник авангарда полковник князь Доморецкий, решил произвести набеги в Ахал-текинский оазис для чего из имеющегося авангарда были образованы 2 отряда, что выделено двойной рамкой на илл. 1.

В результате предпринятых набегов первый отряд захватил 4000 баранов и 300 верблюдов, а второй отряд 2000 баранов и 900 верблюдов⁶, большая часть чего была изъята у неуспешной эвакуироваться части местного населения⁷.

⁵ Тереньтев М. А. История завоевания Средней Азии, Т. 3, СПб, 1906. С. 11.

⁶ Присоединение Туркмении к России (сборник архивных документов); под ред. А. Ильясова. Ашхабад, 1960. С. 429.

⁷ Гродеков Н. И. Поход Скобелева в 1880–1881 гг., Т. 1, СПб, 1883. С. 146.

Тем временем, 10 августа 1879 года в Чат прибыли основные войска под руководством начальника экспедиции генерала Лазарева, который вскоре после прибытия скончался от вскрывшегося карбункула в ночь на 14 августа. Принявший командование генерал Ломакин 17 августа приказал главным силам выступить из Дуз-олума. Заметим, что к данному решению большинство военных историков отнеслись критически, в частности М. А. Тереньев отмечает, что штаб Ломакина «кишел многочисленными скороспелыми полководцами, под громкими названиями начальников пехоты, кавалерии и т. д. и что они “были рады” и намеренно поспешили продвинуться до того, как мог быть назначен новый командующий»⁸. Данное заявление подтверждается и в труде А. Моррисона, который отмечает, что «генерал Тергукасов по прибытию в штаб обнаружил около 40 или 50 офицеров различных рангов, принадлежавших к знатым семьям и выставочным полкам, дислоцированным в Санкт-Петербурге и Москве, которые с целью получения орденов и наград были назначены в штаб»⁹.

Вскоре, 20 августа главные силы русской армии оказались в Бендесене. 22 августа в сторону Денгли-тепе выступил авангард, а еще через день, 23 августа, в том же направлении выдвинулись и главные силы. На ил. 1 представлено движение российских войск через Бами, Беурму, Арчман, Дурун, которые к 27 августу собрались в Яраджи (25 верст от Денгли-тепе), где разделились на 3 колонны.

28 августа 1879 г. российские войска, путь которых был сопровожден небольшими тактическими атаками туркменской конницы, собралась у стен крепости Денгли-тепе. Подробно на штурме крепости мы не будем останавливаться, по причине необходимости более подробного и объемного описания в связи со слишком разнообразными данными приводимых в источниках. К тому же штурм крепости подробно описан в монографии известного специалиста А. Morrison¹⁰. Отметим лишь то, что штурм был успешно отбит туркменами, а в защите крепости участвовали как женщины, так старики и дети. Утром 29 августа началось отступление русских войск, которые к 16 сентября оказались в Терсакане, где получили приказ ждать прибытия нового начальника экспедиции генерала Тергукасова.

⁸ Тереньев М. А. История завоевания Средней Азии, Т. 3, СПб, 1906. С. 14.

⁹ Morrison A. The Russian Conquest of Central Asia: a study in Imperial expansion 1814–1914. Cambridge, 2021. P. 434.

¹⁰ Morrison A. The Russian Conquest of Central Asia: a study in Imperial expansion 1814–1914. Cambridge, 2021. P. 440–450

Подводя итоги, стоит отметить, что российская армия недооценила военные силы туркмен, более опасаясь их бегства, чем сопротивления. В этой связи не была проведена тщательная разведка местности, основной акцент был сделан на подготовленность армии, в рядах которой служили герои боевых действий на Кавказе. По замечанием царских военных историков, генерал Лазарев был уверен в дипломатической победе без военных действий, однако генералу Ломакину, который, получив командование по воле случая, необходимы были победные военные действия с целью заглушить собственные неудачи во время своей прошлой кампании в 1873–1879 годах.

Список литературы

- Гродеков Н. И. Поход Скобелева в 1880–1881 гг., Т. 1, СПб, 1883.
Присоединение Туркмении к России (сборник архивных документов); под ред. А. Ильясова. Ашхабад, 1960.
Тереньгов М. А. История завоевания Средней Азии, Т. 3, СПб, 1906.
Morrison A. The Russian Conquest of Central Asia: a study in Imperial expansion 1814–1914. Cambridge, 2021.

УДК 94 (47) 083

ББК 63.3 (2) 523

Дмитрий Николаевич ТОПКО

Историк, преподаватель истории ГОУ «Республиканский казачий кадетский корпус имени маршала авиации Александра Ефимова»

(Луганск, Луганская Народная Республика)

ВОЕННОЕ РУКОВОДСТВО РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НАЧАЛА XX ВЕКА

Аннотация: В свете имеющихся в распоряжении историков письменных и материальных источников цель данной статьи дать характеристику военному руководству Российской империи начала XX века.

Ключевые слова: военный министр, Генеральный штаб, Академия Генерального Штаба.

Author: Dmitry Nikolaevich TOPKO, Historian, teacher of history from «Republic kadetskij korpus imeni marshala aviatcii Alexandra Efimova» (Lugansk, LPR)

Title: Military leadership of the Russian Empire of the early XX century

Summary: In the light of the written and material sources available to historians, the purpose of this article is to characterize the military leadership of the Russian Empire at the beginning of the XX century.

Keywords: Minister of War, General Staff, General Staff Academy.

В условиях русского абсолютизма вся структура и организация военного управления Российской империи практически зависела только от одного человека — императора. Соответственно и вопросы назначения высших военных руководителей в начале XX века находились в компетенции Николая Александровича Романова.

В отличие от своих деда и отца Николай II по отзывам современников совершенно не обладал сколько-нибудь выдающимися полководческими способностями.

Под стать своему государю была его многочисленная родня, занимавшая ответственные посты на военной службе. Дядя императора — великий князь Алексей Александрович имел звание генерал-адмирала и ведал всеми делами флота. Его деятельность в ходе Русско-японской войны в народе «оценили» и дали ему негласное прозвище «Цусимский».

Другой дядя — Сергей Александрович руководил всей русской артиллерией. Одним из показателей его «успешной» деятельности на этом посту было громкое дело о растаскивании 10-миллионного кредита в 1913 году на приобретение необходимого количества артиллерийских

снарядов. Главным виновником этой махинации был объявлен тогдашний военный министр В. А. Сухомлинов, но все прекрасно понимали, что фигура последнего является лишь прикрытием.

Остальные великие князья командовали гвардейскими полками, были шефами дивизий и корпусов. Примером их военной «деятельности» могут служить два племянника императора — великие князья Кирилл и Борис Владимировичи, которые были сосланы своим августейшим дядей в Порт-Артур и проявили себя не на военном поприще, а в борьбе с «зеленым змием». Генерал В. А. Сухомлинов, будучи военным министром с 1909 по 1915 годы, дал следующую характеристику венценосным полководцам: «В характере большинства из них были признаки дегенерации. . . . Эти непригодные для дела великие князья, подстрекаемые окружающими их людьми или женами, присваивали себе право вмешиваться в дела правительства и управлений, а в особенности — армии»¹.

Исключение в этом семействе являл собой еще один дядя императора великий князь Николай Николаевич (Младший). Он пользовался в военных и государственных кругах большим авторитетом, и его устранение из армии Николаем II вызвало бурю негодования, как в армии, так и в Государственной думе.

Если говорить об институте военного министра, то тут дело также обстояло не лучшим образом.

Его руководители генералы А. Н. Куропаткин, В. В. Сахаров, А. Ф. Редигер, В. А. Сухомлинов, А. А. Поливанов, Д. С. Шуваев имели достаточно богатый послужной список, но опыта командования армиями до вступления в должность у них не было. Впрочем, для Николая II это не имело абсолютно никакого значения. По свидетельству приближенных к царю людей, он рассматривал своих государственных чиновников не с точки зрения их деловых качеств, а как «милых» рассказчиков и собеседников. Так, по воспоминаниям бывшего премьер-министра С. Ю. Витте, военно-морской министр адмирал Бирилев был «забавник, всегда очень милый императору и императрице своими шутками и анекдотами», военный министр генерал Куропаткин — «рассказчик и комедиант», другой военный министр Сухомлинов — «презабавный балагур».²

Большинство исследователей периода правления Николая II отмечают его «фирменный» стиль при решении кадровых вопросов. Он мог спокойно выслушать доклад своего министра, отпустить его с улыбкой

¹ Касвинов М. К. Двадцать три ступеньки вниз. . . . М., 1979. с. 12.

² Касвинов М. К. Двадцать три ступеньки вниз. . . . М., 1979. с. 85.

и затем сразу же подписать указ об его отрешении от должности. Зная эту особенность своего государя, вполне естественно, у его военных министров не было никакого желания ему возражать и они делали все, чтобы не огорчать своего царя. У кого-то получалось лучше, у кого-то хуже.

Не случайно должителями на посту военного министра можно считать генералов А. Н. Куропаткина и В. А. Сухомлинова. У первого, по словам генерала Д. П. Дохтурова, была «душа раба» и он «все время» думал «только об одном: как бы угодить своему барину, как бы не скомпрометировать свою карьеру»³. Второй, несмотря на отсутствие необходимых для этой должности качеств, по свидетельству приближенного к царю Г. Шавельского, «пользовался у царя исключительным влиянием»⁴. Секрет этого влияния был прост — Сухомлинов всегда подчеркивал свою личную преданность государю и никогда не позволял себе высказываний своих взглядов.

Не последнюю роль в кадровом вопросе играла императрица Александра Федоровна. Сохранившаяся переписка Николая II со своей супругой ярко свидетельствует об ее огромном влиянии на царя. Обобщая содержание этих писем, русский юрист М. Вишняк писал: «Императрица вмешивается во все дела. Она увольняет министров, назначает адмиралов и митрополитов, смещает и назначает верховного главнокомандующего, ...воздействует на ход стратегических операций на суше и на море...»⁵

Наряду с министерской чехардой можно также наблюдать подобное явление в вопросах структуры военного управления. Русско-японская война 1904–1905 гг. проявила большое число просчетов и недостатков в военной сфере государства. Стало ясно, что многие направления в этой сфере нуждаются в реформировании и прежде всего — организация военного руководства армией, так как авторитет института военного министра был серьезно подорван.

Инициатором преобразований в этом вопросе стал великий князь Николай Николаевич, который добился создания (5 мая 1905 года) нового государственного органа — Совета государственной обороны и выделения Генерального штаба из состава военного министерства (июнь 1905 года). Причем СГО возглавил сам великий князь, а Главное

³ Врангель Н. Воспоминания: от крепостного права до большевиков. М., 2003., с. 377.

⁴ Шавельский Г. Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. Нью-Йорк., 1954., т. 1., с. 68.

⁵ Вишняк М. В. Падение русского абсолютизма. Париж, 1924., с. 245–246.

управление Генерального штаба, которое возглавил протеже Николая Николаевича генерал Ф. Ф. Палицын, подчинялось непосредственно государю императору.

Нужно сказать, что эти преобразования не имели значительного эффекта, так как в них изначально был заложен межведомственный конфликт и интриги. Новый военный министр генерал А. Ф. Редигер (он сменил на этом посту генерала В. В. Сахарова) очень скоро начал давать очень негативную оценку деятельности ГУГШ и его руководителя.

В 1908 году ГУГШ вновь переподчинили военному министерству, однако начальник ГУГШ все еще имел право личного доклада императору. С приходом на должность военного министра генерала В. А. Сухомлинова это право было ликвидировано. Ликвидирован был и Совет государственной обороны. Скорее всего, причиной этой ликвидации стали очень неприязненные отношения Сухомлинова и великого князя Николая Николаевича, причем последний был фактически отрезан от руководства в военных вопросах государства.

Несколько слов хотелось бы сказать о качестве и уровне подготовки высших военных кадров русской армии. Главной их кузницей была Академия Генерального Штаба. Условия поступления, учебы и выпускных экзаменов были очень жесткими и, по свидетельству генерала А. И. Деникина, процент офицеров окончивших Академию не превышал 3,3–3,5 от количества абитуриентов на поступление. Программа обучения была перегружена общеобразовательными дисциплинами, а военные науки базировались на классических взглядах начальника Академии генерала Г. А. Леера. Один из выпускников Академии генерал А. А. Игнатьев так характеризовал подготовку слушателей: «Мы были невеждами в социальных вопросах. В военном отношении наше сознание было отравлено позиционными, пассивно-оборонительными тенденциями, Мы не вполне были ориентированы в современных технических средствах войны»⁶.

При этом, выпускники Академии имели исключительное преимущество при назначении на высшие командные должности русской армии. А. И. Деникин отмечал, что накануне Первой мировой войны 62% корпусных командиров и 68–77% дивизионных командиров окончили Академию Генерального штаба⁷.

⁶ Игнатьев А. А. Пятьдесят лет в строю. М., 1955. т. 1., с. 156.

⁷ Деникин А. И. Путь русского офицера. М., 1991., с. 67.

Подводя итог этому короткому изложению вопроса, хотелось бы привести слова выдающегося русского полководца генерала А. А. Брусилова: «Меня особенно заботили не войска и их мощь, в которой я в то время не сомневался, а внутренние дела, которые не могли не влиять на состояние духа армии. Постоянная смена министров, ... хаотическое управление Россией с так называемыми безответственными лицами в виде всемогущих советников...»⁸ И далее — «...при таком способе управления Россия, очевидно, выиграть войну не могла, что мы и неопровержимо доказали на деле...»⁹

Список литературы

- Аврех А. Я. Царизм накануне свержения. М., 1989.
Брусилов А. А. Воспоминания. М., 1963.
Вишняк М. В. Падение русского абсолютизма. Париж, 1924.
Врангель Н. Воспоминания: от крепостного права до большевиков. М., 2003
Деникин А. И. Путь русского офицера. М., 1991.
Игнатьев А. А. Пятьдесят лет в строю. М., 1955. т. 1.
Касвинов М. К. Двадцать три ступеньки вниз.... М., 1979.
Кокосшин А. А. Император и военное ведомство в России в начале XX века. Статья от 7 декабря 2015 года. <http://viperson.ru/articles/a-a-kokoshin-imperator-i-voennoe-vedomstvo-v-rossii-v-nachale-xx-veka>
Шавельский Г. Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. Нью-Йорк., 1954., т. 1.

References

- Avreh A. Tsarism on the eve of overthrow. M., 1989.
Brusiov A. Memories. M., 1963.
Denikin A. The Way of the Russian Officer. M., 1991.
Ignatjev A. Fifty years in service. M., 1955., v. 1.
Kasvinov M. Twenty-three steps down...M., 1979.
Kokoshin A. The Emperor and the Military Department in Russia at the beginning of the XX century. Article of December 7, 2015. <http://viperson.ru/articles/a-a-kokoshin-imperator-i-voennoe-vedomstvo-v-rossii-v-nachale-xx-veka>
Shavelsky G. Memoirs of the last protopresviter of the Russian army and navy. New York., 1954., v. 1.
Vishnjak M. The fall of Russian absolutism. Paris., 1924.
Vrangel N. Memories: From Serfdom to the Bolsheviks. M., 2003.

⁸ Брусилов А. А. Воспоминания. М., 1963., с. 252.

⁹ Там же, с. 245.

УДК 929.52

ББК 63.3 (2)

Юлия Олеговна ИВЧЕНКО

Кафедра регионоведения

Института истории Санкт-Петербургского университета

ОТРАЖЕНИЕ ТЕМЫ «ВОЙНЫ» В ДЕТСКИХ ДНЕВНИКАХ К. А. ПОЛОВЦОВОЙ 1894–1899 ГГ.

Аннотация: В статье анализируется репрезентация концепта «война» в детских дневниках Ксении Анатольевны Половцовой. Дневники хранятся в Российском государственном историческом архиве и Отделе рукописей Российской национальной библиотеки и представляют ценный и репрезентативный исторический источник. «Война» влияет на различные сферы общественной и частной жизни, проявляясь в игровом пространстве, в художественных произведениях, в процессе обучения, что демонстрируется автором.

Ключевые слова: история детства, детский дневник, детское восприятие, XIX век, война.

Author: Yulia Olegovna IVCHENKO, Department of Regional Studies, Institute of History, St. Petersburg University, Russia

Title: Reflection of the theme of «war» in the children's diaries of K. A. Polovtsova, 1894–1899

Summary: The article analyzes the representation of the concept of «war» in the children's diaries of Ksenia Anatolyevna Polovtsova. The diaries are kept in the Russian State Historical Archives and the Department of Manuscripts of the Russian National Library and represent a valuable and representative historical source. «War» affects various spheres of public and private life, manifesting itself in the play space, in works of art, in the learning process, which is demonstrated by the author.

Keywords: childhood history, children's diary, children's perception, XIX century, war.

В мирное время темы войны продолжают проникать и влиять на все стороны жизни (политической, общественной, социальной, частной и других). В нашем исследовательском поле были сосредоточены не введенные в научный оборот, неизученные и неопубликованные детские дневники 1894–1899 гг. Ксении Анатольевны Половцовой (род. 1886 г.), дочери дворянина А. В. Половцова. Данные материалы позволяют раскрыть исторические процессы и восприятие ребенком событий, происходящих в обществе.

Во время ведения данных дневников Российская Империя не участвовала в военных действиях. В жизни детей «война» проявлялась в игровом пространстве. С одной стороны, в детских играх отражались

реальные события, происходившие в мире. Скорее всего о событиях дети узнавали из печатных изданий и из разговоров взрослых, которые могли обсуждать темы внешней политики. Например, японо-китайская война, которая началась летом 1894 г. и продолжалась в 1895 г., нашла проявление в игре детей. Ксения записала в январе 1895 г. (авторская орфография везде сохранена): «На верху я строила с Кирюшей китайский дом, для Кирюшиных солдат китайцев которые пришли с войны, они воевали с японцами»¹. Смерть Отто фон Бисмарка в 1898 г. также отразилась в игре. Дети увидели, что щенок, с которым играли, уснул, один из мальчишек выкрикнул: «Смотрите, Бисмарк скончался!», — после чего началась игра «в войну»².

С другой стороны, в играх воплощались новые знания, которые дети получали в процессе чтения книг, рассказов в рамках обучения. Например, Анатолий Викторович проводил занятие по античной истории, а затем появилась запись: «После чаю Валя лег в бабушкиной комнате на диван, это у него была крепость, он был Траянец, а я с Кирюшей хотела взять крепость и взяли ее, мы были Греками»³.

Благодаря механизмам воображения реконструированное ирреальное пространство помогает в освоении окружающей действительности. Творческая деятельность игры «в войну» складывается на образах, транслируемых из поколения в поколение обществом и ближайшим окружением. Эти игры развивали инициативность, находчивость и решительность, способствовали усвоению социальных ролей: «Мы пошли около крепостной стены от Николаевских ворот до Невских. Если только был кокой-нибудь выступ, то я и Кирилл бросались, что-бы поглядеть что дальше и сказать нашему генералу (т. е. папе)»⁴. Помимо привития волевых качеств, игры содействовали развитию физических навыков (ловкости, скорости, координации), которые особенно важно осваивать в раннем возрасте, и оказывали непосредственное влияние на сплочение детей, усиливали коллективные начала и укрепляли коммуникативные навыки.

Игры способствовали развитию изобретательности (дети делали ша-лаши)⁵. Демонстрирует творческую составляющую игр то, что дети сами изготавливали или приспособливали предметы, которые они ста-

¹ РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2037. Л. 6.

² РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2042. Л. 97.

³ РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2037. Л. 56.

⁴ РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2038. Л. 27 об.

⁵ ОР РНБ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 1569. Л. 225 об.

нут включать в игру: «Утром мы возились с мальчиками Кашницкими: Володя и я были в одной партии, а Кирюша, Женя и Вяча в другой и так мы воевали друг против друга. Бомбы были у нас кипарисовые шишки и дикие яблоки; было очень, очень интересно»⁶. Отметим, что и девочки, и мальчики могли играть «в войну», «в солдаты». Ксении и брату Кириллу на праздники дарили солдат, девочка записала свой восторг: «потом меня папа позвал в гостинную и дал мне три коробки с солдатами! Это мне! Ура!»⁷, «на столе стояли старые и новые солдаты, новые от папы красные Уральское, а от мамы в синих кофтах Оттаманские»⁸. Когда на именины подарили «древнеримскую кавалерию, канвой Е. В. и самого государя со свитой»⁹, это сразу же нашло отклик у детей, которые писали папе «рапорт», делали знамя для крепости и т. д.

На занятиях и в процессе разговоров дети получали знания об исторических событиях и столкновениях, которые имели большое значение. Одним из таких событий, скреплявшим народ и государство, был подвиг Ивана Сусанина в период Смутного времени. Почти каждый вечер в семье пели из оперы «Жизнь за царя» М. И. Глинки (особенно хор «Славься»), а непосредственное представление в театре на девочку воспроизвело неизгладимое впечатление¹⁰. Также папа дарил книги (например, «Князь Александр Васильевич Суворов-Рымникский» П. Р. Фурмана). Таким образом, дети проникались патриотическими чувствами.

Эффективность способа обучения, применяемого Анатолием Викторовичем, заключалась в предварительной беседе для эмоционального отклика детей, а затем в демонстрации изобразительных средств. Анатолий Викторович, рассказав про Отечественную войну 1812 г., повел детей на выставку В. В. Верещагина, Ксения, записав свои впечатления, отметила, что больше всего понравились произведения «Пожар Москвы» и «Отступление»¹¹. Позже, побывав на выставке художника А. Д. Кившенко, девочка писала, что «Очень красиво несколько картин изображают войну нас с турками»¹². Здесь важно подчеркнуть, что девоч-

⁶ РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2038. Л. 218 об.–219.

⁷ РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2037. Л. 250 об.

⁸ РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2037. Л. 10–10 об.

⁹ РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2038. Л. 27 об.

¹⁰ ОР РНБ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 1569. Л. 119.

¹¹ РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2038. Л. 50.

¹² Там же. Л. 81 об.

ка осознает собственную принадлежность к стране и народу, используя вместо понятия «государство» понятие «мы» — «нас».

Наиболее переживаемым событием в семье стала Англо-бурская война. Ксения записала: «За чаем все время мы говорили о бурах и о англичанах. Я еще никогда не видела что-бы папа и мама так занимались политикой и войной!»¹³. Это событие вовлекло в активную деятельность маму, Екатерину Николаевну, и саму Ксению: «да уж этого никогда раньше не было!! Мамочка читает про войну!»¹⁴.

Подводя итоги, подчеркнем, темы войны отразились в игровой деятельности, в обучении и в произведениях культуры. Игры и художественные произведения разносторонне развивали детей и укрепляли патриотизм.

Список источников

- ОР РНБ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 1569. Лл. 445. Половцова Ксения Анатольевна. Дневник. Автограф. Переплет.
РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2036. Лл. 92. Детский дневник (альбом) К. А. Половцовой.
РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2037. Лл. 265. Детский дневник (альбом) К. А. Половцовой.
РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2038. Лл. 337. Детские дневники (тетради) К. А. Половцовой.
РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2042. Лл. 306. Детские дневники (тетради) К. А. Половцовой.

References

- OR RNB. F. 601. Op. 1. D. 1569. Ll. 445. Polovcova Kseniya Anatol'evna. Dnevnik. Avtograf. Pereplet.
RGIA. F. 1654. Op. 1. D. 2036. Ll. 92. Detskij dnevnik (al'bom) K. A. Polovcovoj.
RGIA. F. 1654. Op. 1. D. 2037. Ll. 265. Detskij dnevnik (al'bom) K. A. Polovcovoj.
RGIA. F. 1654. Op. 1. D. 2038. Ll. 337. Detskie dnevnik (tetradi) K. A. Polovcovoj.
RGIA. F. 1654. Op. 1. D. 2042. Ll. 306. Detskie dnevnik (tetradi) K. A. Polovcovoj.

¹³ РГИА. Ф. 1654. Оп. 1. Д. 2042. Л. 227 об.

¹⁴ Там же. Л. 228.

УДК 94

ББК 63

Игорь Михайлович ЗАМЯТИН

Наталья Валентиновна ЗАМЯТИНА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ М. В. АЛЕКСЕЕВА В ДОЛЖНОСТИ НАЧАЛЬНИКА ШТАБА ЮГО-ЗАПАДНОГО ФРОНТА (1914–1915 ГГ.)

Аннотация: в данной работе авторы поднимают проблему деятельности М. В. Алексеева в 1914–1915 гг. как начальника штаба Юго-Западного фронта. Авторы рассматривают как работу самого полководца, так и общую картину боевых действий в начальный период Первой мировой войны.

Ключевые слова: Первая Мировая война, М. В. Алексеев, Юго-Западный фронт, вооруженные силы.

Authors: Igor Mikhailovich ZAMYATIN, Nataliya Valentinovna ZAMYATINA

Title: M. V. Alekseev's activity in 1914–1915 as Chief of Staff of the South-Western Front

Summary: In this paper, the authors raise the problem of M. V. Alekseev's activity in 1914–1915 as Chief of Staff of the Southwestern Front. The authors consider both the work of the commander himself and the overall picture of the fighting in the initial period of the First World War.

Keywords: The First World War, M. V. Alekseev, Southwestern Front, armed forces.

19 июля 1914 г. М. В. Алексеев получает телеграмму о назначении его начальником штаба Юго-Зап. фронта (ком. Н. И. Иванов). Само назначение на этот пост плавно вытекало из предвоенных событий. Еще в 1912 г. М. В. Алексеев становится во главе штаба Киевского военного округа и разрабатывает планы развертывания армии в случае начала войны. С Н. И. Ивановым и другими генералами (А. А. Брусиллов, Н. В. Рузский), которым в августе 1914 г. предстояло возглавить армии Юго-Западного фронта, Михаил Васильевич был хорошо знаком.

Первое крупное сражение Михаила Васильевича в этой войне — Галицийская битва 1914 г. В составе фронта находились 3-я, 4-я, 5-я и 8-я армии, естественно, не полностью укомплектованные. Противостоящие им австрийские силы — 1-я, 2-я, 3-я, 4-я армии¹.

¹ Шунков В. Н. Полная энциклопедия. Русская армия в Первой мировой войне (1914–1918). С. 184.

Галицийская битва, проходившая в августе-сентябре 1914 г., завершилась победой русского оружия. Однако сам Алексеев весьма скептически отзывался о результатах операции, считая, что главная цель, вывод Австро-Венгрии из войны, не достигнута. Полководец почитал за главное условие успеха синхронность и одновременность ударов флангов фронта. 8-я армия А. А. Брусилова выполняла эту задачу, а вот 3-я армия Н. В. Рузского, которую тот двинул на Львов, нет. Отсюда начинается недоверие между М. В. Алексеевым и его подчиненным, которого он во-многом обвинял в невыполнении приказа, породившем недостижение полного успеха фронта². Здесь мы можем согласиться с позицией М. В. Алексева. Вместо окружения австрийцев русская армия добилась лишь фронтального продвижения вперед³.

За галицийский успех М. В. Алексеев был пожалован чином генерала от инфантерии, а также награжден Орденом Св. Георгия 4-й степени⁴. К мнению генералов Иванова и Алексева в Ставке стали прислушиваться куда внимательнее⁵. Михаил Васильевич находился теперь на весьма хорошем счету у командования.

Следующая операция, в которой предстояло участвовать М. В. Алексееву — Варшавско-Ивангородская (сентябрь-ноябрь 1914 г.)⁶. Успешное наступление русских войск в Галиции создавало опасность для Силезии, богатой немецкой провинции. Огромное значение придавалось и необходимости помощи австро-венграм, армия которых, казалось, вот-вот рассыплется под ударами Н. И. Иванова. Поэтому германцами было принято решение о прекращении наступления Гинденбурга и Людендорфа за пределы Вост. Пруссии и о переброске освободившихся частей в район польского выступа⁷. Изначально на помощь союзникам немцы планировали перебросить лишь 2 корпуса, однако пришлось перебрасывать в Силезию основные силы 8-й армии⁸.

В данной операции принимали участие с русской стороны Юго-Зап. фронт под рук. Н. И. Иванова и Сев.-Зап. фронт под рук. Н. В. Рузского.

² Цветков В. Ж. Генерал Алексеев. С. 95.

³ Россия в Первой мировой войне. 1914–1918: Энциклопедия: В 3 тт. Т. 1: А-Й. С. 56.

⁴ Залесский К. А. Кто был кто в Первой мировой войне. С. 16.

⁵ Цветков В. Ж. Указ. соч. С. 105.

⁶ Корольков Г. К. Варшавско-Ивангородская операция. С. 1.

⁷ Айрапетов О. Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914–1917): 1914. Начало. С. 260.

⁸ Гофман М. Главный противник — Россия. С. 54–55.

Следует отметить, что т. н. «польский выступ» и Варшава, в частности, были защищены русскими частями достаточно слабо⁹. О лишь формальной защищенности польских территорий знало и германское командование. По воспоминаниям немецкого генерала М. Гофмана:

«... в районе действия 9-й армии стояло лишь несколько кавалерийских и казачьих дивизий. В том, что 9-я армия недостаточно сильна для нанесения стоящим против австрийцев русских войскам решительного поражения, штаб армии ни минуты не сомневался»¹⁰.

Со стороны Центральных держав было задействовано около 314 000 человек при 1529 орудиях¹¹.

Между двумя русскими фронтами оказалось более 200 верст незащищенной территории. Именно сюда немцы решили ввести свои части. Опорной точкой для русских служил Ивангород — крепость с давно устаревшими укреплениями¹².

М. В. Алексеев предугадал наступление германцев, однако его донесения в Ставку о необходимости создания оперативного резерва для парирования немецкого удара оказались проигнорированными¹³.

Заполнить незащищенное пространство можно было за счет армий двух фронтов — Юго-Западного и Северо-Западного. Юго-Западный фронт, чьи армии вышли уже к Перемышлю, в это время был занят боями с австрийцами. К тому же в этом и состоял план германского командования — ослабить русские войска в Галиции. Северо-Западный же фронт, перед которым стояла в Восточной Пруссии потрепанная недавними боями 8-я армия, костяк которой ушел в Силезию, вполне мог отправить часть сил на защиту западного течения Вислы.

Начальник Генерального штаба Н. Н. Янушкевич в телеграмме №4195 к Н. В. Рузскому от 10 (23) сентября сообщает о необходимости передать часть сил Северо-Западного фронта в район Варшавы, а обо-

⁹ Гурко В. И. Война и революция в России. Мемуары командующего Западным фронтом. 1914–1917. С. 28–29.

¹⁰ Гофман М. Указ. соч. С. 57.

¹¹ Мешков В. М. Роковая война России: путеводитель по книгам о Первой мировой. В 2 кн. Кн. 1: В преддверии войны. 1914 С. 479.

¹² Айрапетов О. Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914–1917): 1914. Начало. С. 261–262.

¹³ Россия в Первой мировой войне... С. 56.

рону близ Восточной Пруссии удерживать короткими контрударами¹⁴. Однако Н. В. Ружский фактически отказался посылать войска на помощь¹⁵.

Стоит также сказать, что в конце концов операция закончилась для немцев ничем. Но и наступление русских остановилось восточнее Силезии, как и предполагало германское командование¹⁶. Разгромить полностью германские силы не удалось¹⁷.

Алексеев полагал, что, хотя Германия и является основным противником, путь к Берлину преграждает австро-венгерская армия, которую необходимо окончательно расшатать. Ставка проигнорировала эти предложения и поставила задачу взять Перемышль и овладеть Карпатами¹⁸. Активные боевые действия на Юго-Западном фронте продолжались. 9 марта 1915 г. была взята крупнейшая крепость — Перемышль¹⁹.

Сам же М. В. Алексеев 17 (30) марта 1915 г. получает новое назначение — становится Главнокомандующим армиями Северо-Западного фронта вместо Н. В. Ружского²⁰.

Стоит сказать, что генерал Алексеев проявил себя на вверенном посту как знающий свое дело военный штабист. Он уделял большое внимание таким факторам как синхронность и одновременность действий различных соединений фронта, активно переписывался с командующими армиями и корпусами, поддерживая четкую связь между ними и Главнокомандующим. Четкая организация всех этих немаловажных мелочей (снабжение, связь, разведка) в частях Юго-Западного фронта — заслуга, во-многом, М. В. Алексева.

В-третьих, большое значение для нас имеет тот факт, что под руководством Н. И. Иванова и М. В. Алексева Юго-Западный фронт побеждал. Это было очень важно в тот период, когда в Восточной Пруссии немцы громили 2-ю армию Самсонова. Такой разительный контраст, естественно, менял отношение к Алексееву в Ставке.

¹⁴ Варшавско-Ивангородская операция: Сборник документов мировой империалистич. войны на рус. фронте. (1914–1917 гг.) С. 25.

¹⁵ Там же. С. 27.

¹⁶ Гофман М. Указ. соч. С. 67.

¹⁷ Шунков В. Н. Указ соч. С. 193.

¹⁸ Россия в Первой мировой войне... С. 56.

¹⁹ Брусилов А. А. Мои воспоминания. С. 127.

²⁰ Залесский К. А. Указ соч. С. 16.

Список источников и литературы

- Айрапетов О. Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914–1917): 1914. Начало. 640 с.
- Айрапетов О. Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914–1917): 1915 год. Апогей. М.: Кучково поле, 2014. 624 с.
- Брусилов А. А. Мои воспоминания. Мн.: Харвест, 2003. 492 с.
- Гофман М., Главный противник — Россия. М.: Принципиум, 2015. 528 с.
- Гурко В. И. Война и революция в России. Мемуары командующего Западным фронтом. 1914–1917. М.: ЗАО Центрполиграф, 2007. 399 с.
- Залесский К. А. Кто был кто в Первой мировой войне. М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2003. 894 с.
- Корольков Г. К., Варшавско-Ивангородская операция / Г. Корольков; Воен. акад. Р. К. К. А. М.: Высш. воен. ред. сов., 1923. 283 с.
- Мешков В. М. Роковая война России: путеводитель по книгам о Первой мировой. В 2 кн. Кн. 1: В преддверии войны. 1914 / В. М. Мешков; Российская гос. б-ка. М.: Пашков дом, 2014. 578 с.
- Россия в Первой мировой войне. 1914–1918: Энциклопедия: В 3 тт. Т. 1: А-Й / отв. редактор А. К. Сорокин. М.: Политическая энциклопедия, 2014. 823 с.
- Шунков В. Н. Полная энциклопедия. Русская армия в Первой мировой войне (1914–1918). М.: АСТ, 2014. 240 с.
- Цветков В. Ж. Генерал Алексеев. М.: Вече, 2014. 544 с.

УДК 94 (47).083

ББК 63.3 (2) 52

И. В. ЛАДЫГИН

Кандидат технических наук, независимый исследователь (Новосибирск, Россия)

Ю. И. ГОНЧАРОВ

Независимый исследователь (Барнаул, Россия)

ПОЛКОВНИК А. В. ИВАКИН: ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

Аннотация: Статья посвящена попытке восстановления биографии полковника Ивакина А. В., сыгравшего существенную роль в событиях Гражданской войны в Сибири — в так называемом «мятеже полковника Ивакина» (декабрь 1919 г.), который явился одним из звеньев катастрофы белого Восточного фронта, приведшей к крушению режима адмирала А. В. Колчака. На основании этого изучение личности А. В. Ивакина является одним из важных элементов для исследования данного события.

Ключевые слова: полковник Ивакин, Барабинский мятеж, Гражданская война в Сибири.

Authors: I. V. LADYGIN, Candidate of Technical Sciences, independent researcher (Novosibirsk, Russia); Yu. I. Goncharov, Independent researcher (Barnaul, Russia)

Title: Colonel A. V. Ivakin: touches to the portrait

Summary: The article is devoted to an attempt to restore the biography of Colonel A. V. Ivakin, who played a significant role in the events of the Civil War in Siberia — in the so-called «Colonel Ivakin's mutiny» (December 1919), which was one of the links in the catastrophe of the White Eastern Front, which led to the collapse of the regime of Admiral A. V. Kolchak. Based on this, the study of the personality of A. V. Ivakin is one of the important elements for the study of this event.

Keywords: Colonel Ivakin, Barabinsky mutiny, Civil War in Siberia.

В ноябре 1919 г. командование Восточного фронта белых отвело в тыл части 1-й армии (сформированной в Сибири в 1918 г.) для пополнения и подготовки к обороне от наступающей Красной армии на линии р. Оби. В Ново-Николаевск прибыли 1-й Ново-Николаевский и 2-й Барабинский полки 1-й Сибирской дивизии, а также другие подразделения. На эту линию обороны возлагались большие надежды после падения белой столицы — Омска.

Но 7 декабря 1919 г. в Ново-Николаевске ряд воинских частей под руководством командира 2-го Барабинского полка полковника А. В. Ивакина выступили против режима адмирала Колчака. Мятеж был подавлен, а многие его участники были убиты.

Итак, что было известно до настоящего момента? Суть мятежа передавалась в различной интерпретации слов бывшего Главнокомандующего армиями Восточного фронта белых генерала К. В. Сахарова, написавшего в мемуарах: «Ивакин, не объяснив дела полкам, вывел их на улицу и отправился на вокзал арестовывать командующего 2-й армией генерала Войцеховского. Оцепили его поезд и готовились произвести самый арест, но в это время к станции подошёл, узнавши о беспорядках, полк 5-й польской дивизии под командой ее начальника полковника Румши и предъявил требование прекратить эту авантюру, под угрозой открытия огня. Тогда Ивакин положил оружие, сдался».¹ Там же, в своих мемуарах, Сахаров называл Ивакина «полумальчиком», что также затем было растиражировано другими исследователями.

Все исследователи, описывавшие мятеж Барабинского полка и личность Ивакина, основывались на этом и подобных воспоминаниях (Иванова, Енборисова, Камбалина). Прежде, чем исследовать данный мятеж, необходимо разобраться с личностью полковника Ивакина, а для этого необходимо обратиться к архивным документам и свидетельствам очевидцев, которые до сих пор не были опубликованы и хранятся в архивах.

Что было известно ранее об этом офицере? Большинство источников советской и постсоветской эпохи сообщают примерно следующее: «Ивакин Аркадий Васильевич, полковник, командир 2-го Барабинского сибирского стрелкового полка, исполняющий обязанности начальника 1-й Сибирской стрелковой дивизии. Из крестьян. Сочувствующий эсерам. 24 (26) лет. Бывший офицер Закатальского полка царской армии». Этим, как правило, информация и ограничивается. . .

Авторы провели своё собственное исследование биографии полковника Ивакина.

Предки Аркадия Васильевича была крепостными крестьянами. В XIX веке они организовали производство и продажу вина и водки. Так возникла династия купцов-виноделов Ивакиных. Отец будущего полковника работал в деле своих родственников-купцов, а после введения государственной казённой монополии — стал служить в казённом винном складе в Симбирске. Сам Аркадий Васильевич Ивакин родился в пос. Мелекесс Симбирской губернии (ныне — г. Димитровград Ульяновской области) 12 февраля (по ст. ст.) 1894 г. в семье мещанина г. Алатыря Ивакина Василия Ивановича и его жены Марии Ефимовны. Вскоре се-

¹ Сахаров К. В., «Белая Сибирь. Внутренняя война 1918–1920 гг.», ГПИБ России, 2017 г.

мья переехала в г. Алатырь, а затем — в Симбирск. Имел трёх братьев и сестру². Знакомым семьи Ивакиных был эсер Зефилов, убивший симбирского губернатора Старынкевича. Его сестра была крёстной Аркадия. Сам же Аркадий, согласно характеристике из гимназии, был примерного поведения и в революционных кружках замечен не был. После окончания реального училища и Симбирской классической гимназии (в которой учились Ленин и Керенский), в сентябре 1912 г. Аркадий Ивакин поступил согласно прошения без экзамена в младший класс Казанского военного училища юнкером рядового звания на правах вольноопределяющегося 1 разряда³.

Из характеристики юнкера Ивакина: «Не имеет физических недостатков, кроме близорукости. Умственные способности — средние. Нравственные качества: честен, правдив, скромн, опрятн и прилежен... Характер: сердечный, отзывчивый, прямой, спокойный, впечатлительный, увлекающийся, легкомысленный, веселый, трусливый, наивный, податливый, экономный. Отношение к военной службе: любит военную службу и интересуется, старателен, добросовестно и внимательно относится к классным и строевым занятиям... Отношение к начальству: вежлив, но малодисциплинирован (штатский мальчик), критиковать не может. Отношение к товарищам: вежлив <...> дух товарищества усвоил правильно, товарищами любим, но влиять не может <...> не любит розни, наивен. Отношение к нижним чинам и служителям: вежливое».⁴

В декабре 1913 г. Аркадий был произведен в унтер-офицеры. 12 июля (по ст. ст.) 1914 г. в связи с началом Первой мировой войны Аркадий Ивакин ускоренно выпустился из училища подпоручиком по II разряду в 164-й пехотный Закаатальский полк⁵, который в мирное время квартировал в родных местах Ивакина, в Симбирске.

Закаатальский полк сражался на Юго-Западном фронте, участвовал в Галицийских битвах и «Брусилловском прорыве» — подпоручик Ивакин проявил себя храбрым офицером, был несколько раз контужен и ранен, однако часто, невзирая ни на что, оставался в строю. Ему удалось перевоспитать себя и практически полностью избавиться от недостатков, указанных в его характеристике во время учебы в военном училище. Уже в первых боях молодой подпоручик показал себя храбрым ко-

² ГАУО. Ф. 134. Оп. 19. Д. 11. Л. 81об. — 82.

³ РГВИА. Ф. 1750. Оп. 1. Д. 571. Л. 52

⁴ Там же.

⁵ Там же.

мандиром. 17 августа (по ст. ст.) 1914 г. он был ранен у деревни Осова, и за умелое руководство взводом и ротой в бою командиром полка К. К. фон Котеном был представлен к награждению орденом Св. Анны 4-й ст. «За храбрость». В ходе войны раскрылись лучшие качества Ивакина: человечность и отзывчивость, храбрость, воля и ответственность. За годы войны Ивакин был награжден орденами Св. Станислава, Св. Анны 4 ст. с надписью «За храбрость», Св. Владимира 4 ст. с мечами и бантом, солдатским Георгиевским крестом с лавровой ветвью — здесь необходимо отметить, что солдатский «Георгий» присуждался офицерам исключительно решением нижних чинов, а это много значит!

В 1917 г., в 23 года, А. В. Ивакин уже в чине капитана командовал Ударным батальоном дивизии.

Во многих источниках отмечается, что Ивакин проникся эсеровскими идеями в годы Гражданской войны, но мы считаем, что это произошло гораздо раньше, поскольку вырос он в Поволжье, в городах, где были сильны эсеровские и социал-демократические веяния, учился в той же гимназии, которую окончили Керенский и Ленин. Кроме того, в 1917 г. Ивакин был избран председателем полкового комитета, а при Советской власти возглавил Военно-революционный трибунал и Военно-революционный комитет дивизии ⁶ — на такие должности, как правило, попадали политически грамотные офицеры, пользовавшиеся расположением солдат, имевшие левые убеждения и лояльные к революции. Таким образом, корни симпатий А. В. Ивакина к эсеровским идеям, скорее всего, в юности и событиях 1917 г., при этом членство в партии социалистов-революционеров он впоследствии на допросе отрицал.

...После развала фронта Ивакин каким-то образом оказался в г. Ново-Николаевске Томской губернии, где в мае-июне 1918 г. после так называемого «белочешского мятежа» был мобилизован (по другим сведениям — вступил добровольно, как член подпольной антибольшевистской организации) Западно-Сибирским комиссариатом на военную службу и назначен помощником полкового командира во 2-м Новониколаевском сибирском стрелковом полку армии Временного Сибирского правительства. Командиром полка в то время был бывший офицер 41-го и 53-го Сибирских полков полковник Я. Н. Перчук. В рядах полка, в августе 1918 г. переименованного во 2-й Барабинский, А. В. Ивакин сражался с красными частями в районе Байкала⁷.

⁶ РГВА. Ф. 40308. Оп. 1. Д. 132

⁷ Ситников М. Г., «Пермь пала», Пермь, 2016 г. — 285 с.

С июля 1918 г. капитан Ивакин стал командиром 2-го полка, 4 сентября (здесь и далее даты по новому стилю — прим. авт.) произведен в подполковники⁸, а 6 сентября того же года — в полковники, со старшинством с 13 августа 1918 года⁹.

Далее, в ноябре 1918 г., полк был направлен на Урал, где участвовал в победоносной для белых войск Пермской операции — в частности, в захвате Мотовилихинского завода¹⁰. За Пермскую операцию 20 апреля 1919 г. полковник Ивакин был представлен к ордену Св. Владимира 3 ст., хотя, по мнению некоторых исследователей, он ожидал большего.

Полковник Ивакин, вероятно, был в резерве чинов для возможного повышения как перспективный офицер. Когда начальник 1-й Сибирский дивизии генерал Мальчевский заболел, то исполняющим его обязанности был назначен Ивакин. Кроме того, Ивакина лично принимал адмирал Колчак и глава государства беседовал с ним целый час.

В обнаруженных источниках не упоминается о семейном положении А. В. Ивакина, поэтому можно утверждать, что он не был женат.

В большинстве источников, доступных для широкого круга читателей, утверждается, что главой мятежа в Ново-Николаевске, в результате которого командованию Восточного фронта белых пришлось отменить план по обороне на рубежах р. Обь, был полковник А. В. Ивакин.

На самом деле им был эсер Евгений Николаевич Пославский, возглавлявший комитет по подготовке мятежа¹¹, тогда как полковнику Ивакину была отведена роль организатора и исполнителя военной части восстания. Свою часть восстания полковник исполнил, а сорвалось всё по причине срыва договорённостей между политиками, которые для достижения успеха разыграли очень сложную политическую комбинацию.

Список источников и литературы

- Болдырев В. Г. Директория. Колчак. Интервенты. Москва, 2017 г. с. 124, 138, 145
Гинс Г. К. Сибирь, союзники и Колчак. Поворотный момент русской истории 1918–1920. Москва, 2007 г. с. 256, 261
Енборисов Г. В. От Урала до Харбина. Оренбургское казачье войско. Москва, 2014 г. с. 100
Ефимов А. Г. С «ижевцами» и «воткинцами» на Восточном фронте. Москва, 2013 г. с. 28, с. 40
Забывтый полк. Страницы истории 3-го Барнаульского полка Белой армии. Барнаул, 2009 г. — 317 с.

⁸ «Сибирский вестник», Омск, 4 сентября 1918 г.

⁹ «Сибирский вестник», Омск, 6 сентября 1918 г.

¹⁰ Ситников М. Г., «Пермь пала», Пермь, 2016 г. — 285 с.

¹¹ РГВА. Ф. 21371. Оп. 1. Д. 2394. л. 34–38

- Иванов В. Исход. Повествование о времени и о себе// «Дальний восток», 12/1994 г.
- Иоффе Г. З. Колчаковская авантюра и её крах. Москва, 1983. с. 242–243
- Клерже Г. И. Революция и Гражданская война в России. Личные воспоминания. Новосибирск, 2012 г. с. 227
- Котомкин А. О чехословацких легионерах в Сибири// Восточный фронт адмирала Колчака. Москва, 2004 г. с. 576
- Ладыгин И. В. Новониколаевск в военном мундире 1904–1920. Новосибирск, 2013 г. с. 128, 130, 131
- Марков С. Пятьдесят лет тому назад// Великий Сибирский Ледяной поход. Москва, 2004 г. с. 190
- Мельгунов С. П. Трагедия адмирала Колчака. В 2-х кн. М., 2004 <http://istmat.info/node/21849>.
Дата обращения 3.11.2021 г.
- Мельтохов М. И. Советско-польские войны: Военно-политическое противостояние, 1918–1939 гг.. Москва, 2001. — 460 с.
- Молчанов В. М. Последний белый генерал. Москва, 2009 г. с. 227
- Петров П. П. От Волги до Тихого океана в рядах белых. Москва, 2011 г. — 544 с.
- Сахаров К. В. Белая Сибирь. Внутренняя война 1918–1920 гг. ГПИИВ России, 2017 г.
- Серебренников И. И. Гражданская война в России: великий отход. Москва, 2003. с. 471
- Ситников М. Г. Пермь пала. Пермь, 2016 г. — 285 с.
- Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. Документы и материалы. 1914–1920. Том 2. Москва, 2018. с. 535, 539
- Шиловский М. В. Новониколаевск осенью-зимой 1919 г. <http://bsk.nios.ru/content/novonikolaevsk-osenyu-zimoy-1919-g.html>. Дата обращения 3.11.2021 г.
- Dyboski R. Siedem lat w Rosji i na Siberji (1915–1920). Krakow, 1922. с. 128. На польском языке.

УДК 94

ББК 63

Екатерина Вадимовна ЗАВАРЗИНА

Виктория Юрьевна ХОМЕНКОВА

Обучающиеся II курса магистратуры института истории
Санкт-Петербургского государственного университета

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЖЕНЩИН В БРИТАНСКОЙ КИНОХРОНИКЕ ПЕРИОДА ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Первая мировая война оказала огромное влияние на все сферы социальной жизни, спровоцировав глобальные трансформации внутри британского общества. Большой интерес для исследования подобных изменений представляет репрезентация женщин в медиaprостранстве. Данная статья рассматривает один из наиболее популярных визуальных медиумов эпохи — кинохронику. На данный момент наибольшее количество уцелевших лент представлено в онлайн-архиве компании British Pathe. Авторы анализируют переосмысление гендерной роли женщины и ее репрезентацию в хрониках военного периода. Рассмотренные материалы не только обнаруживают вариативность женских ролей в изменившемся социальном пространстве, но и демонстрируют возможность выбора данной роли, который впервые за долгое время встал перед женщиной в рамках общества старого порядка.

Ключевые слова: кинохроника, женщины, Первая мировая война, Британия.

Authors: Ekaterina Vadimovna ZAVARZINA, Victoria Yurievna KHOMENKOVA, Institute of History, St. Petersburg State University

Title: Representation of women in British newsreels during First World War

Summary: The First World War had a huge impact on all spheres of social life, provoking global transformations within British society. Of great interest for the study of such changes is the representation of women in the media space. This article examines one of the most popular visual mediums of the era — newsreels. At the moment, the largest number of surviving tapes are presented in the online archive of the British Pathe company. The authors analyze the rethinking of the gender role of women and its representation in the chronicles of the war period. The materials considered not only reveal the variability of female roles in the changed social space, but also demonstrate the possibility of choosing this role, which for the first time in a long time faced a woman within the framework of the society of the old order.

Keywords: newsreel, women, First world war, Britain

Первая мировая война стала одним из самых масштабных военных конфликтов в истории, изменившим саму социальную реальность и навсегда перекроившим политическую карту мира. Ее можно назвать настоящей «точкой бифуркации», которая повлекла за собой эпохальные

«тектонические сдвиги», поставившие под сомнение многие привычные общественные порядки. Именно в период войны было широко распахнуто так называемое «трансферное окно», подготовившее почву для последующих гендерных трансформаций, которые способствовали кардинальному переосмыслению образа женщины. Вопреки господствовавшим социальным условностям женщины во время войны получают доступ в мобильный «мужской» мир¹, где им открывается большой диапазон новых возможностей, выраженный в первую очередь в вариативности индивидуального выбора, который стал доступен женщине в целом².

Большой интерес для исследования подобных трансформаций представляет репрезентация женщин в «лиминальную» военную эпоху в британской кинохронике — одном из наиболее популярных аудиовизуальных медиумов первой половины XX столетия. Кинохроника занимала пространство, находящееся между новостями и документалистикой, и была направлена на воспроизводство актуальных событий мира политического, социального, а также мира досуга³. Основной задачей кинохроники была поставка развлекательного контента, что превращало ее в некий аттракцион, направленный на получение прибыли. Несмотря на новаторский способ передачи информации, транслируемая кинохроникой «реальность» соответствовала официальному курсу, принятому общественным консенсусом для поддержания существующего порядка.

Аудиторию подобных хроник составляли преимущественно женщины от 18 до 40 лет⁴, что необходимо учитывать при анализе тех дискурсов, которые наравне с устоявшимися кинематографическими тропами определяли нарративную структуру видеоряда, направленного на создание ощущения реальности происходящего на экране. Кинохроника создавала комфортное и безопасное пространство, где не существовало демотивирующих факторов, например, актуальных новостей с линии фронта⁵. Она была одним из наиболее массовых и действенных орудий

¹ Despotopoulou A. *Women and the Railway, 1850–1915*. Edinburgh, 2015. P. 2

² Andrews M. *Worcestershire's Women: Local Studies and the Gender Politics of the First World War and its Legacy* // *History*. 2019. Vol. 104. P. 851.

³ Chambers C., Jönsson M., Winkel R. V. *Introduction* // *Researching Newsreels: Local, National and Transnational Case Studies*. 2018. P. 2.

⁴ McKernan L. *The Newsreel Audience* // *Researching Newsreels: Local, National and Transnational Case Studies*. 2018. P. 56.

⁵ Chambers C., Jönsson M., Winkel R. V. *Introduction* // *Researching Newsreels: Local, National and Transnational Case Studies*. P. 3.

пропаганды, с одной стороны — презентующей реальность, а с другой — создающей ее.

Репрезентация женщин в кинохронике интересна как раз той вариативностью сценариев, которую предложила женщине военная эпоха. Камера отражает, с одной стороны, традиционные женские образы, связанные с домом, бытом, материнством, а с другой — те новые роли, которые женщина получает возможность «сыграть» в отсутствие мужчины — роль солдата⁶, рабочего фабрики⁷, машиниста⁸, с/х работника⁹ и т. д. При этом в военной пропаганде Великобритании тиражировался образ женщины, не вытеснявшей мужчину с его привычного места, а скорее работающей для его обеспечения на фронте, т. е. образ женщины в первую очередь вспомогательный¹⁰. Это транслируется посредством характерного изображения героинь-рабочих — женщины, занятые тяжелым физическим трудом, засняты с улыбкой на лице, без тени усталости или печали. Подобная оптика могла вызвать чувство комфорта у зрителя, уверив, что, привычный порядок сохраняется. Женщины, традиционно связанные с символами дома и материнства, демонстрируют готовность поддерживать хрупкое равновесие в условиях того вакуума, образовавшегося с момента мобилизации. Также их улыбки создают впечатление, что новые роли для женщин — всего лишь развлечение, временное «послабление» традиции, что обязательно вернется на круги своя. Даже выполняя опасные виражи и мертвую петлю, женщина-пилот не перестает улыбаться ни до, ни после полета, создавая впечатление незыблемости и легкости¹¹.

Дополняют подобное видение пассажи, где женщины радуются победам,¹² декорируют самолет цветами на патриотическом празднике,

⁶ Land Army Girls Enlist Recruits (Pathe News, 1914–1918). URL: <https://www.britishpathe.com/video/land-army-girls-enlist-recruits> (дата обращения: 15.11.2021).

⁷ Women Munitions Workers — Bradford — Part 1 (Pathe News, 1914–1918). URL: <https://www.britishpathe.com/video/women-munitions-workers-bradford-part-1> (дата обращения: 16.11.2021).

⁸ Women Railway Workers AKA Railway Workers (Pathe News, 1914–1918). URL: <https://www.britishpathe.com/video/women-railway-workers-aka-railway-workers> (дата обращения: 15.11.2021).

⁹ British Women Work In The Fields (Pathe News, 1918). URL: <https://www.britishpathe.com/video/VLVA68HYO1Y5VUXUGI9PY379TLX0-BRITISH-WOMEN-WORK-IN-THE-FIELDS> (дата обращения: 18.11.2021).

¹⁰ Grayzel S. R. Women and the First World War. L., 2002. P. 10.

¹¹ Ibid. P. 11.

¹² Female Pilot Performs Aero-Acrobatics (Pathe News, 1917). URL: <https://www.britishpathe.com/video/VLVA13F950FD5GSGAFZRLMEQY1S5A-FEMALE-PILOT-PERFORMS-AERO-ACROBATICS> (дата обращения 16.11.2021).

даже передают новогоднее послание прямо со смены на фабрике. Отказ от трансляции «привычных» женских слез, ставивший цель создать праздничный и позитивный образ женщин, ждущих своих мужчин-воинов, также усилил развлекательный рекреативный образ женщин. Вместе с тем отказ от интерпретации женщин как сильного и негибкого перд лицом врага не обнаруживается.

Однако женщина в кинохронике не представлена классической «супергероиней», воплощающей все базовые добродетели. Образы женщин очень живые: у них разный возраст, характер, социальное положение и у каждой своя собственная роль. Но также хроника помещает все вариации героинь в общий контекст во время маршей¹³, демонстраций, в военных отрядах, за работой на конвейере¹⁴ — женщины почти всегда окружены точно такими же женщинами, т. е. фактически невозможно найти эпизоды, где камера захватывала бы только одну женщину. Так реализовывалась необходимость создания и трансляции сплоченной гомогенной общности, трудящейся во имя общего блага.

Большинство представленных материалов не изображает женщин немощными, страдающими или же глубоко пожилыми, наоборот, большая часть женщин молоды, здоровы и имеют стандартное телосложение. Во многом это было обусловлено теми негласными правилами, которые изначально сложились в сфере киноиндустрии. К примеру, было рекомендовано снимать только красивых женщин для привлекательной картинки, не вызывая дискомфорта у зрителя¹⁵. В кадр могут попасть женщины преклонного образа, но они отсылают к знакомым материнским образам.

Изменившийся мир отражает и изменившаяся мода, но брюки на женщинах присутствуют только в случае крайне необходимости. На полевых работах, в тылу, женщина одета пусть в более усовершенствованные и удобные, но все же привычные юбки и платья.

Таким образом, несмотря на обилие новых возможностей, открывшимся женщинам в период Первой мировой войны, кинохроника соз-

¹³ Women Workers's Procession (Pathe News, 1916). URL: <https://www.britishpathe.com/video/VLVA5QSKXZSIRYXCH96UBM54CKPWK-WOMEN-WORKERSS-PROCESSION> (дата обращения: 15.11.2021).

¹⁴ Women Munitions Workers (Pathe News, 191401918). URL: <https://www.britishpathe.com/video/women-munitions-workers> (дата обращения: 16.11.2021).

¹⁵ Hiley N. Hints to Newsfilm Cameramen // Researcher's Guide to British Newsreels. Vol. 3. British Universities Film & Video Council, 1983. URL: <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.506.3728&rep=rep1&type=pdf>. Mode of Access: 14.11.2021.

дает нарратив, демонстрирующий трансформацию лишь внешней формы гендерной роли женщины, оставляя традиционным ее внутреннее содержание. Героини не становятся полноценными солдатами на страже Британии, хотя они вносят свой посильный вклад, причем неважно, каким именно способом: будучи работницей на заводе или же продолжая оставаться лишь обслуживающим персоналом. Более того, женщины, выполняющие «мужские» обязанности, все еще не являются доминирующим образом в кинохронике, оставляя пространство и для изображения традиционных ролей. Это может означать лишь то, что женщины в Первую мировую войну впервые приблизились к возможности делать осознанный выбор: оставаться в привычных рамках или же ступить на новую для них «мужскую» территорию.

В целом, несмотря на пропагандистский характер, кинохроника отразила те актуальные идеи, которые уже витали в воздухе еще в довоенный период. Война стала катализатором, который ускорил трансформацию традиционных гендерных ролей. Но ошибочно считать, что в то время женщины получили свободу — прежде всего, они получили возможность выбора среди обширной палитры образов, что и отразила кинохроника периода Первой мировой войны¹⁶.

Список литературы и источников/References

- Andrews M. *Worcestershire's Women: Local Studies and the Gender Politics of the First World War and its Legacy* // *History*. 2019. Vol. 104.
- British Women Work In The Fields (Pathe News, 1918). URL: <https://www.britishpathe.com/video/VLVA68HUYO1Y5VUXUGI9PY379TLX0-BRITISH-WOMEN-WORK-IN-THE-FIELDS> (дата обращения: 18.11.2021).
- Chambers C., Jönsson M., Winkel R. V. *Introduction* // *Researching Newsreels: Local, National and Transnational Case Studies*. 2018.
- Despotopoulou A. *Women and the Railway, 1850–1915*. 2015.
- Female Pilot Performs Aero-Acrobatism (Pathe News, 1917). URL: <https://www.britishpathe.com/video/VLVA13F950FD5GSGAFZRLMEQY1S5A-FEMALE-PILOT-PERFORMS-AERO-ACROBATICS> (дата обращения 16.11.2021).
- Grayzel S. R. *Women and the First World War*. 2002.
- Hiley N. *Hints to Newsfilm Cameramen* // *Researcher's Guide to British Newsreels*. Vol. 3. British Universities Film & Video Council, 1983. URL: <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.506.3728&rep=rep1&type=pdf>. Mode of Access: 20.09.2021.
- Land Army Girls Enlist Recruits (Pathe News, 1914–1918). URL: <https://www.britishpathe.com/video/land-army-girls-enlist-recruits> (дата обращения: 15.11.2021).
- McKernan L. *The Newsreel Audience* // *Researching Newsreels: Local, National and Transnational Case Studies*. 2018.

¹⁶ Grayzel S. R. *Women and the First World War*. L., 2002. P. 3.

- Women Munitions Workers (Pathe News, 1914–1918). URL: <https://www.britishpathe.com/video/women-munitions-workers> (дата обращения: 16.11.2021).
- Women Munitions Workers — Bradford — Part 1 (Pathe News, 1914–1918). URL: <https://www.britishpathe.com/video/women-munitions-workers-bradford-part-1> (дата обращения: 16.11.2021).
- Women Railway Workers AKA Railway Workers (Pathe News, 1914–1918). URL: <https://www.britishpathe.com/video/women-railway-workers-aka-railway-workers> (дата обращения: 15.11.2021).
- Women Workers's Procession (Pathe News, 1916). URL: <https://www.britishpathe.com/video/VLVA5QSKXZSIRYXCH96UBM54CKPWK-WOMEN-WORKERSS-PROCESSION> (дата обращения: 15.11.2021).

УДК 325.36

ББК 63

Виктор Алексеевич ГАЙКИН

Отдел востоковедения Института истории, археологии и этнографии народов
Дальнего Востока ДВО РАН

МИНСЕНДАН

Аннотация: После агрессии Японии в Северо-Восточном Китае оккупационные власти в 1932 г. создали в Восточной Маньчжурии из корейских землевладельцев, купцов, богатых крестьян антикоммунистическую организацию Минсендан (Корейский корпус) в качестве противовеса многочисленным ячейкам Компартии Китая, состоявших в основном из корейских иммигрантов. Маньчжурский провинциальный комитет КПК перевёл борьбу против Минсендана на рельсы тотальной войны против корейцев-членов КПК, и партизан.

Ключевые слова: Минсендан, корейские коммунисты, Маньчжурия, партизаны, японская агрессия.

Author: Victor A. Guykin

Title: Minsendang

Summary: After the Japanese aggression in northeast China, the occupation authorities in 1932 created the anti-communist organization Minsendang (Korean Corps) in Eastern Manchuria from Korean landowners, merchants, and wealthy peasants as a counterbalance to the numerous cells of the Chinese Communist Party, which consisted mainly of Korean immigrants. The Manchu Provincial Committee of the CCP has moved the fight against Mingsendang onto the rails of an all-out war against Koreans, members of the CCP, and the guerrillas.

Keywords: Mingsendang, Korean communists, Manchuria, guerillas, Japanese aggression.

1. Введение

Более 300 лет назад первые группы обнищавших корейских крестьян перешли корейско-китайскую границу и поселились на пустующих плодородных землях в долинах пограничных рек Тумыньцзян и Ялуцзян. Если в 1907 г. численность корейской диаспоры Северо-Восточного Китая составляла около 100 тыс. человек ¹, то к 1945 г. она увеличилась до 1,5 млн. человек. Территория основного проживания корейцев в Маньчжурии, прилегающая к реке Туманган, получила название Цзяньдао.

В 1932–1933 гг. в Цзяньдао Маньчжурский комитет компартии Китая (МПК) создал пять советских районов, которые управлялись районны-

¹ Тёсэн тодзи сирё. (Материалы по истории управления Кореей). в 10 тт. Токио. 1970. Т. 1, с. 326).

ми советами. Население советских районов, по японским данным, составляло 4400 человек².

2. Создание Минсендана

Радикальные реформы (конфискация земли и пр.), проводимые в советских районах Цзяньдао, привели к тому, что часть землевладельцев (около 1000 чел.)³, активно сотрудничавших с японцами, объединились 15 февраля 1932 г. в организацию «Минсендан» (Корейский корпус)⁴.

В официальном бюллетене Восточно-Маньчжурского комитета КПК за май 1933 г. была помещена большая статья о Минсендане, который характеризовался как прояпонская организация корейских землевладельцев, богатых крестьян, ростовщиков и купцов, которые под покровительством государственных органов Маньчжоу-го и Японских колониальных учреждений вели борьбу с коммунистической революцией⁵.

Китайские коммунисты подозревали членов Минсендана, проникших в ряды компартии Китая (КПК) в шпионаже в пользу японцев, пропаганде корейского самоуправления в Цзяньдао⁶.

3. Компартия Китая vs Минсендан и корейские коммунисты

Маньчжурский провинциальный комитет КПК перевёл борьбу против Минсендана на рельсы тотальной войны против корейцев-членов партии и корейских бойцов и командиров партизанских отрядов КПК.

1 июля 1934 г. Восточно-Маньчжурский особый комитет КПК, видя решение проблемы в отстранении корейцев от руководящей работы, опубликовал в первом выпуске «Известий народа Северо-Востока» следующее указание: «В прошлом партия (в Маньчжурии) состояла в основном из корейских крестьян. Впредь следует принимать в партию главным образом рабочих и китайцев... При подборе руководящих кадров партии

² Мансю сангё кэнсэцу гакуто кэнкюдан хококу. (Доклады студенческой группы по изучению экономики Маньчжурии). Б. м., б. г., т. 3. с. 249).

³ Hyun Ok Park. Two dreams in one bed. Duke university press. Durham and London. 2005. p. 201.

⁴ Scalapino R. A., Chong-sic Lee. Communism in Korea. Berkeley-Los Angeles, 1972, part 1. с. 162.

⁵ Hyun Ok Park. Two dreams in one bed. Duke university press. Durham and London. 2005. p. 223.

⁶ Hyun Ok Park. Two dreams in one bed. Duke university press. Durham and London. 2005. p. 212.

необходимо 70% выдвигать из рабочих и 30% из крестьян и интеллигентов. Массовые организации должны состоять на 30% из рабочих»⁷. Учитывая, что рабочих-корейцев членов партии насчитывалось мало, это означало призыв к китаизации компартии и её руководства в Маньчжурии.

Проверкам, репрессиям и судебным преследованиям подвергались как руководящие работники-корейцы так и рядовые коммунисты ячеек Восточно-Маньчжурского комитета, командиры партизанских соединений.

Были расстреляны десятки корейцев, среди которых лидер бывшей «марксистско-ленинской группировки» Хан чин. Изгнан и присоединился к националистам секретарь Восточно-Маньчжурского комитета КПК Ли Сан мук⁸.

4. Результаты борьбы против Минсендана

Трехлетняя борьба против шпионов Минсендана сократила представительство корейцев в Восточно-Маньчжурском комитете КПК. В апреле 1931 года в организациях, подведомственных Восточно-Маньчжурскому комитету в Цзяньдао, насчитывалось 636 членов КПК, и только 18 из них были китайцы, остальные корейцы. В мае 1935 г. в организациях Восточно-Маньчжурского комитета остался лишь 131 член партии⁹.

Оценка числа «вычищенных» корейцев в процессе борьбы с Минсенданом колеблется от нескольких сотен до нескольких тысяч.

Теперь корейцы составляли только 50–60% от общего числа 1200 партизан (командиров и рядовых бойцов)¹⁰.

Ослабление коммунистического движения в Цзяньдао приводило к снижению влияния КПК в Маньчжурии в целом. Пытаясь выправить положение, в феврале 1935 г. КПК провела совещание китайских и корейских лидеров под председательством Вэй Чжень мина. Было принято открытое письмо к корейским коммунистам, призывавшее их к сотрудничеству с китайскими товарищами¹¹.

⁷ Сайкин Сина оёби Мансю канкэй сёмндай тэкиё. (Современные проблемы Китая и Маньчжурии). Б. м., 1934, т. 2. с. 464].

⁸ Hyun Ok Park. Two dreams in one bed. Duke university press. Durham and London. 2005. p. 222.

⁹ Hyun Ok Park. Two dreams in one bed. Duke university press. Durham and London. 2005. с. 206.

¹⁰ Там же

¹¹ Suh Dae Sook. The Korean communist movement 1918–1948. Princeton (N. J.), 1967. p. 282.

Заключение

Инцидент с Минсенданом следует трактовать как желание руководства Маньчжурского комитета КПК (с помощью террора) подчинить себе многочисленную партийную организацию (в Цзяньдао), состоящую в основном из корейцев, которая возможно претендовала в силу своей многочисленности и значимости на особое положение (в Цзяньдао действовал Восточно-Маньчжурский особый комитет КПК).

Список литературы и источников

- Мансю сангё кэнсэцу гакуто кэнкюдан хококу. (Доклады студенческой группы по изучению экономики Маньчжурии). Б. м., б. г., т. 3.
- Сайкин Сина оёби Мансю канкэй сёмондай тэкиё. (Современные проблемы Китая и Маньчжурии). Б. м., 1934, т. 2.
- Тёсэн тодзи сирё. (Материалы по истории управления Кореей). в 10 тт. Токио. 1970.
- Hyun Ok Park. Two dreams in one bed. Duke university press. Durham and London. 2005.
- Scalaplno R. A., Chong-sic Lee. Communism in Korea. Berkeley-Los Angeles, 1972, part 1.
- Suh Dae Sook. The Korean communist movement 1918–1948. Princeton (N. J.), 1967.

References

- Mansyu sangyo kensecu gakuto kenkyudan hokoku. (Doklady studencheskoj gruppy po izucheniyu ekonomiki Man'chzhurii). B. m., b. g., t. 3.
- Sajkin Sina oyobi Mansyu kankej syomondaj tekiyo. (Sovremennye npoblemy Kitaya i Man'chzhurii). B. m., 1934, t. 2.
- Tyosen todzi siryu. (Materialy po istorii upravleniya Koreej). v 10 tt. Tokio. 1970.
- Hyun Ok Park. Two dreams in one bed. Duke university press. Durham and London. 2005.
- Scalaplno R. A., Chong-sic Lee. Communism in Korea. Berkeley–Los Angeles, 1972, part 1.
- Suh Dae Sook. The Korean communist movement 1918–1948. Princeton (N. J.), 1967.

УДК 94.084.6

Дмитрий Алексеевич МАЛЮЧЕНКО

Кафедра новейшей истории России института истории СПбГУ
(Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: к. и. н., доцент Илья Сергеевич РАТЬКОВСКИЙ

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР МОРСКИХ СИЛ БАЛТМОРЕА АБРАМ РАФАИЛОВИЧ ГЕРШТЕЙН: ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

Аннотация: Статья посвящена личности А. Р. Герштейна, в начале 1930-х гг. занимавшего пост военного прокурора Морских Сил Балтийского моря. Данную работу нельзя назвать полноценной биографией, а скорее уточнением некоторых сведений и эпизодов биографии. Тем не менее, впервые предпринята попытка определить важные направления деятельности Герштейна в период нахождения его в должности.

Ключевые слова: военная прокуратура; история РККА; Балтийский флот; 1930-е гг.

Author: Dmitry MALIUCHENKO

Research Supervisor: PhD in history, associate professor Ilya S. RAT'KOVSKII, Department of the Modern History of Russia, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Title: Military Prosecutor of the Naval forces of the Baltic Sea Abram Gerstein: touches to the portrait

Summary: The article is devoted to the personality of A. R. Gerstein, who held the post of military prosecutor of the Baltic Sea Naval Forces in the early 1930s. This work cannot be called a full-fledged biography, but rather it's the presentation of some information and episodes of a person's biography. Nevertheless, for the first time an attempt has been made to identify some areas of Gerstein's activities during his in office.

Keywords: the Military Prosecutor's office; history of the Red Army; Baltic Fleet; 1930s.

Одним из актуальных направлений исторических исследований продолжает основаться сбор данных о кадровом составе органов советской юстиции вообще и военной юстиции в частности. Работы, в той или иной степени затрагивающие эту тему, существуют¹, однако сказать, что со-

¹ См. напр.: Лебедев В. Б. К вопросу о структуре и кадровом составе Центрального карательного отдела Народного комиссариата юстиции Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Правоохранительные органы России: проблемы формирования и взаимодействия: сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Псков, 2020. С. 285–293; Ратьковский И. С. Арон Александрович Сольц — судьба революционера и советского государственного деятеля (1873–1945) // Научный диалог. 2020. № 7. С. 405–416;

браны исчерпывающие данные, содержащие социальные характеристики работников органов юстиции, нельзя. Настоящая статья — продолжение серии авторских публикаций о военных прокурорах и военных следователях, в первой половине 1930-х гг. работавших в военной прокуратуре (ВП) Морских Сил Балтийского моря (МСБМ)².

В биографии военного прокурора МСБМ Абрама Рафаиловича Герштейна существует ещё много «белых пятен». Известно, что будущий военный юрист родился в Кривом Роге 17 сентября 1894 в семье мещан. Экстерном окончил Саратовскую гимназию, до 1916 г. работал помощником фармацевта в аптеках города. В 1916 г. будущий военный прокурор Балтфлота был призван в армию. Однако уже в начале 1917 г. он вернулся в Саратов, где в марте вступил в коммунистическую партию, устроился рабочим на одном из предприятий города и стал активным участником профсоюзного движения³. В мае 1919 г. Герштейн был призван в Красную армию. Сведений о том, на каком фронте Гражданской войны он воевал, на данный момент нет. Без указания точных дат известно лишь, что начав карьеру комиссаром бригады, его следующим назначением была должность члена Ревтрибуна дивизии, затем помощником военного прокурора и, наконец, военным прокурором⁴.

К сожалению, точной даты назначения А. Р. Герштейна военным прокурором МСБМ нет: такое назначение могло состояться не позднее 1930 г. Известно, что в этой должности он пребывал до 15 февраля 1931 г., когда новым прокурором МСБМ был назначен Александр Васильевич Колесников⁵, а 1 июня 1932 г. — Павел Станиславович Войтеко⁶.

Время пребывания Герштейна в должности военного прокурора обозначилось несколькими содержательными событиями. Один

Шкаревский Д. Н. Кадровый состав лагерных судов 1944–1956 гг. в СССР: проблемы эволюции // Вестник архивиста. 2021. №2. С. 496–507.

² Малюченко Д. А. П. С. Войтеко — Военный прокурор Морских сил Балтийского моря // Ноябрьские чтения-2019: Сборник статей по итогам XI Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. СПб., 2021. С. 632–641.

³ Протокол опроса чл. ВКП(б) А. Р. Герштейна от 30.11.1930 г. // РГАВМФ. Ф. Р-34. Оп. 11. Д. 707. Л. 15.

⁴ Там же.

⁵ Приказ по военной прокуратуре МСБМ №8 от 15.02.1931 г. // РГАВМФ. Ф. Р-1570. Оп. 1. Д. 201. Л. 6.

⁶ Приказ по военной прокуратуре МСБМ №41 от 07.06.1932 г. // РГАВМФ. Р-1570. Оп. 1. Д. 202. Л. 8 об.

из них — дело о наложении на него партийного взыскания в конце 1930 г. Содержание проступка, описанное проводником поезда №22 Сочи — Ленинград И. Соловьёвым, было таковым. Ехавшие 5 октября 1930 г. в купейном вагоне №1512 мужчина с женой и мальчиком попросили никого не подсаживать к ним на имевшееся в купе свободное место. Проводник Соловьёв уведомил семью о невозможности исполнить их просьбу. Ночью 6 октября на станции Амбросьевка в вагон подсел пассажир, купивший билет на свободное место в купе мужчины с семьёй, однако глава семейства отказался пускать попутчика, сопроводив свои действия фразой «можешь посидеть или полежать в коридоре»⁷. Глава семьи, вышедший в форме морского офицера, обругал проводника и главного кондуктора поезда, отказался показать своё удостоверение и грозился «разобраться с ними [*с проводником и главным кондуктором* — прим. ДМ] в Ленинграде»⁸. Во время стоянки в Харькове в вагон были приглашены сотрудники транспортной ОГПУ, составившие акт на мужчину. Тогда и выяснилось, что бунтарём был военный прокурор МСБМ А. Р. Герштейн.

В ходе разбирательства по делу Парткомиссией МСБМ Герштейн описал своё видение ситуации. Когда он ехал в мягком вагоне поезда, то стал свидетелем многих нарушений со стороны проводника: необоснованные отказы в выдаче постельного белья тем, кто за него заплатил, и выдача белья странным образом перешедшим в мягкие вагоны пассажирам жёстких вагонов. Герштейн попросил проводника никого не подсаживать к своей семье, поскольку был нужен покой его заболевшей дочери Тамаре, а в соседнем купе было свободное место. Когда договорённость ни к чему не привела и вспыхнул ночной конфликт, Герштейн выразил свою уверенность в личной заинтересованности проводника в том, что происходит в вагоне, и собирался написать жалобу с требованием начать разбирательство⁹. По всей видимости, показания военного прокурора внушили уверенность членам партийной комиссии. Даже несмотря на в целом отрицательную партийную характеристику (по общественной линии Герштейн был руководителем партийной школы Электроминной школы Кронштадтской морбазы МСБМ, однако в виду занятости на ра-

⁷ Донесения проводника №1138 И. Соловьёва Заведующему бригадами проводников от 09.10.1930 г. Копия // РГАВМФ. Ф. Р-34. Оп. 11. Д. 707. Л. 4.

⁸ Там же.

⁹ Протокол опроса чл. ВКП(б) А. Р. Герштейна от 30.11.1930 г. // РГАВМФ. Ф. Р-34. Оп. 11. Д. 707. Л. 16.

боте занятия часто не проводил¹⁰), партийное разбирательство в январе 1934 г. было закрыто в виду отсутствия доказательств вины военного прокурора¹¹.

На время пребывания в должности Герштейна пришлось сразу несколько политических процессов, в которых военная прокуратура МСБМ играла ведущую роль. Одним из них стали мероприятия в рамках сворачивания в СССР НЭПа. Военная прокуратура МСБМ провела обследование хозяйственной части флота на предмет участия в ней частного. Результаты ревизии показали, что в 1928/1929 финансовом году по некоторым частям доля закупок у частного оставалась значительной (25% по частям ВВС МСБМ¹²) и даже возросла. Так, 4,9% закупок хозяйственными организациями Ленинградского военного порта в 1928/1929 ф. г. пришлось на частнокапиталистический сектор, в то время как в прошлом финансовом году доля таких закупок составляла 4,5%.¹³ Руководство флота не только вводило запрет на хозяйственные закупки у частного, но и дало поручение Особому отделу ОГПУ и военной прокуратуре МСБМ провести расследование всех случаев производства закупок, в которых имелись факты «сращивания хозяйственных работников с частником»¹⁴.

Другим важным направлением работы военной прокуратуры флота при Герштейне стало снижение судимости личного состава. Совместно с Военным трибуналом МСБМ, путём замены суда дисциплинарными и общественными взысканиями за незначительные нарушения воинского устава, удалось добиться заметных результатов. Если в зимний период 1928/1929 гг. ежемесячно судились 46 краснофлотцев, то зимой следующего года — 22 чел.¹⁵ Срок ведения следствия от момента совершения преступления до вынесения приговора за тот же срок снизился с 47 дней

¹⁰ Характеристика на чл. ВКП(б) А. Р. Герштейна от 14.12.1930 г. // РГАВМФ. Ф. Р-34. Оп. 11. Д. 707. Л. 12.

¹¹ Постановление ПК МСБМ от 07.01.1931 г. // РГАВМФ. Ф. Р-34. Оп. 11. Д. 707. Л. 18.

¹² Резолюция Военно-политического совещания (ВПС) МСБМ о роли частного в хозяйственных операциях военно-хозяйственных органов от 22.01.1930 г. Копия // РГАВМФ. Ф. Р-174. Оп. 2. Д. 127. Л. 8.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же. Л. 9.

¹⁵ Резолюция ВПС МСБМ по докладом военного прокурора и председателя военного трибунала о состоянии преступности и карательной политики за МСБМ от 11.04.1930 г. Копия // РГАВМФ. Ф. Р-174. Оп. 2. Д. 127. Л. 11.

до 30¹⁶. Исследование данного вопроса ещё не завершено, а значит направление продолжает оставаться актуальным дальнейших изысканий.

Отрывочные сведения о более позднем периоде жизни А. Р. Герштейна известны из воспоминаний его зятя Б. Д. Гиршова. После работы на флоте Герштейн занимал должность прокурора Октябрьской железной дороги. В 1937 г. он был уволен из органов и исключён из ВКП(б) за связь с врагами народа¹⁷. В 1939 г. Герштейн был восстановлен в партии, с началом Великой Отечественной войны 4 августа 1941 г. был призван на военную службу и служил военный прокурором сначала на Карельском фронте¹⁸, затем — прокурором Южно-Уральского военного округа. После войны продолжил работу в юридической сфере.

Список литературы и источников

- Гиршов Б. Д. Почти век за моими плечами...: О прожитом и пережитом. Электронный ресурс] — Электронные текстовые данные. — Режим доступа: <https://lektsii.org/7-2176.html> (Дата обращения 29.11.2021 г.)
- Лебедев В. Б. К вопросу о структуре и кадровом составе Центрального карательного отдела Народного комиссариата юстиции Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Правоохранительные органы России: проблемы формирования и взаимодействия: сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции с международным участием / Отв. ред. М. А. Вокин. Псков: Псковский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. С. 285–293.
- Малюченко Д. А. П. С. Войтеко — Военный прокурор Морских сил Балтийского моря // Ноябрьские чтения-2019: Сборник статей по итогам XI Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Санкт-Петербург, 8–10 ноября 2019 г. / Отв. ред. Р. А. Шумяков. СПб.: Скифия-принт, 2021. С. 632–641.
- Представление к награде военюриста 3 ранга А. Р. Герштейна // ОБД «Память народа». [Электронный ресурс] — Электронные текстовые данные. — Режим доступа: <https://pamyat-naroda.ru/awards/150220038> (Дата обращения 29.11.2021 г.)
- Ратьковский И. С. Арон Александрович Сольц — судьба революционера и советского государственного деятеля (1873–1945) // Научный диалог. 2020. № 7. С. 405–416.
- РГАВМФ. Ф. Р-34. Оп. 11. Д. 707.
- РГАВМФ. Ф. Р-174. Оп. 2. Д. 127.
- РГАВМФ. Ф. Р-1570. Оп. 1. Д. 201.
- РГАВМФ. Р-1570. Оп. 1. Д. 202.
- Шкаревский Д. Н. Кадровый состав лагерных судов 1944–1956 гг. в СССР: проблемы эволюции // Вестник архивиста. 2021. №2. С. 496–507.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Гиршов Б. Д. Почти век за моими плечами...: О прожитом и пережитом. URL: <https://lektsii.org/7-2176.html> (Дата обращения 29.11.2021 г.)

¹⁸ Представление к награде военюриста 3 ранга А. Р. Герштейна // ОБД «Память народа». URL: <https://pamyat-naroda.ru/awards/150220038> (Дата обращения 29.11.2021 г.)

References

- Girshov B. D. Pochti vek za moimi plechami...: O prozhitom i perezhitom. URL: <https://lektsii.org/7-2176.html>
- Lebedev V. B. K voprosu o strukture i kadrovom sostave Central'nogo karatel'nogo otdela Narodnogo komissariata yusticii Rossijskoj Sovetskoj Federativnoj Socialisticheskoj Respubliki // Pravoohranitel'nye organy Rossii: problemy formirovaniya i vzaimodejstviya: sbornik materialov Mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. 2020. S. 285–293.
- Malyuchenko D. A. P. S. Vojteko — Voennyj prokuror Morskih sil Baltijskogo morya [P. S. Voytko — the Military Prosecutor of the Naval forces of the Baltic sea] // Noyabr'skie chteniya-2019: Sbornik statej po itogam XI Vserossijskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh. 2021. S. 632–641.
- Predstavlenie k nagrade voenyurista 3 ranga A. R. Gershtejna // OBD «Pamyat' naroda». URL: <https://pamyat-naroda.su/awards/150220038>
- Rat'kovskij I. S. Aron Aleksandrovich Sol'c — sud'ba revolyucionera i sovetskogo gosudarstvennogo deyatelya (1873–1945) [Aron Aleksandrovich Solts — Fate of Revolutionary and Soviet Statesman (1873–1945)] // Nauchnyj dialog. 2020. № 7. S. 405–416.
- RGAVMF. F. R-34. Op. 11. D. 707.
- RGAVMF. F. R-174. Op. 2. D. 127.
- RGAVMF. F. R-1570. Op. 1. D. 201.
- RGAVMF. R-1570. Op. 1. D. 202.
- Shkarevskij D. N. Kadrovij sostav lagernyh sudov 1944–1956 gg. v SSSR: problemy evolyucii // Vestnik arhivista. 2021. №2. S. 496–507.

Владимир Витальевич КУЛИКОВ

Музей-заповедник «Сталинградская битва»,
старший научный сотрудник (Волгоград, Россия)

РАЗГРОМ ЮЖНОЙ ГРУППИРОВКИ ВЕРМАХТА В КОНЦЕ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ

Аннотация: Бои в Сталинграде против южной группировки вермахта являются одними из важнейших в Сталинградской битве. Они шли в центральных районах города и закончились разгромом гитлеровских частей и капитуляцией фельдмаршала Паулюса. В статье автор описывает поэтапно описывает ход событий с 26 по 31 января 1943 года.

Ключевые слова: Сталинградская битва, окружение, армия, дивизия, корпус, южная группировка, Мамаев курган, Донской фронт, 6-я армия, Паулюс, Роске, Рокоссовский, Шумилов, Ласкин, универмаг, 1943 год.

Author: Vladimir Vitalievich KOULIKOV, Museum-Reserve «Battle of Stalingrad», senior researcher (Volgograd, Russia)

Title: The defeat of the Wehrmacht's Southern Group at the end of the Battle of Stalingrad

Summary: The battles in Stalingrad against the Southern Group of the Wehrmacht were the most important in the Battle of Stalingrad. They were in the central districts of the city and ended with the defeat of enemy units and the surrender of Field Marshal Paulus. The author in his article step by step describes the course of events from January 26 to January 31, 1943.

Keywords: Battle of Stalingrad, encirclement, army, division, corps, Southern Group, Mamaev Kurgan, Donskoy Front, 6th Army, Paulus, Roske, Rokossovsky, Shumilov, Laskin, department store, 1943.

Заключительный этап советской наступательной операции «Кольцо» начался 26 января 1943 года с соединения частей 121-й танковой бригады 21-й армии с подразделениями 284-й стрелковой дивизии 62-й армии северо-западнее Мамаева Кургана¹. Таким образом 6-я армия Паулюса разделилась на Южную группировку в центре города и Северную группировку в районе заводов «Баррикады» и Сталинградского Тракторного². Генерал-полковник Паулюс оказался на территории первой и в тот же день с немногочисленным штабом переехал в подвал универмага в центр Сталинграда³. Там был штаб полковника Фридриха Роске, нового командира 71-й пехотной дивизии (ил. 1). Паулюс назначил его руководить

¹ Военная летопись №4 2008. Операция «Кольцо». С. 50.

² Самсонов А. М. Сталинградская битва. С. 502.

³ Адам Вильгельм. Катастрофа на Волге. С. 338.



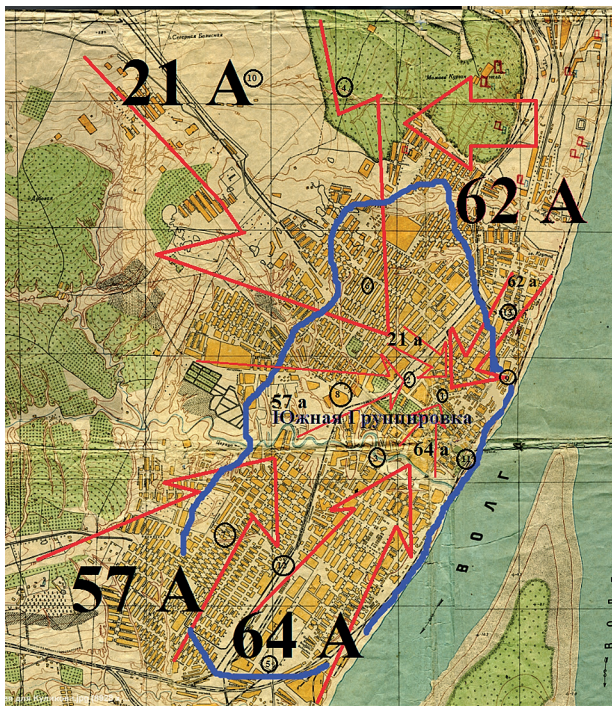
Ил. 1

Южной группировкой на условиях: оставаться в распоряжении командующего армией; подчинить себе командиров корпусов и дивизий выше званием; покидать командный пункт только с разрешения Паулюса; на основании своей личной оценки обстановки доложить о приближении конца сопротивления и получить дальнейшие указания от командующего армией⁴.

В группировку Роске входили остатки 14-го танкового корпуса генерал-лейтенанта Шлёммера в составе 29-й моторизированной дивизии генерал-лейтенанта Лейзера и 3-й моторизированной дивизии майора Кирхбаха; 4-го армейского корпуса генерала артиллерии Пфеффера в составе 371-й пехотной дивизии генерал-лейтенанта Штемпеля, 297-й пехотной дивизии

генерал-майора Дреббера, румынской 20-й пехотной дивизии бригадного генерала Димитриу, 71-й пехотной дивизии самого Роске; 51-го армейского корпуса генерал-лейтенанта Зейдлиц-Курцбаха в составе 100-й легкопехотной дивизии генерал-лейтенанта Занне, 295-й пехотной дивизии генерал-лейтенанта Корфеса, 389-й пехотной дивизии генерал-майора Латманна; 8-го армейского корпуса генерал-полковника Гейтца в составе 76-й пехотной дивизии генерал-лейтенанта Роденбурга, 113-й пехотной дивизии генерал-лейтенанта Арнима и 44-й пехотной дивизии генерал-лейтенанта Дебуа. Также были отдельные части 14-й танковой дивизии полковника Людвига, 376-й пехотной дивизии генерал-лейтенанта Даниэльса и румынской 1-й кавалерийской дивизии бригадного генерала Братеску. Несмотря на значительное количество соединений группировки, личный состав ее был не более 17000 человек, из которых только 3000 активных штыков. Они окопались в Ерманском, Ворошиловском

⁴ 71-я пехотная дивизия. Январь-февраль 1943. <https://nordrigel.livejournal.com/73414.html>



- Условные обозначения.
1. Универмаг
 2. Вокзал Сталинград 1
 3. Река Царица
 4. Место соединения 21-й и 62-й армии
 5. Элеватор
 6. Сибирь гора
 7. Дар гора
 8. Тюрьма ГПУ
 9. Госбанк
 10. Авиагородок
 11. Набережная им. Сталина
 12. Вокзал Сталинград 2
 13. Площадь 9 января

Карта боевых действий советских 21-й, 57-й, 62-й и 64-й армий против Южной группировки вермахта с 26.01.43 г. по 31.01.43 г.

Ил. 2

и частично в Дзержинском районах Сталинграда. Гитлеровцы умело использовали рельеф местности для обороны и коммуникаций. Дороги перекрывались брошенной заминированной техникой и баррикадами. Уцелевшие орудия замаскировали, а обездвиженные танки и самоходки превратили в неподвижные огневые точки⁵. На этажах полуразрушенных домов засели гарнизоны, а в подвалах госпиталя и штабы (ил. 2).

Группировку Роске окружили советские 64-я армия генерал-лейтенанта М. С. Шумилова, 57-я армия генерал-лейтенанта Ф. И. Толбухина, 21-я армия генерал-лейтенанта И. М. Чистякова и 62-я армия генерал-лейтенан-

⁵ Jason D. Mark Panzerkrieg. German Armored Operations at Stalingrad. С. 513.

та В. И. Чуйкова⁶. Они входили в Донской фронт генерал-полковника К. К. Рокоссовского. В частях Красной Армии после тяжелых наступательных боев активных штыков насчитывалось примерно 14000 человек и около 30 танков. Подкрепления и снабжения не хватало. Многие командиры плохо ориентировались в городе. Но советская сторона использовала перевес в артиллерии, часто выводя орудия на прямую наводку.

В течение 26 января частям 62-й армии удалось захватить вершину Мамаева кургана и установить там гаубицы. Они стали обстреливать центр Сталинграда и всю «заполотновскую» часть Дзержинского района. 21-я армия атаковала Авиагородок, 64-я армия наступала на элеватор, консервный завод, хлебозавод, вокзал Сталинград II, а 57-я армия сражалась за Дар-гору. На этом направлении массово сдались остатки 20-й пехотной румынской дивизии. Некоторые немецкие командиры также попытались вести переговоры о сдаче, но Паулюс запретил это делать.

27 января полковника Роске произвели в генерал-майоры. Также он получил рыцарский крест Железного креста и румынский орден Михая Храброго⁷. В течении дня советские части с юга в некоторых местах подошли и попытались сходу форсировать реку Царица. Но быстрый штурм укрепленной береговой линии не удался. Части 64-й и 57-й армии подтягивали резервы и приготовились к генеральному штурму центра Сталинграда.

28 января советские войска, преодолев Царицу, с тяжелыми боями немного продвинулись на север⁸. Только к вечеру сдалась 44-я пехотная дивизия. 21-я армия вела тяжелые бои на Сибирь-горе, где частный сектор перемежался немногочисленной многоэтажной застройкой и оврагами. Там, южнее Мамаева кургана, оборонялись остатки 369-го хорватского полка из 100-й легкопехотной дивизии. 62-я армия наносила удар на юг между железной дорогой и Волгой, стремясь соединиться с 64-й армией. В итоге южная группировка была разделена на две части. Роске смог сохранить управление подразделениями только в центре Сталинграда. Связи с другими за железной дорогой уже не было⁹. Там главным оставался генерал-полковник Гейтс.

В ночь на 29 января наступление с юга продолжилось. 64-я армия вводила последние резервы. Бои шли непосредственно в самом центре

⁶ Воспоминания Фридриха Роске. Январь 1943. <https://nordrigel.livejournal.com/166769.html>

⁷ 71-я пехотная дивизия. Январь-февраль 1943. <https://nordrigel.livejournal.com/73414.html>

⁸ Битва за Сталинград. Издание второе, исправленное и дополненное. С. 225.

⁹ Воспоминания Фридриха Роске. Январь 1943. <https://nordrigel.livejournal.com/166769.html>

города. Здесь капитулировало командование 14-го танкового корпуса. Левее 57-я армия прорвалась к тюрьме ГПУ, где сдалось командование 376-й пехотной дивизии. Остатки других немецких частей беспорядочно отступали к вокзалу Сталинград I¹⁰. Войска 21-й армии наступали с севера на центр города. 62-я армия атаковала противника южнее площади 9 января.

30 января советские войска продолжали продвигаться с тяжелыми боями по центру города. Основной удар наносила 64-я армия. Однако на ее участке противник перешел в контратаки¹¹. Только к концу дня 64-я армия отбила драмтеатр и здания южнее площади Павших Борцов, где сдалась 1-я румынская кавалерийская дивизия¹². Однако, правее продвижение армии вдоль Волги замедлилось. 57-й армия освободила вокзал Сталинград I. 21-я армия очистила Сибирь-гору и продвинулась через железную дорогу в центральные кварталы Сталинграда по направлению к Волге. 62-я армия продвигалась к вокзалу с севера.

В ночь с 30 на 31 января Паулюсу Гитлер присвоил звание фельдмаршала¹³. Однако командующий армии самоустранился от руководства и на первый план вышел ее начальник штаба генерал-лейтенант Шмидт. Тогда же в Облиспокоме капитулировала 14-я танковая дивизия и советская сторона узнала примерное местоположение штаба 6-й армии¹⁴. Около 6:40 утра 38-я мотострелковая бригада 64-й армии блокировала универмаг¹⁵. Роске и Шмидт начали переговоры о прекращении боевых действий в центре Сталинграда. Уровень прибывших советских переговорщиков их не устраивал, поэтому немцы потребовали прибытия советского генерала. Вскоре приехала делегация начальника штаба 64-й армии генерал-майора И. А. Ласкина¹⁶. Он закончил переговоры, приняв капитуляцию командующего Южной группировки и пленил фельдмаршала Паулюса со штабом 6-й армии (ил. 3). В отдельные заблокированные гитлеровские части были высланы советские и немецкие представители

¹⁰ Адские врата Сталинграда. Волга течет кровью. С. 377.

¹¹ Воспоминания Фридриха Роске. Январь 1943. <https://nordrigel.livejournal.com/166769.html>

¹² Хельбек Йохан. Сталинградская битва. Свидетельства участников и очевидцев. С. 345.

¹³ Самсонов А. М. Сталинградская битва. С. 503.

¹⁴ Хельбек Йохан. Сталинградская битва. Свидетельства участников и очевидцев. С. 344.

¹⁵ Чунихин А. А. Забытый Сталинград. На флангах сражения. С. 260.

¹⁶ Самсонов А. М. Сталинградская битва. С. 504.



Ил. 1

с приказом прекратить бои¹⁷. В центре Сталинграда появились огромные колонны немецко-румынских военнопленных.

В 11.00 советский генерал увез Паулюса и Шмидта со штабом на допрос к командующему 64-й армией. В универмаге остался Роске, передававший документы и данные по минным полям командиру 38-й мотострелковой бригады полковнику Бурмакову¹⁸. Немецкий генерал доложил, что у него осталось примерно 7000 человек. В 17.00 Фридрих Роске покинул подвал в сопровождении представителей штаба 64-й армии. В этот же день 57-й армии сдалось командование 29-й механизированной дивизии, а 62-й армии — командующие 295-й пехотной дивизии, 4-го и 51-го армейских корпусов. 21-я армия захватила командование 8-го армейского корпуса¹⁹. Одновременно начали соединяться наступающие навстречу советские войска. Был освобожден Госбанк, очищена Привокзальная площадь, площадь Павших борцов, набережная им. Сталина. Войска 64-й и 57-й армий закрепились в центре, а 21-й и 62-й армий перебрасывались на север города. Так закончились бои против Южной группировки²⁰.

Список литературы

- 71-я пехотная дивизия. Январь-февраль 1943. <https://nordrigel.livejournal.com/73414.html>
Адам Вильгельм. Катастрофа на Волге. М.: Прогресс, 1972.
Адские врата Сталинграда. Волга течет кровью. М.: Яуза, 2011.
Битва за Сталинград. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Нижневолжское книжное издательство, 1970.

¹⁷ Хельбек Йохан. Сталинградская битва. Свидетельства участников и очевидцев. С. 359.

¹⁸ Хельбек Йохан. Сталинградская битва. Свидетельства участников и очевидцев. С. 360.

¹⁹ Чуйков В. И. Сражение века. С. 388.

²⁰ Самсонов А. М. Сталинградская битва. С. 505.

Военная летопись №42008. Операция «Кольцо». М.: БТВ-МН
Воспоминания Фридриха Роске. Январь 1943. <https://nordrigel.livejournal.com/166769.html>
Самсонов А. М. Сталинградская битва. М.: Наука, 1972.
Хельбек Йохан. Сталинградская битва. Свидетельства участников и очевидцев. М.: Новое литературное обозрение, 2018.
Чуйков В. И. Сражение века. М.: Советская Россия, 1975.
Чунихин А. А. Забытый Сталинград. На флангах сражения. М.: Яуза, 2020.
Jason D. Mark. Panzerkrieg. German Armored Operations at Stalingrad. Vol. 1. 2017

References

71st Infantry Division. January-February 1943. <https://nordrigel.livejournal.com/73414.html>
Adam Wilhelm. The catastrophe on the Volga // -M: Progress, 1972.
The infernal gates of Stalingrad. Volga flows with blood // Yauza, 2011.
The Battle for Stalingrad. The second edition, corrected and supplemented // Nizhnevolzhsky Book Publishing House, 1970.
Military Chronicle No. 42008. Operation «Ring» // -M: БТВ-МН
Memoirs of Friedrich Roscke. January 1943. <https://nordrigel.livejournal.com/166769.html>
Samsonov A. M. The Battle of Stalingrad // -M: Nauka, 1972
Helbeck Johan. The Battle of Stalingrad. Testimonies of participants and eyewitnesses // — M: New Literary Review, 2018
Chuiikov V. I. Battle of the Century // — M: Soviet Russia, 1975
Chunikhin A. A. Forgotten Stalingrad. On the flanks of the battle // — M: Yauza, 2020
Jason D. Mark. Panzerkrieg. German Armored Operations at Stalingrad. Vol 1. 2017

УДК 94 (47).084.8

Людмила Владимировна ЧИКАНОВА

ГАПОУ СО «Каменск-Уральский радиотехнический техникум»
(Каменск-Уральский, Россия)

Синарский трубный завод в годы Великой Отечественной войны: второе рождение

Аннотация: Проанализирован прием эвакуированного металлургического оборудования на площадку Синарского трубного завода, в рамках перехода промышленности на военный лад. Сделан вывод о вкладе тружеников завода в победу над фашизмом.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Синарский трубный завод, цех, промышленность, фронт, эвакуация.

Author: LudmilaVladimirovna CHIKANOVA, Kamensk-Uralsky radio-technical College (Kamensk-Uralsky, Russia)

Title: Sinarsky pipe plant during the years of world war II: the rebirth

Summary: The article analyzes receiving evacuated metallurgical equipment at the site of the Sinar pipe plant, as part of the transition of the industry to a military mode. The author concluded about the contribution of plant workers to the victory over Nazism

Keywords: World War II, Sinarsky pipe plant, workshop, industry, front, evacuation.

Датой рождения СТЗ (Синарского трубного завода) является апрель 1934 г., когда состоялся пуск цеха трубных фасонов.

Свое второе рождение завод пережил в годы Великой Отечественной войны, когда принял на свою промышленную площадку новые производства, которые не соответствовали его профилю, но были необходимы фронту.

«Мобилизационный план на III квартал 1941 г.», а также «Военно-хозяйственный план на IV квартал 1941 г., и 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии», утвержденный СНК СССР и ЦК ВКП(б) 16 августа 1941 г. предусматривали, в рамках перехода промышленности на военный лад, увеличение выпуска на Урале вооружения, военной техники, боеприпасов и снаряжения, наращивание добычи топлива, производства электроэнергии, черных и цветных металлов, станков, котлов, турбин, металлургического, горного и другого оборудования¹.

¹ Урал — фронту /П. А. Агарышев, М. Н. Евлакова и др., — М., 1985. С. 43.

По решению Государственного Комитета Оборона СТЗ должен был принять металлургическое оборудование из Днепропетровска — с завода им. Ленина и им. К. Либкнехта, из Ленинграда — с завода «Красный гвоздильщик» и им. МОПР (а), из Москвы — с завода «Красная труба», из Тулы и Макеевки².

Уже в августе — сентябре 1941 г. на промышленную площадку СТЗ прибыли несколько эшелонов с оборудованием, в сопровождении небольшого количества инженерно-технических работников и ведущих рабочих.

На освободившихся площадях труболитейного цеха обрел свое место новомеханический цех, эвакуированный из Москвы. 16 сентября 1941 г. прибыло оборудование, а в конце ноября цех уже выпускал необходимую продукцию — артиллерийские свертные гильзы.

Для размещения оборудования лентопрокатного цеха, прибывшего из Ленинграда, пришлось полностью освободить площадку фасонно-литейного цеха. Уже через сорок дней — 19 сентября цех дал первую продукцию, предназначавшуюся для фронта. Лента из высокоуглеродистой стали шла для пружин автоматов, звеньев пулеметных лент, взрывателей, авиаприборов. До конца года цех выпустил 1200 тонн такой ленты, а к концу войны — 8946 тонн продукции.

На площадке фасонно-литейного цеха был размещен и цех тонкостенных труб, который прибыл из Днепропетровска. 23 ноября 1941 г. цех изготовил первые трубы, необходимые для строительства танков и самолетов. К концу 1941 г. заводы оборонной промышленности получили 286 тысяч метров стальных труб.

Пружинный цех был размещен в здании стружколитейной мастерской. Всю войну цех выпускал пружины к автоматам ПППШ, взрывателям, часовым механизмам.

В конце декабря 1942 г. в строй действующих вошел еще один цех — трубопрокатный, эвакуированный из Днепропетровска. Его оборудование разместили в бывшем складе формовочных материалов труболитейного цеха. За первый год работы цех поставил народному хозяйству более 19 тонн горячекатанных труб.

В 1944 г. на заводе был пущен в эксплуатацию еще один цех — прокатный, который изготавливал кровати для госпиталей³.

² Синарский трубный завод. 1934–1984. Свердловск, 1984. С. 4.

³ Хроника строительства // Синарский трубник. — 1999. — 27 марта. С. 1.

Великая Отечественная война изменила жизнь заводчан. По 12 часов у станка трудились женщины и подростки, заменившие мужей, отцов и братьев.

120 девушек, трудившихся на СТЗ с первых дней войны, записались в санитарную дружину. За два месяца учебы в две смены, без отрыва от производства, дружина была подготовлена. Она оказалась незаменимой в организации работы госпиталя № 3118, открывшегося в школе №3⁴.

В 1942 г. по инициативе комсомольцев на заводе была создана первая фронтовая бригада токарей под руководством Федора Переведенцева.

В 1943 г. комитет комсомола начал соревнования комсомольско-молодежных бригад за усиление помощи фронту. В нем участвовало 16 коллективов. Победа давалась непросто, за нее боролись днем — за станком, вечером — на курсах повышения квалификации. В январе все члены бригады Переведенцева получили пятый разряд, а месячный план выполнили на 198%. Жюри при горкоме ВЛКСМ, рассмотрев итоги соревнования, присудило бригаде первое место в городе. В феврале токари добились нового успеха: месячное производственное задание выполнили на 206% и завоевали второе место среди комсомольско-молодежных коллективов Свердловской области⁵.

Всего на заводе было создано 98 фронтовых бригад, участвовавших в социалистическом соревновании. За перевыполнение плана ставили на станок флажок и вручали премию в размере 50 рублей. Многие рабочие перечисляли полученные деньги на формирование танкового корпуса⁶.

За трудовой подвиг 36 трубников были награждены орденами и медалями, 140 человек — значками «Отличник социалистического соревнования Наркомчермета», 80 человек — Похвальными листами Народного комиссариата черной металлургии.

За годы войны СТЗ поставил оборонным предприятиям 64,2 тысяч тонн стальных труб, около 30 тысяч тонн стальной ленты, почти 9 млн. штук пружин для автоматического оружия, 2,5 млн. штук снарядных гильз. Народному хозяйству, кроме того, было поставлено 162 тысячи

⁴ Козловская Е. Синарский трубный в годы войны // Синарский трубник. — 1994. — 7 мая. С. 3.

⁵ Абрамова О. Этот день мы приближали как могли // Каменский рабочий. — 1986. — 9 мая. С. 2.

⁶ Расковалов А. Синарские трубки в годы войны // Синарский трубник. — 1995. — 6 мая. С. 1.

тонн чугунных труб. Кроватный цех изготовил для госпиталей 40 тысяч кроватей⁷.

Таким образом, задание Государственного Комитета Оборона было выполнено: завод стал многопрофильным предприятием. За достигнутые успехи в области производства столь нужных для страны труб, завод был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Список источников и литературы

- Абрамова О. Этот день мы приближали как могли // Каменский рабочий. — 1986. — 9 мая. С. 2.
- Козловская Е. Синарский трубный в годы войны // Синарский трубник. — 1994. — 7 мая. С. 3.
- Расковалов А. Синарские трубки в годы войны // Синарский трубник. — 1995. — 6 мая. С. 1.
- Синарский трубный завод. 1934–1984. Свердловск, 1984.
- Урал — фронту / П. А. Агарышев, М. Н. Евлакова и др., — М., 1985.
- Хроника строительства // Синарский трубник. — 1999. — 27 марта. С. 1.

⁷ Синарский трубный завод. 1934–1984. Свердловск, 1984. С. 5.

УДК: 343.1

ББК: 67.73

Юлия Валерьевна АМЕЛЬЧЕНКО

ГБПОУ Волгоградский технологический колледж (Волгоград, Россия)

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СЛЕДСТВИЯ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В период Великой Отечественной войны расследование преступлений осуществлялось по-прежнему, ввиду того, что, невзирая на происходящие вокруг события, они никуда не исчезли. Тем не менее, законодательство военного времени менялось, подстраивалось под существующие реалии, и это, в свою очередь, не могло не отразиться на проведении следствия.

Ключевые слова: следствие, дознание, предварительное расследование, Великая Отечественная война.

Author: Yuliya Valer'evna AMELCHENKO, Volgograd Technological College (Volgograd, Russia)

Title: Implementation of the investigation during the Great Patriotic War

Summary: During the Great Patriotic War, the investigation of crimes was carried out as before, due to the fact that, despite the events taking place around them, they did not disappear anywhere. Nevertheless, the legislation of wartime changed, adjusted to the existing realities, and this, in turn, could not but affect the conduct of the investigation.

Keywords: investigation, inquiry, preliminary investigation, Great Patriotic War.

В период Великой Отечественной войны расследование преступлений осуществлялось по-прежнему, ввиду того, что, невзирая на происходящие вокруг события, они никуда не исчезли. Тем не менее, законодательство военного времени менялось, подстраивалось под существующие реалии, и это, в свою очередь, не могло не отразиться на проведении следствия.

Специфика проведения следственных действий на тот период, во-первых, была обусловлена появлением новых видов преступлений. Тактические следственные приёмы, методика его проведения не были изначально рассчитаны на такие деяния, как, например, нарушение правил противовоздушной обороны. Тем не менее, сроки предварительного расследования были сокращены до 5–15 суток в зависимости от вида преступления, при этом требования к доказыванию с точки зрения относимости и допустимости, а так же к порядку проведения следственных мероприятий, остались на прежнем уровне, значительно усложнив работу следователей, тем более, что итогом их работы вполне могла стать смертная казнь по законам военного времени.

Следует отметить, что утраченные в связи с обстоятельствами материалы уголовных дел подлежали полному восстановлению, невзирая на сокращённые сроки производства.

Изменился и качественный состав следственных органов. Всё больше туда приходило молодых сотрудников, часто не имевших законченного специального образования: они просто не успевали его получить, поскольку лиц более старшего возраста призывали на передовую, а вчерашние студенты занимали их места.

Появились специфические участники предварительного следствия — народные следователи. Их деятельность регулировалась в соответствии с Указом Президиума Верховного совета от 22 июня 1941 года «О военном положении», где указывалось, что в их полномочия входит розыск и изобличение лиц, укрывающих военных преступников¹.

Военное положение само по себе требовало отчаянных мер, это привело к тому, что многие следственные действия, осуществлявшиеся ранее на основании прокурорского санкционирования, теперь реализовывались без него. Исключение составляло только уголовное преследование судей, следователей и прокуроров, а так же иностранных граждан тех стран, которые не воевали с СССР на тот момент.

Обвинительное заключение составлялось в сокращённой форме, без обычной подробной характеристики совершённого деяния².

Дознание получило столь же широкие полномочия, что и предварительное следствие. Дознаватель теперь обладал всеми полномочиями следователя: возбуждал уголовное дело и доводил его до конца, не привлекая более военного следователя³.

Доказывание в процессе следствия, и без того, с одной стороны, урезанное сокращёнными сроками, а с другой — по-прежнему требовавшее точности, обоснованности, относимости и допустимости, представляло собой существенную проблему ещё и по той причине, что было весьма

¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года «О военном положении» // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. — июль 1956 г. / под ред. к. ю. н. Мандельштам Ю. И. — Москва: Государственное издательство юридической литературы, 1956. — С. 213–215.

² Тертыхная И. А. Органы предварительного расследования в годы Великой Отечественной войны // Следствие в годы Великой Отечественной войны: материалы Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 15–16 октября 2020 г.). — СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2021.

³ Быков Л. А. Прокурорский надзор за исполнение законов в деятельности органов дознания и предварительного следствия: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1967. С. 96.

ограничено технически. Его основу составляли показания свидетелей, которые и в мирные времена могли быть искажены многими факторами, в том числе и личностным восприятием событий, а в военные времена тем более требовали более критического отношения. Документальное отражение находила отнюдь не вся информация, имеющая значение для дела.

Военные трибуналы расследовали дела, выносили приговоры и исполняли их, что называется, «на месте», их решения не подлежали обжалованию. Отменить или изменить их было возможно только в порядке надзорного производства.

Тем не менее, невозможно переоценить бессмертный подвиг советского народа во время войны. И многие следователи погибли, героически защищая Отечество, а многие — стояли на страже законности и правосудия за пределами передовой, позволяя мирным жителям, несмотря на все испытания, тогда выпавшие на их долю, чувствовать себя под защитой государства.

Список источников и литературы

- Быков Л. А. Прокурорский надзор за исполнение законов в деятельности органов дознания и предварительного следствия: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1967. С. 96.
- Тертычная И. А. Органы предварительного расследования в годы Великой Отечественной войны // Следствие в годы Великой Отечественной войны: материалы Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 15–16 октября 2020 г.). — СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2021.
- Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года «О военном положении» // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. — июль 1956 г. / под ред. к. ю. н. Мандельштам Ю. И. — Москва: Государственное издательство юридической литературы, 1956. — С. 213–215.

References

- Bykov L. A. Prokurorskiy nadzor za ispolnenie zakonov v deyatel'nosti organov doznaniya i predvaritel'nogo sledstviya: dis. ... kand. jurid. nauk. M., 1967. S. 96.
- Tertychnaya I. A. Organy predvaritel'nogo rassledovaniya v gody Velikoy Otechestvennoy vojny // Sledstvie v gody Velikoy Otechestvennoy vojny: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Sankt-Peterburg, 15–16 oktyabrya 2020 g.). — SPb.: Sankt-Peterburgskaya akademiya Sledstvennogo komiteta, 2021.
- Ukaz Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR ot 22 iyunya 1941 goda «O voennom polozhenii» // Sbornik zakonov SSSR i ukazov Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR. 1938 g. — iyul' 1956 g. / pod red. k. yu. n. Mandel'shtam Yu. I.—Moskva: Gosudarstvennoe izdatel'stvo yuridicheskoy literatury, 1956. — S. 213–215.

УДК 94 (470)
ББК 63.3 (2) 622.78

Федор Борисович ДРОЗДОВ

кандидат исторических наук, доцент,
Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

НЕМЕЦКИЕ ДИВИЗИОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ СУДЕБ СОВЕТСКИХ ВОИНОВ

Аннотация: статья посвящена немецким оперативным документам периода Второй мировой войны, точнее — 246-й пехотной дивизии. Исследование демонстрирует возможности установления судеб советских военнослужащих на основании подобных документов.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, немецкие оперативные документы, протоколы допросов военнопленных и перебежчиков, Бельский район, 246-я пехотная дивизия вермахта

Author: Fedor DROZDOV

Title: German divisional documents as a source of information on establishing the fate of Soviet soldiers

Summary: the article is devoted to the German operational documents of the period of the Second World War, more precisely, the 246th Infantry Division. The study demonstrates the possibilities of establishing the fate of Soviet servicemen on the basis of such documents.

Keywords: The Great Patriotic War, German operational documents, interrogation protocols of prisoners of war and defectors, Belsky district, 246th Infantry Division.

Немецкие архивные документы являются важнейшим источником информации по истории Великой Отечественной войны. На протяжении нескольких десятков послевоенных лет они были недоступны рядовому отечественному исследователю и потому, когда на рубеже XX–XXI веков к ним начал открываться доступ, они стали для многих максимальной ценностью — казалось, они дадут альтернативный и заслуживающий доверия взгляд на многие сражения и бои, закрывая многочисленные лакуны и искажения в советских оперативных документах. Для кого-то из исследователей они и по сей день являются истиной в последней инстанции. Однако, более тщательный анализ оперативных документов вермахта показывает, что они содержат никак не меньший объем иска-

жений и умолчаний, чем советские аналоги¹, и потому подход к ним должен быть не менее критическим. Решением проблемы искажений является в первую очередь сравнительный анализ с документами советских частей. Аналогичной проверке можно подвергать и советские донесения — путем сравнения их с документами противника.

Но нельзя не признать, что документы противника все же позволяли и позволяют создавать гораздо более целостную и аутентичную картину событий, происходивших на советско-германском фронте. Основными хранилищами, откуда их может почерпнуть рядовой исследователь, являются 500-й фонд ЦАМО (Трофейные немецкие документы), специализированный сайт Российско-германского проекта по оцифровке германских документов в архивах Российской Федерации², и, разумеется, американские архивы (National Archives and Records Administration (NARA)), куда они попали вскоре после завершения Второй мировой в качестве трофеев.

Документы противника на протяжении последних лет использовались в основном для научных исследований — их анализировали параллельно с советскими донесениями для создания максимально приближенной к истине картины. Еще одним направлением, где они могли быть применены — это безусловно поисковая работа; с их помощью уточняли картину боя, расположение позиций и т. д.

Третий вариант применения немецких документов — это уточнение судеб советских военнослужащих. Но здесь в дело в основном идут карточки и иные бумаги, касающиеся военнопленных. Благодаря подобной работе тысячи наших соотечественников за последние годы перестали считаться пропавшими без вести и перешли в категорию «погиб в плену».

Но выясняется, что определенный массив данных о судьбах советских военнослужащих содержат и оперативные документы противника. Пример подобной работы мы бы и хотели продемонстрировать на основе комплекса документов 246-й пд вермахта³. Стоит отметить, что этот комплекс документов впервые вводится в научный оборот.

¹ Дроздов Ф.Б. Фальсификации в немецких документах времен Великой Отечественной войны (на примере документов периода операции «Марс») // Материалы VII международной конференции «Военная история: люди, судьбы, конфликты». Под ред. Носова В. А., Пищулина С. А. СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2020 г. — С. 203-208.

² Российско-германский проект по оцифровке германских документов в архивах Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://wwii.germansdocsinrussia.org>. Дата обращения: 09.11.2021.

³ NARA. F.T-315. Roll 1721, 1722. 246 Infanterie Division.

Первая категория сведений из немецких оперативных документов — уточнение судеб советских воинов, чьи имена в немецких донесениях не упоминаются. Допустим, описывается обнаружение и уничтожение советской разведгруппы с указанием даты и хотя бы примерного места событий. Установление имен этих воинов становится возможным путем работы с документами по личному составу частей РККА, противостоявших немцам на данном участке фронта. Если удастся найти упоминание о разведгруппе, не вернувшейся с задания примерно в эти дни и в этом месте, и численность бойцов в немецком и советском источниках совпадает, и есть поименный список, то мы с большой долей вероятности можем перенести этих воинов из пропавших без вести в погибшие. В частности, подобный пример мы и обнаруживаем в документах 246-й пд: «Вражеский разведывательный отряд из 6 человек, прорвавшийся через передовую в районе 689-го пп 31.7, был захвачен в плен к северу от Борков II/246-го ап»⁴. Скорее всего данная разведгруппа принадлежала 179-й сд, и при надлежащей работе с документами данной дивизии мы получим поименный список плененных разведчиков.

Вторая категория сведений — протоколы допросов пленных и перебежчиков, тем или иным образом отложившиеся в оперативных документах частей вермахта, т. е. бумаги, где указываются персональные данные конкретных бойцов и командиров РККА. Дальнейшее уточнение судеб этих военнослужащих ведется путем работы с порталами Минобороны — ОБД «Мемориал» и «Память народа».

В общей сложности документы, посвященные военнопленным и перебежчикам, занимают в материалах 246-й пд почти полторы сотни страниц. Часть из них представляет собой любопытную статистику, где кратко указывается, сколько, в какие дни и на каких участках фронта было взято в плен советских бойцов (ил. 1).

С сожалением приходится констатировать, что даже на участке одной пехотной дивизии эта цифра выглядит весьма значительной — 503 пленных и перебежчика с февраля по октябрь 1942 г.⁵ Отчасти это можно объяснить тем, что комплекс документов относится к одному из наиболее тяжелых для СССР периодов войны, когда эффект от контрнаступления под Москвой был уже нивелирован, противник выходил к Сталинграду и Кавказу, а до советского контрнаступления было еще далеко. Ничего

⁴ NARA. F. T-315. Roll 1721. 246 Infanterie Division. P. 308.

⁵ NARA. F. T-315. Roll 1722. 246 Infanterie Division. P. 249–260.

Lfd. Nr.	Eingezogen zum Erg. Rest.	in	zur Front am	Ankunft	Truppenteil				Übersel bzw gefangen.		
					Rgt	B	K	FP Nr	am	in	
1	22.2.42 375 E. Rgt	Kolokolnik	22.3.42	1.5.42	215. S. Rgt.	III	8		Übersel 29.6.	Bj. Nord-N.	1
2	17.11.41 100. E. Rgt	Schubertov	22.3.42	12.11.41	259. S. Rgt.	Rgt.	Sp. 1	nig	Übersel 2.6.	Bj. Nord-SW	2
3	Wie	Nr. 2.									
4	Wie	Nr. 3.									
5	Januar 1942 55. E. S. Rgt	Borisogolovsk	Ende 1941	Ende 1941	215. S. Rgt.				Übersel 29.6.	Nirne Bj.	3
6	11.12.42 15. E. S. Rgt	Arabuss	15.12.42	22.12.42	215. S. Rgt.				Übersel 4.6.	Nirne Bj.	
7	11.12.42 95. E. S. Rgt.	Tschubakovsk	11.12.42	22.12.42	275. S. Rgt.			7	+ 6. Übersel.	Bj. Nord	4
8	23.11.41 127. E. S. Rgt 1.12.42 11. Schützen abtr.	Dnepropetrovsk Bersk	8.12.42	1.12.42	147. Schützen Batt.				Übersel 1.6.	Bj. Nord	5
9	375. E. S. Rgt 100. E. S. Rgt 55. E. S. Rgt 228. Schützen 95. E. Rgt.	Kolokolnik Schubertov Beresjebinsk Kazan Koslovka		Apr. 1 besw. 17.11. 1942	215. S. Rgt.	III 7. 1942			5. fang. 30.6.	Nirne Bj. Nord	6
10											
11											
12											
14	28.12.42 349. A. R.	Krasnojarsk			22. Pul. Abtlg. (17. Gard. Div)				Übersel 5.6.		7
15	25.1.39 127. Bombard. 5.12.42 92. E. S. Rgt.	Schubertovsk	5.12.42		22. Pul. Abtlg. (17. Gard. Div)				Übersel 5.6.		
16	6.12.42 95. E. S. Rgt	Mosulova (Nirne)	11.12.42	30.12.42	275. S. Rgt.	III	8		Übersel 5.6.	Bj. Nord	8
17	8.12.42 100. E. S. Rgt.	Tschery	23.12.42	Ende Apr.	259. S. Rgt.	I	3		Übersel 5.6.	Bj. Nord	9
18	13.12.42 95. E. S. Rgt.	Koslovka	11.12.42	28.12.42	275. S. Rgt.			4	Übersel 3.6.	Bj. Nord	10
19	24.6.41 600. M. Rgt. 3.12.42 11. Schützen Batt.	Alexandrovka Bersk	18.12.42	1.12.42	147. Schützen Batt.				Übersel 3.6.	Bj. Nord	
20	22.12.42 100. E. S. Rgt.	Schubertov	23.12.42	24.12.42	259. S. Rgt.			R. H.	Übersel 5.6.	Bj. Nord	11

удивительного в том, что все это самым пагубным образом сказывалось на боевом духе красноармейцев.

Стоит отметить, что документ содержит значительно большее количество проколов допросов перебежчиков, чем военнопленных, что, впрочем, можно объяснить — перебежчики были гораздо более словоохотливы, а попавшие в плен не по своей воле вполне могли вообще никак не отвечать на задаваемые вопросы.

Работу с документом осложняет плохое качество некоторых фотокопий, из-за которого часть текста трудночитаема или вообще нечитаема. Определенные сложности возникают и потому, что в персональных данных военнопленных противник зачастую указывает только имя, фамилию, регион и год рождения, отчество упоминается крайне редко, что порой делает идентификацию тот или иного бойца крайне сложной, особенно если его фамилия является широко распространенной, и у него много тезок. Также затрудняет идентификацию транслитерация обратно с немецкого на русский личных данных воинов, особенно непросто это делать с неславянскими именами — татарскими, кавказскими, казахскими и т. д.

Мы не ставим перед собой задачу дать морально-нравственную оценку тем, кто добровольно перешел на сторону врага, но все же по этическим соображениям не станем использовать имена этих людей в качестве конкретных примеров в нашем исследовании. Остановимся на тех воинах, кто попал в плен с оружием в руках, не по своей воле и потому к моральному облику которых у нас нет вопросов.

Речь пойдет о группе из четырех военнослужащих, плененных 246-й пд 20 декабря 1942 г. в районе г. Белого Смоленской (ныне Тверской) области (ил. 2). Они служили в советских частях, находившихся в окружении южнее Белого с 7 по 16 декабря. Как гласит документ, «в последний раз 4 пленных находились в котле к востоку от Цицино... Пленные с оружием в руках пробились на север и были схвачены у Белого 20.12 утром»⁶.

1. Младший лейтенант Яков Гескин, 1913 года рождения, уроженец Сталинской (ныне Донецкой) области. Служил в транспортной колонне 2-го батальона 35-й мбр. Согласно порталу «Память народа» Гескин Яков Иосифович (Осипович) числится пропавшим без вести с декабря 1942 года, последним местом его службы почему-то указана 119-я сбр, которая в это время сражалась на Кавказе⁷. Других упоминаний об этом

⁶ NARA. F. T-315. Roll 1722. 246 Infanterie Division. P. 272.

⁷ Приказ об исключении из списков // ЦАМО РФ. Ф.33. Оп.563783. Д.35. Л.176об. // Портал «Память народа». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pamyat-naroda>.

V e r n e h m u n g

von 4 Gefangenen aus dem Kessel ostwärts Zizina, Gefangengenommen
am 20.12.42 bei Sjelej.

1. Personalien.

- Jg. Leutnant Jakow Geskin, geb. 1913 im Gebiet Stalin, Armenier, Maschinenbautechniker, Halbjude.
- Konstantin Prokoptschuk, geb. 1912 in Grodno, Sergeant, Weiseruthene, Techniker.
- Alexander Aleschkow, geb. 1923 in Minsk, Weiseruthene, Schlosser.
- Alexander Ostrikow, geb. 1905 in Masachsten, Russe, Arbeiter.

2. Trupenzugehörigkeit.

- Von 1935 - 37 in Babarowsk als Kraftfahrer bei einer Transportkolonne gedient. Im März 1941 erneut eingezogen und am 8.8. 42 zum Jg. Leutnant befördert. Gleichzeitig nach Gorki zur neuformierten 35. mot. S. Brigade versetzt. Gehörte zum II. Btl., Transportkolonne.
- Gehörte zur 74. Brigade (Barnaul), II. Btl.
- u. d. Gehörten zur 48. mot. S. Brigade (aufgestellt in Wladimir), Artl. Abtlg.

3. Einsatz der Brigaden.

Aus I. mechan. Korps sollen u.a. die 19., 37., und 47. und 35. Brigade gehört haben.

Die 35. Brigade setzte sich wie folgt zusammen:

- 3 S. Btlie.
- 1 Minenwerfer-Btl.
- 1 Artl. Abtlg.
- 1 Flak-Abtlg.
- 1 Aufkl. Abtlg. mit 40 Panzerspähwagen,
- 1 autom. S. Kp.
- Panz. Sgt. 4 mit etwa 35 - 40 Panzern

Die 35. Brigade verließ am 8.9. Gorki und wurde am 20.9. in der Gegend von Seliki-Luki abgeladen, erreichte am 15.11. den Raum um Semitschastnoje und wurde mit Beginn der Kämpfe in Richtung auf Klenjatsins eingesetzt. Das II. Btl. erreichte über Zizina - Ssorokino die Gegend um Jwasankowo. Dort fanden heftige Kämpfe mit deutschen Panzereinheiten statt, in deren Verlauf die Brigade zerschlagen wurde.

Die 74. Brigade erreichte von Zizina aus die Gegend ostwärts Romanowo mit dem Ziel auf Ssamsonicha weiter nach Süden zu stoßen.

Die 48. Brigade stand angeblich Anfang November bei Kotowo und wurde nach dem Einbruch in der Gegend von Sorokino eingesetzt.

4. Angriffsziel.

Das I. mechan. Korps hatte die Aufgabe nach erfolgtem Einbruch bis zur Autobahn Moskau - Smolensk durchzustossen.

5. Besondere Aussagen.

Die 4 Gefangenen befanden sich zuletzt im Kessel ostwärts von Zizina. Nähere Angaben über die Stärke der aus dem Kessel nach Westen entwichenen Kräfte können nicht gemacht werden. Die Gefangenen schlugen sich bewaffnet nach Norden durch und wurden am 20.12. vormittags bei Sjelej aufgegriffen.

Eine bei b) aufgefundene Karte mit Einzeichnungen, die einem Kp. Führer des II. Btl. gehörte, wird zur weiteren Auswertung vorgelegt.

Dem
Gen.kdo. XXXXI.Pz.Korps

vorgelegt.

Für das Divisionskommando:
Der erste Generalstabsoffizier

[Signature]
Oberstleutnant i. G.

человеке найти не удалось, но, с учетом того, что в немецком документе стоит пометка «полуеврей», то можно констатировать, что младший лейтенант Яков Гескин погиб в немецком плену.

2. Сержант Константин Прокопчук, 1912 года рождения, уроженец Гродно, служил во 2-м батальоне 74-й осбр. Согласно portalу «Память народа» Прокопчук Константин Иосифович, уроженец Гродненской области, призванный на фронт Барнаульским РВК (вероятно, был в эвакуации), начал боевую службу в 74-й осбр и числится пропавшим без вести 15 декабря 1942 г.⁸ Однако есть наградной документ 114-й осбр, где указано, что К. И. Прокопчук в декабре 1943 года отважно сражается в ее рядах, за что и награжден медалью «За отвагу»⁹; здесь же отмечается, что воин получил ранение. В дальнейшем его следы теряются, но хочется верить, что сержант Прокопчук дожил до Победы. А вот сумел ли он после пленения сбежать или был освобожден нашими войсками — еще только предстоит узнать.

3. Александр Алешко из Минской области, 1923 года рождения, из 48-й мбр. Согласно документу о безвозвратных потерях Александр Васильевич Алешко числится пропавшим без вести в декабре 1942 г.¹⁰ Других упоминаний об этом воине, к сожалению, найти не удалось. Вероятнее всего он погиб в немецком плену.

4. Александр Остриков 1905 года рождения из Восточно-Казахстанской области, военнотружущий все той же 48-й мбр. Как и А. В. Алешко, Александр Прохорович Остриков числится пропавшим без вести в декабре 1942 г.¹¹ С большой долей вероятности он разделил судьбу своего однополчанина Алешко.

ru/heroes/memorial-chelovek_prikaz74807766/. Дата обращения: 10.11.2021 г.

⁸ Донесение о безвозвратных потерях 74 осбр. // ЦАМО РФ. Ф.58. Оп.18001. Д.1185. Л.142об. // Портал «Память народа». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie4833325/. Дата обращения: 10.11.2021 г.

⁹ Наградной лист на Прокопчука К.И. // ЦАМО РФ. Ф.33. Оп.686044. Д.2473. Л.78. // Портал «Память народа». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrashdenie22292610/. Дата обращения: 10.11.2021 г.

¹⁰ Донесение о безвозвратных потерях 48 мбр. // ЦАМО РФ. Ф.58. Оп.18001. Д.1353. Л.21об. // Портал «Память народа». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie55023505/. Дата обращения: 10.11.2021 г.

¹¹ Донесение о безвозвратных потерях 48 мбр. // ЦАМО РФ. Ф.58. Оп.18001. Д.1353. Л.21. // Портал «Память народа». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie55023505/. Дата обращения: 10.11.2021 г.

Таким образом, у трех из четверых бойцов мы получили возможность уточнить судьбу благодаря оперативным документам 246-й пд. Да, поставить точку в установлении их судеб, места гибели и захоронения не удалось, но работа в данном направлении только начата, наша выборка невелика и, на наш взгляд, при обработке большего количества документов и персоналий вполне достижимы результаты, когда судьбы тех или иных воинов будут установлены окончательно.

Список источников и литературы

Дроздов Ф. Б. Фальсификации в немецких документах времен Великой Отечественной войны (на примере документов периода операции «Марс») // Материалы VII международной конференции «Военная история: люди, судьбы, конфликты». Под ред. Носова В. А., Пищулина С. А. СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2020 г. — С. 203–208.

УДК 94

ББК 63

Ирина Анатольевна СИНЯКОВА

Преподаватель ГБПОУ «Волгоградский технологический колледж»

ИЛОВЛИНСКИЙ РАЙОН ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Великая Отечественная война стала испытанием для всей страны. Советский народ, не жалея себя, боролся с врагом. Военные действия затронули огромное количество городов, сел, деревень. Иловлинский район Волгоградской области не стал исключением.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Иловлинский район, война.

Author: Irina Anatolyevna SINYAKOVA, teacher of the Volgograd Technological College

Title: Ilovlinisky district of the Volgograd region during the Great Patriotic War

Summary: The Great Patriotic War became a test for the whole country. The Soviet people, not sparing themselves, fought the enemy. The military actions affected a huge number of cities, villages, villages. Ilovlinisky district of the Volgograd region was no exception.

Keywords: Great Patriotic War, Ilovlinisky district, war.

Великая Отечественная война стала испытанием для всей страны. Советский народ, не жалея себя, боролся с врагом. Военные действия затронули огромное количество городов, сел, деревень. Иловлинский район Волгоградской области не стал исключением.

Накануне войны Иловлинский район входил в состав Сталинградской области. На начало 40-х гг. население Иловлинского района составило немногим более 16 тысяч человек. Район сельскохозяйственный, зернового направления. В 1940 году здесь было 16 колхозов и 1 совхоз, 2 МТС, 83 единоличных крестьянских хозяйств. Наиболее крупные предприятия района: тракторная мастерская, маслозавод, артель по швейному производству, механическая мельница, хлебопекарня, типография газеты «Колхозный актив», 5 электростанций.

В период Сталинградской битвы на территории района сосредотачивалась группировка советских войск в составе 4-й танковой армии, 1-й гвардейской, 65-й и 21-й армий. В августе 1942 года в селе Малая Ивановка был организован вспомогательный пункт управления Сталинградского фронта, где в разное время находились Г. К. Жуков, Н. С. Хрущёв, Г. М. Маленков.

В населённых пунктах Медведев и Заварыгин с сентября 1942 года находился штаб Донского фронта под командованием К. К. Рокоссовского.

Летом 1942 года немецко-фашистские войска быстро по задонским степям продвигались к Сталинграду. Темп движения этой армии составлял примерно 30 километров в сутки. Согласно «высочайшему приказу» фюрера, войска Германии должны были захватить на марше Большую излучину Дона, затем форсировать Дон и широким фронтом начать движение к Сталинграду. Замысел врага стал ясным и для советской стороны, в результате чего было приказано выдвинуть главные силы 5-й резервной армии на восточный берег Дона с задачей оборонять его и ни в коем случае не допустить форсирования противником реки Дон¹.

На территорию Иловлинского района прибывали все новые и новые эшелоны с техникой и личным составом дивизий. В хуторах Авилов, Тары, Песчанка и других проходило ускоренное обучение войск.

Одновременно велись работы по эвакуации местных жителей. До начала боевых действий многие дети и престарелые были вывезены в другие районы, области, в основном в Заволжье. Полностью был эвакуирован скот.

Тем временем на пути противника, рвущегося в Большую излучину Дона, на фронте Клетьская-Суровикино (т. е. вблизи границ Иловлинского района) стали занимать оборону части 62-й армии. Особенно много тяжелейших испытаний выпало в тех июльских оборонительных боях на долю 33-й гвардейской стрелковой, 205-й стрелковой (дальневосточной), 192-й стрелковой (формировалась непосредственно в Иловле) дивизий на правом фланге 62-й армии.

Но темп наступления противника был снижен более чем вдвое, он был задержан практически на целый месяц. Тем не менее, к середине августа под натиском превосходящих сил противника, части 62-й и 4-й танковой армий с боями отошли на левый берег Дона².

Все господствующие высоты на правобережье Дона, станицы и хутора заняли войска противника. В малой излучине Дона на фронте от Станицы Трёхостровская до станицы Сиротинской и далее к хутору Мело-Клецкий завязались ожесточенные бои.

¹ Костин А. Д. Иловлинский район, 2016. Режим доступа: URL: <http://cpacibodedu.ru/> (дата обращения 10.11.2021).

² История Иловлинского района, 2015. Режим доступа: URL: <http://ilovadmin.ru/> (дата обращения 15.11.2021).

К 15 августа в этот район маршевым броском прямо с эшелонов со станций Лог, Иловля, Качалино, Тишкино выдвинулись резервные соединения 1-й гвардейской армии, сформированные из воздушно-десантных корпусов. В наиболее тяжёлом положении оказалась 39-я гвардейская дивизия, оказавшаяся на острие продвижения 14-го немецкого танкового корпуса в направлении на Сталинград, поскольку именно здесь южнее станицы Трёхостровской противник впоследствии навёл переправы через реку Дон. Она была буквально смята танками, понесла огромные потери.

Важная работа по разгрому немецко-фашистских войск велась в тылу на территории района. В районе было размещено более 150 тыс. чел. личного состава Красной армии³.

В населённых пунктах размещались штабы дивизий несколько десятков полевых госпиталей. Местное население активно участвовало в деятельности госпиталей.

О жестоких сражениях в годы Великой Отечественной войны, о героизме воинов напоминают памятники и братские могилы. Их в районе около шестидесяти. Только за последние 15–20 лет, построены мемориалы с памятниками и высеченными на мраморных плитах, именами павших, в боях за Родину в Иловле, Трёхостровской, Новогригорьевской, на высоте 180,9 в Авилове и других местах. Проведены перезахоронения на мемориальные объекты в станицах Сиротинской, Трёхостровской погибших воинов, чьи останки были найдены поисковыми отрядами.

Список литературы

- Герои страны. [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://www.warheroes.ru/> (дата обращения 8.11.2021).
- Из истории Иловлинского района. [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://cprt.volganet.ru/> (дата обращения 9.11.2021).
- История Иловлинского района, 2015. [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://ilovadmin.ru/> (дата обращения 2.11.2021).
- Костин А. Д. Иловлинский район, 2016. [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://срасибodedu.ru/> (дата обращения 15.11.2021).
- Марар Е. Г. Из истории Иловлинского района Волгоградской области в период 1941–1945 гг., 2014. [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://volga.rusarchives.ru/> (дата обращения 25.10.2021).

³ Марар Е. Г. Из истории Иловлинского района Волгоградской области в период 1941–1945 гг., 2014. Режим доступа: URL: <http://volga.rusarchives.ru/> (дата обращения 25.10.2021).

References

- Heroes of the country. [Electronic resource] — Access mode: URL: <http://www.warheroes.ru/> (accessed 8.11.2021).
- From the history of the Ilovinsky district. [[Electronic resource] — Access mode: URL: <http://urt.volganet.ru/> (accessed 9.11.2021).
- History of the Ilovinsky district, 2015. [Electronic resource] — Access mode: URL: <http://ilovadmin.ru/> (accessed 2.11.2021).
- Kostin A. D. Ilovinsky district, 2016. [[Electronic resource] — Access mode: URL: <http://spasibo dedu.ru/> (accessed 15.11.2021).
- Marar E. G. From the history of the Ilovinsky district of the Volgograd region in the period 1941–1945, 2014. [Electronic resource] — Access mode: URL: <http://volga.rusarchives.ru/> (accessed 10/25/2021).

Гулмурат Султамуратович АЛЛАМУРАТОВ

Научный сотрудник-соискатель

Каракалпакского государственного университета (Нукус, Узбекистан)

Научный руководитель: Джумашев Аскар Мамбетович, к. и. н.,

старший научный сотрудник, заведующий отделом «История»

Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук

МЕСТО И РОЛЬ КАРАКАЛПАКСТАНА ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Аннотация: В статье освещается вклад населения Каракалпакстана (500 тыс. чел.) в Великую Победу в 1941–1945 гг. Показывается ратный труд тыловиков во имя победы, год за годом восстанавливается атмосфера военных лет, надежды и чаяния народа. Годы войны остались в народной памяти в качестве трагической и драматической страницы. В данной статье, на основе новых источников, сделана попытка анализа некоторых аспектов социально-экономической жизни Каракалпакстана в годы Второй мировой войны. Большое внимание уделяется ранее малоизученным сторонам истории, а также вопросы социальной жизни и повседневной практики населения республики в годы войны.

Ключевые слова: Вторая мировая война, фронт, тыл, хлопок, сырье, рыба, рис, гуманизм, народное хозяйство Каракалпакстана, обмундирования.

Author: Gulmurat Sultamuratovich ALLAMURATOV, researcher-candidate of Karakalpak State University

Title: Place and role of Karakalpakstan in the Second World War

Summary: The article highlights the modest contribution of the population of Karakalpakstan (500 thousand people) to the Great Victory in 1941–1945. The military work of the rear personnel in the name of victory is shown, year after year the atmosphere of the war years, the hopes and aspirations of the people are restored. The years of the war remained in the people's memory as a tragic and dramatic page. In this article, based on new sources, an attempt is made to analyze some aspects of the socio-economic life of Karakalpakstan during the Second World War. Much attention is paid to previously poorly studied aspects of history, as well as issues of social life and everyday practice of the population of the republic during the war years.

Keywords: World War II, front, rear, cotton, raw materials, fish, rice, humanism, the national economy of Karakalpakstan, uniforms.

Вторая мировая война была и остается крупнейшим событием XX века. 9 мая — эта дата на большей территории бывшего Советского государства отмечается не только как победа над нацистской Германией в ходе Второй мировой войны, но и как день памяти всем тем кто отдал свою жизнь на полях сражения но и так же знак уважения тем чей самоотверженный труд на тыловых работах приближал общую победу.

Достойный вклад в победу над фашизмом внесли и трудящиеся Каракалпакстана. В числе других восточных регионов страны республика представляла собой прочную тыловую базу, основная задача которой заключалась в мобилизации внутренних ресурсов на обеспечение нужд действующей армии. Народное хозяйство Каракалпакстана, будучи неразрывной, органичной и составной частью народного хозяйства Узбекистана, было призвано решать важные задачи, связанные с требованиями военного времени.

Война входила в жизнь мирных людей Каракалпакстана через жесткую, путающую правду сводок Совинформбюро и повестки из военкоматов, как суровая необходимость воспринималась введение нормированного распределения продуктов в городах, увеличения сельскохозяйственного налогов аулах и кишлаках, подоходного налога с населения, изменения в использовании рабочих рук и регулирования трудовых отношений.

Необходимость бесперебойного снабжения тыла и фронта ценным стратегическим сырьем побудила первого секретаря обкома КПУ Сабира Камалова и председателя Совнаркома Пиржана Сеитова принять 4 июня 1943 г. двойное постановление, в котором обязывали первых секретарей райкомов КПУ, председателей райисполкомов, органы Наркомата земледелия на местах путем развертывания массово-политической работы обеспечить 100%-ный выход колхозников на полевые работы по уходу за хлопчатником, проводя неотложную работу по укусу люцерны в ночное время.¹

С первых дней войны в Каракалпакстане возникали такие неожиданные ситуации, которые требовали немедленного решения и которые нельзя было предвидеть сверху, а тем более определить лучшие способы их разрешения. Характерным в этом отношении было распределение высшего эшелона власти её контроля исполнения директив: в Турткульскую группу районов — первый секретарь обкома КПУ С. Камалов; в Чимбайскую группу районов — председатель Совнаркома ККАССР — П. Сеитов; в Ходжейлинскую группу районов — М. Джуманазаров. И так на всю войну.

К выпуску продукции для нужд фронта с самого начала войны приступила промышленность республики, хотя удельный вес военных заказов среди выпуска изделий не сразу стал занимать ведущее место. Совнарком под председательством П. Сеитова наметил расширение производства

¹ Постановление СНК ККАССР и бюро Обкома КП (б) Уз от 4 июня 1943 г. — Нукус, 1943.-С 2.

товаров и продовольствия за счет использования местных источников сырья: дикорастущих (кендыря, джиды, рогоза, камыша), сельхозсырья (кожи и шерсти), утильсырья (кость, рог, копыта), полезных ископаемых (соль, мед, гипс, корунд, глина) и богатых внутренних водоемов.

Пищевики для нужд фронта наладили производство продуктов питания по народным рецептам, поставив на фронт в 1941 г. рыбных консервов — 4,4 тонн, соленых овощей — 42,4 тонн, сушеных дынь — 1,2 тонн.²

Рыбаки Муйнакского, Кунградского, Караузякского районов дали строительству Фархадской ГРЭС 1100 тонн рыбы. Руководители Муйнакского района (первый секретарь райкома партии Алимбетов, председатель райисполкома Аташев), Кунградского района (соответственно — Сандыбеков и Бараков), Караузякского района (Ишмухамедов и Туреев), Карпромосоюза (директор — Галперин), Наркоместпрома (руководитель-Иляусинов), Коопинсоюза (председатель -Третьяков) брали конкретные обязательства сдать в 1943 г. ташкентским рабочим и колхозникам, занятым на строительстве сверх плана указанные 1100 тонн рыбы-сырца с последующей ее переработкой в соленом, вяленом и копченом виде, в том числе: по Муйнаку — 1000 тонн, Промкооперации- 80 тонн, Наркоместпрому- 10 тонн, Коопинсоюзу — 10 тонн.

С открытием навигации по реке Амударья и Аральском море отправилась первая партия рыбы в количестве 200 тонн. Директор Муйнакского мясорыбконсервного комбината Ерозиди заверил председателя Совнаркома Пиржана Сеитова, что для строителей Фархадстроя комбинатом будет выделено необходимое количество субпродуктов, а также изготовлено 40 тыс. банок консервов³.

В связи с необходимостью увеличения потребностей фронта в продовольствии и обмундирования, в 1942 г. правительству республики было поручено увеличить посевные площади сельскохозяйственных культур до 176700 га, в том числе 67,7 тыс. — под хлопчатником, 60100 — под зерновыми культурами, плюс к этому повторные покровные посевы (до 22132 га). Ставилась задача повышения урожайности хлопчатника до 18 ц./га, озимой пшеницы — до 14,5, яровой пшеницы и чистой шалы — 18, бобовых культур до 11 ц/га⁴. Также поручалось довести поголовье крупного рогатого скота до 61 тыс. голов, каракульских овец —

² ЦГА РК, ф. 322. оп. 1, д. 794, л. 134.

³ Кошанов Б. А., Алламурастов Г. Пиржан Сеитов: Штрихи к портрету. Нукус: Каракалпакстан, 2020. — 40 с.

⁴ История Каракалпакской АССР. Том 2. С. 250

до 230 тыс., овец прочих пород — до 29,7 тыс., коз — до 99,9 тыс., сви-ней — до 4,2 тыс. голов. Большое внимание уделялось выращиванию се-мян люцерны: считалась, что тонна семян люцерны равнялась 5–6 тоннам пшеницы, да и цена семян была дороже. В соответствии с постановле-нием Совнаркома Союза ССР «О строительстве маслозаводов в Кунграде, Ходжейли и Чимбае» районные руководители, а также руководители Карпромосоюза (Галперин), Наркомместпрома (Иляусинов) получили зада-ние обеспечить указанные строительства местными стройматериалами, для чего немедленно приступили к массовому производству кирпича, из-вести, заготовке камыша, бердан, чии и других видов стройматериалов.

В 1942 г. было осуществлено 68 ирригационных объектов с общим объемом земляных работ 4.2 млн. кубометров. Было перестроено маги-стральное питание Ходжакуль-Назарханского массива, построен канал Кырк-кыз для орошения земель древнего орошения в Турткульском рай-оне, канал Шуманай в Ходжейлинском районе. Были перестроены кана-лы Киров-Арна, Октябрь-Арна, Марка-Узьяк и другие.

Под непосредственным руководством председателя Совнаркома П. Сеитова колхозники и колхозницы из своих личных сбережений внесли на строительство танковой колонны и эскадрильи самолетов «Колхозник Узбекистана» 23 миллиона рублей. На подарки бойцам и командирам Красной Армии было собрано 22 000 пудов зерна, 21 800 пудов мяса.⁵

В победе, одержанной народами в войне 1941–1945 гг., несомненно, большая роль принадлежит и сельским труженикам Каракалпакстане. В первых же дней войны перед ними встала насущная задача дать фронту, народу больше продовольствия, обеспечить промышленность сырьем, ибо в связи с военными действиями в западных районах страны и временной их оккупации врагом ряд важных сельскохозяйственных центров пере-стал поставлять продовольствие и сырье. Между тем война предъявила возросшие требования к производству сельхозпродуктов, необходимых для бесперебойного их снабжения армии и населению.

В условиях военного времени работникам сельского хозяйства Каракалпакстана необходимо было увеличить темпы производства не только ведущей отрасли — хлопководства, но и резко расширить производство ряда других культур, прежде всего зерна, более высокими темпами развивать животноводство и другие отрасли.

⁵ Резолюции X Пленума Каракалпакского обкома КП (б) Уз по докладу С. Камалова «Об итогах сельскохозяйственных работ за 1942 год и задачах парторганизаций ККАС-СП по сельскому хозяйству на 1943 год». Нукус, 1943. — С. 5–6.

Был построен кожевенный завод в Ходжейли. В Нукусе вступили в строй обувная фабрика 50–60 тыс. пар обуви в год, швейная фабрика мощностью на 2,5–3 млн м тканей в год⁶.

За годы войны намного выросла роль мясной промышленности и промышленной кооперации Каракалпакии в производстве товаров широкого потребления и продовольствие на базе использования местных ресурсов и отходов государственной промышленности. В годы Отечественной войны из Каракалпакии были отправлены на фронт: 32 430 кг мяса, 14 179 кг риса, более 5800 кг зерна, 2327 полушубков, 1258 пар рукавиц, 3150 пар носков, 1000 пар шерстяных носков, 1000 комплектов теплого белья, 1500 курток, 3900 пар валенок, более 7 тыс. ватных брюк и фуфаяк. Одновременно трудящиеся автономной республики на приобретение подарков (посылок) фронтовикам внесли 817 229 руб. Хлопкоробы, животноводы, рыбаки, рабочие промышленных предприятий, учителя Каракалпакстана собрали значительные средства на строительство авиаэскадрильи «Колхозник Узбекистана» и танковой колонны «Колхозник Узбекистана». Только от рыбаков Муйнакского района поступил на эти нужды 1 млн руб.⁷.

Армии требовались весомые, осязаемые, готовые вещи от Каракалпакстана: хлопок, рис, люцерна, консервы, рыбы, даже черепахи из плато Устюрта, – и чтоб эти вещи проходили потоком, без перебоя. Интересные сюжеты рассказал ветеран Второй мировой войны, академик С. К. Камалов: «на фронте, однажды он получил посылку из тыла и обрадовался когда, открыл консерву производства Муйнакского рыбомясоконсервного комбината».⁸

«Спецпереселенцы» корейцы, мобилизованные на битву за урожай, вписали самую яркую страницу в военной истории Каракалпакстана своими достижениями в сельском хозяйстве. У истоков нетрадиционного для здешних мест рисосеяния стояли А. С. Ем, В. М. Цой, Г. Н. Пак, Н. Г. Хе, Ч. Б. Ли, Б. С. Ким, Р. А. Шегай и др.⁹.

⁶ Новая история Узбекистана. Книга 2. Узбекистан в колониальный период. 1917–1991. — Ташкент: Узбекистан, 2000. — 620 с.

⁷ Мамбетов К. Мэтеке Жуманазаров. — Нокис: Каракалпакстан, 1996. — 36 с.

⁸ А. М. Жумашев, С. У. Нуржанов, Г. С. Алламуратов. Повседневная жизнь каракалпакского общества в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Вопросы истории. № 7. Москва, 2020. С. 71–82.

⁹ Бабашев Ш. Репрессии. Депортация. Преступления против человечества. По материалам Республики Каракалпакстан. — Нукус: Каракалпакстан, 2014. — 178 с.

Всего на фронт из Каракалпакстана ушло и принимало участие в боевых действиях против фашизма более 62,5 тыс. человек. Более 35 тыс. посланцев республики работали на предприятиях и шахтах Свердловской, Пермской, Горьковской и Оренбургской областей, в строительстве шахт Ангрена и Узбекистана.

Большинство из тех, кто ушел на фронт (около 34 тыс.) не вернулось домой. Однако потери Каракалпакстана в войне 1941–1945 гг исчисляются не только этими цифрами. Беспрецедентный патриотизм в тылу проявлялся в тяжелейших условиях недоедания, недосыпания и изнурительного труда. В этих условиях в 1943–1944 гг. в республике разразилась и бушевала эпидемия сыпного и брюшного тифа, а в 1945 г. вспыхнула чума. Тыловые потери народа оказались втрое больше. На прифронтовых тыловых работах были задействованы свыше 25,5 тыс. чел., более 75 400 молодых парней и девушек выполняли свой гражданский долг на других участках войны. В тылу от холода, голода, эпидемии умерли 90 тыс. чел.¹⁰ Более 14 тыс. воинов-каракалпакстанцев за боевые заслуги были отмечены боевыми государственными орденами и медалями, 20 каракалпакстанцев стали героями Советского Союза, 6 — полными кавалерами ордена Славы

Таким образом, несмотря на трудности, Каракалпакский народ продемонстрировали в период войны высокую патриотическую сознательность и организованность, в самоотверженном труде в период второй мировой войны и проявился патриотизм и интернационализм, в испытаниях войны.

Список источников и литературы

- Постановление СНК ККАССР и бюро Обкома КП (б) Уз от 4 июня 1943 г. — Нукус, 1943. ЦГА РК, ф. 322. оп. 1, д. 794, л. 134.
- Кочанов Б. А., Алламуратов Г. С. Пиржан Сеитов: Штрихи к портрету. Нукус, 2020.
- История Каракалпакской АССР. Том 2. Ташкент, 1974.
- Резолюции X Пленума Каракалпакского обкома КП (б) Уз по докладу С. Камалова «Об итогах сельскохозяйственных работ за 1942 год и задачах парторганизаций ККАССР по сельскому хозяйству на 1943 год». Нукус, 1943.
- Новая история Узбекистана. Книга 2. Узбекистан в колониальный период. 1917–1991. — Ташкент: Узбекистан, 2000.
- Мамбетов К. Мэтеке Жуманазаров. — Нокис: Каракалпакстан, 1996.

¹⁰ К. Тангирбергенова. Исторический вклад Каракалпакского народа в победу над фашизмом // Вклад народа узбекистана в победу над фашизмом во второй мировой войне. Материалы научно-практической онлайн-конференции. Ташкент 2020 г. С. 37.

- Жумашев А. М, Нуржанов С. У, Алламуратов Г. С. Повседневная жизнь каракалпакского общества в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) Вопросы истории. Российская Федерация. РАН. № 7. Москва, 2020.
- Бабашев Ш. Репрессии. Депортация. Преступления против человечества. По материалам Республики Каракалпакстан. — Нукус: Каракалпакстан, 2014.
- Тангирбергенова К. Исторический вклад Каракалпакского народа в победу над фашизмом // Вклад народа Узбекистана в победу над фашизмом во Второй мировой войне. Материалы научно-практической онлайн-конференции. Ташкент, 2020.

References

- Postanovlenie SNK KKASSR i byuro Obkoma KP (b) Uz ot 4 iyunya 1943 g. — Nukus, 1943. CGA RK, f. 322. op. 1, d. 794, l. 134.
- Koshchanov B. A., Allamuratov G. S. Pirzhan Seitov: Shtrihi k portretu. Nukus, 2020.
- Istoriya Karakalpakskoj ASSR. Tom 2. Tashkent, 1974.
- Rezolyucii H Plenuma Karakalpakskogo obkoma KP (b) Uz po dokladu S. Kamalova «Ob itogah sel'skohozyajstvennyh rabot za 1942 god i zadachah partorganizacij KKASSR po sel'skomu hozyajstvu na 1943 god». Nukus, 1943.
- Novaya istoriya Uzbekistana. Kniga 2. Uzbekistan v kolonial'nyj period. 1917–1991. — Tashkent: Uzbekistan, 2000.
- Mambetov K. Məteke Zhumanazarov. — Nökis: Karakalpakstan, 1996.
- Zhumashev A. M, Nurzhanov S. U, Allamuratov G. S. Povsednevnyaya zhizn' karakalpakskogo obshchestva v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941–1945 gg.) Voprosy istorii. Rossijskaya Federaciya. РАН. № 7. Moskva, 2020.
- Babashev Sh. Rепressii. Deportaciya. Prestupleniya protiv chelovechestva. Po materialam Respubliki Karakalpakstan. — Nukus: Karakalpakstan, 2014.
- Tangirbergenova K. Istoricheskij vklad Karakalpakskogo naroda v pobedu nad fashizmom // Vklad naroda Uzbekistana v pobedu nad fashizmom vo Vtoroj mirovoj vojne. Materialy nauchno-prakticheskoy onlajn-konferencii. Tashkent, 2020.

УДК 94

ББК 63

Юлия Николаевна ЗЕЛЕНСКАЯ

Кафедра отечественной истории института истории, политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета (Петрозаводск, Россия)

КИРОВСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА В 1940–1941 гг.

Аннотация: В статье рассматривается вопрос модернизации железнодорожной инфраструктуры Кировской магистрали и подготовки к предстоящей войне в период 1940–1941 гг. В основе статьи лежат документы Национального архива Республики Карелия.

Ключевые слова: Европейский Север СССР, советско-финляндская война, Кировская железная дорога, инфраструктура, модернизация

Author: Yulia Nikolaevna ZELENSKAYA, Department of National History of the Institute of History, Political and Social Sciences of Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia

Title: Kirov Railway in 1940–1941

Summary: The article deals with the issue of modernization of the railway infrastructure of the Kirov highway and preparation for the upcoming war in the period 1940–1941. The article is based on the documents of the National Archive of the Republic of Karelia.

Keywords: The European North of the USSR, the Soviet-Finnish War, the Kirov railway, infrastructure, modernization.

Советско-финляндская война 1939–1940 гг. выявила неготовность железнодорожной инфраструктуры Европейского Севера СССР к войне. Г. Н. Куприянов, первый секретарь ЦК КП (б) Карело-Финской ССР, вспоминал, что в конце февраля 1940 г. отсутствие железнодорожной связи между Архангельском и Кемью не позволило вовремя перебросить подкрепление для 9-й армии¹.

Для обеспечения маневренности войск и увеличения пропускной способности Кировской железной дороги зимой 1939–1940 гг. началось форсированное строительство железнодорожной линии Петрозаводск — Суоярви (132 км)², укладка вторых путей на участке Волховстрой — Сорокская. Ведению строительных работ препятствовали суровые природно-климатические особенности региона, недостаток рабочей силы и финансирования. Только на строительство северного участка

¹ Национальный архив Республики Карелия (далее — НАРК). Ф. Р-3435. Оп. 2. Д. 221. Л. 4об, 5.

² Харитонов С. Ф. Рассказ о великом северном пути. С. 68.

Петрозаводск — Сорокская протяженностью 377 км требовалось 250 млн. руб. Выделено же было только 80 млн. руб.³

После окончания войны с Финляндией на Кировской железной дороге в 1940 — первой половине 1941 г. проводились мероприятия по развитию железнодорожной сети. Была достроена линия Ручьи — Войта до станции Алакуртти⁴. Возобновилось замороженное в период Зимней войны строительство Сорокско-Обозерской линии, которая связывала Кировскую железную дорогу с Северной, КФССР и Архангельской областью.⁵

Осуществлялась модернизация системы противовоздушной обороны (ПВО). Приказом НКПС №14/с от 2 января 1941 г. на Кировской железной дороге вводились должности начальников штабов противовоздушной обороны, инженеров и инструкторов химической службы. Так как данный приказ не предусматривал дополнительного финансирования новых штатных единиц из фондов НКПС, не все отделения и объекты Кировской железной дороги удалось укомплектовать новыми специалистами⁶.

В 1940–1941 гг. среди личного состава железной дороги проводилось обучение правилам поведения при сигнале «воздушная тревога». В 1940 г. курсы ПВО прошли 62 чел. из командного состава. Весной 1940 г. для работников станций Волховстрой, Лодейное Поле, Петрозаводск, Медвежья Гора, Масельская, Кемь, Кандалакша и Мурманск проводились теоретические занятия. Летом и осенью 1940 г. прошли учебные сборы по отработке на местности основных этапов ликвидации последствий нападения. В феврале 1941 г. завершилось переформирование команд в отряды ПВО. В отряд входило 2 530 чел. В хозяйственных единицах дороги было сформировано 30 подразделений, в которые вошла 1 248 чел. Всего в специальных формированиях ПВО Кировской железной дороги числилось 3 778 чел. Для отрядов ПВО с марта по июнь 1941 г. проводились повторные теоретические курсы. С июня по сентябрь 1941 г. планировалось провести практические учебные сборы с учениями⁷.

³ НАРК. Ф. П-8. Оп. 1. Д. 475. Л. 17.

⁴ НАРК. Ф. П-8. Оп. 1. Д. 493. Л. 117, 118, 124.

⁵ Зеленская Ю. Н. «Это могли сделать только русские!». Строительство Сорокско-Обозерской железнодорожной линии, которая в годы Великой Отечественной войны стала «дорогой жизни» Севера // Военно-исторический журнал. 2015. №8. С. 23.

⁶ НАРК. Ф. П-8. Оп. 1. Д. 493. Л. 115.

⁷ НАРК. Ф. П-8. Оп. 1. Д. 493. Л. 117, 118.

Усовершенствование системы противовоздушной обороны Кировской железной дороги поддерживалось финансовой помощью, поступавшей из фондов НКПС. Если в 1940 г. дорога получила 893 000 руб., то в 1941 г. должна была получить 1 070 000 руб. Денежные средства предполагалось использовать для строительства командных пунктов облегченного типа на станции Петрозаводск, 12 каменных домов с оборудованием в подвальных помещениях стационарных пунктов медицинской помощи, газозубежищ и командных пунктов (КП), оснащения отрядов ПВО⁸ и т. д.

В указанный период велись работы по маскировке и светомаскировке объектов магистрали. К июню 1941 г. удалось обеспечить светомаскировкой сигнальное хозяйство дороги, стрелочные посты на узлах Волховстрой и Петрозаводск⁹.

Для подготовки Кировской магистрали к осуществлению воинских перевозок во время большой войны в первом полугодии 1941 г. по заданию НКПС на Кировской железной дороге был разработан воинский график перевозок. Он составлялся с учетом окончания основных работ по достройке вторых железнодорожных путей на линии Волховстрой — Сорокская. График распространялся на все железнодорожные линии, кроме линии Ручьи — Куоляярви. (Строительство железнодорожной линии Ручьи — Куоляярви завершилось после составления графика).

Начавшаяся 22 июня 1941 г. Великая Отечественная война прервала ход работ по усовершенствованию железнодорожной инфраструктуры Кировской магистрали. Мероприятия по многим направлениям деятельности остались незавершенными, что сказалось на работе дороги на начальном этапе Великой Отечественной войны в период интенсивных воинских и эвакуационных перевозок.

Список источников и литературы

Национальный архив Республики Карелия (НАРК): фонд Р-3435-Куприянов Г. Н., генерал-майор, секретарь ЦК КП (6), 1943–2002 гг.; фонд П-8 — ЦК Компартии КФССР (1940–1956)

Веригин С. Г. Карелия в годы военных испытаний: Политическое и социально-экономическое положение Советской Карелии период Второй мировой войны 1939–1945 гг. Петрозаводск, 2009.

Зеленская Ю. Н. «Это могли сделать только русские!». Строительство Сорокско-Обозерской железнодорожной линии, которая в годы Великой Отечественной войны стала «дорогой жизни» Севера // Военно-исторический журнал. 2015. №8. С. 23–28.

Зотов Д. К. Проблемы развития транспорта СССР. М., 1990.

⁸ НАРК. Ф. П-8. Оп. 1. Д. 493. Л. 116об., 124.

⁹ НАРК. Ф. П-8. Оп. 1. Д. 493. Л. 119.

История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2001.
Килин Ю. М. Карелия в политике Советского государства 1920–1941 Петрозаводск, 1999.
Харитонов С. Ф. Рассказ о великом северном пути. Петрозаводск, 1984.

References

Nacional'nyj arhiv Respubliki Kareliya (NARK): Fond R-3435-Kupriyanov G. N., general-major, sekretar' CK KP (b), 1943–2002 gg.; Fond P-8 — CK Kompartii KFSSR (1940–1956).
Haritonov S. F. Rasskaz o velikom severnom puti. Petrozavodsk, 1984.
Istoriya Karelii s drevnejshih vremen do nashih dnei. Petrozavodsk, 2001.
Kilin Yu. M. Kareliya v politike Sovetskogo gosudarstva 1920–1941 Petrozavodsk, 1999.
Verigin S. G. Kareliya v gody voennyh ispytanij: Politicheskoe i social'no-ekonomicheskoe polozhenie Sovetskoj Karelii period Vtoroj mirovoj vojny 1939–1945 gg. Petrozavodsk, 2009.
Zelenskaya Yu. N. «Eto mogli sdelat' tol'ko russkie!». Stroitel'stvo Soroksko-Obozerskoj zhelezнодорожной линии, kotoraya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny stala «dorogoj zhizni» Severa // Voenno-istoricheskij zhurnal. 2015. №8. S. 23–28.
Zotov D. K. Problemy razvitiya transporta SSSR. M., 1990.

УДК 94

ББК 63

Олег Викторович КОЗЛОВ

К. и. н., СПб ГБПОУ «Академия машиностроения имени Ж. Я. Котина»
(Санкт-Петербург, Россия)

К ВОПРОСУ ОБ ОБОРОНЕ ЛАДОЖСКОЙ КОММУНИКАЦИИ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА 1941–1944 ГГ.

Аннотация: С началом Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на Ладожском озере была развернута военная флотилия. Основной задачей соединения являлось взаимодействие с сухопутными войсками: снабжение, артиллерийская поддержка, десантные операции.

Ключевые слова: Великая Отечественная война 1941–1945 гг., блокада Ленинграда, Ладожское озеро, военная флотилия.

Author: Kozlov Oleg Viktorovich

Title: Combat activity of the Ladoga warship flotilla in summer, 1941.

Summary: From the beginning of the Great Patriotic War of 1941–1945 the warship flotilla has been developed on Lake Ladoga. The primary objective was formation-land arms interaction: munitioning, artillery support, landing operations.

Keywords: The Great Patriotic War of 1941–1945, Siege of Leningrad, Lake Ladoga, warship flotilla.

К вопросу обороны ладожской коммуникации блокадного Ленинграда 1941–1944 гг.

Боевая деятельность Ладожской флотилии была подчинена задачам обороны водной коммуникации блокированного Ленинграда. Обеспечение бесперебойного функционирования ладожской трассы могло быть возможным только при достижении господства советских военно-морских сил на озере.

Войну за Ладогу ЛВФ начинала в крайне невыгодном положении. К сентябрю 1941 г. её в буквальном смысле слова «загнали в угол». Сухопутный фронт откатился к Ленинграду, вслед за ним в южную часть озера ушли и ладожские моряки. Были оставлены удобные места базирования, имевшие серьезную ремонтную базу — Лахденпохья, Сортавала, Сортанлахти, Валаам¹. Ситуация усугублялась и тем, что с выходом войск противника к Неве, Волхову, Свири Ладожское озеро

¹ Центральный военно-морской архив (ЦВМА). Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. Л. 3, 4, 5.

оказалось по существу отрезанным от водных путей страны. В этих условиях усиление флотилии крупными кораблями стало невозможным. Рассчитывать ладожцы могли на собственные силы.

Противник располагал данными о составе советской флотилии и не сомневался в невозможности четырьмя десятками кораблей снабжать огромный город (действительно, ограниченный состав, отсутствие налаженной системы подвоза, необорудованность побережья — не создавали предпосылок для развертывания водной коммуникации). Однако перевозки начинали набирать обороты. Вместе с тем, ЛВФ занималась и переброской советских подразделений. Все это заставило гитлеровское командование принять контрмеры². В первую очередь ставка делалась на авиацию.

Наибольшую опасность для ладожских моряков на всем протяжении войны представляли военно-воздушные силы противника. Начиная с осени 1941 г., налеты на базы, места погрузки проводились регулярно. Сценарий был таким. Сначала над озером появлялся самолет-разведчик. Обнаружив цель — корабли и суда, а также разгрузившиеся на пристани эшелоны, он наводил на них ударную группу. Под прикрытием истребителей бомбардировщики и штурмовики в несколько эшелонов наносили удар. Состав групп не был однороден. Противник производил как тревожащие (2–4 самолета), так и массированные (до 100 авиаединиц) налеты. Немецкие самолеты были «безнаказанными убийцами». На глазах у ладожцев гибли товарищи, мирные жители.

² Обратим внимание на то, как в своем дневнике командующий группой армии «Север» фельдмаршал В. Р. фон Лееб менял отношение к возможностям советской флотилии на Ладоге: «17 сентября: Связь с центральной частью России возможна лишь по Ладожскому озеру. Но воздушная разведка доложила, что судоходство на Ладожском озере осуществляется в минимальных размерах; 2 октября: Для прекращения движения русских кораблей по Ладожскому озеру задействована также и артиллерия, расположенная под Шлиссельбургом. Она стреляет на максимальную дальность; 7 октября: Командование авиации через офицера по связи вновь поставлено в известность о том, что имеется крайняя необходимость продолжать наносить удары с воздуха по кораблям на Ладожском озере; 18 октября: ...особенно желательно уничтожение кораблей на Ладожском озере; 31 октября: На Ладожском озере у противника имеется около 100 грузовых судов и барж общим тоннажем 25 000 тонн. Оценочно, около 5000 тонн можно было бы потопить; 9 ноября: Тихвин взят спустя два месяца после падения Шлиссельбурга. Это означает, что после достигнутого окружения по суше теперь следует блокада всех его средств доставки и через Ладожское озеро». (Цит. по: Лебедев Ю. М. По обе стороны блокадного кольца. СПб., 2005. С. 67, 89, 91, 99, 108, 117).

В 1941 г. фашистская авиация хозяйничала в воздухе, практически не встречая противодействия со стороны советских истребителей. Потери корабельного состава от бомбоштурмовых ударов только за первую военную осень составили 7 кораблей и катеров³. Это не могло не отразиться, в том числе, и на психологическом состоянии ладожских моряков. Многие при виде самолетов врага впадали в панику, бросали боевые посты. Причем относилось это не только к призывникам, еще не освоившимся на флоте. «Самолетобоязнь» проявлялась и у кадровых командиров и краснофлотцев. Лечение этой «болезни» проходило постепенно. Это было связано с усилением дисциплины в частях, но не только. На смену страху перед авиацией врага приходила боевая злость. Где бы ни появлялся самолет, по нему тут же открывали огонь из личного оружия (винтовки, пистолеты). Эффективность подобной стрельбы была нулевой, но это помогало справиться со страхом, производило впечатление отпора врагу. Командованию в лице капитана 1 ранга В. С. Черокова пришлось специальным приказом по флотилии строжайше запретить такую «борьбу» с самолетами, а не подчинившихся предавать суду Военного Трибунала⁴.

Моряки настолько привыкли к отсутствию в небе своей авиации, что открывали огонь по любым воздушным объектам. Так, 9 октября 1941 г. корабли и зенитные батареи базы Осиновец стреляли по своим самолетам, летевшим на небольшой высоте. Жизни не ожидавших опасности советских летчиков спас лишь недостаток стрелковой подготовки моряков⁵. Подобные эпизоды, хоть и были единичными, но происходили на протяжении первых военных месяцев.

Моряки спрашивали, куда делась советская авиация? Кто прикрывает единственную надежду Ленинграда — ладожскую трассу? Осенью 1941 г. решением ВС КБФ была создана Ладожская авиационная оперативная группа, входившая в 61 авиабригаду флота. Сначала в группу входил 5-й (впоследствии 3-й гвардейский) истребительный полк (ИАП),

³ На действие авиации приходилась большая часть потерь личного состава и техники флотилии. Так, в 1941 г. только на кораблях ЛВФ (без учета гражданских судов и потерь на берегу) погибло 63 матроса и офицера флотилии (из 166 человек потерянных за год) и 168 из 190 пассажиров. В 1942 г. флотилия теряет 194 военных и 33 гражданских моряка. Подсчитано автором: ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. Л. 117, 118, 119; Д. 13. Л. 22, 23.

⁴ ЦВМА. Ф. 505. Оп. 017867. Д. 2. Л. 170.

⁵ Там же. Л. 45, 63.

позже она была усилена 13-м (впоследствии 4-м гвардейским) ИАП⁶. В 1943 г. их сменили 11 ИАП и 6 смешанная авиаэскадрилья⁷. Однако для авиаторов Ладоги выполнение прикрытия Дороги жизни осложнялось двумя обстоятельствами.

Во-первых, не хватало исправных самолетов. Дело в том, что истребительный состав группы колебался от 25 до 40 самолетов, хотя, по расчетам командования флотилией, минимальный состав должен был быть 80 истребителей. Из имевшихся машин значительная часть была неисправной и не могла подниматься в воздух (в разные периоды от 40 до 70%)⁸. Поэтому основным методом обеспечения охраны трасс являлось дежурство звена истребителей на аэродромах. Взлетали они по приказу на перехват противника. Причем, далеко не всегда успевали за последним⁹.

Многие машины были устаревших типов. К примеру, на 1 июля 1943 г. состав группы был следующий: десять МиГ-3; девять И-16. К 1 января 1944 г. 27 истребителей были представлены четырьмя моделями (И-16, ЛаГГ-3, Як-7, Як-9)¹⁰. Справедливости ради следует сказать, что в от-

⁶ Ладога родная. Воспоминания ветеранов Краснознаменной Ладожской военной флотилии. Л., 1968. С. 272; Голубев В. Ф. Во имя Ленинграда. М., 2000. С. 131.

⁷ Боевая летопись Военно-Морского флота, 1943. М., 1993. С. 269.

⁸ Там же. С. 270.

⁹ Очевидец событий, командир 485 ИАП полковник В. Г. Зимин рассказывал о состоянии авиации ЛВФ: «Из двенадцати самолетов, которые базировались на аэродроме, исправными оказались восемь. Это были старенькие И-16, без радиостанций, поэтому управлять ими в воздухе, было затруднительно. Воевали здесь как в первые дни войны: при сообщении о налете вражеской авиации все исправные И-16 поднимались в воздух и, если видели противника в указанном районе, то атаковали его, а если его не оказывалось, то патрулировали, пока не кончится горючее, и возвращались на аэродром...». Далее автор продолжает делиться впечатлениями: «...из этих восьми «ишаков» два в данный момент не имеют двигателей... еще есть четыре машины МиГ-3, но они никак не используются, поскольку на них стоят моторы с торпедных катеров. При первых же облетах самолетов с такими двигателями, как мы узнали, два «мига» из-за отказа двигателей упали в лес, летчики погибли...». Зимин Г. В. Истребители. М., 1988. С. 181.

¹⁰ ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 17. Л. 11, 12. Истребители И-16 и ЛаГГ-3, к 1943 г. устарели. По основным боевым характеристикам (скорости, вооружению и т. п.) они уступали самолетам врага. (См. Якубович Н. В. Самолеты С. А. Лавочкина. М., 2002. С. 30; Драбкин А. В. Я дрался на истребителе. Принявшие первый удар. 1941–1942. М., 2006. С. 189, 269, 270). Укомплектование авиаэскадрилий подобными боевыми машинами свидетельствует о недооценки командования прикрытия ладожской коммуникации в 1943 г. Вместе с тем, к началу 1944 г. в части поступали новые истребители ЯК-7, ЯК-9, на равных борющиеся с противником.

дельные периоды на помощь флотилии выделяли дополнительные силы авиации; но — крайне редко.

Второе обстоятельство — организационное. Дело в том, что Ладожская особая группа не подчинялась командующему флотилией. Запросы на использование авиации — истребительной, разведывательной, бомбардировочной проходили многоступенчатый путь. Из штаба флотилии в штаб группы, оттуда в 61 авиабригаду. Конечным пунктом являлся расположенный в Ленинграде штаб КБФ. Только получив согласие от него, самолеты могли действовать в интересах ладожских моряков. Все попытки командующего ЛВФ упростить данную схему ни к чему не привели. Косная бюрократическая система сохранялась в неизменном виде даже в экстремальных условиях. Как мы увидим, ее пороки ладожским морякам приходилось компенсировать своими профессиональным мастерством, сметкой, инициативой, героизмом; хотя стоило это дорогого — и человеческих жизней, прежде всего.

Парадоксально, что при всем том защита ладожской коммуникации не стала первоочередной задачей оперативной авиагруппы. Из 4097 самолетовылетов, произведенных с 1 мая по 1 декабря 1942 г., непосредственно в целях защиты перевозок было совершено 46,7% вылетов, менее половины. Остальные осуществлялись в интересах сухопутных войск¹¹. Из 160 сбитых над озером самолетов противника летчики группы записали на свой счет 23¹². Остальные были уничтожены зенитными и пулеметными расчетами моряков. Интересно мнение коменданта базы Осиновец С. Я. Прикота: «Наша авиация до 1943 года была очень маленькой. В основном, защищала от налетов зенитная артиллерия. А вот с 1943-го обстановка изменилась. Наша авиация стала усиливаться и вела бои на равных с противником, а с 1944 года она, пожалуй, господствовала»¹³. Таким образом, основная тяжесть борьбы с немецко-финскими военно-воздушными силами легла на плечи ладожских моряков.

¹¹ Боевая деятельность Ладожской военной флотилии в Великой Отечественной войне (1941–1944 гг.). М., 1954. С. 78.

¹² Цифры сбитых самолетов врага является очень «щепетильной темой». Учет в боевых условиях, как правило, затруднён, для фиксации уничтоженного самолета необходимы подтверждения наземных служб. Но и тогда возникает вопрос: кто сбил? Так, исследователь Н. А. Светлишин указывает на цифру в 232 сбитых над Ладогой немецко-финских самолета в период с мая по ноябрь 1942 г. (См. Светлишин Н. А. Войска ПВО страны в Великой Отечественной войне. М., 1979. С. 75).

¹³ Лурье Л. Я., Маляров Л. И. Ленинградский фронт. СПб., 2012. С. 202.

Серьезные потери в 1941 г., ограниченные возможности нашей авиации побудили военный совет Ленинградского фронта пересмотреть структуру противовоздушной обороны (ПВО) Ладожского озера. К апрелю 1942 г. создаются две зенитно-артиллерийские группы на западном и восточном берегу — Осиновецкая и Кобонская. Частями ПВО усиливались так же железнодорожные станции и отгрузочные площадки Волховстрой, Гостинополье, Новая Ладога и др. Однако реформирование системы ПВО на этом не закончилось. В августе 1942 г. централизация сил привела к оформлению новой структуры — Ладожского дивизионного района ПВО¹⁴. В руках его командующего, генерал-майора С. Е. Прохорова, были сосредоточены 150 зенитных орудий среднего калибра, 40 орудий малого калибра, более 70 пулеметов, 65 прожекторных станций¹⁵.

Оснащались пушками и пулеметами гражданские суда СЗРП. Вместе с боевыми кораблями флотилии им предстояло отражать атаки германской авиации¹⁶. С началом навигации участились налеты на ладожские порты — Осинец и Кобону. Так, 28 мая 1942 г. 65 вражеских бомбардировщиков под прикрытием 24 истребителей нанесли массированный удар по Осиновецкой гавани¹⁷. Офицер 95 отдельного зенитного дивизиона Г. Г. Портнов вспоминал: «...Объявлена боевая тревога. Более 70 фашистских бомбардировщиков несколькими группами подходили к пирсам... Первая группа самолетов сбросила множество осветительных ракет. Стало светло как днем. Оглушающие разрывы фугасок прокатились по просторам Ладоги. Высоко к небу поднялись столбы дыма, огня, земли. Зенитчики действовали быстро и точно. Вот вспыхнул факелом

¹⁴ Войска противовоздушной обороны страны. М., 1968. С. 156, 157.

¹⁵ Ковальчук В. М. Ленинград и Большая Земля. Л., 1975. С. 267; Цель — корабли. Противостояние Люфтваффе и советского Балтийского флота. М., 2008. С. 246.

¹⁶ Из директивы командующему 1 воздушным флотом генерал-полковнику Келлеру: «Сорвать эвакуацию Ленинграда всеми средствами, и особенно воздушными налетами на Ладожский район судоходства, чтобы не дать противнику возможности усилиться посредством перевоза войск или работ по вооружению или достичь улучшения продовольственного положения и тем самым обороноспособности Ленинграда» (Цит. по: Т. 2. С. 473. «Единственный путь по льду Ладожского озера, при помощи которого Ленинград мог получать боеприпасы и средства питания... с наступлением весны, безвозвратно потерян. Отныне даже птица не сможет пролететь через кольцо блокады, установленное нашими войсками»). Из интервью генерал-полковника Кюхлера (Цит. по: Цыбульский И. И. Солдаты Ладоги. Документы, свидетельства, эпизоды. М., 1977. С. 91).

¹⁷ ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 13. Л. 6, 7.

и рухнул в озеро вражеский самолет. За ним второй прочертил дымный след до самой воды, а третий взорвался в воздухе...»¹⁸. Потери были большие: убито 32 и ранено 82 человека. Вместе с тем, моряки смогли успешно противодействовать врагу — 28 мая сбито 6 бомбардировщиков, а на следующий день еще 6 самолетов противника¹⁹. Получив отпор, вражеские летчики изменили тактику, стали совершать так называемые «звездные налеты». Краснофлотец Павел Погоняев вспоминал: «...собирались в массу и с четырех сторон летели бомбить одну и ту же цель. Одна волна самолетов проходила, за ней следующая»²⁰.

Ладожские моряки выработали методику борьбы с вражескими самолетами. Командиры крупных кораблей — сторожевиков, канонерских лодок организовывали миниатюрные учения. Помимо тренировок артиллеристов, большое значение придавалось умелым действиям рулевых. Капитан 1 ранга Н. Ю. Озаровский вспоминал: «По опыту мы уже знали, что они, вероятно, будут атаковать из-под солнца, а их боевой курс будет проложен против ветра...мы легли на курс под углом 40–45 градусов к волне, солнце вошло в угол обстрела, качка стала более плавной...теперь мы знали, как нам маневрировать...»²¹. Учились с полным пониманием того, что от слаженности действий экипажа зависела жизнь корабля. Во время авиационной атаки корабельные команды старались быстрее выйти из гавани, не давая вражеским летчикам бомбить скопления кораблей. Наличие радиостанции позволяло надеяться на помощь в случае беды. Между тем, одиночное судно на озере, отвлекая на себя внимание врага, подвергалось и большему риску. Немецкие пилоты, опа-

¹⁸ Балтийские зенитчики. Сборник воспоминаний ветеранов Великой Отечественной войны / сост. А. А. Гужков. Таллин, 1981. С. 188.

¹⁹ ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 13. Л. 7. Отражение первых налетов вражеской авиации 28–29 мая 1942 г., ознаменовалось серьезными потерями. Так, в монографии «Авиация ВМФ в Великой Отечественной войне» приводятся следующие данные: «В воздушном бою балтийцы уничтожили семь Ю-88, два Хе-111 и два Ме-109. Всего с участием истребителей Ленинградского фронта и зенитной артиллерии был сбит 31 вражеский самолет (из 80)». См. Авиация ВМФ в Великой Отечественной войне. М., 1983. С. 136.

²⁰ Лурье Л. Я., Маляров Л. И. Ленинградский фронт. СПб., 2012. С. 179. Всего же за 28–29 мая 1942 г. враг бросил на уничтожение ладожской коммуникации 366 бомбардировщиков и 112 истребителей (См.: Дворянский Е. М., Ярошенко А. А. В огненном кольце. Таллин, 1977. С. 117).

²¹ Ладога родная. Воспоминания ветеранов Краснознаменной Ладожской военной флотилии. Л., 1968. С. 74.

саясь нападать на крупные караваны, идущие под защитой боевых кораблей, устраивали настоящую охоту на тендеры, катера, баржи.

В этом случае спасение людей и грузов всецело находилось в руках команды. Тендер — судно, обладавшее небольшой скоростью и малой маневренностью, был удобной мишенью. Однако экипажи этих судов выработали своеобразную тактику борьбы с авиацией. Первое правило — это постоянное наблюдение за небом. Экипаж, а это два-три моряка, делил сектора слежения, стараясь не пропустить вражеский самолет. Второе правило — умение «подставить борт». Матрос одного из тендеров О. П. Хромов, объяснял это так: «Беда, если летчику удастся зайти с носа или с кормы. Град пуль и снарядов пройдет по всей его длине. В таких случаях лучше подставить борт...создавая меньшую площадь поражения»²². При этом ведение непрерывной стрельбы по нападавшему самолету заставляло пилота ограничиться одним заходом. Иногда морякам удавалось побеждать. К примеру, героями Ладоги стали краснофлотцы одной из барж Беседнев и Ханталин. Пулеметным огнем они уничтожили три самолета врага²³. Но такие случаи были редки. Моряки надеялись больше на маневр, умение запутать, обмануть противника.

Моряки действовали нестандартно, сбивали летчиков с толку. Так, капитан парохода «Никулясь» И. А. Мишенькин, подвергшись воздушной атаке, бросил баржу с грузом и стал уходить. Капитан не струсил, а пытался отвлечь противника, вызвать огонь на себя²⁴. Его расчет оправдался. Истребители оставили баржу, погнавшись за пароходом. После непродолжительного боя самолеты противника ушли. Мишенькин вернулся к барже и довел её в порт²⁵. О напряженности воздушных атак свидетельствует и такой факт. Буксирный пароход «Буй» капитана А. И. Патрашкина совершил за навигацию 1942 г. 73 рейса и 70 раз команда вступала в бой с вражескими летчиками²⁶.

В навигацию 1942 г. фашистская авиация совершила 122 дневных и 15 ночных налетов, сбросив на трассу около 6500 бомб²⁷. Несмотря на это, потери доставляемых в Ленинград и из него грузов были не-

²² Там же. С. 248.

²³ Красный Балтийский флот. 1942. № 252. С. 2.

²⁴ Ленинградская правда. 1942. № 269. С. 3.

²⁵ Бархударов Р., Евгеньев Г. Навигация на Ладожском озере. М., 1952. С. 18.

²⁶ История ордена Ленина Ленинградского военного округа. М., 1974. С. 295.

²⁷ Ковалев И. В. Транспорт в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). М., 1981. С. 225; Кузнецов Н. Г. Курсом к победе. М., 1975. С. 191.

лики. Хотя погибло и было сильно повреждено 15 самоходных и 40 несамоходных судов, однако безвозвратно утратили всего 3242 тонн или 0,32% от перевезенных грузов²⁸. Это была настоящая победа ладожских моряков. И достигнута она была не только за счет улучшения материальной части, обеспечения кораблей и судов зенитными средствами. Вторая военная навигация обозначила кардинальный психологический сдвиг в сознании моряков. Ладожцы накопили и творчески усвоили боевой опыт. Германская авиация перестала вселять ужас в них. Мужество, инициатива, взаимовыручка матросов становились залогом победы.

Список источников и литературы

- Басов А. В. Флот в Великой Отечественной войне 1941–1945. Опыт оперативно-стратегического применения. — М.: Наука, 1980. — 304с.
- Боевая летопись Военно-Морского флота (1941–1942). — М., 1982. — 496 с.
- Русаков З. Г. Нашим морем была Ладога: Моряки Ладожской военной флотилии в битве за Ленинград. — Л.: Лениздат, 1989. — с. 34.
- Центральный Военно-Морской Архив (ЦВМА). Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. ЛЛ. 1–126.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 017872. Д. 6 ЛЛ. 179–193.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. Л. 3.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. ЛЛ. 11–25.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. ЛЛ. 28–33.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 017872. Д. 6 Л. 179.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1 ЛЛ. 33–34.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1 ЛЛ. 35–36.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1 ЛЛ. 28–39.

References

- Basov A. V. Flot v Velikoy Otechestvennoy voyne 1941–1945. Opit operativno-strategicheskogo primeneniya. — M.: Nauka, 1980. — 304 s.
- Bovaya letopis' Voenno-Morskogo flota (1941–1942). — M., 1982. — 496 s.
- Rusakov Z. G. Nashim morem bila Ladoga: Moryaki Ladozhskoy voennoy flotilii v bitve za Leningrad. — L.: Lenizdat, 1989. — s. 34.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. LL. 1–126.
- TsVMA. F. 505. Op. 017872. D. 6. LL. 179–193.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. L. 3.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. LL. 11–25.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. LL. 28–33.
- TsVMA. F. 505. Op. 017872. D. 6. L. 179.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. LL. 33–34.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. LL. 35–36.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. LL. 28–39.

²⁸ ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 13. Л. 27, 28.

УДК 0.93

Александр Сергеевич ПРИЩЕПА

Кафедра общественных наук, гуманитарный институт, СПбПУ
(Санкт-Петербург, Россия)

ВОСПОМИНАНИЯ УЧАСТНИКОВ «ВОЕННО-АВТОМОБИЛЬНОЙ ДОРОГИ № 101» (на материалах журнала «За рулем»)

Аннотация: Автор публикации опираясь на фактический материал, постарался воссоздать ту атмосферу боевого положения, которую на себе ощущали водители «Дороги жизни». Они живые свидетели того времени и голоса победившей армии всего советского народа.

Ключевые слова: Ленинград, блокада, Дорога жизни, Ладожское озеро, Военно-автомобильная дорога № 101, Великая Отечественная война, водители.

Author: Aleksandr Sergeevich PRISCHEPA

Title: Memoirs of the participants of «Military Highway No. 101» (on the materials of the magazine «Behind the Wheel»)

Summary: The author of the publication, based on the actual material, tried to recreate the atmosphere of combat that the drivers of the «Roads of Life» felt on themselves. They are living witnesses of that time and the voice that defeated the army of the entire Soviet people.

Keywords: Leningrad, blockade, Road of life, Lake Ladoga, Military highway No. 101, Great Patriotic War, drivers.

Любой гражданин нашей страны знаком с историей Великой Отечественной войны и скорее всего слышал словосочетание «Дорога жизни». Той самой, которая связывала блокадный Ленинград с большой землей. Но мало, кто знает, что для организации зимней переправы по льду Ладожского озера был применен серьезный инженерный расчет. И лишь единицы назовут имена тех героев, которые принимали участие и выполняли сложнейшие задачи в военных условиях.

«Дорога жизни» спасла Ленинград, а ее создание и эксплуатацию можно сравнить с чудом. Ладожское озеро — это крупнейшее озеро Европы. До войны ее акватория для перевозки грузов не использовалась. Еще в петровские времена, зная коварный нрав озера, строились специальные обходные каналы — Староладожский и Новолодожский. Именно по ним и снабжался Петербург в XVIII и XIX в., а затем Ленинград в XX в.

Немцы вышли к южному побережью Ладоги в сентябре 1941 г., тем самым отрезав город на Неве от остальной страны. Захватили они и примыкающие каналы.

Известно, что к этому времени Ладожское озеро было практически не исследовано. Пути снабжения пришлось прокладывать вслепую. Очень быстро завершилась навигация осенью 1941 г., а зима пришла рано, с суровыми морозами, которых не было предшествующий период наблюдений с 1881 г. Само решение проложить дорогу по льду озера было смелым и беспрецедентным шагом. Нигде в мире до этого такое не практиковали.

В журнале «За рулем» № 2 от 1930 г. говорилось о достаточном количестве натурных и практических исследованиях, выполненных на озере. При этом самое главное сообщалось, что если толщина льда достигла от 20 до 30 см, то можно передвигаться по данной местности, с нагрузкой в несколько десятков тонн. Теоретические подсчеты и испытания вполне оправдывали эти возможности¹.

Первоначально специалисты планировали проложить трассу в самом узком месте Ладоги — от Осиновецкого до Кареджинского маяка. Но возникла первая неожиданность. Морозы стояли под минус 30 градусов, а вода в центре озера так и не замерзала. Более-менее крепкий лед встал в южной части — в Шлиссельбургской губе, а путь проходил всего в десяти — пятнадцати километрах от позиций противника.

8 сентября кольцо блокады вокруг Ленинграда замкнулось и практически сразу заработала «Дорога жизни». В период навигации — по воде, а в зимний период по льду Ладожского озера. При этом 20 ноября 1941 г. по Ладожской дороге прошел первый конный обоз, а в ночь с 22 на 23 ноября прошла первая автоколонна. Однако, по словам Я. Дубино, еще 19 ноября 1941 г. первая машина Газ — АА сошла на лед Ладожского озера². Лед прогибался, но автомобиль выдержал, после него поехали полуторки, затем ЗИСы, говорит шофер Дубино. В итоге, чтобы акватория озера выдержала транспорт, принято было решение рассредоточить колонну, и распределить интервалы движения автотранспорта от 75 до 100 метров озера³.

И с этого момента считается, что «Дорога жизни» начала функционировать в блокадный Ленинград. Точнее, зимний вариант этой доро-

¹ Патынский Ц. Зимние дороги на Советских реках [Электронный ресурс] // За рулем. 1930. № 2 (35). С. 19. URL: <https://www.zr.ru/archive/zr/1930/02> (дата обращения 05.11.2021).

² Дубино Я. Не забыть никогда [Электронный ресурс] // За рулем. 1985. № 1. С. 2–3. URL: <https://www.zr.ru/archive/zr/1985/01/nie-zabyt-nikогда#2> (дата обращения 05.11.2021).

³ Там же.

ги — по льду Ладожского озера. Первоначально её называли дорогой смерти — многие не доезжали до спасительного берега.

Бывший командир роты 388-го отдельного автобатальона М. Суденко, так описывал события происходившие на этом пути: «...Первый раз мы попали под обстрел в районе Ржевки. Фашисты вели огонь шрапнелью — она машины насквозь прошивала... Водители, проявили бесстрашие, смекалку и другие качества, которые раскрылись на Дороге жизни ...»⁴.

Для более комфортного и лучшего передвижения по дороге, на помощь пришли ученые. Они опытным путем доказали, что на состояние льда существенное влияние оказывали отраженные от берега волны и волны, создававшейся при движении соседними машинами. Причем так происходило, если полупорка двигалась со скоростью около 35 км/ч. Естественно, что водители тут же получили рекомендации избегать подобной скорости, а также не совершать обгоны на льду. При движении по параллельным трассам расстояние между грузовиками должно было быть не менее 70–80 м. Были выработаны и другие правила, которые в итоге позволили существенно сократить потери.

Со своей стороны, ленинградские метеорологи делали по Ладоге специальный обновляемый прогноз погоды, составляли подробные карты с обзорами ледовой обстановки и прогнозом ее развития от двух до десяти дней. Грузоподъемность льда определяли заново несколько раз в месяц.

Благодаря таким слаженным и самоотверженным действиям, «Дорогу жизни» удалось эксплуатировать до 24 апреля 1942 г., а последние машины благополучно прошли по ней при толщине льда всего 10 см. В конечном итоге удалось обеспечить существенный рост перевозок, что в свою очередь дало возможность увеличить продовольственный паек для ленинградцев.

В первую блокадную зиму «Дорога жизни», протяженностью 71 км, просуществовала 152 дня. За это время в Ленинград было доставлено 361 тысяча тонн грузов, эвакуировано почти 550 тысяч мирных жителей⁵.

Согласно воспоминаниям, В. Сердюка водителя 380-го отдельного автотранспортного батальона можно сказать, что метеорологическая

⁴ Нам дороги эти позабыть нельзя [Электронный ресурс] // За рулем. 1985. № 5. С. 2–3. URL: <https://www.zr.ru/archive/zr/1985/05/nam-dorogi-eti-pozabyt-niel-zia#2> (дата обращения 05.11.2021).

⁵ Денисов П. «Борись за два рейса!». Как Дорога жизни спасала жизни ленинградцев [Электронный ресурс] // Аргументы и факты. 2019. URL: https://spb.aif.ru/society/people/boris_zh_dva_reysa_kak_doroga_zhizni_spasala_zhizni_leningradcev (дата обращения 07.11.2021).

обстановка в акватории Ладожского озера была сложной «...Однажды ехал я по трассе последним и угодил в пургу. Колонну, свою потерял. Остановил машину, думаю, что делать ... Надо было выжить и груз спасти. Вспомнил как батька в свое время говорил: в холод старайся не заснуть, а то пропадешь...» Таким образом он просидел 58 часов, пока не приехал трактор⁶.

Известно, что водители ездили по «Военно-автомобильной дороге № 101» в колоннах и по одиночке, днем и ночью, в метель и ясном небе, попадали под обстрелы и бомбежки. Они выполняли свою работу сутки напролет, без сна и еды. На данный момент это кажется не достижимым результатом и неизвестно как шоферы выдерживали такую нагрузку. Но задача была выполнена т. к. они знали, что каждый рейс приближал их к «Победе».

Список источников и литературы

- Денисов П. «Борись за два рейса!». Как Дорога жизни спасала жизни ленинградцев [Электронный ресурс] // Аргументы и факты. 2019. URL: https://spb.aif.ru/society/people/boris_za_dva_reysa_kak_doroga_zhizni_spasala_zhizni_leningradcev (дата обращения 07.11.2021).
- Дубино Я. Не забыть никогда [Электронный ресурс] // За рулем. 1985. № 1. С. 2–3. URL: <https://www.zr.ru/archive/zr/1985/01/nie-zabyt-nikogda#2> (дата обращения 05.11.2021).
- Нам дороги эти позабыть нельзя [Электронный ресурс] // За рулем. 1985. № 5. С. 2–3. URL: <https://www.zr.ru/archive/zr/1985/05/nam-dorogi-eti-pozabyt-niel-zia#2> (дата обращения 05.11.2021).
- Патынский Ц. Зимние дороги на советских реках [Электронный ресурс] // За рулем. 1930. № 2 (35). С. 19. URL: <https://www.zr.ru/archive/zr/1930/02> (дата обращения 05.11.2021).

References

- Denisov P. «Boris' za dva rejsa!». Kak Doroga zhizni spasala zhizni leningradcev [Elektronnyj resurs] // Argumenty i fakty. 2019. URL: https://spb.aif.ru/society/people/boris_za_dva_reysa_kak_doroga_zhizni_spasala_zhizni_leningradcev (data obrashcheniya 07.11.2021).
- Dubino YA. Ne zabyt' nikogda [Elektronnyj resurs] // Za rulem. 1985. № 1. S. 2–3. URL: <https://www.zr.ru/archive/zr/1985/01/nie-zabyt-nikogda#2> (data obrashcheniya 05.11.2021).
- Nam dorogi eti pozabyt' nel'zya [Elektronnyj resurs] // Za rulem. 1985. № 5. S. 2–3. URL: <https://www.zr.ru/archive/zr/1985/05/nam-dorogi-eti-pozabyt-niel-zia#2> (data obrashcheniya 05.11.2021).
- Patynskij S. Zimnie dorogi na Sovetskikh rekah [Elektronnyj resurs] // Za rulem. 1930. № 2 (35). S. 19. URL: <https://www.zr.ru/archive/zr/1930/02> (data obrashcheniya 05.11.2021).

⁶ Нам дороги эти позабыть нельзя [Электронный ресурс] // За рулем. 1985. № 5. С. 2–3. URL: <https://www.zr.ru/archive/zr/1985/05/nam-dorogi-eti-pozabyt-niel-zia#2> (дата обращения 05.11.2021).

УДК 94 (47).084.8

ББК 63

Иван Борисович ПОЛУЭКТОВ

Заведующий архивом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Самара, Россия)

ПОДГОТОВКА БОЕВЫХ РЕЗЕРВОВ ДЛЯ ШТУРМОВЫХ АВИАЦИОННЫХ ЧАСТЕЙ ВВС ДЕЙСТВУЮЩЕЙ КРАСНОЙ АРМИИ НА ТЕРРИТОРИИ КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ.

Аннотация: В статье рассматриваются организация и содержание подготовки авиационных кадров для Действующей Армии в 1-й запасной штурмовой авиационной бригаде Приволжского военного округа в 1941–1945 гг. Проанализированы формы и методы, используемые командованием 1-й запасной авиабригады и запасных авиационных полков в процессе изучения и освоения фронтового опыта, его использования в боевой подготовке лётного состава в годы войны. Делается вывод, что подготовка боевых резервов в 1-й запасной авиационной бригаде характеризовалась практической направленностью и высокой эффективностью.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Красная Армия; ВВС; боевые резервы; 1-я Краснознаменная запасная штурмовая авиационная бригада; Куйбышевская область.

Author: Ivan Borisovich POLUEKTOV, Head of the archive of the Federal state budgetary educational institution of higher education «Samara state medical University» Ministry of health of the Russian Federation (Samara, Russia)

Title: Preparation of combat reserves for assault aviation units of the Air Force of the Active Red Army in the territory of the Kuibyshev region during the Great Patriotic War of 1941–1945.

Summary: The article discusses the organization and content of training aviation personnel for the Active Army in the 1st reserve assault Aviation Brigade of the Volga Military District in 1941–1945. The forms and methods used by the command of the 1st reserve aviation Brigade and reserve aviation regiments in the process of studying and mastering front-line experience, its use in combat training of flight personnel during the war are analyzed. It is concluded that the training of combat reserves in the 1st reserve Aviation Brigade was characterized by practical orientation and high efficiency.

Keywords: Great Patriotic War; Red Army; Air Force; combat reserves; 1st Red Banner Reserve Assault Aviation Brigade; Kuibyshev region.

В годы Великой Отечественной войны эвакуация и размещение в тыловых районах крупных оборонных производств вызвали создание рядом с ними запасных частей того же профиля, что и заводы, для обучения, комплектования специалистами, материальной частью и вооружением частей, как формируемых для отправки в район боевых действий, так и присылаемых с фронта для переформирования.

Вблизи Куйбышева, на авиазаводах которого¹ выпускались штурмовики Ил-2², в сентябре 1941 г. расположилась 1-й запасная штурмовая авиационная бригада (1-я забр), прибывшая из-под Воронежа³.

Около сёл Бобровка и Кинель-Черкассы, г. Чапаевск, посёлков Кряж, Зубчаниновка, Смышляевка Куйбышевской области, а также в районе с. Каменка Пензенской области, срочно устраивались взлётно-посадочные полосы, располагались батальоны аэродромного обслуживания, размещались огневые полигоны, выкапывались землянки, намечались зоны пилотажа и маршрутов⁴.

В первые же дни размещения бригады на новом месте дислокации в её запасные авиационные полки (5-й, 10-й, 12-й, 43-й) стали поступать новые самолёты, участвовавшие в боях и отведенные с фронта лётные части, призванные из запаса авиаторы и лётчики ускоренных выпусков из авиашкол.

Каждое подразделение стало жить по строгому круглосуточному графику, в котором чередовались учебно-боевая подготовка, полёты, отдых, хозяйственные работы и строительство. лётная подготовка проводилась поточным методом, в ходе которого инструкторы и обучаемые переучивались и осваивали новую технику почти одновременно. Только 6 ч. 30 мин. налёта в среднем на лётчика успевали дать инструкторы в 1941 г., причём в этом налёте только 1 ч. 52 мин. отводились на боевое применение⁵. Дальнейшее обучение лётчиков шло в ходе боевых действий.

¹ Государственный авиационный ордена Ленина завод № 1 имени И. В. Сталина 1-го ГУ НКАП СССР (эвакуирован из Москвы) и Государственный союзный ордена Ленина завод № 18 им. Ворошилова 1-го ГУ НКАП СССР (эвакуирован из г. Воронежа).

² За годы Великой Отечественной войны куйбышевцами было изготовлено и отправлено на фронт 25 153 штурмовика Ил-2 и 1270 усовершенствованных более мощных штурмовиков Ил-10 // Годы, опалённые войной: Куйбышевская область. 1941–1945: Хроника событий. С. 5.

³ Козлов П. Я. Штурмовики. С. 50.

⁴ Ржаний М. Как это было // За Родину. 1979. 13 июля.

⁵ Гокунь А. А. Приволжские крылья. Куйбышев, 1980. С. 267.

Новыми «Курсом боевой подготовки ВВС КА» и «Положением о запасных авиapolках ВВС КА» в начале 1942 г. были регламентированы задачи по подготовке резервов для фронта. Документы требовали подготовку опытного бойца, способного выполнять боевые вылеты в составе авиазвена, знакомого с новинками тактического применения своей машины, опытом боевой работы лучших фронтовых штурмовиков.

В 1942 г. в бригаде уже были оборудованы учебные классы, тренажёры, стрелковые тиры, склады, ангары — всё, необходимое для полноценной и качественной подготовки лётного состава формируемых частей (ил. 1).

С июня 1942 г. в командование 1-й забр вступил полковник А. И. Подольский⁶. Под его руководством бригада освоила новые методики подготовки боевого состава, был введён постоянный контакт с фронтовыми частями, позволявший инструкторам запасной бригады знакомиться с фронтовым опытом и вносить соответствующие коррективы в процесс обучения пополнения. Для всех преподавателей, независимо от того, участвовали ли они перед поступлением в бригаду в боевых действиях, вводились обязательные фронтовые стажировки, чтобы они были в курсе всех изменений, происходивших в тактике, боевом оснащении и технических характеристиках самолётов противника.

Лётчики-инструкторы 1-й забр внесли весомый вклад в усовершенствование боевой подготовки лётного состава. С 1941 г. на фронте лётчиками-штурмовиками применялся способ атаки танковых колонн, при котором самолёты выводились на бреющий полёт на высоте 50 м и оттуда пикировали на вражеские танки. Штурмовики становились добычей для танковых пушек, зенитных и даже полевых орудий. Каждый полёт превращался в подвиг⁷.

В 1-й забр провели полевые испытания нового способа штурмовки: с высоты 800–1200 м штурмовик атаковал танковую колонну под углом 15–20°. Маневр позволял максимально использовать силу бортового ору-

⁶ Алексей Ильич Подольский (12.03.1908–01.08.1992). Участник боёв у озера Хасан (1938). Командир 1-й запасной штурмовой авиационной бригады (11.06.1942 — февраль 1946). За заслуги в деле подготовки и повышения квалификации лётных кадров в годы Великой Отечественной войны награждён орденами Красной Звезды (23.11.1942), Отечественной войны II степени (07.08.1943), Красного Знамени (18.08.1945), ему присвоено звание генерал-майора авиации (20.04.1945). В послевоенное время — на различных командных должностях в Военно-воздушных силах и Войсках ПВО страны. Генерал-полковник авиации (27.04.1962) // Подольский Алексей Ильич: Память народа (pamyat-naroda.ru) (дата обращения: 29.11.2021).

⁷ Гокунь А. А. Указ. соч. С. 266.



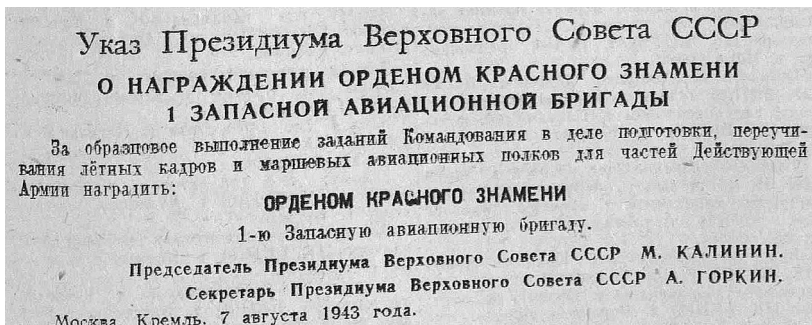
Ил. 1. Командир 1-й запасной штурмовой авиационной бригады полковник А. И. Подольский (1942)

зия самолёта, поражать прямыми попаданиями даже малоразмерные и точечные цели на поле боя. Число потерь лётчиков резко снижалось, эффективность атаки повышалась⁸.

Ход подготовки кадров для Действующей Армии не прекращался ни на один день. Только 14–16 дней было необходимо для подготовки маршевого полка для фронта, если он получал новую технику, и 7–8 дней для превращения участвовавшего в боях полка в боевую единицу, если полк уже летал на Ил-2. За такие сжатые сроки лётчики-инструкторы запасных авиаполков успевали давать средний налёт на лётчика, достигший к 1945 г. 24 ч. 52 мин.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 августа 1943 г. «За образцовое выполнение заданий Командования в деле подготов-

⁸ Там же. С. 268.



Ил. 2. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 августа 1943 г. (газета «Известия», № 186 (8179) от 8 августа 1943 г.)

ки, переучивания лётных кадров и маршевых авиационных полков для частей Действующей Армии», 1-я забр была награждена орденом Красного Знамени (ил. 2)⁹.

За годы войны из подготовленных в бригаде полков 42 стали гвардейскими, 63 получили почётные наименования, 29 награждены боевыми орденами, 34 удостоены двух и более орденов¹⁰. Через бригаду прошло почти 54% всех выпущенных авиапромышленностью штурмовиков, на которых обучались и сражались тысячи авиаторов. Более 200 из них стали Героями Советского Союза¹¹.

В подготовку этого потока советских лётчиков, вооруженных и обученных, снаряженных всем необходимым для жизни и боя, внесла свой вклад и Куйбышевская область, ставшая в годы Великой Отечественной войны мощной кузницей авиационного резерва.

И зримым напоминанием об этой нелёгкой работе служит памятная доска на здании самарского Дома промышленности, в котором в суровые военные годы размещался штаб 1-й Краснознамённой запасной штурмовой авиационной бригады (ил. 3).

Список источников и литературы

Годы, опалённые войной: Куйбышевская область. 1941–1945: Хроника событий. Самара, 2010.

Гокунь А. А. Приволжские крылья. Куйбышев, 1980.

Известия. 1943. 8 августа. № 186 (8179).

Козлов П. Я. Штурмовики. М., 1987.

Краснознамённый Приволжский; Исторический очерк. Куйбышев, 1980.



Ил. 3. Памятная доска на здании Дома промышленности
(г. Самара, ул. Куйбышева, д. 145)

⁹ Известия. 1943. 8 августа. № 186 (8179). С. 1.

¹⁰ Краснознамённый Приволжский. С. 223.

¹¹ Гокунь А. А. Указ. соч. С. 273.

Портал «Память народа. 1941–1945» [Электронный ресурс]. — URL: Подольский Алексей Ильич: Память народа (pamyat-naroda.ru) (дата обращения: 29.11.2021).
Ржаный М. Как это было // За Родину. 1979. 13 июля.

References

Gokun A. A. *Volga wings*. Kuibyshev, 1980.
Kozlov P. Ya. *Stormtroopers*. M., 1987.
News. 1943. August 8. No. 186 (8179).
Portal «Memory of the people. 1941–1945» [Electronic resource]. — URL: Podolsky Alexey Ilyich: Memory of the people (pamyat-naroda.ru) (accessed: 11/29/2021).
Rye M. How it was // For the Motherland. 1979. July 13.
The Red Banner Volga; Historical essay. Kuibyshev, 1980.
The years scorched by the war: Kuibyshev region. 1941–1945: Chronicle of events. Samara, 2010.

УДК 94

ББК 63

Екатерина Сергеевна КОНОНЕНКО

Обучающаяся 1 курса ГБПОУ «Волгоградский технологический колледж»

Научный руководитель: Ирина Анатольевна СИНЯКОВА

Преподаватель ГБПОУ «Волгоградский технологический колледж»

ВОЙНА В СУДЬБЕ ИВАНА ГАЙВОРОНСКОГО

Аннотация: Россия пережила огромное количество войн, каждая из которых явила свой пример героизма и стойкости русского духа. Одним из таких героев является Гайворонский Иван Иванович.

Ключевые слова: война, Гайворонский И. И., героизм.

Author: Ekaterina Sergeevna KONONENKO, 1st year student of the Volgograd Technological College

Research Supervisor: Irina Anatolyevna SINYAKOVA, teacher of the Volgograd Technological College

Title: The War in the fate of Ivan Gaivoronsky

Summary: Russia has experienced a huge number of wars, each of which has shown its own example of heroism and the resilience of the Russian spirit. One of such heroes is Ivan Ivanovich Gayvoronsky.

Keywords: war, Gaivoronsky I. I., heroism.

Война — это величайшая трагедия, которая может случиться с людьми.

XX век стал временем самых страшных и кровопролитных сражений, унесших жизни миллионов людей.

Много времени прошло с момента окончания Великой Отечественной войны, отгремели боевые действия. Мы живем размеренной, мирной жизнью. Минувшие войны с каждым годом все дальше и дальше отодвигаются от нас во времени, но скрыться им бесследно не удастся. Необходимо осознавать, как велика цена этого спокойствия.

Война, так или иначе, затронула каждую семью. В них чтят своих героев. Главная награда для них - сохранение памяти об их нелегком пути и тех подвигах, которые они совершали.

Гайворонский Иван Иванович родился в 1925 году в небольшом посёлке Елань Саратовской губернии РСФСР СССР. В большой крестьянской семье. Время было тяжелое и маленькому Ивану с малых лет нужно было помогать родителям. Несмотря на тяжелый труд, получил среднее образование.

Когда Ивану Гайворонскому исполнилось 18 лет, он был призван в Красную армию Еланским райвоенкоматом.

Сначала находился в запасном полку, где окончил полковую школу. С августа 1943 года находился в действующей армии, где был рядовым автоматчиком в 182-м гвардейском стрелковом полку. Вскоре получил звание младшего сержанта. Подробности всего боевого пути Ивана Ивановича Гайворонского не известны.

В сентябре 1943 дивизия, в которой служил Гайворонский И. И., участвовала в Полтавско-Кременчугской операции Степного фронта, в ходе которой подразделения 182-го гвардейского стрелкового полка вышли к Днепру в районе села Мишуриин Рог. Иван Иванович участвовал в боях за расширение захваченного плацдарма и за овладение сёлами Дериевка и Куцеволка. Неоднократно демонстрировал образцы мужества и отваги¹. 28 сентября 1943 Иван Иванович в числе первых высадился на правый берег Днепра, и собрав группу автоматчиков, прорвал боевое охранение противника.

Во время сражения был тяжело ранен и восстанавливался в госпитале.

Указом Президиума Верховного Совета от 22 февраля 1944 года, за образцовое выполнение боевых заданий Командования при форсировании реки Днепр, развитие боевых успехов, проявление отваги и героизма, младшему сержанту присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

После выздоровления продолжил службу в составе 273-го гвардейского стрелкового полка 89-й гвардейской стрелковой дивизии. Однако, в середине июля 1944 Гайворонский И. И. получил серьезное ранение. Его эвакуировали в город Котовск Тамбовской области, но не смотря на старания врачей, спасти его не удалось.

Гайворонский Иван Иванович скончался 24 июля 1944 года.

Война... это событие настолько перевернуло мир, что и представить себе невозможно. Мы обязаны гордиться мужеством, бесстрашием и отвагой тех, кто встал на пути у деспотов и тиранов, заслонил грудью свою Родину, заслонил от пуль и гранат, заслонил во имя всего прекрасного, что существует на земле: свободы, любви и милосердия.

¹ Герои страны: Гайворонский Иван Иванович [Электронный ресурс] Режим доступа: https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=26154 (дата обращения 20.11.2021)

Список литературы

- Бондаренко А. С., Бородин А. М. и др. Герои-волгоградцы. — Волгоград: Нижне-Волжское кн. изд-во, 1967.
- Герои Советского Союза: краткий биографический словарь. / Пред. ред. коллегии И. Н. Шкадов. — М.: Воениздат, 1987. — Т. 1.
- Герои страны: Гайворонский Иван Иванович [Электронный ресурс] Режим доступа: https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=26154 (дата обращения 20.11.2021)

References

- Bondarenko A. S., Borodin A. M. et al. The heroes are Volgograd residents. — Volgograd: Nizhne-Volzhske Publishing House, 1967.
- Heroes of the Soviet Union: a short biographical dictionary. / Editorial Board of I. N. Shkadov. — М.: Voenizdat, 1987. — Vol. 1.
- Heroes of the country: Ivan Ivanovich Gayvoronsky [Electronic resource] Access mode: https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=26154 (accessed 20.11.2021)

УДК 94 (908)

ББК 63.3

Елена Викторовна ЛУКЬЯНОВА

МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс»
(Козьмодемьянск, Республика Марий-Эл, Россия)

Я ВЕРНУСЬ К ВАМ С ПОБЕДОЙ!

Аннотация: Коллекция писем русского солдата времен Великой Отечественной войны представляет собой ценный источник по истории той эпохи. Она фиксирует повседневную службу и круг интересов русских солдат с редкостной искренностью. Подобные свидетельства являются ярким подтверждением несокрушимой доблести воинов Красной Армии.

Ключевые слова: стать летчиком, заниматься любимой фотографией, в должности санинструктора, погиб возле Польши, имя занесено в книгу памяти.

Author: Elena Viktorovna LUKYANOVA, MU «Kozmodemyansk Cultural and Historical Museum Complex», (Kozmodemyansk, Republic of Mari El, Russia)

Title: I will come back to you with a victory!

Summary: The collection of letters of a Russian soldier during the Great Patriotic War is a valuable source on the history of that era. She records the daily service and the circle of interests of Russian soldiers with rare sincerity. Such evidence is a vivid confirmation of the indestructible valor of the soldiers of the Red Army.

Keywords: become a pilot, do your favorite photography, as a medical instructor, died near Poland, the name is listed in the book of memory.

Долг живущих на земле сейчас — вспоминать тех, кто отдал свои жизни в Великой Отечественной войне за нашу жизнь и свободу. Их действительно нужно помнить вечно, а не только вспоминать именно к юбилею какой-нибудь военной даты. Они остались молодыми, красивыми, жизне-радостными на фотокарточках, в письмах: живыми, пока мы их помним.

В фондах Козьмодемьянского Художественно-исторического музея имени Александра Владимировича Григорьева хранится собрание писем нашего земляка, Попова Аркадия Васильевича, погибшего при освобождении Польши. Также есть два письма, написанных его сестрой Ангелиной в местную школу и Янушу Пшимановскому, составителю и издателю Книги «Память», посвященную погибшим на территории Польши солдатам Великой Отечественной войны. Из писем сестры мы узнаем биографию Аркадия.

Письмо Поповой Ангилины Васильевны (родной сестры Аркадия).

В среднюю школу №1. 4 октября 1989 год.

Попов Аркадий Васильевич.

Родился в сентябре 1921 года в г. Козьмодемьянске. Окончил 7 классов школы им. 15 лет МАО. После окончания школы был в 1937 году учеником в фотографии и некоторое время работал там мастером. Его мечта — стать летчиком. Поступил в 1939 году в летное Йошкар-олинское училище им. Наты Бабушкиной. Учебу в училище совмещал с работой в фотографии. Это привело к порче зрения и он из летного училища был отчислен. Приехал снова в Козьмодемьянск и стал работать в зубопротезной мастерской (зрение не позволяло заниматься любимой фотографией) (ил. 1).

В ряды Советской Армии был призван в 1941 году, на срочную службу, за несколько месяцев до начала войны. Учеба в военной обстановке длилась менее полугода, после чего в должности санитар-инструктора находился в действующей армии. Во фронтовой газете пишут: «За образцовое выполнение боевых заданий ... и т. д. ... награждены орденом “Красная Звезда”»: 23. ст. сержант Попов Аркадий Васильевич».

До дня победы Аркадий не дожил. 2-го августа 1944 года он погиб в одном из боев возле Польши. Имя его будет занесено в книгу «Память», издаваемую в Польше Янушем Пшимановским.

Благодаря ближайшим родственникам Аркадия, передавшим его фронтовые письма в музей, мы сейчас имеем возможность увидеть защитника Отечества обыкновенным мальчишкой. Порадоваться с ним посылкам из дома, ощутить неласковую погоду далеких от родины мест, услышать тяготы военной службы.

Аномально холодные зимы Великой Отечественной войны люди помнят до сих пор, будто природа тоже по-своему боролась с врагом, мстила холодом захватчикам. От этого страдали и наши защитники, и, хорошо, если удавалось согреться домашним гостинцем! Письмо от февраля 1942 года дышит радостью по этому поводу:



Ил. 1

«Мама, я вчера вечером получил 5 ваших писем, посланных вами 10/1/42 года, а также получил посылку, которую вы послали 13 октября 1941 года. Мама, большое, большое вам спасибо за письма, а особенно за посылку. В посылке все сохранилось: телогрейка, вязаная рубашка, пара нижнего белья, шарф, носки, перчатки, 2 пары портянок, пуговицы, иголки, нитки. Но эта посылка шла очень долго и сильно опоздала, т. к. нам уже выдали все зимнее обмундирование. Телогрейку я сразу же одел наверх телогрейки — казённой, т. е. у меня оказались две телогрейки, одетых друг на дружку. Одни портянки тонкие я также одел, а все остальные сложил в вещевую сумку и буду хранить до потребности».

В семье Поповых было 7 детей, Аркадий был самым старшим. Шестеро младших сестер и братьев за спиной, родители с крестной были мощной поддержкой бойцу. Но и он сам был плечом, на которое можно было опереться. Даже на фронте Аркадий чувствовал большую ответственность за младших.

Младшая сестра Лина. . . Благодаря ей существует музейная коллекция писем фронтовика. Есть фотография семьи Поповых, где Аркадий снят уже с орденом «Красной Звезды». На карточке военных лет она — маленькая, худенькая, прозрачная девочка, с настороженным взглядом исподлобья. Ей посвящается следующее письмо от ноября 1942 года. Небольшое, на почтовой карточке, крупным, размашистым почерком:

«Здравствуй, Лина! Дорогая сестра, письмо твое я получил, очень рад ему, и спешу с ответом. Очень рад, что ты хорошо учишься, и также помогаешь маме по хозяйству. О себе: я живу тоже хорошо, как говоря по — военному! Выпал снег, и уже ездят на санях, а кругом бело, как простыней послано. Ну пока, до свидания. Крепко жму руку и целую. Твой брат Аркаша» (ил. 2).

И, вновь, письмо всей семье о произошедшем с ним интересном происшествии от февраля 1943 года.

«Добрый день! Счастливым час! Здравствуйте мои дорогие папа, мама, кока, Зина, Лина, Боря, Тамара, Владик и Герочка! Мама, сегодня получил ваши письма, за которые большое спасибо. Мама, я пока что жив, цел и здоров, что и вам всем желаю. Живу пока хорошо, питание хорошее, так что у меня накопилось черного хлеба в запас целая буханка. А посылка я ещё не все использовал: остались сухари. Мама, я недавно ездил в клуб за сводкой по рядно верхом в седле на лошади, а через дорогу была протянута колючая проволока, и я, конечно, её не заметил в темноте и налетел, конечно, и с коня слетел и немного поцарапал себе лицо, подбородок. Ну да, ничего, уже заживает. А смеху было много. . . Погода здесь стоит плохая, все метели и морозы. Пока. До свидания. Крепко жму всем руки и целую ваш Аркадий».

Последнее письмо из коллекции от 14 марта 1944 года.



Ил. 2



Ил. 3

«...Мама, я пока жив и здоров, что и вам всем желаю. У нас здесь настоящая весна, дни теплые, кругом тает и даже сегодня ночью не замораживало. Да, на улице весна, а на душе как была, так и лежит глухая зима! Как мне хочется сейчас взглянуть на вас, поговорить, потолковать обо всем, ведь доходит уже 3 года как мы расстались. Вот вчера мы смотрели кинокартину «Жди меня» и эта картина произвела на нас огромное впечатление. И я знаю, что пока хоть один враг-немец топчет нашу русскую землю мой долг, воина доблестной Красной армии, сражаться и уничтожать врагов до полной победы, а она уже не за горами.

Сегодня я прочел книгу Б. Горбатова «Непокорённые» (Семья Тараса), вы её, наверно, также читали. Какая книга! Эта книга как могучий призыв двигает нас вперед, на запад, где ждут нас «как освободителей» советские люди, томящиеся под ярмом фашизма.

Ну пока до свидание. Крепко жму всем руку и целую всех. Ваш Аркадий. Жду ответ» (ил. 3).

Этим посланием заканчивается история местного юноши, который своим отзывчивым и ласковым сердцем, грамотной красивой речью в письмах оставил по себе долгую память землякам: как любящего сына, как заботливого старшего брата, как доблестного защитника Родины.

Самое же печальное в этой истории то, что Аркадий заслужил десять суток отпуска, съездил домой, а возвращение совпало с ледоходом

на Волге. Он потерял драгоценное время и не успел вовремя вернуться в часть, был арестован, переведен в штрафбат и вскоре после этого погиб в бою.

Список источников и литературы

Документальный фонд МУ КМК, папка Попов А. В., НВФ-1305/8–9, ДФ-205/3–4; НВФ-1292/1–3, ДФ-203/1–3.

УДК 94
ББК 63.3 (2) 62

Артем Сергеевич ПАСТУХОВ

Кандидат технических наук, член регионального совета Ленинградского областного отделения ООД «Поисковое Движение России» (Выборг, Россия)

Илья Владиславович ДЮРИНСКИЙ

Руководитель Межрегиональной Общественной Организации «Северо-Запад» (Санкт-Петербург, Россия)

Иван Александрович ЧЕКМАСОВ

Учитель истории и обществознания, заместитель директора по УВР МБОУ СОШ № 8 (г. Мытищи, Россия)

РАБОТА ЭКСПЕДИЦИИ «ОСТРОВА ПАМЯТИ» В АВГУСТЕ 2021 ГОДА

Аннотация: В статье описывается ход проведения экспедиции «Острова Памяти», проходившей на острове Гогланд в августе 2021 года. Описаны проведённые работы, результаты и мероприятия.

Ключевые слова: Финский залив, остров Гогланд, КБФ, деревья карсико

Authors: Artem PASTUKHOV, PhD, member of the Regional Council of the Leningrad Regional branch of All-Russian Public movement «Exploratory Movement of Russia» (Vyborg, Russia); Ilya Durinsky, Head of the Interregional public organization «North-West» (St-Petersburg, Russia); Ivan Chekmasov, Teacher of History and Social Studies, Deputy Director for Educational Work at school №8 (Mytishchi, Russia).

Title: The work of the expedition «Islands of Memory» in August 2021

Summary: The article describes the course of the expedition «Islands of Memory», which took place on the island of Gogland in August 2021. The work carried out, results and activities are described.

Keywords: Gulf of Finland, Gogland, Suursaari, Baltic Fleet, Karsikko trees

С окончания Великой Отечественной войны прошло 76 лет. Но задача обследования территорий на предмет обнаружения незахороненных останков воинов и неучтённых воинских захоронений по-прежнему актуальна. И особенно, на труднодоступных внешних островах Финского залива Гогланд, Соммерс и Большой Тютерс.

В августе 2021 года на острове Гогланд в рамках межрегиональной поисковой акции «Вахта Памяти — 2021» была проведена экспедиция, задачей которой стал поиск мест захоронений воинов Красной Армии,

погибших в 1941 и 1942 годах, а также жертв Таллинского перехода. Следует отметить, что пока не обнаружено архивных сведений о первичных местах захоронения как жертв Таллинского перехода, так и десантников группы полковника Баринова.

Поисковая экспедиция «Острова Памяти. Гогланд — 2021» на острове Гогланд для авторов статьи стала уже третьей. Первая встреча с островами состоялась в 2015 г. в ходе масштабной поисково-исследовательской и экологической экспедиции «Острова Победы-2015», проводимой поисковым объединением «Северо-Запад» на островах Соммерс и Гогланд под эгидой Русского Географического Общества и Общероссийского общественного движения «Поисковое Движение России» при поддержке Министерства Обороны Российской Федерации¹. Вторая экспедиция авторов на остров Гогланд прошла в 2020 году и называлась «Острова Памяти». Тогда была произведена разведка местности, все неприродные понижения грунта зафиксированы с помощью спутникового навигатора и нанесены на карту. Составлен оперативный план работ для будущих экспедиций. Проведено выкапывание шурфов в 25 блиндажах, землянках, отдельных окопах и траншеях. Частично обследованы другие понижения грунта на предмет провалов, которые могли бы оказаться захоронениями, воронками, окопами или траншеями. Признаков наличия захоронения выявлено не было.

В 2021 году полевые поисковые в рамках работы экспедиции «Острова Памяти. Гогланд — 2021» выполнялись в период с 5 августа по 6 сентября. В экспедиции приняли участие несколько поисковых отрядов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также 90-й отдельный специальный поисковый батальон. Доставка участников экспедиции на остров Гогланд и обратно проводилась с помощью транспорта, организованного Министерством Обороны Российской Федерации. По прибытию на остров был разбит поисковый лагерь и намечены зоны для поиска.

Были обследованы районы у Северной и Южной деревень, бухт №1, 5, 8 (нумерация бухт приведена в соответствии с обозначениями, принятыми полковником А. А. Бариновым, штурмовавшим и оборонявшим остров в 1942 году). Найдены предметы периода 1941–1942 гг. Обнаружены под-

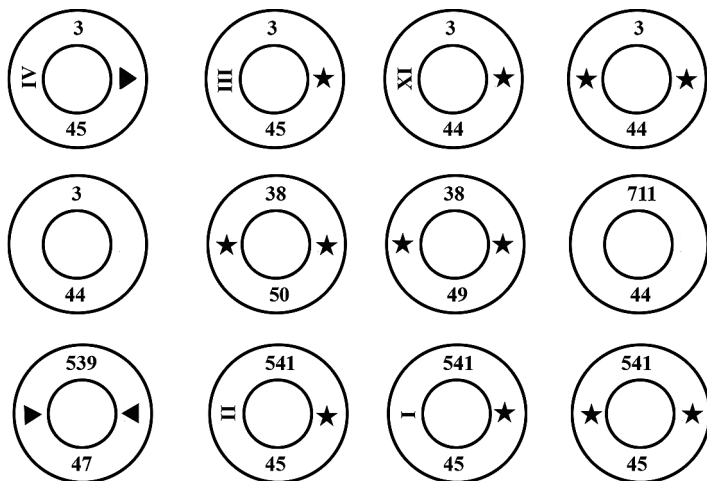
¹ Пастухов А. С., Смирнов Ю. Ю. Работа поискового отряда Университета ИТМО в год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне // В сборнике: Молодежная политика — пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра. материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». 2016. С. 468–471.

писные личные вещи: ложки с надписями «Сухуми», «СГП 2 Кронштадт» «ВФТ» и крышка от котелка с надписью «Епишкин В. Л.». Также обнаружены пять личных знаков солдат 136 отдельного артиллерийско-пулемётного батальона с номерами «8», «10», «15», «20», «21». Батальон нес службу на острове после передачи его финской стороной Советскому Союзу осенью 1944 года.

В ходе обследования территории в глубине острова была обнаружена поляна с двумя рядами углублений расположенными параллельно друг другу. Размеры ячеек приблизительно 1.5х² метра и глубиной около 50 см. Всего обследовано 8 таких прямоугольных ям с каждой стороны от импровизированной «улицы». Здесь были обнаружены следы длительного пребывания людей: алюминиевые ложки, кружки, осколки керамической посуды с символикой РККА и РККФ, кости животных, цинк от патронов, наполненный пустыми «мосинскими» винтовочными обоймами и газетами. Предположительно на этой поляне стояли временные укрытия для размещения людей, эвакуированных из Таллинна, состоящие из палаток и элементов разобранных финских построек.

Одна из поисковых групп, в которую вошли участники поискового отряда «ИТМО», обследовала намеченный в одну из прошлых экспедиций участок, откуда предположительно около 11 часов утра 27 марта 1942 «небольшая группа финских автоматчиков, пройдя по берегу бухты Сууркюля-лахти, около кладбища и здания бывшего ресторана, минуя дом гауптвахты, ворвалась в северную деревню и открыла огонь по командному пункту Баринова, оборвав его связь с защитниками острова»². Однако обследования показали, что на намеченном участке находится не место боя, а стрельбище второй половины 1940-х — первой половины 1950-х годов. Находками в этом месте стали латунные и стальные гильзы пистолета ТТ с характерной каплевидной формой пробития капсюля и пистолетов-пулеметов ППШ и ППС, а также латунные гильзы пистолета ПМ завода «270» с буквенными обозначениями года изготовления Д (1953), Е (1954), И (1955) и стальные гильзы завода «38» с обозначением К (1956), а также стальные гильзы 7,62-мм патрона образца 1943 года от СКС, АК и РПД с клеймами завода «17» и «Д». Одна пуля пистолета ПМ была обнаружена в одиноко стоящем дереве (ил. 1).

² Власов Л. В. «Многострадальный остров в Финском заливе»: // Звезда №8 1999. URL: <https://magazines.gorky.media/zvezda/1999/8/mnogostradalnyj-ostrov-v-finskom-zalive.html>. (Дата обращения: 28.11.2021).



Ил. 1. Клейма гильз 7,62x25, обнаруженных в ходе обследования участка предполагаемого боя у залива Каппеллахти

Причем это дерево относят к деревьям карсикко. Деревья карсикко — это деревья с искусственно подрубленными ветвями и стволами, а также с вырезанными крестами или родовыми клеймами. На одном из других деревьев, стоящих неподалеку, имеется вырезанный родовой знак. Деревья карсикко, обладая необычной формой и выделяясь на фоне обычных деревьев, являются выразительными памятниками, дополняющими культурный ландшафт той или иной местности³.

Членами экспедиции была также подкрашена надпись на мемориальной плите в память об экипажах советских подводных лодок КБФ, погибших у острова Гогланд в годы Великой Отечественной войны, и всем морякам подводникам Балтийского флота, не вернувшимся из боевых походов, установленная в 2017-м году на месте лагеря экспедиции «Острова Победы-2015». Были обновлены указатели у дороги на Южный маяк. А на стене полуразрушенного здания клуба базы (а до этого так

³ Мизин В. Г. Деревья карсикко на территории Ленинградской области, зафиксированные в 2017–2019 гг. // Бюллетень Института истории материальной культуры Российской академии наук: (охранная археология). [№] 10 / науч. ред. Н. Ф. Соловьёва; ИИМК РАН. — СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. С. 46–51.

называемого «казино» — финского ресторана на берегу бухты), была установлена и торжественно открыта памятная табличка, повествующая о событиях бомбардировки этого места 2 сентября 1941 г. немецкой авиацией, приведшей к гибели двенадцати и ранению двадцати одного краснофлотца Гогландского сектора береговой обороны и участника Таллинского перехода⁴. На стене здания теперь увековечены: начальник клуба 50-го отдельного стрелкового батальона Гогландского СБО Метелица Мендель Бенцианович, краснофлотцы: Полухин Илья Степанович, Виноградов Александр Григорьевич, Лиепушкин Василий Михайлович, Комаров Иван Андреевич. Также мемориальные таблички были установлены в районе Южной и Северной деревень на местах боёв маневренных групп полковника А. А. Баринова, где в конце марта 1942 г. приняли свой последний бой бойцы Гогландского гарнизона.

28–29 августа участники экспедиции оказали помощь в организации и проведении мероприятия посвящённого 80-летию Таллинского прорыва — организовали почетный караул в форме солдат Красной Армии 1941-го года и возложили венок от экспедиции к памятнику жертв Таллинского перехода и кенотафу капитана 2-го ранга И. Г. Святова.

Список источников и литературы

- Пастухов А. С., Смирнов Ю. Ю. Работа поискового отряда Университета ИТМО в год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне // В сборнике: Молодежная политика — пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра. материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». 2016. С. 468–471.
- Власов Л. В. «Многострадальный остров в Финском заливе»: // Звезда №8 1999. URL: <https://magazines.gorky.media/zvezda/1999/8/mnogostradalnyj-ostrov-v-finskome-zalivie.html>. (Дата обращения: 28.11.2021)
- Мизин В. Г. Деревья карсикко на территории Ленинградской области, зафиксированные в 2017–2019 гг. // Бюллетень Института истории материальной культуры Российской академии наук: (охранная археология). [№] 10 / науч. ред. Н. Ф. Соловьёва; ИИМК РАН. — СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. С. 46–51.
- ЦВМА, ф: 959, оп: 7, д: 1. Отчет о боевой деятельности Гогландского сектора БО КВМБ с 30.11.1939 по 1.11.1941

References

- Pastukhov A. S., Smirnov Ju. Ju. Rabota poiskovogo otrjada Universiteta ITMO v god 70-letija Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne // V sbornike: Molodezhnaja politika — puti k realizacii cherez tolerantnost', zdorovyj obraz zhizni, bezopasnost' i tradicionnye instituty

⁴ ЦВМА, ф: 959, оп: 7, д: 1. Отчет о боевой деятельности Гогландского сектора БО КВМБ с 30.11.1939 по 1.11.1941.

- obshhestva. Voennaja istorija: vchera, segodnja, zavtra. materialy konferencij SPb GBU DM «FORPOST». 2016. S. 468–471.
- Vlasov L. V. «Mnogostradal'nyj ostrov v Finskom zalive»: // Zvezda №8 1999. URL: <https://magazines.gorky.media/zvezda/1999/8/mnogostradalnyj-ostrov-v-finskom-zalive.html>. (Data obrashhenija: 28.11.2021)
- Mizin V. G. Derev'ja karsikko na territorii Leningradskoj oblasti, zafiksirovannye v 2017–2019 gg. // Bjulleten' Instituta istorii material'noj kul'tury Rossijskoj akademii nauk: (ohrannaja arheologija). [№] 10 / nauch. red. N. F. Solov'jova; IIMK RAN. — SPb.: Izd-vo OOO «Nevskaja Tipografija», 2020. S. 46–51.
- CVMA, f. 959, op. 7, d. 1. Otchet o boevoj dejatel'nosti Goglandskogo sektora BO KVMB s 30.11.1939 po 1.11.1941.

УДК 908

Егор Максимилианович САВЕЛЬЕВ

Институт исторического, правового и социально-гуманитарного образования
БГПУ им. М. Акмуллы (Уфа, Россия)

Научный руководитель: Алла Ивановна ЧИГРИНА, к. и. н., доцент кафедры
Всеобщей истории и культурного наследия БГПУ им. М. Акмуллы

ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ТОПОНИМИКЕ ГОРОДА УФЫ

Аннотация: Статья посвящена анализу годонимов города Уфы, образованных от имен собственных участников Великой Отечественной войны. Кратко рассмотрен терминологический аспект проблемы.

Ключевые слова: город Уфа, улица, урбаномика, годоним, герои Великой Отечественной войны.

Author: Yegor Maximilianovich SAVELIEV, Institute of Historical, Legal, Social and Humanitarian Education, BSPU named after M. Akmulla (Ufa, Russia)

Research Supervisor: Ph. D. (Candidate of Historical Sciences), Associate Professor of the Department of General History and Cultural Heritage of the BSPU named after M. Akmulla, Chigrina Alla Ivanovna

Title: Reflection of the history of the Great Patriotic War in the toponymy of the city of Ufa

Summary: The article is devoted to the analysis of the godonyms of the city of Ufa, formed from the proper names of the participants in the Great Patriotic War. The terminological aspect of the problem is briefly considered.

Keywords: city of Ufa, street, urbanomics, godonim, heroes of the Great Patriotic War.

Топонимика всегда является неразрывным элементом исторической урбанистики. Человек с древности давал особые наименования как географическим, так и социальным инфраструктурным объектам населенного пункта, где он проживал. Великая Отечественная война оставила неизгладимый след на истории всей страны, поэтому неудивительно, что свое отражение она нашла и в топонимах различных городов. В данном исследовании рассматривается топонимика города Уфы на предмет наличия отдельных урбанонимов, которые были даны в память об этой героической странице истории.

В первую очередь следует разобраться с терминологией. В ономастике есть ряд устойчивых терминов, характеризующих городскую местность. Микротопонимия — это общий термин, характеризующий

все объекты местного значения: родники, луга, колодцы и т. д. Ранее он употреблялся как обозначение улиц, переулков, мелких социальных объектов. Позже А. В. Суперанская и Н. В. Подольская ввели отдельный термин, который характеризовал только объекты, непосредственно связанные с городом — урбаноним (урбоним)¹. Итак, в словаре русской ономастической терминологии мы находим следующее определение: «урбаноним — это вид топонима — собственное имя любого внутригородского топографического объекта, в том числе агороним, годоним, название отдельного здания, хороним городской»². В нашем исследовании будут исследоваться, в основном, «годонимы» — обозначения улиц, переулков, шоссе и т. д.

Все топонимические объекты г. Уфы можно разделить на две подгруппы. Первая отражает историю войны в масштабах СССР, вторая — чисто республиканскую. К истории Советского союза относятся улицы, названные в честь Рихарда Зорге, маршала Г. К. Жукова, В. Е. Ворошилова, генералов А. П. Панфилова, А. В. Горбатова, Н. Ф. Ватутина, писателей Аркадия Гайдара, Мусы Джалиля и др.

Как показали проведенные нами опросы, на карте города присутствуют также улицы, названные в честь менее известных простым обывателям героев. Например, Константина Заслонова, Алексея Шумавцова, Олега Кошевого, Александра Чекалина, Марины Расковой, Елизаветы Чайкиной и др. Кроме Расковой, все вышеперечисленные личности являлись работали либо в подпольных организациях (А. Шумавцов и О. Кошевой являлись членами «Молодой гвардии»), либо являлись партизанами. Марина Раскова была одной из немногих женщин-летчиц, участвовавших в войне и одной из первых среди женщин была награждена звездой героя Советского Союза. Также именно М. Расковой принадлежала инициатива создания женских авиаполков в начале войны. С 1942 года она была назначена командиром 587-го бомбардировочного авиаполка³. Алексей Шумавцов руководил одной из подпольных групп «Молодой гвардии», которая провела в 1941 г. несколько подрывных операций по уничтожению складов горючего и электростанций. Вместе с остальными подпольщиками в конце 1942 года был разоблачен и казнен.

¹ Разумов Р. В. Урбанонимическая терминология: системы и проблемы / Р. В. Разумов, С. О. Горяев // Научный диалог. — 2019. — № 9 С. 134

² Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии / Отв. ред. А. В. Суперанская; Институт языкознания АН СССР. М.: Наука, 1978. с. 154

³ Узиков Ю. А. Уфимских улиц имени. Уфа: Уфимский полиграфкомбинат, 2007. С. 219

Среди героев республики Башкортостан, пожалуй, самыми известными являются Минигали Шаймуратов, командир 112 башкирской кавалерийской дивизии, Александр Матросов, Минигали Губайдулин, повторивший подвиг А. Матросова. Биография Александра Матросова до сих пор вызывает споры: официальным местом его рождения указывается Екатеринослав (нынешний Днепр); позже появилась версия башкирских исследователей о том, что рожден он был в деревне Кунакбаево Тамьян-Катайского кантона Башкирской АССР под именем Шакирьян Юнусович Мухамедьянов, а Александр Матросов — это, якобы, псевдоним. По нашему мнению, данная версия представляется весьма спорной.

Другой общепризнанный народный любимец полковник Муса Гареев — единственный уроженец Башкортостана, дважды удостоенный звания героя Советского Союза. В его честь названы школы, музеи и улицы во многих населенных пунктах республики⁴.

Подчиненный М. Шаймуратова, а позже Г. А. Белова, майор Тагир Кусимов, получивший позже звание полковника также является одним из известнейших уроженцев Башкортостана, имя которого увековечено в топонимике Уфы⁵. Менее известны обывателям подвиги подпольщицы Клавдии Абрамовой, Героев Советского Союза летчицы Магубы Сыртлановой⁶, снайпера Натальи Ковшовой, летчика Георгия Мушникова, младшего лейтенанта Георгия Ветошникова. Все они являются уроженцами Башкортостана.

Можно также выделить небольшую подгруппу, в которую логично отнести тех героев войны, которые были рождены не на территории Башкортостана, но тем или иным образом оказались связаны с республикой. Одним из таких является Георгий Дорофеев, уроженец Тамбовской области, с 1938 года являющийся секретарем Уфимского горкома партии, затем заведующим промышленным отделом обкома, а с марта 1941 года — секретарем областного комитета ВКП(б). С начала войны он был назначен начальником политотдела 256-й стрелковой бригады. Г. Дорофеев героически погиб в 1943 году. Также следует выделить артиллериста Ивана Новоженова и Николая Подвойского, которые находились

⁴ Насыров Р. Х. Откуда ты родом, Матросов?. Уфа: Китап, 1994. — с. 46

⁵ Мемориальный сайт Т. Т. Кусимова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kusimov.bashenc.ru/index.php/biografiya> (Дата обращения: 15.11.2021).

⁶ Газета «Реальное время» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://realnoevremya.ru/articles/84191-kolonka-o-legendarnoy-letchice-magube-syrtlanovoy> (Дата обращения: 15.11.2021).

в Уфе непродолжительное время (И. Новоженев работал с 1933 г. в Уфе токарем⁷, Н. Подвойский приезжал в Уфу проводить агитационную работу в 1920–30-ых годах⁸), тем не менее своими подвигами они заслужили право быть увековеченными в названиях улиц Уфы.

Совсем недавно (в апреле 2020 года) в Калининском районе несколько улиц были названы в честь героев Великой Отечественной войны⁹. Это командир пулеметного отделения 241-го гвардейского стрелкового полка 75-й гвардейской стрелковой дивизии Николай Суковатов, живший и работавший в Уфе заместителем начальника ДОСААФ после войны. Также это Григорий Подденежный — уроженец Уфы, разведчик, командир 10-й моторизованной разведывательной роты, совершивший несколько удачных разведывательных вылазок на территории Украины. Алексей Яковлев — заместитель командира эскадрильи 208-го штурмового авиационного полка, после войны работавший на Уфимском приборостроительном предприятии. Четвертым земляком, в честь которого названа улица в Уфе — рожденный в Стерлитамаке артиллерист Юрий Анатольевич Ларин — командир взвода при 370-той дивизии стрелковой дивизии 69-й армии 1-го Белорусского фронта, работавший после войны инженером в Уфе, на производственном объединении «Геофизприбор».

Вместе с тем, остается достаточно много героев войны, рожденных в Уфе, которые никак не представлены в урбаномике Уфы. Среди них — Алексей Асеев, Петр Иванов, Геннадий Киселев, Геннадий и Николай Поповы, Александр Степанов, Владимир Черкасов, Николай Мельников и вице-адмирала Юрий Ралль и другие.

Таким образом, история войны в названиях уфимских улиц и других городских объектов представлена достаточно. Это хороший способ сохранить память о своих героях, дать знания о выдающихся личностях и о военной истории, воспитать патриотизм у молодых людей, там проживающих. Вместе с тем, урбанистика г. Уфы представлена неравномерно. С одной стороны, имена многих уфимских героев либо вообще нигде, кроме справочной литературы, не упоминаются, либо совсем недавно были увековечены в годонимах города. С другой стороны, в Уфе доста-

⁷ Портал «Герои войны» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=2090 (Дата обращения: 15.11.2021).

⁸ Узиков Ю. А. Уфимских улиц имена. Уфа: Уфимский полиграфкомбинат, 2007. С. 209

⁹ Новостной портал «Башинформ. ру» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.bashinform.ru/news/politics/2020-04-29/v-ufe-novye-ulitsy-nazvany-v-chest-geroev-velikoy-otechestvennoy-voyny-2093137> (Дата обращения: 20.11.2021).

точно улиц, названных в честь героев Великой Отечественной войны, не связанных с Уфой и Башкирией никаким образом. Это вовсе не значит, что следует переименовывать эти улицы именами местных воинов. Просто процесс выбора наименования очередной новой улицы или переименования старой следует осуществлять, исходя из уже, по сути, готовых названий — фамилий уфимских героев фронта и тыла.

Список литературы и источников

- Газета «Реальное время» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://realnoevremya.ru/articles/84191-kolonka-o-legendarnoy-letchice-magube-syrtlanovoy> (Дата обращения: 15.11.2021).
- Мемориальный сайт Т. Т. Кусимова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kusimov.bashenc.ru/index.php/biografiya> (Дата обращения: 15.11.2021).
- Насыров Р. Х. Откуда ты родом, Матросов? Уфа: Китап, 1994. — 170 с.
- Новостной портал «Башинформ.ру» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.bashinform.ru/news/politics/2020-04-29/v-ufe-novye-ulitsy-nazvany-v-chest-geroev-velikoy-otechestvennoy-voyny-2093137> (Дата обращения: 20.11.2021).
- Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии / Отв. ред. А. В. Суперанская; Институт языкознания АН СССР. — М.: Наука, 1978. — 200 с.
- Портал «Герои войны» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=2090 (Дата обращения: 15.11.2021).
- Разумов Р. В. Урбанонимическая терминология: системы и проблемы / Р. В. Разумов, С. О. Горяев // Научный диалог. — 2019. — № 9 С. 130–145
- Узиков Ю. А. Уфимских улиц имена. Уфа: Уфимский полиграфкомбинат, 2007. 320 с.

References

- Newspaper «Real time» [Electronic resource]. Access mode: URL: <https://realnoevremya.ru/articles/84191-kolonka-o-legendarnoy-letchice-magube-syrtlanovoy> (Accessed: 11/15/2021).
- Memorial site of T. T. Kusimov [Electronic resource]. Access mode: <http://kusimov.bashenc.ru/index.php/biografiya> (Date of address: 11/15/2021).
- Nasyrov R. H. Where are you from, Matrosov? Ufa: Kitap, 1994. — 170 p.
- News portal «Bashinform.ru» [Electronic resource]. Access mode: URL: <https://www.bashinform.ru/news/politics/2020-04-29/v-ufe-novye-ulitsy-nazvany-v-chest-geroev-velikoy-otechestvennoy-voyny-2093137> (Accessed: 20.11.2021).
- Podolskaya N. V. Dictionary of Russian onomastic terminology / Ed. A. V. Superanskaya; Institute of Linguistics of the USSR Academy of Sciences. — M.: Nauka, 1978. — 200 p.
- Site «Heroes of War» [Electronic resource]. Access mode: URL: https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=2090 (Accessed: 11/15/2021).
- Razumov R. V. Urbanonymic terminology: systems and problems / R. V. Razumov, S. O. Goryaev // Scientific Dialogue. — 2019. — No. 9 С. 130–145
- Uzikov Yu. A. Ufa streets names. Ufa: Ufa Polygraph Combine, 2007. 320 p.

УДК 94
ББК 63, 79

Максим Сергеевич ЧЕРЯЧУКИН

Кафедра музеологии института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Фёдор Никитович ВЕСЕЛОВ, к. и. н., доцент
Кафедры музеологии СПбГУ

РОЛЬ ВОЕННЫХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИНСТИТУТОВ СССР В ФОРМИРОВАНИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ (на примере Ржевского полигона и Музея бронетанковых войск в Кубинке)

Аннотация: В статье рассматривается практика оформления и музейфикации собраний в результате деятельности военных научно-исследовательских институтов. В ходе их плодотворной работы разрабатывались и запускались в производство передовые образцы вооружения и техники, досконально изучались иностранные конструкторские решения, укреплялась обороноспособность СССР. Побочным результатом столь насыщенной работы оказалось формирование собраний из уникальных и трофейных образцов вооружения, которые сохранялись при ВНИИ. Их деятельность значительно повлияла на отечественное музейное поле, дополнив уже существующие музейные коллекции и даже создав новые экспозиции. Объектами исследования выбраны испытательные полигоны и конструкторские бюро СССР. Предметами исследования является деятельность Ржевского артиллерийского полигона в Санкт-Петербурге, а также НИИИ БТ в Кубинке и музея Бронетанковых войск. **Ключевые слова:** музейное дело, военно-исторический музей, военный научно-исследовательский институт, трофей, Ржевский полигон.

Author: Maxim Sergeevich CHERYACHUKIN, Department of museology, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Research supervisor: Fyodor Nikitovich VESELOV, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Museology of St. Petersburg State University

Title: The role of military research institutes of the USSR in the formation of national museum collections

Summary: The article discusses the practice of formation and museumfication the weapon and technical collections as a result of the activity of military research institutes of USSR. This type of scientific organizations was engaged in development and testing of advanced models of weapons and equipment, helped to put their in serial production, conducted constructive and technological solutions in weapon samples of foreign countries and strengthened the defense capability of the USSR. A side result of such intense work was the formation of collections of unique and captured weapons samples, which were preserved at the institutes. Their activities have significantly influenced the domestic museum field, supplementing existing museum collections and even

creating new expositions. The objects of the study is the test sites and design bureaus of the USSR. The subjects of the study are the activities of the Rzhevsky Artillery polygon in St. Petersburg, the Research Institute of armored vehicles in Kubinka, as well as the Museum of Armored forces. **Keywords:** museum affair, military history museum, military research institute, trophy, Rzhevsky polygon.

Роль военных научно-исследовательских институтов в истории России считается поистине колоссальной. Всевозможные средства ведения войны проходят большой путь от научно-испытательных опытно-конструкторских работ до серийного производства, неотъемлемой частью которого является работа ВНИИ и испытательных полигонов. Также их задачей является исследование зарубежных образцов вооружения, попавших на прямую или косвенно.

В результате столь обширной работы внутри институтов и полигонов возникают условия для формирования целых собраний образцов техники и вооружения. Сохраняются уникальные разработки, представленные опытными и несерийными образцами, а также примеры зарубежных и трофейных объектов. За счёт своей исторической ценности или особых качеств материальное имущество военно-научных учреждений и полигонов способно стать музейной ценностью, пройдя процесс музеефикации.

Под музеефикацией понимается совокупность работ по выведению предмета из бытования, его исследованию и атрибуции. Первым делом предмет обретает «музальность» — набор качеств, которые наделены человеком и характеризуют ценность объекта¹. Процесс музеефикации предметов и коллекций ВНИИ может быть произведён по принципам «In situ» или «Ex situ»². Первый принцип подразумевает сохранение реликвий в их базовой среде, где велось бытование. Как правило, такие коллекции отражают деятельность отдельных ВНИИ и конструкторских бюро, а также объекты их работы. Согласно принципу «Ex situ» предмет, наоборот, изымается из первоначальной среды и помещается в новый информационный контекст. В таком случае военно-научные организации передают реликвии в коллекции крупных военно-исторических и профильных музеев России, где ценности объединены по общим тематическим критериям.

Таким образом, в первой части исследования были обозначены ступени превращения образцов вооружения, техники и трофеев, от мате-

¹ Герасимов Г. И. Идеальная сущность музейного предмета // Вопросы музеологии № 12 (1). 2021. С. 122–123

² Ван Менш П. Сохранение // Вопросы музеологии № 9 (1). 2014. С. 212

риального имущества военно-научных организаций до музейного экспоната. Иллюстрируют данные положения деятельность ряда военных научно-исследовательских организаций Советского Союза.

Первой в истории России военной научно-испытательной организацией по праву можно считать Ржевский артиллерийский полигон. Его история начинается с Временного артиллерийского комитета, учреждённого 24 февраля 1804 года Предписанием графа А. А. Аракчеева №608³. Испытательный комплекс первоначально располагался на Волковом поле к югу от Санкт-Петербурга, а в 1879 году был передислоцирован в район Ржевской слободы на востоке города. Ржевский полигон стал главным научно-испытательным центром всей артиллерии армии и флота, доказавшей свою эффективность в войнах XIX столетия и в Первой мировой.

После Октябрьской революции на территории Ржевского полигона была сформирована Комиссия особых артиллерийских опытов (КОСАРТОП). Действовавшая с 1918 по 1926 годы комиссия занималась разработкой и испытанием новейших образцов батальонной артиллерии калибром от 37 до 65-мм⁴. Данный эпизод истории полигона примечателен тем, что разработанные КОСАРТОП-ом артиллерийские системы вошли в состав коллекции Артиллерийского исторического музея в Ленинграде, будучи изъятыми из первоначальной среды бытования. На данный момент в экспозиции современного Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи представлено 6 опытных образцов пушек разного калибра, переданные музею в период с 1935 по 1939 гг. Из всего собрания 5 орудий не пошли в серийное производство, став единичными образцами. Более того они являются первыми образцами артиллерийского вооружения, разработанного в Советском Союзе. Благодаря упомянутым качествам данные орудия были сохранены и позже переданы в музей как исторические ценности. Таким образом, деятельность КОСАРТОП-а иллюстрирует возможность пополнения музейного поля «*Ex situ*».

Прекрасным примером формирования музейной коллекции «*In situ*» является деятельность Научно-исследовательского испытательного ин-

³ НА ВИМАИВиВС Ф. 4. Оп40/2, Дело «О учреждении при ар. Экспедиции для рассмотрения чугунной артиллерии Временного артиллерийского комитета и о прочем» 1804 года.

⁴ Лосик А. В., Черенцова К. В. Деятельность Комиссии особых артиллерийских опытов (КОСАРТОПа) по созданию миномётного вооружения (1918–1927) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики № 12 (74). 2016. 89–92 с.

ститута бронетанковой техники (НИИИ БТ) в г. Кубинка. Военно-научная организация была основана 4 апреля 1931 г. Приказом Реввоенсовета № 22 и расположилась к юго-западу от Москвы. Спустя 7 лет, 1 августа 1938 г., при НИИИ БТ был основан Музей боевых машин, чья коллекция была сформирована на базе парка опытных образцов бронетехники. Музей носил непубличный характер и играл роль наглядного пособия для обучения личного состава и ведения научно-исследовательских работ.

Собрание музея постоянно пополнялось опытными экземплярами бронетехники, прошедшими испытательные работы. С началом Великой Отечественной войны Музей начал пополняться трофейной техникой Гитлеровской Германии и стран Оси, что стало вторым источником новых экспонатов. До 1945 года была собрана обширная коллекция лёгких, средних и тяжёлых танков Германии, итальянской и японской техники. Экспонаты поступали после проведения НИИИ БТ полигонных работ, а также от трофейных выставок, проходивших по всему СССР. Коллекция дополнялась техникой союзной Антигитлеровской коалиции, поставлявшейся по Ленд-лизу. Таким образом, после Великой Отечественной войны Музей боевых машин в Кубинке стал крупнейшим военно-историческим музеем Советского Союза, посвящённому истории бронетанковых войск не только СССР, но и других держав.

С началом Холодной войны коллекция Музея продолжила пополняться за счёт техники стран НАТО, переданной от союзных стран. Значительное расширение музея получил в 70-е годы за счёт израильской и американской бронетехники, переданной союзными странами после Корейской войны, Арабо-израильских войн и Вьетнамской войны. Однако вплоть до 90-х годов собрание Музея бронетанковых войск оставалось непубличным. Лишь в 1996 году музей был открыт для широкой публики, а в наше время стал частью военно-исторического парка «Патриот».

Таким образом, ВНИИ в XX веке стали новым источником военно-исторических ценностей в СССР и современной России. Их активная деятельность и создаёт условия для формирования коллекций из опытных образцов, трофейной техники и раритетных машин, пополняя сложившиеся коллекции и создавая новые.

Список литературы

- Герасимов Г. И. Идеальная сущность музейного предмета // Вопросы музеологии № 12 (1). 2021. С. 122–123
- Ван Менш П. Сохранение // Вопросы музеологии № 9 (1). 2014. С. 212

- Лосик А. В., Черенцова К. В. Деятельность Комиссии особых артиллерийских опытов (КОСАТОПа) по созданию миномётного вооружения (1918–1927) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики № 12 (74). 2016. 89–92 с.
- НА ВИМАИВиВС Ф. 4. Оп 40/2, Дело «О учреждении при ар. Экспедиции для рассмотрения чугунной артиллерии Временного артиллерийского комитета и о прочем» 1804 года. НИИБТВТ [Электронный ресурс] — Танковый музей в Кубинке. Энциклопедия бронетехники и фотоархив: [Сайт]. URL: http://web.archive.org/web/20090209104204/http://www.tankmuseum.ru/hist1_r.html (дата обращения: 15.11.2021)
- Парк «Патриот». Музейный комплекс — Площадка №2. Технический центр [Электронный ресурс] — Российская музейная энциклопедия: [Сайт]. URL: <http://www.museum.ru/M2796> (дата обращения: 15.11.2021)

References

- Gerasimov G. I. Ideal'naya sushchnost' muzejnogo predmeta [The ideal essence of a museum object] // Voprosy muzeologii [The Issues of Museology] № 12 (1). 2021. С. 122–123
- Van Mensh P. Sohranenie [Preservation] // Voprosy muzeologii [The Issues of Museology] № 9 (1). 2014. С. 212
- Losik A. V., Cherenцова K. V. Deyatel'nost' Komissii osobyyh artillerijskikh opytov (KOSARTOPa) po sozdaniyu minomyotnogo vooruzheniya (1918–1927) // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki № 12 (74). 2016. 89–92 s.
- NA VIMAIViVS F. 4. Op 40/2, Delo «O uchrezhdenii pri ar. Ekspedicii dlya rassmotreniya chugunnoj artillerii Vremennogo artillerijskogo komiteta i o prochem» 1804 goda. NIIBTVT. [Elektronnyj resurs] — Tankovyj muzej v Kubinke. Enciklopediya bronetekhniki i fotoarhiv: [Sajt]. URL: http://web.archive.org/web/20090209104204/http://www.tankmuseum.ru/hist1_r.html (data obrashcheniya: 15.11.2021).
- Парк «Патриот». Музейный комплекс — Площадка №2. Технический центр [Elektronnyj resurs] — Rossijskaya muzejnaya enciklopediya: [Sajt]. URL: <http://www.museum.ru/M2796> (data obrashcheniya: 15.11.2021).

УДК 94 (729.1)

ББК 63.3 (7Куб)

Владимир Александрович НОСОВ

СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»; Кафедра конфликтологии Института философии СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия).

ДЕСАНТ В ЗАЛИВЕ СВИНЕЙ КАК ЗЕРКАЛО АМЕРИКАНСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация: 60-летняя годовщина десанта в Заливе Свиней предоставляет возможность не только вспомнить драматические эпизоды Холодной войны, но и сделать некоторые выводы о характере внешней политики США, наличии в ней констант, не зависящих от времени и партийной окраски администраций.

Ключевые слова: Куба, Залив Свиней, американская интервенция, Холодная война.

Author: Vladimir Aleksandrovich NOSOV, SpB GBU DM «FORPOST»; Department of Conflictology, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

Title: Bay of Pigs landing as a mirror of American foreign policy

Summary: The 60th anniversary of the landing in the Bay of Pigs provides an opportunity not only to recall this dramatic episode of the Cold War, but also to draw some conclusions about the nature of U. S. foreign policy and existence of constants that do not depend on the time and party coloring of administrations.

Keywords: Baja de Cochinos, Cuba, intervention, Cold War.

В 2021 году исполнилось 60 лет одному из самых ярких эпизодов истории Латинской Америки, и, пожалуй, Холодной войны тоже — вторжению кубинских эмигрантов, вооруженных и обученных США, на Кубу в заливе Байя де Кохинос близ городка Плайя Хирон, ярко продемонстрировавших беспринципность внешней политики США и готовность правителей страны к политическим авантюрам по идеологическим соображениям. Значительный интерес представляет возможность в ретроспективе посмотреть, какие средства и методы использовал американский истеблишмент для достижения своих целей, какие, собственно, цели ставил, в связи с какими императивами действовал и как оформлял все вышеперечисленное. Представляется возможным заключить, что принципиальных изменений американская политика за прошедшие десятилетия не претерпела, и следует ожидать, что без очень серьезных причин и не претерпит, прошедшие с окончания Холодной войны тридцать лет только стимулировали применение именно таких подходов, которые

повлекли инцидент на Кубе. Анализ этого эпизода служит прекрасным образчиком, насколько вольно обращаются США с нормами международного права когда это представляется им выгодным, даже если выгода эта сиюминутная и сулит большие проблемы в перспективе, и явственно демонстрирует готовность американского истеблишмента пускаться в политические комбинации, не представляя толком последствий и предпочитая оценивать обстановку субъективно, подменяя планирование конъюнктурными соображениями и анализ благопожеланиями.

Как известно, в результате победы Кубинской революции на острове были проведены широкомасштабные реформы, и политические и социальные и экономические. Новое руководство республики отказалось слепо повиноваться Вашингтону, настаивая на своем праве определять приоритеты во внутренней и внешней политике. Неоднократные попытки добиться корректив, сперва шантажом и экономическим давлением, а потом и силой — видимо, полагая, что показательная расправа укрепит позиции США в регионе и позволит одержать пусть и локальную, но победу, в ходе Холодной войны, успеха не имели. Важным следует признать, что планы оформляла и первые шаги предпринимала республиканская администрация Эйзенхауэра, а продолжало дело предшественников правительство Кеннеди, выдвигенца Демократической партии¹, так что нельзя утверждать, что смена правящей партии как-то существенно повлияла на политический курс. Как теперь известно, рассматривались такие меры воздействия на суверенное международно признанное правительство, как полномасштабное вторжение², убийства лидеров революционного правительства, поскольку, как высказался высокопоставленный чиновник в Вашингтоне, тиранов надо убивать³, удачно позабыв, что примерно три четверти правительств в Латинской Америке на тот момент репрессивные военные диктатуры. А от полной блокады администрацию Кеннеди удержало только соображение, что СССР может в ответ прибегнуть к блокаде Берлина⁴. Излишне замечать, что каждая из этих концепций по отдельности и все они вместе представляют собой грубейшее попрание базовых норм международного права и основ практики международных отношений.

Ставка была в итоге сделана на вооруженное вторжение. Администрация Кеннеди прибегла для своих целей к услугам кубинских эми-

¹ Jones H. Bay of Pigs. P. 46.

² Freedman L. Kennedy's Wars: Berlin, Cuba, Laos, and Vietnam. P. 138.

³ Jones H. Bay of Pigs. P. 13.

⁴ Freedman L. Kennedy's Wars: Berlin, Cuba, Laos, and Vietnam. P. 132.

грантов, обеспечив их оружием, возможностью обучать персонал и осуществлять разного рода активность на территории третьих стран, сперва Гватемалы, потом и Никарагуа⁵. Это также противоречит взятым США на себя обязательствам, в т. ч. и духу и букве документов, подписанных странами региона по американской же инициативе. Более того, американские лидеры продолжали отрицать свою причастность, Кеннеди публично заявил 12 апреля, что США никогда не предпримут вооруженного нападения на Кубу и их вооруженные силы никак не причастны к такого рода проектам⁶. В 2015 году власти Гватемалы, на территории которой и проводились основные акции по подготовке вторжения, сочли нужным принести Кубе извинения⁷. Особого энтузиазма в среде выходцев с Кубы начинание, насколько можно судить, не вызвало, организаторы не сумели набрать хотя бы и 2 тысячи боевиков и даже не приблизились к поставленной ими самими задаче наберовать как минимум 3 тысячи⁸. Возглавить страну после завоевания должно было бы «временное правительство» — не отражавшее ни социальную структуру кубинского общества, ни его чаяния, ни выраженные на демократических выборах избирателями взгляды, оно было сформировано по своему усмотрению сотрудниками ЦРУ⁹ — что не мешало и не мешает США пользоваться риторикой про необходимость демократических процедур как основополагающего принципа устройства государств. На время экспедиции все «правительство» отправили на авиабазу в Майами и там держали без связи с внешним миром, все заявления, сделанные от его имени, писало пиар-агентство из Нью-Йорка по заказу ЦРУ¹⁰, о самой акции «правительство» узнало по сообщениям радио¹¹. Сами меры по изоляции и определению повестки его выступлений были, впрочем вызваны объективными обстоятельствами, в настоящий момент известны нелестные оценки, которые американские офицеры дали своим подопеч-

⁵ Scheina R. *Latin America's Wars*. V. 2; Quesada A. *The Bay of Pigs: Cuba 1961*; Гарридо Г. Гватемала: революция и контрреволюция; Marley D. *Wars of the Americas: A Chronology of Armed Conflict in the New World, 1492 to the Present*; Guatemala. *A Country Study* (2nd ed.); Jones H. *Bay of Pigs*; Lynch G. *Decision for Disaster: Betrayal at the Bay of Pigs*.

⁶ Skierka V. *Fidel Castro. A Biography*. P. 105.

⁷ *Political Handbook of the World*. 2015. P. 571.

⁸ Freedman L. *Kennedy's Wars: Berlin, Cuba, Laos, and Vietnam*. P. 128; Lynch G. *Decision for Disaster: Betrayal at the Bay of Pigs*. P. 26.

⁹ Skierka V. *Fidel Castro. A Biography*. P. 113.

¹⁰ Skierka V. *Fidel Castro. A Biography*. P. 113.

¹¹ Arboleya J. *The Cuban Counterrevolution*. P. 89.

ным, в частности, невозможность заставить подчинить свои собственные мелкие интересы общему благу¹². Для транспортировки ЦРУ приобрела у подставной компании пять судов, а еще два корабля это суда из резерва ЦРУ, и экипажи на обоих были сугубо американские¹³. В основном на вооружении контингента, которому американцы предполагали поручить «освобождение» Кубы, состояли устаревшие виды техники и снаряжения, но в больших количествах¹⁴, и американские аналитики посчитали, что и этого будет достаточно чтобы справиться с только начавшей процесс реформ и модернизации, укомплектованной вчерашними партизанами революционной армией. Отдельно следует отметить, что каждому члену бригады выдали по 100 поддельных кубинских песо¹⁵.

Процесс планирования операции явственно свидетельствует о полном непонимании организаторами движущих сил кубинского общества, настроениях в нем и даже, пожалуй, о нежелании это понимать. Возможность, что населению острова по душе реформы революционного правительства, не рассматривалась, по-видимому, вообще, дату выбирали, учитывая в основном перспективы появления и освоения нового военного снаряжения у кубинской армии. Высадка спланирована в районе, где население получило немало выгод от реформ, ожидался подход больших контингентов уже существующих на острове групп вооруженной оппозиции правительству Фиделя Кастро, и предполагалось разворачивать партизанское движение — даже несмотря на то, что все предыдущие (и последующие) попытки такого рода провалились, и ни одна группа так и не сумела перейти к операциям более масштабным, чем локальный бандитизм¹⁶. Более конкретных планов не имелось, только предположения, что население острова в массовом порядке поднимется на борьбу¹⁷. Что не помешало лично Аллен Даллесу заявить, что план по свержению правительства Гватемалы был хорош, а этот еще лучше¹⁸.

Предпринимались и попытки организовать общественное мнение, и довольно топорные, в основном упор в агитации делали на эмоцио-

¹² Freedman L. Kennedy's Wars: Berlin, Cuba, Laos, and Vietnam. P. 132.

¹³ Quesada A. The Bay of Pigs: Cuba 1961. P. 13.

¹⁴ Freedman L. Kennedy's Wars: Berlin, Cuba, Laos, and Vietnam. P. 137; Scheina R. Latin America's Wars. V. 2. P. 247; Quesada A. The Bay of Pigs: Cuba 1961. P. 57.

¹⁵ Quesada A. The Bay of Pigs: Cuba 1961. P. 20.

¹⁶ Wyden P. Bay of Pigs. P. 24; Слэзкин Л. Ю. История Кубинской республики. С. 372; Jones H. Bay of Pigs. P. 72–73.

¹⁷ Jones H. Bay of Pigs. P. 68.

¹⁸ Jones H. Bay of Pigs. P. 71.

нальную составляющую, и зачастую агитация эта обманывала самих же ее инициаторов — озвучивание через подконтрольные СМИ придуманных материалов о больших разногласиях в правительстве Фиделя Кастро и расстреле Эрнесто «Че» Гевары в ходе дискуссий о путях развития революции дало возможность сделать и представить «наверх» заключение, что кубинское революционное руководство на грани дезинтеграции¹⁹, оказывалось и давление на прессу, довольно давно обнаружившую приготовления к вторжению, с целью не дать ей предать обнаруженные свидетельства огласке²⁰, а в ходе самой агрессии еще и 17–19 апреля международные информагентства с подачи спонсоров вторжения всюду рассказывали, что Сантьяго-де-Куба уже пал, что Фидель Кастро бежал, а Рауль Кастро захвачен в плен, что все подряд от землевладельцев до рядовых милисианос присоединяются к интервентам²¹.

Итог всем известен: кубинская армия справилась с подопечными ЦРУ без особенных затруднений. Распространено в американской литературе и среди ревизионистов мнение, что неудача вторжения вызвана отсутствием прямого руководства со стороны США. Однако следует заметить, что обе команды, отправившиеся на лодках исследовать ситуацию на берегу перед началом самой высадки, возглавлялись сотрудниками ЦРУ, «деятельно и шумно» руководившими происходящим²², и первые выстрелы сделал оперативник ЦРУ²³. Все это не мешало придерживаться прежней концепции освещения дел, утверждая, что Америка ни при чем. Не менее показательно, что притом, несмотря на все отрицания причастности и лицемерные заверения в непричастности США, лично президент Кеннеди поучаствовал в церемонии по случаю возвращения в США взятых кубинцами в плен участников высадки и дал аудиенцию «временному правительству»²⁴.

События на берегу Байя де Кохинос, таким образом, несмотря на то, что прошло более полувека, явственно демонстрируют наблюдателю, что стратегия выстраивания США внешнеполитических отношений за прошедшее время не претерпела значительных изменений — готовность

¹⁹ Jones H. Bay of Pigs. P. 79–80.

²⁰ Зинн Г. Народная история США. С. 545.

²¹ Ларин Е. А. Политическая история Кубы. С. 140.

²² Jones H. Bay of Pigs. P. 99.

²³ Vandenbroucke L. Perilous options: special operations as an instrument of U. S. foreign policy. P. 43.

²⁴ Schlesinger A. A Thousand Days: John F. Kennedy in the White House. P. 839; Skierka V. Fidel Castro. A Biography. P. 114.

пренебречь любыми международными нормами и соглашениями, отрицать свое участие в нарушениях даже несмотря на явные свидетельства обратного, использовать любые сколько угодно иррелевантные аргументы, широко прибегать к двойным стандартам, причем от смены администраций ничего принципиально не изменяется.

Список литературы

- Гарридо Г. Гватемала: революция и контрреволюция. М., 1983.
Зинн Г. Народная история США. М., 2006.
Ларин Е. А. Политическая история Кубы. М., 2007.
Слѣзкин Л. Ю. История Кубинской республики. М., 1996.
Arboleya J. The Cuban Counterrevolution. 2000.
Freedman L. Kennedy's Wars: Berlin, Cuba, Laos, and Vietnam. 2000.
Guatemala. A Country Study (2nd ed.). 1983.
Jones H. Bay of Pigs. 2008.
Lynch G. Decision for Disaster: Betrayal at the Bay of Pigs. 2011.
Marley D. Wars of the Americas: A Chronology of Armed Conflict in the New World, 1492 to the Present. 2008.
Political Handbook of the World. 2015. 2015.
Quesada A. The Bay of Pigs: Cuba 1961. 2011.
Scheina R. Latin America's Wars. V. 2. 2003.
Schlesinger A. A Thousand Days: John F. Kennedy in the White House. 2002.
Skierka V. Fidel Castro. A Biography. 2004.
Vandenbroucke L. Perilous options: special operations as an instrument of U. S. foreign policy. 1993.
Wyden P. Bay of Pigs. 2008.

References

- Arboleya J. The Cuban Counterrevolution. 2000.
Freedman L. Kennedy's Wars: Berlin, Cuba, Laos, and Vietnam. 2000.
Garrido G. Gvatemala: revoluciya i kontrevoluciya. M., 1983.
Guatemala. A Country Study (2nd ed.). 1983.
Jones H. Bay of Pigs. 2008.
Larin E. A. Politicheskaya istoriya Kuby. M., 2007.
Lynch G. Decision for Disaster: Betrayal at the Bay of Pigs. 2011.
Marley D. Wars of the Americas: A Chronology of Armed Conflict in the New World, 1492 to the Present. 2008.
Political Handbook of the World. 2015. 2015.
Quesada A. The Bay of Pigs: Cuba 1961. 2011.
Scheina R. Latin America's Wars. V. 2. 2003.
Schlesinger A. A Thousand Days: John F. Kennedy in the White House. 2002.
Skierka V. Fidel Castro. A Biography. 2004.
Slyozkin L. Yu. Istoriya Kubinskoj respubliki. M., 1996.
Vandenbroucke L. Perilous options: special operations as an instrument of U. S. foreign policy. 1993.
Wyden P. Bay of Pigs. 2008.
Zinn G. Narodnaya istoriya SShA. M., 2006.

УДК 327

ББК 66

Полина Игоревна АНДРИАНОВА

Кафедра конфликтологии СПбГУ, Институт философии СПбГУ
(Санкт-Петербург, Россия)

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД КАНАДЫ К МИРОТВОРЧЕСТВУ

Аннотация: В статье рассматриваются краткая информация о современном подходе Канады к миротворческой деятельности, ее особенности и направленность.

Ключевые слова: Канада, превентивная дипломатия, поддержание мира, миротворчество, миротворчество, концепция безопасности личности.

Author: Polina Igorevna ANDRIANOVA, Department of Conflictology of St. Petersburg State University, Institute of Philosophy of St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia).

Title: Canada's Modern approach to peacemaking

Summary: The article provides brief information about Canada's modern approach to peacekeeping, its features and orientation.

Keywords: Canada, preventive diplomacy, peacekeeping, peacemaking, peacemaking, the concept of personal security.

Лучшим средством защиты мира является
не сила, а устранение причин войны
Лестер Пирссон

Обеспечение безопасности на земле — важнейшая цель существующих государств. После пошатнувших всю планету войн, пришло осознание, что необходимо предусмотреть меры по недопущению новых столкновений, поэтому были сформулированы четыре направления деятельности по предотвращению конфликтов и воздействию на них.

1. **Превентивная дипломатия** имеет целью не допустить возникновения и развития разногласий, перетекания конфликта в вооруженное столкновение.

2. **Поддержание мира** подразумевает деятельность военных по предотвращению огня. Перед тем, как выстраивать отношения между сторонами, необходимо привести их в стабильное неконфронтационное положение. Цель деятельности — «разнять» противоборствующие стороны и ограничить контакт между ними. Это делается при помощи введения военных миссий наблюдателей, создания буферных зон, надзора

за прекращением огня и др. Данные меры сконцентрированы на понижение градуса конфликта, но не на поиск его мирного урегулирования.

3. **Миротворчество** направлено на организацию «переговорного процесса и осуществления посреднических усилий третьей стороной для поиска взаимоприемлемых решений»¹. После того, как военные действия приостановлены, важно установить диалог между сторонами, сформировать доверие к предстоящим переговорам и подготовиться к ним, для того чтобы стороны были расположены к переговорам и совместным решениям. Достижение мира осуществляется при помощи деятельности дипломатии, так как мир создают дипломаты, а не военные. Таким образом, данная деятельность направлена не только и не столько на прекращение противостояния конфликтующих сторон, сколько на поиск мирного урегулирования проблемы, удовлетворяющего обе стороны.

4. **Миростроительство** осуществляется на стадии постконфликта с целью нормализации отношений, восстановления инфраструктуры, разработки и внедрения тактик мирного сосуществования, внедрения переговорной культуры и культуры посредничества, экономического развития, подготовки к выборам, управления территорией до восстановления мирной жизни и передачи местным органам власти, то есть вовлеченная третья сторона активно участвует в постконфликтном урегулировании жизни. Таким образом, данная деятельность разрешает негативные последствия конфликта, обеспечивая модель поствраждебных отношений.

Перечисленные направления деятельности могут применяться как совместно, так и отдельно друг от друга.

Миротворчество для Канады является одним из важных направлений внешней политики. С 1990-х годов концепция миротворчества в стране начала претерпевать изменения из-за собственного, серьезного и богатого опыта в вышеперечисленных направлениях деятельности, перенапряжения военных сил, а также событий, произошедших в Югославии и Афганистане. Канада стала переосмысливать свою роль в миротворческой деятельности, избирательнее относиться к участию в военных операциях, создав ряд принципов причастности к ним, и обратила внимание на разработку новой доктрины вмешательства в конфликты, отвечающей современным вызовам.

¹ Баранов Н. Основные механизмы урегулирования конфликтов. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.nicbar.ru/politology/study/57-kurs-mezhdunarodnye-konflikty-v-xxi-veke/587-tema-3-osnovnye-mekhanizmy-uregulirovaniya-konfliktov>.

Важным элементов внешней политики стала реализация концепции безопасности личности, идея которой заключалась в смещении акцентов с обеспечения безопасности государства на безопасность личности. Оттава в данной концепции особый упор делала именно на предупредительные меры, призванные снизить степень вероятности гибели людей и риска разрушений. Основная мысль концепции заключалась в устойчивом развитии стран, которые вышли из конфликта и находящиеся на фазе пост-конфликта, что может обеспечить сохранение мира и того, что конфликты уже урегулированные не разгорятся с новой силой. Следует выделить три особенности данной концепции: 1. Необходимо содействие странам в социальной, экономической и политической сферах 2. Необходимо привлечение к данному процессу местное население, так как у каждой страны есть свои особенности. 3. Необходима поддержка региональная, государственная, межгосударственная, НПО для реализации данных задач. Вмешательство в конфликт предусматривалось только тогда, когда превентивные меры больше не в силах помочь, то есть вмешательство возможно только тогда, когда «государство не готово или не способно остановить или изменить ситуацию, тогда принцип невмешательства во внутренние дела государства уступает место международной ответственности обеспечить защиту страдающему населению»², итогом данных работ стал доклад «Обязанность защищать».

Исходя из вышеперечисленного, отличительной чертой современной концепции является настрой на мирное урегулирование конфликтов. Канада как можно меньше старается участвовать в силовых вмешательствах на территории других стран, предпочитая диалог и посреднические функции, особый акцент делая на институты многосторонней дипломатии, «отвергая односторонние и силовые действия на международной арене»³. Таким образом, наблюдается отсутствие милитаристских настроений, небольшие по составу военные силы, упор на политические методы урегулирование конфликтов. Важно отметить, что Канада признает за другими странами право на самостоятельный выбор политического и экономического развития, она выделяет крупные финансовые средства для помощи странам, которые нуждаются в поддержке.

² The Responsibility to Protect. Report of the International Commission on Intervention and State Sovereignty. Ottawa, December 2001, p. xi.

³ Израелян Е. В. Канада и миротворчество [Электронный ресурс] // URL: <http://www.racs.ru/pressa/articles/issraelyan.htm>.

Канадское миротворчество прошло путь от идеи поддержания мира к миротворчеству, миростроительству и превентивным мерам, которые настроены на долгосрочные цели и профилактику рецидива возможных будущих конфликтов.

Список источников и литературы

- Баранов Н. Основные механизмы урегулирования конфликтов. [Электронный ресурс] // URL <https://www.nicbar.ru/politology/study/57-kurs-mezhdunarodnye-konflikty-v-xxi-veke/587-tema-3-osnovnye-mekhanizmy-uregulirovaniya-konfliktov>.
- Володин Д. А. Эволюция канадского миротворчества после Холодной войны (1990-е годы) // Россия и Америка в XXI веке. № 1. 2014. [Электронный ресурс] // <https://rusus.jes.su/s207054760010817-5-1/> (дата обращения: 31.10.2021).
- Гунина А. А. Концептуальные основы политики Канады в сфере обеспечения международной безопасности // Материалы VI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс] // URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014005722> (дата обращения: 31.10.2021).
- Запарий Ю. В. Миротворческая деятельность Организации Объединенных Наций и Балканский кризис // Военком: Военный комментатор. №1 (3). 2002. С. 81–88.
- Израилян Е. В. Канада и миротворчество [Электронный ресурс] // URL: <http://www.racs.ru/prensa/articles/issraelyan.htm>
- The Responsibility to Protect. Report of the International Commission on Intervention and State Sovereignty. Ottawa, December 2001.

References

- Baranov N. Osnovnye mekhanizmy uregulirovaniya konfliktov. [Elektronnyj resurs] // URL <https://www.nicbar.ru/politology/study/57-kurs-mezhdunarodnye-konflikty-v-xxi-veke/587-tema-3-osnovnye-mekhanizmy-uregulirovaniya-konfliktov>.
- Volodin D. A. Evolyuciya kanadskogo mirotvorchestva posle Holodnoj vojny (1990-e gody) // Rossiya i Amerika v XXI veke. № 1. 2014. [Elektronnyj resurs] // <https://rusus.jes.su/s207054760010817-5-1/> (data obrashcheniya: 31.10.2021).
- Gulina A. A. Konceptual'nye osnovy politiki Kanady v sfere obespecheniya mezhdunarodnoj bezopasnosti // Materialy VI Mezhdunarodnoj studencheskoj nauchnoj konferencii «Studencheskij nauchnyj forum» [Elektronnyj resurs] // URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014005722> (data obrashcheniya: 31.10.2021).
- Zaparij Yu. V. Mirotvorcheskaya deyatel'nost' Organizacii Ob»edinennyh Nacij i Balkanskij krizis // Voenkom: Voennyj kommentator. №1 (3). 2002. S. 81–88.
- Israelyan E. V. Kanada i mirotvorchestvo [Elektronnyj resurs] // URL: <http://www.racs.ru/prensa/articles/issraelyan.htm>.
- The Responsibility to Protect. Report of the International Commission on Intervention and State Sovereignty. Ottawa, December 2001.

УДК 94 (47).083

ББК 63.3 (2) 52

Даниль Максимович ЯНОВСКИЙ

СПб ГБПОУ «Лицей сервиса и промышленных технологий»

Научный руководитель: Белова Мария Михайловна,

СПб ГБПОУ «Лицей сервиса и промышленных технологий»

ЧЕЧЕНСКАЯ КАМПАНИЯ 1994–2009 ГГ.

Аннотация: Статья посвящена Чеченской кампании, людям и событиям, которые привели к вооруженному конфликту. Благодаря данным, которые имеются сегодня, мы можем проследить ход войны, начиная с политического скандала до полноценных боевых действий.

Ключевые слова: военный конфликт, Чеченская кампания.

Author: Danil Maksimovich YANOVSKY, SPb GBPOU «Lyceum of Service and Industrial Technologies» (St. Petersburg, Russia)

Research Supervisor: Maria Mikhailovna BELOVA, SPb GBPOU «Lyceum of Service and Industrial Technologies» (St. Petersburg, Russia)

Title: Chechen campaign 1994–2009

Summary: The article is devoted to the Chechen campaign, people and events that led to the armed conflict. Thanks to the data available today, we can trace the course of the war, from a political scandal to full-fledged hostilities.

Keywords: military conflict, Chechen campaign.

В 1990 году на фоне «перестройки» в Чечено-Ингушетии образуется Общенациональный конгресс чеченского народа. Организацию возглавил Джохар Дудаев, бывший генерал-майор авиации в Советской Армии. Конгресс поставил своей основной целью выход из состава СССР. В дальнейшем предполагалось создание Чеченской республики, независимой от какого-либо государства.

Летом 1991 году Дудаев заявил, что самопровозглашенная Чеченская Республика (Нохчи-Чо) не входит в состав РСФСР и СССР. Таким образом, в республике сложилось двоевластие, а вскоре произошел государственный переворот. Сепаратисты захватили здание Верховного Совета ЧИАССР, телецентр и Дом радио. Десятки людей пострадали, а председателя грозненского городского совета Виталия Куценко убили, выбросив из окна.

27 октября 1991 года в республике провели президентские выборы, в которых победил Д. Дудаев, а первого ноября принята декларация о суверенитете Чечни. После официального вступления Д. Дудаевым в должность президента Чечни ситуация в республике накалялась с каж-

дым днем. Каждый второй житель Грозного свободно ходил с оружием в руках, а Дудаев открыто заявлял, что все оружие и техника, которые находятся на территории Чечни, принадлежит ему. А оружия в Чечне было огромное количество: министр обороны РФ Павел Грачёв распорядился передать дудаевцам половину всего имевшегося в республике оружия и боеприпасов. Это был вынужденный шаг, так как значительная часть «передаваемого» оружия уже была захвачена, а оставшуюся вывезти не было никакой возможности из-за отсутствия солдат и эшелонов.

11 декабря 1994 года Борис Николаевич Ельцин подписал Указ № 2166 «О мерах по обеспечению законности, правопорядка и общественной безопасности на территории Чеченской Республики». В этот же день российские войска вступили на территорию Чечни. Войска были разделены на три группы и входили с трёх разных сторон — с запада из Северной Осетии через Ингушетию, с северо-запада из Моздокского района Северной Осетии, непосредственно граничащего с Чечней, и с востока с территории Дагестана.

Руководить сухопутными войсками назначали Эдуарда Воробьева, но он сразу подал в отставку, сочтя неразумным возглавлять операцию, поскольку войска были совершенно неподготовленными к ведению полномасштабных боевых действий.

«Дорога к Грозному далась войскам нелегко, — пишет Левченко Ю. Г. — наш полк движется к Грозному. Идет не парадным маршем, а с тяжелыми боями, есть убитые, раненые, контуженные (одним из первых погиб начальник артиллерии дивизии гвардии полковник Фролов Н. П.)». Но, несмотря на боевые потери, отряды быстро подошли к г. Грозному.

Владикавказская (западная) группировка блокировала Грозный с западного направления, обойдя Сунженский хребет. 20 декабря моздокская (северо-западная) группировка заняла Долинский и блокировала Грозный с северо-запада. Кизлярская (северо-восточная) группировка блокировала Грозный с северо-востока, а десантники 104-го гв. воздушно-десантного полка блокировали город со стороны Аргунского ущелья. При этом южная часть Грозного оказалась не заблокирована.

31 декабря 1994 года начался штурм города. Российские военные были плохо подготовлены к ведению уличных боев, а так как город был плотно застроен, это лишь усугубляло положение. Имеющиеся в наличии планы города были устаревшими, а действия солдат и командиров не были слаженными. Из-за вышеперечисленных факторов взятие Грозного затянулось. В штурме города принимали участие не только наземная техника, но и авиация. Но, так как техника на улицах города была неповоротлива, Российские ВС несли большие потери и подолгу не могли взять даже одну улицу.

Тем не менее, через две месяца ожесточенных боев сепаратисты под руководством Шамиля Басаева были вынуждены отступить. Участники военных действий впоследствии вспоминали, что город был разрушен практически до основания. Боевики в ходе операции в Грозном потеряли более 7000 человек. А по данным Генштаба ВС на тот момент, в ОГВ погибло 1426, было ранено 4630 военнослужащих, 96 солдат и офицеров числилось в заложниках у дудаевцев.

Однако на этом война, принесшая гибель тысячам не только вооруженных, но и мирных людей, не закончилась. Боевые действия продолжались сначала на равнинной части (с марта по апрель), а затем и в горных районах республики (с мая по июнь 1995 года). Последовательно были взяты Аргун, Шали, Гудермес.

Боевики отвечали террористическими актами, осуществленными в Буденновске и Кизляре, обстрелами КПП и блокпостов, а также сепаратистами предпринимались попытки отбить крупные города. После переменных успехов той и другой стороны было принято решение о переговорах. И в результате 31 августа 1996 года были заключены Хасавюртовские соглашения. Согласно им федеральные войска покидали Чечню, инфраструктура республики подлежала восстановлению, а вопрос о независимом статусе откладывался.

7 августа 1999 года боевики Хаттаба (Хабиб Абдул Рахман) и Шамиля Басаева вторглись в Дагестан, надеясь, что жители станут на их сторону. Но террористы получили сопротивление и были вынуждены отступить. Из-за того, что Дагестан взять не удалось, боевики провели ряд террористических актов в Волгодонске, Москве и Буйнакске, унесшие жизни десятков людей.

В сентябре 1999 года вышел указ «О мерах по повышению эффективности контртеррористических операций на территории Северокавказского региона Российской Федерации» за подписью Б. Н. Ельцина. А 31 декабря он объявил о своей отставке с поста президента.

Власть в стране в результате президентских выборов перешла к новому руководителю — Владимиру Владимировичу Путину. На тот момент российские войска, уже находившиеся на территории Чечни, снова провели бомбардировки Грозного и действовали куда более грамотно. Был учтен опыт предыдущей кампании.

Декабрь 1999 года — еще одна из болезненных и страшных страниц войны. Аргунское ущелье — его называли «Волчьи Ворота» — одно из крупных по протяженности Кавказских ущелий. Здесь десантными и пограничными войсками была проведена спецоперация «Аргун», целью которой было отвоевать у войск Хаттаба участок российско-грузинской

границы, в также лишить боевиков пути поставок оружия со стороны Панкисского ущелья. Операция была завершена в феврале 2000 года.

Новые российские власти решили действовать иначе. Они отказались от ведения активных боевых действий, проводимых федеральными войсками. Было решено использовать внутренний раскол в самой Чечне. Так на сторону федералов перешел муфтий Ахмат Кадыров, да и все чаще наблюдались ситуации, когда простые боевики складывали оружие.

В. В. Путин, осознавая, что такая война может длиться бесконечно, решил использовать внутренние политические колебания и склонить власти к сотрудничеству. Сейчас уже можно сказать, что это ему удалось. Сыграло роль и то, что 9 мая 2004 года исламисты совершили теракт в Грозном, направленный на устрашение населения. Взрыв прогремел на стадионе «Динамо» во время концерта, посвященного Дню Победы. Более 50 человек были ранены, а Ахмат Кадыров от полученных ранений скончался.

Население республики окончательно было разочаровано в боевиках и сплотилось вокруг легитимной власти. На место отца был назначен молодой Рамзан Кадыров, понимавший всю бесперспективность исламистского сопротивления. Таким образом, ситуация начала меняться в лучшую сторону. Жители Чечни очень устали от войны, поэтому они уже добровольно переходили на сторону пророссийских сил.

Режим контртеррористической операции, введенный Б. Н. Ельциным 23 сентября 1999 года, был отменен президентом Дмитрием Анатольевичем Медведевым в 2009 году. Таким образом, кампания официально была завершена.

Список использованных источников

- Левченко Ю. Г. Просто война: Первая чеченская. Альманах ВИФ. 2003. №1. Май
Денисов В. Полк первой линии// Красная звезда, 8.10.2008
Лукин О. Новейшая история: российско-чеченские войны// Вестник «Мосток». [Электронный ресурс: <http://www.vestnikmostok.ru/>]
Россия — Чечня: цепь ошибок и преступлений /под ред. Т. И. Касаткиной. М., 2010.

References

- Levchenko Yu. G. Prosto vojna: Pervaya chechenskaya. Al'manah VIF. 2003. №1. Maj
Denisov V. Polk pervoj linii// Krasnaya zvezda, 8.10.2008
Lukin O. Novejshaya istoriya: rossijsko-chechenskie vojny// Vestnik «Mostok». [Elektronnyj resurs: <http://www.vestnikmostok.ru/>]
Rossiya — Chechnya: cep' oshibok i prestuplenij /pod red. T. I. Kasatkinoj. M., 2010.

Егор Александрович МИТИН

Учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 52 (Липецк, Россия)

РОЛЬ 131-Й МАЙКОПСКОЙ БРИГАДЫ В НОВОГОДНЕМ ШТУРМЕ ГРОЗНОГО

Аннотация: 131-я Майкопская бригада вела тяжелейшие бои во время штурма Грозного в декабре 1994 г. — январе 1995 г., по результатам которых понесла серьёзные потери. Результатом этого боя стало ее окружение и почти полное уничтожение. Доказывается, что все трагические события произошли из-за излишней самоуверенности командования и отвратительной подготовки рядового состава.

Ключевые слова: Первая Чеченская война, 131-я Майкопская бригада, штурм Грозного, личный состав, технический парк.

Author: Egor Alexandrovich MITIN, Teacher of History and Social Science Secondary School No. 52, Lipetsk

Title: The role of the 131st Maykop brigade in the New Year's assault on Grozny

Summary: The 131st Maikop brigade fought the hardest battles during the assault on Grozny in December 1994 — January 1995, as a result of which it suffered serious losses. The result of this battle was her environment and almost complete destruction. It is proved that all the tragic events took place because of the excessive self-confidence of the command and the disgusting training of the rank and file.

Keywords: First Chechen war, 131st Maikop brigade, storming of Grozny, personnel, technical park.

Штурм Грозного навсегда отпечатался в памяти российской армии как одно из кровопролитнейших сражений не только Первой Чеченской кампании, но и в целом в истории современных Вооружённых сил Российской Федерации. Причиной тому не только некомпетентность штабных офицеров, но и излишняя самоуверенность правящих элит, связанная с успешными силовыми акциями в сентябре — октябре 1993 г., а также быстрыми и успешными компаниями в Приднестровье, Южной Осетии и Таджикистане. В их ходе небольшой массы регулярных войск России оказалось достаточно для наведения относительного порядка.

Обсудим факторы, которые мало зависели от солдат самой бригады, но привели не только к уничтожению бригады, но и не удаче самого новогоднего штурма. Само собой не сыграло на руку состояние российских войск и в целом силовых структур к декабрю 1994 г.: почти все подразделения явно были не на пике своих возможностей, как по качеству

личного состава¹. Так, 18-летние рядовые зачастую видели оружие пару раз за время службы. Удручающим было материально-техническое оснащение армии и, кроме того, комплектация подразделений соответствовала нормам мирного времени, то есть количество «активных штыков», нужных для ведения боевых действий, было недостаточным². В качестве примера мы можем привести рассматриваемую нами 131-ю Майкопскую отдельную мотострелковую бригаду (далее ОМСБр).

Так, на бумаге численность бригады составляла 1282 человек, из которых офицеров — 207 человек, прапорщиков — 53 человек, солдат и сержантов — 1022 человек. Технический парк включал танков — 28 штук, БМП — 48 штук, БТР — 8 штук, автомобильной техники — 208 штук³.

Но опять же следует повториться, что это всё было на бумаге, в реальности бригада была укомплектована по нормам мирного времени. И 2 декабря 1994 г. выдвинулись иные силы (например, 1-й мотострелковый батальон, состоявший из двух рот по 50–60 человек), что, по-хорошему счёту, является усиленной ротой, но не полноценным батальоном. На деле же вместо двух рот должны были быть 3–4 роты численностью по 100–120 человек, т. е. численность должна была быть 400–450 человек. Но по итогу вся бригада имела численность в 450 человек, такая ситуация была со всеми войсками, входившими в Грозный. Следует отметить и состояние техники, которое было не только у 131-й ОМСБр, но и в целом со всеми частями.

Наиболее боеспособные части в советское время держались на границе, которые комплектовались штатом по военному времени, а также постоянно эксплуатировали технику. Техника не была на хранении и постоянно эксплуатировалась, Северо-Кавказский военный округ же был глубоким тылом. Потому большая часть техники находилось на хранении, имела отвратительное состояние и требовала капитального ремонта. В качестве примера может служить всё та же рассматриваемая нами 131-я ОМСБр: полностью укомплектованный и работающий парк имела лишь 3-я рота, 1-я и 2-я укомплектовывалась за счёт других подразделений. Техническое состояние машин хорошо характеризует воспоминание одного из командиров танкового взвода, старшего лейтенанта Ю. Морозова (позывной «Броня-37»): «у одного танка один узел не работает, у второго — другой...»⁴.

¹ Норин Е. А. Самый тёмный час: штурм Грозного.

² Норин Е. А. Чеченская война. Том 1. С. 158.

³ Книга Памяти. Т. 4. С. 1095.

⁴ Шачнев Д. Мои воспоминания о войне // Огни Кузбасса. 2012. № 2. С. 102.

В таком состоянии 131-я ОМСБр подошла к началу штурма грозного и 31 декабря 1994 г. входила в составе группировки «Север». Следует отметить, что данная группировка изначально была втянута в самые жестокие бои и понесла большие потери. Связанно это было в первую очередь с тем, что не было отлажено взаимодействие пехоты и бронетехники (да и не с кем было согласовывать, по сути, в город вошла голая техника).

Переходя к боевым действиям, нужно сказать, что совместно с 131-й ОМСБр по соседству действовал и 81-й Самарский мотострелковый полк. Эти два подразделения сами приехали в ловушку, связано это было с отсутствием актуальных карт у командиров подразделений, невнятных приказах и нечётко поставленной боевой задаче. Это привело к бесцельным метаниям по городу и просто завело подразделение в заранее заготовленную засаду⁵. Малое количество личного состава привело к невозможности выстроить грамотный периметр обороны (большинство личного состава — это экипаж техники, и крайне малое количество пехоты, которая должна прикрывать технику). У некоторых БМП банально не работали электроприводы башен⁶, почти полностью отсутствовала слаженность между подразделениями Вооружёнными силами Российской Федерации, личный состав был плохо обучен. В совокупности это привело к трагедии, случившейся с 131-й ОМСБр в новогоднюю ночь. Но несмотря на все выше сказанные факторы, российские военные отличились своей отвагой: солдаты и офицеры 131-й ОМСБр сражались до последнего патрона. Взятый в плен легкораненый лейтенант О. Мочалин «слишком независимо» отвечал на вопросы начальника охраны Д. Дудаева А. Арсанукаева и, в частности, заявил, что попал в плен только из-за того, что в бою израсходовал весь боекомплект своей БМП⁷.

Майкопская бригада вела тяжелейшие бои в районе железнодорожного вокзала, по результатам которых понесла серьёзные потери. Лишь 2 января 1995 г. бригада смогла вырваться из окружения и выйти к своим. Но результатом этого боя стало окружение и почти полное уничтожение 131-й ОМСБр⁸. Очевидно, что всё трагические события произошли из-за излишней самоуверенности командования и отвратительной подготовки рядового состава.

⁵ Норин Е. А. Чеченская война. Том 1. С. 161–163.

⁶ Реконструкция.

⁷ Там же.

⁸ Мирошник С. Новогодняя карусель.

Список источников и литературы

- Книга Памяти. Т. 4. Майкоп: ГУРИПП «Адыгея», 2002. 1199 с.
- Мирошник С. Новогодняя карусель. URL: http://artofwar.ru/w/wechkanow_i_w/viv.shtml (дата обращения: 30.11.2021).
- Норин Е. А. Самый тёмный час: штурм Грозного. URL: <http://warhead.su/2019/12/30/samyu-tyomnyu-chas-shturm-groznogo> (дата обращения: 30.11.2021).
- Норин Е. А. Чеченская война. В двух томах. Том 1. 1994–1996. Н. Новгород. Черная Сотня, 2021. 352 с.
- Реконструкция. URL: <http://memoriesnorth.narod.ru/indexrec.html> (дата обращения: 30.11.2021).
- Шачнев Д. М. Мои воспоминания о войне // Огни Кузбасса. 2012. № 2. С. 97–108.

References

- Kniga Pamyati. T. 4. Maykop: GURIPP «Adygeya», 2002. 1199 s.
- Miroshnik S. Novogodnyaya karusel'. URL: http://artofwar.ru/w/wechkanow_i_w/viv.shtml (data obrashcheniya: 30.11.2021).
- Norin Y. A. Samyy tomny chas: shturm Groznogo. URL: <http://warhead.su/2019/12/30/samyu-tyomnyu-chas-shturm-groznogo> (data obrashcheniya: 30.11.2021).
- Norin Y. A. Chechenskaya vojna. V dvukh tomakh. Tom 1. 1994–1996. N. Novgorod. Chernaya Sotnya, 2021. 352 s.
- Rekonstruktsiya. URL: <http://memoriesnorth.narod.ru/indexrec.html> (data obrashcheniya: 30.11.2021).
- Shachnev D. M. Moi vospominaniya o voyne // Ogni Kuzbassa. 2012. № 2. S. 97–108.

Слово молодым

Александра Владимировна МУРАВЬЁВА

Студент, институт философии человека, РГПУ им А. И. Герцена
(Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Владимир Николаевич МУРАВЬЁВ

НИТИ ЛЮДСКИХ СУДЕБ

Аннотация: Более 80 лет уже отделяют нынешнее поколение от полных страданий и скорби, трагических и героических событий самой кровавой в истории войны. Нам было интересно узнать судьбы людей, оставивших свой след в деле Победы в Великой Отечественной войне. А все-таки как различаются судьбы, живших и живущих там людей. Кого-то привозили в северную тайгу по этапу, кто-то сам отправлялся искать лучшей доли. Соседство самых разных национальностей здесь никому не в диковинку. Судьба каждой семьи, так или иначе оказавшейся на севере, это всегда целая история. Наиболее интересной мне показалась судьба Юлии Михайловны Гичка, матери мужа родной тети отца. Рядом с Юлией Михайловной, в соседней квартире, жила сестра моего деда Муравьева Николая Ивановича, которых тоже уже нет с нами, Попова Анна Ивановна. Вот так, нитями людских судеб, переплелась история уже бывшей Чехословакии, Украины и Республики Коми.

Ключевые слова: судьба, Чехословакия, Украина, Коми ань, поселок Кемьяр

Author: Alexandra Vladimirovna MURAVYEVA, student of the Institute of Human Philosophy of the A. I. Herzen Russian State Pedagogical University (Saint Petersburg, Russia)

Scientific supervisor: Vladimir Nikolaevich MURAVYEV

Title: Threads of human destinies

Summary: More than 80 years have already separated the current generation from the full suffering and sorrow, tragic and heroic events of the Second World War. It was interesting for us to find out the fate of people who left their mark in the Victory in the Great Patriotic War. And yet, how different are the fates of the people who lived and those who live there. Someone was brought to the northern taiga by stage, someone himself went to look for a better life. The neighborhood of the most diverse nationalities is no stranger to anyone here. The fate of every family that somehow ended up in the north is always a whole story. The fate of Yulia Mikhailovna Gig, the mother of her father's aunt's husband, seemed to me the most interesting. Next to Yulia Mikhailovna, in the next apartment, lived the sister of my grandfather Nikolai Ivanovich Muravyev, who are also no longer with us, Anna Ivanovna Popova. That's how the history of the former Czechoslovakia, Ukraine and the Komi Republic intertwined with the threads of human destinies.

Keywords: fate, Czechoslovakia, Ukraine, Komi an, Kemyar village

Более 80 лет уже отделяют нынешнее поколение от полных страданий и скорби, трагических и героических событий самой кровавой в истории второй мировой войны. Нам было интересно узнать судьбы людей, оставивших свой след в деле Победы в Великой Отечественной войне.

Словачка из Кемьяра

А все-таки как различаются судьбы, живших и живущих там людей. Кого-то привозили в северную тайгу по этапу, кто-то сам отправлялся искать лучшей доли. Соседство самых разных национальностей здесь никому не в диковинку. Судьба каждой семьи, так или иначе оказавшейся на севере, это всегда целая история. Наиболее интересной мне показалась судьба Юлии Михайловны Гичка, матери мужа родной тети отца.

Юлия Михайловна Гичка (в девичестве Пивоварова) по национальности словачка, по вере — католичка. Юлия Михайловна родилась в д. Жернова (Чехословакия) 29 марта 1918 года. В далекой Чехословакии прошло ее детство. Там в 1932 году с отличием закончила школу. Предмет особой гордости был аттестат о получении образования. И ведь есть чем гордиться: оценки — сплошь «единицы». Высший балл, по-нашему «пятерки». Директор школы предлагал дальше учиться, но Юлия отказалась. Навсегда запечатлелось в детской памяти яркое событие тех далеких дней — встреча в школе первого президента Чехословакии Томаша Масарика. Вспоминала она, как она пела ему песню. Кто бы мог подумать тогда, что медаль с его изображением, подаренная словацкой школьнице, проделает немислимый путь через границы и окажется в далеком поселке в Коми.

Жизнь шла своим чередом и продолжалась уже на территории Западной Украины. Многонациональная и многострадальная, эта земля во все времена была предметом междоусобного спора. Три власти она пережила в одной деревне. Друг друга сменяли чехи, венгры, русские. При какой власти жилось легче, она отвечала, что легко, наверное, никогда не было, особенно, при венграх. Главное — всегда была работа. Юлия с четырнадцати лет работала на лесопильном заводе.

На Украине она вышла замуж за Василия Андреевича Гичка. Семья разрасталась. А тут — война. Муж на фронт. Осталась женщина одна с четырьмя детьми на руках. До сих пор не любит Юлия Михайловна смотреть фильмы о войне — слишком хорошо помнит, как это было на самом деле. Счастье улыбнулось этой семье — Василий Андреевич, вернулся с фронта. В 1947 году получила медаль «Мать-героиня». Приехал как-то к ним мужчина из Сыктывкара людей вербовать. Вот с этого события, пожалуй, и начинается новая глава в истории семьи Гичка.

В октябре 1956 года в Сыктывкар двинулось многочисленное семейство. На месяц поселились у знакомых. Это сейчас Юлия Михайловна удивляется, как могли разместиться в малюсенькой квартирке четверо хозяев и семеро гостей — Гичка. Василий Андреевич не прекращал поиски работы с подходящим жильем, поехал в Вьльгорт. И такая подыскалась в Сыктывдинском леспромхозе, а точнее — в Кемьаре. Туда-то на открытой машине совсем скарбом и отправилась семья Гичка.

Где семья — там и родина

На новом месте все пришлось начинать буквально с нуля. Поселили в общежитие. Жилье в поселке только строилось. Работы Гичка не боялись, и уже к новому году обживали новую квартиру. А на следующий год весь поселок любовался цветами на приусадебном участке Юлии Михайловны — первыми в Кемьаре.

С тех пор жизнь семьи Гичка навсегда оказалась связана с лесным поселком. А память о детстве и юности в далеких краях все же осталась и в особой манере разговора, в ярких вышивках Юлии Михайловны, где оживают сказочные цветы. Юлия Михайловна вязала тюли, вышивала накидки, наволочки, сорочки, платья.

Муж Юлии Михайловны, Василий Андреевич, трудился бригадиром, мастером, прорабом, был председателем сельсовета. В общем, был уважаемым человеком в поселке. Одним из больших построек Василия Андреевича являлся красовавшийся посреди поселка двухэтажный клуб (которого уже нет) где долгое время работала заведующей клуба жена их внука Сергея, двоюродного брата моего отца, Надежда Владимировна Гичка.

Фамилия Гичка стала известна в районе, здесь, живут и работают внуки, правнуки Василия Андреевича и Юлии Михайловны.

На вопрос о том, что вспоминала ли она далекую родину, тосковала ли по ней. Юлия Михайловна отвечала, что был случай, когда ездили они с сыном на Украину. Погостили, да и заторопились домой, в Кемьар. Ведь где семья, там и Родина. Да, вряд ли бы захотела Юлия Михайловна сейчас съездить в нынешнюю Украину¹.

Рядом с Юлией Михайловной, в соседней квартире, жила сестра моего деда Муравьева Николая Ивановича, которых тоже уже нет с нами, Попова Анна Ивановна.

¹ Одинцова А. История поселка — история людей. Словачка из Кемьара// Сыктывдинская районная газета «Наша жизнь». 2001. №8 (8339), 27 февраля. С. 3.



Ил. 1. Юлия Михайловна Гичка



Ил. 2. Александра Муравьёва рядом с домом, где жили в Кемьгаре Гичка Юлия Михайловна и Попова Анна Ивановна. «Коми ань»

Попова Анна Ивановна (до замужества Муравьева), труженица тыла, родилась 8 марта 1925 года в д. Ревель (3 дома там только и было). Этой деревни уже нет. Рано умер отец, ее с братом на ноги поставила одна мать. 4 года училась в деревне Ягью. Анна Ивановна совсем не улыбалась, когда заводили разговор о войне.

Во время войны все легло на плечи детей и стариков. Тяжело тогда жили. Работала в колхозе с 1941 года. Летом-осенью от темна до темна работали на сенокосе, на уборке хлеба. Хоть и молодые были, веселиться не успевали. Зимой — лес валили. 3 зимы одна «лучка пилабн пörödчи». «Кач да бобöнянь косьтам да изам вöлі, сы вылын и олім». В последние годы Анна Ивановна болела, но все старалась делать сама. Привыкли наши женщины работать, а болеть было из-за чего. Когда колхоз ликвидировали, переехали в деревню Давпон. С 1957 года работала в Ясногском леспромхозе обрубчиком сучьев. В 1975 году вышла на пенсию. Женская ли это работа. Но наши пожилые люди не жаловались на жизнь. Не умели. Анна Ивановна не любила говорить о себе, ее с трудом удалось уговорить рассказать о своей жизни. А когда предложили сфотографироваться, весело засмеялась и сказала, что молодых людей надо снимать.

Приходит на ум песня, которую пела Валентина Есева: «Ок мыйта, мыйта сьöккыдсö пыкин да венін, но эн измы, век мелі да шань, вай жö Енлы моз копыртчам тэныд, Коми Ань...»².

Вот так, нитями людских судеб, переплелась история уже бывшей Чехословакии, Украины и Республики Коми.



Ил. 3. Попова Анна Ивановна

² Михайлова Л. Коми ань. Нюмön олöм кузя//Сыктывдинская районная газета «Наша жизнь».2001. №38 (8352). 29 марта. С. 3.

Список источников

- Михайлова Л. Коми ань. Нюмön олём кузя // Сыктывдинская районная газета «Наша жизнь».2001. №38 (8352). 29 марта. С. 3.
- Одинцова А. История поселка — история людей. Словачка из Кемъяра // Сыктывдинская районная газета «Наша жизнь».2001. №8 (8339). 27 февраля. С. 3.

References

- Mihajlova L. Komi an'. Nyumön olöm kuzya// Syktyvdinskaya rajonnaya gazeta «Nasha zhizn'».2001. №38 (8352). 29 marta. S. 3.
- Odincova A. Istoriya poselka — istoriya lyudej. Slovachka iz Kem»yara// Syktyvdinskaya rajonnaya gazeta «Nasha zhizn'».2001. №8 (8339). 27 fevralya. S. 3.

Вопросы теории

Глеб Владимирович АЛЕКСУШИН

д. и. н., профессор МОО «Академия военных наук»

РЕСИСТЕМАТИЗАЦИЯ МИРОВЫХ ВОЙН КАК СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Аннотация: Статья посвящена пересмотру системных подходов как к такому явлению, как мировая война, так и к конкретным мировым войнам в истории человечества. Сделана попытка доказать, что актуальные события с борьбой мирового сообщества против запрещённого в РФ ИГИЛ — не что иное, как очередная мировая война.

Ключевые слова: война, мировая война, систематизация, ресистематизация, критерий.

Author: Gleb Vladimirovich ALEKSUSHIN, Public organization «Academy of Military Sciences»

Title: Resystematization of world wars as a modern approach to the analysis of historical processes

Summary: The article is devoted to the revision of systemic approaches to both such a phenomenon as the world war and to specific world wars in the history of mankind. An attempt is made to prove that current events with the struggle of the world community against the banned ISIL in the Russian Federation are nothing but another world war.

Keywords: war, world war, systematization, resystematization, criterion.

Сейчас многие пытаются осмыслить — не являются ли современные нам события мировой войной¹? Однако, для начала надо определиться с тем, что такое мировая война².

¹ Алексушин Г. В. Война и мир // Университетский проспект. 1999. №6 (21). С. 6.

² Алексушин Г. В. Война как элемент кросс-культурных отношений между цивилизациями // Проблемы изучения военной истории. Телескоп. Научный альманах. Специальный выпуск. Материалы Всероссийской конференции, посвященной 60-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Самара, 2005. С. 32–36.

Что такое мировая война?

Признаками, позволяющими квалифицировать военное столкновение как мировая война, являются:

1. противоборство коалиций государств;
2. охват значительной части стран мира при непосредственном участии практически всех великих держав;
3. решительность политических и экономических целей противоборствующих сторон;
4. ведение военных действий на огромной территории, охватывающие многие театры военных действий на разных континентах и в акваториях Мирового океана;
5. масштабность и интенсивность стратегических операций, операций и других боевых действий при максимальном использовании оружия и военной техники большой разрушительной мощи³;
6. форма разрешения международных противоречий глобального характера и масштаба с применением насилия военного;
7. политико-правовое устройство мира и общей линии развития, а в конечном счёте — будущее человеческой цивилизации.

Некоторые из этих критериев не нуждаются в корректировке, например, 1 и 3.

Представляется необходимым скорректировать остальные признаки, многие из них неконкретны:

1. охват значительной части стран мира при непосредственном участии практически всех великих держав — нуждается в коррективах, непонятно «значительной» — я бы предложил 3 чётких критерия (страны, составляющие совокупно более половины а) территории, б) населения и в) количества населенной части Земли;
2. ведение военных действий на огромной территории, охватывающие многие театры военных действий на разных континентах и в акваториях Мирового океана;
3. масштабность и интенсивность стратегических операций, операций и других боевых действий при максимальном использовании оружия и военной техники большой разрушительной мощи;
4. форма разрешения международных противоречий глобального характера и масштаба с применением насилия военного;
5. политико-правовое устройство мира и общей линии развития, а в конечном счёте — будущее человеческой цивилизации.

³ Новейшая военная энциклопедия. М., 2007. С. 920.

Является ли вторая мировая война второй?

Вызывают сомнения справедливость присвоения событиям 1914–1918 гг. статуса 1-й мировой войны. В ходе так называемых наполеоновских войн (начало XIX в.) столкнулись 2 мировые колониальные державы — Великобритания и Франция. Потом к ним присоединилась почти вся Европа, Россия (Отечественная война 1812 г. и заграничный поход российской армии 1813 г.), и даже некоторые соседи с других континентов — Турция, Иран.

Население обеих воевавших между собой коалиций насчитывало 175 миллионов человек, в то время, как на Земле тех лет насчитывалось около 962 миллионов. Но необходимо учесть колонии Великобритании и Франции! Население Британии составляло только 1/10 от общей численности всей колониальной державы. Так что с 1-м критерием всё понятно: больше половины населения Земли были вовлечены в наполеоновские войны. Учитывая участие в них России и колоний Британии, то же можно сказать и о 2-м критерии — территории. Анализируя 3-й критерий, понятно, что количество колоний, выступавших за свои метрополии, достаточно велико.

Что касается других критериев — очевидны и огромные территории, и многочисленные театры военных действий, и масштабность операций (одно Бородино или битва народов чего стоят!), и глобальное насилие, и передел мира. Таким образом, 1-я мировая война прошла в начале XIX в.

На роль 2-й мировой войны просится Крымская 1853–1856 гг., или Восточная война, — война между Россией, с одной стороны, и коалицией в составе Британской, Французской, Османской империй и Сардинии, с другой. Боевые действия разворачивались на Кавказе, в Дунайских княжествах, на Балтийском, Чёрном, Азовском, Белом и Баренцевом морях, на Камчатке и Курилах. И, снова, учитывая выросшие размеры империй к середине XIX в., мы можем говорить о статусе мировой войны.

1-я мировая война становится при таком подходе 3-й, а 2-я — 4-й.

5-я мировая война уже идёт

Итак, автор собирается доказать, что 5-я мировая война уже давно идёт, даже, скорее, подошла к завершению:

1. противоборство коалиций государств налицо, одна из них так и называется: Коалиция;
2. как и в случае со 2-й мировой войной (комплекс отдельных войн: советско-финская 1939–40, Великая Отечественная 1941–5, японо-американская 1941–5 и др.), единого фронта нет, есть снова

комплекс локальных войн: 1) Коалиции из 48 государств ⁴ против Афганистана (2001-наши дни) и его неофициальных союзников ⁵; 2) Коалиции из 41 государства ⁶ против Ирака (2003–11); 3) войну в Йемене с участием Саудовской Аравии (2009-наши дни); 4) гражданская в Сирии (2011-наши дни); 5) гражданская в Ливии (2011-наши дни); 6) конфликт на Синайском полуострове (2014-наши дни); 7) с ИГИЛ с участием Коалиции и союзников на территории ряда стран (2014-наши дни) ⁷.

3. охват более половины (50%) территории населенной части Земли (149000000 км2) при непосредственном участии практически всех «великих» держав — нуждается в доказательстве и детализации;

	Страна	В км²	%	% всех	людей	%	% всех	% стран	В войне
1	США	9500000	6,37	6,37	290000000	4,7	4,7	0,53	7.10.2001
2	Афганистан	652864	0,44	6,81	31208000	0,51	5,21	1,05	7.10.2001
3	Австралия	7692024	5,16	11,97	23130931	0,38	5,59	1,58	7.10.2001
4	Австрия	83871	0,06	12,03	8032926	0,13	5,71	2,11	7.10.2001
5	Азербайджан	86600	0,06	12,09	9235000	0,15	5,86	2,63	7.10.2001
6	Албания	28748	0,02	12,11	2893005	0,05	5,91	3,16	7.10.2001
7	Армения	29743	0,02	12,13	2998000	0,05	5,96	3,68	7.10.2001
8	Бахрейн	750	0,00	12,13	1314000	0,02	5,98	4,21	7.10.2001
9	Бельгия	30528	0,02	12,15	11240000	0,18	6,16	4,68	7.10.2001
10	Болгария	110994	0,07	12,22	7076357	0,12	6,28	5,26	7.10.2001
11	Босния и Герцег.	51197	0,03	12,25	3790000	0,06	6,34	5,8	7.10.2001
12	Великобритания	243809	0,16	12,41	63000000	1,02	7,36	6,32	7.10.2001

⁴ США, Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Армения, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Великобритания, Венгрия, Дания, Германия, Греция, Грузия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Македония, Малайзия, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, ОАЭ, Польша, Португалия, Румыния, Сальвадор, Словакия, Словения, Тонга, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Швейцария, Эстония, Южная Корея.

⁵ Пакистан, Узбекистан, Иран.

⁶ те же, без Австрии, Бахрейна, Бельгии, Германии, Греции, Иордании, Ирландии, Люксембурга, Малайзии, ОАЭ, Словении, Турции, Хорватии, Черногории и Швейцарии, с участием Гондураса, Доминиканской республики, Казахстана, Молдавии, Никарагуа, Сингапура, Таиланда, Фиджи, Филиппин и Японии.

⁷ Сирия, Ирак, Ливия.

	Страна	В км²	%	% всех	людей	%	% всех	% стран	В войне
13	Венгрия	93036	0,06	12,47	9849000	0,16	7,52	6,84	7.10.2001
14	Германия	357021	0,23	12,7	81083600	1,32	8,84	7,37	7.10.2001
15	Греция	131940	0,08	12,78	10964020	0,18	9,02	7,89	7.10.2001
16	Грузия	69700	0,04	12,82	3729500	0,06	9,08	8,42	7.10.2001
17	Дания	2175290	1,45	14,27	5699220	0,09	9,17	8,95	7.10.2001
18	Иордания	92300	0,06	14,33	6100000	0,11	9,28	9,47	7.10.2001
19	Ирландия	70273	0,04	14,37	4609600	0,07	9,35	10	7.10.2001
20	Исландия	103125	0,07	14,44	300000	0,01	9,36	10,53	7.10.2001
21	Испания	505992	0,33	14,77	46439864	0,75	10,01	11,05	7.10.2001
22	Италия	301340	0,2	14,97	60795612	0,99	11	11,58	7.10.2001
23	Канада	9984670	6,7	21,67	35675874	0,58	11,58	12,11	7.10.2001
24	Латвия	64589	0,04	21,71	1973700	0,03	11,61	12,63	7.10.2001
25	Литва	65301	0,04	21,75	2893336	0,05	11,66	13,16	7.10.2001
26	Люксембург	2586	0,00	21,75	562958	0,01	11,67	13,68	7.10.2001
27	Македония	25713	0,02	21,77	2069162	0,03	11,7	14,21	7.10.2001
28	Малайзия	329847	0,22	21,99	30849000	0,5	12,2	14,68	7.10.2001
29	Монголия	1564116	1,04	23,03	3042511	0,05	12,25	15,26	7.10.2001
30	Нидерланды	41528	0,03	23,06	16971452	0,28	12,53	15,8	7.10.2001
31	Новая Зеландия	268680	0,18	23,24	4569700	0,07	12,6	16,32	7.10.2001
32	Норвегия	385186	0,25	23,49	5124383	0,08	12,68	16,84	7.10.2001
33	ОАЭ	83600	0,05	23,54	9346129	0,15	12,83	17,37	7.10.2001
34	Польша	312679	0,2	23,74	37995529	0,62	13,45	17,89	7.10.2001
35	Португалия	92151	0,06	23,8	10427301	0,17	13,62	18,42	7.10.2001
36	Румыния	238391	0,15	23,95	19942642	0,32	13,94	18,95	7.10.2001
37	Сальвадор	21040	0,01	23,96	6141350	0,1	14,04	19,47	7.10.2001
38	Словакия	49034	0,03	23,99	5415949	0,09	14,13	20	7.10.2001
39	Словения	20273	0,01	24	2062874	0,03	14,16	20,53	7.10.2001
40	Тонга	748	0,00	24	105323	0,00	14,16	21,05	7.10.2001
41	Турция	783562	0,52	24,52	74932641	1,22	15,38	21,58	7.10.2001
42	Украина	603549	0,4	24,92	44429471	0,72	16,1	22,11	7.10.2001
43	Финляндия	338430	0,22	25,14	5489097	0,09	16,19	22,63	7.10.2001
44	Франция	674685	0,45	25,59	67128000	1,10	17,29	23,16	7.10.2001
45	Хорватия	56594	0,03	25,62	4246809	0,07	17,36	23,68	7.10.2001
46	Черногория	13812	0,01	25,63	621518	0,01	17,37	24,21	7.10.2001
47	Чехия	78866	0,05	25,68	10241138	0,17	17,54	24,68	7.10.2001
48	Швеция	450295	0,3	25,98	9804082	0,16	17,7	25,26	7.10.2001
49	Швейцария	41286	0,02	26	8211700	0,13	17,83	25,8	7.10.2001
50	Эстония	45227	0,03	26,03	1313271	0,02	17,85	26,32	7.10.2001

	Страна	В км²	%	% всех	людей	%	% всех	% стран	В войне
51	Южная Корея	100210	0,06	26,09	51413925	0,84	18,71	26,84	7.10.2001
52	Пакистан	803940	0,53	26,62	199085847	3,23	21,94	27,37	7.10.2001
53	Иран	1648000	1,11	27,73	70000000	1,14	23,08	27,89	7.10.2001
54	Узбекистан	447400	0,3	27,76	31025500	0,5	23,58	28,42	7.10.2001
55	Ирак	435000	0,29	28,05	36000000	0,57	24,15	28,95	27.3.2003
56	Доминик. респ.	48730	0,03	28,08	10000000	0,16	24,31	29,47	27.3.2003
57	Фиджи	18274	0,01	28,09	800000	0,01	24,32	30	27.3.2003
58	Филиппины	299764	0,2	28,29	100000000	1,6	25,92	30,53	27.3.2003
59	Гондурас	112090	0,06	28,35	8000000	0,1	26,02	31,05	8.2003
60	Таиланд	514000	0,33	28,68	70000000	1,13	26,15	31,58	8.2003
61	Казахстан	2724902	1,8	30,48	17000000	0,27	26,42	32,11	9.2003
62	Молдавия	33846	0,02	30,5	2500000	0,04	26,46	32,63	9.2003
63	Никарагуа	129494	0,07	30,57	6000000	0,1	26,56	33,16	9.2003
64	Сингапур	718	0,00	30,57	5535000	0,09	26,65	33,68	12.2003
65	Япония	377944	0,54	31,11	120000000	1,87	28,52	34,21	1.2004
66	ИГИЛ	-	-	-	-	-	-	34,68	2006
67	Йемен	527970	0,35	31,46	25408000	0,38	28,9	35,26	2009
68	Саудовс. Аравия	2149690	1,44	32,9	31521418	0,47	29,37	35,8	2009
69	Израиль	20770	0,01	32,91	8388500	0,12	29,49	36,32	2.2011
70	Ливия	1759541	1,18	34,09	5613000	0,08	29,57	36,84	19.3.2011
71	Сирия	185180	0,12	34,21	18000000	0,26	29,83	37,37	6.2011
72	Ливан	10452	0,00	34,21	5851000	0,09	29,92	37,89	2011
73	Египет	1001450	0,67	34,88	90061000	1,25	31,17	38,42	2014
74	Катар	11586	0,00	34,88	2000000	0,03	31,2	38,95	23.9.2014
75	Марокко	446550	0,3	35,18	32700000	0,45	31,65	39,47	23.9.2014
76	Россия	17151442	11,51	46,69	146519759	2,04	33,69	40	2015

4. решительность сторон не вызывает сомнений — в ход идут теракты, военные действия и любые виды экономических войн, обе стороны призывают к полной и безоговорочной ликвидации противника;
5. военные действия происходят на территории нескольких континентов (Азия и Африка) и водных акваторий (Персидский залив Тихого океана, Средиземное море, Каспийское море);
6. стратегические операции достаточно масштабны (охватывают территорию сразу нескольких государств), максимально используется оружие и военная техника большой разрушительной мощи;

7. разрешаемые международные противоречия глобального характера — псевдорелигиозные, псевдонациональные и территориальные, применяется военное насилие;
8. судя по заверениям ИГИЛ, они собираются изменить в корне политико-правовое устройство мира и общую линию развития, а в конечном счёте — будущее человеческой цивилизации.

5-я мировая война: нестандартный сценарий

5-ю мировую войну начали США, вторгшись в 2001 г. на территорию Афганистана, в содружестве с коалицией. В 2003 г., расширив военное присутствие, США втянули в этот конфликт Ирак. Путем гражданской войны в войну втянули Сирию (6.2011) и Йемен.

Как же она будет развиваться далее? Основные очаги ИГИЛ ликвидированы, в Сирии почти вся территория от них зачищена. Остаются вилайаты в Йемене, Ливии и Египте, небольшие очаги в других местах. Представляется вероятным завершение этого конфликта за несколько лет. Сейчас 2021 г., а война пока так и не завершена.

Таким образом, систематизация знаний о мировых войнах кардинально меняет точку зрения на современные обстоятельства. И, грамотное обозначение текущих и исторических процессов диктует необходимость пересмотра их названий. То, что они устоялись, не отменяет этой потребности, т. к. в противном случае, мы неправильно их оцениваем и делаем из них неправильные выводы.

Источники и литература

- Алексушин Г. В. Война и мир // Университетский проспект. 1999. №6 (21). С. 6.
Алексушин Г. В. Война как элемент кросс-культурных отношений между цивилизациями // Проблемы изучения военной истории. Телескоп. Научный альманах. Специальный выпуск. Материалы Всероссийской конференции, посвященной 60-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Самара, 2005. С. 32–36.
Новейшая военная энциклопедия. М., 2007.

Мария Александровна КОРОЛЕВА

Санкт-Петербург, Россия

ИДЕАЛ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: В статье представлены потенциальные проблемы патриотического воспитания молодежи, возможные пути их решения на примере исторической личности.

Ключевые слова: патриотизм, молодежь, патриотическое воспитание, история, личность.

Author: Maria Alexandrovna KOROLEVA, St. Petersburg

Title: The ideal of a historical personality in the system of patriotic education of youth

Summary: The article presents the potential problems of patriotic education of young people, possible ways to solve them on the example of a historical personality.

Keywords: Patriotism, youth, patriotic education, history, personality.

Ведущую роль в развитии гражданско-патриотического воспитания в нашей стране играет государственная поддержка и создание целевых программ развития и укрепления гражданско-патриотического воспитания.

Проблема патриотизма не нова и имеет глубокие корни. Однако быстро меняющийся социальный мир выдвигает более сложные грани этой проблемы.

Есть множество фактов в истории, которые свидетельствуют о том, что без патриотического воспитания ни одно государство не могло бы добиться реальных успехов в социальном развитии. Поэтому, исследование современных проблем, связанных с патриотическим воспитанием молодёжи на историческом российском идеале личности, является актуальной темой. Термин патриотизм — устойчивое понятие, но в тоже время в разные периоды истории он имело свои особенности, различное социальное и ценностное содержание. В связи с этим, существенное значение для воспитания патриотизма, имеет выявление этих особенностей, определение связанных с ними проблем и нахождение путей их решения. Неизменным в патриотизме всегда остается лишь то, что он неотделим от таких понятий, как любовь и служение Родине. Патриотическая идея во все времена занимала особое место не только в духовной жизни общества, но и во всех важнейших сферах его деятельности. В связи с этим, для понимания особенностей современного российского патриотизма,

необходимо исходить из его основ, сформировавшихся в многовековой нашей истории. Содержание патриотизма определяется, прежде всего, духовным и нравственным климатом общества, его историческими корнями, питающими общественную жизнь поколений.

В современных условиях, несмотря на сильную пропагандистскую и эмоциональную окраску патриотизма, мы часто сталкиваемся с такими явлениями, как национализм, шовинизм, нигилизм, сепаратизм, пацифизм и др., то есть, по сути, ложными формами патриотизма. Исследования последних лет демонстрируют то, что более 30% современной молодежи хотели бы покинуть страну, и достаточно много молодых людей практически не знают своей истории. Причины этой проблемы можно найти в особенностях современных условий. Становится очевидным, что сегодня строить патриотическое воспитание только по традиционным принципам явно недостаточно, необходимо учитывать реальные изменения, происходящие в нашем обществе.

Рассмотрим термин «Патриотизм» с другой стороны — в качестве наиболее значимой социальной ценности, ставшей личной потребностью, которая проявляется и влияет на все сферы жизни общества и государства. Она характеризует высший уровень развития личности как идеала, является важнейшим её достоянием, и проявляется в активной героической деятельности и совершению подвигов на благо Родины. И сразу выделим сопутствующие термины: подвиг, герой, идеал, личность, патриот. Их не достаточно просто констатировать, они необходимы для проведения воспитательной работы, для раскрытия сущности и содержания современной России. Подвиг — акт героизма, связанный с преодолением необычайных трудностей, требующий от человека предельного напряжения воли и сил, его цель — общественно полезный результат, который превосходит по своим масштабам результаты обычных действий и лишен эгоистических побуждений. Человек, совершивший подвиг, является героем. Подвиг совершается, исходя из внутренних побуждений, на благо определённого человека, группы людей или общества в трудных условиях. Героизм проявляется в подвиге.

Героизм бывает физическим, когда риску подвержены жизнь или здоровье человека, когда человек отстаивает моральные принципы, и витальным, когда человек преодолевает собственные фобии, недостатки, зависимости. Виды подвигов: ратный, гражданский, первопроходца, профессиональный, учёного, учителя, врача и т. д. Патриотизм всегда включает подвиг, но не любой подвиг можно, по праву, считать проявлением патриотизма в полном смысле этого слова, а только тогда когда он вносит

существенную пользу своему государству и народу, который отражается в развитии общества на века (в производстве, ратном труде, науке, медицине, образовании, строительстве и т. д.). Следовательно, патриот — человек, который любит, служит, заботится о развитии и благе общества, совершает подвиги и готов защищать свою Родину вплоть до самопожертвования. Для современных условий, в содержании патриотизм нельзя забывать и о следующих проявлениях: «любит и гордится своей родиной»; «уважает предков и любит свою семью»; «знает историю своей малой родины и страны»; «имеет идеал патриота для подражания»; «не меняет гражданство»; «солидарен со своим народом»; «служит государству своим трудом»; «готов стать на защиту Отечества не щадя своей жизни» и т. д.

В качестве образца-идеала патриота всегда выступает конкретная личность, в которой социально-значимые черты особенно ярко воплотились. Наличие и следование определенному идеалу вносит четкость и единство в развитие личности.

Изучение истории, участие в деятельности (учение, служение, защита) должны иметь практическую направленность, быть интересными, поучительными и вызывать гордость и желание служить своему Отечеству. При изучении подвигов необходимо раскрывать качества личностей патриотов, их мысли и высказывания. К воспитанию патриотизма должен быть применен комплексный подход, который реализует разные его направления: своя семья, малая родина, страна; по видам подвигов: ратных, производственных, научных, культурных, первопроходцев, спортивных; по субъектам: подростки, женщины, мужчины; по историческим периодам: Древняя Русь, Древнерусское государство, Российская империя, Советский Союз, Современная Россия¹.

Основными формами проведения патриотических мероприятий в таком контексте будут: фестивали, концерты, тематические вечера, посвященные знаменательным и памятным датам; экскурсии и походы по местам боевой славы и историческим местам; проекты по изучению истории своей семьи, края, страны; выставки, газеты, стенды, конкурсы рисунков, плакатов, патриотической песни, художественной самодеятельности, освещающих важные события и памятные даты нашей страны; видеолектории, кинолектории; викторины, олимпиады; военно-спортивные игры, сборы; краеведческая и поисковая работа, сбор исторических материалов и фактов о героических подвигах; встречи с участниками боевых

¹ Петросьян Д. И. Противоречия патриотических настроений как отражение социальных изменений: Дис... докт. социол. наук. М., 2020.

действий в горячих точках, ветеранами Великой Отечественной войны и передовиками производства; уход за мемориалами и памятниками; шефская помощь ветеранам войны и труда.

Можно выделить некоторые рекомендации по воспитанию патриотизма в молодежной среде в современных условиях:

1. Патриотизм бесполезно навязать или сделать модой, это не поверхностное качество, а глубоко личностные потребности и ценности, за ним должны стоять сильные чувства, воля, профессионализм — это характеристики идеальной личности. Любить можно только за достойное, справедливое и доброе.

2. Человек, считающий себя патриотом, действительно, должен верить в свои силы, в себя, в свой успех, воодушевлённый подвигами предшественников. Реально видеть и осознавать, что государство нуждается в нём, что его успех отдельно слагает общий успех развития страны. Реальное воспитание — это не навязывание стремления к первенству, в каких-либо сферах бизнеса, искусства, спорта, а добросовестное, творческое и беззаветно преданное отношение к порученному социально значимому делу.

3. Сегодня пришло время, когда общество должно нетерпимо относиться к заявлениям о том, что у нас плохая страна, что в ней стыдно жить, что где-то жить лучше, что русские — неполноценные и т. д. Недостатки и несправедливость должны вскрываться, но не для очернения, а для избавления от них, с предложением конкретных путей. Подвиги и победы не должны замалчиваться, а наоборот должны пропагандироваться, чтобы на них можно было учиться, получать воодушевление и энергию на созидание.

4. Воспитывать патриотизм возможно, формируя социальные ценности и потребности, которые не даются от природы. Сегодня некоторыми СМИ и отдельными представителями шоу-бизнеса культивируются исключительно индивидуальные и биологические потребности, которые могут дать только эгоизм, пацифизм или национализм.

5. Необходимо создать новые современные патриотические традиции. У нас богатая история, а традицией стали лишь 9 мая и 23 февраля. Нужно создавать праздники людей труда и военного дела, просветителей, производителей, тружеников, эти события год от года должны воспитывать молодое поколение.

6. Необходима государственная политика, которая дифференцированно охватит все категории населения, все направления воспитания по военной, научной, культурной, производственной и другими составляющим.

УДК 1 (091)

ББК 87.52

Сергей Анатольевич ПИЩУЛИН

Аспирант РХГА, начальник отдела патриотического воспитания СПб ГБУ Дома Молодежи «ФОРПОСТ» Выборгского района

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: АТАВИЗМ ИЛИ ИНСТРУМЕНТ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ?

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы национальной идентичности, история развития, применение в патриотическом воспитании в качестве инструмента.

Ключевые слова: Национальная идентичность, патриотическое воспитание, молодежь, подрастающее поколение.

Author: Sergey Anatolyevich PISHCHULIN, Postgraduate student of the Russian Christian Humanitarian Academy, Head of the Department of Patriotic Education of House of Youth «FORPOST» of Vyborg district

Title: National identity: atavism or a tool of patriotic education?

Summary: The article deals with the issues of national identity, the history of development, application in patriotic education as a tool.

Keywords: National identity, patriotic education, youth, the younger generation.

Вопрос о национальной идентичности остро подымается в отечественной мысли с середины XIX века в работах великих русских философов таких как Леонтьев К. Н., Хомяков А. С. и многие другие основоположники славянофильства. Вопрос национальной идентичности понимался в трудах отечественной мысли и раньше, но особое активное развитие приобрел именно в середине XIX века. Начиная с этого временного периода, проблема национальной идентичности возникает в условиях различных государственных строев на территории современной Российской Федерации. В данной статье автор постарается разобраться в необходимости применения парадигмы национальной идентичности в патриотическом воспитании, либо в отрицании использования такого инструмента как атавизм, не позволительный к применению.

Так что же является национальной идентичностью в современной России? Согласно Конституции РФ — Россия страна многонациональная с равными возможностями каждой представленной в качестве как коренного, так и переселенного населения. В последние годы, достаточно остро

развиваются тенденции о продвижении в вопросе идентичности варианта наименованного «американским» — при котором имеется размытое понятие «американец», которое обозначает представителя всех народностей и наций, проживающих на территории Соединённых Штатов Америки. Аналог такой национальности существовал у нас в отечестве в советский период. Несмотря на то, что графа «национальность» присутствовала в каждом паспорте, но, в общегосударственном плане, было принято считать, что граждане СССР представляют собой единый тип, тип советского человека несмотря на то, что градация по национальному признаку была ярко выражена и на горизонтальном уровне человеческих отношений абсолютно нескрываема. Строго говоря, провозглашенный равный правовой статус национальностей противоречил требованию обязательной фиксации национальности. Однако категория «национальность» стала не просто учетной (статистической, как это было в Российской империи), но именно правовой, поскольку национальным сообществам был придан разный статус: одни из них имели свое территориальное образование, другие — нет; одни считались народами, а другие — народностями и так далее. В результате жесткая бюрократическая предписанность определения национальности вступила в сложные отношения с групповыми и индивидуальными идентичностями. Одни восприняли ее как естественное основание своей индивидуальности, у других оно вызвало различные формы отторжения, вплоть до стремления избавиться от предписанной стигмы. В 1991 году, после развала СССР, понятие «советский человек» перестало существовать и термин «россиянин», введённый в оборот первым Президентом РФ, не являлся аналогом «советского человека» и больше имел вектор американской направленности, а точнее отсутствие каких-либо четких критериев, размытый до степени прозрачности, позволяющий применение к любому жителю территории, занимаемой Российской Федерацией. Позднее, при принятии образца российского паспорта в 1997 году, графа «национальность» была устранена из основного документа, удостоверяющего и идентифицирующего личность гражданина.

На данном этапе развития формирования парадигмы патриотического воспитания четко разграничиваются две позиции:

1. Национальная идентичность является атавизмом, не имеющим права на существование в современном динамичном и многонациональном и интернациональном мире.
2. Национальная идентичность является одним из основных инструментов патриотического воспитания, одним из базисных составляющих построения платформы воспитания гражданина и патриота.

Необходимо сказать, что автор, как практик в системе патриотического воспитания молодежи в системе государственной молодежной политики Санкт-Петербурга, придерживается и использует в работе вторую из озвученных выше позиций.

При использовании в построении работы первой позиции, возрастает риск утраты идентификации индивидуума с определенной территорией и определенными представителями различных национальностей. При отсутствии упора на национальную идентичность у подрастающего индивидуума утрачивается возможность опираться на национальных героев, как мифических, так и реальных представителей национальности молодого человека. Пласт национальных героев, которым богата российская военная история, невозможен для полноценного использования, так как у индивидуума отсутствует осознание собственной национальной идентичности. Любые подвиги у него будут ассоциироваться либо с семейными хрониками, либо размыто общегосударственными, но не осознанного государства, а некоей исторической формации, не имеющих четких пространственных и временных критериев в сознании индивидуума. По мнению автора, данная позиция не является верной, но имеющей место быть. Данная позиция больше отвечает западнопоклоннической направленности воспитательного процесса, от которой, в последние годы стараются отойти в общегосударственном ключе построения системы патриотического воспитания.

Использование в своей работе второй позиции, позволяет использовать конкретные личности, имеющие конкретизированные жизненные подвиги, описанные либо в исторической литературе, либо сыгранные в кинематографе. Молодой человек может ознакомиться с подвигом и результатами его последствий и осознавать, что он тоже причастен к этой национальности, что должно вызывать чувство гордости за свою национальную идентичность. Таким образом, идентифицируя себя с героическими представителями своего народа, молодой человек подсознательно настраивает себя на возможность совершения аналогичных действий, только на основании своей принадлежности к определенной национальности.

В качестве заключения хочется сказать, что военная история, история трудового подвига и идентификация этого относительно национального признака могут являться одним из базисных инструментов построения системы патриотического воспитания в системе государственной молодежной политики. При правильном построении и расстановке приоритетных маркеров, в ходе формирования гражданской полноценной

личности, национальная идентичность может и должна являться одним из основных инструментов, используемых в системе патриотического воспитания в системе государственной молодежной политики либо других общественно-государственных структурах, имеющих воспитательную направленность работы.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Илья Андреевич ЭГЛИТ</i> Внешняя политика Галлиена в период единоличного правления (260–268)	3
<i>Роман Станиславович МАРКОВ</i> Русско-хазарские войны 960–980-х годов в свете археологических исследований	7
<i>Кирилл Владимирович ПАВЛОВ</i> Дипломатический трактат Никколо Макиавелли «О положении дел в Пизе» как пролог военно-этической концепции «Государя»	11
<i>Вячеслав Григорьевич ЦИВАТЬИЙ</i> Концепты «война» и «мир» в эпоху раннего Нового времени в регионе Центрально-Восточной Европы: политико-дипломатический и институциональный аспекты	16
<i>Елизавета Дмитриевна АРАПОВА</i> Образ войны в мировоззрении М. В. Ломоносова: от героики к гуманизму	24
<i>Игнат Александрович ЯКУПОВ</i> Архитектурный комплекс казарм лейб-гвардии Семёновского и Егерского полков в Санкт-Петербурге: история и специфика бытования	28
<i>Алексей Николаевич ГРЕБЕНКИН</i> Преподавательский состав Морского кадетского корпуса в начале XIX в.	34
<i>Сергей Сергеевич КУРОЧКИН</i> Взгляды Д. А. Милютина на очищение русской армией Дунайских княжеств в июне 1854 г. по материалам статьи «Двоякая точка зрения на выступление наше из Дунайских княжеств»....	41
<i>Пена БЕШЕРОВ</i> Первая Ахал-текинская экспедиция 1879 года	46
<i>Дмитрий Николаевич ТОПКО</i> Военное руководство Российской империи начала XX века	51
<i>Юлия Олеговна ИВЧЕНКО</i> Отражение темы «войны» в детских дневниках К. А. Половцовой 1894–1899 гг.	56

<i>Игорь Михайлович ЗАМЯТИН</i>	
<i>Наталья Валентиновна ЗАМЯТИНА</i>	
Деятельность М. В. Алексеева в должности начальника штаба Юго-Западного фронта (1914–1915 гг.)	60
<i>И. В. ЛАДЫГИН, Ю. И. ГОНЧАРОВ</i>	
Полковник А. В. Ивакин: штрихи к портрету	65
<i>Екатерина Вадимовна ЗАВАРЗИНА</i>	
<i>Виктория Юрьевна ХОМЕНКОВА</i>	
Репрезентация женщин в британской кинохронике периода Первой мировой войны	71
<i>Виктор Алексеевич ГАЙКИН</i>	
Минсендан	77
<i>Дмитрий Алексеевич МАЛЮЧЕНКО</i>	
Военный прокурор Морских Сил Балтморья Абрам Рафаилович Герштейн: штрихи к портрету	81
<i>Владимир Витальевич КУЛИКОВ</i>	
Разгром южной группировки вермахта в конце Сталинградской битвы	87
<i>Людмила Владимировна ЧИКАНОВА</i>	
Синарский трубный завод в годы Великой Отечественной войны: второе рождение	94
<i>Юлия Валерьевна АМЕЛЬЧЕНКО</i>	
Осуществление следствия в период Великой Отечественной войны	98
<i>Федор Борисович ДРОЗДОВ</i>	
Немецкие дивизионные документы как источник информации по установлению судеб советских воинов	101
<i>Ирина Анатольевна СИНЯКОВА</i>	
Иловлинский район Волгоградской области в годы Великой Отечественной войны	109
<i>Гулмурад Султамуратович АЛЛАМУРАТОВ</i>	
Место и роль Каракалпакстана во Второй мировой войне	113
<i>Юлия Николаевна ЗЕЛЕНСКАЯ</i>	
Кировская железная дорога в 1940–1941 гг.	120
<i>Олег Викторович КОЗЛОВ</i>	
К вопросу об обороне ладожской коммуникации блокадного Ленинграда 1941–1944 гг.	124

<i>Александр Сергеевич ПРИЩЕПА</i> Воспоминания участников «Военно-автомобильной дороги № 101» (на материалах журнала «За рулем»).....	133
<i>Иван Борисович ПОЛУЭКТОВ</i> Подготовка боевых резервов для штурмовых авиационных частей ВВС действующей Красной Армии на территории Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.	137
<i>Екатерина Сергеевна КОНОНЕНКО</i> Война в судьбе Ивана Гайворонского	143
<i>Елена Викторовна ЛУКЬЯНОВА</i> Я вернусь к вам с победой!	146
<i>Артем Сергеевич ПАСТУХОВ,</i> <i>Илья Владиславович ДЮРИНСКИЙ</i> <i>Иван Александрович ЧЕКМАСОВ</i> Работа экспедиции «Острова Памяти» в августе 2021 года	151
<i>Егор Максимилианович САВЕЛЬЕВ</i> Отражение истории Великой Отечественной войны в топонимике города Уфы.....	157
<i>Максим Сергеевич ЧЕРЯЧУКИН</i> Роль военных научно-исследовательских институтов СССР в формировании отечественных музейных коллекций (на примере Ржевского полигона и Музея бронетанковых войск в Кубинке)	162
<i>Владимир Александрович НОСОВ</i> Десант в Заливе Свиной как зеркало американской внешней политики	167
<i>Полина Игоревна АНДРИАНОВА</i> Современный подход Канады к миротворчеству	173
<i>Даниль Максимович ЯНОВСКИЙ</i> Чеченская кампания 1994–2009 гг.....	177
<i>Егор Александрович МИТИН</i> Роль 131-й Майкопской бригады в новогоднем штурме Грозного	181

Слово молодым

<i>Александра Владимировна МУРАВЬЁВА</i> Нити людских судеб	185
--	-----

Вопросы теории

Глеб Владимирович АЛЕКСУШИН

Ресистематизация мировых войн как современный подход
к анализу исторических процессов..... 191

Мария Александровна КОРОЛЕВА

Идеал исторической личности
в системе патриотического воспитания молодежи..... 198

Сергей Анатольевич ПИЦУЛИН

Национальная идентичность:
атавизм или инструмент патриотического воспитания?..... 202

Материалы VIII международной конференции
«Военная история: люди, судьбы, конфликты»

Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина

Подписано в печать 09.12.2021 г. Формат 60×84/16.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 12,21

Тираж 100 экз. Заказ № 14а

Отпечатано в типографии ФГБОУВО «СПбГУПТД»

191028, Санкт-Петербург, ул. Моховая, 26