

Серия «Русский мир: учебники для высшей школы»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВ

С. В. Вяткина, В. П. Казаков

**Учебно-методический комплекс
по курсу**

**«СИНТАКСИС СОВРЕМЕННОГО
РУССКОГО ЯЗЫКА»**

Программа и методические рекомендации



Санкт-Петербург
2008

Пособие подготовлено в рамках проекта
«Создание нового поколения учебников и учебных пособий
по русскому языку и литературе для высших учебных заведений РФ»

Рецензенты:
проф. Г. Н. Акимова, проф. В. И. Трубинский.

Составители:
В. П. Казаков, С. В. Вяткина.

Вяткина С. В., Казаков В. П.

В99 Учебно-методический комплекс по курсу «Синтаксис современного русского языка»: Программа и методические рекомендации / С. В. Вяткина, В. П. Казаков. — СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008. — 46 с. (Русский мир: учебники для высшей школы).

Программа курса и методические рекомендации предназначены для преподавателей, ведущих занятия по данному курсу на отделении «Русского языка и литературы» (бакалавриат), а также магистрантов и аспирантов, которые проходят научно-педагогическую практику.

ББК 81.2Рус-2



Пособие создано за счет пожертвования
Фонда «Русский мир»

© С. В. Вяткина, В. П. Казаков 2008
© Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008

Часть I ПРОГРАММА КУРСА

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1. Цель курса — дать студентам целостное представление синтаксическом строе современного русского языка и принципах его изучения и описания, методах анализа.

2. Задачи курса:

- ознакомить студентов с основными синтаксическими единицами, особенностями их строения, семантики, и функционирования, динамикой развития;
- в связи с многообразием сложившихся в отечественной науке подходов к описанию данного уровня языковой системы дать комплексное представление как о традиционных, так и о современных синтаксических концепциях;
- выработать навыки синтаксического анализа текста.

3. Место курса в профессиональной подготовке выпускника:

Курс «Современный русский язык (Синтаксис)» представляет собой один из этапов теоретического изучения современного русского языка. Курс синтаксиса непосредственно следует за курсом морфологии современного русского языка и завершает изучение грамматики.

4. Требования к уровню освоения содержания курса:

Студент должен иметь представление о синтаксическом строе современного русского языка, ориентироваться в современном состоянии синтаксической науки, уметь применять лингвистические знания в работе с текстом.

II. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

1. Разделы курса:

- 1.1. Предмет синтаксиса. Основные синтаксические единицы.
- 1.2. Словосочетание. Виды подчинительной связи в словосочетании.
- 1.3. Предложение как синтаксическая единица.
- 1.4. Простое предложение
 - 1.4.1. Структура двусоставного предложения.
 - 1.4.2. Односоставные предложения, их типы.
 - 1.4.3. Неполные и эллиптические предложения.
 - 1.4.4. Осложнение простого предложения.
 - 1.4.5. Типология простого предложения в академических грамматиках русского языка 1970 и 1980 гг.
- 1.5. Семантическая организация предложения.
- 1.6. коммуникативная организация простого предложения.
- 1.7. Сложное предложение.
- 1.8. Сложное синтаксическое целое и текст.
- 1.9. Активные процессы в синтаксическом строе современного русского языка.
- 1.10. Принципы русской пунктуации.
 2. Краткое содержание разделов:

2.1. Синтаксис как наука: история формирования, этапы развития. Предмет синтаксиса:

- место синтаксиса в системе языка (связь синтаксиса с фонетикой в области интонации, связь синтаксиса с лексикой, словообразованием, предмет синтаксиса в сопоставлении с предметом морфологии),
 - значение изучения синтаксиса.
- Общая сравнительная характеристика единиц синтаксиса:
- вопрос о синтаксеме как минимальной единице синтаксиса,
 - словосочетание и простое предложение,
 - простое и сложное предложение,
 - сложное синтаксическое целое (ССЦ) и текст;
 - конституирующие признаки и иерархия синтаксических единиц.

Синтаксис — система связей и отношений:

- определение термина «синтаксическая связь»;
- синтаксические отношения независимости, односторонней или двусторонней зависимости как главный признак синтаксической связи,
- основные виды синтаксической связи (сочинение, подчинение, недифференцированная связь, координация, дискуссионные вопросы);
- синтаксические связи в различных синтаксических единицах;
- средства выражения синтаксических отношений

Аспекты изучения синтаксиса:

- структурный,
- семантический,
- функциональный и
- коммуникативный подходы.

2.2. Словосочетание. Виды подчинительной связи в словосочетании.

Различные понимания словосочетания в русской синтаксической традиции. Место учения о словосочетании в различных синтаксических концепциях. Определение словосочетания (по В.В. Виноградову).

аспекты характеристики словосочетания:

- характеристика по морфологической принадлежности главного слова (лексико-грамматические типы словосочетаний),
- деление словосочетаний в зависимости от степени слияния компонентов,
- количественно-структурные типы словосочетаний (простые, сложные и комбинированные словосочетания),
- семантическая характеристика словосочетания (виды синтаксических отношений между компонентами словосочетания,
- виды подчинительной связи между компонентами словосочетания.

Синтаксические отношения в словосочетании в традиционном синтаксисе и в «Русской грамматике» 1980 г.

Синтаксические связи в словосочетании: традиционное учение и его критика в современном синтаксисе.

- Согласование. Полное и неполное согласование.
- Управление. Различные точки зрения на сильное и слабое управление.

- Примыкание. Вопрос о падежном примыкании («Русская грамматика» 1980 г.).

Синтаксические связи в предложении сравнительно со связями в словосочетании:

- особенности связи между главными членами предложения,
- понятие детерминантов (обстоятельственные, объектные и субъектные детерминанты),
- другие связи предложенческого уровня: связь обособленных членов с основным составом предложения, сочинительная связь.

Комплексный анализ присловных и неприсловных связей в предложении.

2.3. Предложение как предикативная единица.

Определение понятия «предложение». Предикативность и интонация сообщения как основные грамматические признаки предложения. Различные трактовки понятия «предикативность». Категории, оформляющие предикативность: модальность, темпоральность, персональность. Интонационная оформленность — важный признак предложения как коммуникативной единицы.

Аспекты характеристики простого предложения:

- прагматический аспект: повествовательные, вопросительные, побудительные предложения, способы их оформления,
- характеристика эмоциональной окрашенности (восклицательные / невосклицательные предложения),
- структурная характеристика.
- коммуникативный и семантический аспекты,
- место отрицания / утверждения в характеристике предложения.

2.4. Простое предложение.

Изучение формальной организации простого предложения в русском синтаксисе 19-сер. 20 вв.:

- понятия «член предложения» и «членимость предложения»,
- членимые (двусоставные и односоставные) и нечленимые предложения.

Структура двусоставного предложения.

Главные члены предложения:

- понятие «главные членов предложения».

- семантика и способы выражения подлежащего,
- семантика, структура и способы выражения сказуемого: простое глагольное, составные именное, глагольное, наречное, усложненные составные глагольные и именные сказуемые,
- синтаксическая связь между подлежащим и сказуемым: виды координации, тяготение, соположение.

Второстепенные члены предложения.

- история разработки учения о второстепенных членах,
- семантика и способы выражения второстепенных членов предложения: дополнение, определение, обстоятельство,
- сильные и слабые стороны традиционного учения о второстепенных членах предложения, современное состояние разработки данной проблемы.

Односоставные предложения, их типы.

Вопросы типологии односоставных предложений в истории синтаксиса. Типы односоставных предложений:

- спрягаемо-глагольные предложения:
 - вопрос о выделении определенно-личных и обобщенно-личных предложений,
 - специфика семантики и структуры неопределенно-личных предложений,
 - становление и современное функционирование спрягаемо-глагольных предложений.
- безличные предложения:
 - разновидности безличных предложений (семантика, грамматическое выражение главного члена безличного предложения),
 - спорные вопросы в квалификации «безличности» русского предложения,
 - становление и современное функционирование безличных предложений.
- инфинитивные предложения:
 - структурные особенности и семантика инфинитивного предложения,
 - этапы формирования,
- именные односоставные предложения:
 - семантика и классификация номинативных предложений,
 - границы номинативного предложения, спорные вопросы квалификации структуры, этапы развития; конструкции с

независимым номинативом, не являющиеся предложениями,

— место вокативных предложений в системе односоставных,
— генитивные предложения и вопрос об их структурной самостоятельности

- различные точки зрения на односоставные предложения и современные интерпретации данных структур.

Неполные и эллиптические предложения:

— типология и сферы употребления неполных предложений,
— эллиптические предложения, их разновидности.
— вопрос о синтаксической неполноте в современных синтаксических концепциях (академические грамматики русского языка 1970 и 1980 гг., концепция Г.А. Золотовой).

Осложнение простого предложения.

Понятие «осложненное предложение». Традиционно выделяемые компоненты, ведущие к осложнению простого предложения.

Синтагматически связанные виды осложнения предложения:

- однородные члены предложения, вопрос об однородных сказуемых, однородность определений, понятие ряда в «Русской грамматике» 1980 г.
- обособленные члены предложения: учение об обособлении А.М. Пешковского, обособленное определение в традиционном и структурном синтаксисе (академические грамматики русского языка); обособленные обстоятельства;
- особенности развития синтагматически связанных видов осложнения в русском языке и их функционирование на современном этапе развития языка.

Синтагматически не связанные виды осложнения предложения:

- вводные элементы как средство выражения субъективной модальности,
- вставные конструкции и способы их включения в предложение,
- обращения: функции, вопрос о синтаксическом статусе обращения,
- междометия как интенсификатор эмоциональной окрашенности предложения.
- модальные частицы как средство выражения субъективно-модальных значений.
- этапы развития и особенности современного функционирования

синтагматически не связанных видов осложнения простого предложения.

Современные взгляды на семантическое осложнение простого предложения.

Структура простого предложения в концепции Н.Ю. Шведовой:

- понятие «структурная схема предложения», компоненты структурной схемы,
- парадигма предложения как система его форм,
- регулярные реализации структурной схемы,
- распространители структурной схемы.

2.5. Семантическая организация предложения.

Синтаксическая семантика в «Русской грамматике» 1980 г.

Описание семантической структуры предложения с опорой на понятие пропозиции.

Логико-синтаксические типы предложения в концепции Н.Д. Арутюновой.

Синтаксическая семантика в концепции Г.А. Золотовой.

Теория функционального синтаксиса А. Мустайоки.

2.6. Коммуникативная организация простого предложения.

Актуальное членение предложения: понятия «высказывание», «тема» и «рема», расчлененные и нерасчлененные высказывания, инверсия.

средства выражения актуального членения: порядок слов и интонация, синтаксические частицы.

Особенности порядка слов в русском языке и его функции: грамматическая, актуализирующая, стилистическая.

2.7. Сложное предложение.

Понятие «сложное предложение», синтаксический статус сложного предложения, сложное предложение в кругу других синтаксических единиц.

Средства связи между частями сложного предложения: союзы и союзные слова, соотносительные слова (корреляты), порядок следования частей сложного предложения и др.

Сочинительные и подчинительные отношения в сложном предложении.

Сложносочиненное предложение.

Место сложносочиненного предложения в системе сложных предложений. Классификации сложносочиненного предложения:

- сложносочиненные предложения с соединительными союзами,
- сложносочиненные предложения с противительными союзами,
- сложносочиненные предложения с разделительными союзами,
- сложносочиненные предложения с присоединительными союзами,
- сложносочиненные предложения с пояснительными союзами.

Динамика развития и функционирования сложносочиненного предложения.

Сложноподчиненное предложение.

Определение понятия. История изучения и описания сложноподчиненного предложения: структурно-семантическая и логико-грамматическая классификации.

Классификация сложноподчиненного предложения: нерасчлененные и расчлененные сложноподчиненные предложения.

Нерасчлененные сложноподчиненные предложения:

- с придаточным присубстантивным (определятельным),
- с придаточным изъяснительным,
- с прикомпаративным придаточным,
- с придаточным местоименно-соотнесительным.

расчлененные сложноподчиненные предложения:

- с придаточным временным,
- с придаточным сравнительным,
- с придаточным соответствия,
- с придаточным обусловленности,
- с придаточным присоединительным.

Динамика развития и функционирования сложноподчиненного предложения.

Сложное бессоюзное предложение.

Понятие «сложное бессоюзное предложение», основные этапы в его изучении. Вопросы квалификации и классификации бессоюзного предложения.

Типы бессоюзных сложных предложений:

- бессоюзные предложения с перечислительными отношениями,

- бессоюзные предложения с сопоставительными и противительными отношениями,
- бессоюзные предложения с изъяснительными отношениями между частями,
- бессоюзные предложения с присоединительными отношениями,
- бессоюзные предложения, выражающие причинные отношения,
- бессоюзные предложения, выражающие отношения следствия,
- бессоюзные предложения, выражающие условно-временные отношения.

Особенности функционирования сложных бессоюзных предложений.

Многокомпонентные сложные предложения.

2.8. Сложное синтаксическое целое (ССЦ) и текст.

Реализация предложения в тексте: коммуникативно-сильные и коммуникативно-слабые предложения.

Сложное синтаксическое целое как единица синтаксиса и текста.

Синтаксическое описание текста. признаки текста, текстовые категории.

2.9. Активные процессы в синтаксическом строе современного русского языка.

Различное понимание новых синтаксических изменений в литературном языке. Экстралингвистические и собственно-лингвистические факторы развития синтаксиса. Этапы развития синтаксической системы русского языка.

Синтаксические типы прозы: синтагматический (классический) и актуализирующий типы.

Изменения в системе словосочетаний и синтаксических связей:

- контаминация и распад словосочетаний,
- ослабление синтаксических связей,
- самостоятельное употребление предложно-падежных форм,
- формы именительного падежа в зависимых синтаксических позициях.

Изменения в области предложения:

- изменения в употреблении синтаксически связанных компонентов предложения: причастные и деепричастные обороты, обособленные согласованные и несогласованные определения,
- развитие вставных конструкций как конкурентов синтагматически связанных видов осложнения,
- активизация грамматически некоординированных главных членов предложения.

Новейшие изменения в синтаксическом строе предложений современной художественной прозы:

- усиление синтаксической неграмматичности,
- распространение однородных рядов на различных синтаксических уровнях,
- развитие предложений с некоординированными главными членами, изменения в сфере осложненного предложения.

2. 10. Принципы русской пунктуации.

Понятие пунктуации. Принципы русской пунктуации: структурный, смысловой, интонационный. Функции знаков препинания: разделительная, выделительная. Правила пунктуации и современные тенденции употребления знаков препинания. Авторское употребление знаков препинания.

3. Перечень контрольных заданий и заданий для самостоятельной работы.

1. Комплексный анализ присловных и неприсловных связей в предложении.
2. Анализ структуры простого двусоставного предложения.
3. Анализ односоставных предложений.
4. Анализ сложных предложений.
5. Синтаксический анализ текста.
6. Конспекты научных работ.

4. Примерная тематика докладов, рефератов, курсовых работ

1. Синтаксема как минимальная семантико-синтаксическая единица русского языка (по Г.А. Золотовой).
2. Синтаксические связи в словосочетании в «Русской грамматике» 1980 г. в сравнении с традиционным синтаксисом.
3. Развитие понятия предикативности в научном синтаксисе.

4. Спорное в квалификации главных членов предложения.
5. Современное состояние разработки учения о второстепенных членах предложения.
6. Традиционно выделяемые типы односоставных предложений с позиций синтаксической концепции Г.А. Золотовой.
7. Вопрос о синтаксической неполноте в современных синтаксических концепциях.
8. Структурные схемы простого предложения в академических грамматиках русского языка 1970 и 1980 гг. (сопоставительный анализ).
9. различные подходы к изучению семантики предложения.
10. Современный этап изучения актуального членения предложения.
11. Понятие осложненного предложения в современном синтаксисе.
12. Вопрос о сочинении и подчинении в сложном предложении в русской синтаксической науке.
13. Принципы классификации сложноподчиненных предложений.
14. Основные этапы в изучении бессоюзного сложного предложения.
15. Особенности синтаксиса прозы и поэзии.
16. Правила пунктуации и практика употребления знаков препинания в текстах разной функциональной направленности.

5. Примерный перечень вопросов к экзамену по всему курсу

1. Предмет синтаксиса. Аспекты изучения синтаксиса как уровня языка.
2. Сравнительная характеристика единиц синтаксиса.
3. Синтаксис как система связей и отношений.
4. История разработки учения о словосочетании в русской синтаксической науке. Признаки словосочетания.
5. Классификация словосочетаний по различным аспектам.
6. Подчинительные связи в словосочетании. Согласование и примыкание.
7. Управление как вид подчинительной связи. Различие управления и падежного примыкания.
8. Синтаксические отношения между компонентами словосочетания.

9. Понятие детерминации. Виды детерминантов.
10. Соотношение словосочетания и предложения как синтаксических единиц.
11. Проблема выделения синтаксической единицы меньшей, чем словосочетание.
12. Предложение как синтаксическая единица. Понятие предикативности.
13. Предложение как многоаспектная синтаксическая структура.
14. Аспекты изучения простого предложения.
15. Подлежащее и сказуемое двусоставного предложения. Особенности грамматической связи между ними.
16. Типы сказуемых.
17. Второстепенные члены предложения: традиционная классификация и современное понимание.
18. Типы односоставных предложений: история изучения и современные взгляды на проблему.
19. Спрягаемо-глагольные односоставные предложения (определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные).
20. Безличные предложения: разновидности, семантика, проблемы квалификации структуры.
21. Инфинитивные предложения: семантика, распространение, проблема квалификации.
22. Номинативные предложения: виды, вопрос распространения, проблема квалификации.
23. Неполные и эллиптические предложения.
24. Нечленимые предложения. Их трактовка в традиционном синтаксисе и в академических грамматиках русского языка 1970 г. и 1980 г.
25. Понятие осложненного простого предложения. Общая характеристика видов осложнения.
26. Учение А.М. Пешковского об обособленных членах предложения. Обособление определений.
27. Предложения с однородными членами. Вопрос об однородности сказуемых.
28. Деепричастный оборот как вид осложнения предложения.
29. Осложнение предложения вводными и вставными конструкциями.
30. Осложнение предложения обращениями, междометиями, частицами.
31. Семантическое осложнение простого предложения.

32. Понятие структурной схемы предложения и ее составляющих.
33. Парадигма предложения и регулярные реализации в трактовке академических грамматик.
34. Семантическая организация предложения.
35. Порядок слов в русском языке и его функции.
36. Актуальное членение предложения и средства его выражения.
37. Грамматическая природа сложного предложения. аспекты изучения сложного предложения.
38. Сочинение и подчинение в сложном предложении.
39. Сложносочиненные предложения и их разновидности.
40. Сложноподчиненные предложения. Основные принципы их классификации.
41. Вопрос о классификации бессоюзных сложных предложений.
42. Сложное синтаксическое целое как единица синтаксиса и текста.
43. Новые явления в синтаксисе современного русского языка.
44. Принципы русской пунктуации.

III. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ КУРСА ПО ТЕМАМ И ВИДАМ РАБОТЫ

Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные занятия (час.)		Самостоятельная работа
		Лекции	Семинары	
Синтаксис как наука	4	2	—	2
Предмет и основные понятия синтаксиса	4	2	—	2
Общая сравнительная характеристика единиц синтаксиса	4	2	—	2
Синтаксис – система связей и отношений	4	2	—	2
Учение о словосочетании, аспекты характеристики словосочетания. Синтаксические отношения в словосочетании	12	4	4	4

Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные занятия (час.)		Самостоя- тельная работа
		В том числе		
		Лекции	Семинары	
Виды синтаксической связи слов	10	2	4	4
Количественно-структурные типы словосочетаний. Характеристика по смысловой слитности компонентов	6	2	2	2
Особенности синтаксической связи слов в предложении. Комплексный анализ простых словосочетаний	12	2	6	4
Простое предложение, аспекты классификации	12	4	6	2
Традиционное описание структуры двусоставного предложения	22	8	8	6
Односоставные предложения	26	10	8	8
Полнота / неполнота простого предложения	6	2	2	2
Осложнение простого предложения	14	6	6	4
Структура простого предложения в трактовке авторов РГ-80	10	4	2	4
Различные подходы к классификации простого предложения в русистике	6	2	—	4
Семантическая и коммуникативная организация простого предложения	14	4	4	6
Сложное предложение	24	8	8	8
Сложное синтаксическое целое и текст	8	4	2	4
Синтаксический анализ текста	8	—	4	4
Активные процессы в синтаксическом строе современного русского языка	8	4	—	4
Принципы русской пунктуации	6	2	2	2
ИТОГО:	222	68	68	86

IV. ФОРМА ТЕКУЩЕГО, ПРОМЕЖУТОЧНОГО И ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Текущий контроль. На протяжении учебного года проводятся самостоятельные и контрольные работы.

Промежуточный контроль – зачет. Для получения зачета студентам необходимо успешно выполнить письменные работы на словосочетание и простое предложение, а также написать диктант, направленный на проверку пунктуационной грамотности. Условием получения зачета является освоение всего материала, изучаемого в течение семестра.

На экзамене студент должен ответить на два теоретических вопроса и выполнить задания, связанные с синтаксическим анализом текста.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

Рекомендуемая литература

Основная

- Адмони В. Г.* Грамматика и текст // Вопросы языкознания. 1985. № 1.
- Акимова Г. Н.* Новое в синтаксисе современного русского языка. М., 1990.
- Артунова Н. Д.* Предложение и его смысл. М., 1976.
- Бабайцева В. В.* Система членов предложения в современном русском языке. М., 1988.
- Бабенко Л. Г.* Филологический анализ текста: Основы теории, принципы и аспекты анализа. М., 2004.
- Белошапкова В. А.* Синтаксис // Современный русский язык. М., 1989.
- Валгина Н. С.* Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2003.
- Валгина Н. С.* Синтаксис современного русского языка. Учебник для вузов. М., 1978; 3-е изд. М., 1991; 4-е изд. М., 2000; М., 2003.
- Валгина Н. С.* Современный русский язык. Пунктуация. М., 1989.
- Виноградов В. В.* История русских лингвистических учений. М., 1978.
- Грамматика русского языка: В 2 т. Т. 2. Ч. 1 и 2. М., 1954; М., 1960.
- Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970.
- Золотова Г. А.* О синтаксической форме слова // Мысли о современном русском языке. сб. ст. М., 1969.
- Золотова Г. А., Ошипенко Н. К., Сидорова М. Ю.* Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998.
- Зарубина Н. Д.* Текст: лингвистический и методический аспекты. М., 1981.

Иванчикова Е. А. Синтаксис текстов, организованных авторской точкой зрения // Языковые процессы современной русской художественной литературы. Проза. М., 1977. С. 198-240.

Ильенко С. Г. Синтаксические единицы в тексте. Учебн. пособие по спецкурсу. Л., 1989.

Камынина А. А. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М., 1983.

Ковтунова И. И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М., 1976.

Крылова О. А., Максимов Л. Ю., Ширяев Е. Н. Современный русский язык: Теоретический курс. Ч. IV. Синтаксис. Пунктуация. М., 1997.

Ломов А. М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. М., 2007.

Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. М., 1967.

Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1956.

Поспелов Н. С. Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке // Уч. зап. МГУ. Вып. 137. Кн. 2. М., 1948.

Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В. В. Лопатина. М., 2006.

Русская грамматика / Под ред. Шведовой Н. Ю. и Лопатина В. В. 2-е изд. М., 1990.

Русская грамматика: В 2 т. Т. 2. М., 1980.

Современный русский язык: Учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. 3-е изд. / Под общ. ред. Л. А. Новикова. СПб., 2001.

Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. В 2 ч. Ч. 2. / Под ред. Е. И. Дибровой. М., 2001.

Тарланов З. К. Университетский курс русского синтаксиса в научно-историческом освещении: Учебн. пособие. Петрозаводск, 2007.

Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. Л., 1941.

Шведова Н. Ю. Активные процессы в современном русском синтаксисе (Словосочетание). М., 1966.

Шубина Н. Л. Пунктуация современного русского языка: Учебник. М., 2006.

Дополнительная

Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. М., 1998.

Арутюнова Н. Д. О синтаксических типах художественной прозы // Общее и романское языкознание. М., 1972.

Акимова Г. Н. О значении глагола 'быть' в безличных предложениях // Материалы XXXIV Междунар. филолог. конференции. Вып. 17. Грамматика (славянский цикл). Ч. 1. СПб., 2005.

Акимова Г. Н. Синтаксическая составляющая в создании «трудностей» современ-

ного художественного текста. // Обретение смысла. Сб. статей. СПб. 2006.

Барт Р. Лингвистика текста // Текст: аспекты изучения семантики, прагматики и поэтики / Сб. ст. М., 2001.

Белошапкова В. А. Сложное предложение в современном русском языке. М., 1967.

Валгина Н. С. Актуальные проблемы современной русской пунктуации. М., 2004.

Валгина Н. С. Современный русский язык. Пунктуация. М., 1989.

Валгина Н. С. Теория текста: Учебное пособие. М., 2003.

Виноградов В. В. Из истории грамматических учений // Виноградов В. В. История русских лингвистических учений. М., 1978

Гак В. Г. Неопределенно-личность в плане содержания и в плане выражения // ТФГ: Персональность. Залоговость. СПб., 1991.

Звегинцев В. А. Предложение и его отношение к языку и речи. М., 2001.

Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М., 1982.

Золотова Г. А. О главных членах предложения: дискуссионные вопросы // Функциональные и семантические характеристики текста, высказывания, слова. Вопросы русского языкознания. Вып. VIII. М., 2000.

Золотова Г. А. О традициях и тенденциях в современной грамматической науке // Вопросы русского языкознания: Сб. Вып. XII. Традиции и тенденции в современной грамматической науке. М., 2005.

Золотова Г. А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. М., 1988.

Золотова Г. А. Функционализм в современной русистике // Современный русский литературный язык: Учеб. / Под ред В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. М., 2003.

Ильенко С. Г. Бессоюзие в системе сложного предложения современного русского языка // Ильенко С. Г. Русистика: Избр. труды. СПб., 2003.

Колосова Т. А., Черемисина М. И. О принципах классификации сложных предложений // Вопросы языкознания. 1984. № 6.

Лекант П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 1986.

Ломов А. М. Типология русского предложения. Воронеж, 1994.

Очерки по исторической грамматике русского литературного языка XIX века. М., 1964.

Падучева Е. В. Высказывание и его соотношенность с действительностью (Референциальные аспекты семантики местоимений). М., 1985.

Прияткина А. Ф. К определению понятия «осложненное предложение» (О специфике связей и отношений в осложненном предложении) // Синтаксические связи в русском языке: Межвуз. темат. сб. Владивосток, 1981.

Прияткина А. Ф. Русский язык: Синтаксис осложненного предложения. М., 1990.

Распопов И. П. Строение простого предложения в современном русском языке. М., 1970.

Распопов И. П., Ломов А. М. Основы русской грамматики. Воронеж, 1984.

- Русский язык и советское общество: Морфология и синтаксис современного русского литературного языка. М., 1968.
- Сиротинина О. Б.* Лекции по синтаксису русского языка. М., 1980.
- Скобликова Е. С.* Современный русский язык. Синтаксис простого предложения: учеб. пособие. М., 2006.
- Скобликова Е. С.* Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения : учеб. пособие. М., 2006.
- Современный русский язык / Л. А. Новиков, Л. Г. Зубкова, В. В. Иванов и др.; Под общ. ред. Л. А. Новикова. СПб., 2001.
- Тарланов З. К.* Становление типологии русского предложения в ее отношении к этнофилософии. Петрозаводск, 1999.
- Храковский В. С.* Концепция членов предложения в русском языкознании XIX века // Грамматические концепции в языкознании XIX века. Л., 1985.
- Чупашева О. М.* Трудности синтаксического анализа. М., 2004.
- Шведова Н. Ю.* Существуют ли все-таки детерминанты как самостоятельные пространители предложения? Вопросы языкознания. 1968. № 2.
- Шмелева Т. В.* Компоненты синтаксической связи // Традиционное и новое в русской грамматике. Сб. ст. М., 2001.
- Языковые процессы современной русской художественной литературы. Проза. М., 1977.

Часть II МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Преподавание синтаксиса в современной вузовской аудитории должно быть ориентировано на активное усвоение студентами лекционного материала, на знакомство с дискуссионными вопросами (теория словосочетания, типология простого и сложного предложения, синтаксис текста), на комплексный подход к освещению дискуссионных вопросов синтаксической теории, сложившейся в отечественной науке на рубеже XX–XXI вв., на осмысление развития синтаксиса как динамического процесса. Итогом теоретической подготовки студента по предмету являются выработанные навыки многостороннего анализа синтаксических единиц.

Методические указания даются.

Предлагаемые ниже в соответствии с разделами курса методические указания ни в коей мере не охватывают всех тем, а освещают лишь центральные, наиболее важные и сложные для студентов вопросы.

Синтаксис как наука: история формирования, этапы развития

Предмет синтаксиса

Первые шаги в знакомстве с синтаксисом как наукой предполагают обращение к истории науки, к анализу оценок известными синтаксистами (А. А. Потебней, А. А. Шахматовым, А. М. Пешковским, В. В. Виноградовым, Н. Ю. Шведовой, Г. А. Золотовой и др.) работ и достижений своих предшественников. Студенты должны представлять разницу между структурным, семантическим, функциональным и коммуникативным подходами к описанию единиц синтаксиса.. Это позволяет более полно познакомить студента с предметом изучения синтаксиса.

Первичное знакомство с синтаксическими единицами докоммуникативного и коммуникативного уровней позволяет определить

конституирующие признаки единиц синтаксиса, увидеть иерархическую структуру синтаксического уровня. В лекционном курсе дается общее представление о единицах синтаксиса (синтаксеме, словосочетании, о простом, сложном предложениях, о сложном синтаксическом целом и тексте), о видах связи на разных синтаксических уровнях, о неоднозначности трактовки некоторых видов связи.

В качестве минимальной синтаксической единицы современный синтаксис признает синтаксическую форму слова, участвующую в образовании словосочетания и предложений. Данная единица не выделяется школьной грамматикой, что требует детального знакомства студентов с ней. Наиболее удачной формой является (наряду с лекционным материалом) проведение семинарского занятия с обсуждением работ Г.А. Золотовой, выполнение практических заданий: определение свободных, связанных и обусловленных синтаксем в тексте, знакомство с «Синтаксическим словарем» Г.А. Золотовой. Конспектирование работ по указанным проблемам позволяет студентам расширить свои представления о синтаксисе как разделе грамматики.

Литература. Грамматика русского языка. Введение. П. 4; Русская грамматика. §§1706–1710; В.В. Виноградов. Из истории грамматических учений // История русских лингвистических учений. М., 1978; Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. Л., 1941; *Золотова Г. А.* О традициях и тенденциях в современной грамматической науке // Вопросы русского языкознания: Сб. Вып. XII. Традиции и тенденции в современной грамматической науке. М., 2005; *Н. К. Ониненко.* Петербургская школа функциональной грамматики. Теория функциональной грамматики (ТФГ) А. В. Бондарко // Современный русский литературный язык: Учеб. / Под ред В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. М, 2003; *Валгина Н. С.* Синтаксис современного русского языка. С. 7–14; Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. С. 363–367; *Бабайцева В. В., Максимов Л. Ю.* Современный русский язык. § 1, 2.

Литература для докладов. *Г. А. Золотова.* О синтаксической форме слова // Мысли о современном русском языке. сб. ст. М., 1969; *Золотова Г. А., Ониненко Н. К., Сидорова М. Ю.* Синтаксическая система языка как объект грамматической науки // Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998; 2004 (2-е изд.); *Г. А. Золотова.*

Взаимодействие лексики и грамматики в семантической структуре предложения // *Revue des études slaves.* Paris 1994. Т. 66. Ф. 3. Р. 699–707.

Упражнения. Определение типов синтаксем в предложении. Характеристика семантики синтаксем. Сидорова М.Ю. Современный русский язык. Синтаксис. Сборник упражнений к «Коммуникативной грамматике». М., 2001; *Балахонская Л. В., Вольская Л. А., Дунев А. И.* и др. Современный русский язык. Сборник заданий и упражнений / Под ред. В. Д. Черняк. М., 2005.

Словосочетание.

Виды подчинительной связи в словосочетании

В истории синтаксиса представлены две основные точки зрения на словосочетание. В соответствии с широким пониманием (Ф.Ф. Фортунатов, А.М. Пешковский и др.) к словосочетанию относились все виды сочетания полнозначных слов, причем предложение рассматривалось как разновидность словосочетания. В «Грамматике русского языка» 1954 г. В.В. Виноградов обосновал узкое понимание словосочетания, в соответствии с которым словосочетание представляет собой особую, отличную от предложения синтаксическую единицу и определяется как объединение двух или нескольких знаменательных слов, образованное на основе подчинительной связи. Узкое понимание словосочетания отражено в большинстве современных учебников и в академических грамматиках.

Наиболее существенными характеристиками словосочетания являются синтаксические связи и отношения между его компонентами.

В синтаксической науке представлены различные подходы к выделению и описанию синтаксических связей и отношений. В «Русской грамматике» 1980 г. описание синтаксических отношений предшествует описанию синтаксических связей, так как в ряде случаев та или иная разновидность синтаксической связи определяется синтаксическими отношениями в словосочетании.

В «Русской грамматике» представлена оригинальная классификация синтаксических отношений. Выделяются три основные группы отношений: объектные, определительные и отношения информативного восполнения (восполняющие). В группу определитель-

ных отношений включаются, помимо собственно определительных (интересная книга), обстоятельственно-определительные (громко разговаривать) а также субъектно-определительные отношения (приезд отца). При восполняющих отношениях зависимый компонент словосочетания содержательно восполняет информативную недостаточность главного компонента; такие отношения возникают в первую очередь при информативно недостаточных словах (сделаться; начальником, два дома). Основная трудность при определении синтаксических отношений состоит в том, что в конкретных словосочетаниях могут совмещаться различные синтаксические отношения.

Среди трех традиционно выделяемых типов синтаксической связи в словосочетании (согласования, управления и примыкания) в специальном комментарии нуждаются управление и падежное примыкание. Главная трудность заключается в разграничении сильного управления, слабого управления и падежного примыкания. При этом следует иметь в виду, что «русская грамматика» 1980 г. разделяет указанные разновидности связи, исходя из синтаксических отношений в словосочетании. При сильном управлении возникают объектные или восполняющие отношения (стать ученым читать книгу), при слабом управлении объектные отношения совмещаются с определительным (пилить пилой; пилить что, пилить как, каким образом). При падежном примыкании возникают определительные или обстоятельственно-восполняющие отношения (ложка из дерева, находиться на берегу).

Возможные трудности при определении разновидности синтаксической связи вызываются прежде всего сложностями в квалификации синтаксических отношений. Тем не менее, при анализе словосочетаний рекомендуется использовать концепцию «русской грамматики», которая, несмотря на дискуссионность отдельных положений, представляет собой современный взгляд на систему синтаксические связи и отношений.

Практические занятия по теме заканчиваются написанием аудиторной контрольной работы.

Литература. Русская грамматика. § 1720–1733; *Валгина Н. С.* Синтаксис современного русского языка. §2–7,9; *Бабайцева В. В.*, *Максимов Л. Ю.* Современный русский язык. §19–20; *Распопов И. П.*, *Ломов А. М.* Основы русской грамматики. С. 178–192.

Упражнения. Сборник упражнений по современному русскому языку / Под ред. С. Г. Ильенко. Упр.339, 342, 343; *Бунина М. С.*, *Василенко И. А.*, *Кудрявцева И. А.*, *Панов М. В.* Современный русский язык. Сборник упражнений. Упр.581–584,537.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ КАК СИНТАКСИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА

Простое предложение

В. В.Виноградов дает в «Грамматике русского языка» 1954 г. следующее определение: «Предложение — это грамматически оформленная по законам данного языка целостная единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли» (Введение. П.28). В истории синтаксиса, еще со времен античной грамматики, предложение рассматривалось как словесное выражение акта мышления, связи между субъектом и предикатом суждения. Основным признаком предложения является предикативность, которая «означает предикативное отношение между структурными опорами мысли-предложения — субъектом и предикатом, выражающееся в языковых категориях времени, модальности и лица» (Г. А.Золотова).

Предложение представляет собой многоаспектную структуру, которая отражается в традиционном порядке синтаксического разбора. Напр.: Студенты пишут диктант. Предложение простое, повествовательное, утвердительное, двусоставное, распространенное, полное, неосложненное.

В учебной литературе представлены различные классификации аспектов предложения; в наибольшей степени отражающей современное научное списание предложения можно считать классификацию, включающую три основных аспекта: формальный, смысловой и коммуникативный.

Структура двусоставного предложения

При изучении двусоставного предложения следует прежде всего обратить внимание на сложившееся в синтаксической традиции разграничение главных и второстепенных членов предложения и на те признаки, которые выделяют подлежащее и сказуемое в качестве главных членов. В то же время необходимо учитывать дискуссионность вопроса о составе предикативного минимума в современной синтаксической науке.

Основные трудности при характеристике главных членов связаны со сказуемым, которое отличается разнообразием способов морфологического выражения. При изучении типов сказуемого следует обратить внимание как на функциональную характеристику компонентов составных сказуемых (составного глагольного и составного именного), так и на используемую терминологию: вспомогательный глагол и инфинитив в составном глагольном сказуемом, связка и именная (присвязочная) часть в составном именном сказуемом. Отдельного комментария заслуживает вопрос о синтаксических функциях инфинитива: необходимо научить студентов отличать составное глагольное сказуемое от синтаксических конструкций, в которых инфинитив является второстепенным членом предложения.

При рассмотрении второстепенных членов целесообразно обратиться к истории их изучения, выделить принципы разграничения второстепенных членов в традиционном синтаксисе, а также проследить их судьбу в синтаксических концепциях Н. Ю. Шведовой и Г. А. Золотовой.

Практические занятия по теме заканчиваются написанием аудиторной контрольной работы.

Литература. Грамматика русского языка, Введение, II.28–32; русская грамматика. §1894,1895; Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. С.15–38; Валгина Н. С Синтаксис современного русского языка, §1; Бабайцева В. В., Максимов Л. Ю. Современный русский язык. § 21–23; Современный русский язык / Под ред. В. А.Белошапковой, С.412–416.

Упражнения. Кустова Г. И., Мишина К. И., Федосеев В. А. Синтаксис современного русского языка: Учеб. пособие. М., 2005. С.54–82; Сборник упражнений по современному русскому языку/ Под ред. С. Г. Ильенко. Упр. 352–363; Бунина И. С, Василенко И. А., Кудрявцева И. А., Псков М. В. Современный русский язык. Сборник упражнений. Упр. 534–611,

Односоставные предложения, их типы

Вопрос о классификации односоставных предложений связан с различной трактовкой понятия «предикативность». При знакомстве с традиционным описанием односоставных предложений (А. А. Шах-

матов, А. М. Пешковский) необходимо обратить внимание на историю становления разных структур односоставных предложений, семантическую и грамматическую характеристику главного члена (особенно на категорию лица в спрягаемо-глагольных предложениях, семантику имен в именных предложениях и под.), проанализировать трудные для однозначной интерпретации конструкции, показать современные подходы к интерпретации односоставных предложений (Н. Ю. Шведова, Г. А. Золотова, авторы «Теории функциональной грамматики»).

Практические занятия по теме заканчиваются написанием аудиторной контрольной работы.

Литература. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. Л., 1941; Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1957 (или др. изд.); Грамматика русского языка, Введение, II.28–32; Грамматика современного русского литературного языка; русская грамматика. §1894,1895; Золотова Г. А. и др. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Валгина Н. С Синтаксис современного русского языка; Современный русский язык / Под ред. В. А.Белошапковой.

Литература для докладов. Акимова Г. Н. О значении глагола «быть» в безличных предложениях // Материалы XXXIV Международной филологической конференции. Вып. 17. Грамматика (славянский цикл). СПб., 2005. С. 8–12; Булыгина Т. В., Шмелев А. Д. Синтаксические нули и их референциальные свойства // Типология и грамматика М., 1990. С. 109–117; Пупынин Ю. А. Связи субъекта и объекта с грамматической семантикой предиката в русском языке Межкатегориальные связи в грамматике. СПб., 1996. С. 146–152; Павлов В. М. Субъект в безличных предложениях // Теория функциональной грамматики. Субъектность. Объектность. Коммуникативная перспектива высказывания. Определенность – неопределенность / Под ред. А. В. Бондарко. СПб., 1992. С.71–100; Тарланов З. К. Становление типологии русского предложения в ее отношении к этнофилософии. Петрозаводск, 1999.

Упражнения. Кустова Г. И., Мишина К. И., Федосеев В. А. Синтаксис современного русского языка: Учеб. пособие. М., 2005. С.87–

99; Сборник упражнений по современному русскому языку/ Под ред. С. Г. Ильенко. Упр. 352–363, Бунина И. С, Василенко И. А., Кудрявцева И. А., Псков М. В, Современный русский язык. Сборник упражнений. Упр. 534–611,

Неполные и эллиптические предложения

При изучении данной темы необходимо обратить внимание на развитие понятия синтаксической неполноты в синтаксической науке и на неоднородность конструкций, которые в традиционном синтаксическом описании (АГ-54) охватываются понятием неполных предложений. На практических занятиях следует обратить особое внимание на критерии разграничения неполных и эллиптических предложений, с одной стороны, и неполных двусоставных предложений и полных односоставных предложений, с другой стороны.

Предметом обсуждения должны стать различные трактовки неполных предложений с позиций ведущих синтаксических концепций XX в. Студентам может быть предложено сравнить описание неполных предложений в АГ-54 и РГ-80. При этом следует сделать акцент на том, какое место неполные предложения занимают в синтаксической концепции Н. Ю. Шведовой и в чем заключается особенность их описания в РГ-80. Важно отметить, что между неполными предложениями в традиционном синтаксисе и неполными регулярными реализациями в концепции Н. Ю. Шведовой нет прямого соответствия, так как последние представлены в двух разновидностях: реализации конситуативно обусловленные и конситуативно необусловленные. Если конситуативно обусловленные реализации соотносятся с неполными предложениями, то конситуативно необусловленные включают предложения, которые традиционный синтаксис рассматривает как полные односоставные предложения. Например: Иду в библиотеку (определенно-личное предложение).

Следует также привлечь работы Г. А. Золотовой, поскольку с позиций ее концепции неполные предложения также подвергаются переосмыслению. При обсуждении особенностей подхода Г. А. Золотовой к понятию синтаксической неполноты необходимо прежде всего обратить внимание на то, что полные и неполные предложения разграничиваются как явления языка и речи. В данной связи понятие эллиптических конструкций как самостоятельных синтаксических структур, отличных как от полных, так и от неполных предложений,

ставится под сомнение. Не менее важно обратить внимание и на те последствия, которые связаны с тезисом о принципиальной двусоставности предложения. Предложения, которые в традиционном синтаксисе рассматриваются как предложения с одним главным членом (односоставные предложения), в синтаксической концепции Г. А. Золотовой предстают в качестве неполных речевых реализаций двусоставных предложений. Ср.: Холодно. – Мне холодно.

При обсуждении различных подходов к пониманию синтаксической неполноты полезными могут быть задания на трактовку тех или иных предложений с позиций различных синтаксических концепций.

Литература. Грамматика русского языка: в 2 т. Т.2. Ч.2. М., 1954. С. 88–122; Русская грамматика: в 2 т. Т. 2. М., 1980. С. 119–120; *Валгина Н. С.* Современный русский язык: Синтаксис. 4–е изд. М., 2003. С. 194–204; *Золотова Г. А.* Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М., 1982. С. 187–203; *Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю.* Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998. С. 102–108; *Лекант П. А.* Синтаксис простого предложения в современном русском языке. 3–е изд. М., 2004. С. 219–236; Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. М., 2003. С. 704–705.

Литература для докладов. *Золотова Г. А.* Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М., 1982. С. 187–203; *Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю.* Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998. С. 102–108; *Золотова Г. А.* О главных членах предложения: дискуссионные вопросы // Функциональные и семантические характеристики текста, высказывания, слова. Вопросы русского языкознания. Вып. VIII. / Под ред. М. Л. Ремневой и Е. В. Клобукова. М., 2000. С. 11–23.

Упражнения. Выделение и характеристика неполных предложений. *Кустова Г. И., Мишина К. И., Федосеев В. А.* Синтаксис современного русского языка: Учеб. пособие. М., 2005. С. 100–104; *Валгина Н. С., Розенталь Д. Э., Фомина М. И.* Сборник упражнений по современному русскому языку. 3–е изд. М., 1987; *Ковалевская Е. Г., Бондарко Л. В., Салмина Д. В. и др.* Сборник упражнений по современному русскому языку / Под ред. С. Г. Ильенко. 3–е изд. М., 1986.

Осложнение простого предложения

При изучении обособленных членов предложения следует обратить внимание студентов на то, что впервые как особое явление синтаксиса простого предложения обособленные члены были выделены А. М. Пешковским. Целесообразно предложить для конспектирования и последующего обсуждения соответствующую главу книги «Русский синтаксис в научном освещении». Однако описание обособленных второстепенных членов, предпринятое А. М. Пешковским, не смогло в полной мере удовлетворить исследователей, поскольку выделенные условия обособления не давали представления о функциональных особенностях обособленных второстепенных членов. На это обстоятельство следует обратить внимание при ознакомлении студентов с тем, как обособленные члены представлены в академических грамматиках русского языка. Функциональная основа описания второстепенных членов может быть раскрыта на примере АГ-54.

Особого внимания заслуживает деепричастный оборот, при рассмотрении которого следует обратить внимание на принципиальное отличие обособленных обстоятельств, выраженных деепричастиями и деепричастными оборотами, от других обособленных членов предложения. Обособление — обычный способ включения деепричастий в предложение, в то время как в других случаях, напротив, обособление происходит при определенных условиях (степень распространенности члена предложения, позиция по отношению к определяемому слову и др.). В комментарии нуждается и термин «второстепенное сказуемое», который используется при характеристике синтаксической функции деепричастного оборота в предложении.

При изучении однородных членов предложения следует остановиться на дискуссионном вопросе об однородности сказуемых. Традиционный взгляд заключается в том, что сказуемые являются однородными, если они относятся к одному подлежащему. Однако в синтаксической науке представлены и иные оценки предложений с несколькими сказуемыми, в том числе трактовка таких конструкций как предложений сложных (АГ-70 и РГ-80). Следует обратить внимание студентов на аргументацию такого нетрадиционного подхода.

Специального комментария заслуживает также понятие ряда, которое используется, в частности, в академических грамматиках рус-

ского языка 1970 и 1980 гг. При ознакомлении студентов с тем, как однородные члены представлены в указанных грамматиках, следует уточнить, каким образом понятие ряда соотносится с понятиями сочинения и однородности. Все они приложимы к одним и тем же языковым явлениям, но освещают их в разных аспектах: сочинение — в аспекте синтаксических связей, однородность — в аспекте членов предложения, ряд — в аспекте конструктивного видоизменения предложения.

Понятие ряда оказывается шире, чем понятие однородности. Например: 1) Никто и никогда не узнает об этом; 2) Точка зрения докладчика была принята всеми и сразу. Союз и соединяет разные члены предложения: подлежащее и обстоятельство в первом случае, дополнение и обстоятельство во втором случае. При изъятии союза каждая словоформа занимает свое “законное” место. Ср.: 1) Никто никогда не узнает об этом; 2) Точка зрения докладчика была принята всеми сразу. Сочинительная связь, оформленная союзом и, ставит разные члены предложения в один ряд, конструктивно преобразует предложение. Ряд может быть образован как однородными, так и неоднородными членами. Таким образом, однородные члены рассматриваются в “Русской грамматике” как разновидность более общего синтаксического явления: распространения предложения конструкцией типа ряд.

Спецификой синтагматически не связанных видов осложнения предложения является не только инородность осложняющих предложение компонентов, но и разные способы актуализации информации. Вводные конструкции формируют модальную рамку предложения, вставные конструкции расширяют, как правило, диктальную составляющую информации, но в то же время могут вносить субъективное начало, сближаясь в этом с вводными, обращения идентифицируют адресат высказывания, междометия отражают эмоциональное состояние или реакцию адресанта, частицы — компонент модальной рамки предложения. Обращение к истории формирования и специфике функционирования данных элементов осложнения в текстах разной функциональной направленности позволяет раскрыть особенности данного вида осложнения предложения.

Наряду с традиционно выделяемыми видами структурного осложнения предложения существуют способы семантического осложнения предложения с помощью девербатов и деадъективов.

Литература. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. Л., 1941; Пешиковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1956. 412–436; Валгина Н. С. Современный русский язык. Синтаксис. М., 2003. С. 205–246; Грамматика русского языка: В 2 т. Т.2. Синтаксис. Ч. 1. С. 600–660; Русская грамматика: В 2 т. Т.2. Синтаксис. С. 166–189; Распопов И. П., Ломов А. М. Основы русской грамматики. Морфология и синтаксис. Воронеж, 1984. С. 255–265; Прияткина А. Ф. Современный русский язык. Синтаксис осложненного предложения. М., 1990. С. 43–63 Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой.

Литература для докладов. Прияткина А. Ф. Сочинительные ряды Однородность и неоднородность членов ряда // Современный русский язык. Синтаксис осложненного предложения. М., 1990. С. 53–54; Камынина А. А. О формально-синтаксических признаках полупредикативных конструкций в русском языке // Славянская филология. Вып. 9. М., 1973. С. 188–199; Дмитриева Л. К. Осложненное предложение в его сближении со сложным на шкале переходности // Сложное предложение в системе других синтаксических категорий. Л., 1984. С. 30–37; Золотова Г. А. и др. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998 (2004); Спринчак Я. А. Очерк русского исторического синтаксиса. Простое предложение. Киев, 1960; Тарланов З. К. Университетский курс русского синтаксиса в научно-историческом освещении: Учебн. пособие. – Петрозаводск, 2007; Г. Н. Акимова. О значении глагола «быть» в безличных предложениях // Материалы XXXIV Международной филологической конференции. Вып. 17. Грамматика (славянский цикл). СПб., 2005. С. 8–12; Т. В. Булыгина, А. Д. Шмелев. Синтаксические нули и их референциальные свойства // Типология и грамматика. М., 1990. С. 109–117; Пупынин Ю. А. Связи субъекта и объекта с грамматической семантикой предиката в русском языке Межкатегориальные связи в грамматике. СПб., 1996. С. 146–152; Павлов В. М. Субъект в безличных предложениях // Теория функциональной грамматики. Субъектность. Объектность. Коммуникативная перспектива высказывания. Определенность – неопределенность / Под ред. А. В. Бондарко. СПб., 1992. С. 71–100; Тарланов З. К. Становление типологии русского предложения в ее отношении к этнофилософии. – Петрозаводск, 1999; Казаков В. П. О ступенях семантического осложнения простого предложения // Синтаксис имен действия. СПб., 1994. С. 70–78.

Упражнения. Кустова Г. И., Мишина К. И., Федосеев В. А. Синтаксис современного русского языка: Учеб. пособие. М., 2005. С. 105–165; Сидорова М. Ю. Современный русский язык. Синтаксис. Сборник упражнений к «Коммуникативной грамматике». М., 2001. С. 104–108; Сборник упражнений по современному русскому языку / Под ред. С. Г. Ильенко; Валгина Н. С., Розенталь Д. Э., Фомина М. И. Сборник упражнений по современному русскому языку. 3–е изд. М., 1987; Ковалевская Е. Г., Бондарко Л. В., Салмина Д. В. и др. Сборник упражнений по современному русскому языку / Под ред. С. Г. Ильенко. 3–е изд. М., 1986; Бунина И. С., Василенко И. А., Кудрявцева И. А., Панов М. В. Современный русский язык. Сборник упражнений.

Типология простого предложения в академических грамматиках русского языка 1970 и 1980 гг.

В лекционном курсе следует коснуться как истории становления понятия структурной схемы в современной русистике, так и основных различий между АГ-70 и РГ-80. На практических и семинарских занятиях понятия структурной схемы, парадигмы простого предложения и регулярных реализаций структурной схемы могут быть рассмотрены на примере одной академической грамматики – РГ-80. Уяснение указанных выше понятий, принципиально важных для концепции Н. Ю. Шведовой, должно предшествовать знакомству с классификацией структурных схем и работе с текстом. Следует подчеркнуть одну из основных идей рассматриваемой концепции: сведение неограниченного множества простых предложений к конечному списку структурных схем – синтаксических образцов, по которым могут быть построены отдельные нераспространенные предложения.

Большое значение для понимания принципов выделения структурных схем имеют задания на определение схем, лежащих в основе предложений, заранее отобранных преподавателем и предъявленным студентам для анализа. Задания такого рода должны выполняться с помощью РГ-80; при этом проверяется умение находить необходимую информацию и применять теоретические знания при анализе текста. Не менее важно и умение студента приводить собственные примеры к наиболее распространенным структурным схемам.

При обсуждении синтаксической концепции Н. Ю. Шведовой нельзя обойти вниманием и вопрос о том, какие последствия имел

новый (по сравнению с традиционным) тип описания простого предложения для пересмотра границ между двусоставными и односоставными предложениями, с одной стороны, и между главными и второстепенными членами, с другой стороны.

Литература. Грамматика современного русского литературного языка / отв. ред. Н. Ю. Шведова. М., 1970. С. 541–547; Русская грамматика / гл. ред. Н. Ю. Шведова. Т. 2. Синтаксис. С. 92–123, 136–180; Современный русский язык / В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская и др. / Под ред. В. А. Белошапковой. 3-е изд. М., 2003. С. 716–763.

Литература для докладов. Шведова Н. Ю. О понятии «регулярная реализация структурной схемы простого предложения» / Мысли о современном русском языке: сб. статей / Под ред. В. В. Виноградова. М., 1969. С. 67–80; Шведова Н. Ю. Парадигматика простого предложения в современном русском языке (опыт типологии) / Шведова Н. Ю. Русский язык: Избранные работы. М., 2005. С. 55–115.

Упражнения. Современный русский язык: Сборник упражнений. Учеб. пособие для филол. фак. ун-тов / В. В. Борисенко, Е. А. Брызгунова, О. П. Ермакова и др.; Под ред. В. А. Белошапковой. М.: Высш. шк., 1990.

Семантическая организация предложения.

При изучении данной темы необходимо учитывать дискуссионность вопросов, связанных с пониманием и описанием семантической организации предложения. Однако рассмотрению конкретных концепций должно предшествовать разъяснение того, что означает семантика синтаксической конструкции в отличие от значения отдельного предложения с конкретным лексическим наполнением.

Особое внимание следует уделить двум различным подходам к синтаксической семантике: с позиций концепции Н. Ю. Шведовой и с позиций концепции Г. А. Золотовой. В «Русской грамматике» 1980 г. семантика предложения определяется как бы в два этапа. Во-первых, считается, что свою семантику, отвлеченную от конкретного лексического наполнения, имеет каждая структурная схема.

Например, структурная схема, по которой построены предложения «Поезд идет», «Ребенок веселится» и т. п. имеет значение «отношение между субъектом и его признаком — действием или процессуальным состоянием», а схема, по которой построены предложения «Сыро», «Скучно» — значение «наличие состояния — бессубъектного или отнесенного к субъекту». Однако в том или ином конкретном предложении в результате взаимодействия семантики структурной схемы и лексических значений заполняющих ее слов формируется семантическая структура предложения. На этом этапе происходит конкретизация значений, возможных при данной структурной схеме. Напр.: «Поезд идет» — «отношение между субъектом и его действием», «Ребенок веселится» — «отношение между субъектом и его эмоциональным состоянием»; «Сыро» — «наличие бессубъектного состояния», «Скучно» — «наличие состояния, отнесенного к субъекту». В формировании семантической структуры предложения принимают участие не только главные члены, но и распространители. Напр.: «Мне скучно» — «субъект — его непроцессуальное состояние».

Критически оценивая то понимание синтаксической семантики, которое отражено в «Русской грамматике» 1980 г., Г. А. Золотова исходит из того, что семантическая организация не может рассматриваться как отдельный уровень, отличный от грамматической структуры. Семантика, с ее точки зрения, заключена в самом конструктивном составе предложения. Обсуждение проблем семантической организации предложения на семинарских занятиях может основываться на сопоставлении двух принципиально различных подходов к пониманию синтаксической семантики.

Литература. Русская грамматика: В 2 т. Т. 2. Синтаксис. М., 1980. С. 123–136; Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998. С. 102–108; Современный русский язык: учебник / Под ред. В. А. Белошапковой. 3-е изд. М., 2003. С. 764–785; Современный русский язык: учебник / под общ. ред. Л. А. Новикова. СПб., 2001. С. 690–758.

Литература для докладов. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл. М., 1976. С. 5–20; Золотова Г. А. О традициях и тенденциях в современной грамматической науке // Вопросы русского языкознания: сб. Вып. XII: Традиции и тенденции в современной грамматике.

ческой науке. М., 2005. С. 7–12; *Мустайоки А.* Теория функционального синтаксиса: от семантических структур к языковым средствам.— М., 2006. С. 18–68.

Упражнения. *Сидорова М. Ю.* Современный русский язык. Синтаксис: Сборник упражнений к «Коммуникативной грамматике». М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001; Современный русский язык: Сборник упражнений. Учеб. пособие для филол. фак. ун-тов / В. В. Борисенко, Е. А. Брызгунова, О. П. Ермакова и др.; Под ред. В. А. Белошапковой. М.: Высш. шк., 1990.

Коммуникативная организация простого предложения

Для характеристики предложения как элемента коммуникативного акта используется термин «высказывание», который является сигналом иного, чем структурный аспект, подхода к интерпретации предложения. Коммуникативная организация определяется условиями функционирования предложения, соответствующее членение предложения терминологически определяется как актуальное членение. В качестве компонентов актуального членения выступают тема (исходная часть высказывания, предмет сообщения) и рема (коммуникативный центр высказывания, то, что сообщается о теме). Анализ тема-рематического членения дается в сопоставлении со структурным членением предложения (группы детерминанта, подлежащего, сказуемого).

Понятие расчлененного / нерасчлененного высказывания позволяет раскрыть специфику актуальной для предложения в определенном контексте информации. Для определения границы между темой и ремой необходимо останавливать выбор на коммуникативно-сильных предложениях, затем анализировать тема-рематическое членение цепочки предложений.

Главными средствами выражения актуального членения являются порядок слов и интонация. В качестве элементов, актуализирующих данное или новое, выступают частицы, на которые необходимо обратить внимание. В стилистически нейтральной речи рема следует за темой, а фразовое ударение находится в конце предложения. В экспрессивно окрашенной речи возможна инверсия, сопровождающаяся переносом моста фразового ударения.

Литература. *Матезиус В.* О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. М., 1967. С.239–245; Распопов И. П. Простое предложение в современном русском языке. М., 1970. С. 4–31; Русская грамматика. Т. 2; *Валгина Н. С.* Синтаксис современного русского языка. §42–46; Современный русский язык / Под ред. В. А.Белошапковой. С. 499–509;

Литература для докладов. *Крушельницкая К. Г.* К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. 1956. № 5; *Ковтунова И. И.* Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. §1–44; *Йокояма О. Б.* Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов. М.,

Упражнения. *Сидорова М. Ю.* Современный русский язык. Синтаксис. Сборник упражнений к «Коммуникативной грамматике». М., 2001. С. 99–101; Сборник упражнений по современному русскому языку/ Под ред. С. Г. Ильенко; *Бунина И. С., Василенко И. А., Кудрявцева И. А., Панов М. В.* Современный русский язык. Сборник упражнений.

Сложное предложение

В истории русского синтаксиса представлены две точки зрения на грамматическую природу сложного предложения: 1) это сцепление простых предложений (отсюда неприемлемость термина «сложное предложение» для А. М.Пешковского и А. А. Шахматова), 2) сложное предложение — не просто сумма простых, а единая и цельная структура (В. А.Богородицкий). Мысль о целостности сложного предложения получила развитие в трудах Н. С.Поспелова, Л. Ю.Максимова, В. А.Белошапковой и др. При выполнении упражнений рекомендуется использовать классификации В. А.Белошапковой.

Сложносочиненное предложение

При классификации сложносочиненных предложений в зависимости от их потенциального количественного состава различаются предложения открытой и закрытой структуры.

Сложные предложения открытой структуры разделяются на предложения с соединительными и разделительными союзами.

При классификации сложносочиненных предложений закрытой структуры устанавливаются три уровня деления. На первом уровне выделяются два разряда: 1) предложения, допускающие второй союзный элемент; 2) предложения, не допускающие второй союзный элемент. На втором уровне деления предложения, допускающие второй союзный элемент, делятся на два подразряда: а) предложения без второго союзного элемента; б) предложения со вторым союзным элементом. На третьем уровне предложения делятся на подразряды по семантике союзов и союзных элементов.

Сложноподчиненное предложение

Проблема классификации сложноподчиненных предложений имела несколько решений в истории изучения синтаксиса. Были выдвинуты три принципа классификации.

1. К середине XIX в. сложилась классификация, основанная на уподоблении придаточных частей членам простого предложения. В соответствии с этим среди придаточных предложений выделялись подлежащие, сказуемые, дополнительные, определительные и обстоятельственные. Данная классификация, разработанная Ф. И. Буслаевым, отразилась в «Грамматике русского языка» 1954 г.

2. Другой подход к типологии сложноподчиненного предложения представлен в работах А. М. Пешковского, М. Н. Петереона и нек. др. В соответствии с принципом, положенным в основу формальной классификации, различаются два основных типа: предложения с союзными словами и предложения с союзами; дальнейшее деление внутри этих двух типов основывается на делении союзных слов и союзов по значению. Формальная классификация по существу сводит анализ сложноподчиненного предложения к анализу союзов и союзных слов.

3. Третья классификация, структурно-семантическая, учитывает и формальные, и семантические критерии. В основе этой классификации лежит установление характера соотношений между главной и придаточной частями. Значительную роль в создании этой классификации сыграли труды Н. С. Пospelова. Детально разработана она В. А. Белошапковой. Выделяются два основных типа сложноподчиненных предложений: расчлененные и нерасчлененные. В нерасчлененных предложениях придаточная часть откосится к одному слову главной; в расчлененных предложениях придаточная часть относит-

ся ко всей главной части в целом. Дальнейшая классификация основывается на различиях в средствах связи и на семантике союзов и союзных слов.

Бессоюзное сложное предложение

Бессоюзные сложные предложения долгое время рассматривались как предложения с опущенными средствами связи. Трудности классификации данного типа сложного предложения связаны с ориентацией на семантическое соотношение предикативных частей, с нерегулярностью структурных показателей (порядка следования частей, анафорических и катафорических элементов, неполнотой частей, семантической недостаточностью слова в одной из частей).

Бессоюзные предложения однородного и неоднородного состава. К признакам предложений однородного состава необходимо отнести открытость структуры, смысловое и грамматическое равноправие частей, общность модального и временного плана предикативных частей. Установление неоднородности состава происходит на основе возможности синонимической замены сложноподчиненным предложением, наличия анафорических / катафорических элементов, невозможности употребления общего второстепенного члена или общей предикативной части.

Практические занятия по теме заканчиваются написанием аудиторной контрольной работы.

Литература. *Пospelов Н. С.* О грамматической природе сложного предложения // Вопросы синтаксиса современного русского языка / Под ред. В. В. Виноградова. М., 1950. С. 329–335; Русская грамматика. Т. 2; Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка; Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой; *Ильенко С. Г.* Бессоюзие в системе сложного предложения современного русского литературного языка // С. Г. Ильенко. Русистика. Избранные труды. СПб., 2003. С. 317–325

Литература для докладов. *Гаврилова Г. Ф.* Сложносочиненное предложение в системе других синтаксических конструкций // Сложные предложения в системе других синтаксических категорий. Л., 1984. С. 17–24; *Николаева Т. М.* Сочинительные союзы «А», «НО», «И»: история, сходства и различия // Славянские сочинительные

союзы. М., 1997. С. 15–23; Сергеева Н. Н. Об истинных бессоюзных и квазибессоюзных сложных предложениях // Сложное предложение в системе других синтаксических категорий. Л., 1984. С. 84–91; Хамзина Г. К. Бессоюзные сложные предложения прерывистой структуры в современном русском литературном языке // Русский язык в школе. 1971. № 6. С. 80–86; Белоусов Н. И. Актуальное членение сложноподчиненных предложений // Русское предложение: исследование и преподавание в школе и вузе. Воронеж, 1986. С. 96–109.

Упражнения. Сборник упражнений по современному русскому языку / Под ред. С. Г. Ильенко; Бунина И. С., Василенко И. А., Кудрявцева И. А., Панов М. В. Современный русский язык. Сборник упражнений; Кустова Г. И., Мишина К. И., Федосеев В. А. Синтаксис современного русского языка: Учеб. пособие. М., 2005. С. 178–181, 186–189, 193–195, 199–202, 206–209, 211–213, 215–218, 230–231, 236–250;

Сложное синтаксическое целое и текст

Простые и сложные предложения, реализуясь предложения в тексте, претерпевают различные структурные и семантические изменения. В действительности комплексный синтаксический анализ проводится на базе текста, поэтому в работе над этой темой необходимо показать динамику приспособления друг к другу предложений в тексте.

Такой анализ целесообразно начинать с инициальных фрагментов текста, в начале которых располагаются: коммуникативно-сильные предложения. На их фоне легче показать особенности коммуникативно-слабых предложений. Так удастся проанализировать текстовые категории последовательности и связанности.

Вопрос о текстовых единицах в современной синтаксической науке решается неоднозначно. С точки зрения структурного синтаксиса выделяют ССЦ (сложное синтаксическое целое), которое пытаются описать как единицу синтаксиса (Н. С. Пospelов, С. Г. Ильенко и др). С точки зрения коммуникативного синтаксиса, изучающего регистры речи в тексте, выделяют в качестве единицы текста композитивы. Наряду с этим при анализе текста выявляют фрагменты, относящиеся к одному из типов речи: повествованию, описанию, рассуждению. Необходимо познакомить студентов с разными принципами описания членности текста как его категории.

Вопросы о выделении признаков текста, текстовых категорий являются наиболее дискуссионными, они освещаются в лекционном курсе. На занятиях целесообразно обсудить реферативные доклады по одной из тем.

Литература. Адмони В. Г. Грамматика и текст // Вопросы языкознания. 1985. №1; Валгина Н. С. Теория текста: Учебное пособие. М., 2003; Зарубина Н. Д. Содержание категории последовательности // Зарубина Н. Д. Текст: лингвистический и методический аспекты. М., 1981; Шмелева Т. В. Текст как объект изучения в школе. Великий Новгород, 2005. С. 7–21.

Литература для докладов. Бахтин М. М. Проблема текста // Бахтин М. м. автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб., 2000. С. 299–317; Пospelов Н. С. Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения Ин-та русского языка АН СССР. Вып. 2. М., 1948. С. 43–68; Шмелева Т. В. Текст сквозь призму метафоры ткань // Вопросы стилистики: Межвуз. сб. науч. тр. Саратов, 1998. С. 68–74.

Упражнения. Сидорова М. Ю. Современный русский язык. Синтаксис. Сборник упражнений к «Коммуникативной грамматике». М., 2001.

Активные процессы в синтаксическом строе современного русского языка

Материал по данной теме дается в лекционном обзоре. На занятиях целесообразно обсудить несколько работ по выбору.

Литература. Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. М., 1990; Акимова Г. Н. Синтаксическая составляющая в создании «трудности» современного художественного текста // Обретение смысла. Сб. статей. СПб. 2006; Акимова Г. Н. «Водонапорная башня» В. Пелевина — синтаксический нонсенс? // Мир русского слова. СПб. 2006. № 3; Акимова Г. Н. Об аналитизме в грамматическом строе русского языка // Материалы XXXII международной филологической конференции. Вып. 8. Грамматика (русско-славянский цикл). СПб., 2003. С. 3–6; Акимова Г. Н. Развитие конструкций

экспрессивного синтаксиса в русском языке // Вопросы языкознания. 1981.— № 6; *Иванчикова Е. А.* Синтаксис текстов, организованных авторской точкой зрения // Языковые процессы современной русской художественной литературы. Проза. М., 1977. С. 198–240; *Арутюнова Н. Д.* О синтаксических типах художественной прозы. М., 1972; *Тарланов З. К.* Университетский курс русского синтаксиса в научно-историческом освещении. Петрозаводск, 2007; Очерки по исторической грамматике русского литературного языка XIX века. М., 1964; Русский язык конца XX столетия (1985–1995) / Под ред. Е. А. Земской. М., 1996.

Принципы русской пунктуации.

Принципы русской пунктуации освещаются в лекционной части курса.

Навыки расстановки знаков препинания проверяются при выполнении студентами письменных работ.

СБОРНИКИ УПРАЖНЕНИЙ

- Балахонская Л. В., Вольская Л. А., Дунев А. И.* и др. Современный русский язык. Сборник заданий и упражнений / Под ред. В. Д. Черняк. М., 2005.
- Борисенко В. В., Брызгунова Е. А., Ермакова О. П.* и др. Современный русский язык. Сборник упражнений. М., 1990.
- Бунина М. С., Василенко И. А., Кудрявцева И. А., Паков Н. В.* Современный русский язык. Сборник упражнений. 3-е изд. М., 1982.
- Валгина Н. С., Розенталь Д. Э., Фомина М. И.* Сборник упражнений по современному русскому языку. 3-е изд. М., 1987.
- Воробьева Г. Ф., Почтенная Т. Г.* Современный русский язык. Контрольные упражнения по синтаксису. М., 1983.
- Гвоздев А. Н.* Современный русский язык. Сборник упражнений. М., 1964.
- Голубева Н. П., Громова Н. М., Тарасюк О. Н., Успенский М. Б.* Современный русский язык. Сборник упражнений. М., 1975.
- Ермакова О. П.* (сост.) Практические занятия по современному русскому языку. М., 1985.
- Камынина А. А., Мишина К. И., Николенко Л. В.* и др. Лабораторные работы по русскому языку / Под ред. Л. Ю. Максимова. М., 1984.
- Ковалевская Е. Г., Бондарко Л. В., Салмина Д. В.* и др. Сборник упражнений по современному русскому языку / Под ред. С. Г. Ильенко. 3-е изд. М., 1986.
- Кустова Г. И., Мишина К. И., Федосеев В. А.* Синтаксис современного русского языка: Учеб. пособие. М., 2005.
- Лекант П. А.* Сборник упражнений по синтаксису современного русского языка. 2-е изд. М., 1989.
- Попов Р. Н., Бахвалова Т. В., Карпов А. Н., Маловицкий Л. Я.* Сборник упражнений по современному русскому языку. М., 1984.
- Сидорова М. Ю.* Современный русский язык. Синтаксис. Сборник упражнений к «Коммуникативной грамматике». М., 2001.
- Шанский Н. М., Вартапетова С. С., Ишанова Т. П., Филиппов А. в.* Сборник упражнений по современному русскому языку / Под ред. Н. М. Шанского. 2-е изд. Л., 1989.

СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Валгина Н. С., Светлышева В. Н.* Орфография и пунктуация: Справочник. М., 1994.
- Золотова Г. А.* Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. М., 1988 (2001).
- Касаткин Л. Л., Клобуков Е. В., Лекант П. А.* Краткий справочник по современному русскому языку / Под ред. П. А. Леканта. М., 1991.
- Ломов А. М.* Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. М., 2007.
- Шелякин М. А.* Справочник по русской грамматике. М., 1993 (2000).

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I. ПРОГРАММА КУРСА	3
Часть II. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ	21
СБОРНИКИ УПРАЖНЕНИЙ	43
СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА	44

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Казаков Владимир Павлович
Вяткина Светлана Вадимовна

**Учебно-методический комплекс по курсу
«СИНТАКСИС СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА»**

Программа и методические рекомендации

Корректор *Т. Н. Васильева*
Компьютерная верстка *С. В. Кузнецова*

Лицензия ЛП № 000156 от 27.04.99.
Формат 60 × 84^{1/16}. Усл. печ. л. 3.
Факультет филологии и искусств Санкт-Петербургского государственного университета
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 11

