

тенденции, внедряя в научную практику авторскую терминологию, в своих исследованиях они зачастую пренебрегают непосредственно теоретической медиаосновой – концептами и теориями СМИ, разработанными медиааналитиками. Последние же крайне редко уделяют в своих работах должное внимание языковому уровню, ограничиваясь, как правило, лишь поверхностным упоминанием роли языка в кодировании сообщений и воздействии на аудиторию, – делают ставку на общественно-политические, культурные, когнитивные аспекты изучения.

Сотрудничая и объединяя усилия, исследователи из разных областей могут значительно расширить диапазон своих научных интересов, найти причинно-следственные связи между смежными явлениями, комплексно рассмотреть эволюцию медиатенденций, повлиять на вектор их формирования и разработать практический способ критического осмысливания медиатекстов для широкой аудитории.

Ведь если у теоретических исследований не будет практического характера, то академический мир будет всегда оставаться на шаг позади в области изучения медиа, в то время как сама медиаиндустрия будет формироваться структурами и организациями общественно-политической жизни, заинтересованными в распространении удобной и необходимой информации для создания заведомо искаженной и предвзятой картины мира.

В. И. Коньков

Санкт-Петербургский университет

ОППОЗИЦИЯ МЕДИЙНАЯ РЕЧЬ / РАЗГОВОРНАЯ РЕЧЬ В СТРУКТУРЕ РЕЧЕВОЙ ПРАКТИКИ ОБЩЕСТВА

Членение речевой практики общества чаще всего представляют на основе теории функциональной стилистики: пять стилей, выделяемых на основе соответствующих форм общественного сознания. Различные научные школы, сложившиеся на основе такого подхода, показали его плодотворность.

В то же время современное состояние речевой практики общества, существенно отличающееся от того, что мы имели, например, в начале XXI века, побуждает нас обращаться и к другим приемам интерпретации ее структуры.

Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что рядом со сферой разговорной речи (РР), всегда находящейся в актуальном состоянии, стремительно оформилась сфера актуальной медийной речи (МР). Если РР иногда рассматривают как разговорный стиль, то МР с публицистическим стилем отождествить трудно. Последний хотя и является ядром МР, но не заполняет весь ее объем, поскольку рядом с ним существуют *PR*, реклама, *GR*, а скорее всего, и другие составляющие медийной сферы, пока еще не выявленные и не осознанные как таковые.

РР и МР существуют как две сферы актуальной речи, параллельно развивающиеся в одних и тех же координатах социального пространства-времени. Их роднит, но не объединяет одна и та же особенность: МР и РР прямо и непосредственно включены в общую практическую деятельность общества. И та, и другая разновидности речи рождаются и существуют как речь для *здесь* и для *сейчас*. Противопоставлены же они друг другу по сферам функционирования. РР обслуживает повседневную межличностную коммуникацию в сфере быта. Сфера МР – это повседневная коммуникация социума, где любые субъекты речевой деятельности рассматриваются в их социальном статусе.

Интернет как среда коммуникации с новым и постоянно развивающимся технологическим потенциалом, с практически безграничными коммуникативными перспективами, активизирует различные виды и формы взаимодействия РР и МР. Именно коммуникативная среда Интернета способствует рождению первичных коммуникативных сообществ различного типа, имеющих разную степень длительности существования. Часть из них возникает стихийно. Другие являются полноценными коммуникативными проектами, создаваемыми профессионалами речи. В рамках этих коммуникативных сообществ и происходит взаимодействие РР и МР.

Рядовой пользователь, не имеющий опыта работы в медийной среде, оставляет свои комментарии на сайтах изданий, имеет свой аккаунт в социальной сети, ведет свой блог, является активным участником форумов и др. Его речь формируется при этом на основе его личного речевого опыта, который сложился преимущественно в сфере бытовой коммуникации. Формируется печатная разновидность разговорной речи, которая ввиду открытости коммуникативной среды Интернета ставит перед обществом ряд проблем экологического типа.

Именно оппозицией и взаимодействием МР и РР в значительной степени определяется речевой облик современного общества.