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**ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ: ВЗГЛЯД СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ СПБГУ)**

В статье делается попытка рассмотреть восприятие Гражданской войны в России студентами Санкт-Петербургского университета (СПбГУ) в возрасте от 18 до 22 лет. Респондентам было предложено ответить на ряд вопросов открытого, полуоткрытого и закрытого характера, касающихся основных характеристик Гражданской войны как исторического явления, причин её возникновения, особенностей, следствий, участников, увековечивания памяти о ней. Удалось выяснить, что главными источниками информации российских студентов о Гражданской войне в России в настоящий момент служат учебники и мультимедиа.

В ходе исследования была выявлена серьёзная дифференциация мнений. В вопросах о причине Гражданской войны, ответственности участников и увековечивания памяти её участников доминируют взвешенные и сдержанные оценки. При этом в области личного отношения к сторонам конфликта наблюдаются крайне противоречивые мнения. В характеристиках исторических личностей преобладают нейтральные ответы, что может говорить как о взвешенном подходе к оценке лидеров, так и о низком интересе к ним. Однако некоторые из личностей получили весьма полярные оценки. Можно предположить, что подобная ситуация является следствием противоречивого отношения к Гражданской войне во всем российском обществе, что в свою очередь транслируется в молодёжную среду. Результаты опроса позволяют говорить об отсутствии целостного понимания процессов тех лет студенчеством, что в свою очередь особенно подчёркивает необходимость развивать новые способы популяризации исторических знаний с помощью разного рода мультимедиа, искать новые каналы трансляции информации, а также уделять особое внимание модернизации школьной программы в области истории.
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Столетний юбилей Гражданской войны в России (и особенно предстоящая сотая годовщина её окончания на европейской территории страны) актуализировал в обществе и научных кругах обсуждения и дискуссии о её причинах, природе и следствиях. За последние несколько лет в свет вышел ряд публикаций по этой теме [2,4,5].

Острая полемика по данным вопросам продолжает вестись не только в рамках академической науки. Переименование улиц и установка памятников историческим деятелям, связанным с красным или белым движением продолжает оставаться одним из самых острых вопросов, вызывающих горячие споры в российском обществе[[1]](#footnote-1).

В связи со столетием революционных событий 1917 г. и Гражданской войны неоднократно такими организациями как ВЦИОМ, ФОМ проводились опросы общественного мнения на данную тему[[2]](#footnote-2).

Данные социологических опросов и выводы учёных, а также события последних лет свидетельствуют о сложности и неоднозначности сложившихся в российском обществе представлений о гражданской войне, противоречивости картины прошлого. Отдельную проблему составляет слабое знание учащейся молодёжью событий Великой российской революции и Гражданской войны [3, С. 315-319].

Проведённое в недавнем прошлом исследование показало: у российской молодежи отсутствует целостная картина Гражданской войны, по ключевым вопросам существует дифференциация мнений, знания о данном периоде отечественной истории у большей части респондентов недостаточны [1, С. 100-111].

Всё это обусловливает необходимость дальнейшей научной разработки указанной темы, её детализации сквозь призму различных социальных групп и общностей.

Теоретический объект исследования – восприятие Гражданской войны молодежью. Эмпирический объект – студенты СПбГУ в возрасте от 18 до 22 лет.

В ходе данного исследования, проведённого с помощью удалённой анкеты (google-формы), была сформирована выборка в 52 человек в возрасте от 18 до 22 лет. Предмет исследования – особенности восприятия Гражданской войны учащейся молодежью. Цель исследования – определение представлений о Гражданской войне, сформированных у российских студентов в возрасте от 18 до 22 лет на примере студентов СПбГУ, среди которых значительную долю составляют иногородние[[3]](#footnote-3). Гипотеза – современное российское студенчество не имеет целостной картины восприятия событий эпохи Гражданской войны в России, т.к. транслируемые в молодёжную среду противоречивые представления о данном событии, сложившихся в российском обществе, не позволяет сформировать определенное мнение о Гражданской войне.

Метод исследования – пилотное исследование в форме удалённого анкетирования. Исследование было проведено 15 – 25 октября 2020 года в Санкт-Петербурге. Респондентам было предложено ответить на ряд вопросов закрытого, полуоткрытого и открытого типов.

В начале анкеты респондентам было предложено оценить свой уровень знания отечественной истории, выбрав одну из трёх категорий – «новичок», «любитель», «профессиональный историк» или предложив свою (см. *табл. 1*).

**Табл. 1. Оценка респондентами своего уровня исторических знаний**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вариант** | **Количество респондентов, чел** | **Удельный вес респондентов, %.** |
| Новичок | 5 | 9,62 |
| Любитель | 22 | 42,31 |
| Профессиональный историк | 18 | 34,62 |
| Иное | 7 | 13,46 |

Высокая доля «любителей» и «профессионалов» в данном опросе связана с тем, что мы имели дело, в основном, со студентами гуманитарных направлений, которые сдавали экзамены по соответствующим предметам для поступления в Санкт-Петербургский университет и поэтому уверены в своих знаниях. Возможно, данные оценки завышены в связи с эффектом социальной желательности.

Чтобы понять, на чём основываются представления студентов о Гражданской войне, респондентам был задан соответствующий вопрос. Предлагалось выбрать один или несколько источников информации. (см. *табл. 2*).

**Табл. 2. Ответы на вопрос «Из каких источников информации Вы узнаёте о событиях Гражданской войны в России?»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вариант** | **Количество респондентов, чел.** | **Удельный вес респондентов, %** |
| Учебники | 46 | 88,46 |
| Научно-популярные порталы (Постнаука, Arzamas, Цифровая история и др.), лекции на YouTube, подкасты | 36 | 69,23 |
| Художественная литература и публицистика | 29 | 55,77 |
| Документальное кино | 28 | 53,85 |
| Научные монографии и статьи | 28 | 53,85 |
| Художественные фильмы | 25 | 48,08 |

Самими популярными источниками знаний о Гражданской войне для студентов являются учебники и мультимедиа (научно-популярные порталы, видео, подкасты) – эти варианты выбрали 88,5 и 69,2 % опрошенных соответственно. Обращает на себя внимание тот факт, что больше половины опрошенных (76,9 %) указали от трёх и более источников информации, при этом лишь 7,7 % отметили один источник (как правило, это школьные учебники или художественное кино).

Можно заметить относительно низкую по сравнению с остальными вариантами популярность художественного кино как источника знаний о Гражданской войне. Возможно, этот факт связан с отсутствием в постсоветское время большого количества фильмов на данную тему (как высокого художественного уровня, так и в принципе) и слабым интересом молодёжи к советским кинокартинам.

В целом, подобные результаты подчёркивают необходимость развивать новые способы популяризации исторических знаний с помощью разного рода мультимедиа, а также уделять особое внимание модернизации школьной программы в области истории. Тем более, что в открытом вопросе, где участники опроса могли указать из каких конкретно книг/фильмов/научных монографий/ они черпают информацию о Гражданской войне, чаще всего назывались произведения из школьной программы («Тихий Дон», «Белая гвардия» и т.п.).

Содержательные вопросы о Гражданской войне, заданные респондентам, были сгруппированы по условным блокам. Первый из них связан с оценками Гражданской войны как явления Российской истории, её причин и даты начала. Участникам анкетирования предстояло выделить главную причину Гражданской войны (см. *табл. 3*).

**Табл. 3. Ответы на вопрос «Какая из причин стала главной в развязывании войны?»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Количество респондентов, чел.** | **Удельный вес респондентов, %** |
| Непреодолимые противоречия в российском обществе | 17 | 32, 69 |
| Всё перечисленное | 16 | 30, 77 |
| Политика большевиков | 15 | 28, 85 |
| Действия антибольшевистских сил | 2 | 3, 85 |
| Другое | 2 | 3, 85 |
| Иностранное вмешательство | 0 | 0 |

Большинство респондентов (32,7 %) склонны трактовать войну как результат непреодолимых противоречий в российском обществе начала XX в. Однако не стоит преувеличивать уровень знаний отвечавших: возможно часть из них выбрала этот вариант за наукообразную формулировку. Косвенно о неопределённости респондентов в этом вопросе говорит значительная доля выбравших «всё перечисленное» (30, 8 %). По нашему мнению, неспособность выделить ключевую причину говорит о неуверенности респондентов в своих знаниях.

Чуть большую консолидированность мнений показывают другие исследования. По результатам опроса ВЦИОМ, проведённого в 2018 году, 41 % респондентов в возрасте от 18 до 32 лет указали в качестве основной причины войны политику большевиков, 27 % - иностранное вмешательство[[4]](#footnote-4).

С причинами Гражданской войны тесно связан вопрос о дате её начала (см. *табл. 4*). Почти половина респондентов выбрала вариант «Октябрьская революция». Тем не менее, велика доля тех, кто считает началом войны Февральскую революцию (15,4 %). Примерно равные доли анкетируемых связали начало войны с развёртыванием вооружённого антибольшевистского сопротивления (всего 19,2 %). 2 респондентов ответили, что начальное событие войны – разгон Учредительного собрания, 1 – июльские дни 1917 года.

**Табл. 4. Ответы на вопрос «Какое событие стало отправной точкой, с которой началась Гражданская война»?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Количество респондентов, чел.** | **Удельный вес респондентов, %** |
| Октябрьская революция | 22 | 42, 31 |
| Мятеж Чехословацкого корпуса | 9 | 17, 31 |
| Февральская революция | 8 | 15, 38 |
| Формирование Добровольческой армии на Дону | 5 | 9, 62 |
| Корниловский мятеж | 5 | 9, 62 |
| Другое | 3 | 5, 77 |

Большое разнообразие ответов отражает сложность и дискуссионность данного вопроса, по поводу которого в научной среде нет единой точки зрения. Вызвал раскол и вопрос о неизбежности войны (см. *табл. 5*). Отвечающие разделись на 3 группы, 2 из которых почти равные. Большинство опрошенных считает, что войны можно было избежать. Это говорит о том, что у значительной части молодёжи не сформировано представление о закономерности Гражданской войны в России. Относительно картины всего населения страны студенты СПбГУ мыслят позитивнее[[5]](#footnote-5).

**Табл. 5. Ответы на вопрос «Можно ли было избежать Гражданской войны?»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Количество респондентов, чел.** | **Удельный вес респондентов, %** |
| Да | 23 | 44, 23 |
| Нет | 20 | 38, 46 |
| Затрудняюсь ответить | 9 | 17, 31 |

Далее следовал блок вопросов, связанный с личным отношением респондентов к противоборствующим сторонам конфликта. Отвечая на вопрос «Какую из сторон Вы бы поддержали, окажись участником Гражданской войны?» респонденты разделились на три примерно равные группы – 32,7 % опрошенных высказались в поддержку белых, 23,1 % в поддержку красных, 30,7 % не поддержали бы ни одну из сторон конфликта. Респондентам также был предложен вариант ответа «Третий путь (эсеры, анархисты и т.д.)», однако его выбрало лишь 5,7 % студентов. Примерно столько же затруднились ответить.

Вместе с вопросом о симпатиях к противоборствующим сторонам был задан вопрос о последствиях для России победы большевиков в Гражданской войне. Респонденты могли выбрать один из шести вариантов ответа – от крайне положительной оценки такого итога войны до крайне отрицательной. 42,3 % респондентов негативно отнеслись к победе красных в Гражданской войне, 26,9 % позитивно, а 25 % опрошенных ответили, что победа красных для страны оказалась и не благом и не злом.

При этом, несмотря на преобладание среди респондентов симпатий к белым, большинство опрошенных (63,5 %) заявило, что все стороны несут равную ответственность за масштабы и кровавый ход Гражданской войны. Второй по популярности ответ – ответственность несут красные (30,7 %).

Отношение респондентов к победе большевиков в Гражданской войне мы попытались выяснить и с помощью следующего вопроса (*см. табл. 6).*

**Табл. 6. Ответы на вопрос «Каковы причины установления Советской власти на большей части территории бывшей Российской империи по итогу Гражданской войны?»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вариант** | **Количество респондентов, чел.** | **Удельный вес респондентов, %** |
| Слабость и нескоординированность действий противников | 45 | 86,54 |
| Грамотная политическая стратегия | 29 | 55,77 |
| Поддержка многомиллионных масс населения | 24 | 46,15 |
| Беспринципность красных в отношении своих противников | 20 | 38,46 |
| Военное и экономическое превосходство | 18 | 34,62 |
| Изменение внешнеполитической ситуации | 12 | 23,08 |

Самыми популярными ответами оказалась слабость белого движения и грамотная политическая стратегия большевиков – 86,5 и 55,8 % соответственно. При ответе 38,5 % респондентов выбрало вариант «Беспринципность красных в отношении своих противников». Данная цифра примерно соответствует количеству студентов, которые поддержали бы в той войне сторону белых (32,7 %).

Также респондентам было предложено выразить своё отношение к некоторым историческим деятелям Гражданской войны и революции – представителям разных противоборствующих сторон. Для каждого деятеля респонденты могли выбрать один из нескольких предложенных вариантов: «Определённо положительно», «Скорее положительно», «Нейтрально», «Скорее негативно», «Определённо негативно», «Затрудняюсь ответить». Сводные данные приведены.

**Табл. 7. Отношение студентов СПбГУ к деятелям Гражданской войны (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | В.И. Ленин | Л.Д. Троцкий | Ф.Э. Дзержинский | И.В. Сталин | Л.Г. Корнилов | А.И. Деникин | А.В. Колчак | П.Н. Врангель | Н.И. Махно |
| Определённо положительно | 15,38 | 3,85 | 7,69 | 9,62 | 7,69 | 9,62 | 9,62 | 15,38 | 1,92 |
| Скорее положительно | 25 | 23,08 | 17,31 | 7,69 | 23,08 | 19,23 | 19,23 | 23,08 | 11,54 |
| Нейтрально | 19,23 | 32,69 | 23,08 | 21,15 | 32,69 | 48,08 | 34,62 | 30,77 | 36,54 |
| Скорее негативно | 17,31 | 13,46 | 19,23 | 25,00 | 19,23 | 5,77 | 11,54 | 17,31 | 25,00 |
| Определённо негативно | 21,15 | 23,08 | 25,00 | 32,69 | 7,69 | 7,69 | 19,23 | 5,77 | 17,31 |
| Затрудняюсь ответить | 1,92 | 3,85 | 7,69 | 3,85 | 9,62 | 9,62 | 5,77 | 7,69 | 7,69 |

В большинстве случаев превалирует нейтральное отношение к указанным историческим личностям, что, по нашему мнению, частично связано с недостаточными знаниями о приведённых деятелях эпохи, частично – с индифферентным отношением к Гражданской войне, как «неизвестной», далёкой.

Однако интересно рассмотреть, каким историческим личностям дали больше всего позитивных, нейтральных и негативных оценок. Наибольшее количество положительных оценок (ответы «Определённо положительно» и «Скорее положительно») получил В.И. Ленин, следом за ним – лидеры Белого движения П.Н. Врангель, А.В. Колчак. Последние получили такие оценки, по нашему мнению, в связи с романтизацией белого движения в современной российской культуре.

В тоже время наименьшее количество позитивных оценок получили И.В. Сталин и Нестор Махно. Думается, последний оказался внизу списка из-за своего негативного образа, созданного в советское время в массовом сознании и перекочевавшего в молодёжную среду. Что касается И.В. Сталина, то, во многом, респонденты давали оценки, исходя из его дальнейшей деятельности. Это сказалось и на анти-рейтинге исторических деятелей, где И.В. Сталин стал лидером с заметным отрывом.

Другой параметр, который мы учитывали, – рейтинг нейтрального отношения. «Нейтральность» – своего рода индикатор, который показывает интерес людей к данной исторической персоне. И по этому параметру видно, что по отношению к таким деятелям, как В.И. Ленин и И.В. Сталин, у студентов сложилось определённое мнение, здесь оценки наиболее полярны. Напротив, к таким личностям, как А.И. Деникин и Л.Д. Троцкий, учащаяся молодёжь проявляет меньше интереса. Однако не стоит преувеличивать эту зависимость: нейтральное отношение респондентов может служить маркером взвешенных оценок деятельности исторических личностей.

Меньше всего было сомнений по поводу Ленина и Сталина. Наши данные говорят о неравнодушном отношении к двум крупным историческим деятелям – В.И. Ленину и И.В. Сталину.

В заключительном блоке студентам было предложено ответить на вопросы, касающиеся темы памяти и истории семьи (см. *табл. 9*).

Вопросы, связанные с памятью о героях Гражданской войны в современной России часто приводят к конфликтам и вызывают горячие споры на эту тему. Однако в нашем случае ответы респондентов на вопрос «Стоит ли увековечивать память героев гражданской войны?» показали, что большинство относится к этой теме взвешенно, без радикальных оценок – 32,7 % опрошенных указали, что в гражданской войне не может быть героев, а поэтому прославлять их имена в топонимах и памятниках не стоит. 19,2 % высказались за то, что увековечивать следует память лишь некоторых героев из разных противоборствующих сторон, а 21,1 % поддержали данную идею в отношении всех участников Гражданской войны, т.к. они искренне воевали за своё дело. За сохранять памяти исключительно о победителях (красных) или побеждённых (белых) выступает лишь 17,3 % респондентов, причём в отношении симпатий к красным/белым эта группа делится примерно пополам.

В настоящее время наблюдается тенденция к исчезновению Гражданской войны из семейной истории россиян [1, С. 108-109]. На вопрос «Известно ли Вам что-то о событиях Гражданской войны из истории вашей семьи?» утвердительно ответили лишь 21,1 % опрошенных, в то время как 78,8 % либо ничего не знают об этом периоде в истории семьи, либо вообще не ответили на вопрос.

Выводы исследования. Основными источниками информации российских студентов о Гражданской войне в России служат учебники и мультимедиа. Подобные результаты подчёркивают необходимость развивать новые способы популяризации исторических знаний с помощью разного рода мультимедиа, а также уделять особое внимание модернизации школьной программы в области истории.

В оценке Гражданской войны как исторического события доминируют сдержанные и взвешенные мнения. Это видно по ответам на вопрос о причинах начала войны, о победе в ней большевиков и на вопрос об ответственности сторон за масштаб и кровавый ход войны.

При этом одновременно, говоря о симпатиях студентов к сторонам Гражданской войны, можно заметить существенный раскол. Треть опрошенных не поддержало бы ни одну из сторон в той войне, треть высказала симпатии красным и треть белым. Аналогичная ситуация сложилась и при оценке последствий для России победы большевиков в Гражданской войне.

В характеристиках исторических личностей преобладают нейтральные ответы, что может говорить как о взвешенном подходе к оценке лидеров, так и о низком интересе к ним. Тем не менее, такие яркие фигуры истории России первой половины XX в. как В.И. Ленин, И.В. Сталин получили наиболее полярные оценки. Первый больше положительных. Второй больше отрицательных, что связывается нами с отрицательным отношением молодёжи к некоторым сторонам политики Сталина и сталинизму как феномену. Стоит помнить, что при этом большое влияние имеет сегодняшняя медиасреда. Не смотря на сдвиг к героизации белых лишь П.Н. Врангель и А.В. Колчак получили значительное количество положительных и мало негативных оценок. К остальным лидерам Белого движения преобладает нейтральное отношение.

Наличие такой дифференциации мнений, где умеренные оценки в вопросах о причине Гражданской войны, ответственности участников и увековечивания памяти её участников соседствуют с крайне противоположными ответами в области личного отношения к сторонам, может говорить об отсутствии целостного понимания процессов тех лет.
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**THE RUSSIAN CIVIL WAR: THE VIEW OF MODERN STUDENTS (ON THE EXAMPLE OF STEDENTS OF ST. PETERBURG UNIVERSITY)**

The article attempts to examine the perception of the Civil War in Russia by the students of St. Petersburg University (SPbSU) aged from 18 to 22 years. Respondents were asked to answer a number of open-ended, semi-open-ended, and closed-ended questions concerning the main characteristics of the Civil War as a historical phenomenon, the causes of its emergence, its features, consequences, participants, and the perpetuation of memory about it. It was found out that the main sources of information about the Civil War in Russia for Russian students at the moment are textbooks and multimedia.

The study revealed a serious differentiation of opinions. When it comes to questions about the cause of the Civil War, the responsibility of its participants, and the perpetuation of the memory of its participants, balanced and restrained opinions dominate. At the same time, in the area of personal attitudes to the parties to the conflict, extremely contradictory opinions are observed. Neutral answers predominate in describing the historical personalities, which can speak both about a balanced approach to assessing the leaders and about a low interest in them. However, some of the personalities received very polar assessments. We may assume that this situation is a consequence of the contradictory attitude towards the Civil War in Russian society as a whole, which in turn is transmitted to young people. The results of the survey allow us to talk about the lack of a holistic understanding of the processes of those years by students, which in turn especially emphasizes the need to develop new ways of popularizing historical knowledge through various kinds of multimedia, to look for new channels of information transmission, as well as to pay special attention to the modernization of the school program in the field of history.
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