



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2021 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Аналитический отчет предметной комиссии

ХИМИЯ

ФИЗИКА

ИСТОРИЯ

БИОЛОГИЯ

ГЕОГРАФИЯ

ЛИТЕРАТУРА

МАТЕМАТИКА



ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

КИТАЙСКИЙ ЯЗЫК

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2021 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*

**Санкт-Петербург
2021**

УДК 004.9
Р 34

Результаты единого государственного экзамена по французскому языку в 2021 году в Санкт-Петербурге. Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2021. – 53 с.

Отчет подготовили

И.В. Потапова, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, руководитель комиссии по французскому языку, старший преподаватель филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

Т.Л. Чистякова, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, руководитель комиссии по французскому языку, зав. сектором Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий, кандидат педагогических наук.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Экзамен по французскому языку, как и по другим иностранным языкам, является экзаменом по выбору. Значительную часть участников экзамена составляют будущие абитуриенты ВУЗов, принимающие результаты ЕГЭ по французскому языку в качестве вступительных испытаний по предмету. Таким образом, ЕГЭ по французскому языку выбирают выпускники, выбравшие определённую образовательную траекторию и имеющие достаточно высокий уровень предметной подготовки.

В таблице 1 представлены данные о количестве участников экзамена по всем учебным предметам.

Таблица 1

Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Санкт-Петербурге

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года (ВТГ), участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык	27974	32113
2.	Математика профильная	15678	18321
3.	Физика	4853	5508
4.	Химия	3108	3872
5.	Биология	4361	5697
6.	История	3420	4221
7.	География	777	911
8.	Английский язык	5334	6020
9.	Немецкий язык	143	155
10.	Французский язык	129	136
11.	Обществознание	10296	12029
12.	Испанский язык	21	23
13.	Китайский язык	29	32
14.	Литература	2944	3985
15.	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	4593	5277
16.	Русский язык (ГВЭ)	1622	1693
17.	Математика (ГВЭ)	1668	1744

Количество участников ЕГЭ по французскому языку невелико и составляет 0,4-0,5% от общего количества участников экзаменационной кампании в регионе (таблица 2).

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ по французскому языку за 3 года

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
137	0,44%	151	0,45%	136	0,37%

В таблице 3 представлены данные о количестве юношей и девушек среди участников экзамена.

Таблица 3

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	116	84,67%	108	71,52%	109	80,15%
Мужской	21	15,33%	43	28,48%	27	19,85%

В таблице 4 приводятся данные о количестве участников экзамена 2021 года по категориям.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	136 чел.
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	129 чел.
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0 чел.
– выпускников прошлых лет (ВПЛ)	7 чел.
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

В таблице 5 приводятся сведения о количестве участников по типам образовательных организаций (в соответствии с кластеризацией, принятой в регионе).

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Всего выпускников текущего года (ВТГ)	129 чел.
Из них:	
– выпускники гимназий	62 чел.
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	56 чел.
– выпускники СОШ	7 чел.
– выпускники лицеев	3 чел.
– выпускники институтов	1

Количество участников с разбивкой по административно-территориальным единицам (АТЕ) региона представлено в таблице 6.

Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	ОУО Адмиралтейского района	5	3,68%
2.	ОУО Василеостровского района	28	20,59%
3.	ОУО Выборгского района	6	4,41%
	ОУО Калининского района	1	0,74%
4.	ОУО Кировского района	10	7,35%
5.	ОУО Красногвардейского района	3	2,21%
6.	ОУО Красносельского района	9	6,62%
7.	ОУО Московского района	7	5,15%
8.	ОУО Невского района	6	4,41%
	ОУО Петроградского района	1	0,74%
9.	ОУО Петродворцового района	1	0,74%
10.	ОУО Приморского района	2	1,47%
11.	ОУО Пушкинского района	2	1,47%
12.	ОУО Фрунзенского района	4	2,94%
13.	ОУО Центрального района	51	37,50%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по французскому языку.

В 2021 году в основной период экзамен сдавало 136 человек, что является, к сожалению, наименьшим количеством участников за все годы проведения ЕГЭ по французскому языку в Санкт-Петербурге. В дополнительный период сдающих французский язык не было.

Три четверти участников экзамена составляли девушки.

На экзамене-2021 были представлены две категории участников: подавляющее большинство – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, незначительное количество участников экзамена являлись выпускниками прошлых лет.

Ежегодно подавляющее большинство участников ЕГЭ составляют выпускники гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов, кроме того, в 2021 году экзамен сдавали выпускники СОШ, лицеев и один выпускник института.

58% участников являлись выпускниками текущего года школ и гимназий Василеостровского и Центрального районов Санкт-Петербурга, то есть районов, где находятся несколько учебных заведений с углублённым изучением французского языка, ежегодно дающих большое количество участников экзамена.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (КИМ) ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Структура КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа по всем иностранным языкам содержит письменную и устную части. Письменная часть включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

В письменную часть входят задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Устная часть экзамена состоит из заданий базового и высокого уровней сложности.

Базовый, повышенный и высокий уровни заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы (Общеввропейские компетенции владения языком: Изучение, преподавание, оценка. – М.: МГЛУ, 2003) следующим образом:

– базовый уровень – А2+ (обозначение базового уровня ЕГЭ как А2 + означает, что для подготовки заданий базового уровня разработчики ориентируются на дескрипторы, лежащие ближе к уровню В1, а не к А1);

– повышенный уровень – В1;

– высокий уровень – В2.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

2.2. Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам

Время выполнения письменной части экзаменационной работы – 180 минут. Устная часть экзамена проводится в отдельный день. Время выполнения заданий, включая время на подготовку, – 15 минут. Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы – 195 минут.

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

– «Аудирование» – 30 минут,

– «Чтение» – 30 минут,

– «Грамматика и лексика» – 40 минут,

– «Письмо» – 80 минут,

– Устная часть экзамена – 15 минут.

2.3. Изменения в КИМ 2021 года по сравнению с 2020 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

2.4. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умений обучающихся

В работу по иностранным языкам включено 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня;

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, или в виде слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы представлено в таблице 7.

Таблица 7

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла)	Максимальный первичный балл (МПБ)	Тип заданий
Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
Чтение	9	20	20	
Грамматика и лексика	20	20	20	
Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
Устная часть экзамена	4	20	20	Задания с развернутым ответом
<i>Итого</i>	44	100	100	

В заданиях на аудирование и чтение проверяется сформированность умений, связанных с пониманием текста на разном уровне: от понимания основного содержания до полного понимания текста. Кроме того, в заданиях на чтение проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в заданиях на аудирование – распознавание в тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения в области создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 8.

Таблица 8

**Распределение заданий экзаменационной работы
по содержанию и видам проверяемых умений и навыков**

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу, равного 100
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	20%
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	20%
Понимание структурно-смысловых связей текста	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	7	7	20%
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письмо			
Письмо личного характера	1	6	20%
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение вслух	1	1	20%
Условный диалог-расспрос	1	5	
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	7	

2.5. Распределение заданий по уровню сложности

Разделы «Аудирование» и «Чтение» включают задания, относящиеся к трем различным уровням сложности: базовому, повышенному, высокому. Задания разделов «Грамматика и лексика» и «Письмо» относятся к двум уровням: базовому и высокому. В устной части экзамена представлены задания базового и высокого уровня сложности.

Внутри каждого раздела работы задания располагаются по возрастанию степени трудности (таблица 9).

Таблица 9

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного уровня сложности от МПБ за всю работу, равного 100
Базовый	19	45	45%
Повышенный	2	13	13%
Высокий	23	42	42%
<i>Итого</i>	44	100	100%

2.6. Содержательные особенности одного из вариантов КИМ, использованных в регионе в 2020 году

Для анализа был предоставлен вариант КИМ №313.

Тематика заданий всех разделов КИМ соответствует кодификатору элементов содержания и охватывает следующие темы.

Часть «Письмо»

Раздел «Аудирование»:

- Спорт. (Задание 1. Базовый уровень).
- Отношения с друзьями, учёба. (Задание 2. Повышенный уровень).
- Мир профессий, увлечения. (Задания 3-9. Высокий уровень).

Раздел «Чтение»

- Обучение в школе, межличностные отношения, каникулы, экология, влияние гаджетов на здоровье, досуг. (Задание 10. Базовый уровень).
- Защита окружающей среды. (Задание 11. Повышенный уровень).
- Проблемы большого города. (Задания 12-18. Высокий уровень).

Раздел «Грамматика и лексика»

- Достопримечательности родной страны. (Задания 19-21. Базовый уровень).
- Праздники во Франции. (Задания 22-25. Базовый уровень).
- Культура (кино). (Задания 26-31. Базовый уровень).
- Досуг (игры и игрушки в древности). (Задания 32-38. Высокий уровень).

Раздел «Письмо»

- Повседневная жизнь и быт, приготовление пищи. Домашние животные. (Задание 39. Базовый уровень).
- Интересы и увлечения. (Задание 40.1. Высокий уровень).
- Учёба, дистанционные и традиционные занятия. (Задание 40.2. Высокий уровень).

Часть «Говорение»

- Профессии.
- Спорт, занятия в спортивном клубе.
- Досуг.

2.7. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

В заданиях с кратким ответом экзаменуемый получает 1 балл:

- за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня;
- за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связанном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связанном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ текущего года, в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ на основе критериев оценивания заданий раздела «Письмо» (задания 39, 40) и заданий устной части (задания 41-44), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

Распределение тестовых баллов по французскому языку в 2021 году (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) представлено на диаграмме и в таблице 10.

Пороговый балл по иностранным языкам составляет 22 балла по 100-балльной шкале. Преодоление порогового балла подтверждает освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования.



Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г.

Таблица 10

Распределение участников по тестовым баллам

Тестовый балл	Количество участников	Тестовый балл	Количество участников
29	1	73	6
34	1	74	2
38	1	75	4
39	1	76	2
44	1	77	4
46	1	78	4
47	1	79	2
48	1	80	6
52	1	81	4
53	1	82	4
54	1	83	4
56	1	84	1
57	2	85	4
58	2	86	4
59	3	87	3
60	1	88	1
61	2	89	2
62	2	90	6
63	1	91	4
64	4	92	2
66	3	93	6
67	1	94	4
68	5	95	4
69	1	96	1
70	2	97	2
71	2	98	2
72	2	99	3

Из 136 участников экзамена 20 человек набрали баллы от порогового до 60, 55 человек – от 61 до 80 и 61 человек – от 81 до 100.

Таблица 11 показывает динамику результатов ЕГЭ по французскому языку в Санкт-Петербурге за последние 3 года.

Таблица 11

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Санкт-Петербург		
	2019	2020	2021
Не набрали минимального балла, %	0,00%	0,00%	0,00%
Средний тестовый балл	74,31	77,68	76,71
Получили от 81 до 99 баллов, %	43,07%	51,66%	44,85%
Получили 100 баллов, чел.	1	1	0

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки представлены в таблицах 12 (с учетом категории участников ЕГЭ) и 13 (с учетом типа ОО).

Таблица 12

Результаты ЕГЭ по категориям участников

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60	0,14	0	0,29	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,42	0	0,14	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,44	0	0,57	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

Результаты ЕГЭ по типам ОО

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	0	0,08	0,39	0,53	0
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0	0,23	0,43	0,34	0
СОШ	0	0	0,71	0,29	0
Лицей	0	0	0	1	0
Институт	0	0	1	0	0
Иное	0	0,29	0,14	0,57	0

В таблице 14 показано распределение результатов ЕГЭ по французскому языку в сравнении по АТЕ Санкт-Петербурга.

Таблица 14

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Кол-во участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	ОУО Адмиралтейского района	0	0	0,2	0,8	0
2.	ОУО Василеостровского района	0	0,32	0,36	0,32	0
3.	ОУО Выборгского района	0	0,167	0,5	0,33	0
4.	ОУО Калининского района	0	0	1	0	0
5.	ОУО Кировского района	0	0,2	0,5	0,3	0
6.	ОУО Красногвардейского района	0	0,33	0,33	0,33	0
7.	ОУО Красносельского района	0	0,44	0,56	0	0
8.	ОУО Московского района	0	0,286	0,71	0	0
9.	ОУО Невского района	0	0	0,167	0,83	0
10.	ОУО Петроградского района	0	0	0,1	0	0
11.	ОУО Петродворцового района	0	0	0,1	0	0
12.	ОУО Приморского района	0	0	0,5	0,5	0
13.	ОУО Пушкинского района	0	0	0,5	0,5	0
14.	ОУО Фрунзенского района	0	0	0,75	0,25	0
15.	ОУО Центрального района	0	0,02	0,31	0,67	0

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету.

В указанные перечни входят только те ОО, где количество участников экзамена составляло не менее 10 человек. Из 33 ОО, выпускники которых принимали участие в экзамене, в 2021 году такими являлись

ГБОУ гимназия № 171 – 25 участников экзамена,

ГБОУ гимназия № 155 – 22 участника экзамена,

ГБОУ СОШ №4 им. Ж.-И. Кусто – 21 участник.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету.

Для внесения в перечень выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Примечание: в Санкт-Петербурге отсутствуют участники, не набравшие пороговый балл по французскому языку.

Таблица 15

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не набравших минимального балла
ГБОУ гимназия №171	0,72	0,28	0,00

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не набравших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Среди трёх ОО, от которых в экзамене принимали участие более 10 человек, отсутствуют ОО, продемонстрировавшие низкие результаты.

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по французскому языку

Значимые изменения результатов ЕГЭ-2021 по сравнению с результатами 2019 и 2020 гг. отсутствуют.

В 2021 году, как и в предыдущие годы, в Санкт-Петербурге не было участников, не набравших порогового балла.

Средний балл традиционно высок и составляет 76,71, что на один балл ниже, чем в 2020 году. Незначительные колебания среднего балла в ту или иную сторону наблюдаются ежегодно.

В 2021 году, в отличие от 2019 и 2020 гг., не было участников, набравших 100 баллов.

44,85% участников экзамена являются высокобалльниками (от 81 до 99). Этот показатель несколько ниже, чем в 2020 году.

3 участника экзамена набрали 99 баллов.

Наиболее высокие результаты ожидаемо продемонстрировали выпускники гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов.

ЕГЭ по французскому языку сдавали выпускники 33 образовательных организаций, находящихся в 15 АТЕ, однако лишь в трёх ОО количество участников экзамена превысило 10 человек (в 2019 и 2020 гг. было по четыре таких ОО).

Ежегодно, в том числе и в 2021 году, самое большое количество участников экзамена – это выпускники трёх образовательных организаций: ГБОУ гимназии № 171, ГБОУ гимназии № 155 и ГБОУ СОШ №4 им. Ж.-И. Кусто.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения групп заданий проводится по содержательным разделам. Сначала приводятся данные по всем вариантам, затем по одному из вариантов КИМ, использовавшихся в регионе.

4.1.1. Раздел «Аудирование»

Процент выполнения заданий раздела «Аудирование» по всем вариантам показан в таблице 16.

Таблица 16

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе 61–80 баллов	в группе 81–100 баллов
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	91,91%	-	69,17%	91,52%	99,73%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	85,40%	-	57,86%	83,64%	96,02%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе 61–80 баллов	в группе 81–100 баллов
3	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	46,32%	-	5,00%	34,55%	70,49%
4			88,97%	-	60,00%	87,27%	100,00%
5			98,53%	-	90,00%	100,00%	100,00%
6			84,56%	-	40,00%	87,27%	96,72%
7			96,32%	-	90,00%	94,55%	100,00%
8			69,85%	-	35,00%	60,00%	90,16%
9			94,12%	-	75,00%	95,55%	100,00%

Как показывают данные таблицы, по группам участников с разными уровнями подготовки процент успешности выполнения ряда заданий высокого уровня ожидаемо ниже, чем заданий базового и повышенного уровней.

Задания открытого варианта 313 выполняли 25 участников: 4 участника из группы набравших от минимального балла до 60, 9 участников из группы получивших от 61 до 80 и 12 участников из группы от 81 до 100 баллов. Результаты по варианту 313 представлены в таблице 17.

Таблица 17

Результаты выполнения заданий раздела «Аудирование» по варианту 313

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе 61–80 баллов	в группе 81–100 баллов
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	87,33%	-	58,33%	85,19%	98,61%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	83,46%	-	60,71%	77,78%	95,24%
3	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	32,00%	-	0,00%	0,00%	66,67%
4			76,00%	-	25,00%	66,67%	100,00%
5			100,00%	-	100,00%	100,00%	100,00%
6			84,00%	-	50,00%	77,78%	100,00%
7			92,00%	-	75,00%	88,89%	100,00%
8			56,00%	-	0,00%	44,44%	83,33%
9			92,00%	-	75,00%	88,89%	100,00%

В варианте 313 наиболее сложным для всех категорий участников оказалось задание высокого уровня №3. Никто из групп, получивших от минимального балла до 60 и от 61 до 80 баллов с этим заданием не справился. С заданием №8 не справился ни один участник из группы получивших от минимального до 60 баллов. Задание же №5 оказалось единственным, с которым справились участники всех категорий.

Содержательный анализ приводится в соответствующем подразделе.

4.1.2. Раздел «Чтение»

В таблицах 18 и 19 даются результаты выполнения заданий раздела «Чтение» по всем вариантам и по варианту 313 соответственно.

Таблица 18

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе 61–80 баллов	в группе 81–100 баллов
10	Понимание основного содержания текста	Базовый	95,27%	-	85,00%	94,55%	99,30%
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	Повышенный	82,23%	-	44,17%	77,88%	98,63%
12			81,62%	-	65,00%	69,09%	98,36%
13			60,29%	-	25,00%	47,27%	83,61%
14			57,35%	-	45,00%	50,91%	67,21%
15	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий	47,79%	-	30,00%	25,45%	73,77%
16			75,00%	-	50,00%	65,45%	91,80%
17			41,91%	-	15,00%	27,27%	63,93%
18			48,53%	-	5,00%	38,18%	72,13%

Средний процент выполнения заданий, равно как и процент выполнения внутри каждой из категорий участников, уменьшается по мере возрастания уровня сложности.

Вариант 313

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе 61–80 баллов	в группе 81–100 баллов
10	Понимание основного содержания текста	Базовый	97,14%	-	92,86%	96,83%	98,81%
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	Повышенный	79,33%	-	50,00%	64,81%	100,00%
12	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий	76,00%	-	75,00%	44,44%	100,00%
13			52,00%	-	25,00%	33,33%	75,00%
14			64,00%	-	75,00%	33,33%	83,33%
15			28,00%	-	0,00%	0,00%	58,33%
16			80,00%	-	75,00%	55,56%	100,00%
17			60,00%	-	50,00%	44,44%	75,00%
18			48,00%	-	0,00%	22,22%	83,33%

В варианте 313, так же, как и по совокупности вариантов, процент выполнения внутри каждой категории снижается по мере возрастания уровня сложности заданий, за исключением того, что группа набравших от 81 до 100 баллов несколько успешнее справилась с заданием повышенного уровня, чем с заданием базового уровня.

С ответом на задание 15 не справились ни участники из группы получивших от минимального балла до 60, ни из группы от 61 до 80. В группе высокобалльников процент выполнения этого задания самый низкий среди всех заданий высокого уровня раздела «Чтение».

Группа набравших от минимального балла до 60 также не справилась с заданием 18.

Содержательный анализ приводится в соответствующем подразделе.

4.1.3. Раздел «Грамматика и лексика»

В таблицах 20 и 21 представлены результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» по совокупности всех вариантов, использовавшихся в регионе, и по варианту 313.

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе 61–80 баллов	в группе 81–100 баллов
19	Грамматические навыки (использование личных и неличных форм глаголов, образование множественного числа и женского рода прилагательных и существительных)	Базовый	77,21%	-	75,00%	69,09%	85,25%
20			63,97%	-	30,00%	54,55%	83,61%
21			52,51%	-	20,00%	49,09%	65,57%
22			74,26%	-	45,00%	67,27%	90,16%
23			79,41%	-	55,00%	76,36%	90,16%
24			70,59%	-	20,00%	65,45%	91,80%
25			70,59%	-	50,00%	63,64%	83,61%
26	Лексико-грамматические навыки (словообразование)	Базовый	79,41%	-	50,00%	76,36%	91,80%
27			75,00%	-	45,00%	72,73%	86,89%
28			66,18%	-	35,00%	60,00%	81,97%
29			46,32%	-	10,00%	38,18%	65,57%
30			43,38%	-	10,00%	40,00%	57,38%
31			48,53%	-	20,00%	23,64%	80,33%
32	Лексические навыки (выбор лексической единицы в зависимости от ее сочетаемости, многозначность слов)	Высокий	68,38%	-	25,00%	65,45%	85,25%
33			89,71%	-	80,00%	87,27%	95,08%
34			59,56%	-	35,00%	63,64%	63,93%
35			65,44%	-	40,00%	65,45%	73,77%
36			88,97%	-	65,00%	90,91%	95,08%
37			55,88%	-	55,00%	40,00%	70,49%
38			75,74%	-	30,00%	70,91%	95,08%

Согласно данным таблицы процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» ниже, чем заданий предыдущих разделов, особенно в группе участников, набравших от минимального до 60 баллов. С девятью заданиями базового уровня из 13 справилось менее 50% участников этой категории. При этом процент выполнения заданий высокого уровня (на применение лексических навыков) у этой категории участников выше, чем заданий базового уровня.

Вариант 313

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе 61–80 баллов	в группе 81–100 баллов
19	Грамматические навыки (использование личных и неличных форм глаголов, образование множественного числа и женского рода прилагательных и существительных)	Базовый	96,00%	-	75,00%	100,00%	100,00%
20			68,00%	-	25,00%	66,67%	83,33%
21			52,00%	-	0,00%	55,56%	66,67%
22			76,00%	-	50,00%	66,67%	91,67%
23			84,00%	-	75,00%	77,78%	91,67%
24			56,00%	-	0,00%	44,44%	83,33%
25			56,00%	-	50,00%	44,44%	66,67%
26	Лексико-грамматические навыки (словообразование)	Базовый	92,00%	-	75,00%	100,00%	91,67%
27			96,00%	-	100,00%	88,89%	100,00%
28			92,00%	-	75,00%	88,89%	100,00%
29			24,00%	-	0,00%	11,11%	41,67%
30			52,00%	-	25,00%	44,44%	66,67%
31			44,00%	-	0,00%	11,11%	83,33%
32	Лексические навыки (выбор лексической единицы в зависимости от ее сочетаемости, многозначность слов)	Высокий	60,00%	-	0,00%	55,56%	83,33%
33			96,00%	-	75,00%	100,00%	100,00%
34			32,00%	-	0,00%	11,11%	58,33%
35			52,00%	-	25,00%	33,33%	75,00%
36			96,00%	-	75,00%	100,00%	100,00%
37			96,00%	-	75,00%	100,00%	100,00%
38			68,00%	-	50,00%	44,44%	91,67%

По результатам выполнения варианта 313 прослеживаются те же тенденции, что и по результатам всего массива вариантов. Часть участников из группы набравших от минимального до 60 баллов не справилась с рядом заданий как базового, так и высокого уровней. Некоторые задания вызвали серьёзные затруднения и у участников из группы получивших от 61 до 80 баллов: задания базового уровня №24, 25, 29, 30, 31 (процент выполнения ниже 50) и задание высокого уровня №34 (процент выполнения ниже 15).

Содержательный анализ сложных для участников заданий приводится в соответствующем подразделе.

4.1.4. Раздел «Письмо»

В таблицах 22, 23 приводятся данные о выполнении заданий раздела «Письмо» по всем вариантам, использовавшимся в регионе, и по варианту 313.

Таблица 22

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 баллов	в группе от 81 до 100 баллов
39	Письмо личного характера						
39 (критерий «Содержание»)	Навыки написания письма личного характера	Базовый	89,34%	-	67,50%	88,18%	97,54%
39 (критерий «Организация текста»)	Навыки организации письма личного характера		93,38%	-	82,50%	92,73%	97,54%
39 (критерий «Языковое оформление»)	Навыки владения языковым материалом на базовом уровне		52,57%	-	7,50%	35,45%	82,79%
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной теме						
40 (критерий «Содержание»)	Навыки написания письменного высказывания с элементами рассуждения	Высокий	77,21%	-	46,67%	72,12%	91,80%
40 (критерий «Организация текста»)	Навыки организации предлагаемого письменного высказывания		81,86%	-	63,33%	76,36%	92,90%
40 (критерий «Лексика»)	Навыки владения лексикой, соответствующей высокому уровню		72,06%	-	43,33%	61,21%	91,26%
40 (критерий «Грамматика»)	Навыки владения грамматическими формами и синтаксическими структурами высокого уровня		37,99%	-	5,00%	18,18%	66,67%
40 (критерий «Орфография и пунктуация»)	Орфографические и пунктуационные навыки		60,29%	-	17,50%	51,82%	81,97%

В 2021 году процент выполнения заданий части «Письмо» в целом выше, чем в 2020 году, когда школьники несколько месяцев находились на дистанционном обучении. Наиболее заметные изменения: по критерию «Содержание», как в задании базового, так и высокого уровней, процент выполнения выше

среди всех категорий участников, особенно среди групп набравших от минимального балла до 60 и от 61 до 80. Также среди категорий получивших от минимального до 60 и от 61 до 80 значительно повысился процент успешности по критерию «Лексика» в задании высокого уровня.

Таблица 23

Вариант 313

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 баллов	в группе от 81 до 100 баллов
39	Письмо личного характера						
39 (критерий «Содержание»)	Навыки написания письма личного характера	Базовый	92,00%	-	62,50%	94,44%	100,00%
39 (критерий «Организация текста»)	Навыки организации письма личного характера		96,00%	-	87,50%	94,44%	100,00%
39 (критерий «Языковое оформление»)	Навыки владения языковым материалом на базовом уровне		58,00%	-	0,00%	38,89%	91,67%
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной теме						
40 (критерий «Содержание»)	Навыки написания письменного высказывания с элементами рассуждения	Высокий	76,00%	-	33,33%	74,07%	91,67%
40 (критерий «Организация текста»)	Навыки организации предлагаемого письменного высказывания		82,67%	-	58,33%	77,78%	94,44%
40 (критерий «Лексика»)	Навыки владения лексикой, соответствующей высокому уровню		72,00%	-	41,67%	51,85%	97,22%
40 (критерий «Грамматика»)	Навыки владения грамматическими формами и синтаксическими структурами высокого уровня		36,00%	-	8,33%	29,63%	50,00%
40 (критерий «Орфография и пунктуация»)	Орфографические и пунктуационные навыки		54,00%	-	12,50%	50,00%	70,83%

Результаты выполнения заданий открытого варианта отражают ситуацию, прослеживаемую по всему массиву работ: хуже всего участники экзамена справляются с языковым оформлением письменного высказывания.

4.1.5. Раздел «Говорение»

В таблицах 24 и 25 приводятся данные о выполнении заданий раздела «Говорение» по всем вариантам и по открытому варианту №301.

Таблица 24

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 баллов	в группе от 81 до 100 баллов
41	Чтение вслух фрагмента текста. Навыки чтения информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый	91,91%	-	65,00%	92,73%	100,00%
42	Условный диалог-расспрос. Навыки постановки прямого вопроса на определенную тему		81,91%	-	60,00%	81,45%	89,51%
43	Тематическое монологическое высказывание: описание выбранной фотографии.						
43 (критерий «Содержание»)	Умение строить монологическое высказывание, соответствующее коммуникативной задаче	Базовый	94,61%		75,00%	98,79%	97,27%
43 (критерий «Организация»)	Умение строить монологическое высказывание в заданном объеме по предложенному плану		88,60%	-	70,00%	89,09%	94,26%
43 (критерий «Языковое оформление»)	Навыки владения грамматическими формами и лексическими единицами на базовом уровне		63,24%	-	30,00%	59,09%	77,87%
44	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: сравнение двух фотографий.						
44 (критерий «Содержание»)	Умение строить монологическое высказывание с элементами рассуждения, умение выделять общее и различия, умение выражать свое отношение	Высокий	84,80%	-	61,67%	84,24%	92,90%
44 (критерий «Организация»)	Умение строить высказывание в заданном объеме по предложенному плану		80,88%	-	52,50%	77,27%	93,44%
44 (критерий «Языковое оформление»)	Умение использовать грамматические формы, синтаксические структуры и лексические единицы, соответствующие уровню задания		57,72%	-	12,50%	48,18%	81,15%

В 2021 году участники всех категорий несколько менее успешно, чем в 2020 году, справились с заданием базового уровня №2 (постановка вопросов).

В задании №4 участники всех категорий ожидаемо менее успешно справились с ответами по критерию «Содержание», чем по этому же критерию в задании 3, что объясняется разницей в уровне сложности заданий (№3 – базовый уровень, №4 – высокий).

У всех участников в заданиях 3 и 4 процент успешности по критерию «Языковое оформление высказывания» ниже, чем по другим критериям, особенно у категории набравших от минимального балла до 60: в задании базового уровня менее 50%, в задании высокого уровня менее 15%.

Таблица 25

Вариант 301

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 баллов	в группе от 81 до 100 баллов
41	Чтение вслух фрагмента текста. Навыки чтения информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый	92,00%	-	50,00%	100,00%	100,00%
42	Условный диалог-расспрос. Навыки постановки прямого вопроса на определенную тему		80,80%	-	55,00%	82,22%	88,33%
43	Тематическое монологическое высказывание: описание выбранной фотографии.						
43 (критерий «Содержание»)	Умение строить монологическое высказывание, соответствующее коммуникативной задаче	Базовый	96,00%	-	91,67%	100,00%	94,44%
43 (критерий «Организация»)	Умение строить монологическое высказывание в заданном объеме по предложенному плану		92,00%	-	75,00%	88,89%	100,00%
43 (критерий «Языковое оформление»)	Навыки владения грамматическими формами и лексическими единицами на базовом уровне		64,00%	-	37,50%	55,56%	79,17%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 баллов	в группе от 81 до 100 баллов
44	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: сравнение двух фотографий						
44 (критерий «Содержание»)	Умение строить монологическое высказывание с элементами рассуждения, умение выделять общее и различия, умение выражать свое отношение	Высокий	82,67%	-	83,33%	77,78%	86,11%
44 (критерий «Организация»)	Умение строить высказывание в заданном объеме по предложенному плану		80,00%	-	62,50%	72,22%	91,67%
44 (критерий «Языковое оформление»)	Умение использовать грамматические формы, синтаксические структуры и лексические единицы, соответствующие уровню задания		56,00%	-	37,50%	38,89%	75,00%

Данные по открытому варианту, как и по всему массиву данных, демонстрируют, что у всех категорий участников наблюдается более низкий процент выполнения заданий по критерию «Языковое оформление высказывания», как в задании базового уровня №3, так и в задании высокого уровня №4.

В целом, можно говорить о достаточной степени сформированности умений при выполнении заданий раздела «Говорение».

4.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

На примере открытого варианта рассмотрим задания, вызвавшие затруднения у участников экзамена.

4.2.1. Раздел «Аудирование»

1. Ни один из участников из категорий набравших от минимального до 60 и от 61 до 80 не справился с заданием высокого уровня №3.

Для выполнения заданий 3-9 нужно было прослушать интервью с молодым скрипачом и выбрать ответ из трёх предложенных вариантов.

Задание 3 выглядело следующим образом:

À 15 ans, Daniel a été le plus jeune artiste à...

- 1) composer des œuvres classiques.
- 2) présenter son premier album.
- 3) travailler avec une maison de disques.

Приводим фрагмент аудиотекста, где звучит ответ на это задание:

Daniel Humbert, violoniste virtuose, **a été le plus jeune artiste à avoir signé un contrat avec la prestigieuse société musicale «Diapason»**. C'était en 2016, **Daniel avait tout juste 15 ans**. Il a déjà joué tout Beethoven, tout Mozart et tout Vivaldi. 4 ans plus tard, pour son premier album, c'est à Jean-Sébastien Bach qu'il s'attaque.

Как правило, участников не с самым высоким уровнем подготовки сбивает тот факт, что они слышат в аудиотексте слова или сочетания, предложенные в вариантах ответа. Сочетание *premier album* фигурирует в варианте ответа №2 и звучит в тексте и, чтобы понять, что этот вариант неправильный, требуется полное понимание фразы: в момент выпуска первого альбома музыканту не 15 лет, а 19 (*4 ans plus tard*).

С заданием №8 не справился ни один из четырёх участников из категории набравших от минимального до 60 баллов.

Задание 8:

Pourquoi Daniel a-t-il décidé de faire de la musique?

- 1) Il s'est blessé au poignet dans un match.
- 2) On lui avait offert un violon pour ses 9 ans.
- 3) Il voulait avoir une longue carrière.

Ответ содержится в отрывке:

D'ailleurs, ma famille a dû choisir entre le tennis et le violon pour moi lorsque j'étais petit. Parce que mon professeur avait dit qu'on ne pouvait pas faire les deux: «Si vous voulez être violoniste, vous ne pouvez pas être joueur de tennis parce que vous pouvez vous blesser au poignet». Et donc moi, j'ai choisi le violon. Et j'ai convaincu ma mère en lui disant: **«On peut jouer au tennis seulement jusqu'à 30 ans, mais le violon, on peut en jouer jusqu'à la fin de nos jours»**.

В отрывке имеется также и сочетание *vous pouvez vous blesser au poignet*, фигурирующее в одном из вариантов ответа. Для выбора верного ответа необходимо полное и точное понимание звучащего текста, осознание того, что в вариантах ответа идеи текста переформулированы и что не стоит выбирать ответ только на том основании, что слова из него звучат в аудиозаписи.

Можно перечислить **типичные ошибки**, допускаемые при выполнении всех заданий раздела «Аудирование»:

- технические ошибки при заполнении бланка (экзаменуемые указывают в ответе большее / меньшее количество цифр, используют одну и ту же цифру дважды);
- недостаточное понимание содержания аудиотекста для определения основной мысли;
- в задании 1 (на установление соответствия) выбирается вариант ответа, в котором присутствуют слова или сочетания, звучащие в тексте, при этом не обращается внимание на значение высказывания в целом;

- в задании 2 (на понимание запрашиваемой информации) при выборе ответа не делается разграничение между вариантами «неверно» (Faux) и «в тексте не сказано» (Aucune information);

- в заданиях 3-9 высокого уровня сложности (задания на множественный выбор), состоящих из основной части вопроса / утверждения и трех вариантов ответа, экзаменуемые сосредотачиваются только на содержании вариантов ответа, не соотнося их с первой частью вопроса или утверждения.

На основании вышеуказанных ошибок можно дать следующие **рекомендации обучающимся** для подготовки ЕГЭ по французскому языку.

Задание на установления соответствия (задание 1)

- ✓ Перед прослушиванием внимательно прочитайте предлагаемые утверждения.

- ✓ Определите ключевые слова в утверждениях.

- ✓ Подумайте, какие близкие по значению слова вы можете подобрать к ключевым словам, так как в высказываниях возможно использование синонимов.

- ✓ Постарайтесь запомнить утверждения и порядок их следования.

- ✓ При первом прослушивании постарайтесь выделить основную мысль каждого высказывания.

- ✓ Соотнесите основную мысль высказывания с ключевыми словами в утверждениях.

- ✓ Ориентируйтесь на смысл высказывания в целом, а не только на наличие в нём ключевых слов из утверждений.

- ✓ Помните, что главное – это понять основную мысль высказывания, поэтому вас не должно смущать наличие незнакомых слов.

- ✓ Не забывайте, что одно из предложенных утверждений лишнее.

- ✓ Выполнив задание, проверьте, не использована ли одна и та же цифра дважды.

Задание с альтернативными ответами – Vrai / Faux / Aucune information (задание 2)

- ✓ Внимательно прочитайте утверждения, чтобы понять тематику текста.

- ✓ Помните, что утверждения представлены в порядке их следования в тексте.

- ✓ Постарайтесь запомнить основную информацию из утверждений.

- ✓ Определите ключевые слова в каждом утверждении.

- ✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова. В аудиотексте, как правило, используются синонимичные выражения.

- ✓ При выборе ответа ориентируйтесь только на информацию, звучащую в тексте, а не на ваши знания по вопросу.

- ✓ Выбирайте ответ «верно» (Vrai), если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте.

- ✓ Если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно» (Faux).

- ✓ Если в аудиотексте информация, содержащаяся в утверждении, не упоминается, то выбирайте ответ «не сказано» (Aucune information).

- ✓ Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном прослушивании текста.

- ✓ Если вы затрудняетесь с выбором ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше.
- ✓ При повторном прослушивании сконцентрируйте внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.
- ✓ Не забудьте проверить ответы после того, как закончили выполнение задания.

Задание с множественным выбором (задания 3-9)

- ✓ Внимательно прочитайте вопросы задания — это вам поможет сориентироваться в теме аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены в порядке поступления информации.
- ✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.
- ✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Такой ответ может оказаться неверным.
- ✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения.
- ✓ Если при первом прослушивании вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, продолжайте выполнять задание дальше.
- ✓ При повторном прослушивании сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.
- ✓ Выбирайте ответ, ориентируясь исключительно на информацию, звучащую в тексте, а не на ваши знания или предположения по данному вопросу.
- ✓ Обращайте внимание на употребление союзов: *mais, pourtant, donc, parce que, puisque, puis, avant, après* и т.д.
- ✓ Помните, что в этих заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

Рекомендации для учителей

1. Для формирования навыка понимания речи на слух следует с самых ранних этапов обучения иностранному языку выполнять различные задания на аудирование. Важно использовать при этом аутентичные аудиозаписи, чтобы учитель не был единственным человеком, от которого учащиеся слышат иностранную речь.
2. На занятиях в старших классах необходимо отбирать аудиотексты, подобные тем, которые используются в материалах ЕГЭ:
 - для аудирования на понимание основного содержания текста – короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
 - для аудирования на понимание запрашиваемой информации – диалоги, в которых отражаются ситуации повседневного общения;
 - для аудирования на полное понимание текста – интервью проблемного характера, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж.
3. Важно приучать учащихся внимательно читать тестовые утверждения.
4. Рекомендуется применять различные стратегии прослушивания текста в зависимости от поставленной задачи.
5. Полезно развивать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на второстепенную информацию, не влияющую на понимание общего смысла высказывания.

6. Нужно вырабатывать умение подбирать синонимичные слова и выражения.

7. При выполнении различных типов заданий желательно обращать внимание учащихся на последовательность действий и особенности каждого вида заданий.

4.2.2. Раздел «Чтение»

Наибольшие затруднения вызвали два задания высокого уровня сложности. Задания предлагались к тексту, в котором шла речь о проблемах, связанных с распространением в городах электрических самокатов.

Задание 15:

Selon P.Vacca, la promotion de «la mobilité douce» permet de...

- 1) réduire la vitesse de circulation.
- 2) faire vendre plus de trottinettes.
- 3) développer un transport moderne.
- 4) lutter contre la pollution de l'air.

Верный ответ – 2. Его выбрали 7 человек из 25 выполнявших этот вариант. Никто из групп набравших от минимального до 60 и от 61 до 80 баллов не справился с этим заданием. 14 человек из 25 выбрали вариант 4. Действительно, выбор ответа в этом задании непросто и к выбору правильного ответа скорее можно прийти методом исключения. Ответ содержится в следующем отрывке текста:

Selon l'essayiste [P.Vacca], «celle ou celui qui se prétend investi de la fameuse «mobilité douce» pour contribuer à rendre l'air plus respirable dans la mégapole se trompe éhontément». Certes, il s'agit d'un argument vendu par les marques de trottinette, gratifiant l'utilisateur à chaque fin de trajet pour son geste pour l'environnement, sur le mode «grâce à vous, on respire mieux». Or, «en réalité, sous couvert de modernisme et de progressisme, les promoteurs de ce nouvel outil oublient de dire à quel point la trottinette électrique se révèle hyper-polluante, ne serait-ce qu'avec ces camions polluants qui les ramassent pour les recharger toute la nuit», note-t-il.

Из этого отрывка следует, что использование электросамокатов не способствует борьбе с загрязнением воздуха, поэтому не стоит развивать подобный вид транспорта. Нигде в тексте не идёт речь о снижении скорости движения. Люди же, ошибочно считают электросамокаты экологически чистым видом транспорта, что способствует увеличению их продаж.

Задание 18:

Selon le texte, prochainement les/des...

- 1) trottinettes seront bannies des villes.
- 2) trottinettes seront assimilées aux piétons.
- 3) règles plus strictes seront adoptées.
- 4) amendes seront mises en place.

Верный ответ – 3. Его выбрали 12 человек из 25. Десять человек выбрали ответ 2, не обратив внимание на разницу в употреблении глагольных времён в тексте и предлагаемом варианте ответа.

Ответ содержится в следующем отрывке текста:

Pour l'heure, il y a effectivement un vide juridique les concernant: si **un projet de décret modifiant le code de la route va prochainement voir le jour** et que **de nouvelles**

mesures tendent à calmer les imprudents (des amendes si l'on circule ou se gare sur les trottoirs à Paris sont déjà mises en place) pour renforcer la sécurité des usagers mais aussi des piétons ou autres usagers de la route, le Code de la route ne comprenait pas jusque-là de réglementation précise, et les utilisateurs de trottinettes ont été assimilés à des piétons.

Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий раздела «Чтение».

- Ошибки технического характера (экзаменуемые допускают ошибки при занесении ответов в бланк, или указывают в ответе большее / меньшее количество цифр в заданиях 10 и 11, или используют одну и ту же цифру дважды).

- При выполнении задания 10 участники экзамена затрудняются в понимании заголовков статей.

- Выпускники допускают соотнесение микротекста и заголовка лишь на том основании, что в тексте встречаются такие же слова, что и в заголовке. При этом не улавливается общий смысл текста, что ведёт к неправильному выбору.

- В задании 11 экзаменуемые не обращают внимания на подсказки в виде грамматической структуры предложения, в силу чего выбирается вариант, противоречащий законам грамматики.

- Экзаменуемые не рассматривают текст задания как связный контекст, а ориентируются на отдельные фразы.

- При выполнении заданий 12-18 ответы могут выбираться наугад в том случае, если экзаменуемые не понимают значения ключевых слов.

- Ответ может выбираться лишь на том основании, что он содержит элементы фразы, встречающиеся в тексте.

При подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение» могут быть полезны следующие **рекомендации для обучающихся**.

Задание на установление соответствия (задание 10)

- ✓ Быстро прочитайте микротексты, чтобы понять, о чем они.
- ✓ Не обращайте внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.
- ✓ После этого вернитесь к микротекстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы обозначают тему / основную мысль текста.
- ✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы.
- ✓ В списке 1-8 подберите название заголовка, соответствующего, по-вашему, тому или иному тексту.
- ✓ Не забывайте, что один заголовок лишний.

Задание 11 на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми следует заполнить пропуски.
- ✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.
- ✓ Выделите слова / словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова / словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.

- ✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск.
- ✓ Если у вас возникло желание употребить какую-то часть предложения ещё раз – перечитайте текст.
- ✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы ещё не использовали, вычёркивайте уже использованные цифры.
- ✓ Если вы затрудняетесь в выборе, поставьте цифру наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.
- ✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.
- ✓ Выполнив задание, прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

Задание множественного выбора (12–18)

- ✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание.
- ✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.
- ✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.
- ✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.
- ✓ Проанализируйте, почему не подходят оставшиеся варианты.
- ✓ Поскольку во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и сочетания, встречающиеся в тексте, внимательно перечитайте вопрос и отрывок текста, в котором содержится ответ.
- ✓ Помните, что выбранный ответ должен основываться только на тексте.
- ✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, исключите не подходящие, на ваш взгляд, варианты. Сделайте выбор из оставшихся.
- ✓ Выполнив задание, просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

Рекомендации для учителей

1. В ходе учебного процесса для подготовки к ЕГЭ следует использовать типы текстов, подобные тем, которые встречаются в материалах экзамена:
 - на понимание основного содержания текста – короткие статьи из периодической печати (или отрывки статей) информационного характера;
 - на восстановление структурно-смысловых связей – тексты научно-популярного и публицистического характера;
 - на полное понимание текста – публицистический или художественный текст.
2. При работе с микротекстами задания 10 нужно предлагать учащимся самостоятельно придумывать возможные заголовки для отрывков статей.
3. Важно ориентировать учащихся на выделение ключевых слов и игнорирование тех слов, от которых не зависит понимание общего смысла текста.
4. Для выполнения задания 11 полезно ориентировать учащихся на анализ грамматической и синтаксической структуры предложения.

5. Желательно объяснить учащимся, что при выборе варианта ответа они могут апеллировать к своим возможным знаниям по проблеме, почерпнутым из других дисциплин.

6. В заданиях на полное понимание текста следует обращать внимание учащихся на средства логической связи.

4.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Традиционно процент выполнения заданий именно этого раздела ниже у всех категорий участников.

Затруднения вызвал ряд заданий базового уровня открытого варианта.

Задания на применение грамматических навыков.

Задание 20

C'est la plus grande sculpture de femme dans le monde. Les _____ de sa construction ont duré 8 ans. TRAVAIL

Участники давали как совсем неверную форму множественного числа существительного travail (travails, travailles), так и форму, совпадающую по звучанию с правильным вариантом, но неверную орфографически (traveaux).

Задание 21

C'est un monument incroyable à voir en _____ saison. TOUT

В ответах были употреблены все возможные формы прилагательного tout. Никто из группы набравших от минимального до 60 баллов не справился с этим заданием. Вероятно, некоторые участники просто не помнили, что слово saison женского рода, поскольку в предложении нет никаких указаний на это.

Задание 24

Au 19e siècle, des _____ américains et européens ont manifesté le 1er mai. OUVRIER

Никто из группы набравших от минимального до 60 баллов не выполнил правильно это задание, из группы получивших 61-80 баллов с ним справилось менее половины участников. По ответам, данным участниками, складывается впечатление, что у них нет четкого представления о том, что нужно делать в заданиях 19-21: участники пытались образовать новые лексические единицы, однокоренные, зачастую не существующие во французском языке слова, вместо того, чтобы преобразовать форму грамматически.

Отметим, что в задании 19 было досадное недоразумение: во фразе присутствует лишняя часть, которую, по-видимому, забыли удалить:

La statue nommée « La Mère patrie » **rend visite au Kurgan Mamayev** se trouve à Volgograd, au Sud de la Russie. C'est une très _____ statue qui domine une colline du haut de ses 82 mètres. (BEAU)

Впрочем, наличие лишних слов не влияет на выполнение задания.

Задания на словообразование.

Наибольшее затруднение у участников всех групп вызвало задание 29.

Задание 29

Les artistes sont _____ dans leurs tenues de grands couturiers. Ils défilent sur les plages. ADMIRER

Правильный ответ – admirables, прилагательное, которое вряд ли относится к базовому уровню. 17 человек из 25 дали ответ admirés, который не был засчитан. На наш взгляд, такой ответ имеет право на существование.

Задание 31

Mais l'ambition première du festival est de célébrer le cinéma. Il ne faut pas l'oublier.

C'est là qu'on fait le _____ des films. Plus tard, on ira les voir dans les salles de cinéma. CLASSER

Правильный ответ – classement. Это задание оказалось очень трудным для участников, не входящих в состав высокобалльников.

В задании 26 нужно было образовать прилагательное от слова monde:

Tous les ans, au mois de mai, la ville de Cannes au sud-est de la France, s'anime. Depuis plus de 70 ans, elle organise un grand festival de cinéma international. Pendant deux semaines, les magazines, la télé, la radio... tous les médias en parlent! C'est un événement _____ très important. (MONDE)

Предусматривалась ли возможность вариативности ответа в ключах: mondial/mondain?

Задания на выбор подходящей лексической единицы.

Участники из группы набравших от минимального до 60 баллов не справились с заданием 32.

Задание 32

Les plus anciens jeux que l'on connaît datent de l'Antiquité. Tout au long de cette période, ils servent à la fois à l' _____ et à la pratique de la religion.

Варианты ответа:

1) allongement 2) ornement 3) argument 4) amusement

Верный ответ – 4.

Задание 34

Les plus anciens jouets dont on ait une trace certaine remontent au 3^e millénaire avant J.-C., en Mésopotamie. Ce sont des animaux à roulettes, des poupées et des petits chariots à _____.

Варианты ответа:

1) peigner 2) traîner 3) régner 4) traiter

Верный ответ – 2, его дали 8 участников из 25. Выбор ответа был затруднён незнанием значения предлагаемых слов.

Типичные ошибки при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика»
При выполнении заданий 19-31 наиболее часто встречаются следующие ошибки:

- неправильное употребление времени глагола;
- многочисленные ошибки в формах спряжения даже наиболее распространенных неправильных глаголов;
- употребление глагола в единственном числе при подлежащем во множественном числе;

- неправильное образование форм женского рода;
- отсутствие согласования прилагательного или причастия прошедшего времени с существительным во множественном числе;
- неверное образование форм множественного числа;
- неумение образовывать новые слова от исходной единицы с помощью суффиксов и префиксов;
- технические ошибки (незнание правил заполнения бланков ответов, в том числе про запись ответов без пробелов).

При выполнении заданий 32-38 наиболее распространёнными ошибками являются следующие:

- выбор из предложенных вариантов ответов слова, значение которого не соответствует смыслу предложения;
- игнорирование подсказок в виде сочетаемости и управления слов.

Для подготовки к ЕГЭ могут быть даны следующие *рекомендации обучающимся*:

Г р а м м а т и к а

✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его содержание. Это поможет определиться с выбором грамматических форм.

✓ Обращайте внимание на то, в каком времени стоят уже имеющиеся в тексте глагольные формы.

✓ Обращайте внимание, в каком числе употребляется подлежащее, чтобы использовать соответствующую глагольную форму.

✓ Обращайте внимание на то, что иногда требуется согласовать прилагательное или причастие прошедшего времени не только в роде, но и в числе.

✓ Прочитайте текст по предложениям, вписывая в пропуски подходящие формы.

✓ Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

✓ Заполните оставшиеся пропуски.

✓ Не оставляйте незаполненных пропусков. Если вы не уверены в ответе, впишите форму, которая, на ваш взгляд, является наиболее приемлемой.

✓ Прочитайте текст со вставленными словами. Убедитесь, что они правильно написаны.

С л о в о о б р а з о в а н и е

✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.

✓ Проанализируйте структуру каждого предложения, куда предстоит вписать слово, чтобы понять, какая часть речи пропущена.

✓ Помните, что необходимо образовать однокоренное слово от опорного слова. Слова могут быть образованы как с помощью суффиксов, так с помощью и префиксов.

✓ Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

✓ Заполните оставшиеся пропуски.

✓ Не оставляйте незаполненных пропусков. Если вы не уверены в ответе, впишите форму, которая, на ваш взгляд, является наиболее приемлемой.

Л е к с и к а

✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.

✓ Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте.

- ✓ Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания.
- ✓ Выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска.
- ✓ Обведите сначала номера ответов, в правильности которых вы уверены.
- ✓ Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.
- ✓ Перечитайте текст, подставляя в места пропусков выбранные вами ответы.
- ✓ Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

Рекомендации для учителей

1. Для выработки лексико-грамматических навыков в ходе учебного процесса желательно использовать связные аутентичные тексты.
2. Нужно приучать учащихся прочитывать весь текст перед началом выполнения задания.
3. Важно приучать учащихся анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нём действий.
4. Необходимо уделять большее внимание грамматическим явлениям, которые часто вызывают затруднения:
 - образование временных форм неправильных глаголов;
 - согласование *participe passé* глаголов;
 - образование форм множественного числа существительных и прилагательных;
 - образование форм женского рода прилагательных;
 - наличие у некоторых прилагательных двух форм мужского рода;
 - образование неправильных форм степеней сравнения прилагательных и наречий;
 - использование различных словообразовательных элементов (суффиксов и префиксов).
5. Желательно предлагать задания в виде текстов с теми формами, которые обучающиеся часто путают.
6. Полезно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных заданиях, использование в речи).
7. Рекомендуется уделять внимание употреблению устойчивых выражений.
8. Важно вырабатывать у учащихся привычку обращать внимание на сочетаемость слов.

Рекомендации по отбору текстов для заданий всех разделов

- Тексты, используемые в заданиях всех разделов (аудирование, чтение, лексика и грамматика), должны отвечать следующим требованиям:
- выбранный отрывок должен обладать смысловой завершённостью;
 - содержание текстов должно учитывать возрастные особенности выпускника, оно не должно выходить за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого;

- текст должен соответствовать жанру, указанному в описании задания;
- содержание не должно дискриминировать экзаменуемых по религиозному, национальному и другим признакам;
- текст не должен быть перегружен информативными элементами – терминами, именами собственными, цифровыми данными;
- языковая сложность должна соответствовать заявленному уровню сложности задания (базовый, повышенный, высокий).

4.2.4. Раздел «Письмо»

Задание 39 открытого варианта было следующим:

Vous avez reçu une lettre de votre ami français Paul qui vous écrit:

...Je me suis cuisiné une pizza pour le dîner. Dans quelles situations est-il important de savoir cuisiner? Comment peut-on apprendre à cuisiner? Pourquoi de nombreux spectateurs russes regardent-ils des émissions culinaires télévisées?

Hier, ma sœur a ramené un chien à la maison...

Écrivez une lettre à Paul.

Dans votre lettre:

- répondez à ses questions;
- posez-lui **3 questions** sur le chien.

В 2021 году при проверке задания 39 в работах значительного количества участников эксперты не сталкивались с какими-либо систематическими ошибками по критериям «Содержание» и «Оформление». Традиционно допускалось значительное количество языковых ошибок, из-за которых многие участники получали 0 баллов по критерию «Языковое оформление текста».

Типичные ошибки, допускаемые участниками экзамена в Задании 39 («Письмо личного характера»).

По критерию «Содержание»

- Превышение допустимого объёма текста. Вследствие этого из оцениваемой части работы полностью или частично выпадают некоторые элементы содержания: например, вопросы к французскому другу, заключительная формула письма, подпись автора. Отсутствие заключительной фразы и подписи влечет за собой и снижение балла за организацию текста.

- Отсутствие ряда элементов содержания в некоторых работах, где был соблюден требуемый объём. Например, отсутствие ответа на какой-либо вопрос французского корреспондента.

- Постановка вопросов не по той теме, по которой требовалось в задании.

- Нарушение правил вежливости: например, отсутствие ссылки на предыдущие контакты или надежды на последующие контакты. Отсутствие ссылки на предыдущие контакты – часто встречающийся недостаток.

По критерию «Организация текста»

- Отсутствие названия места, откуда написано письмо, и даты в правом верхнем углу листа.

- Написание заключительной фразы и подписи в одну строку.

- Отсутствие деления письма на абзацы.

- Нелогичное деление письма на абзацы.
- Избыточное использование средств логической связи, что не предполагается форматом личного письма.

По критерию «Языковое оформление текста»

- Незнание глагольных форм.
- Неправильное употребление глагольных времен.
- Ошибки в употреблении различных классов местоимений.
- Наличие запятой перед союзом *que*.

Поскольку в критерии «Языковое оформление текста» одновременно учитываются и грамматические, и лексические, и орфографические ошибки, то довольно значительное количество участников экзамена получает 0 баллов по этому критерию.

В задании 40 варианта 313 предлагались на выбор две темы:

- 1) *Pour être heureux il faut avoir un hobby intéressant;*
- 2) *Les cours en ligne sont plus utiles que les cours traditionnels.*

Участники выбирали как первую, так и вторую тему. Вторая тема для многих хорошо знакома, поскольку в течение последних полутора лет в силу эпидемиологической обстановки часто обсуждалась.

Критерии, по которым участники всех групп получают наиболее низкие баллы, связаны с языковым оформлением текста. Это «Грамматика» и «Орфография и пунктуация».

Основные ошибки, допускаемые в задании 40.

- Написание сочинения на другую тему, что может быть связано с непониманием отдельных слов в формулировке задания и неверной догадкой об их значении.
- Неопределенность собственной позиции («с одной стороны, с другой стороны. . .»).
- Неумение четко сформулировать противоположную позицию.
- Несоблюдение плана высказывания.
- Отсутствие некоторых элементов содержания, что часто (но не всегда) обусловлено превышением требуемого объема.
- Неумение поставить проблему, показать ее полемический характер.
- Прямое цитирование формулировки задания при постановке проблемы.
- Отсутствие подтверждения своей позиции в заключении.
- Нелогичное деление текста на абзацы или отсутствие такового.
- Нарушение логики высказывания.
- Ограниченное или неправильное использование средств логической связи.
- Использование крайне ограниченного словарного запаса.
- Неверное употребление лексических единиц.
- Неправильное использование грамматических форм:
 - неумение выбрать нужное время глагола;
 - неверные формы глаголов;
 - отсутствие согласования *participe passé*;
 - ошибки в образовании форм множественного числа и женского рода;
 - ошибки в употреблении различных классов местоимений.
- Отсутствие пунктуационных знаков в очень длинных предложениях.
- Отсутствие или неправильная расстановка диакритических знаков.

На основании часто допускаемых ошибок можно дать общие *рекомендации обучающимся*.

Помните, что на выполнение заданий части «Письмо» рекомендуется отводить 80 минут. Работа на черновике и последующий перенос на чистовик не предусмотрены. В противном случае будет недостаточно времени, чтобы закончить работу.

1. Перед началом работы

- ✓ внимательно прочитайте задание;
- ✓ выделите главные вопросы, о которых нужно писать;
- ✓ решите, кому адресовано то, что вы пишете, и выберите соответствующий стиль;
- ✓ составьте план и подберите необходимые слова и выражения.

2. В ходе написания работы

- ✓ помните о порядке оформления работы;
- ✓ пишите в соответствии с планом и помните о делении текста на абзацы;
- ✓ следите за соблюдением правильного порядка слов в предложении;
- ✓ не забывайте ставить точку или другой необходимый знак препинания в конце предложения;
- ✓ старайтесь использовать не только простые предложения;
- ✓ в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях используйте слова, которые помогают передать логические связи между мыслями внутри предложения;
- ✓ старайтесь правильно употреблять видовременные формы глаголов.

3. После написания работы

- ✓ обязательно оставьте время для проверки работы;
- ✓ внимательно проверьте работу, обращая внимание на следующие моменты:

а) соблюдается ли формат высказывания, например, есть ли обращение в начале письма и подпись в конце;

б) логично ли текст делится на абзацы;

в) в каком времени вы пишете, соответствует ли оно ситуации (найдите глагол в каждом предложении и убедитесь, что он стоит в правильной форме);

г) убедитесь, что каждое предложение заканчивается точкой или другим необходимым по смыслу пунктуационным знаком;

д) проверьте правильность написания каждого слова.

Впрочем, экзаменуемым не всегда удаётся следовать рекомендациям пункта 3 (после написания работы) в силу того, что не у всех остаётся время для перепроверки.

Рекомендации по выполнению задания 39

«Письмо личного характера»

✓ Соблюдайте нормы оформления личного письма, принятые в стране изучаемого языка:

– в правом верхнем углу пишется название города, откуда отправлено письмо, и дата;

– название города и дата пишутся на одной строке: Saint-Pétersbourg, le 6 juin 2021;

– обращение пишется слева, на отдельной строке, обратите внимание на примеры формулировок обращения:

Cher Marc,
Chère Emma,
Bonjour Agathe,
Salut Hugo.

✓ Обращайте внимание на правильное пунктуационное оформление обращения: запятая ставится только после имени (перед именем запятая не ставится).

✓ Следующее предложение начинается с новой строки, с заглавной буквы.

✓ После обращения должен идти абзац, в котором выражаются благодарность за полученное письмо и ссылка на предыдущие контакты, то есть предложение, из которого следует, что это не первое письмо вашего французского корреспондента.

Например:

Chère Emma,
Merci pour ta lettre. Je suis toujours content(e) de recevoir tes lettres (tes lettres me font toujours plaisir, etc).

✓ В основной части письма следует ответить на вопросы вашего французского друга и задать ему вопросы на требуемую тему.

✓ Обращайте внимание, на какую тему нужно задать вопросы. Постановка вопросов не по теме – распространенная ошибка!

✓ Не забывайте делить текст на абзацы. Как минимум в отдельные абзацы должны быть выделены следующие элементы письма:

– благодарность за письмо и ссылка на предыдущие контакты,

– ответы на вопросы французского друга,

– вопросы, которые вы задаете своему французскому другу.

Абзацев может быть и большее количество. Однако абзац не может состоять из одного короткого предложения.

✓ Не забывайте о логических переходах («мостиках») между абзацами.
Dans ta lettre, tu me demandes....Je voudrais te poser quelques questions sur....

✓ Не следует нумеровать вопросы, которые вы задаете французскому другу.

✓ Не следует писать каждый вопрос с новой строки.

✓ После основной части необходимо написать фразу о желательности дальнейших контактов. Например, *J'attends ta réponse.*

✓ Завершающая фраза должна быть на отдельной строке и сопровождаться запятой:

Bises,
Bisous,
Je t'embrasse, etc.

✓ Подпись также располагается на отдельной строке. В личном письме это только имя автора. Точка после подписи не ставится.

✓ Не забывайте про требуемый объем высказывания (100-140 слов). При недостаточном объеме задание не проверяется, за него выставляется 0 баллов. Превышение объема может привести к значительному снижению балла.

ВАЖНО: с 2022 года планируется некоторое изменение формата задания 39. Экзаменуемые должны будут написать электронное письмо французскому другу. Это влечёт изменения в оформлении письма (не нужно указывать город/дату), кроме того, в аспекте 5 критерия «Содержание» – соблюдение норм вежливости – не требуется ссылки на предыдущие контакты. Остальные рекомендации, приведённые выше, не утрачивают своей актуальности.

Рекомендации по выполнению задания 40 «Письменное высказывание с элементами рассуждения»

ВАЖНО: с 2022 года планируется существенное изменение формата задания 40. Рекомендации по выполнению задания 40 в новом формате будут выработаны после публикации окончательного варианта демоверсии ЕГЭ-2022 и методических указаний ФИПИ.

Нижеследующие рекомендации относятся к формату задания, существовавшему до настоящего времени.

Следуйте предложенному вам плану высказывания.

– В первом абзаце следует сформулировать проблему, которой будет посвящено высказывание. Не забывайте о том, что вы должны переформулировать предложенное вам высказывание, выразить мысль своими словами. Необходимо показать дискуссионный характер проблемы, например, сформулировав разные точки зрения по вопросу или обозначив одну точку зрения, но поставив ее под сомнение («*Tout le monde ne partage pas ce point de vue*»).

– Во втором абзаце следует выразить свою точку зрения и подтвердить ее соответствующими аргументами.

– В третьем абзаце нужно сформулировать противоположную точку зрения и объяснить, почему некоторые люди так думают.

– В четвертом абзаце вы должны объяснить, почему вы не согласны с точкой зрения других людей.

– В заключительном (пятом) абзаце следует сделать вывод, исходя из приведенных аргументов, и еще раз подтвердить свою позицию по данному вопросу.

✓ Излагая и свою, и противоположную точки зрения, следует придерживаться однозначной позиции. Не стоит рассуждать в русле: *d'un côté, je trouve que..., mais d'un autre côté, je suis d'accord avec ceux qui...* Подобные рассуждения зачастую делают вашу позицию размытой, не всегда понятно, какой точки зрения придерживаетесь вы.

✓ Старайтесь излагать свои мысли последовательно, используя союзы и вводные слова для логичного перехода от одной части высказывания к другой (*d'abord, ensuite, premièrement, deuxièmement, pourtant, tout de même, enfin, etc*).

✓ Не забывайте про требуемый объем высказывания (200-250 слов). При недостаточном объеме задание не проверяется, за него выставляется 0 баллов. Превышение объема может привести к значительному снижению балла.

Рекомендации для учителей

1. Требуется знакомить учащихся с форматом заданий.
2. Важно тренировать учащихся в выполнении разных видов заданий по письму.

3. Необходимо формировать навык написания работы заданного объёма.
4. Нужно приучать учащихся внимательно читать задание и выделять ключевые вопросы, которые должны быть отражены в работе.
5. Полезно формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей.
6. Рекомендуются объяснять, что прямое цитирование формулировки задания недопустимо.
7. Важно приучать к логическому построению высказывания.
8. Полезно уделять внимание употреблению средств логической связи.
9. Требуется привлекать внимание к тем правилам орфографии, на которые чаще всего допускаются ошибки.
10. Желательно формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость сосредоточить внимание при проверке работы на тех проблемных областях, где, как правило, допускается больше всего ошибок: порядок слов, формы глаголов, употребление местоимений, артиклей, предлогов, пунктуационные знаки.
11. Следует приучать учащихся соблюдать хронометраж при выполнении всех разделов экзаменационной работы:
 - «Аудирование» – 30 минут;
 - «Чтение» – 30 минут;
 - «Грамматика и лексика» – 40 минут;
 - «Письмо» – 80 минут.

ВАЖНО: с 2022 года планируется увеличить на 10 минут время, отведенное на выполнение письменной части экзамена. Общее время составит 190 минут.

4.2.5. Раздел «Говорение»

Ошибки, допущенные участниками ЕГЭ-2021, не носили специфического характера и относились к типичным ошибкам, с которыми эксперты сталкиваются каждый год.

Перечислим наиболее **характерные ошибки**, допускаемые при выполнении заданий раздела «Говорение».

Задание 1 «Чтение фрагмента текста».

Задание базового уровня сложности, проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает содержание прочитанного.

Типичные ошибки:

- невнимательность (как правило, связанная с волнением) при прочтении текста, когда вместо того слова, которое написано, произносится совершенно иное, или пропуск слова;
- незнание правил произношения тех или иных буквенных сочетаний или букв в определенной позиции;
- неумение правильно делить текст на смысловые группы и, соответственно, правильно расставлять паузы;
- неверная расстановка ритмического и логического ударения и отсутствие владения восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в частности, в случае перечисления.

Задание 2 «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и картинку».

Типичные ошибки:

- неправильное понимание того, какую информацию следует запросить;
- грамматически неверное оформление вопросительного предложения.

В 2021 году средний процент выполнения этого задания по региону составлял 81,91. Была предложена ситуация: *Vous contactez par téléphone un club de basketball. Après 1 mn 30 de réflexion, vous posez cinq questions directes pour préciser:*

1. les tarifs d'adhésion;
2. le nombre de membres dans le club;
3. l'âge minimal requis;
4. le programme pour les débutants;
5. la qualification des entraîneurs.

Следует отметить, что в формулировке задания присутствуют два слова, не соответствующие базовому уровню задания. Это слова *adhésion* и *requis*. Однако наличие этих слов не является препятствием для постановки вопроса, даже если участник их не знает.

Задание 3 «Описание фотографии».

Типичные ошибки:

- отсутствие вступительной и/или заключительной фраз;
- стремление отразить все пункты плана, не связывая отдельные предложения в завершённый логический текст;
- отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана (например, говорится, когда сделана фотография, но не упоминается где, или же наоборот — сказано где, но не сказано когда);
- подмена описания фотографии рассказом по теме.

Задание 4 «Сравнение двух фотографий».

Типичные ошибки

- Неумение найти и сформулировать общее и различное (как правило, бо́льшую сложность представляет определение общего).
- Отсутствие вступительной и / или заключительной фраз.
- Неумение строить высказывание в требуемом временном режиме, т.е. распределить время, необходимое для ответа по каждому пункту плана (например, слишком подробное описание картинок не оставляет времени для обоснования своих предпочтений, т.е. для ответа по последнему пункту плана).
- Неверная формулировка своего предпочтения. Вопрос о предпочтении предполагает выход в свободную речь, отталкиваясь от содержания картинок, а вместо этого экзаменуемый говорит: «*Je préfère la première photo*», что не соответствует предлагаемому плану. Экзаменуемого спрашивают не «какую фотографию вы предпочитаете?», а «какой вид отдыха / время года / вид транспорта / способ проведения каникул и т.д. вы предпочитаете?» В случае, если в пункте о предпочтениях употребляется форма условного наклонения – *vous préféreriez* – некоторые участники не обращают внимание на эту глагольную форму, которая должна появиться и в ответе.

- Ограниченный репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур.

- При выполнении заданий 3 и 4 некоторые участники экзамена, имеющие высокий уровень языковой подготовки, пренебрегают знанием формата. Самая распространённая ошибка в таких случаях – отсутствие вступительной и/или заключительной фразы, что влечёт снижение балла за оформление высказывания.

Рекомендации учащимся по подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение».

Чтение отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста:

- ✓ внимательно прочитайте текст задания про себя;
- ✓ выделите синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- ✓ разметьте интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- ✓ прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Условный диалог-расспрос:

- ✓ внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения, пункты плана и объем диалога (время);
- ✓ задавайте требуемые по содержанию вопросы, т.е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании;
- ✓ задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;
- ✓ используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- ✓ используйте интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса.

Тематическое монологическое высказывание:

- ✓ внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания, пункты плана и объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- ✓ раскрывайте содержание всех пунктов;
- ✓ обратите внимание, что первый пункт плана содержит два элемента — «где» и «когда»;
- ✓ стройте высказывание в соответствии с планом;
- ✓ при планировании монологического высказывания сначала продумайте ключевые фразы каждого пункта;
- ✓ придумайте вводную фразу/фразы (например: «Пьер, я давно хотел тебе показать одну фотографию. Смотри!»);
- ✓ помните, что вступительная фраза – это фраза, которая предваряет первый пункт плана;
- ✓ продумайте уместную заключительную фразу.

Рекомендации для учителей

1. Необходимо знакомить учащихся с форматом заданий.
2. Важно тренировать учащихся в выполнении разных видов заданий по говорению.

3. Нужно приучать учащихся внимательно читать задание.
4. Требуется приучать учащихся строить высказывание в соответствии с предложенным планом.
5. Рекомендуется приучать учеников к логическому построению высказывания.
6. Полезно предлагать учащимся различные варианты вступительной и заключительной фразы в заданиях 3 и 4.
7. Следует приучать учащихся соблюдать хронометраж при выполнении задания.

ВАЖНО: с 2022 года планируются изменения формата заданий устной части. Задание 1 (чтение вслух) остаётся в неизменном виде. В задании 2 (постановка вопросов) вместо 5 вопросов нужно будет задать 4. В задании 3 вместо описания фотографии нужно дать развёрнутые ответы на вопросы журналиста. Задание 4 также претерпевает значительные изменения: предлагается записать для друга голосовое сообщение, касающееся фотографий, отобранных для совместного проекта. Время выполнения заданий устной части увеличивается на 2 минуты и составит 17 минут.

Рекомендации по выполнению заданий 3 и 4 в новом формате будут выработываться после публикации окончательного варианта демоверсии ЕГЭ-2022 и методических указаний ФИПИ.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Результаты ЕГЭ-2021 по французскому языку в целом свидетельствуют о достаточно высокой степени сформированности умений при выполнении заданий как письменной, так и устной части экзамена. Это подтверждается отсутствием не набравших пороговый балл, высоким средним баллом (76,71) и большим количеством высокобалльников (44,85%).

Как и в предыдущие годы, из пяти разделов экзамена («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо», «Говорение») менее успешно участники экзамена справились с разделом «Грамматика и лексика», что говорит о не вполне достаточном уровне владения грамматическим материалом и лексическими единицами. Недостаточность освоения грамматического материала и лексического запаса выражается и в более низких баллах за языковое оформление письменного высказывания в разделе «Письмо» или устного высказывания в разделе «Говорение».

Ряд мероприятий, включённых в дорожную карту на 2020-2021 год, несомненно способствовал лучшей подготовке обучающихся к ЕГЭ. Прежде всего это курсы повышения квалификации для учителей по программе «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-11». Слушателями курсов были учителя, работающие в старших классах, но не являющиеся экспертами ЕГЭ. Руководителями комиссии было подготовлено несколько видеоконсультаций в помощь старшеклассникам и учителям, работающим в выпускных классах.

5. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ (ПК)

Руководители ПК по французскому языку:

- Гуркова Инна Сергеевна, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, учитель школы № 4 имени Ж.-И.Кусто;
- Потапова Ирина Васильевна, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, старший преподаватель филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета;
- Чистякова Татьяна Львовна, кандидат педагогических наук, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, зав. сектором Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий.

5.1. Характеристика региональной ПК по французскому языку в 2021 году

Все эксперты, принимавшие участие в проверке экзаменационных работ 2021 года, прошли квалификационные испытания и соответствуют требованиям Порядка проведения ГИА.

В таблице 26 приводятся данные о статусах экспертов ПК в 2021 году.

Таблица 26

Состав ПК (статусы)

всего экспертов	33
имеющих статус ведущего эксперта	3
имеющих статус старшего эксперта	5
имеющих статус основного эксперта	25

Все старшие эксперты имеют соответствующий статус и по письменной, и по устной части экзамена.

В таблице 27 показан состав ПК по основному месту работы экспертов.

Таблица 27

Состав предметной комиссии по основному месту работы

Место работы	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
учителя общеобразовательных организаций	26	79%
преподаватели вузов	6	18%
преподаватели организаций СПО	0	0%
специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	0	0%
другое: СПбЦОКОиИТ	1	3%

5.2. Подготовка экспертов ПК

В январе-феврале 2021 года для действующих экспертов-универсалов прошли ежегодные семинары-тренинги по согласованию подходов к оцениванию работ. В семинарах приняли участие 33 эксперта.

Два эксперта ПК прошли дистанционное тестирование в системе «Эксперт ЕГЭ» и поделились опытом прохождения тестирования с другими экспертами в ходе семинаров.

В апреле 2021 года один из руководителей ПК принял участие в работе однодневного семинара ФИПИ по согласованию подходов к оцениванию работ для руководителей региональных ПК (Москва).

В июне 2021 года, за несколько дней до проверки экзаменационных работ, руководители комиссии прослушали вебинар, посвященный сложностям, возникающим при проверке заданий с развернутым ответом. Ведущая вебинара – руководитель команды разработчиков КИМ ЕГЭ по французскому языку Ратникова Е.И.

Непосредственно перед началом проверки заданий 39 и 40 письменной части экзамена и перед началом прослушивания устных ответов в каждый из дней проверки руководителями ПК проводился установочный инструктаж для согласования подходов к оцениванию заданий текущего экзамена.

5.3. Работа ПК при проверке развернутых ответов

Все 33 эксперта, допущенные к проверке, приняли в ней участие.

Данные о работе экспертов при проверке развернутых ответов представлены в таблице 28.

Таблица 28

Общее количество работ	Часть «Письмо» – 136 Часть «Говорение» – 136
Общее количество непустых работ	Часть «Письмо» – 136 Часть «Говорение» – 136
Общее количество проверок первым и вторым экспертами	Часть «Письмо» – 272 Часть «Говорение» – 272
Общее количество третьих проверок	Часть «Письмо» – 14 Часть «Говорение» – 12
Количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	6 экспертов: 3 ведущих, 3 старших
Максимальное количество проверок на одного эксперта («Письмо», основной день экзамена)	13
Минимальное количество проверок на одного эксперта («Письмо», основной день экзамена)	7
Максимальное количество проверок на одного эксперта («Говорение», основной день экзамена)	17
Минимальное количество проверок на одного эксперта («Говорение», основной день экзамена)	7
Количество проверок апелляционных работ	0
Общее количество экспертов, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА	33

5.3.1. Третья проверка

Письменная часть экзамена. В основной день сдачи экзамена третьи проверки составляли 8,87%, что значительно ниже, чем в предыдущие годы.

Письменная работа выходит на третью проверку при расхождении между первым и вторым экспертом в 2 балла за задание 39 и в 4 балла за задание 40.

Устная часть экзамена. В первый день проверки на третьего эксперта вышло 9,48% ответов. Во второй день проверки третьим экспертом проверялись 5,26% ответов.

Устные ответы подлежат третьей проверке в следующих случаях:

- расхождение в 2 балла и более за задание №2;
- расхождение в 3 балла и более за задания №3 и 4.

5.3.2. Работа экспертов-консультантов

Сведения о работе экспертов-консультантов представлены в таблице 29.

Таблица 29

Количество экспертов-консультантов	Часть "Письмо" (основной день) – 3. Часть "Говорение" (первый день) – 2, (второй день) – 1
Принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	По количеству аудиторий проверки В связи с особенностями экзаменационной кампании 2020 года, в отличие от прошлых лет, в одной аудитории проверки мог находиться только один эксперт-консультант
Сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении / аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	«Письмо»: каждый эксперт-консультант консультировал по любым проблемам, возникающим при оценивании заданий 39 и 40. «Говорение»: эксперты-консультанты консультировали по всем вопросам, возникающим в ходе оценивания устных ответов.
Примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество)	«Письмо»: 60 обращений «Говорение»: 40 обращения
Перечень номеров заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	Номера критериев оценивания, вызвавших больше всего затруднений: «Письмо»: №1, №4. Критерий №1 – задание 39, решение коммуникативной задачи. Критерий №4 – задание 40, решение коммуникативной задачи. «Говорение»: №2. Критерий №2 – задание 2, постановка вопросов

5.4. Сведения о работе конфликтной комиссии

В 2021 апелляции подано не было.

5.5. Деятельность ПК по подготовке обучающихся к ЕГЭ

В октябре-ноябре 2020 года проведены курсы по технологии подготовки обучающихся к ГИА-11. Слушатели курсов – учителя, работающие в старших классах, но не являющиеся экспертами ЕГЭ. Ведущая курсов – старший эксперт Сорбалэ О.Г.

В декабре 2020 года были записаны три видеоконсультации, посвященные вопросам подготовки к выполнению заданий открытого типа с развернутым ответом. Целевая аудитория консультаций – будущие участники ЕГЭ, учителя французского языка. Видеоконсультации подготовила руководитель ПК по французскому языку Потапова И.В. Видеоконсультации явились дополнением к циклу из 12 консультаций, записанных ранее.

В ноябре-декабре 2020 года рабочей группой, состоящей из экспертов ПК, были подготовлены материалы для тренировочного тестирования в формате КИМ ЕГЭ. Члены рабочей группы – ведущие эксперты Гуркова И.С, Потапова И.В., Чистякова Т.Л.; старшие эксперты Кошкина Е.А., Сорбалэ О.Г.; эксперт Тиханина О.П.

В апреле 2021 года ведущие и старшие эксперты ПК приняли участие в проверке апробации материалов КИМ-2022.

ВЫВОДЫ о работе ПК

Во время проведения экзаменационной кампании 2021 года ПК по французскому языку продемонстрировала организованность и стабильность в работе.

Процедурные нарушения и случаи отстранения экспертов от работы отсутствовали.

Продемонстрирована достаточно высокая степень согласованности в оценивании. Однако в ходе дальнейших плановых семинаров стоит уделить внимание обсуждению ошибок, допущенных при оценивании. Особое внимание важно обратить на экспертов, не имеющих большого стажа работы в ПК, пропустивших предыдущий год проверки и на тех, чьи работы выходят на третью проверку по вине эксперта.

6. РЕКОМЕНДАЦИИ

6.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Санкт-Петербурге на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

6.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

– Рекомендовать администрациям образовательных учреждений привлекать к работе в старших классах только тех учителей, которые владеют методикой подготовки к ЕГЭ и знакомы с принципами оценивания работ.

– Рекомендовать учителям:

- с самого начала процесса обучения уделять большее внимание заданиям на аудирование для выработки навыка восприятия речи на слух, выполнять упражнения на аудирование регулярно, используя аутентичные аудиоматериалы;
- в процессе обучения уделять внимание расширению лексического запаса, многозначности слов, изучению синонимов и антонимов;
- регулярно выполнять задания на словообразование;
- для усвоения и тренировки в употреблении грамматического материала шире использовать не механические упражнения на подстановку аналогичных форм, а упражнения, требующие размышления и выявления связей между явлениями;
- шире использовать в процессе подготовки учащихся к ЕГЭ методические рекомендации ФИПИ, материалы из открытого банка заданий ФИПИ, методические рекомендации, ежегодно публикуемые в аналитическом отчете ПК по результатам ЕГЭ.

6.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

– Рекомендовать учителям:

- регулярное проведение тренировочного тестирования;
- проведение индивидуальных консультаций.

6.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Темы для обсуждения:

- изменения формата ГИА-11 по иностранным языкам с 2022 года;
- методика подготовки обучающихся к выполнению заданий в новом формате;
- работа с учащимися 8-10 классов над видами заданий, используемых в ЕГЭ.

Возможные направления повышения квалификации:

- обучение учителей работе с современными техническими средствами и ознакомление с ресурсами, которые можно использовать для преподавания языка, обучение учителей технологии подготовки обучающихся к ЕГЭ.

7. ДОРОЖНАЯ КАРТА ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

7.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Сведения о проведенных мероприятиях и их эффективности представлены в таблице 30.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	День учителя французского языка Санкт-Петербурга	<i>сентябрь, СПбЦОКОиИТ, дис- танционно, 180 участников</i>	Мероприятие позволило познакомить педагогов с основными итогами ЕГЭ 2020 года и дать рекомендации по подготовке учащихся 11 классов к ЕГЭ, на семинаре выступили учителя ведущих ОО СПб и методисты
2.	Семинар «Традиции и инновации в преподавании французского языка»	<i>ноябрь, СПбЦОКОиИТ, дистанционно, 50 участников</i>	Семинар позволил учителям познакомиться с форматами заданий ОГЭ, ЕГЭ и олимпиад школьников
3.	Обучение группы учителей по программе ДПО (повышения квалификации) «Технология подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по французскому языку»	<i>октябрь-ноябрь, СПбЦОКОиИТ, 20 участников</i>	Обучение на курсах позволило учителям познакомиться с форматами заданий ЕГЭ и методикой подготовки учащихся к выполнению заданий каждого типа, а также потренироваться в оценивании работ
4.	Участие учителей Санкт-Петербурга во всероссийском дистанционном семинаре, посвященном Международному Дню учителя французского языка	<i>ноябрь, дистанционно, 25 участников</i>	Семинар позволил учителям познакомиться с зарубежным опытом оценки знаний учащихся по французскому языку, поработать над проблемой типологии ошибок учащихся и значимости ошибок в зависимости от уровня владения иностранным языком
5.	Участие учителей Санкт-Петербурга во всероссийском дистанционном семинаре «Летняя школа учителей французского языка»	<i>июль, дистанционно, 10 участников</i>	Семинар позволил учителям познакомиться с российским и зарубежным опытом оценки знаний учащихся по французскому языку

Конкурсы и фестивали для учащихся, проводимые на региональном уровне СПбЦОКОиИТ совместно с образовательными учреждениями города при поддержке Французского института в России, представительства в Санкт-Петербурге			
№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
6.	Городская дистанционная игра по станциям для команд 7-х классов, посвященная Году науки в Российской Федерации (совместно с гимназией 171 Центрального района)	<i>сентябрь, СПбЦОКОиИТ, дистанционно, 30 участников</i>	Система мероприятий по поддержке преподавания французского языка в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга способствует повышению мотивации учащихся и повышению интереса к французскому языку в целом.
7.	Дистанционная игра «Quiz» на французском языке для команд учащихся 5-6 классов (совместно со школой 26 Невского района)	<i>ноябрь, СПбЦОКОиИТ, дистанционно, 50 участников</i>	
8.	Дистанционный марафон исследовательских работ учащихся, посвященный Международному Дню учителя французского языка	<i>ноябрь, СПбЦОКОиИТ, дистанционно, 120 участников</i>	
9.	Рождественский онлайн-кинофестиваль на французском языке для учащихся 2-8-х классов «Малая рампа Санкт-Петербурга» для учащихся 2-8 классов	<i>декабрь, СПбЦОКОиИТ, дистанционно, 150 участников</i>	
10.	Фестиваль визуальных искусств на французском языке «Санкт-Петербургские львы» для учащихся 8-11 классов	<i>февраль, СПбЦОКОиИТ, дистанционно, 120 участников</i>	
11.	День франкофонии для учащихся 5-11 классов	<i>март, СПбГДТЮ, 250 участников</i>	
12.	Фестиваль французской поэзии «Патримуан» (совместно со школой 351 Московского района)	<i>апрель, СПбЦОКОиИТ, дистанционно, 100 участников</i>	
13.	Дистанционный конкурс «FORMAT DE ROCHE» для учащихся 1-9 классов (совместно с гимназией 155 Центрального района)	<i>сентябрь-февраль, СПбЦОКОиИТ, дистанци- онно, 50 участников</i>	

7.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

7.2.1. *Повышение квалификации учителей в 2021-2022 учебном году, в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.*

Планируемые мероприятия по повышению квалификации учителей представлены в таблице 31.

Таблица 31

Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно) учителей направленных для обучения по программе
Обучение группы учителей по программе ДПО (повышения квалификации) «Технология подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по французскому языку».	В связи с разработкой перспективной модели ЕГЭ и переходом на новый формат итоговой аттестации обучение необходимо всем категориям учителей-предметников.	

7.2.2. *Планируемые меры методической поддержки изучения французского языка в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне*

Планируемые мероприятия по повышению квалификации учителей представлены в таблице 32.

Таблица 32

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	в установленные сроки	Разработка серии видеоконсультаций по подготовке к ЕГЭ для учителей и старшеклассников
2.	в течение года	Участие руководителей предметной комиссии и ведущих экспертов в школьных методических объединениях
3.	сентябрь-май	Система мероприятий по поддержке преподавания французского языка в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга, способствующих повышению мотивации учащихся и интереса к французскому языку в целом (фестивали, конкурсы, интеллектуальные игры, презентации исследовательских работ учащихся и др.)

7.2.3. *Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.*

В связи с разработкой перспективной модели ЕГЭ и переходом на новый формат итоговой аттестации проведение единой диагностической работы во всех школах стало бы важным элементом при подготовке к ЕГЭ 2022 г.

*7.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО
с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 года*

Мероприятия по передаче эффективных педагогических практик представлены в таблице 33.

Таблица 33

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	август	День учителя французского языка Санкт-Петербурга. Мероприятие позволит познакомить педагогов с основными итогами ЕГЭ 2021 года и дать рекомендации по подготовке учащихся 11 классов к ЕГЭ, на семинаре выступят учителя ведущих ОО СПб и методисты (СПбЦОКОиИТ, дистанционно)
2.	октябрь и май	Консультация по подготовке к ЕГЭ для старшеклассников (СПбЦОКОиИТ, дистанционно)



**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2021 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Аналитический отчет предметной комиссии

Технический редактор – З.Ю. Смирнова
Компьютерная верстка – Е.В. Чекмарева

Подписано в печать 07.10.2021. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,31. Тираж 100 экз. Зак. 40/1

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр
оценки качества образования
и информационных технологий»
190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50