



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2019 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

ГИА
2019

Санкт-Петербург
2019

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2019 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*

**Санкт-Петербург
2019**

УДК 004.9

Р 34

Результаты единого государственного экзамена по французскому языку в 2019 году в Санкт-Петербурге. Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2019. – 44 с.

Отчет подготовили:

И.В.Потапова, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, руководитель комиссии по французскому языку, старший преподаватель филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета;

Т.Л.Чистякова, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, руководитель комиссии по французскому языку, зав. сектором Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий, кандидат педагогических наук.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Ежегодно количество участников экзамена по французскому языку невелико и составляет порядка 0,5% от общего количества сдающих ЕГЭ в регионе (таблица 1).

Таблица 1

Динамика количества сдающих ЕГЭ по французскому языку в Санкт-Петербурге за 3 года

Предмет	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Французский язык	152	0,51%	178	0,56%	142	0,42%

В таблице 2 представлено процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по французскому языку.

Таблица 2

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	121	79,61%	132	74,16%	120	84,50%
Мужской	31	20,39%	46	25,84%	22	15,49%

В таблице 3 приведены данные о количестве участников экзамена 2019 года в регионе по категориям.

Таблица 3

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по французскому языку	142 чел.
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	136 чел.
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– выпускников прошлых лет (ВПЛ)	6 чел.
– участников с ограниченными возможностями здоровья	2 чел.

Таблица 4 дает сведения о количестве участников по типам образовательных организаций (в соответствии с кластеризацией, принятой в регионе).

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Всего выпускников текущего года (ВТГ)	136
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	71
– выпускники СОШ	4
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	61

Количество выпускников текущего года, участвовавших в ЕГЭ по французскому языку, с разбивкой по административно-территориальным единицам (АТЕ) региона представлено в таблице 5.

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Адмиралтейский	3	2%
Василеостровский	25	18%
Выборгский	9	6%
Калининский	2	1%
Кировский	11	8%
Красногвардейский	2	1%
Красносельский	16	11%
Московский	8	6%
Невский	2	1%
Приморский	1	1%
Центральный	54	38%
ОУ городского и федерального подчинения	1	1%
Частные школы	2	1%
ВПЛ	6	4%
<i>ВСЕГО</i>	142	100%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по французскому языку

ЕГЭ по французскому языку, так же, как и по другим иностранным языкам, является экзаменом по выбору. Большая часть сдающих экзамен – это будущие абитуриенты ВУЗов, принимающих в качестве вступительных испытаний результаты ЕГЭ по предмету. Таким образом, ЕГЭ по французскому языку выбирают выпускники с определенными устремлениями и достаточно высоким уровнем подготовки.

С сожалением отметим, что количество выпускников, сдающих французский язык, незначительно. В 2019 году экзамен сдавало 142 человека – наименьший показатель за все десять лет проведения экзамена. Ежегодно девушки составляют три четверти (или более) от общего количества участников экзамена.

Традиционно большинство сдающих экзамен являются выпускниками текущего года, обучавшимися по программам СОО. Подавляющее большинство участников ЕГЭ – это выпускники школ с углубленным изучением иностранного языка или гимназий. Кроме того, ежегодно среди сдающих предмет имеется незначительное количество выпускников прошлых лет.

Распределение участников по районам Санкт-Петербурга неравномерно. Больше всего сдающих экзамен в тех районах, где располагаются гимназии и школы с углубленным преподаванием французского языка.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (КИМ) ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Структура КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа по всем иностранным языкам содержит письменную и устную части. Письменная часть включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

В письменную часть входят задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Устная часть экзамена состоит из заданий базового и высокого уровней сложности.

Базовый, повышенный и высокий уровни заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы (Общеввропейские компетенции владения языком: Изучение, преподавание, оценка. – М.: МГЛУ, 2003) следующим образом:

– базовый уровень – A2+ (обозначение базового уровня ЕГЭ как A2 + означает, что для подготовки заданий базового уровня разработчики ориентируются на дескрипторы, лежащие ближе к уровню B1, а не к A1);

– повышенный уровень – B1;

– высокий уровень – B2.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

2.2. Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам

Время выполнения письменной части экзаменационной работы – 180 минут. Устная часть экзамена проводится в отдельный день. Время выполнения заданий, включая время подготовки, – 15 минут. Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы – 195 минут.

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

– «Аудирование» – 30 минут,

– «Чтение» – 30 минут,

– «Грамматика и лексика» – 40 минут,

– «Письмо» – 80 минут,

– Устная часть экзамена – 15 минут.

2.3. Изменения в КИМ 2019 года по сравнению с 2018 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Однако в 2019 году в задании 40 (развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения) предлагалось 2 темы на выбор, тогда как ранее давалась одна тема.

2.4. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умений учащихся

В работу по иностранным языкам включено 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, или в виде слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы представлено в таблице 6.

Таблица 6

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального первичного балла)	Максимальный первичный балл (МПБ)	Тип заданий
Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
Чтение	9	20	20	
Грамматика и лексика	20	20	20	
Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
Устная часть экзамена	4	20	20	Задания с развернутым ответом
<i>Итого</i>	44	100	100	

В заданиях на аудирование и чтение проверяется сформированность умений, связанных с пониманием текста на разном уровне: от понимания основного содержания до полного понимания текста. Кроме того, в заданиях на чтение проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в заданиях на аудирование – распознавание в тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 7.

Таблица 7

**Распределение заданий экзаменационной работы
по содержанию и видам проверяемых умений и навыков**

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу, равного 100
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	20%
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	20%
Понимание структурно-смысловых связей текста	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	7	7	20%
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письмо			
Письмо личного характера	1	6	20%
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение вслух	1	1	20%
Условный диалог-расспрос	1	5	
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	7	

2.5. Распределение заданий по уровню сложности

Разделы «Аудирование» и «Чтение» включают задания, относящиеся к трем различным уровням сложности: базовому, повышенному, высокому. Зада-

ния раздела «Грамматика и лексика» принадлежат к двум уровням: базовому и повышенному. В разделе «Письмо» и в устной части экзамена представлены задания базового и высокого уровня сложности.

Внутри каждого раздела работы задания располагаются по возрастанию степени трудности (таблица 8).

Таблица 8

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного уровня сложности от МПБ, равного 100
Базовый	19	45	45%
Повышенный	9	20	20%
Высокий	16	35	35%
<i>Итого</i>	44	100	100%

2.6. Содержательные особенности одного из вариантов КИМ, использованных в регионе в 2019 году

Для анализа был предоставлен вариант КИМ №301 по письменной части и вариант КИМ №302 по устной части.

Тематика заданий всех разделов КИМ соответствует кодификатору элементов содержания и охватывает такие темы:

- «Межличностные отношения»,
- «Повседневная жизнь»,
- «Образование, школьная жизнь, изучаемые предметы»,
- «Каникулы»,
- «Культурно-исторические особенности своей страны и стран изучаемого языка»,
- «Изучение иностранных языков»,
- «Современные технологии»,
- «Спорт»,
- «Здоровье, здоровый образ жизни»,
- «Досуг»,
- «Праздники»,
- «Проблемы окружающей среды».

В КИМ-2019 в последнем задании в разделе «Чтение» (задания 12–18) использовался не художественный текст – в отличие от предыдущих лет.

Примечание: в задании 10 раздела «Чтение» (установление соответствий между текстами и заголовками), на наш взгляд, не все тексты соответствуют базовому уровню сложности, поскольку содержат более сложную лексику. Например, в тексте С имеются следующие лексические единицы, затрудняющие понимание общего смысла: *des particuliers, bien* (в значении имущество, собственность), *acquérir, acquéreurs*.

2.7. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

В заданиях с кратким ответом экзаменуемый получает 1 балл:

- за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня;
- за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ текущего года, в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ на основе критериев оценивания заданий раздела «Письмо» (задания 39, 40) и заданий устной части (задания 41–44), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

Распределения тестовых баллов по французскому языку в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл) представлено в таблице 9.

Таблица 9

Распределение участников по тестовым баллам

Группа до 60 баллов		Группа от 61 до 80 баллов		Группа от 81 до 100 баллов	
Тестовый балл	Количество набравших	Тестовый балл	Количество набравших	Тестовый балл	Количество набравших
29	1	61	3	81	2
34	3	62	1	82	3
35	1	63	4	83	3
39	1	64	2	84	2
41	1	65	1	85	3
43	1	66	4	86	4
44	1	67	4	87	5
45	1	68	2	88	3
46	1	70	1	89	6
48	2	72	1	90	4

49	3	73	7	91	3
51	1	74	3	92	2
52	1	75	2	93	1
53	1	76	1	94	6
54	1	77	4	95	3
55	1	78	1	96	2
57	4	79	2	97	2
58	3	80	6	98	2
59	1			99	3
60	2			100	1

Пороговый балл по иностранным языкам – 22 балла по 100-балльной шкале. Преодоление порогового балла подтверждает освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования.

Экзаменуемые, получившие меньше 22 баллов, считаются не сдавшими экзамен по иностранному языку. Минимальное количество баллов по иностранному языку определяется объёмом знаний и умений, без которых невозможно продолжение образования в учреждениях среднего профессионального и высшего образования. Тем не менее, поскольку экзамен по иностранному языку не является обязательным, то преодоление порогового балла не влияет на получение аттестата о среднем общем образовании.

Положительные результаты экзамена предоставляются в приемную комиссию ВУЗа, если иностранный язык является одним из вступительных испытаний, результаты которых запрашиваются ВУЗом.

Таблица 10 демонстрирует динамику результатов ЕГЭ по французскому языку в Санкт-Петербурге за последние 3 года.

Таблица 10

Динамика результатов ЕГЭ за последние 3 года (2017–2019 гг.)

	Санкт-Петербург		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	77,18	79,39	74,09
Получили от 81 до 99 баллов	83	96	59
Получили 100 баллов	0	4	1

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки представлены в таблицах 11 (с учетом категории участников ЕГЭ) и 12 (с учетом типа ОО)

Таблица 11

Результаты ЕГЭ по французскому языку по категориям участников

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0%	0%	0%	0%

Доля участников, набравших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	21%	0%	1%	0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33%	0%	3%	1%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	41%	0%	1%	1%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

Таблица 12

Результаты ЕГЭ по французскому языку по типам ОО

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0%	1%	1%	1%	0
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0%	11%	17%	15%	1
Гимназия	0%	9%	15%	25%	0
Лицей	0%	0%	1%	0%	0
Иное (ВПЛ)	0%	1%	3%	1%	0

В таблице 13 показано распределение результатов ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ Санкт-Петербурга.

Таблица 13

Результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ Санкт-Петербурга

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество выпускников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Адмиралтейский	0%	0%	67%	33%	0
Василеостровский	0%	12%	52%	36%	1
Выборгский	0%	33%	44%	22%	0
Калининский	0%	50%	50%	0%	0
Кировский	0%	36%	9%	55%	0
Красногвардейский	0%	0%	50%	50%	0
Красносельский	0%	38%	38%	25%	0
Московский	0%	38%	50%	13%	0
Невский	0%	100%	0%	0%	0
Приморский	0%	0%	100%	0%	0
Центральный	0%	17%	24%	59%	0
ОУ городского и федерального подчинения	0%	0%	0%	100%	0
Частные школы	0%	0%	50%	50%	0
ВПЛ	0%	17%	67%	17%	0

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету (таблица 14): выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

♦ доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

♦ доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание: В Санкт-Петербурге отсутствуют участники, не набравшие пороговый балл.

Таблица 14

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не набравших минимальный балл
1. ГБОУ гимназия №171	66%	17%	0%
2. ГБОУ гимназия №155	52%	38%	0%
3. ГБОУ СОШ №4 Кусто	47%	40%	0%
4. ГБОУ СОШ №282	55%	9%	0%

В Санкт-Петербурге сдавали ЕГЭ по французскому языку выпускники 25 образовательных организаций. В 12 ОО экзамен сдавал 1 выпускник.

Для включения в таблицу среди общего числа выбирались ОО, где, помимо высоких результатов, количество участников было наибольшим. В таблице ОО перечислены в порядке убывания количества участников экзамена.

- ГБОУ гимназия №171 – 29 человек,
- ГБОУ гимназия №155 – 21 человек,
- ГБОУ СОШ №4 им. Ж.-И.Кусто – 15 человек,
- ГБОУ СОШ № №282 – 11 человек.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету (таблица 15): выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

♦ доля участников ЕГЭ, **не набравших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

♦ доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 15

Название ОО	Доля участников, не набравших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов

В таблицу 15 не включено ни одно ОО, поскольку включение в таблицу ОО, где доля получивших от 61 до 100 баллов равна 0% при одном участнике экзамена, не является показательным.

В таблице 16 представлены результаты экзамена по ОО.
ОО перечислены в порядке возрастания среднего балла.

Таблица 16

Название ОО	Всего сдававших (чел.)	Средний балл	От «порога» до 60 баллов (чел.)	61–80 баллов (чел.)	81–100 баллов (чел.)
ГБОУ СОШ «Тутти»	1	29	1	0	0
ГБОУ СОШ №337	1	34	1	0	0
ГБОУ СОШ №172	1	46	1	0	0
ГБОУ СОШ №26	1	59	1	0	0
ГБОУ СОШ №351	5	62	2	3	0
ГБОУ гимназия № 505	5	64	2	3	0
ГБОУ СОШ №485	3	65,33	1	1	1
ГБОУ СОШ №211	2	67,50	1	0	1
ГБОУ гимназия № 642 "Земля и Вселенная"	2	70,50	0	2	0
ГБОУ СОШ №65	9	70,55	3	4	2
ГБОУ гимназия №271	11	70,90	4	3	4
ГБОУ СОШ №266	3	71,66	0	2	1
ГБОУ СОШ №282	11	72,09	4	1	6
ЧОУ ШЭиП	1	73	0	1	0
ГБОУ СОШ № 555	1	73	0	1	0
ГБОУ СОШ №4 Кусто	15	76,20	2	6	7
ГБОУ лицей №150	1	77	0	1	0
ГБОУ гимназия №155	21	77,04	2	8	11
ГБОУ СОШ № 29	8	77,87	0	5	3
ГБОУ СОШ №133	1	80	0	1	0
ГБОУ гимназия №171	29	80,79	5	5	19
ГБОУ Гимназия №56	1	82	0	0	1
ГБОУ гимназия №628	1	96	0	0	1
ГБОУ СОШ №204	1	99	0	0	1
НОУ МШГУ	1	99	0	0	1

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

- В 2019 году в Санкт-Петербурге не было участников, не преодолевших порогового балла.

- При меньшем общем количестве сдававших, в 2019 году увеличилось количество участников, получивших баллы от порога до 60: 31 человек против 22 в 2018 году.

- Средний балл за экзамен составил 74,09, что несколько ниже, чем в предыдущие два года.

- В 2019 году 100 баллов набрал один участник.

- 41,5% участников экзамена получили баллы от 81 до 99. Этот показатель уменьшился по сравнению с предыдущим годом, когда более половины участников получили баллы от 81 до 99.

- Традиционно высокие результаты показывают выпускники гимназий и школ с углубленным изучением французского языка.
- В списке ОО, демонстрирующих лучшие результаты, неизменно фигурируют три учебных заведения: ГБОУ гимназия №171, ГБОУ гимназия №155, ГБОУ СОШ №4 им. Ж.-И. Кусто.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ результатов выполнения групп заданий проводится по содержательным разделам. Сначала приводятся данные по одному из вариантов КИМ (вариант 301) из числа использованных в Санкт-Петербурге, затем результаты по всем вариантам.

4.1. Раздел «Аудирование»

Процент выполнения по региону заданий раздела «Аудирование» видно из таблиц 17 (вариант 301) и 18 (по всем вариантам).

Таблица 17

Результаты выполнения по региону. 301 вариант

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге			
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	100%	0%	100%	100%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	100%	0%	100%	100%
3–9	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	81%	0%	79%	92%
3			84%	0%	92%	93%
4			88%	0%	83%	100%
5			100%	0%	100%	100%
6			72%	0%	92%	79%
7			38%	0%	8%	71%
8			91%	0%	75%	100%
9			94%	0%	100%	100%

Как показывают результаты, представленные в таблице 17, успешность выполнения заданий высокого уровня ниже, чем заданий базового и повышенного уровней, что совершенно объяснимо.

Из таблицы следует, что больше всего затруднений вызвал выбор правильного ответа в задании 7 высокого уровня сложности. Лишь 8% экзаменуемых из группы получивших 61–80 баллов справились с этим заданием.

Задание 7:

En décrivant les pensées de Loïc, l'auteur utilise le pronom ...

- 1) «Je».
- 2) «Il».
- 3) «Tu».

Ответ содержится в следующем отрывке интервью:

Lirado: Vous avez fait le choix d'employer la deuxième personne du singulier pour vous glisser dans la tête de Loïc, pour quelle(s) raison(s)?

Christophe Léon: Ce choix stylistique s'est imposé à moi. Je souhaitais garder une distance avec le personnage tout en relayant ses pensées et ses sentiments. Le «je» faisait double emploi avec Sébastien et le «il» mettait trop de distance entre Loïc et moi. Le «tu» m'a semblé être le meilleur moyen de lui donner du corps et de la profondeur.

Таблица 18

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге			
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	97%	0%	100%	100%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	98%	0%	100%	100%
3–9	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	82%	0%	79%	94%
3			89%	0%	88%	97%
4			87%	0%	92%	97%
5			91%	0%	94%	93%
6			70%	0%	71%	90%
7			55%	0%	37%	87%
8			85%	0%	78%	98%
9			94%	0%	96%	97%

Как следует из таблиц 17 и 18, процент успешности выполнения заданий высокого уровня ниже по всем вариантам, использовавшимся в регионе.

При выполнении заданий раздела «Аудирование» ежегодно встречаются следующие ошибки:

- технические ошибки при заполнении бланка (экзаменуемые указывают в ответе большее/меньшее количество цифр, используют одну и ту же цифру дважды);

- недостаточное понимание содержания аудиотекста для определения основной мысли;

- в задании 1 (на установление соответствия) выбирается вариант ответа, в котором присутствуют слова или сочетания, звучащие в тексте, при этом не обращается внимание на значение высказывания в целом;

- в задании 2 (на понимание запрашиваемой информации) при выборе ответа не делается разграничение между вариантами «неверно» (Faux) и «в тексте не сказано» (Aucune information);

- в заданиях 3–9 высокого уровня сложности (задания на множественный выбор), состоящих их основной части вопроса/утверждения и трех вариантов ответа, экзаменуемые сосредотачиваются только на содержании вариантов ответа, не соотнося их с первой частью вопроса или утверждения.

На основании вышеуказанных ошибок можно дать следующие *рекомендации учащимся* для подготовки ЕГЭ по французскому языку.

Задание на установления соответствия (задание 1)

- ✓ Перед прослушиванием внимательно прочитайте предлагаемые утверждения.

- ✓ Определите ключевые слова в утверждениях.

- ✓ Подумайте, какие близкие по значению слова вы можете подобрать к ключевым словам, так как в высказываниях возможно использование синонимов.

- ✓ Постарайтесь запомнить утверждения и порядок их следования.

- ✓ При первом прослушивании постарайтесь выделить основную мысль каждого высказывания.

- ✓ Соотнесите основную мысль высказывания с ключевыми словами в утверждениях.

- ✓ Ориентируйтесь на смысл высказывания в целом, а не только на наличие в нём ключевых слов из утверждений.

- ✓ Помните, что главное – это понять основную мысль высказывания, поэтому вас не должно смущать наличие незнакомых слов.

- ✓ Не забывайте, что одно из предложенных утверждений лишнее.

- ✓ Выполнив задание, проверьте, не использована ли одна и та же цифра дважды.

Задание с альтернативными ответами – *Vrai / Faux / Aucune information* (задание 2)

- ✓ Внимательно прочитайте утверждения, чтобы понять тематику текста.

- ✓ Помните, что утверждения представлены в порядке их следования в тексте.

- ✓ Постарайтесь запомнить основную информацию из утверждений.

- ✓ Определите ключевые слова в каждом утверждении.

✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова. В аудиотексте, как правило, используются синонимичные выражения.

✓ При выборе ответа ориентируйтесь только на информацию, звучащую в тексте, а не на ваши знания по данному вопросу.

✓ Выбирайте ответ «верно» (Vrai), если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте.

✓ Если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно» (Faux).

✓ Если в аудиотексте информация, содержащаяся в утверждении, не упоминается, то выбирайте ответ «не сказано» (Aucune information).

✓ Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном прослушивании текста.

✓ Если вы затрудняетесь с выбором ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше.

✓ При повторном прослушивании сконцентрируйте внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.

✓ Не забудьте проверить ответы после того, как вы закончили выполнение задания.

Задание с множественным выбором (задания 3–9)

✓ Внимательно прочитайте вопросы задания, это вам поможет сориентироваться в теме аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены в порядке поступления информации.

✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.

✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Такой ответ может оказаться неверным.

✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения.

✓ Если при первом прослушивании вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, продолжайте выполнять задание дальше.

✓ При повторном прослушивании сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.

✓ Выбирайте ответ, ориентируясь исключительно на информацию, звучащую в тексте, а не на ваши знания или предположения по данному вопросу.

✓ Обращайте внимание на употребление союзов *mais, pourtant, donc, parce que, puisque, puis, avant, après* и т.д.

✓ Помните, что в данных заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

Рекомендации для учителей

1. Для формирования навыка понимания речи на слух следует с самых ранних этапов обучения иностранному языку выполнять различные задания на аудирование, используя при этом аутентичные аудиозаписи, чтобы учитель не был единственным человеком, от которого учащиеся слышат иностранную речь.

2. На занятиях в старших классах необходимо отбирать аудиотексты, подобные тем, которые используются в материалах ЕГЭ:
- для аудирования на понимание основного содержания текста – короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
 - для аудирования на понимание запрашиваемой информации – диалоги, в которых отражаются ситуации повседневного общения;
 - для аудирования на полное понимание текста – интервью проблемного характера, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж.
3. Важно приучать учащихся внимательно читать тестовые утверждения.
4. Рекомендуется применять различные стратегии прослушивания текста – в зависимости от поставленной задачи.
5. Необходимо развивать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на второстепенную информацию, не влияющую на понимание общего смысла высказывания.
6. Нужно вырабатывать умение подбирать синонимичные слова и выражения.
7. При выполнении различных типов заданий следует обращать внимание учащихся на последовательность действий и особенности каждого вида заданий.

4.2. Раздел «Чтение»

В таблицах 19 и 20 представлены результаты выполнения заданий раздела «Чтение» по варианту 301 и по всем вариантам соответственно.

В 2019 году, в отличие от всех предыдущих лет, в заданиях высокого уровня сложности 12–18 использовался не художественный, а публицистический текст.

Таблица 19

Результаты выполнения по региону. 301 вариант

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге			
			средний	в группе набравших минимальный балл	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
10	Понимание основного содержания текста	Базовый	100%	0%	100%	100%
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	Повышенный	94%	0%	92%	100%
12–18	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий	76%	0%	69%	89%
12			69%	0%	67%	64%
13			75%	0%	50%	93%
14			100%	0%	100%	100%

15			81%	0%	75%	100%
16			41%	0%	25%	64%
17			88%	0%	100%	100%
18			75%	0%	67%	100%

В варианте 301 наименьший процент правильных ответов среди всех категорий участников был дан на задание №16.

Selon l'auteur, Snapchat est si populaire parce que ce réseau social permet de ...

- 1) *garder des photos pendant longtemps.*
- 2) *préserver l'intimité du moment partagé.*
- 3) *prendre des photos de bonne qualité.*
- 4) *partager des moments de la vie.*

Ответ содержится в следующем отрывке текста:

Le vrai réseau star pour échanger et partager des photos est, sans aucun doute, Snapchat, 8 millions d'utilisateurs en France dont plus de la moitié sont âgés de moins de 25 ans. C'est aussi, tout simplement, le seul que les parents ne savent vraiment pas manipuler. Avec ses photos que le destinataire peut consulter seulement quelques secondes avant qu'elles ne disparaissent de l'écran, Snapchat est l'outil de l'instantanéité du quotidien.

Таблица 20

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге			
			средний	в группе набравших минимальный балл	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
10	Понимание основного содержания текста	Базовый	100%	0%	100%	100%
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	Повышенный	96%	0%	98%	100%
12–18	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий	68%	0%	62%	85%
12			63%	0%	63%	75%
13			66%	0%	55%	82%
14			82%	0%	78%	93%
15			70%	0%	61%	90%
16			41%	0%	27%	65%
17			75%	0%	69%	95%
18			76%	0%	78%	98%

Успешность выполнения заданий высокого уровня (12–18) по всем вариантам несколько ниже, чем по варианту 301, и задание №16 по-прежнему вызвало наибольшие затруднения.

Укажем на **типичные ошибки**, допускаемые при выполнении данного раздела.

- ошибки технического характера (экзаменуемые при занесении ответов в бланк указывают большее/меньшее количество цифр в заданиях 10 и 11 или используют одну и ту же цифру дважды);
- при выполнении задания 10 участники экзамена затрудняются в понимании заголовков статей;
- выпускники допускают соотнесение микротекста и заголовка лишь на том основании, что в тексте встречаются такие же слова, что и в заголовке, – при этом не улавливается общий смысл текста, что ведёт к неправильному выбору;
- в задании 11 экзаменуемые не обращают внимания на подсказки в виде грамматической структуры предложения, в силу чего выбирается вариант, противоречащий законам грамматики;
- экзаменуемые не рассматривают текст задания как связный контекст, а ориентируются на отдельные фразы;
- при выполнении заданий 12–18 ответы могут выбираться наугад в том случае, если экзаменуемые не понимают значения ключевых слов;
- ответ может выбираться лишь на том основании, что он содержит элементы фразы, встречающиеся в тексте.

При подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение» могут быть полезны следующие **рекомендации для учащихся**.

Задание на установление соответствия (задание 10)

- ✓ Быстро прочитайте микротексты, чтобы понять, о чем они.
- ✓ Не обращайте внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.
- ✓ После этого вернитесь к микротекстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы дают тему/основную мысль текста.
- ✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы.
- ✓ В списке 1–8 подберите название заголовка, соответствующего, по вашему, тому или иному тексту.
- ✓ Не забывайте, что один заголовок лишний.

Задание 11 на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми следует заполнить пропуски.
- ✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.
- ✓ Выделите слова/словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова/словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.
- ✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск.
- ✓ Если у вас возникло желание употребить какую-то часть предложения ещё раз – перечитайте текст.

✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы ещё не использовали, вычёркивайте уже использованные цифры.

✓ Если вы затрудняетесь в выборе, поставьте цифру наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.

✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.

✓ Выполнив задание, прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

Задание множественного выбора (12–18)

✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.

✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание.

✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.

✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.

✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.

✓ Проанализируйте, почему не подходят оставшиеся варианты.

✓ Поскольку во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и сочетания, встречающиеся в тексте, внимательно перечитайте вопрос и отрывок текста, в котором содержится ответ.

✓ Помните, что выбранный ответ должен основываться только на тексте.

✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, исключите не подходящие, на ваш взгляд, варианты. Сделайте выбор из оставшихся.

✓ Выполнив задание, просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

Рекомендации для учителей:

1. В ходе учебного процесса для подготовки к ЕГЭ следует использовать типы текстов, подобные тем, которые встречаются в материалах экзамена:

– на понимание основного содержания текста – короткие статьи из периодической печати (или отрывки статей) информационного характера;

– на восстановление структурно-смысловых связей – тексты научно-популярного и публицистического характера;

– на полное понимание текста – публицистический или художественный текст.

2. При работе с микротекстами задания 10 нужно предлагать учащимся самостоятельно придумывать возможные заголовки для отрывков статей.

3. Важно ориентировать учащихся на выделение ключевых слов и игнорирование тех слов, от которых не зависит понимание общего смысла текста.

4. Для выполнения задания 11 полезно ориентировать учащихся на анализ грамматической и синтаксической структуры предложения.

5. Необходимо объяснить учащимся, что при выборе варианта ответа они могут апеллировать к своим возможным знаниям по проблеме, почерпнутым из других дисциплин.

6. В заданиях на полное понимание текста важно обращать внимание учащихся на средства логической связи.

4.3. Раздел «Грамматика и лексика»

В таблицах 21, 22 представлены результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» на основе данных по варианту 301 и по совокупности вариантов, использовавшихся в регионе.

Таблица 21

Результаты выполнения по региону. 301 вариант

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге			
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
19–25	Грамматические навыки (использование личных и неличных форм глаголов, образование множественного числа и женского рода прилагательных и существительных)	Базовый	72%	0%	72%	83%
26–31	Лексико-грамматические навыки (словообразование)	Базовый	67%	0%	60%	85%
32–38	Лексические навыки (выбор лексической единицы в зависимости от ее сочетаемости, многозначность слов)	Повышенный	68%	0%	63%	85%

В блоке заданий 19–25 больше всего затруднений было связано с заданием 25. Средний процент выполнения этого задания – 34, в группе получивших от 61 до 80 баллов процент выполнения – 25, среди получивших 81–100 баллов – 57%.

Задание 25:

Préhistoire, évolution, découverte des autres cultures ... Maintenant, tous ces thèmes _____ par une collection impressionnante d'objets exposés au Musée de l'Homme.

Требовалось употребить форму глагола ILLUSTRER.

В блоке заданий на словообразование (26–31) самым сложным оказалось задание 31:

Ce qui est sûr, c'est qu'ils n'ont aucune raison de craindre l'océan car ce sont d'excellents _____ qui semblent donc aborder l'Amérique du Nord.

Нужно было преобразовать форму глагола NAVIGUER в существительное.

Лишь 17% получивших 61–80 баллов и 43% получивших 81–100 баллов справились с этим заданием.

В блоке заданий на выбор нужной лексической единицы (32–38) трудность представляло задание №36. Нужно было вставить глагол во фразу:

_____ votre ordinateur et votre portable, et concentrez-vous sur votre travail.

Предлагались глаголы:

- 1) Attendez 2) Entendez 3) Étendez 4) Éteignez

Таблица 22

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге			
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
19–25	Грамматические навыки (использование личных и неличных форм глаголов, образование множественного числа и женского рода прилагательных и существительных)	Базовый	73%	0%	70%	87%
26–31	Лексико-грамматические навыки (словообразование)	Базовый	68%	0%	63%	84%
32–38	Лексические навыки (выбор лексической единицы в зависимости от ее сочетаемости, многозначность слов)	Повышенный	62%	0%	56%	79%

Как следует из таблиц, выполнявшие 301-ый вариант справились с заданием повышенного уровня успешнее, чем в среднем по региону. В целом же задания повышенного уровня (32–38) на выбор лексической единицы оказались для экзаменуемых наиболее сложными. Об этом свидетельствуют как более низкий процент выполнения в среднем по региону, так и по группам участников экзамена (среди набравших от 60 до 80 и от 81 до 100 баллов).

Анализ типичных ошибок

При выполнении заданий 19–31 наиболее часто встречаются следующие ошибки:

- неправильное употребление времени глагола;
- многочисленные ошибки в формах спряжения даже наиболее распространенных неправильных глаголов;
- употребление глагола в единственном числе при подлежащем во множественном числе;
- неправильное образование форм женского рода;
- отсутствие согласования прилагательного или причастия прошедшего времени с существительным во множественном числе;
- неверное образование форм множественного числа;
- неумение образовывать новые слова от исходной единицы с помощью суффиксов и префиксов;
- технические ошибки (незнание правил заполнения бланков ответов, в частности запись ответов без пробелов).

При выполнении заданий 32–38 наиболее распространёнными ошибками являются следующие:

- выбор из предложенных вариантов ответов слова, значение которого не соответствует смыслу предложения;
- игнорирование подсказок в виде сочетаемости и управления слов.

Для подготовки к ЕГЭ могут быть даны следующие *рекомендации учащимся*:

Г р а м м а т и к а

✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его содержание. Это поможет вам определиться с выбором грамматических форм.

✓ Обращайте внимание на то, в каком времени стоят уже имеющиеся в тексте глагольные формы.

✓ Обращайте внимание на то, в каком числе употребляется подлежащее, чтобы использовать соответствующую глагольную форму.

✓ Обращайте внимание на то, что иногда требуется согласовать прилагательное или причастие прошедшего времени не только в роде, но и в числе.

✓ Прочитайте текст по предложениям, вписывая в пропуски подходящие формы.

✓ Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

✓ Заполните оставшиеся пропуски.

✓ Не оставляйте незаполненных пропусков. Если вы не уверены в ответе, впишите форму, которая, на ваш взгляд, является наиболее приемлемой.

✓ Прочитайте текст со вставленными словами. Убедитесь, что они правильно написаны.

С л о в о о б р а з о в а н и е

✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.

✓ Проанализируйте структуру каждого предложения, куда предстоит вписать слово, чтобы понять, какая часть речи пропущена.

✓ Помните, что вы должны образовать однокоренное слово от опорного слова. Слова могут быть образованы с помощью как суффиксов, так и префиксов.

- ✓ Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.
- ✓ Заполните оставшиеся пропуски.
- ✓ Не оставляйте незаполненных пропусков. Если вы не уверены в ответе, впишите форму, которая, на ваш взгляд, является наиболее приемлемой.

Л е к с и к а

- ✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.
- ✓ Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте.
- ✓ Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания.
- ✓ Выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска.
- ✓ Обведите сначала номера ответов, в правильности которых вы уверены.
- ✓ Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.
- ✓ Перечитайте текст, подставляя в пропуски выбранные вами ответы.
- ✓ Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

Рекомендации для учителей:

1. Для выработки лексико-грамматических навыков в ходе учебного процесса желательно использовать связные аутентичные тексты.
2. Нужно приучать учащихся прочитывать весь текст перед началом выполнения задания.
3. Важно приучать учащихся анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нём действий.
4. Необходимо уделять большее внимание грамматическим явлениям, которые часто вызывают затруднения:
 - образование временных форм неправильных глаголов;
 - согласование *participe passé* глаголов;
 - образование форм множественного числа существительных и прилагательных;
 - образование форм женского рода прилагательных;
 - наличие у некоторых прилагательных двух форм мужского рода;
 - образование неправильных форм степеней сравнения прилагательных и наречий;
 - использование различных словообразовательных элементов (суффиксов и префиксов).
5. Желательно предлагать задания в виде текстов с теми формами, которые обучающиеся часто путают.
6. Полезно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных заданиях, использование в речи).
7. Рекомендуется уделять внимание употреблению устойчивых выражений.

8. Важно вырабатывать у учащихся привычку обращать внимание на сочетаемость слов.

Рекомендации по отбору текстов для заданий всех разделов:

Тексты, используемые в заданиях всех разделов (аудирование, чтение, лексика и грамматика), должны отвечать следующим требованиям:

- выбранный отрывок должен обладать смысловой завершённостью;
- содержание текстов должно учитывать возрастные особенности выпускника, оно не должно выходить за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого;
- текст должен соответствовать жанру, указанному в описании задания;
- содержание не должно дискриминировать экзаменуемых по религиозному, национальному и другим признакам;
- текст не должен быть перегружен информативными элементами – терминами, именами собственными, цифровыми данными;
- языковая сложность должна соответствовать заявленному уровню сложности задания (базовый, повышенный, высокий).

4.4. Раздел «Письмо»

В таблицах 23, 24 приведены данные об успешности выполнения заданий раздела «Письмо» в варианте 301 и по всем вариантам, использовавшимся в регионе.

Таблица 23

Результаты выполнения по региону. 301 вариант

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге			
			средний	в группе набравших минимальный балл	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
39	Письмо личного характера/навыки написания письма личного характера	Базовый	97%	0%	100%	100%
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной теме. Навыки написания предлагаемого письменного высказывания	Высокий	84%	0%	100%	100%

Примечание: в таблицу заносился процент выполнения по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)».

Из таблицы 23 видно, что средний процент выполнения задания базового уровня выше, чем задания высокого уровня.

В среднем ежегодно с письменным высказыванием с элементами рассуждения справляется приблизительно на 15% участников экзамена меньше, чем с заданием «Письмо личного характера», что является доказательством разного уровня сложности заданий этого раздела.

Среди получивших 0 баллов за задания данного раздела и те участники экзамена, кто не приступил к выполнению заданий, и те, кто не набрал необходимый минимальный объем по количеству слов, и те, чьи письменные высказывания по своему содержанию не отвечали предложенной теме.

В 2019 году в задании 40 (вариант 301) предлагалось на выбор 2 темы:

1. *Aujourd'hui, les sciences naturelles sont plus importantes que les sciences humaines.*

2. *L'ordinateur ne pourra jamais remplacer le professeur.*

Формулировка тем сочинения не вызвала затруднений и неправильных толкований у участников экзамена. В большинстве случаев экзаменуемые выбирали тему №2 («Компьютер никогда не сможет заменить учителя»). При этом некоторые участники экзамена писали не о компьютере как таковом, а о роботах, что не являлось принципиальным моментом. Главное, в рассуждениях присутствовала оппозиция учитель–машина.

Из всех критериев, по которым оцениваются задания 39 и 40, ниже всего процент успешности по критерию «языковое оформление текста» (задание 39) и «грамматика» (задание 40).

Таблица 24

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге			
			средний	в группе набравших минимальный балл	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
39	Письмо личного характера/навыки написания письма личного характера	Базовый	96%	0%	98%	100%
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной теме. Навыки написания предлагаемого письменного высказывания	Высокий	84%	0%	90%	100%

Примечание: в таблицу заносился процент выполнения по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)».

Так же, как и в варианте 301, по критерию «языковое оформление текста» процент выполнения ниже: в задании 39 средний процент – 66%, среди набравших 61–80 баллов – 59%, среди набравших 81–100 баллов – 97%. В задании 40 – 63%, 57%, 95% соответственно.

Типичные ошибки, допускаемые участниками экзамена в заданиях раздела «Письмо».

Задание 39 («Письмо личного характера»)

По критерию «Содержание»:

- Превышение допустимого объёма текста. Вследствие этого из оцениваемой части работы полностью или частично выпадали некоторые элементы содержания: например, вопросы к французскому другу, заключительная формула письма, подпись автора. Отсутствие заключительной фразы и подписи также влекло за собой и снижение балла за организацию текста.

- Отсутствие ряда элементов содержания в некоторых работах, где был соблюден требуемый объём. Например, отсутствие ответа на какой-либо вопрос французского корреспондента.

- Постановка вопросов не по той теме, по которой требовалось в задании.

- Нарушение правил вежливости: например, отсутствие ссылки на предыдущие контакты, благодарности за полученное письмо или надежды на следующие контакты.

По критерию «Организация текста»:

- Отсутствие названия места, откуда написано письмо, и даты в правом верхнем углу листа.

- Написание названия места и даты в две строки.

- Написание заключительной фразы и подписи в одну строку.

- Отсутствие деления письма на абзацы.

- Нелогичное деление письма на абзацы.

- Избыточное использование средств логической связи, что не предполагается форматом личного письма.

По критерию «Языковое оформление текста»:

- Незнание глагольных форм.

- Неправильное употребление глагольных времен.

- Ошибки в употреблении различных классов местоимений.

- Наличие запятой перед союзом *que*.

Поскольку в критерии «языковое оформление текста» одновременно учитываются грамматические, и лексические, и орфографические ошибки, то довольно значительное количество участников экзамена получает 0 баллов по этому критерию.

Основные ошибки, допускаемые в задании 40

- Написание сочинения на другую тему, что может быть связано с непониманием отдельных слов в формулировке задания и неверной догадкой об их значении.

- Неопределенность собственной позиции («с одной стороны, с другой стороны...»).

- Неумение четко сформулировать противоположную позицию.

- Несоблюдение плана высказывания.

• Отсутствие некоторых элементов содержания, что часто (но не всегда) обусловлено превышением требуемого объёма.

- Неумение поставить проблему, показать ее полемический характер.
- Прямое цитирование формулировки задания при постановке проблемы.
- Нелогичное деление текста на абзацы или отсутствие такового.
- Нарушение логики высказывания.
- Ограниченное или неправильное использование средств логической связи.
- Использование крайне ограниченного словарного запаса.
- Неверное употребление лексических единиц.
- Неправильное использование грамматических форм:
 - неумение выбрать нужное время глагола;
 - неверные формы глаголов;
 - отсутствие согласования *participle passé*;
 - ошибки в образовании форм множественного числа и женского рода;
 - ошибки в употреблении различных классов местоимений.
- Отсутствие пунктуационных знаков в очень длинных предложениях.
- Отсутствие или неправильная расстановка диакритических знаков.

Следует отметить, что с 2019 года, если задание 40 написано в формате «за и против» без какого-то ни было выражения личной позиции, то по критерию «решение коммуникативной задачи (содержание)» выставляется 0 баллов.

На основании часто допускаемых ошибок можно дать следующие **рекомендации учащимся**:

1. Перед началом работы

- ✓ внимательно прочитайте задание;
- ✓ выделите главные вопросы, о которых нужно писать;
- ✓ решите, кому адресовано то, что вы пишете, и выберите соответствующий стиль;

✓ составьте план и подберите необходимые слова и выражения.

2. В ходе написания работы

- ✓ помните о порядке оформления работы;
- ✓ пишите в соответствии с планом и помните о делении текста на абзацы;
- ✓ следите за соблюдением правильного порядка слов в предложении;
- ✓ не забывайте ставить точку или другой необходимый знак препинания

в конце предложения;

✓ старайтесь использовать не только простые предложения;

✓ в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях используйте слова, которые помогают передать логические связи между мыслями внутри предложения;

✓ старайтесь правильно употреблять видовременные формы глаголов.

3. После написания работы

- ✓ обязательно оставьте время для проверки работы;
- ✓ внимательно проверьте работу, обращая внимание на следующие моменты:

момента:

а) соблюдается ли формат высказывания, например, есть ли обращение в начале письма и подпись в конце;

- б) логично ли текст делится на абзацы;
- в) в каком времени вы пишете, соответствует ли оно ситуации (найдите глагол в каждом предложении и убедитесь, что он стоит в правильной форме);
- г) убедитесь, что каждое предложение заканчивается точкой или другим необходимым по смыслу пунктуационным знаком;
- д) проверьте правильность написания каждого слова.

Впрочем, экзаменуемым не всегда удаётся следовать рекомендациям пункта 3 (после написания работы) в силу того, что не у всех остаётся время для перепроверки.

Рекомендации по выполнению задания 39 **«Письмо личного характера»**

✓ Соблюдайте нормы оформления личного письма, принятые в стране изучаемого языка:

- в правом верхнем углу пишется название города, откуда отправлено письмо, и дата;
- название города и дата пишутся на одной строке: Saint-Pétersbourg, le 6 juin 2019;
- обращение пишется слева, на отдельной строке.

Примеры формулировок обращения:

Cher Marc,
Chère Emma,
Bonjour Agathe,
Salut Hugo.

✓ Обращайте внимание на правильное пунктуационное оформление обращения: запятая ставится только после имени (перед именем запятая не ставится).

- ✓ Следующее предложение начинается с новой строки, с заглавной буквы.
- ✓ После обращения должен идти абзац, в котором выражаются благодарность за полученное письмо и ссылка на предыдущие контакты, то есть предложение, из которого следует, что это не первое письмо вашего французского корреспондента.

Пример:

Chère Emma,
Merci pour ta lettre. Je suis toujours content(e) de recevoir tes lettres (tes lettres me font toujours plaisir, etc).

✓ В основной части письма следует ответить на вопросы вашего французского друга и задать ему вопросы на требуемую тему.

✓ Обращайте внимание, на какую тему нужно задать вопросы. Постановка вопросов не по теме – распространенная ошибка!

✓ Не забывайте делить текст на абзацы. Как минимум в отдельные абзацы должны быть выделены

- благодарность за письмо и ссылка на предыдущие контакты;
- ответы на вопросы французского друга;
- вопросы, которые вы задаете своему французскому другу.

Абзацев может быть и большее количество. Однако абзац не может состоять из одного короткого предложения.

✓ Не забывайте о логических переходах («мостиках») между абзацами.

Dans ta lettre, tu me demandes... Je voudrais te poser quelques questions sur...

✓ Не следует нумеровать вопросы, которые вы задаете французскому другу.

✓ Не следует писать каждый вопрос с новой строки.

✓ После основной части следует написать фразу о желательности дальнейших контактов. Например, *J'attends ta réponse*.

✓ Завершающая фраза должна быть на отдельной строке и сопровождаться запятой.

Пример:

Bises,

Bisous,

Je t'embrasse, etc

✓ Подпись также располагается на отдельной строке. В личном письме это только имя автора. Точка после подписи не ставится.

✓ Не забывайте про требуемый объем высказывания (100–140 слов). При недостаточном объеме задание не проверяется, за него выставляется 0 баллов. Превышение объема может привести к значительному снижению балла.

Рекомендации по выполнению задания 40

«Письменное высказывание с элементами рассуждения»

✓ Следуйте предложенному вам плану высказывания.

– В первом абзаце следует сформулировать проблему, которой будет посвящено высказывание. Не забывайте о том, что вы должны переформулировать предложенное вам высказывание, выразить мысль своими словами. Необходимо показать дискуссионный характер проблемы. Например, сформулировав разные точки зрения по вопросу или сформулировав одну точку зрения, но поставив ее под сомнение («*Est-ce que tout le monde partage ce point de vue?*»).

– Во втором абзаце следует выразить свою точку зрения и подтвердить ее соответствующими аргументами.

– В третьем абзаце нужно сформулировать противоположную точку зрения и объяснить, почему некоторые люди так думают.

– В четвертом абзаце вы должны объяснить, почему вы не согласны с точкой зрения других людей.

– В заключительном, пятом абзаце следует сделать вывод исходя из приведенных аргументов и еще раз подтвердить свою позицию по данному вопросу.

✓ Излагая и свою, и противоположную точку зрения, следует придерживаться однозначной позиции. Не стоит рассуждать в русле: *d'un côté, je trouve que..., mais d'un autre côté, je suis d'accord avec ceux qui...* Подобные рассуждения зачастую делают вашу позицию размытой, не всегда понятно, какой точки зрения придерживаетесь вы.

✓ Старайтесь излагать свои мысли последовательно, используя союзы и вводные слова для логичного перехода от одной части высказывания к другой (*d'abord, ensuite, premièrement, deuxièmement, pourtant, tout de même, enfin, etc*).

✓ Не забывайте про требуемый объем высказывания (200–250 слов). При недостаточном объеме задание не проверяется, за него выставляется 0 баллов. Превышение объема может привести к значительному снижению балла.

Рекомендации для учителей:

1. Требуется знакомить учащихся с форматом заданий.
2. Важно тренировать учащихся в выполнении разных видов заданий по письму.
3. Необходимо формировать навык написания работы заданного объёма.
4. Нужно приучать учащихся внимательно читать задание и выделять ключевые вопросы, которые должны быть отражены в работе.
5. Полезно формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей.
6. Рекомендуется объяснять, что прямое цитирование формулировки задания недопустимо.
7. Полезно приучать к логическому построению высказывания.
8. Рекомендуется уделять внимание употреблению средств логической связи.
9. Важно привлекать внимание к тем правилам орфографии, на которые чаще всего допускаются ошибки.
10. Желательно формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость сосредоточить внимание при проверке работы на тех проблемных областях, где, как правило, допускается больше всего ошибок: порядок слов, формы глаголов, употребление местоимений, артиклей, предлогов, пунктуационные знаки.
11. Следует приучать учащихся соблюдать хронометраж при выполнении всех разделов экзаменационной работы:
 - «Аудирование» – 30 минут;
 - «Чтение» – 30 минут;
 - «Грамматика и лексика» – 40 минут;
 - «Письмо» – 80 минут.

4.5. Раздел «Говорение»

В таблицах 25, 26 приведены данные об успешности выполнения заданий раздела «Говорение».

Таблица 25

Результаты выполнения по региону. 301 вариант

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге			
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
41	Чтение вслух фрагмента текста.	Базовый	80%	0%	89%	100%

	Навыки чтения информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста					
42	Условный диалог-расспрос. Навыки постановки прямого вопроса на определенную тему	Базовый	100%	0%	100%	100%
43	Тематическое монологическое высказывание: описание выбранной фотографии. Умение строить монологическое высказывание в контексте коммуникативной задачи, в заданном объеме по предложенному плану	Базовый	100%	0%	100%	100%
44	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: сравнение двух фотографий. Умение строить тематическое монологическое высказывание в заданном объеме, по предложенному плану, передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения	Высокий	97%	0%	100%	100%

Примечание: в задании 43 и 44 в таблицу заносился процент выполнения по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)».

В задании 43 средний процент выполнения по критерию «языковое оформление высказывания» составляет 80%.

В задании 44 средний процент выполнения по критерию «организация высказывания» составляет 93%, по критерию «языковое оформление высказывания» средний процент – 63%, процент выполнения среди набравших от 61 до 80 баллов – 78%.

Участники экзамена, выполнявшие вариант 302, продемонстрировали высокую степень сформированности требуемых умений.

В таблице 26 для заданий 43 и 44 приводится процент выполнения по всем критериям. К1 – решение коммуникативной задачи (содержание), К2 – организация высказывания, К3 – языковое оформление высказывания.

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге			
			средний	в группе набравших минимальный балл	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
41	Чтение вслух фрагмента текста. Навыки чтения информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый	90%	0%	92%	100%
42	Условный диалог-расспрос. Навыки постановки прямого вопроса на определенную тему	Базовый	100%	0%	100%	100%
43 (К1)	Тематическое монологическое высказывание: описание выбранной фотографии. Умение строить монологическое высказывание в контексте коммуникативной задачи, в заданном объеме по предложенному плану	Базовый	90%	0%	100%	100%
43 (К2)			99%	0%	100%	100%
43 (К3)			87%	0%	88%	100%
44 (К1)	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: сравнение двух фотографий.	Высокий	97%	0%	98%	100%
44 (К2)	Умение строить тематическое монологическое высказывание в заданном объеме, по предложенному плану, передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения		96%	0%	98%	100%
44 (К3)	73%		0%	69%	98%	

В целом Санкт-Петербурге участники экзамена продемонстрировали высокую степень сформированности умений по разделу «Говорение».

Зафиксированы наиболее **характерные ошибки**, допускаемые при выполнении заданий раздела «Говорение».

Задание 1 «Чтение фрагмента текста».

Задание базового уровня сложности, проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает содержание прочитанного.

Типичными ошибками следует считать следующие:

- невнимательность (как правило, связанная с волнением) при прочтении текста, когда, вместо того слова, которое написано, произносится совершенно иное, пропуск слова;
- незнание правил произношения тех или иных буквенных сочетаний или букв в определенной позиции;
- неумение правильно делить текст на смысловые группы и, соответственно, правильно расставлять паузы;
- неверная расстановка ритмического и логического ударения и отсутствие владения восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в частности, в случае перечисления;
- неестественность интонации, как правило, свидетельствует о том, что экзаменуемый плохо понимает содержание читаемого текста.

Задание 2 «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и картинку».

В качестве типичных ошибок, возможных при выполнении подобного задания, укажем

- неправильное понимание того, какую информацию следует запросить;
- грамматически неверное оформление вопросительного предложения.

Задание 3 «Описание фотографии».

К типичным ошибкам при выполнении этого задания можно отнести

- отсутствие вступительной и/или заключительной фраз;
- стремление отразить все пункты плана, не связывая отдельные предложения в завершённый логический текст;
- отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана;
- подмена описания фотографии рассказом по теме.

Задание 4 «Сравнение двух фотографий».

К типичным ошибкам при выполнении данного задания следует отнести

- неумение найти и сформулировать общее и различное (как правило, большую сложность представляет определение общего);
- отсутствие вступительной и/или заключительной фраз;
- неумение строить высказывание в требуемом временном режиме, т.е. неумение распределить время, необходимое для ответа по каждому пункту плана (например, слишком подробное описание картинок не оставляет времени для обоснования своих предпочтений, т.е. для ответа по последнему пункту плана);
- неверная формулировка своего предпочтения (вопрос о предпочтении предполагает выход в свободную речь, отталкиваясь от содержания картинок, а вместо этого экзаменуемый говорит: «*Je préfère la première photo*», что не соответствует предлагаемому плану);

• ограниченный репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур.

Рекомендации учащимся по выполнению тестовых заданий раздела «Устная часть».

Чтение отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста:

- ✓ внимательно прочитайте текст задания про себя;
- ✓ выделите синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- ✓ разметьте интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- ✓ прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Условный диалог-расспрос:

- ✓ внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения и ограничители (пункты плана) и объем диалога (время);
- ✓ задавайте требуемые по содержанию вопросы, т.е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании;
- ✓ задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;
- ✓ используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- ✓ используйте интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса.

Тематическое монологическое высказывание:

- ✓ внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и ограничители (пункты плана) и объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- ✓ раскрывайте содержание всех пунктов;
- ✓ стройте высказывание в соответствии с планом;
- ✓ при планировании монологического высказывания сначала продумайте ключевые фразы каждого пункта;
- ✓ начинайте с общего представления темы;
- ✓ продумайте уместную заключительную фразу.

Рекомендации для учителей

1. Необходимо знакомить учащихся с форматом заданий.
2. Важно тренировать учащихся в выполнении разных видов заданий по говорению.
3. Нужно приучать учащихся внимательно читать задание.
4. Требуется приучать учащихся строить высказывание в соответствии с предложенным планом.
5. Рекомендуется приучать учащихся к логическому построению высказывания.
6. Полезно предлагать учащимся различные варианты вступительной и заключительной фразы в заданиях 3 и 4.
7. Необходимо приучать учащихся соблюдать хронометраж при выполнении задания.

5. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ (ПК)

Руководители предметной комиссии:

– Чистякова Татьяна Львовна, кандидат педагогических наук, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, зав. сектором Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий;

– Потапова Ирина Васильевна, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, старший преподаватель филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

5.1. Характеристика региональной ПК по французскому языку в 2019 году

Все эксперты, принимавшие участие в проверке экзаменационных работ 2019 года, прошли квалификационные испытания и соответствуют требованиям Порядка проведения ГИА.

В таблице 27 приводятся данные о статусах экспертов ПК в 2019 году.

Таблица 27

Состав ПК (статусы)

Эксперты предметной комиссии	Количество членов ПК, чел
Всего экспертов в предметной комиссии	33
из них:	
– имеющих статус ведущего эксперта	2
– имеющих статус старшего эксперта	4 по части «Письмо», 4 по части «Говорение»
– имеющих статус основного эксперта	27 по части «Письмо», 27 по части «Говорение»

Следует отметить, что не все старшие эксперты имели данный статус и по части «Письмо», и по части «Говорение». Некоторые имели статус старшего эксперта только по одной из частей экзамена.

В таблице 28 показан состав предметной комиссии по основному месту работы.

Таблица 28

Состав предметной комиссии по основному месту работы

Место работы	Количество членов ПК, чел.	% от общего состава ПК
Учителя общеобразовательных организаций	25	76%
Преподаватели вузов	4	12%
Преподаватели сузов	0	0%

Специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	0	0%
Другое:		
– СПбЦОКОиИТ	2	6%
– негосударственное ОУ Частная школа «Дипломат»	1	3%
– не работает	1	3%

5.2. Подготовка экспертов ПК

В январе-феврале 2019 года для действующих экспертов-универсалов прошли ежегодные семинары-тренинги по согласованию подходов к оцениванию работ. В семинарах приняли участие 33 эксперта.

Два эксперта прошли дистанционное тестирование в системе «Эксперт ЕГЭ».

В марте 2019 года один из руководителей ПК принял участие в работе семинара ФИПИ по согласованию подходов к оцениванию работ для руководителей региональных ПК. Семинар проводился в Москве.

В мае 2019 года одним из руководителей ПК был проведен вебинар, посвященный сложностям, возникающим при выполнении заданий с развернутыми ответами в части «Письмо» и «Говорение».

В июне 2019 года руководители комиссии приняли участие в вебинаре по иностранным языкам, проводимом ФИПИ. Накануне проверки экзаменационных работ подавляющая часть экспертов комиссии прослушала вебинар ФИПИ по согласованию подходов к оценке работ по французскому языку.

Непосредственно перед началом проверки заданий 39 и 40 письменной части экзамена и перед началом прослушивания устных ответов руководителями ПК был проведен установочный инструктаж для согласования подходов к оцениванию заданий текущего экзамена.

Все из 33 экспертов, допущенных к проверке работ, приняли участие в проверке.

5.3. Работа ПК при проверке развернутых ответов

Данные о работе экспертов при проверке развернутых ответов представлены в таблице 29.

Таблица 29

Общее количество работ	«Письмо»	142
	«Говорение»:	142
Общее количество непустых работ	«Письмо»:	142
	«Говорение»:	142
Общее количество проверок первым и вторым экспертами	«Письмо»	284
	«Говорение»	284

Общее количество третьих проверок	«Письмо»	28
	«Говорение»	11
Количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	Всего	4
	Ведущих	2
	Старших	2
Максимальное количество проверок на одного эксперта (основной день экзамена)	«Письмо»	17
	«Говорение»	17
Минимальное количество проверок на одного эксперта (основной день экзамена)	«Письмо»	3
	«Говорение»	5
Количество проверок апелляционных работ		3
Общее количество экспертов, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА		33

5.3.1. Третья проверка

Письменная часть экзамена. В 2019 году в основной день сдачи экзамена третьи проверки составляли 22%. На наш взгляд, это связано, в частности, и с изменениями в правилах назначения третьей проверки в сторону их ужесточения. Новые принципы назначения работы на третью проверку действуют с 2018 года. В 2018 году, после введения новых правил, также 22% письменных работ вышли на третью проверку.

Если ранее третья проверка назначалась при расхождении между экспертами в 3 балла и более за задание 39 и 5 баллов и более за задание 40, то с 2018 года работа выходит на третью проверку уже при разнице в 2 балла за задание 39 и в 4 балла за задание 40.

В резервный день письменной части третьих проверок не было.

Устная часть экзамена. В основной день экзамена – 8% ответов подлежали третьей проверке. В устной части, так же, как и в письменной, с 2018 года изменился порядок назначения ответов на третью проверку. Ранее на третью проверку ответ выходил, если расхождение суммы баллов за выполнение всех заданий по всем позициям оценивания составляло 5 баллов и более, сейчас третьей проверке подлежат ответы в следующих случаях:

- расхождение в 2 балла и более за задание №2,
- расхождение в 3 балла и более за задания №3 и №4.

В резервный день устной части третьи проверки составили 7,69%. От общего количества работ.

5.3.2. Работа экспертов-консультантов

Сведения о работе экспертов-консультантов представлены в таблице 30.

Таблица 30

Количество экспертов-консультантов	Часть «Письмо»: 3 Часть «Говорение»: 3
Принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	При проверке работ письменной части экзамена использовалось 2 аудитории. В одной аудитории находился один эксперт-консультант,

	<p>в другой – 2 эксперта-консультанта. При проверке ответов устной части – по одному эксперту-консультанту в каждой из трех аудиторий проверки</p>
Сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	<p>«Письмо»: каждый эксперт-консультант консультировал по любым проблемам, возникающим при оценивании заданий 39 и 40. «Говорение»: эксперты-консультанты консультировали по всем вопросам, возникающим в ходе оценивания устных ответов</p>
<p>Примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество)</p> <p>Перечень номеров заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений</p>	<p>«Письмо» – 108 обращений «Говорение» – 48 обращений</p> <p>«Письмо»: №1, №4. Критерий №1 – задание 39, решение коммуникативной задачи. Критерий №4 – задание 40, решение коммуникативной задачи. «Говорение»: №2, №6. Критерий №2 – задание 2, постановка вопросов. Критерий №6 – задание 4, решение коммуникативной задачи</p>

5.4. Сведения о работе конфликтной комиссии

В 2019 году было подано три апелляции. Все апелляции удовлетворены. Две апелляции удовлетворены с повышением по части С. В одном случае результат повышен на один балл, в другом – на два балла. Балл повышен в соответствии с критериями оценивания. Третья апелляция удовлетворена с изменениями в связи с технической ошибкой распознавания.

Выводы о работе ПК

Предметная комиссия по французскому языку проявляет стабильность и организованность в работе. Об этом свидетельствуют отсутствие процедурных нарушений, отсутствие случаев отстранения экспертов от работы, достаточно высокая степень согласованности в оценивании, незначительное количество подаваемых апелляций.

С отдельными экспертами следует провести индивидуальную работу по обсуждению ошибок, допущенных ими при оценивании. Особое внимание стоит уделять экспертам, не имеющим большого стажа работы в ПК и экспертам, пропустившим предыдущий год проверки.

6. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

6.1. Выводы

1. Количество участников экзамена по французскому языку несколько уменьшилось по сравнению с предыдущими годами.

2. Исходя из анализа результатов ЕГЭ 2019 года можно заключить, что участники экзамена продемонстрировали высокую степень сформированности умений при выполнении заданий как письменной, так и устной части экзамена.

3. Все участники экзамена преодолели пороговый барьер. Средний балл составил 74,09. 41,5% участников получили баллы от 81 до 99. Один участник экзамена набрал 100 баллов.

4. Как и в предыдущие годы, высоким является процент успешности выполнения заданий разделов «Аудирование», «Чтение», «Письмо», «Говорение».

5. Менее успешно участники экзамена справились с разделом «Грамматика и лексика». Подобная ситуация наблюдается ежегодно и говорит о не вполне достаточной степени владения грамматическим материалом и лексическими единицами. Недостаточность освоения грамматического материала и недостаточность лексического запаса выражается и в более низких баллах за языковое оформление письменного или устного высказывания.

6. В целом участники ЕГЭ по французскому языку в Санкт-Петербурге демонстрируют традиционно хорошие результаты.

7. Предметная комиссия по французскому языку проявила дисциплинированность и организованность в работе.

6.2. Рекомендации

1. Администрациям образовательных учреждений стоит рекомендовать привлекать к работе в старших классах только тех учителей, которые владеют методикой подготовки к ЕГЭ и знакомы с принципами оценивания работ.

2. Учителям с самого начала процесса обучения важно уделять большее внимание заданиям на аудирование для выработки навыка восприятия речи на слух, выполнять упражнения на аудирование регулярно, используя аутентичные аудиоматериалы.

3. В процессе обучения рекомендуется уделять внимание расширению лексического запаса, многозначности слов, изучению синонимов и антонимов.

4. Полезно регулярно выполнять задания на словообразование.

5. Для усвоения и тренировки в употреблении грамматического материала необходимо шире использовать не механические упражнения на подстановку аналогичных форм, а упражнения, требующие размышления и выявления связей между явлениями.

6. Требуется рекомендовать учителям школ шире использовать в процессе подготовки учащихся к ЕГЭ методические рекомендации ФИПИ, материалы

из открытого банка заданий ФИПИ, сборники тренировочных материалов по подготовке к ЕГЭ, методические рекомендации, ежегодно публикуемые в аналитическом отчете ПК по результатам ЕГЭ.

7. Администрациям учебных заведений желательно поощрять учителей за высокие результаты ЕГЭ.

8. Администрациям учебных заведений не рекомендуется направлять учителей-экспертов ЕГЭ на другие курсы обучения в период проведения ежегодных семинаров для экспертов, а также привлекать экспертов к другим видам работ в период проверки ЕГЭ.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018–2019 учебный год (таблица 31).

Таблица 31

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1	День учителя французского языка	26 августа 2018 года, лекции и семинарские занятия, посвященные подготовке учащихся к олимпиаде (гимназия №171 Центрального района Санкт-Петербурга, 150 учителей французского языка и методистов)	Мероприятие позволило до начала учебного года познакомиться педагогов с основными итогами ЕГЭ 2018 года и дать рекомендации по подготовке учащихся 11 классов к ЕГЭ, выступления педагогов из ведущих образовательных учреждений
2	Выездной семинар для молодых специалистов	8–10 ноября 2018 года, пансионат «Восток-6», практические занятия по подготовке учащихся к сдаче экзаменов ОГЭ и ГИА	Традиционный семинар для учителей французского языка посвящен вопросам оценки знаний учащихся и практическим занятиям, которые позволили учителями лучше освоить формат заданий и потренироваться в оценивании работ, что способствует улучшению качества подготовки учащихся
3	Система конкурсов и фестивалей для учащихся, на региональном уровне	Фестивали театра, песни и поэзии на французском языке, Дни франкофонии, олимпиады ВСОШ и региональная олимпиада для учащихся 4–8 классов, олимпиада по французскому как второму иностранному языку	Система мероприятий по поддержке преподавания французского языка способствует повышению мотивации учащихся и повышению интереса к французскому языку в целом

2. Повышение квалификации учителей в 2019–2020 учебном году (таблица 32).

Таблица 32

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Технология подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по французскому языку	Учителя различных ОО, работающие в старших классах, но не являющиеся экспертами ЕГЭ

3. Планируемые меры методической поддержки изучения французского языка в 2019-2020 учебном году на региональном уровне (таблица 33).

Таблица 33

№	Дата	Мероприятие
1	Август	День учителя французского языка (Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий): мероприятие позволит познакомить педагогов с основными итогами ЕГЭ 2019 года и дать рекомендации по подготовке учащихся 11 классов к ЕГЭ, запланированы выступления педагогов из ведущих ОО и методистов
2	Ноябрь	Выездной семинар для молодых специалистов (Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий): Традиционный семинар позволит молодым учителям освоить формат заданий ОГЭ и ЕГЭ и потренироваться в оценивании работ
	Декабрь	Система конкурсов и фестивалей для учащихся, проводящихся на региональном уровне: – Фестиваль театра для учащихся 1–8 классов «Малая рампа Санкт-Петербурга»,
	Февраль	– Фестиваль школьных театров на французском языке для учащихся 9-11 классов «Язык на сцене»,
	Март	– Дни франкофонии и фестиваль песни на французском языке,
	Апрель	– Фестиваль французской поэзии «Патримуан»,
	В течение учебного года	– олимпиады ВСОШ,
	Ноябрь–апрель	– региональная олимпиада для учащихся 4-8 классов,
	Апрель	– олимпиада по французскому как второму иностранному языку

4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 года (таблица 34).

Таблица 34

№	Дата	Мероприятие
1	Август	День учителя французского языка (Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий): выступления учителей школы №4 имени Жака-Ива Кусто Василеостровского района и гимназий №155 и 171 Центрального района
2	В течение года	Привлечение учителей ведущих ОО к проведению занятий в рамках курсов повышения квалификации по теме «Технология подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по французскому языку»

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2019 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
Аналитический отчет предметной комиссии**

Технический редактор – Смирнова З.Ю..

Компьютерная верстка – Маркова С.А.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 30.09.2019. Формат 60x90/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,75. Тираж 100 экз. Зак. 22 /4

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»

190068 Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А

