

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН
ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАН
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ СПбГУ

МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ
100-летию
со дня рождения профессора
Михаила Ивановича
СТЕБЛИН-КАМЕНСКОГО

10-12 сентября 2003 г.



Санкт-Петербург
«Наука»
2003

БД от
ББК 81
М 34

Материалы международной конференции, посвященной
100-летию со дня рождения Михаила Ивановича Стеблин-
ского / отв. редакторы Н. Н. Казанский, Ю. К. Кузьмен-
ко, С. А. Шубик. СПб.: Наука. 2003. 408 с.

ISBN 5-02-027133-0

Оргкомитет конференции:

Председатель: д.ф.н. С. А. Шубик

д.ф.н., проф. В. П. Берков,

д.ф.н., проф. Б. С. Жаров,

член-корр. РАН Н. Н. Казанский,

д.ф.н., проф. Ю. А. Клейнер,

д.ф.н., проф. Ю. К. Кузьменко,

акад. РАН И. М. Стеблин-Каменский.

Отв. секретари: к.ф.н. Н. А. Бондарко, А. С. Николаев.

*Утверждено к печати
Институтом лингвистических исследований РАН*

Издание подготовлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(грант № 03-04-14002г),

гранта Президента Российской Федерации
для поддержки ведущих научных школ (№ НШ-697.2003.6),
и Программы фундаментальных исследований Президиума РАН
«Этнокультурное взаимодействие в Евразии»

Издание осуществлено с оригинал-макета, подготовленного в ИЛИ РАН

Лицензия ИД № 02980 от 06 октября 2001 г.

Подписано к печати 01.09.03 г. Формат 60x90/16. Тираж 300 экз.

Санкт-Петербургская издательская фирма «Наука» РАН.

199034, Санкт-Петербург, Менделеевская лин., 1.

ООО "АкадемПринт". Санкт-Петербург, ул. Миллионная, 19.

Лицензия ПЛД № 69-924 от 30 октября 1998 г.

ISBN 5-02-027133-0

© Коллектив авторов, 2003

© ИЛИ РАН, 2003

further than West Danish, the obstruent series are reduced to two medially: simple voiceless stops and simple voiceless spirants. Danish thus carries the Germanic tendency to concentrate phonological information on the root syllable to the greatest extent in Germanic; as far as consonants are concerned, initial position is the only privileged position.

The state of affairs in Icelandic is comparable to Old High German and modern southern Upper German dialects, but is much different than what we find in Danish. The concentration of phonological information on the accented syllable is present to a much lesser extent. The exchange of voice for aspiration occurred in all positions and long consonants still remain postvocalically. Judging by the developments in Danish, Icelandic, and High German, there seem to be central and peripheral tendencies in Germanic as to the extent of concentration on the accented syllable. As part of the development, apocope is carried out to a greater extent in the center than at the periphery. The dialects in between, Low German, Dutch, Frisian, English, Swedish, and Norwegian follow the Germanic trend to varying degrees.

The Germanic consonant shifts, including the Icelandic and Danish are then part of a trend in Germanic to increase the prominence of the accented syllable. Diphthongs, long vowels, umlauts, and breakings are generally only allowed there. Geminated consonants are also present only following accented vowels. Spirantization in the shifts, with its increase in duration of the shifted voiceless stops, is something of a welling of the accented consonants. In all of the secondary Germanic shifts (Icelandic, Danish, High German, Partial) the various stages of spirantization took place virtually only in accented syllables. The High German shift seems to have ended in postvocalic gemination because of the predisposition of this dialect group for long consonants. Icelandic does not create any new geminates in the shift, but also does not eliminate in later periods, contrary to Swedish and Norwegian dialects. The Germanic shift did not end up in geminates either, but this stage in the history of Germanic is characterized by a relative paucity of geminates: they are not yet the full-fledged phonological category that will become. Yet spirantization, even to simple fricatives, as in the Germanic shift, is still an increase in acoustic prominence as compared simple voiceless stops, which make an acoustic impression virtually upon release.

E. A. Gurova

ADJEKTIVER SOM ENDER PÅ -VENLIG OG -RIGTIG MED HENSYN TIL DERES VALENSMULIGHEDER

Formålet med nedenstående undersøgelse har været at analysere danske adjektiver på -venlig og -rigtig, som befinner sig i en græzone mellem afdeling og sammensætning, med hensyn til deres kombinationsmuligheder. Som eksemplimateriale er brugt korpus 2000-data samt teksteeksempler hentet fra Internet-søgeværktøjer og autentiske danske tekster. Alt i alt er der analyseret omkr. 250 adjektiver på -venlig og -rigtig.

I moderne dansk findes der en række morfemer af særlig art, som befinner sig på grænsen mellem rod og affiks. Disse overgangselementer er stærkt produktive og har en anden (udvidet, billede) eller afsvækket betydning end når de opråder som et selvstændigt leksem. Kun få danske sprogforskere har taget problemet op til diskussion, og de har brugt forskellige termer for at betegne de omtalte elementer (led af særlig art, vogue affixes and word elements). P. Jarvad har indført to nye begreber – en kryptorod og et skabsaffiks, dog er hendes beskrivelse problematisk på flere niveauer. I denne undersøgelse vil jeg bruge begrebet semiaffiks, foreslægt af M. Stepanova, da det efter min mening er en bedre betegnelse for fænomenet.

At definere morfemernes status kommer i mange tilfælle til at være en ganske kompliceret opgave, dels fordi de befinner sig på forskellige trin i overgangen fra sammensætning til afdeling, dels fordi der skal udarbejdes en række kriterier for at man kan definere deres status som rod, affiks eller semiaffiks. En undersøgelse af morfemernes kombinationsmuligheder kan være et af kriteriene.

Inden jeg giver et overblik over undersøgelsens væsentligste synspunkter er det nødvendigt med en vis terminologisk udréddning. Ved begrebet valens forstår jeg en sproglig størrelses mulighed for at forbinde sig med andre sproglige størrelser. Damed skelner jeg efter M. Stepanova mellem "intern-valens" og "ekstern-valens". Det første begreb betegner et morfems evne til at knytte led inden for et ord, det andet – et leksems evne til at forbinde sig med andre leksemmer. De to valens typer har følgende fælles træk:

1. Der skelnes imellem det formelle og det semantiske.
2. Ekstern-valens forudsiger, at et leksem forbindes med andre leksemmer, som hører til bestemte ordklasser. Ordelementerne (stamme og afdelingsmorfem i et afdelt ord eller bestanddelen i et kompositum)

kombineres også på den måde, at stammerne tilhører en bestent ordklasse.

3. Begge valenstyper viser sig i syntagmatiske relationer, etymologiske (1), fonetiske (2) og morfologiske (3) sæstræk:

- 1) -venlig og -rigtig kombineres som regel med førstledet af dansk oprindelse. Aviser giver mange eksempler på -venlig-, -rigtig-øjebliksdannelser med indlånt egennavn på førsteladen: *den Sauron-venlige troldmand, Saddam-venlige lande*.
- 2) I dannelser på -venlig og -rigtig er to-, trestavelsesord på førsteladen dominerende. I orddannelsesmønstret på -rigtig har førstledet i de fleste tilfælde uændret form: *fodrigtige* sto, *budgetrigtige priser, sidderigtige arbejdsstole*. I 40 % af venlig-dannelserne tager førstledet s-form. Denne form bruges ved afledninger på -ing, -ton, -um: *forsættelingsvenlig, oppositionsvenlig, publikumsvenlig*. Ved dannelser til børn-bruges e-formen: *børnevenlig, børnerigtig*. Sammenfattende kan man sige, at ud fra en fonologisk synsvinkel må orddannelsesmønstrene på -venlig og -rigtig betragtes mere som sammensætninger end som afledninger.

3) Den morfologiske analyse har også vist, at -venlig- og -rigtig-dannelser har mere til fælles med sammensætninger. Mønstret substantiv + venlig / rigtig er langt dominerende. Verbum på førsteladen er det næsthøjestgående mønster: *dansevenlig, lytevenlig, læsevenlig, griberigtig, sidderigtig*. Det eneste eksempel på adjektiv-på-førsteladen-mønstret er *tyskvenlig*.

Den semantiske intern-valens

Den semantiske analyse af ovennævnte orddannelsesmønstre har vist, at der er uoverensstemmelse mellem andetleddets og grundordets betydninger.

Adjektivet venlig har to betydninger:

1. som er sød, rar og hjælpson over for andre: *en venlig person, en venlig holding, en venlig tanke, venlige farver*.
2. som virker venskabeligt og imødekommende: *en venlig politik, førstledet betegner: *det EU-venlige Tyrkiet, den Israel-venlige politik, en Taleban-venlige skikkelse*, 2. som er tilpasset til, egnet for hvad førstledet betegner: *en børnevenlig restaurant, en forbrugervenlig service, et handicappedvenligt badeværelse*,*

3. som imødekommer hvad førstledet betegner: *en erhvervsvenlig kurs, en fremskridtsvenlig udvikling*,

4. som er skånsom mod hvad førstledet betegner: *et miljøvenligt jordbrug, et naturvenligt rensningsanlæg, en allergivenligt deodorant*.

Jordbrug, et naturvenligt rensningsanlæg, en allergivenligt deodorant.

Adjektivet -rigtig har følgende betydningsvarianter:

1. som er uden fejl og i overensstemmelse med virkeligheden el. de vedtagne normer: *et rigtigt svar, en rigtig udale, person, den rigtige person, den rigtige reservedel, den rigtige kjole;*
2. som er passende eller bedst til et bestemt formål: *den rigtige person, den rigtige prinsesse, rigtig vin, en rigtig historie.*

Andetleddet -rigtig indeholder følgende semer:

1. som er passende, velegnet til hvad førstledet betegner: *børnerigtig mad, en børnerigtig konkurrence*,
2. som er optimal, hensigtsmæssig med hensyn til hvad førstledet betegner: *et miljørigtigt waskepuhver, prisrigtigt herretøj, en moderrigt hårfarve*.

Der kan være tale om semantisk ændring af andetleddet i forhold til det tilsvarende grundordets semantik. -Venlig-leddet har fået udvidet sit betydningsindhold i forhold til grundordet venlig. -Rigtig-leddet har fået indskrænket sin betydning til at betegne "optimal". Kombinationsmæssigt betragtet fået en ny overført betydning "optimal". Kombinationsmæssigt betragtet kræver hver af andetleddets betydninger en konkret type førstledet, d.v.s. der kan være tale om kohærens mellem bestanddelenes betydningsvarianter. Analyseresultaterne sammenfattes således:

I -venlig-leddet:

1. betydningen "imødekommende, venskabelig" realiseres hvis førstledet er

- 1) et egennavn (*den USA-venlige ministerpræsident*)
- 2) en personbetegnelse (*en børnevenlig politik*)
- 3) et kollektiv (*en regeringsvenlig avis, en oppositionsvenlig radiostation*);

2. betydningen "tilpasset til, egnet for" realiseres hvis førstledet er

- 1) et animatum (*en børnevenlig svømmehal, en ældrevenlig bolig, det brugervenlige Windows 98, en fuglevenlig fjord*)
- 2) et inanimatum, når en personbetegnelse er underforstået (*en børnevenlig by = *en bilstrenge by, radiovenlig musik = *radiolyttersvenlig musik*)

3. betydningerne "som imødekommer", "som er skånsom" realiseres hvis førstledet er en betegnelse for et fænomen, en situation, en begivenhed osv. (*et samarbejdsvenligt parti, den forsvarsvenlige Bush-regering, en allergivenlig dyne*);

II -rigtig-leddet:

1. betydningen "passende, velegnet til" realiseres hvis førstelæddet er en personbetegnelse (*en børnerigig hjemmeside*);
2. betydningen "optimal, hensigtsmæssig" realiseres hvis førstelæddet er et inanimatum eller et abstrakt (*energirigtig belysning, moderigigt fødeøj, følgerigtig tankegang*).

Alt i alt kan man konkludere at -venlig- og -rigtig-mønstrene har visse præferencer for førstelæd, som tilhører en bestemt semantisk klasse, d.v.s. intern-valensen påvirker ordets betydningsindhold.

Den formelle ekstern-valens

Adjektiver på -venlig og -rigtig fungerer mest som attributter eller prædikativer.

Den leksikalske ekstern-valens

Undersøgelsesresultaterne viser, at der er sammenhæng mellem førstelæddets semantik og antallet af substantiver, som adjektiver på -venlig og -rigtig knytter sig til. Undersøgelsesmaterialet indeholder 50 eksempler på adjektivet "miljørigtig" i kombination med en række substantiver, som hører til forskellige semantiske felter: *vaskeruver, affærd, benzin, malin, el, landbrugspunkt, metode, affaldsplan, FN-lejr, børnehave*. Derimod er der visse semantiske begrænsninger i forhold til hvilke substantiver, der kan kombineres med adjektivet "ernæringsrigtig": *kost, mad, skolemad, kiks*. I principippet kan man fortsætte med nye kombinationer, men det ser ud til at alle substantiver vil høre til samme semantiske felt "kost". Det, at adjektivets førstelæd selekterer de betydningsfelter, substantiverne kan høre til, er tegn på, at -venlig- og rigtig-mønstrene afsiger fra den sammensætningstype, hvor kernen i ordet står til sidst.

For kort at opsummere:

1. Førstelæddets semantik (intern-valensen) samt semantikken af det substantiv, adjektivet på -venlig eller -rigtig knytter sig til (ekstern-valensen), determinerer adjektivets betydning.
2. Bestanddelenes etymologiske, fonetiske og morfolologiske særtæk vidner om, at orddannelsesmønstrene hører til sammensætningstypen.

3. Det, at der er uoverensstemmelse mellem andetlæddets og grundordets semantik, samt det, at førstelæddet bærer kernen i ordet, er tegn på at -venlig- og -rigtig-mønstrene er afsendningsorienterede.

ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ ЭПИЗОД БОРЬБЫ С ИНОЯЗЧИМИ ЗАИМСТВОВАНИЯМИ В ДАНИИ

(Словарь общества «Модерсмояет» 1933 г.)

Б. С. Жаров

Датский язык испытывает на протяжении последнего времени широчайшее проникновение английской лексики, чем, впрочем, не очень отличается от многих других языков. Отношение к этому явлению в датском обществе неоднозначное, но, в общем, скорее негативное. Часто утверждается, что датский язык непрерывно засторается заимствованиями, в целом портится, и кое-кто ставит вопрос о том, что датский язык превратится в обозримом будущем в NEW DANISH. В дискуссиях участвуют и оппоненты такой точки зрения, они защищают широкое использование английских слов и со своей стороны утверждают, что ничего страшного произойти не может, английские слова будут усвоены, а датский язык благополучно выживет¹.

Противники английской языковой экспансии обычно ограничиваются тем, что дают несколько ярких, вполне убедительных примеров явно ненужного использования английских слов, после чего говорят: «Эти слова – нехороши потому, что есть датские слова с тем же значением, их и надо использовать». Ситуация – довольно тривиальная, и во многих других странах можно встретить вариации на эту тему.

В Дании, однако, никогда быта предпринята попытка не просто привести некие «некороющие» – в смысле их иностранного происхождения – слова, но и дать их полный список и тут же те «хорошие» латгские эквиваленты, которые предлагалось внедрять взамен. Речь идет о редком, практически неизвестном сейчас словаре, который был издан в 1933 г. под названием «Словарь замен»².

¹ Очередная дискуссия на эту тему проходила в марте-апреле 2003 г. на страницах концептуальной газеты «Политикен». Ученые, впрочем, признают, что в области естественных и точных наук датский язык уже пришел и практически полностью уступил место английскому (*Larvad, Pia. Det danske sprogs status i 1990'erne – med særligt henblik på domænetab*. København. 2001).

² *Hjorte, Knud. Afsløringsordbog / Udgivet af samfundet "Modersmaalet". – København: Udleveringssted for boghandelen Chr. Erichsens forlag, 1933. – 84 s. (Все цитаты и лексемы в данной статье взяты из этого словаря, цитаты даются с указанием страниц в самом тексте статьи.)*

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ СКАНДИНАВСКИХ ЯЗЫКОВ

Т. В. АЛЬТЕРМАРК. Артикль в норвежском, порядок слов в русском и контекст в обоих языках	5
K. GOBLRSCH. Scandinavian Consonant Shifts	15
E. A. GUROVA. Adjektiver som ender på -venlig og -rigtig med hensyn til deres valensmuligheder	19
Б. С. ЖАРОВ. Поучительный эпизод борьбы с иноязычными заимствованиями в Дании (Словарь общества «Модерсмогет» 1933 г.)	23
E. ЖИЛЫЦОВА. Turer av bisatsinledare i svenska	30
О. КОМАРОВА. О русских заимствованиях в норвежском языке ..	36
О. В. КОСТАНДА. Лексические особенности заголовков шведских газет	43
Е. В. КРАСНОВА. Сложные слова в современном датском языке ..	50
О. Е. КРАСОВА. Nogle tendenser i en-formernes anvendelse i moderne dansk	55
KRISTJÁN ÁRNASON. The Scandinavian Consonant Shift: a View from the North-West	65
E. KRYLOVA. Den epistemiske modalitets betydninger	73
V. V. LEUSJEVA. Vad är på för ett ord? (Om prepositionernas status i svenska)	83
A. N. LIVANOVA. 'Нереализованные возможности hen/henne в норвежском языке	88
И. В. МАТЬЦИНА. Шведский язык сегодня и завтра	93
И. А. МИРЕЦКИЙ. Два типа фазовых предикатов (на материале датского языка)	98